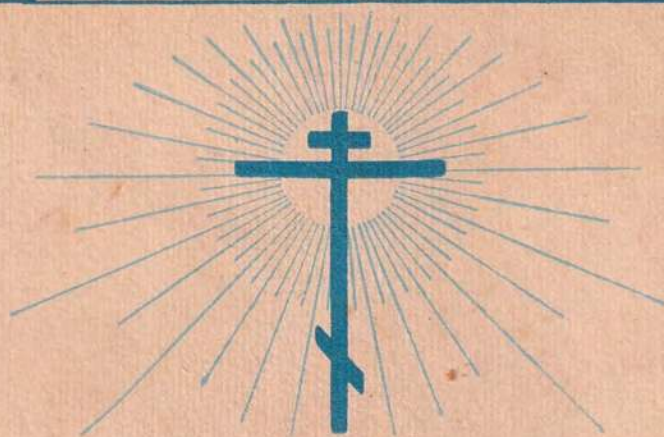




ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

8

1961

ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

АВГУСТ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
МОСКВА 1961

СОДЕРЖАНИЕ

Собор епископов Русской Православной Церкви	3
---	---

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Послание Блаженнейшего Патриарха Александрийского Христофора Святейшему Патриарху Алексию	30
Благодарственная телеграмма архиепископа Петра (Эфиопская Церковь) Святейшему Патриарху Алексию	30
Представители братских церквей в Московской Патриархии	30

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Летопись церковной жизни:	
Торжества в Троице-Сергиевой Лавре	31
Иерархи Русской Православной Церкви:	
Нестор, митрополит Кировоградский и Николаевский	33
Прот. А. Ветелев. Архиепископ Лука (Некролог)	35
Сэмюэль Террефе (Эфиопская Церковь). Слово благодарности	38
Хроника	39

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

Прот. П. Гнедич. Об отвержении очей сердца	40
--	----

В ЗАЩИТУ МИРА

Всемирный Общехристианский Конгресс в защиту мира. Приветствие Конгресса Президенту ЧССР А. Новотному и ответная телеграмма Президента А. Новотного	43
Приветственное слово Патриарха-Католикоса всех армян Вазгена I	44
Речь митрополита Павла Хури «И на земле мир..» (Основной доклад д-ра И. Громадки. Окончание)	45
Доклад иеромонаха Ювеналия	46
Доц. А. Шишкин. Первый Всемирный Общехристианский Конгресс в защиту мира в г. Праге (Заметки участника Конгресса)	55
	58

СТАТЬИ

Третья Генеральная Ассамблея Всемирного Совета Церквей. «Иисус Христос — Свет миру»	75
---	----

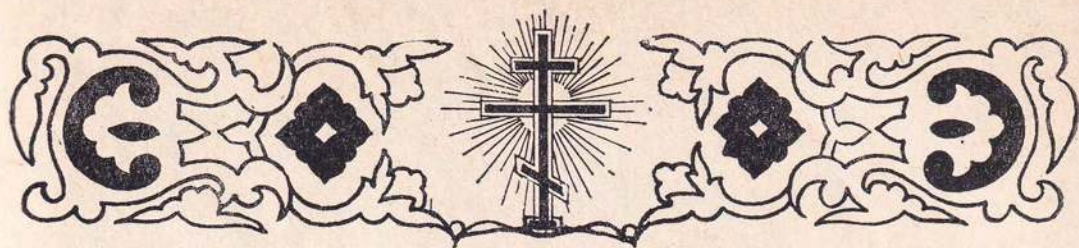
БИБЛИОГРАФИЯ

Е. Карманов. АНАЛЕКТЫ (девятый выпуск ежегодника, издаваемого Институтом востоковедения при Библиотеке Александрийской Патриархии)	80
--	----

Председатель Редакционной Коллегии —
НИКОДИМ, архиепископ Ярославский и Ростовский
 Ответственный редактор — **А. Ф. ШИШКИН**
 Секретарь Редакции — **А. В. ВЕДЕРНИКОВ**

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва, Г-48, Б. Пироговская, 2 (бывш. Новодевичий монастырь)
 Подписано в печать 24/VIII 1961 г. Сдано в набор 28/VIII 1961 г.
 По оригинал-макету

Московская типография № 8
 Управления полиграфической промышленности Мосгоссовнархоза
 Москва, 1-й Рижский пер., 2
 Зак. 723



**СОБОР ЕПИСКОПОВ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

18 июля 1961 года

ДЕЯНИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

18 июля 1961 года в Троице-Сергиевой Лавре (г. Загорск) состоялся Собор архипастырей Русской Православной Церкви, созданный для обсуждения и решения следующих вопросов церковной жизни:

1. Об увеличении числа постоянных членов Священного Синода;
2. Об изменениях в «Положении об управлении Русской Православной Церкви», касающихся раздела IV — «О приходах»;
3. О вступлении Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей;

4. Об участии Русской Православной Церкви во Всемирном Общехристианском Конгрессе в защиту мира, имевшем место в Праге 13—18 июня сего года.

Перед началом Собора была пропета молитва Святому Духу — «Царю Небесный».

Собор открыл Глава Русской Православной Церкви и его председатель Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий вступительной речью.

«Я рад приветствовать вас, Преосвященные архипастыри, в этот праздник Преподобного Сергия собравшихся в его великой Лавре после молитвы у святых мощей его, для совместного решения наших церковных вопросов Собором епископов нашей Святой Церкви.

Мы давно, без малого почти семнадцать лет, не собирались для соборного обсуждения и решения церковных дел; но жизнь течет и выдвигает ряд новых положений и вопросов, которые по церковным нашим правилам и обычаям следует решать соборным разумом. А потому желательно, чтобы не было таких длительных перерывов в созыве наших Соборов епископов и чтобы они созывались периодически. Я полагаю, что против этого у вас нет возражений...

Итак, мы собрались, чтобы в духе любви и полного единения, имея в виду исключительно церковную пользу, решить или, вернее, утвердить состоявшиеся решения Священного Синода назревших вопросов текущей церковной жизни.

Одной из главнейших забот наших является упорядочение в приходах нашей Церкви приходской жизни, во многих местах наших епархий расстроеной и вызывающей бесконечные жалобы.

Вам, как епархиальным архиереям, более чем кому-либо известно такое ненормальное положение; но вы не можете себе представить, какой поток жалоб с мест несется не только в Патриархию и в адрес Совета по делам Русской Православной Церкви, но и в наши высшие правительственные учреждения — в Совет Министров СССР. Жалуются на беспорядки в приходах. Члены клира церковного жалуются на исполнительные органы приходов; члены этих исполнительных органов —

на настоятелей приходов и приходское духовенство; и те и другие жалуются на Патриарха и Священный Синод, которые якобы не обращают никакого внимания на жалобы.

Год тому назад Священный Синод своим постановлением обращал внимание епархиальных архиереев на нарушения советских законов, касающихся религиозных объединений, и давал указания к урегулированию создавшегося положения, но, несмотря на это, жалобы продолжали поступать. Это свидетельствовало о том, что в данном случае требовались не паллиативные, а решительные меры, и, в частности, строгое разграничение прав и обязанностей членов клира и приходских исполнительных органов.

В апреле этого года Совет по делам Русской Православной Церкви извещал нас о том, что Совет Министров Союза ССР вновь обратил внимание на многочисленные случаи нарушений со стороны духовенства советского законодательства о культах и указав на необходимость внести надлежащий порядок в жизнь приходов, и именно в вопросе восстановления прав исполнительных органов церковных общин в части финансово-хозяйственной деятельности, в соответствии с законодательством о культах.

Для нас большим удовлетворением является то, что Совет Министров СССР опять подтвердил требование Правительства, обязывающее советские органы следить за тем, чтобы всем гражданам была обеспечена, согласно Конституции СССР, свобода совести и не допускались оскорбления чувств верующих.

Это является для нас новым доказательством неизменно благожелательного отношения нашего Правительства к нашей Церкви и не может не вызывать в нас чувства благодарности.

Я полагаю, что вы все согласны с этим... *(Общее одобрение.)*

18 апреля сего года состоялось Постановление Священного Синода, которым разграничивались обязанности клира приходского, в частности, настоятелей, и исполнительных органов, причем настоятелям вменялось в обязанность всецело сосредоточить свои заботы на духовном руководстве приходом и на богослужебной стороне, с освобождением их от участия в хозяйственно-финансовой деятельности общины, каковая деятельность возлагалась только на исполнительный орган верующих, несущий по закону ответственность перед Гражданской властью за сохранность здания и имущества храма.

Такое разграничение обязанностей находит свое оправдание в известном из книги Деяний свв. апостолов апостольском решении служителям Церкви пребывать «в молитве и служении слова», а заботу «о столах» (хозяйстве) передать избранным из среды церковной лицам (Деян. 6, 2—3).

Несколько странно было получить на это решение — правда, всего от трех епископов — отзыв с мнением, что этим якобы «отменяется» постановление «Положения об управлении Русской Православной Церкви» о правах настоятелей, между тем как в данном случае была не отмена, а только поправка и уточнение настоятельских прав и обязанностей, причем в сторону более церковную и духовную.

У меня есть известные сведения от многих Преосвященных, что это постановление наше не вызывает существенных опасений. Умный настоятель, благоговейный совершитель богослужений и, что весьма важно, человек безукоризненной жизни всегда сумеет сохранить свой авторитет в приходе. И будут прислушиваться к его мнению, а он будет спокоен, что заботы хозяйственные уже не лежат на нем и что он может всецело отдаться духовному руководству своих пасомых.

Доклад об упорядочении церковно-приходской жизни в приходах нашей Церкви и об уточнении прав мирян в управлении приходским

имуществом делает Преосвященный архиепископ Пимен, Управляющий делами Московской Патриархии.

Второй вопрос касается увеличения числа постоянных членов Священного Синода. Эта необходимость вызывается соображениями практического порядка. Теперь все чаще возникают вопросы, требующие срочного решения, и спешный созыв постоянных членов Синода, из которых митрополит Киевский живет в Киеве, а митрополит Ленинградский в Ленинграде, бывает в таких случаях затруднительным. Поэтому представляется целесообразным иметь в самой Москве трех постоянных членов Священного Синода, правомочных решать текущие срочные дела. Таковыми членами, кроме митрополита Крутицкого, естественно быть Управляющему делами Московской Патриархии и Председателю Отдела Внешних Церковных Сношений, каковые должности впредь будут замещаться только лицами в епископском сане, о чем и следует внести соответствующую поправку в «Положение об управлении Русской Православной Церкви» для последующего утверждения Поместным Собором.

Наконец, нам желательно также ознакомить настоящий Собор с отношением Русской Православной Церкви к Экуменическому движению. Всем известно, что в 1948 году мы, совместно с представителями других братских православных церквей, отказались от участия в этом движении.

Протестантский характер Всемирного Совета Церквей и политическая направленность его деятельности послужили тогда основанием нашего отказа и мы откровенно сказали об этом экуменическим лидерам. Однако это наше решение не воздвигало между нами средостения. С момента основания в 1948 году Всемирного Совета Церквей мы не переставали внимательно и глубоко изучать характер и направление его деятельности. За истекшие годы мы имели многочисленные встречи с деятелями Экуменического движения, а с 1958 года приступили к официальным с ними контактам. Мы с удовлетворением констатируем, что наше отношение к Экуменическому движению в 1948 году послужило к изменению этого направления во Всемирном Совете Церквей, и оно во многом стало на путь стремления к более церковному, духовному строю деятельности, а в практических вопросах более объективно подходит к событиям, происходящим в мире.

И мы изменили в настоящее время нашу позицию по отношению к Всемирному Совету Церквей. Впрочем и раньше у нас, православных, не было холодного и тем более пренебрежительного отношения к западным христианам. Напротив, мы всегда охотно шли навстречу их духовным исканиям и запросам, желая соединения всех под Главою Христом в лоне Его Святой Церкви. Теперь же, когда отпавшие от Церкви сами ищут единства с ней, нам необходимо пойти им навстречу, чтобы облегчить их искания свидетельством об истине Православия.

Взаимоотношения, какие сложились у нашей Церкви с Всемирным Советом Церквей в результате имевших место на протяжении последних лет углубленных взаимоконтактов, привели ныне к известному решению нашего Священного Синода от 30 марта сего года о вступлении Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей. В связи с этим нами было направлено Генеральному Секретарю Всемирного Совета Церквей д-ру В. А. Виссерт-Хуфту заявление о принятии Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей. Это заявление наше будет рассмотрено 3-й Генеральной Ассамблеей Всемирного Совета Церквей в ноябре сего года.

Это значит, что когда Русская Православная Церковь будет принята во Всемирный Совет Церквей, наши представители будут свидетельствовать в нем о истине, хранящейся в Православной Церкви.

Там они скажут западным братьям, что истинным путем к единству

и спасению является смиренное состояние братской любви, которая сильна упразднить и враждующую гордыню, и стремление к власти, и презрение к национальной и политической слабости других народов, и все, что некогда привело христиан к разъединениям.

В обстоятельствах настоящего времени мы не можем не видеть указания на необходимость поддержать чувство христианской общности и связать христиан Востока и Запада узами любви и мира.

Наша миссия в данных условиях — явить западным христианам Свет Православия. В этом направлении мы придаем большое значение нашему сотрудничеству в Пражском мирном христианском движении. В июне текущего года делегация Русской Православной Церкви участвовала в Первом Всемирном Общехристианском Конгрессе в защиту мира в Праге. В работе этого Конгресса приняли участие 628 представителей и членов различных христианских Церквей и объединений 42 стран пяти континентов. С большим подъемом Конгресс принял ряд документов и среди них Воззвание к христианам всего мира и решение о продолжении работы Пражского мирного христианского движения.

Я не сомневаюсь, что Собор архипастырей Русской Православной Церкви одобрит позицию нашего Священного Синода и в отношении Пражской Мирной Христианской Конференции и примет решения по дальнейшему усилению вклада нашей Церкви в святое дело примирения человечества.

Мы считаем делом общехристианского значения расширение и углубление участия христианских Церквей и религиозных объединений в Пражском мирном христианском движении и со своей стороны сделаем в этом направлении все, что от нас зависит.

Господь да укрепит нас в этом стремлении нашем во благо Святой Церкви.

Далее был заслушан доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского **Питирима** о решении Святейшего Патриарха и Священного Синода от 16 марта 1961 года увеличить численный состав постоянных членов Священного Синода и ввести в состав Священного Синода состоящих в сане епископа Управляющего делами Московской Патриархии и Председателя Отдела Внешних Церковных Сношений — по должности.

Обращаясь к членам Собора, Преосвященный митрополит Питирим сказал:

«Ваше Святейшество, возлюбленные о Господе архипастыри и отцы!

На одном из последних заседаний Священного Синода, а именно на заседании 16 марта сего года, по предложению Святейшего Патриарха было вынесено определение об увеличении числа постоянных членов Священного Синода. Это предложение было вызвано расширением связей Русской Православной Церкви не только с православными автокефальными церквами, но и с инославными исповеданиями и многообразием вопросов, требующих зачастую срочного рассмотрения Священным Синодом.

Поэтому Святейший Патриарх предложил ввести в состав постоянных членов Священного Синода преосвященных архиереев, проживающих в Москве и работающих непосредственно в Патриархии, а именно: Управляющего делами Московской Патриархии и Председателя Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии. Было одновременно решено, что эти две должности впредь будут замещаться лицами в епископском сане.

Высокопочтимое собрание, возлюбленные братья! Настоящее определение Святейшего Патриарха и Священного при нем Синода предлагается Вашему вниманию для рассмотрения и утверждения, с тем, чтобы внести соответствующее изменение в «Положение об управлении Русской Православной Церкви», принятое на Соборе 1945 года».

В обсуждении вопроса принял участие митрополит Ленинградский и Ладожский **Гурий**. Он сказал:

«Ваше Святейшество! Досточтимые архипастыри!

На заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 16 марта 1961 года Святейший Патриарх Алексей выразил пожелание, чтобы в помощь ему в его трудах были введены в Синод в качестве постоянных членов два архиерея: Управляющий делами Московской Патриархии и Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений.

Такое пополнение состава Священного Синода необходимо: в настоящее время нередко возникают в деле руководства Русской Церковью такие вопросы и дела, которые полезнее обсудить, разработать, а иногда и решить спешно, не откладывая, а члены Священного Синода по большей части находятся в отдаленных от Москвы епархиях и для их созыва требуется немалое время. К тому же некоторые из членов Синода могут быть нездоровы ко дню назначенного заседания Синода.

Принимая все это во внимание, члены Синода приветствовали предложение Святейшего Патриарха о пополнении состава Священного Синода двумя постоянными членами.

Мы, члены Священного Синода, надеемся в отношении новых постоянных членов Священного Синода, что опыт живой их связи с духовенством и паствой в управляемых ими епархиях послужит надежной гарантией того, что они будут помогать Святейшему Патриарху в полном сознании своей ответственности перед Русской Церковью».

Ввиду ясности принятого Святейшим Патриархом и Священным Синодом решения от 16 марта 1961 года Собор от дальнейших прений отказался и единодушно определил:

«Решение Святейшего Патриарха и Священного Синода от 16 марта 1961 года № 3 о замещении впредь должностей Управляющего делами Московской Патриархии и Председателя Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии лицами, состоящими в епископском сане, и о назначении их по должности постоянными членами Священного Синода утвердить и соответствующее изменение внести в раздел II — «Священный Синод» § 18 и § 19 «Положения об управлении Русской Православной Церкви».

Далее Собор заслушал доклад Управляющего делами Московской Патриархии, архиепископа Тульского и Белевского **Пимена** — «Об изменениях в «Положении об управлении Русской Православной Церкви», касающихся раздела IV — «О приходах». Содержание доклада таково:

«Святейший Патриарх Алексей в своей речи указал, что одной из главных забот наших является упорядочение в приходах нашей Церкви приходской жизни. Его Святейшество обратил внимание на непорядки и нестроение в церковной жизни, вызываемые нарушением со стороны клира советских законов, касающихся религиозных объединений и в частности строгого разграничения прав и обязанностей членов клира и приходских исполнительных органов.

Вопрос об устройстве церковно-приходской жизни всегда занимал церковные круги. С особой силой он возник в 1905 году, когда Русская Православная Церковь стремилась встать на путь широких церковных преобразований.

Вопросом о переустройстве православного прихода занималось, главным образом, Предсоборное Присутствие, столкнувшееся с таким разнообразием логических определений прихода, что достигнуть соглашения оказалось не так-то просто.

Особенно оживленными становились споры, когда возникал вопрос об участии мирян в делах церковно-приходского управления. В привлечении мирян к управлению церковным имуществом некоторые члены Предсоборного Присутствия видели нарушение канонической логики, по которой право распоряжаться церковным имуществом всецело при-

надлежит епископу и что это право вытекает из его иерархических полномочий.

Но несмотря на всю видимую убедительность таких доводов, они все же не имели под собой твердой канонической почвы. Ссылка на каноны, например: Ап. пр. 38-е и 41-е; Анкирского Собора 15-е, Гангрского Собора 7-е, 8-е опровергалась общим признанием канонистов — об отсутствии каких-либо церковных правил, определяющих собственно приходский строй жизни.

Спорной являлась и защита епархиальной власти, как единственно канонически правомочного распорядителя имуществом приходских общин. Такой порядок отнюдь не соответствовал каноническому порядку древней Церкви. Не соответствовал он и порядку, существовавшему в древнерусских приходах. Черты этого последнего отчетливо выступают в «уставах» и «завещаниях» древнерусских князей и в древних актах, сохраняющих сведения о «духовных» и «отказных» крестьянах, по которым они передают «на помин души» свои земельные наделы во владение и пользование церквям, монастырям и причту и таким образом являются активными участниками владения приходским имуществом.

Вообще древнерусский приход представлял собой живую и самостоятельную единицу. Община сама строила себе храм, избирала священников и остальной церковный причт. Церковная казна имела широкое назначение и управляли ею миряне. Община содержала храм и дом для причта. Она сама судила своих сочленов и имела право самого широкого вмешательства даже в их внутреннюю семейную жизнь, следя за нравственными поступками каждого сочлена.

Что касается клира, то в его функции собственно управление церковным имуществом не входило. Задачей приходского духовенства было живое и строгое выполнение церковных служб, особенно литургии, воспитание духовных чад в церковной дисциплине, в разумном применении вяжущей и разрешающей власти и служение примером личной и семейной хорошей жизни.

Приходский священник был прежде всего и главным образом духовным отцом своих прихожан, а они его духовными детьми. Приход же в целом представлял общину, сплоченную единством религиозного сознания, церковной дисциплины, при четком разграничении обязанностей.

Как известно, в настоящее время в нашей стране последовательно осуществляются широкие демократические преобразования, в результате чего все возрастает роль самих трудящихся в общественной жизни страны.

В этих условиях нельзя признать нормальным, что в приходских общинах до сих пор продолжает иметь место положение, при котором о.о. настоятели сосредоточили в своих руках всю полноту власти в решении хозяйственных и финансовых дел общины, отстранив от этого исполнительные органы. Такое положение, как уже указал Его Святейшество, является недопустимым и вызывает недовольство верующих, возникновение конфликтов между клиром и исполнительными органами приходских общин.

И действительно, если мы проанализируем положение в приходах за последнее время, то мы увидим, что о.о. настоятели, неправильно поняв свои права и обязанности в отношении церковных советов, полностью взяли только себе всю полноту административной власти в приходе, фактически устранив мирян от управления церковным имуществом и сведя их роль к нулю, что вызвало бесчисленные жалобы с мест — в Патриархию и к гражданским властям.

Такое настойчивое стремление к ограничению принципа общественности, к разобщению членов приходских советов, к резкому подчеркиванию властных и подвластных лиц вело к преобразованию

приходского организма в бюрократическое учреждение. Московская Патриархия не могла не обратить на это внимания, тем более, что стремление к единоличному, иногда диктаторскому управлению приходом и приходским имуществом порождало на местах недоразумения и конфликты, а также приводило к нарушению гражданского законодательства в отношении Церкви.

Святейший Патриарх и Священный Синод Русской Православной Церкви неоднократно указывали епархиальным Преосвященным на необходимость исправления замеченных недочетов по управлению церковно-приходскими финансами и имуществом и предлагали для претворения в жизнь ряд полезных для жизни и авторитета Церкви мероприятий.

Пришло время конкретно разграничить права и обязанности настоятелей храмов и избранных верующих, членов исполнительных органов, с тем, чтобы последние пользовались своими правами в финансовом и хозяйственном вопросах, а настоятелей храмов призвать к тому, чтобы они основное свое внимание обращали на духовную и церковно-богослужebную сторону церковной жизни и проявляли большую заботу о духовном окормлении своих пасомых.

18 апреля сего года было составлено Журнальное Постановление Священного Синода о мерах по улучшению существующего строя приходской жизни. В настоящее время Собор Преосвященных архиереев Русской Православной Церкви приглашается утвердить это решение Священного Синода».

В обсуждении приходского вопроса приняли участие Преосвященные: митрополит Крутицкий и Коломенский **Питирим**, митрополит Херсонский и Одесский **Борис**, архиепископ Минский и Белорусский **Варлаам**, архиепископ Саратовский и Сталинградский **Палладий**, архиепископ Кишиневский и Молдавский **Нектарий**.

Обращаясь к членам Собора, митрополит Крутицкий и Коломенский **Питирим** сказал следующее:

«С чувством глубокой радости и нравственного удовлетворения я прослушал доклад Высокопреосвященного Пимена — Управляющего делами Московской Патриархии об упорядочении церковной жизни в приходах.

Радует этот доклад, с одной стороны, потому, что в нем сохранено лицо православного прихода, приняты во внимание и учтены нормы канонического устройства приходской жизни; с другой стороны, — он полностью отвечает советскому законодательству о религиозных объединениях, определяет широкие права прихожан по управлению культовым имуществом и распоряжению денежными средствами храмов, а о.о. настоятелей храмов освобождает от административных и хозяйственных обязанностей в приходах. Теперь ничто не мешает приходским священникам выполнять свои главные обязанности — вести ко спасению души верующих и удовлетворять их религиозные потребности.

Тяжело было наблюдать, когда о.о. настоятели присваивали себе диктаторские права и бесконтрольно распоряжались церковными средствами. Тяжело и прискорбно было читать и выслушивать жалобы верующих, обвиняющих своих пастырей в присвоении приходских средств.

Теперь, с изменениями «Положения об управлении Русской Православной Церкви», касающимися IV раздела — «О приходах», эти тяжелые обвинения отпадут, поднимется авторитет пастыря и жизнь прихода будет украшаться добрыми священнослужителями, полагающими душу свою за овцы.

Я хочу кратко поделиться сведениями о том, как восприняли духовенство и верующие вверенной мне Московской епархии Журнальное Постановление Священного Синода от 18 апреля сего года.

Все церковные советы и о.о. настоятели приняли его к сведению

и руководству. В Канцелярии Московского Епархиального Управления имеются письменные сообщения о проведении в жизнь этого Постановления. Приведу некоторые выдержки из этих документов.

В своем постановлении по данному вопросу исполнительный орган и настоятель Богоявленской церкви г. Коломны записали: «...единогласно одобрить настоящее решение (имеется в виду решение Священного Синода от 18 апреля сего года) и принять его к неуклонному исполнению».

В решении церковного совета Христорождественской церкви с. Заозерье Ногинского района говорится: «Указанное постановление признать правильным и неуклонно проводить его в жизни и служении Церкви Божией».

Община Никольской церкви с. Жегалово, Щелковского района, вместе со священником восприняли Постановление Святейшего Патриарха и Священного Синода с радостью. В принятом общиной решении говорится: «Распоряжения Святейшего Патриарха Алексия исполнялись и впредь будут точно и неукоснительно исполняться».

Отношение религиозной общины Владимирской церкви с. Виноградова, Мытищинского района г. Москвы, к Постановлению Московской Патриархии от 18 апреля сего года засвидетельствовано в следующих словах решения церковного совета: «Соблюдать законодательство о Церкви и на основе этого обеспечить правильные взаимоотношения между исполнительным органом и священником нашего прихода».

В заключение приведу выдержку из протокола собрания церковного совета Введенской церкви г. Дмитрова: «...Мероприятие (т. е. Постановление Священного Синода от 18 апреля с. г.) считаем разумным и своевременным; оно послужит делу укрепления взаимной связи мирян и духовенства».

То, что церковные советы и духовенство Московской епархии с таким энтузиазмом восприняли Постановление Священного Синода Русской Православной Церкви от 18 апреля сего года, свидетельствует о важности назревших изменений в «Положении» о приходе. Собору епископов необходимо учесть это. Повседневная жизнь Церкви свидетельствует, что «Положение об управлении Русской Православной Церкви» в разделе о приходской жизни и ведении церковного хозяйства требует некоторых поправок с тем, чтобы оно обеспечило сохранение формы и существа православной христианской общины и не противоречило бы гражданскому законодательству о религиозных объединениях.

В заслушанном докладе Преосвященного Пимена, архиепископа Тульского и Белевского, ясно сказано о том, что передача руководства финансовыми и хозяйственными делами общине верующих в лице избранного ею исполнительного органа и оставление за духовенством исключительно духовного руководства верующими направляет наш русский православный приход к бытию соответственно с древнехристианскими традициями. И мы убеждены, и молимся о том Господу нашему Иисусу Христу, что такое положение на приходах послужит дальнейшему процветанию нашей Русской Православной Церкви».

Преосвященный митрополит Херсонский и Одесский **Борис**, в свою очередь, обратился к Собору со следующей речью:

«Ваше Святейшество! Ваши Преосвященства! Возлюбленные о Христе братья!»

Благословением великого господина и отца нашего Святейшего Патриарха Алексия собраны мы ныне для обсуждения насущных вопросов нашей Русской Православной Церкви. Степень важности обсуждаемых церковных вопросов подтверждается созывом настоящего высокого Собора — Собора правящих архиереев Русской Православной Церкви, собравшихся под сенью святой обители, для молитвенного общения, а также для обмена мыслями и братской встречи друг с другом.

Святейший Патриарх и отец наш в своих обращениях и устных наставлениях неустанно призывал клир Русской Православной Церкви быть добрыми пастырями духовной жизни своего стада. Всегда эти призывы и наставления подтверждались конкретными указаниями, которые помогали нашим пастырям совершенствоваться в своей богослужебной практике и духовном служении религиозным потребностям нашего народа.

Но тяготы хозяйственных забот общины отрывали пастыря от несения службы по духовному окормлению своих пасомых, завещанному нам святыми отцами Церкви. И это, так сказать, в идеальном случае, когда человек действительно предан своему пастырскому служению. Но каждому из нас известны случаи и другие, когда человек, в силу своей жизненной неопытности и сложившихся обстоятельств, попадал в различные положения, не свойственные высокому званию пастыря.

Следует также признать, что есть еще среди наших клириков люди, которые поставили в своей деятельности за главное — административно-хозяйственное единоличное руководство. И, как правило, среди подобного рода лиц и встречаются люди, которые доходили до злоупотреблений и нарушений законов нашего государства.

Изменение в «Положении об управлении Русской Православной Церкви» поможет нам улучшить духовную деятельность наших пастырей.

И нет сомнений в том, что, по милости Божией, представтельством Царицы Небесной и молитвами Преподобного Сергия, вдумчивая и кропотливая работа в этом направлении принесет свои надлежащие плоды.

А поэтому, руководствуясь этими кратко изложенными мыслями, предлагаю настоящему Высокому Собранию одобрить проект «Об изменении в «Положении об управлении Русской Православной Церкви», касающихся раздела IV — «О приходах», внесенный Священным Синодом на наше рассмотрение и изложенный в докладе Управляющего делами Московской Патриархии, Преосвященного архиепископа Тульского и Белевского Пимена».

Выступивший затем Преосвященный архиепископ Минский и Белорусский **Варлаам** сказал, обращаясь к Собору епископов:

«Я хочу поделиться своими мыслями и впечатлениями в связи с докладом архиепископа Пимена.

Большинство из нас помнят ту великую дискуссию на Руси, какая велась и в печати, и словесно в предреволюционное время по поводу благоустройства приходской общины. Основой этой дискуссии было желание передать в руки верующих заботу о земных потребностях Церкви и освободить священника от тягостных и не свойственных его сану материальных хлопот. Неудовлетворенность положением прихода, этой основной ячейки великого организма, каким является наша Русская Православная Церковь, характеризовала настроения в кругах церковной интеллигенции и в предсоборное время, в 1917 году. Попытки преобразования, какие проводились в этом направлении, не находили и не нашли своего удачного и, я бы сказал, окончательного оформления.

Поиски в связи с неудовлетворенностью состоянием дела продолжались и в наше время, чему свидетельством служат частые коллизии во взаимоотношениях между клиром и членами церковного совета, хорошо знакомые нам по характеру нашей деятельности.

Перед руководящими кругами Русской Православной Церкви возникла настоятельная потребность в реалистическом подходе к давней проблеме. Начались поиски таких форм устройства церковной общины, какие сочетали бы в себе и церковный характер, и истинное благо Церкви, а, базируясь одновременно и на гражданском законодательстве, создавали бы присущую Православии симфонию добрых взаимоотношений между иерархией и верующими, с одной стороны, и между

каноническим устроением и государственным законодательством — с другой.

Синтезом этих больших трудов, поисков и пожеланий и явилось Синодальное Постановление от 18 апреля 1961 года, которое отныне имеет для нас силу закона, и каковое должно стать основой нашей деятельности. Я глубоко уверен, опираясь на личный опыт, что новые формы устроения общины принесут нашей Церкви только пользу. Примером может служить жизнь молодых православных епархий, одной из которых (имеется в виду Мукачевская епархия) я на протяжении пяти лет управлял. Там, где хозяевами материальной жизни прихода являются верующие в лице церковного совета, отношение к священнику и его потребностям создается самое лучшее. Одновременно, освобождение священника от материальных забот стимулирует его деятельность, как священнослужителя, как слуги Божия, повышает требовательность священника к самому себе и дисциплинирует его с лучшей, духовной стороны. Мой опыт дает мне чувство глубокого оптимизма и вселяет уверенность в практической целесообразности новых форм церковного устроения, и я с любовью призываю вас, дорогие собратья, и душой своей, и своей подписью санкционировать предложенную нам схему приходского устроения как акт соборной мудрости, освященной благодатью Святого Духа».

Вслед за Преосвященным архиепископом Варлаамом слово получает Преосвященный **Палладий**, архиепископ Саратовский и Сталинградский. Он говорит: «Постановление Священного Синода от 18 апреля сего года я считаю своевременным. Так же смотрят на это дело духовенство и церковные общины вверенной мне Саратовской епархии. Оно помогло нам разобраться в тех недоразумениях, которые порой возникали в связи с расхождениями некоторых пунктов «Положения об управлении Русской Православной Церкви» с основными законами нашего Государства в отношении Церкви, и, в частности, с Постановлением ВЦИКа и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года о религиозных объединениях.

По получении Журнального Постановления Священного Синода от 18 апреля сего года я тотчас же познакомил с ним о.о. настоятелей храмов епархии, а через них церковные советы и ревизионные комиссии. Сразу же приступили мы и к проведению в жизнь полученного Постановления. На сегодня в Саратовской епархии приходы перестроились в соответствии с этим Постановлением, и жизнь приходов оживилась. Настоятели, освободившись от обременявшей их нагрузки по ведению церковного хозяйства, с большой энергией занялись исключительно своей пастырской деятельностью, а приходские советы, приняв хозяйство общины в свои руки, стали действительными хозяевами вверенного им Государством церковного имущества и тоже с большой энергией относятся к своим обязанностям членов исполнительного органа — двадцатки.

Полагаю, что так же пойдет дело и в других епархиях, а посему приглашаю вас, Преосвященные архипастыри, принять и утвердить своими подписями решение Собора архиереев Русской Православной Церкви о реконструкции церковно-приходской жизни, проект которой мы только что заслушали».

Далее Собор заслушивает мнение Преосвященного **Нектария**, архиепископа Кишиневского и Молдавского. Он считает предложенную докладчиком схему приходского устроения «своевременной и необходимой». Необходимость изменений в «Положении об управлении Русской Православной Церкви», касающихся раздела IV — «О приходах», обуславливается, по мнению Преосвященного Нектария, точностью соблюдения «Закона об отделении Церкви от государства» и «Закона о религиозных объединениях». Законы эти являются выражением воли народов Советского Союза. Церковь обязана строго соблюдать граждан-

ское законодательство о религиозных объединениях, и Святейший Патриарх,— говорит Преосвященный Нектарий,— «неоднократно обращался к нам с призывом о точном соблюдении такового. Постановлением Священного Синода от 18 апреля сего года преподаны указания, в частности, о приходских общинах, церковных советах, ревизионных комиссиях и их обязанностях, а также об обязанностях настоятелей храмов и приходского духовенства».

«Во вверенной мне Кишиневско-Молдавской епархии,— сообщил Собору Преосвященный Нектарий,— Постановление Священного Синода проведено в жизнь. В продолжение нескольких недель в Епархиальное Управление вызывались представители всех приходов Молдавии, как то старосты церквей, председатели ревизионных комиссий. Им разъяснялось «Постановление Священного Синода» и выяснялся круг их обязанностей. Постановление было принято с глубоким удовлетворением. Духовенство радо было освободиться от ответственности за материальные ценности, за инвентарь храмов и выражало желание заняться вплотную выполнением своих прямых пастырских обязанностей.

Привлечение мирян к деятельному участию в управлении приходскими делами восстановило в приходах дух общности, соборности, демократичности, что и должно быть по законам церковным и гражданским. Поэтому я считаю предложенную докладчиком схему устройства приходской жизни своевременной, необходимой, и она должна быть принята нами».

Выступлением Преосвященного архиепископа Нектария обсуждение доклада на тему «Об изменениях в «Положении об управлении Русской Православной Церкви», касающихся раздела IV — «О приходах», было закончено. Собор единодушно принял по докладу Преосвященного архиепископа Пимена следующее решение:

«1. Высказанные соображения по вопросу «Об изменениях в «Положении Русской Православной Церкви», касающихся раздела IV — «О приходах», одобрить.

2. Журнальное Постановление Священного Синода от 18 апреля 1961 года о мерах по улучшению существующего строя приходской жизни и по приведению его в соответствие с гражданским законодательством «О религиозных объединениях» в СССР утвердить, и впредь до созыва очередного Поместного Собора Русской Православной Церкви установить следующую схему управления приходом:

а) Православная приходская община Русской Православной Церкви, объединяющая не менее 20 членов православного вероисповедания, состоящая в каноническом ведении епископа, создается по добровольному согласию верующих для удовлетворения религиозно-нравственных нужд под духовным руководством избранного общиной и получившего благословение епархиального архиерея священника, зарегистрированная местной гражданской властью, получившая от нее в бесплатное пользование храм и церковную утварь по особому договору и ответственная за целостность имущества перед советским законом.

б) Приходская община является частью Русской Православной Церкви, а вместе и Вселенской Христовой Церкви, и имеет самостоятельный характер в управлении хозяйством и финансами.

в) Для управления делами прихода организуются, в соответствии с общецерковным началом соборного управления, два органа: церковно-приходское собрание, как орган распорядительный (собрание членов-учредителей двадцатки), и церковно-приходский совет, как орган исполнительный, в составе 3 человек — старосты, помощника старосты и казначея, избираемых общиной из прихожан правоспособных и доброй христианской нравственности.

Для постоянного наблюдения за состоянием церковного имущества, за движением церковных сумм, поквартальной документальной ревизии

наличия церковного имущества и денежных сумм и определения правильности произведенных расходов избирается ревизионная комиссия в составе 3 лиц, которая представляет свои выводы и предложения на рассмотрение общего собрания прихожан.

При наличии злоупотреблений, недостачи имущества или денежных средств ревизионная комиссия составляет акт и препровождает его в местные горсовет или сельсовет.

г) Приходское собрание, в составе лиц, подписавших договор на пользование храмом и культовым имуществом, созывается по мере надобности с разрешения местных горсоветов или райсоветов (в сельской местности) и решает все вопросы, связанные с управлением и жизнью этих общин.

д) Исполнительный орган приходской общины верующих, ответственный за свою деятельность перед общеприходским собранием, в период между двумя приходскими собраниями осуществляет руководство хозяйственно-финансовой жизнью прихода. Он несет ответственность перед гражданской властью за сохранность здания и имущества храма, ведет церковное хозяйство, заботится о содержании, отоплении, освещении и ремонте храма и утвари, о снабжении храма всем необходимым для совершения богослужения, как-то: ризница, богослужебные книги, ладан, погребальные венчики, разрешительные молитвы, нательные крестики и проч. Исполнительный орган является ответственным распорядителем денежных средств прихода и строго следит за правильным учетом и расходованием этих средств. Он делает взносы и отчисления из приходских средств на церковные и патриотические нужды; оплачивает содержание священнослужителям, если таковые состоят на определенной заработной плате, содержание рабочим и служащим храма; вносит на добровольных началах денежные суммы на содержание епархиального архиерея и его управления, на Патриаршее управление, на содержание духовно-учебных заведений при Патриархии и в пенсионный фонд, исходя из потребности и наличия средств, поступивших из добровольных пожертвований верующих на церковные нужды.

е) Церковные суммы состояются из добровольных взносов верующих при тарелочном сборе за богослужениями, таких же взносов за просфоры, свечи и пр., из пожертвований вообще на нужды храма.

ж) Денежные средства религиозной общины вносятся на хранение в Государственный Банк на имя данной общины и получают по чекам за подписью председателя (старосты) и казначея церковного совета религиозной общины. Средства общины учитываются ведением приходо-расходных книг.

з) Исполнительный орган религиозной общины имеет свой штамп и свою печать, зарегистрированные подлежащей гражданской властью.

и) Настоятель прихода и прочие священники (где они есть) суть пастыри прихода, которым поручено епископом совершение в приходском храме общественного богослужения и церковных треб, преподавание церковных таинств по Церковному Уставу и руководство их в жизни христианской. Они ответственны перед Богом и своим епископом за благосостояние прихода со стороны его религиозной настроенности и нравственного преуспеяния.

к) Настоятель храма, памятуя слова апостолов: «А мы постоянно пребудем в молитве и служении слова» (Деян. 6, 2—4), осуществляет **духовное руководство** прихожанами, наблюдает, чтобы богослужения совершались в храме истово, благолепно, в соответствии с требованиями Церковного Устава, и чтобы все религиозные нужды прихожан удовлетворялись своевременно и тщательно. Он осуществляет наблюдение за дисциплиной членов причта, представляет их своему духовному начальству к наградам. Он заботится о развитии доброй нравственности в приходе. Для достижения этой цели он, прежде всего,

подает добрый пример своим личным поведением на приходе. Он заботится также о том, чтобы все принадлежности богослужения были в исправном благоприличном виде и своевременно доводит до сведения исполнительного органа общины о нуждах, связанных с нормальным отправлением богослужения, треб и церковных таинств.

л) Исполнительный орган не вмешивается в распорядок богослужений и в дела взаимоотношений членов причта между собой. В случае ненормальностей в этих вопросах он обращается к епископу, исключительной компетенции которого подлежит суждение об этом.

При приглашении на работу в храм псаломщиков, пономарей, алтарников и вообще лиц так или иначе участвующих в богослужении исполнительный орган согласует кандидатов на эти должности с настоятелем.

м) Строгое соблюдение как духовенством, так и приходскими общинами гражданского законодательства о Церкви, не говоря уже о церковной дисциплине, обязательно. В этом — залог общего церковного благополучия Русской Православной Церкви и приходского благополучия — в частности. (Основание: «Книга правил свв. апостолов, Вселенских и Поместных Соборов и свв. отец»; «Положение об управлении Русской Православной Церкви» 1945 года; Журнальное Постановление Священного Синода Русской Православной Церкви от 18 апреля 1961 года; Постановление ВЦИКа и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 года.)

3. Настоящее Постановление Собора Преосвященных Архиереев Русской Православной Церкви опубликовать в «Журнале Московской Патриархии» ко всеобщему сведению православных общин Русской Православной Церкви, руководству и исполнению.

4. Перечисленные выше параграфы заменяют собой IV раздел («Приходы») в «Положении об управлении Русской Православной Церкви».

5. В III разделе («Епархии») «Положения об управлении Русской Православной Церкви», в § 30, исключить фразу, начинающуюся после последней запятой («а также наблюдает за правильностью хозяйственной стороны приходов»).

Далее Собор заслушал доклады: Председателя Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии — архиепископа Ярославского и Ростовского **Никодима** на тему «Русская Православная Церковь и Всемирный Совет Церквей» и члена Комиссии по межхристианским связям Русской Православной Церкви — Патриаршего Экзарха в Средней Европе епископа Среднеевропейского **Иоанна** на тему «Об участии Русской Православной Церкви во Всемирном Общехристианском Конгрессе в защиту мира в Праге, имевшем место 13—18 июня 1961 года».

Содержание доклада Преосвященного архиепископа **Никодима** сводилось к следующему:

«Ваше Святейшество, Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства, высокочтимое собрание!

Нашему вниманию предложен вопрос об отношении Русской Православной Церкви к Всемирному Совету Церквей. Значение этого вопроса для Русской Православной Церкви, для других православных и инославных церквей, а также и для самого Всемирного Совета Церквей каждому из нас хорошо известно. Все мы достаточно знаем об экуменическом движении. Поэтому я не буду утруждать Ваше внимание иностранной речью с детальным изложением истории экуменического движения и анализом деятельности Всемирного Совета Церквей, а ограничусь сообщением данных, характеризующих тот процесс отношения Русской Православной Церкви к экуменическому движению за период от Поместного Собора 1945 года до настоящего времени, в результате которого между нами сложилась та атмосфера благожелательного

сотрудничества, которая и привела к решению Священного Синода от 30 марта сего года о вступлении Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей.

Однако, прежде чем перейти к этому вопросу, я хочу очень кратко остановиться на проблеме принципиального отношения Русской Православной Церкви к инославию. Русская Церковь, равно чуждая как духа прозелитизма, так и тенденции равнодушия по отношению к инославным братьям, никогда не замыкалась в себе, но всегда с неизменно глубоким сочувствием относилась к поискам инославными церквями утраченной ими кафоличности. Всемирное содействие своим братьям — инославным христианам в их приобщении к благодатному спасительному древу Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви Русская Православная Церковь всегда рассматривала как свой долг во исполнение Первосвятительской молитвы Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Усилия Русской Церкви в этом направлении исторически оправдывались открытым тяготением ряда инославных церквей к истинной кафоличности, глубокой религиозностью многих их членов. В этом направлении достаточно упомянуть благожелательно-братское отношение Русской Церкви к Англиканской Церкви в XVIII—XIX вв., к Старокатолической и Епископальной церквям в XIX веке. Любвеобильная позиция Русской Церкви к инославным церквям нашла выражение в двух известных посланиях Святейшего Синода Русской Церкви (от февраля 1903 года и марта 1905 года) Святейшему Патриарху Константинопольскому Иоакиму III, в которых содержался развернутый анализ отношений Русской Церкви к отдельным инославным исповеданиям. На ранней стадии экуменического движения в начале XX века Русская Церковь с сочувствием отнеслась к созданию и работе так называемой Соединенной комиссии, с участием в ней ряда инославных церквей, подготавливавшей «Всемирную Конференцию по вопросам веры и церковного устройства». В прессе Русской Церкви начали тогда появляться статьи, приветствующие намерение инославного мира найти организационную форму своего стремления к кафоличности.

Перехожу теперь к изложению отношений Русской Православной Церкви к экуменическому движению, как оно оформилось ко времени после нашего Поместного Собора 1945 года.

В январе 1946 года Генеральный Секретарь «Всемирного Совета Церквей в процессе формирования» д-р В. А. Виссерт-Хуфт обратился в Московскую Патриархию через Патриаршего Экзарха в Западной Европе митрополита Евлогия с информацией об экуменическом движении и предложением об установлении контактов между руководством экуменического движения и Русской Православной Церковью. Заинтересованность церквей — участниц экуменического движения в привлечении Русской Православной Церкви к сотрудничеству с Всемирным Советом Церквей и оказанию помощи этому движению одновременно нашла выражение в усилиях в этом направлении видного экумениста епископа Чичестерского Георгия Белла.

В апреле 1946 года Президенты Временного Комитета Всемирного Совета Церквей пастор Марк Бёгнер, Архиепископ Кентерберийский Джозффри Фишер, Архиепископ Упсальский Эрлинд Эйдем, Архиепископ Фиатирский Германос, д-р Джон Мотт и Генеральный Секретарь д-р В. А. Виссерт-Хуфт обратились к Святейшему Патриарху Алексию с предложением о создании более тесных контактов между Временным Комитетом Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церковью.

Завязавшаяся переписка между руководителями Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей, обмен литературой и другие формы контактов содействовали углубленному изучению деяте-

лями Русской Православной Церкви экуменического движения на том его этапе.

В 1947 году начались взаимные консультации православных церквей, в том числе и Русской Церкви, по выработке ими единой позиции в отношении к экуменическому движению.

В феврале 1948 года руководители экуменического движения направили Русской Православной Церкви приглашение для участия в Первой Ассамблее Всемирного Совета Церквей, устроенной в Амстердаме в августе-сентябре того года.

К тому времени Русская Православная Церковь и ряд других православных церквей определили свое отношение к направлению экуменического движения и деятельности Всемирного Совета Церквей.

В июле 1948 года в Москве состоялось Совещание Глав и Представителей поместных православных церквей, обсудивших среди других вопрос «Экуменическое движение и Православная Церковь». В резолюции, принятой по этому вопросу, отмечалась крайне протестантская, чуждая православному пониманию, направленность деятельности Всемирного Совета Церквей и его определенная политическая ориентация, заставившие православные церкви — участницы Московского Совещания — отказаться от присоединения к работе Амстердамской Ассамблеи.

Это решение, конечно, не означало прекращения отношений Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей или отсутствия у Русской Церкви интереса к экуменическому движению. Этого и не могло быть. Функции Всемирного Совета Церквей, как они изложены в его Конституции, отвечали пониманию Русской Православной Церкви. Вопрос стоял о характере осуществления этих функций и направленности внешней деятельности Всемирного Совета Церквей. Русская Православная Церковь надеялась, что ее и других православных церквей откровенная критика некоторых сторон деятельности Всемирного Совета Церквей поможет последнему занять приемлемую для этих церквей позицию. И наша Церковь не ошиблась.

По образованию в 1948 году Всемирного Совета Церквей Русская Православная Церковь приступила к внимательному изучению деятельности его отделов, департаментов, комиссий, особенно департамента «Вера и церковное устройство». Продолжалась деловая переписка между деятелями Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церковью, происходил обмен литературой.

В процессе взаимоотношений начали постепенно намечаться более приемлемые для Православной Церкви контуры направления деятельности Всемирного Совета Церквей.

Русская Церковь по достоинству оценила принятый в 1950 году Центральным Комитетом Всемирного Совета Церквей доклад «Церковь, церкви и Всемирный Совет Церквей», внесший известную ясность в вопрос о межконфессиональной сущности Всемирного Совета Церквей.

В 1954—55 годах произошел обмен посланиями между руководителями Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церкви в связи с решениями Второй Ассамблеи Всемирного Совета Церквей, имевшей место в августе 1954 года в Эванстоне. В феврале 1955 года Московской Патриархией был направлен Всемирному Совету Церквей развернутый анализ материалов Эванстонской Ассамблеи, в котором откровенно отмечались как ошибочные, с точки зрения Русской Церкви, положения, так и взгляды, полезные для единения церквей.

Сочувственный отклик Русской Церкви вызвало и наличие в Обращении Ассамблеи требования запрещения оружия массового уничтожения и сокращения вооружений.

Ответное послание руководителей Всемирного Совета Церквей,

полученное Святейшим Патриархом Алексием в августе 1955 года, заключало суждения по ряду аспектов деятельности экуменического движения. Констатация возможности на обоюдоприемлемой основе развития взаимоотношения Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церкви заключалась в декабрьском того же года послании Священного Синода Русской Церкви лидерам Всемирного Совета Церквей.

Процессу сближения точек зрения Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей содействовали также многочисленные личные контакты их деятелей.

Всемирный Совет Церквей, по заявлению его Генерального Секретаря, придал особое значение посещению Русской Православной Церкви в январе 1952 года членом Исполнительного Комитета Всемирного Совета Церквей д-ром М. Нимёллером.

В марте 1956 года Русскую Православную Церковь посетил в составе делегации Национального Совета Церквей Христа в США Председатель Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей д-р Франклин Фрай. Руководство Русской Православной Церкви и д-р Ф. Фрай затронули в своих беседах ряд важных проблем взаимоотношений Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церкви.

В итоге предварительных переговоров между руководителями Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церкви в августе 1958 года в Утрехте (Голландия) состоялась первая официальная встреча представителей Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей. Во время этой встречи, прошедшей (как и все последующие встречи) в дружеской атмосфере, как известно, подверглись обсуждению существенные вопросы взаимоотношений Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церкви и была достигнута договоренность по ряду практических мероприятий, призванных укрепить эти отношения.

На основании материалов этой встречи Священный Синод Русской Православной Церкви в заседании от 8 декабря 1958 года постановил одобрить конкретные шаги по развитию взаимоотношений Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей, сочувственно отнестись к приглашению наблюдателей Русской Церкви на очередную сессию Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей и пригласить делегацию Всемирного Совета Церквей во главе с его Генеральным Секретарем д-ром В. А. Виссерт-Хуфтом посетить Русскую Православную Церковь.

В июне — июле 1959 года, согласно договоренности, в Женеву, в штаб-квартиру Всемирного Совета Церквей были командированы два сотрудника Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии, которые изучили на месте работу Генерального Секретариата Всемирного Совета Церквей и его отделов и департаментов.

В августе 1959 года наблюдатели Русской Православной Церкви — доцент Ленинградской духовной академии протоиерей В. М. Боровой и референт Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии В. С. Алексеев присутствовали на сессии Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей на о. Родосе (Греция). Эта сессия единогласно одобрила развитие взаимоотношений Всемирного Совета Церквей и Русской Православной Церкви. Сессия, кроме решения других своих вопросов, приняла резолюции, требующие запрещения ядерного оружия, прекращения его испытаний, а также ряд других решений по проблемам мирного урегулирования острых вопросов международных отношений.

В декабре 1959 года Генеральный Секретарь Всемирного Совета Церквей д-р В. А. Виссерт-Хуфт во главе делегации Всемирного Совета Церквей посетил Русскую Православную Церковь. За время своего

пребывания в нашей стране делегация ознакомилась с положением и жизнью Русской Православной Церкви и ряда других христианских церквей и религиозных объединений. Д-ра Виссерт-Хуфта вместе со всей делегацией принял Святейший Патриарх Алексий и в беседе были затронуты вопросы дальнейших взаимоотношений между Русской Православной Церковью и Всемирным Советом Церквей. Были также продолжены начатые в 1958 году в Утрехте переговоры между представителями Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей. В результате всех переговоров стороны констатировали дальнейшее сближение их точек зрения по ряду вопросов и разработали некоторые новые мероприятия по усилению взаимоконтактов.

В июле 1960 года в Лозанне по инициативе Молодежного департамента Всемирного Совета Церквей была созвана Европейская Ассамблея христианской молодежи. На этой Ассамблее присутствовала группа наблюдателей Русской Православной Церкви во главе с доцентом Московской духовной академии священником А. Д. Остаповым.

По окончании работы Ассамблеи наблюдатели Русской Православной Церкви приняли участие в очередной сессии Экуменического института в Боссэ. Темой сессии было «Богословие и быстрые социальные изменения».

В августе 1960 года в Сент-Эндрюсе (Шотландия) состоялась очередная сессия Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей. Перед этой сессией там же проходила работа Пленарных заседаний Комиссии «Вера и устройство» и «Комиссии церквей по международным делам». На заседаниях этих Комиссий и сессии Центрального Комитета присутствовали наблюдатели Русской Православной Церкви. На пленарной сессии Комиссии «Вера и устройство» присутствовали доценты Ленинградской духовной академии — протоиерей В. М. Боровой и священник В. Стойков; на пленарной сессии «Комиссии церквей по международным делам» — доцент Ленинградской духовной академии А. Ф. Шишкин и референт Отдела Внешних Церковных Сношений В. С. Алексеев. Содержание работы этих сессий, так же как и Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей, вам известно, оно исчерпывающе было изложено на страницах «Журнала Московской Патриархии». Характер сложившихся к тому времени отношений между Русской Православной Церковью и Всемирным Советом Церквей нашел свое выражение в известных документах: Послании Святейшего Патриарха Алексия сессии Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей, принятом участниками сессии с исключительной сердечностью, и в ответном Послании Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей. Так же как и на Родосской сессии Центральный Комитет Всемирного Совета Церквей обсудил в Сент-Эндрюсе ряд вопросов, содействующих усилению духа экуменического братства между церквями, а также направленных на упрочение международного мира.

В связи с поступившим от Генерального Секретаря Всемирного Совета Церквей д-ра В. А. Виссерт-Хуфта приглашением мне, как Председателю Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии, посетить штаб-квартиру Всемирного Совета Церквей, в ноябре 1960 года я прибыл в Женеву и имел встречи с д-ром Виссерт-Хуфтом и рядом сотрудников центрального аппарата Всемирного Совета Церквей. Мои беседы с д-ром Виссерт-Хуфтом показали наличие у нас общности взглядов на ряд существенных вопросов взаимоотношений Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей.

В марте текущего года я вновь, по благословению Святейшего Патриарха Алексия, имея от него и Священного Синода полномочия, посетил штаб-квартиру Всемирного Совета Церквей во главе официальной делегации Русской Православной Церкви. Наша делегация имела в Женеве переговоры с представителями Всемирного Совета Церквей,

которых возглавлял д-р В. А. Виссерт-Хуфт. Во время этих переговоров обсуждался вопрос возможного вхождения Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей. Мы были удовлетворены пониманием со стороны представителей Всемирного Совета Церквей нашей позиции в этом вопросе и тем духом доброжелательного сотрудничества, который они проявили при обсуждении практических соображений, связанных с этим шагом нашей Церкви. Мы обсудили тогда и пути дальнейшего сотрудничества Русской Православной Церкви и Всемирного Совета Церквей как в период до Третьей Генеральной Ассамблеи, имеющей быть в ноябре—декабре сего года в Нью-Дели, так и после Ассамблеи, когда наша Церковь, в случае положительного решения Священноначалия Русской Православной Церкви и Генеральной Ассамблеи Всемирного Совета Церквей, будет членом Всемирного Совета Церквей.

О результатах этих переговоров мною было подробно доложено Комиссии по межхристианским связям Русской Православной Церкви, которая, тщательно изучив вопрос, в заседании от 28 марта сего года высказала мнение о своевременности и полезности вступления Русской Православной Церкви в члены Всемирного Совета Церквей.

Доклад Комиссии по межхристианским связям по вопросу вступления нашей Церкви во Всемирный Совет Церквей был доложен Председателем Комиссии, членом Священного Синода, митрополитом Крутицким и Коломенским Питиримом Священному Синоду.

30 марта сего года Священный Синод Русской Православной Церкви под председательством Святейшего Патриарха Алексия, обсудив доклад Комиссии по межхристианским связям, положительно рассматривающий вопрос о вхождении нашей Церкви во Всемирный Совет Церквей, принял решение о своевременности и желательности вступления Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей и о направлении в связи с этим Святейшим Патриархом Алексием специального Послания Генеральному Секретарю Всемирного Совета Церквей д-ру В. А. Виссерт-Хуфту с заявлением о желании Русской Православной Церкви стать членом Всемирного Совета Церквей.

Это Послание с изложением позиции Русской Православной Церкви по отношению к экуменическому движению было направлено Святейшим Патриархом Алексием д-ру В. А. Виссерт-Хуфту 11 апреля сего года.

Д-р Виссерт-Хуфт по получении этого Послания сообщил Святейшему Патриарху Алексию о радости, которую испытали деятели Всемирного Совета Церквей, получив заявление Русской Православной Церкви и ее заверения в стремлении внести свой вклад в дело единения церквей.

Русская Православная Церковь информировала братские церкви-участницы Московского Сопсования 1948 года о развитии своих отношений с Всемирным Советом Церквей дважды—после утрехтских переговоров и после решения Святейшего Патриарха и Священного Синода о благовременности вступления Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей. Позиция Русской Церкви в экуменическом вопросе оба раза получила одобрение православных церквей-сестер.

Следует также отметить, что официальные круги, церковная общественность и пресса православных и инославных церквей и деноминаций в подавляющем большинстве рассматривают этот факт как имеющий выдающееся значение в современной христианской жизни всего мира и самым благожелательным образом приветствуют его.

Хочется выразить надежду, что Собор архипастырей Русской Православной Церкви одобрит позицию Священного Синода нашей Церкви в отношении Всемирного Совета Церквей за истекший от Московского Сопсования 1948 года период, одобрит также решение Священного

Синода от 30 марта с. г. о вступлении Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей и тем укажет Русской Церкви путь к дальнейшему расширению и углублению ее взаимосвязей с Всемирным Советом Церквей, к практическим усилиям по претворению в жизнь заповеди нашего Господа и Спасителя «Да будут все едино» (Иоан. 17, 21)».

Далее заслушан был доклад Преосвященного епископа Иоанна. Его содержание таково:

«Ваше Святейшество! Ваши Высокопреосвященства! Ваши Преосвященства!

Бог судил нам жить в эпоху коренной перестройки человеческого общества на новых справедливых началах отношения человека к человеку, народа к народу. Достаточно сказать, что наше время является эрой крушения колониальной системы, эрой возникновения и выхода на международную арену новых суверенных государств Африки и Азии. Это исторически закономерное переустройство экономической, социальной, политической жизни народов протекает в сложной, напряженной международной обстановке.

Мы знаем, что наш народ и наше Правительство делают все возможное для того, чтобы восторжествовал на земле прочный и справедливый мир. Эти усилия нашего Правительства наталкиваются на явное нежелание определенных правящих кругов некоторых западных держав, стремящихся не в интересах своих народов, но в интересах капиталистических концернов и финансовых монополий продолжать пресловутую политику мира на грани войны.

Мы с вами знаем, какую угрозу для народов представляет эта человеконенавистническая политика, особенно в наши дни при наличии в распоряжении великих держав ядерного оружия массового уничтожения. Мы, христиане Советского Союза, ясно сознаем свою ответственность перед Богом и нашим народом в деле борьбы за мир. Русская Православная Церковь, как вам это хорошо известно, неустанно возносит горячие молитвы Владыке мира Господу и Богу нашему о мире всего мира и энергично участвует во всех мероприятиях, какие могут послужить упрочению справедливого мира между народами. В этом святом делании наша Церковь не одинока. Вместе с ней, во исполнение заповеди Христа Спасителя о мире, поднимают голос многочисленные христианские церкви и религиозные объединения.

В настоящем моем докладе пойдет речь об участии Русской Православной Церкви в Пражской Мирной Христианской Конференции.

В 1957 году христиане Экуменического Совета Чехословацких церквей приняли решение о созыве христианской конференции в защиту мира, которая и состоялась с 1 по 4 июня 1958 года в г. Праге. От Русской Православной Церкви в ней участвовали митрополит Минский и Белорусский Питирим и инспектор Ленинградской духовной академии проф. Л. Н. Парийский, которые стали с того времени постоянными участниками последующих Пражских конференций. Так зародилось Христианское движение в защиту мира в Праге.

С 16 по 19 апреля 1959 г. проходила Вторая Конференция в защиту мира в Праге, с 6 по 9 сентября 1960 г. — Третья, а непосредственно после нее и первая Молодежная Христианская Конференция.

О развитии Пражского христианского мирного движения можно судить по числу участников Конференции. Если в Первой Конференции было всего лишь 42 участника, то в Третьей — более двухсот.

В состав Рабочего Комитета Пражской Конференции был избран проф. Л. Н. Парийский, который принимал участие в его заседаниях между Конференциями. На последней, Третьей конференции, было постановлено созвать в Праге 13—18 июня 1961 года Всемирный Общехристианский Конгресс в защиту мира.

После Третьей Пражской Мирной Конференции три раза собирался Рабочий Комитет, чтобы обсудить программу и наметить ход работы Конгресса. На первом заседании, которое состоялось с 27 по 28 ноября 1960 года в Праге, было постановлено о расширении Комитета, а от Русской Православной Церкви в него был включен Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений епископ, ныне архиепископ, Ярославский и Ростовский Никодим, с оставлением в должности члена Рабочего Комитета и проф. Л. Н. Парийского.

В Праге же с 24 по 28 января 1961 года проходило второе заседание Рабочего Комитета. Последнее подготовительное к Конгрессу заседание состоялось 11—14 апреля 1961 года в Грейфсвальде (ГДР), где была окончательно утверждена программа и намечен состав участников. На январском заседании Рабочего Комитета был образован Международный Секретариат, которому было поручено осуществить окончательную подготовку к Конгрессу. От Русской Православной Церкви в состав Международного Секретариата вошел секретарь Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии А. С. Бувеский. На последних двух заседаниях Рабочего Комитета (в Праге и Грейфсвальде) делегация от Русской Православной Церкви возглавлялась епископом, ныне архиепископом, Ярославским и Ростовским Никодимом. Таким образом, тщательно подготовленный Конгресс открылся в Праге 13 июня сего года. Среди делегаций православных церквей делегация Русской Церкви была одной из многочисленных. В ее состав вошли Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим (глава делегации), архиепископ Мукачевский и Ужгородский Варлаам, епископ Среднеевропейский Иоанн, инспектор Московской духовной академии архимандрит Питирим, ректор Ленинградской духовной академии протоиерей Михаил Сперанский, протоиерей Всеволод Шпиллер, протоиерей Виталий Боровой, протоиерей Евгений Барщевский, священник А. Остапов, профессор Ленинградской духовной академии Л. Н. Парийский, ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии» А. Ф. Шишкин, референт Отдела Внешних Церковных Сношений иеромонах Ювеналий (Поярков), священник Петр Мороз, протодиакон Владимир Прокимнов-Владимиров, иеродиакон Филарет (Вахромеев), секретарь Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии А. С. Бувеский, член Отдела Б. С. Кудинкин, сотрудник Отдела И. В. Варламов, референт Отдела Н. П. Анфиногенов, референт Отдела В. С. Алексеев, референт Отдела Д. П. Протопопов, референт Отдела В. В. Зайцев и П. Ф. Илькевич.

В Конгрессе приняли участие из нашей страны Глава Грузинской Церкви Католикос-Патриарх всея Грузии Ефрем II, Патриарх-Католикос всех армян Вазген I и Глава Старообрядческой Церкви Архиепископ Иосиф и главы других исповеданий, сопровождаемые представителями своих общин.

Антиохийская Церковь была представлена многочисленной и представительной делегацией иерархов, клириков и мирян во главе с митрополитом Нифоном.

Румынская, Болгарская и Польская православные церкви также прислали своих видных иерархов и деятелей. В работе Конгресса принял участие Глава Чехословацкой автокефальной Церкви — Блаженнейший Митрополит Иоанн с представителями епископата, клира и мирян своей Церкви. Были представители от Эфиопской Церкви. На Конгресс прибыли видные члены протестантских церквей. Всего насчитывалось 628 делегатов из 42 стран с 5 континентов. А вместе с гостями на Конгрессе присутствовало около 1000 христиан.

13 и 14 июня работа Конгресса проходила на пленарных заседаниях. Был заслушан главный доклад проф. И. Громадки на тему

«И на земли мир». В нем он ярко изложил мысль о христианской ответственности за судьбы мира на земле, согласно слову Божию и призыву Евангелия. Проф. И. Громадка осудил стремление вовлечь Церковь и христианство одной половины — Запада — в борьбу против другой половины человечества, проживающей на Востоке, — оправдание проповеди такого разделения христиан и вообще человеческого рода противно слову Божию и духу христианства, — и призвал всех участников Конгресса бороться против тех сил, которые создают военную угрозу и атмосферу напряженности и недоверия, против атомного оружия и гонки вооружений. Содоклад «Мир — последование Христу» прочитал архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим.

В этом содокладе от Русской Православной Церкви была выражена ясная и определенная позиция непреодолимого стремления защищать и отстаивать святое и благословенное дело мира на земле. Осуждалась позиция тех заблуждающихся христиан, которые посредством слова Божия пытаются оправдать атомную войну и, тем самым, разжигают так называемую «холодную войну». В содокладе было высказано убеждение, что истинное служение делу мира, борьба за мир — есть последование Христу.

Далее шли содоклады: представителя японских христиан проф. Иноуэ «Мир — хлеб для всех» и д-ра Р. Ульмана (Великобритания) «От холодной войны к действительному миру». Представитель Африки Я. Стефенс (Гана) прочел содоклад «Мир и новые государства».

С кратким выступлением на тему «Мир и христианская справедливость» обратился к Конгрессу Патриарх-Католикос Вазген I.

Д-р Нимёллер (ФРГ) прочел доклад «Мир в век техники».

15 и 16 июня работа Конгресса проходила в 10 дискуссионных группах, каждая из которых носила следующие наименования: 1. Мир и справедливость. 2. Мир и свобода. 3. Мир и холодная война. 4. Мир и германский вопрос. 5. Мир и новые государства. 6. Мир и современная ситуация в христианских церквях. 7. Мир и разоружение. 8. Молодежь на службе мира. 9. Мир и экуменизм и 10. Мир и средства массового уничтожения.

Делегаты нашей Церкви приняли участие во всех этих комиссиях, отчеты о работе которых были зачитаны 17 июня на пленарном заседании.

Конгресс направил приветствие Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву, Президенту ЧССР А. Новотному и Президенту США Дж. Кеннеди. С большим вниманием были выслушаны и сопровождались бурными аплодисментами участников Конгресса ответные приветствия Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева и Президента ЧССР А. Новотного.

На последнем пленарном заседании был избран Совещательный Комитет для продолжения работы Христианской Конференции в защиту мира, в который вошло свыше ста человек. Председателем его был избран д-р В. Гайек.

От Русской Православной Церкви в Совещательный Комитет были избраны: Патриарх Московский и всея Руси Алексий, Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим, епископ Среднеевропейский Иоанн (Вендланд), протоиерей В. М. Боровой, иеромонах Ювеналий, проф. Л. Н. Парийский, А. Ф. Шишкин, А. С. Буевский, И. В. Варламов, В. С. Алексеев.

Из состава этого Комитета был избран Рабочий Комитет в количестве 16 человек, в который от Русской Православной Церкви вошел архиепископ Никодим.

Д-р И. Громадка был избран Президентом Пражской Мирной Христианской Конференции и всего Пражского мирного христианского

движения, а архиепископ Никодим (Русская Православная Церковь), епископ Тибор Барта (Реформатская Церковь Венгрии), д-р Г. Клоппенбург (Евангелическая Церковь земли Рейн-Вестфалия, ФРГ) и проф. Г. Фогель (Евангелическая Церковь, Западный Берлин) — заместителями Президента.

Рабочий Комитет будет собираться 4 раза в год. Он обеспечит организацию ежегодных региональных конференций, продолжающих деятельность христиан по защите мира, которые подготовят следующий Всемирный Общехристианский Конгресс. В отдельных странах, совместно с Рабочим Комитетом и Международным Секретариатом, будут созданы Комитеты для продолжения работы, которые будут осуществлять связь с Пражской Конференцией.

Конгресс направил Обращение ко всем христианам и письмо Всемирному Совету Церквей.

Своим участием в Пражском Христианском Мирном движении Русская Православная Церковь внесла свою лепту в святое дело умиротворения человечества и исполнила Божию заповедь о любви.

Разрешите огласить принятое Конгрессом Обращение ко всем христианам всего мира». Епископ Иоанн зачитывает текст Обращения (см. «Ж. М. П.» № 7 за 1961 г.).

В прениях по заслушанным докладам приняли участие Преосвященные: епископ Таллинский и Эстонский Иоанн, епископ Михаил, Управляющий Тамбовской епархией, епископ Днепропетровский и Запорожский Иоасаф, епископ Свердловский и Курганский Флавиан, епископ Воронежский и Липецкий Сергей и архиепископ Владимирский и Суздальский Онисим.

В своем выступлении Преосвященный Иоанн, епископ Таллинский и Эстонский, коснувшись вопроса о вступлении Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей, признал целесообразность принятого Священным Синодом решения, поскольку идея экуменического сближения христианских церквей всегда была близка Русской Православной Церкви и поскольку всемерное содействие братьям-инославным христианам в приобщении их к благодатному спасительному древу Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви она всегда рассматривала как свой долг во исполнение Первосвятительской молитвы Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Опираясь на опыт своих встреч и бесед с инославными христианами, Преосвященный Иоанн подчеркнул ту мысль, что такие встречи и беседы позволяют христианам глубже заглянуть в душу своего собрата, способствуют развитию взаимопонимания, укрепляют добрые отношения христиан между собой.

Преосвященный епископ Михаил, обращаясь к Собору, в свою очередь сказал:

«Слушая доклад Высокопреосвященного архиепископа Никодима, я припомнил одно из писем св. Василия Великого, в котором Святитель дает характеристику современного ему состояния христианского мира. Характеристика основана на наблюдении реальных фактов жизни IV века на территории тех стран и областей, которые входили в состав многонациональной и многоязычной Римской Империи. Факты получили у св. Василия далеко не оптимистическую оценку. Состояние тогдашнего христианского мира Святитель уподобляет сражению двух враждебных морских флотилий, ведущих битву вдаль от берегов в ночное время, в условиях страшной бури. Корабли, сталкиваясь между собой, не могли отличить противника от своих и гибли, призванные защищать одно и то же дело. Такова была картина взаимоотношений различных христианских исповеданий при жизни Святителя.

В наше время, — говорит Преосвященный Михаил, — взаимоотношения христианских вероисповеданий строятся на иных началах. Дух

ревнивого соперничества, дух вражды и разделений уступает место духу любви, желанию постичь друг друга, приблизиться друг к другу, искоренить то, что вызывало в свое время расколы и разделения. Уходит в прошлое стремление к насильственному подчинению одного вероисповедания другим. Западными христианами проделана чрезвычайно важная и плодотворная работа по преодолению отрицательных центробежных тенденций и настроений, принесших в свое время немало бед не только христианскому миру, но и всему человечеству. В работе, в задачах и в самом характере деятельности того же Всемирного Совета Церквей отношение к Православию, например, приобретает иное значение, чем несколько десятилетий тому назад. Отношение это можно назвать тяготением к благодати, стремлением к духовным сокровищам древних христианских церквей. Многие западные христиане убеждены в том, что Православие именно несет и хранит в себе благодатный залог единства. Они искренно ищут благодатной кафоличности, которую неизменно хранит Православная Церковь. И в свете этих отрадных фактов стремление Русской Православной Церкви пойти навстречу своим собратьям — инославным христианам с целью раскрытия пред ними Царства благодати во всем его величии не может нами не приветствоваться и не получить нашего единодушного одобрения».

Выступления Преосвященных епископов Днепропетровского **Иоасафа** и Свердловского **Флавиана** были краткими. И тот и другой одобрили факт вступления Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей и ее участие в благородной борьбе за мир во всем мире в рамках Пражского Всехристианского движения.

Преосвященный епископ Воронежский и Липецкий **Сергий** обратился к Собору со следующей речью: «С давних пор Русская Православная Церковь имеет каноническое общение с православными церквями и дружественное общение со многими инославными исповеданиями мира. Но особенно в последние годы мы являлись свидетелями того, что гостями нашей Церкви весьма часто были представители и православных церквей и различных инославных религиозных объединений. Русская Православная Церковь, в свою очередь, неоднократно посылала своих представителей в зарубежные страны. Такие взаимные визиты способствовали расширению дружественных отношений между церквями и религиозными объединениями, позволяли лучше и глубже познакомиться друг с другом.

В свете этих фактов вступление Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей — событие отрадного значения. Ныне нет уже тех препятствий, которые мешали Русской Церкви принять активное участие в экуменическом движении в том же 1948 году. Русская Православная Церковь никогда не отказывалась от сотрудничества на том поприще, которое ведет христиан всего мира к взаимному единению. Поэтому Собор епископов Русской Православной Церкви, по моему мнению, не может не одобрить тех благородных стремлений, которыми преисполнена Русская Церковь, идя навстречу экуменистам.

Полного нашего одобрения заслуживает и участие Русской Православной Церкви во всемирном движении христиан в борьбе за мир. Движение, которое защищает мирную жизнь и созидательный труд народов всех стран, Русская Православная Церковь считала и считает богоугодным делом. Ее участие во Всемирном Общехристианском Конгрессе защитников мира в Праге имело положительное значение. Христиане не могут стоять в стороне от всемирной битвы за мир на земле. И то, что сделала Русская Православная Церковь и намеревается сделать в этом направлении — должно быть подкреплено авторитетом настоящего Собора».

Преосвященный архиепископ Владимирский **Онисим**, выражая полное свое согласие с основными положениями прослушанных докладов,

призвал Собор одобрить добрые намерения и действия Русской Православной Церкви как в области развития экуменических связей и деятельности, так и в области борьбы за мир во всем мире. Свидетельствуя свою веру в благой Промысл Божий, архиепископ Онисим сказал: «Я верю, что Господь благословит успехом благие начинания Московской Патриархии».

Собор единодушно принял следующие постановления по заслушанным докладам.

Определение Собора по докладу Преосвященного архиепископа Никодима

1. Одобрить позицию Священного Синода Русской Православной Церкви по отношению к Всемирному Совету Церквей за период от Соевещения Глав и Представителей поместных православных церквей, имевшего место в Москве в июле 1948 года, до настоящего времени.

2. Одобрить решение Священного Синода Русской Православной Церкви от 30 марта с. г. о вступлении Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей и в связи с этим одобрить Послание Святейшего Патриарха Алексия от 11 апреля с. г. на имя Генерального Секретаря Всемирного Совета Церквей д-ра В. А. Виссерт-Хуфта с заявлением о вступлении Русской Церкви в члены Всемирного Совета Церквей и с изложением ее позиции к экуменическому движению.

Определение Собора по докладу Преосвященного епископа Иоанна

1. Заслушав отчет епископа Среднеевропейского Иоанна об участии делегации нашей Церкви в работе Всемирного Общехристианского Конгресса в защиту мира в Праге и его решениях, Собор епископов Русской Православной Церкви выражает, прежде всего, глубокое удовлетворение по поводу того, что этот Конгресс внес важный вклад в достижение общехристианской солидарности в великом деле умиротворения человечества.

2. Приветствуя решения Пражского Конгресса, мы, епископат Русской Православной Церкви, считаем полезным всемерно содействовать их распространению как в нашей Церкви, так и среди православных церквей-сестер и других христианских церквей и объединений.

С этой целью мы просим Священный Синод во главе со Святейшим Патриархом и в дальнейшем всемерно содействовать делу защиты мира и активно участвовать в Пражском христианском движении за мир.

Мы разъясним нашему духовенству решения Всемирного Общехристианского Конгресса в защиту мира.

И, наконец, мы обращаемся к Предстоятелям и епископату автокефальных православных церквей с призывом — поддержать Пражское Мирное христианское движение и тем активнее содействовать святому делу объединения всех христиан на почве защиты мира.

3. Мы приветствуем решения Первого Всемирного Общехристианского Конгресса в Праге о продолжении работы Пражской мирной христианской Конференции, этого постоянного общехристианского форума, который поможет христианам всех исповеданий объединиться вокруг этого нашего общего делания и, тем самым, окажет реальное содействие народам и их правительствам в мирном разрешении международных проблем, в скорейшем достижении прочного и справедливого мира на земле.

Далее Преосвященный **Никодим**, архиепископ Ярославский и Ростовский, член Священного Синода, Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии, обратился к Собору со следующим предложением:

«Ваши Высокопреосвященства! Ваши Преосвященства! Досточтимые архипастыри!

Я бы хотел предложить вашему вниманию еще один вопрос.

В 1958 году по инициативе Святейшего Патриарха Алексия в Русской Православной Церкви был учрежден орден св. равноапостольного князя Владимира. С тех пор многие выдающиеся деятели христианства — православных и инославных церквей и религиозных объединений мира — имеют честь носить на груди изображение нашего Святого Пророка-Святителя.

Я думаю, что выскажу желание всей нашей Церкви и, прежде всего, ваше мнение и желание, возлюбленные архипастыри Русской Церкви, и уверен, что клир и наши верующие с радостью встретят наше решение о том, чтобы первым орденосцем церковного ордена Русской Православной Церкви во имя св. равноапостольного князя Владимира из членов нашей Церкви в нашей стране был Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, который, содействуя Святому Духу, с Божией помощью несет бремя возглавления и руководства нашей Святой Церковью уже больше шестнадцати лет.

Представляя вашему вниманию это предложение, я думаю, что наше единодушие будет выражено, если мы преподнесем нашему Святейшему Отцу и Патриарху знак ордена св. равноапостольного князя Владимира I степени и едиными усты и единым сердцем пропоем ему «Акснос».

Предложение архиепископа Никодима было встречено с глубоким удовлетворением. Весь Собор трижды возглашает «Акснос». Митрополит Кировоградский и Николаевский Нестор (старейший из епископата Русской Православной Церкви участник Собора) вручает Святейшему Патриарху Алексию орден св. равноапостольного князя Владимира I степени. Дружное «многочлетие», пропетое трижды, закончило этот торжественный момент.

Святейший Патриарх Алексий благодарит членов Собора за высокую награду, благодарит за понесенные труды в связи с прибытием на Собор для обсуждения и решения назревших вопросов, за единодушие, с которым принимались Собором его решения, и выражает уверенность в том, что такие собрания епископов Русской Православной Церкви будут иметь место и впредь.

Заседание Собора закрывается. Члены Собора поют «Достойно есть».

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ПОСЛАНИЕ ПАТРИАРХА АЛЕКСАНДРИЙСКОГО ХРИСТОФОРА

БЛАЖЕННЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЮ

Святой поклон во имя Христа Спасителя!

Мы получили и с братской признательностью прочитали направленное 9 мая текущего года Вашим Блаженством письмо, в котором Вы предлагаете, чтобы находящаяся в нашем ведении Святая Церковь приняла участие в работе Всемирной Конференции в защиту мира, которая состоится в Праге с 13 по 18 июня.

Занятые в настоящее время важными церковными делами, которые стоят перед находящимся в нашем ведении Святым Синодом нашего Апостольского Престола, мы сожалеем, что не можем в силу этого принять участие в работе конференции.

Мы возносим Господу Богу горячие наши молитвы, чтобы Он помог осуществлению задач Всехристианской конференции в защиту мира и вдохнул в сердца всех людей мира дух мира и любви ко Христу.

Настоящим свидетельствуем Вам свою любовь и свои братские чувства.

Христофор, Патриарх Александрии и всея Африки

Александрия, 25 мая 1961 года

БЛАГОДАРСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

Покидая Москву, просим Ваше Святейшество принять нашу глубокую благодарность и испрашиваем Ваших святых молитв перед началом нашего пути.

Архиепископ Петр (Эфиопская Церковь)

ПРЕДСТАВИТЕЛИ БРАТСКИХ ЦЕРКВЕЙ В МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

6 июня 1961 года митрополита Крутицкого и Коломенского Питирима посетила делегация Антиохийской Церкви во главе с митрополитом Нифонтом.

8 июня 1961 года митрополиту Питириму нанес визит представитель Антиохийской Церкви архимандрит Гавриил.

20 июня 1961 года митрополиту Питириму нанес визит представитель Александрийской Церкви архимандрит Спиридон.

21 июня 1961 года митрополиту Питириму нанес визит Святейший Патриарх Грузинский Ефрем.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

ЛЕТОПИСЬ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ

ТОРЖЕСТВА В ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЕ

Празднование 539-й годовщины обретения честных мощей Преподобного Сергия Радонежского, всея России чудотворца, 5/18 июля 1961 года совпало с исключительным в истории Троице-Сергиевой Лавры событием — Собором архиереев Русской Православной Церкви.

Архиерейский Собор был созван Святейшим Патриархом Алексием в день прославления Преподобного и богоносного отца нашего Сергия в стенах древнего монастыря, где он «плоды смирения возрастил» и «тем быв Троицы вселением чудесы своими всех просветил». Собор 1961 года вписал еще одно церковно-историческое событие в славную и долгую историю великой русской обители.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси — Священноархимандрит Лавры — прибыл в ее патриаршие покои к воскресенью 16 июля. В последующие два дня иерархи из епархий, отстоящих на многие тысячи километров одна от другой, — со всех концов нашей великой страны съехались под сень Преподобного.

В понедельник 17 июля, в канун праздника, малую вечерню с акафистом Преподобному совершал в Троицком соборе Святейший Патриарх Алексий в сослужении митрополитов — Ленинградского и Ладожского Гурия, Кировоградского и Николаевского Нестора, Херсонского и Одесского Бориса, Краснодарского и Кубанского Виктора и архиепископа Куйбышевского и Сызранского Мануила. Все остальные архиереи, прибывшие к тому времени в Лавру, соборно служили акафист в Трапезном храме во имя Преподобного Сергия.

В шесть часов вечера, после благовеста, началось во всех переполненных храмах всенощное бдение. В Троицком соборе богослужение совершалось митрополитами Нестором и Виктором и епископом Новгородским и Старорусским Сергием. Митрополит Нестор выходил на литию.

Святейший Патриарх молился за вечерней в нижнем, Никоновском храме и на полиелей вышел на кафедру Троицкого собора со служившими в нем иерархами.

В Успенском соборе с митрополитом Борисом всенощное бдение совершали архиепископы Винницкий и Брацлавский Симон, Алма-Атинский и Казахстанский Иосиф, Минский и Белорусский Варлаам, Кишиневский и Молдавский Нектарий, Ташкентский и Средне-Азиатский Гавриил, Виленский и Литовский Роман, Калужский и Боровский Леонид, Калининский и Кашинский Иннокентий и епископы Орловский и Брянский Иероним, Омский и Тюменский Венедикт, Казанский и Марийский Михаил, Новосибирский и Барнаульский Леонтий, Кировский и Слободской Поликарп, Свердловский и Курганский Флавиан, Полтавский и Кременчугский Алипий, Среднеевропейский Иоанн, Смоленский

и Дорогобужский Иннокентий, Воронежский и Липецкий Сергей, Лужский Алексей и пребывающий на покое Преосвященный Феодосий (б. епископ Архангельский). На литию с крестным ходом вокруг храма под трезвон лаврских колоколов вышел архиепископ Минский и Белорусский Варлаам. На полиелей в Успенском соборе выходило 19 архиереев.

В Трапезном храме всенощное бдение совершали: митрополит Гурий, архиепископы — Куйбышевский и Сызранский Мануил, Иркутский и Читинский Вениамин, Ивановский и Кинешемский Иларион, Житомирский и Овручский Евмений и епископы Харьковский и Богодуховский Нестор, Таллинский и Эстонский Иоанн, Вологодский и Череповецкий Мстислав, Станиславский и Коломыйский Иосиф, Днепропетровский и Запорожский Иоасаф и Чебоксарский и Чувашский Николай.

В Покровском академическом храме на полиелей вышли архиепископы — Саратовский и Сталинградский Палладий, Владимирский и Суздальский Онисим, Архангельский и Холмогорский Иннокентий и епископы — Львовский и Тернопольский Григорий, Астраханский и Енонтаевский Павел, Уфимский и Стерлитамакский Никон, Курский и Белгородский Леонид, Черновицкий и Буковинский Дамиан и управляющий Тамбовской епархией епископ Михаил.

Во всех храмах и в канун праздника и в самый день праздника архипастырям сослужило многочисленное лаврское, столичное и приезжее духовенство.

Утром в день праздника ранние литургии совершались архимандритами в сослужении с братией Лавры и прибывшими клириками. В 8 часов была отслужена Божественная литургия в академическом храме, совершавшаяся теми же иерархами, которые служили в нем всенощное бдение.

К 10 часам утра духовенство из Троицкого собора вышло через врата Никоновского храма для встречи Святейшего Патриарха Алексия к подъезду патриарших покоев.

Под торжественный трезвон Патриарх, в сопровождении архиепископа Ярославского и Ростовского Никодима и епископа Новгородского и Старорусского Сергия, проследовал в Троицкий собор. За Божественной литургией Святейшему Патриарху Алексию, архиепископу Никодиму и епископу Сергию сослужили многие из присутствовавших в это время в Троице-Сергиевой Лавре священнослужителей.

После литургии у раки Преподобного Сергия было отслужено молебствие, перед которым Святейший Патриарх Алексей обратился к верующим со словом.

«Приветствую вас, возлюбленные братья и сестры, — сказал он, — с праздником этой древней Лавры, великого града Москвы и всего нашего Отечества. Было время, когда Лавры еще не существовало, когда на месте ее стояла убогая обитель, но сюда уже стекались тогда православные русские люди и тут за века перебивала подлинно всявятая Русь. После праведной кончины Преподобного Сергия сюда не прекращался поток богомольцев, и теперь не прекращается он. Вы сами видите, что тут происходит сегодня. И вы пришли, чтобы помолиться о предстательстве Преподобного Сергия и помощи в ваших духовных нуждах, трудах и болезнях. Да пребудет с вами, верующими в помощь Божию и в действие молитв Преподобного Сергия, благословение его не только тут, на земле, в нашей теперешней жизни, но и на небе».

После богослужения Святейший Патриарх Алексей, возвратившись в свои покои, преподал с балкона свое первосвятительское благословение верующим.

В день Праздника Святейший Патриарх наградил эконома Троице-Сергиевой Лавры игумена Дионисия саном архимандрита, свящ. Алексия Остапова саном протоиерея и иеромонаха Платона набедренником.

В Успенском соборе за поздней литургией, как и за всенощной в навечерие праздника, предстоятельством митрополит Борис. В Трапезном храме служил собор архипастырей во главе с митрополитом Нестором. К сонму сослуживших архиереев присоединились прибывшие в Лавру архиепископы Пермский и Соликамский Сергей, Черниговский и Нежинский Андрей и Волынский и Ровенский Панкратий. По окончании богослужения во всех храмах епископат в облачениях проследовал к Надкладезной часовне, где соборне при предстоятельстве митрополита Нестора было совершено молебствие.

Затем все архиереи проследовали на братскую трапезу. Весь день в аллеях и дворах Лавры их окружали богомольцы, просившие у них святительского благословения. К 4 часам все святители собрались в покоех Святейшего Патриарха для участия в архиерейском соборе.

ИЕРАРХИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

НЕСТОР, МИТРОПОЛИТ КИРОВОГРАДСКИЙ И НИКОЛАЕВСКИЙ

Митрополит Нестор (в мире Николай Александрович Анисимов) родился в 1884 году в г. Вятке. Закончив Казанское реальное училище, он решил посвятить свою жизнь служению Церкви и поступил на Миссионерские курсы при Казанской духовной академии.

В апреле 1907 года Николай Анисимов принял иноческий постриг с именем Нестора, 6 мая того же года был рукоположен во иеродиакона, а в день перенесения мощей Святителя Николая — во иеромонаха. В том же году молодой инок, которого уже давно привлекала миссионерская деятельность, отправился на далекую Камчатку, где организовал духовную миссию.

Изучив эвенкский, тунгусский и корякский языки, иеромонах Нестор перевел на местные языки Божественную литургию, частично Евангелие и составил краткий русско-корякский словарь; на тунгусский язык им переведены избранные молитвы и Заповеди Блаженства. За эту работу о. Нестор был возведен в 1913 году в сан игумена.

В 1914 году он находился по делам службы в Москве. Здесь его застала война. Не порывая связи с миссией, о. Нестор решил идти добровольно на фронт и в качестве пастыря-санитара возглавил санитарный отряд. В 1915 году он был возведен в сан архимандрита.

В следующем году архимандрит Нестор был вызван с фронта: согласно определению Святейшего Синода ему предстояло высокое епископское служение. В октябре 1916 года во Владивостоке состоялась его хиротония во епископа Камчатского и Петропавловского.

В 1917 году Преосвященный Нестор был избран на Камчатском епархиальном съезде делегатом на Всероссийский Церковный Собор. По окончании заседаний Собора он отбыл из Москвы, но ввиду обстоятельств военного времени не мог попасть на Камчатку и должен был остаться во Владивостоке, откуда в 1921 году переехал в Харбин.

Находясь в ведении Заграничного Синода, он душой оставался с Русской Православной Церковью, и в 1929 году, вместе с митрополитом Японским Сергием, признал каноничность Русской Православной Церкви, за что подвергся прещению со стороны Заграничного Синода.

В 1946 году Преосвященный Нестор был принят в лоно Русской Православной Церкви. В том же году Святейший Патриарх и Священный Синод назначили его управляющим Харбинской и Маньчжурской епархией, Патриаршим Экзархом по Восточной Азии, с возведением в сан митрополита.



НЕСТОР,
МИТРОПОЛИТ КИРОВОГРАДСКИЙ И НИКОЛАЕВСКИЙ

В 1948 году митрополит Нестор возвратился на родину. Он занимал кафедру Сибирскую и Барнаульскую, а с 1958 года управляет Кировоградской и Николаевской епархией.

В 1957 году по случаю пятидесятилетия служения в священном сане Святейший Патриарх Алексий удостоил митрополита Нестора высокой награды — правом ношения двух пананий.

АРХИЕПИСКОП ЛУКА

(НЕКРОЛОГ)

Одиннадцатого июня сего года отошел ко Господу известный иерарх Русской Православной Церкви — Лука, архиепископ Симферопольский и Крымский (в мире — доктор медицины, лауреат Сталинской премии Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий). Жизнь его угасла в преклонном возрасте (на 83-м году) после продолжительной болезни, исподволь подточившей его физические силы и подготовившей дух его к непостыдной, мирной христианской кончине.

Необычен был жизненный путь почившего архипастыря. Родился он в апреле 1877 года в г. Керчи, Крымской области. Как семья, так и богатая природа Крыма и Черноморья воспитали в мальчике тяготение ко всему прекрасному, высокому и к Самому Господу Богу. По окончании гимназии он учился в художественной школе и с успехом занимался живописью.

Однако, уже в те ранние годы другое влечение властно заговорило в его сердце: влечение помогать страждущему, больному человеку, и расположило его к изучению медицинских наук. В 1903 году он оканчивает Киевский университет и некоторое время работает земским врачом, а затем «совершенствуется в институте топографической анатомии и оперативной хирургии у Ф. А. Рейна» (Большая медицинская энциклопедия, т. V, 1958 г.). С 1910 по 1916 г. он заведует больницей в Переславле-Залесском и готовит докторскую диссертацию на тему «Регионарная анестезия» и в 1916 году блестяще защищает ее. С марта 1917 года он работает главным врачом и хирургом в городской больнице г. Ташкента, а с 1920 года — профессором Ташкентского университета.

В эти годы религиозные убеждения побудили его как врача не только помогать людям в их болезнях, но и в их религиозных запросах и нуждах. Движимый этой потребностью, он принимает участие в беседах, проводившихся в кафедральном соборе настоятелем его прот. М. Андреевым. Вслед за этим, после смерти жены, он принимает в 1921 году сан священника и назначается в собор, оставаясь, вместе с тем, в должности профессора университета.

Так определилось второе призвание на жизненном пути почившего архипастыря. Теперь он врач не только «телес», но и «душ» всех, нуждающихся в его духовной помощи. Двойное служение людям настолько захватило его, что он живо откликнулся на призыв духовенства и паствы занять освободившуюся епископскую кафедру в том же Ташкенте. Это произошло в 1923 году. При посвящении в сан епископа ему дано было имя в честь апостола и евангелиста Луки.

Известно, что апостол Лука был не только благовестник-евангелист и первый историк Христовой Церкви как автор книги «Деяний», но и врач и живописец (иконописец). Многогранная одаренность апостола Луки оказалась созвучной душе Преосвященного Луки, побуждая его подражать евангелисту в столь многостороннем, ответственном и высоком служении. И что же? Все виды этого служения епископа Луки действительно оказались успешными и плодотворными.



АРХИЕПИСКОП ЛУКА

«На протяжении почти четверти века он разрабатывал вопросы гнойной хирургии, обобщив в 1934 году свои исследования на эту тему в монографии («Очерки гнойной хирургии»), служащей и ныне настольной книгой хирурга, а также в ряде работ, изданных в годы Великой Отечественной войны» (Б.М.Э., т. V). Всего же по медицине им написано свыше тридцати научных работ. Хирургическая практика Преосвященного Луки особенно широко развернулась в г. Красноярске, где он в 1941—1943 гг. заведовал военным госпиталем, куда поступали тяжелораненые с полей сражений Отечественной войны. Здесь же, в Красноярске, он, уже архиепископ, стоял во главе местной епархии.

В 1944 году Преосвященный Лука был переведен в Тамбовскую, а в 1946 году в Симферопольскую епархию, которую и возглавлял до самой своей кончины.

Врачебная помощь больным (диагностикой, советами) не прекращалась им и во все послевоенные годы. Он очень скорбел, что, лишившись окончательно в 1956 году зрения, не смог переработать свой труд по регионарной анестезии.

Церковная деятельность почившего архипастыря оказалась весьма многопользой. Вся она была направлена на укрепление приходской жизни.

Совершаемые им богослужения, к которым он всегда благоговейно готовился, отличались особой истовостью, духовной сосредоточенностью и молитвенностью. Исключительное значение, согласно завету апостола Павла (2 Тим. 2, 2), он придавал проповеди, считая ее неотъемлемой частью богослужения. Здесь его усердие было неистощимо, потому что в благовестии он более всего видел апостольство своего епископского служения, свою ответственность перед Богом за духовное просвещение и спасение паствы. «О, как страшусь я того, чтобы хотя один из вас,— говорил он своим слушателям,— не потерял горячей веры в Спасителя... и вторично не стал распинать Его».

Чувство ответственности за паству сочеталось в нем с подлинно пастырской любовью. Он ничего так не хотел, как «перелить в паству свою любовь к ней»,— так говорил он в другой своей проповеди.

Как проповедник он был самостоятелен и самобытен. Каждая его проповедь дышала «духом и силой», приближаясь к благовестию апостольскому и святоотеческому и по силе искреннего, сердечного чувства, и по духу пастырской душепопечительности, и по простоте и доходчивости содержания и изложения.

Кроме административных дел, совершения богослужений и проповедничества, ревностный архипастырь находил время и для работы над большими, принципиальными богословскими вопросами. Так в течение нескольких лет (1945—1947 гг.) он работал над темой: «Дух, душа и тело». В этой теме его интересовал вопрос о душе и духе человека, а также учение Св. Писания о сердце, как органе богопознания.

Как патриот своей страны и убежденный сторонник мира Преосвященный Лука написал ряд статей в «Журнале Московской Патриархии» (см. «Ж.М.П.» за 1948 и 1951 годы).

До конца дней своих он сохранил живую, отзывчивую, обаятельную душу, нежно любящую не только людей, но и природу. Лишившись в последние годы зрения, боголюбивый архипастырь нашел утешение в богомыслии, в молитвенном богообщении, в дарах смирения, терпения и преданности воле Божией.

Кончина Преосвященного Луки потрясла не только его паству, но и всех, его знавших. Особенно велика утрата для его паствы. Ведь он пас «стадо Божие, какое было у него, надзирая за ним, не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия. И не господствуя над наследием Божиим, но подавая пример стаду» (1 Петр. 5, 2—3).

И вот «время отшествия его наступило». Он ушел от нас, чтобы предстать пред Господом и дать ответ за себя и за свою многочисленную паству. Живя на земле, «он подвигом добрым подвизался, течение совершил, веру сохранил» (2 Тим. 4, 7). Теперь же, на небе, дерзаем надеяться, Господь уготовал ему венец правды..., как возлюбившему явление Его (2 Тим. 4, 8).

Мир праху его, вечный покой «в селениях праведных» богопреданной душе его!

Отпевание почившего совершал епископ Тамбовский Михаил при огромном стечении верующих и при сослужении почти всего крымского духовенства.

Прот. А. Ветелев

СЛОВО БЛАГОДАРНОСТИ

Ваше Святейшество, Патриарх Московский и всея Руси!

Мы, делегаты Святой Церкви Эфиопии, принимали участие в Пражской конференции в защиту мира и сделали всё, что могли для успешной ее работы. По окончании конференции мы, воспользовавшись приглашением, посетили Москву и Ленинград и вот мы стоим пред лицом Вашего Святейшества и это обстоятельство преисполняет наши души чувством величайшего счастья. Несмотря на громадные расстояния, разделяющие наши церкви, обе они были исполнены одного и того же христианского духа и христианской любви. Нам нетрудно найти подтверждение этому. В царствование Менелика делегация Русской Церкви посетила сестру-Церковь Эфиопии. Во время итальянской оккупации и в период нашей борьбы с коалицией ряда европейских государств Советский Союз был среди тех государств, которые оказали нам помощь в борьбе с этой коалицией. Во время Русской революции нам говорили, что Русская Церковь и ее члены подвергались притеснениям со стороны новой власти, и мы молились о вас Господу нашему Иисусу Христу, но два года тому назад в Эфиопию прибыла, в качестве гостии нашей Церкви, Ваша делегация, и ее члены рассказали нам правду о жизни и деятельности Русской Церкви. Два года тому назад, на обратном пути в Эфиопию, делегация нашей Церкви посетила Русскую Православную Церковь. По возвращении члены делегации осветили все стороны жизни и деятельности Вашей Церкви и мы были поражены, узнав, что в России есть монахи и монахини и существуют монастыри. В этом году мы приняли участие в Пражской конференции в защиту мира и внесли в ее работу и наш вклад; мы надеемся, что результаты конференции окажутся плодотворными. В соответствии с Вашим приглашением мы по окончании конференции прибыли в СССР. Мы посещали здесь храмы и духовные академии, одновременно имея возможность наблюдать большие успехи в области образования, общий прогресс и всемерное улучшение жизни Вашей страны. Нас прекрасно устроили и мы во все время пребывания в Вашем отечестве чувствовали себя как дома и за все это мы приносим глубокую благодарность Вашему Святейшеству и Русской Православной Церкви, которая является Церковью, наиболее активно борющейся за мир. Возвращаясь на родину, мы говорим вашему народу обо всем виденном в вашей стране и полагаем, что наше восхищение виденным доставит ему известное удовлетворение.

Мы предполагаем в будущем сотрудничать с вами в области образования. Мы будем присылать студентов для изучения вашей истории, языка и ваших традиций и, если имеется желание познакомиться с историей нашей Церкви, нашими традициями и т. п., то Вы можете направить студентов в наш богословский колледж в Аддис-Абебу. Нам уда-

лось вырастить собственных ученых со степенью доктора и собственных профессоров, так что колледж организован прекрасно. Присылка ваших студентов будет полезна и для нас. А теперь прошу Вас принять подарки, которые Его Блаженство Абуна Василий, Патриарх Эфиопской Православной Церкви, прислал Вашему Святейшеству в доказательство его глубокой к Вам любви и искреннего духовного сотрудничества.

Да пошлет Вам Господь Бог долгие годы жизни и здравие, а русскому народу — мир.

Сэмуэль Террефе,
заместитель директора
Богословского колледжа
(Аддис-Абеба)

ХРОНИКА

Московская епархия. Митрополит Крутицкий и Коломенский Питирим в канун праздника Святой Троицы — 27 мая — совершил всенощное бдение в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры и там же в самый день праздника — Божественную литургию.

В день сошествия Святого Духа на апостолов Митрополит Питирим совершил Божественную литургию в храме в честь сошествия Святого Духа, что на Даниловском кладбище г. Москвы, а в воскресенье 4 июня — в день памяти Всех Святых — совершил Божественную литургию во Всехсвятском храме г. Москвы.

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

ОБ ОТВЕРЗЕНИИ ОЧЕЙ СЕРДЦА

(ПОУЧЕНИЕ В НЕДЕЛЮ 7-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЕ)

Господь Иисус Христос есть «свет миру» (Иоан. 8, 12), и слово Его есть свет, освещающий нам путь жизни.

После вознесения Господа Иисуса Христа на небо Евангелие, заключающее в себе и сохраняющее Его слово, было проповедано по всему миру, оно было переведено на все языки для всех стран и народов.

Оно читается за богослужением в православных храмах, его всегда читают и изучают верующие и всегда находят в нем нужные и полезные для себя указания.

Это потому, что каждое евангельское слово, слово Господа Иисуса Христа, слово о Господе Иисусе Христе, каким-то, иногда непонятным для нас, образом, относится к каждому из нас, касается души каждого человека, кто его слушает или читает.

Чтобы мы могли больше уразуметь это, священник перед чтением Евангелия молится на литургии: «Возсияй в сердцах наших, Человеколюбче Владыко, Твоего богоразумия нетленный свет, и мысленныя наши отверзи очи во Евангельских Твоих проповеданий разумение...»

Молится об отвержении наших «очей мысленных», а в прочитанном сегодня Евангелии мы слышали, как Господь Иисус Христос отверз очи телесные.

Молится, чтобы воссиял нам «свет богоразумия» (богосвещения), а в Евангелии мы слышали сегодня, как этот свет воссиял слепым.

После того, как Господь Иисус Христос воскресил умершую девочку, дочь начальника синагоги, слава о Нем распространилась по всей стране. И когда Он проходил по дороге, два слепца шли за Ним и кричали: «Помилуй нас, Иисус, Сын Давидов!» Когда Он пришел в дом и слепые подошли к Нему, Он спросил их: «Веруете ли, что Я могу это сделать?» Они говорят: «Да, Господи». А Господь Иисус Христос коснулся очей их и сказал: «По вере вашей да будет вам». И открылись очи их (Мф. 9, 26—30).

Они увидели свет и Господа Иисуса Христа, отверзшего им очи, стоящего в этом свете.

Что же в этом евангельском рассказе относится к нам и почему он может коснуться нашего сердца?

Святой Григорий Великий говорит: «Чудеса Господа и Спасителя нашего нужно понимать так, чтобы и в истину событий их веровать, и, сверх того, разуметь, что они внушают нам нечто особенное... Мы не знаем, говорит он, кто были эти слепые, но знаем, кого они таинственно представляют. Слепец есть род человеческий, который изгнан из рая сладости и, не имея понятия о ясности света высшего, страдает во тьме своего осуждения, но явлением Искупителя просвещается до того, что

начинает видеть и желать радости внутреннего света и на пути жизни обращается к доброй деятельности».

Вот почему в Евангелии так часто рассказывается об исцелении слепых — исцеление слепого таинственно обозначает обращение ко Христу грешного человека.

Вот почему Сам Господь Иисус Христос говорит: «Пришел Я в мир сей, чтобы невидящие видели...» (Иоан. 9, 39). «Я свет пришел в мир, чтобы всякий верующий в Меня не оставался во тьме» (Иоан. 12, 46) и «Я свет миру, кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Иоан. 8, 12).

Последовали за Ним Его ближайшие ученики — апостолы и понесли этот свет, веру в Господа Иисуса Христа, по всей земле.

Последовали за Ним святители, пастыри и учителя Церкви и передавали свет Христов своему словесному стаду.

Последовали за Ним преподобные отцы и матери, все праведные, и вся жизнь их была во свете, сияла этим светом.

Последователями Христовыми — христианами называемся и мы все, верующие в Господа Иисуса Христа, но как часто наша жизнь бывает далека от света Христова. Не походим мы ни на апостолов, ни на мучеников, ни на других праведников.

Как слепые нетвердо идем мы по пути жизни, как слепые часто претякаемся и падаем. Падаем, впадая в грех; и падаем часто, потому что часто грешим, нарушая заповеди Божии. Не видим пути, по которому идем, потому что привязанность ко греху ослепляет наши «мысленные очи».

Как евангельские слепые мы не видим Господа, и хотя слышим в святом Евангелии, что Он обещал всегда, до скончания века, пребывать с верующими в Него, но не ощущаем Его присутствия.

Но если мы хотим получить от Него помощь, избавиться от тьмы греха, то должны сделать то, что сделали слепые: идти за Ним, искать Его и просить, чтобы Он помиловал нас.

Господь Иисус Христос «вчера и сегодня и во веки Тот же» (Евр. 13, 8). Он словом Своим и сегодня может сделать то, что Он сделал слепым — может открыть нам очи.

Он спросил слепых: «Верите ли вы, что Я могу это сделать?» и сказал: «По вере вашей да будет вам».

По вере нашей будет и с нами.

Видеть Господа Иисуса Христа духовными, «мысленными очами» это значит твердо верить в Него, верить Его слову, помнить, что Он с нами «во все дни до скончания века» (Мф. 28, 20), и никогда не забывать об этом.

И если мы будем помнить, что везде и всегда, во всякое время и на всяком месте Господь Иисус Христос с нами, все наши дела видит, все наши слова слышит, все мысли наши, самые сокровенные, знает, то свет жизни будет с нами. Изменятся наши слова и поступки, изменятся самые мысли наши.

Если мы всегда будем помнить, что Господь Иисус Христос с нами и видит нас, как решимся мы сделать что-нибудь худое, совершить дурной или нечестный поступок?

Если мы будем помнить, что Господь Иисус Христос с нами и слышит нас, как решимся произнести резкое или гнилое слово?

Если мы будем помнить, что Господь Иисус Христос с нами и знает все мысли наши, то как помыслим что-либо дурное или лукавое?

Если мы будем помнить о Господе Иисусе Христе, то свет жизни будет с нами, и мы понесем его с собой в наши дома и семьи, туда, где работаем, всюду, где живем и бываем.

«Так да светит свет ваш пред людьми» (Мф. 5, 16).

Проходим мы свой жизненный путь, и таинственно проходит

Христос среди нас по всем путям нашей жизни, а мы все еще не видим Его.

Но как слепые пошли туда, где был Христос, так и мы приходим в храм, потому что знаем, что Господь Иисус Христос особенно присутствует здесь, ибо Сам Он сказал: «Где двое или трое собраны во Имя Мое, там Я посреди них» (Мф. 18, 20).

Здесь мы слышим Его слово в святом Евангелии, так не отойдем же от Него, пока и мы не будем Им услышаны. В сердце своем будем следовать за Ним, от всей души будем просить Его помиловать нас.

И Он Сам просветит наш ум, отверзет наши «очи мысленные» — помнить о Нем и ощущать везде Его присутствие. Потому что он Сам сказал: «Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят» (Мф. 7, 7—8). Аминь.

Прот. Петр Гнедич
(Ленинград)

В З А Щ И Т У М И Р А

ВСЕМИРНЫЙ ОБЩЕХРИСТИАНСКИЙ КОНГРЕСС В ЗАЩИТУ МИРА

**ПРЕЗИДЕНТУ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
ГОСПОДИНУ АНТОНИНУ НОВОТНОМУ**

Уважаемый господин Президент!

Мы позволим себе приветствовать Вас от всего сердца в тот момент, когда мы собрались в Праге на первую Всехристианскую Мирную Ассамблею. На нее съехалось более 600 участников — верующих христиан со всех континентов, различных рас и цвета кожи, различных вероисповеданий и различных убеждений, но все с одним желанием сделать всё, что в наших силах, чтобы достигнуть взаимопонимания и дружественных отношений между людьми и народами и ослабления международной напряженности. В ходе наших заседаний мы не намерены вести речь о мире и войне только в общих чертах. Мы будем обсуждать конкретные проблемы: причины холодной войны, вопросы разоружения, средств массового уничтожения, германская проблема, справедливость, свобода и всё, что относится к нашей главной проблеме — установлению мира на земле. Нашей отправной точкой является сознание огромной ответственности за будущее человечества и поэтому мы верим, что наши дискуссии помогут нам прийти к ясному пониманию целей, стоящих перед нами, как христианами, в наших странах.

Мы знаем, господин Президент, что всё, что имеет отношение к сохранению мира и избежанию вооруженного конфликта между народами, очень близко и Вашему сердцу. Весьма искренне мы хотим благодарить Вас за всё то, что Вы и Ваше Правительство сделали, чтобы это великое собрание христиан всего мира имело возможность собраться в Праге — городе, который еще со времен Яна Гуса имеет великую традицию вести борьбу в защиту благородных гуманных идеалов и мира во всем мире.

Принося уверения в нашем искреннем к Вам уважении и пожелания Вам всяческих успехов в Вашей деятельности, остаемся Ваши

**Виктор Гайек, председатель
Общехристианского Конгресса в защиту мира;
Ярослав Ондра, генеральный секретарь
Общехристианского Конгресса в защиту мира;
Йозеф Громадка, председатель рабочего комитета
Общехристианского Конгресса в защиту мира**

Прага, 14 июня 1961 года

ВСЕМИРНОМУ ОБЩЕХРИСТИАНСКОМУ КОНГРЕССУ В ЗАЩИТУ МИРА

Господа, разрешите мне поблагодарить вас за ваше письмо, приветствия и информации о назначении вашего Конгресса. Я очень ценю тот факт, что вы с полной серьезностью ищете путей обеспечения мира во всем мире и упрочения взаимопонимания и дружбы между народами. Чехословацкая Социалистическая Республика всегда стремилась и будет неустанно стремиться к сохранению прочного мира и будет поддерживать каждое усилие, действительно направленное к достижению этой благородной цели. Нас радует, что вы для своих заседаний избрали Прагу, которая еще в далеком прошлом была центром борьбы за самые возвышенные человеческие идеалы. Могу вас заверить, что в нашей стране для своей работы в пользу мира вы всегда найдете полное понимание.

Я уверен, что ваша деятельность в пользу мира займет почетное место в современном движении сторонников мира.

Желаю вам полного успеха в вашем деле. С искренним приветом

Антонин Новотный

Прага, 15 июня 1961 года

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПАТРИАРХА-КАТОЛИКОСА ВСЕХ АРМЯН ВАЗГЕНА I

Любимые братья во Христе!

Мы приехали от подножия библейского Арарата, из почти двухтысячелетнего центра христианской веры армянского народа — святого Эчмиадзина, и передаем всем вам сердечный привет братской любви.

Приняв приглашение участвовать в данном межцерковном собрании, мы пожелали приехать сюда вместе с другими членами нашей делегации, чтобы передать вам приветствие Армянской Церкви.

Мы прибыли к вам с радостью, с глубоким сознанием того, что приехали во имя великого богоугодного дела, во имя дела мира. Дело мира является, прежде всего, нашим делом, делом духовенства, делом Церкви Христовой. Поэтому мы, духовные, обязаны указать путь мира современному человечеству, терзающемуся в страхе и неуверенности.

Мы далеки от мысли, что просто примыкаем к международному движению за мир, или что мы только лишь последователи этого движения. По нашему мнению, этого было бы слишком мало для нас — христианских церквей и духовных деятелей.

Идеал мира — это целая идеология, это — цель человеческой жизни и деятельности, идеал этот по существу — христианский идеал.

Нельзя отделить идеал мира от Евангелия Христова. И вряд ли мы могли бы называться последователями Христа, если у нас не будет ни правдивого слова, ни живого дела мира. Само христианство является миссией мира в жизни человечества. Противостоять войне — значит выполнять Божию волю.

В свете такого понимания вещей мы сердечно приветствуем вас и будем присутствовать среди вас для присоединения наших дум, наших волнений и наших стараний к вашим думам, волнениям и стараниям с тем, чтобы поднять и упрочить на горизонте жизни народов и государств наше христианское братство, как благой и могущественный фактор, во имя защиты мира везде и всюду, на всех рубежах и за всеми рубежами.

Армянская Церковь, вдохновленная идеей мира, уже более десяти лет трудится на благо мира. Еще в 1949 году наш предшественник, убежденный седи́нами Патриарх-Католикос всех армян Георг VI, одним из первых среди архипастырей с глубоким христианским сознанием возвысил свой голос против войны, во имя защиты мира. Начиная с этого времени, Армянская Церковь и в пределах Советского Союза, и за границей, где имеются армянские церковные центры — в Европе, на Среднем Востоке, в Америке и Африке, — с более чем четырьмя миллионами верующих и духовенством постоянно молится и действует во имя мира во всем мире с ясным сознанием, что дело мира является богоугодным и гуманным. Наша Армянская Церковь и наша небольшая нация в прошлом тяжело страдали от войн между великими странами, например, во время первой мировой войны, когда в Западной Армении мученической смертью погибло около двух миллионов армян, а также во время второй мировой войны, когда армянский народ вместе со всеми народами Советского Союза понес большие жертвы во имя защиты Родины. Поэтому сегодня мы имеем одно священное желание, а именно: видеть на земле мирную жизнь, доброжелательство между народами и созидательное сотрудничество между государствами.

После опыта многих веков, полных трагедий, теперь больше чем когда-либо необходимо, чтобы люди наших дней, а особенно руководители государств, главы церквей и общественные деятели, отвергли старые формы мышления и тактики и смело и решительно выступили как новые люди, с новым духом, с новым словом, с новым делом. Новый правдивый человек наших дней — это миролюбивый и справедливый человек, отказавшийся от старых предрассудков, старой вражды, отказавшийся от духа нетерпимости, от желания захватить труд, землю и свободу у подобных себе людей. К сожалению это желание в течение веков было характерным для взаимоотношений в человеческом обществе и международной жизни и породило бесчисленное количество войн, бедствий и ужасных страданий. Новый человек, человек мира, должен видеть в себе подобном своего сотрудника, своего помощника, своего брата.

Мы, как Архипастырь Армянской Церкви и выразитель чаяний и воли нашего народа, приветствуем это великое собрание и призываем все нации и государства, в частности руководителей великих держав, положить конец стремлениям развязать войну и с оптимизмом и терпеливо искать пути к миру, прекратить гонку вооружений и испытания атомного и водородного оружия, попытаться понять друг друга и взаимными уступками — добрым оружием истины и справедливости — не допускать больше разжигания ненависти между людьми, постараться лучше узнать и ценить друг друга, помогать друг другу на этой земле, обильные блага которой принадлежат равным образом всем, под этим солнцем, освещающим всех и равным образом согревающим всех, под благословением того же Бога, уготовавшего эти дары для всех.

От имени Всеармянской Святой Церкви мы благословляем священное дело мира и желаем данному собранию полнейшего успеха.

«Бог же надежды да исполнит вас всякой радости и мира в вере, дабы вы, силою Духа Святаго, обогатились надеждою» (Римл. 15, 13). Аминь.

РЕЧЬ МИТРОПОЛИТА ПАВЛА ХУРИ

Я араб. По вероисповеданию — православный. Род занятий — митрополит Тиро-Сидонский из епархии Антиохийской Патриархии. Исходя из этих трех положений, я хотел бы сказать три слова:

Первое, вы, европейцы, приветствуете друг друга словами «бон-жур» или «гуд морнинг», а мы, арабы, приветствуем друг друга

словами «ас-салям алейкум», что означает «мир вам», следовательно, мы, арабы, стремимся к миру даже в своих приветствиях.

Второе, мы, православные, денно и нощно молимся о мире в своих молитвах.

Третье, я по роду своих занятий — митрополит, и я делаю все, что в моих силах, во имя мира, ибо моя религия обязывает меня к этому. Если каждый из нас будет проповедовать мир среди своего народа и своих духовных сынов, то мир восторжествует во всем мире.

Разрешите мне сказать еще несколько слов. Я считаю, что из всех государств, выступающих за мир, первым является Россия. Многие думают, что если кто-либо выступает за мир, то он обязательно является сторонником России. Так же и у нас в Сирии и Ливане: кто выступает за мир, считается сторонником России. И вас, которые собрались здесь, чтобы обсудить проблемы мира, тоже будут считать сторонниками России. Я должен сказать, что Россия может гордиться тем, что слово «мир» и слово «Россия» стали в настоящее время синонимами.

Я очень счастлив, что присутствую на этой конференции.

Одним из положительных результатов созыва такой конференции является тот факт, что мы сможем на ней ближе узнать друг друга. Расскажу вам по этому поводу следующее: сегодня утром один из моих коллег спросил меня, где находится Ливан. Я подвел его к карте и показал, где расположен Ливан.

И, наконец, я голосую за создание постоянного комитета, который будет осуществлять постоянную связь между его членами и будет вести работу во имя мира во всем мире.

«И НА ЗЕМЛЕ МИР...»

(ОСНОВНОЙ ДОКЛАД Д-РА И. ГРОМАДКИ)

(Окончание)

V

Все это, о чем мы говорили, должно быть предметом наших бесед (или, как мы часто говорим, наших дискуссий) и проработано более основательно. У нас есть свои взгляды на сегодняшнее международное положение, на проблемы народного Китая, объединения Германии, на холодную войну и на разоружение. Мы убеждены, что эти наши взгляды исходят из нашего понимания Евангелия и из нашего взгляда на назначение Церкви Христовой. При этом мы допускаем, что на наши суждения действует также идейная атмосфера, в которой мы живем, взгляды государственных людей наших стран, наше историческое положение и тому подобное. Иначе и быть не может. Наше отношение к общественным, социальным и политическим вопросам никогда не складывается на сто процентов только под влиянием Евангелия. Этого и не может быть. Реальность того, что мы живем в определенном окружении, в определенном общественном строе, неизбежно проявляется в нашем взгляде на общественные вопросы и в наших культурных или политических целях. Для нас важно, чтобы эти взгляды, о которых я говорю, были принимаемы во внимание теми, кто вырос и работает в совершенно иной социально-политической формации. Нам важно, чтобы наши братья и сестры относились серьезно к нашим призывам и предложениям и не отделивались замечанием, что они политически односторонни и отмечены печатью пропаганды наших политических и государственных кругов. Если мы заявляем с полной серьезностью, что

нельзя решить любой мировой вопрос без сотрудничества народного Китая в международных переговорах или в ООН,— наш взгляд не может быть отброшен как односторонний. Где мерило односторонности и объективности? Кто является судьей в том, что односторонне и что имеет характер объективности и нейтральности? Не является ли самое возражение против наших взглядов и против нашей кажущейся односторонности в свою очередь порожденным атмосферой, отмеченной знаком односторонности, хотя и не замечаемой нашими критиками? Кто имеет право выражать взгляды с претензией на объективность и беспристрастие? Не действует ли ВСЦ в решительные моменты последнего десятилетия с односторонним западным направлением? Или обычный взгляд западного общественного мнения сам по себе беспристрастен и объективен? Не является ли взгляд западных христиан на социалистическое или коммунистическое строительство нового общества в высшей степени односторонним? Кто будет последним арбитром в великой духовной, культурной и социально-политической борьбе нашей эпохи? Является ли точка зрения западного христианина мерилом и судьей в этой борьбе? Прошу меня понять. Не хочу ни в какой степени судить наших братьев из западных церквей. Наоборот, я хочу их понять, хочу уяснить себе и их взгляд уже потому, что мы все жили в тех традициях и в той духовной атмосфере, которые были достаточно близки к их взглядам и их идеалам. Мы не отрицаем, что наш взгляд по вопросам социальным и политическим, административным и культурным отличается от взгляда большинства современных христиан. Мы не отрицаем, что с большим вниманием и старанием стремились и стремимся находить решения в области переустройства нашего общества, равно как и в программе и в поставленных целях строителей нового общества. Мы сознаем, что место и время, в которых мы пребываем, влияют на наше мышление и решения. Однако мы отрицаем, что последним арбитром в суждении о нашей односторонности или объективности будет духовная и общественная структура христианского общества, связанная с так называемым западным миром. В истории Церкви можно часто наблюдать, что традиционная связь церковных организаций с определенным обществом, культурой и политикой считается нормальной и естественной и что возражения против этой связи и искания новых путей подвергаются критике или отбрасываются как политиканство, или даже как недопустимое заблуждение. До сих пор в своих экуменических разговорах мы не дошли еще до того момента, когда мы будем относиться друг к другу совершенно серьезно и подчиняться высшему мерилу Евангелия и Тому Арбитру, который имеет право выносить окончательные решения. Значение движения в защиту мира, как христианской конференции, так и всехристианского конгресса, становится ясным в том случае, если мы учтем, что цель и перспективы нашего движения гораздо выше того, что делает в этой области современное традиционное христианство. Однако мы осуществляем свою деятельность со страстным желанием добиться взаимоотношения и выхода на одну общую дорогу; мы готовы выслушать любые возражения; поступая таким образом, мы действуем, опираясь, главным образом, на веру и смиренно умоляем выслушать нас.

В этом смысле мы убеждены, что наше движение и наша работа является важным, в известной мере незаменимым, вкладом для нашего усилия приблизиться к христианскому единению и настоящему экуменическому (вселенскому) взаимопониманию. Мы это говорили уже не раз и снова повторяем, что не хотим соперничать ни с какой экуменической институцией — Всемирной или Американской — и не претендуем быть организацией официальных европейских или внеевропейских церквей. Мы с радостью приветствуем сотрудничество церковных группировок, но при этом настаиваем на сохранении гибкости и подвижности. Мы приветствуем и все группы братьев и сестер, ищущих путей

в пределах своих стран или церквей в борьбе за мир, свободу, справедливость, примирение среди народов и за новый международный порядок.

ХМК с самого начала направила свои усилия на постоянную борьбу против атомного и водородного оружия, против гонки вооружений, против военной истерии, иногда переходящей в панику, против опасностей атомной войны, против всех средств и методов холодной войны. Но борьба против средств массового уничтожения и против опасностей страшного массового самоубийства человечества остается главной задачей нашей работы, а также этого собрания, и вокруг этого концентрируется всё прочее, что нас волнует. Прежде всего вопрос касается запрещения оружия массового уничтожения, а затем и всякого иного оружия. Мы не претендуем на монопольное положение в деле защиты мира. На каждой конференции мы с благодарностью вспоминаем всё то, что ВСС и различные группы защитников мира в Европе и Америке, равно как и в остальных частях света, сделали для общей цели. Мне не нужно говорить об этом подробно; достаточно обратить внимание на выступления и резолюции предыдущих заседаний. Нельзя не вспомнить ту огромную работу, которую в этой области выполнили немецкие, французские, британские и американские христиане всех оттенков, их работу по вопросам разоружения, прекращения опытов с атомными бомбами и т. д. Наша собственная работа является попыткой координировать все эти стремления и своей программой, своими призывами устранить атомное оружие, пробудить и те церковные круги, которые до сих пор оставались глухими, и поддержать государственных людей, ученых, техников, воспитателей, посвятивших свою жизнь делу мира и примирения среди народов. По всему тому, что мы до сих пор сделали и сказали и что хотели бы выполнить на конференции, можно видеть, что у нас нет ни малейшей иллюзии в том направлении, что, якобы, разрешение сложнейших международных вопросов и вопросов разоружения означает конец всех затруднений и несогласий, всего напряжения и разлада в среде современного человечества. Мы видим во всей глубине мировой кризис, перевороты и то, что называем мировой революцией.

В течение последних 40 лет человечество переживает процесс исторических катастроф и изменений, не имеющих аналогии в мировой истории. Старый международный порядок, который до самой второй мировой войны поддерживался западными, так называемыми христианскими народами, уже лежит в развалинах. Мы стоим у начала нового порядка, созидание которого может продолжаться несколько десятков лет. Идеалы и нормы западной демократии с 1917 года подвергались тяжелым испытаниям и сегодня перестают быть творческими нормами нового общественного порядка. Целое здание так называемой христианской цивилизации колеблется до самого основания и стало мишенью нападений не только изнутри, то есть сомнений, неверия и упорной умственной борьбы современного человека, но также и со стороны иных религиозных форм и течений, особенно в Азии и Африке, и со стороны нового социалистического общества, сознательно созидаемого на безрелигиозных основаниях. То, что мы называем культурной революцией, является уже потрясающей действительностью во всем мире. Научный и технический прогресс приобрел такой темп, что мы должны ожидать нового напора на традиционную духовную жизнь современного человека не только в городах, но и в самых захолустных уголках нашего общества. Эта политическая, международная, социальная, хозяйственная, культурная и административная перемена охватывает сегодня также народы, еще вчера жившие не только в колониальном подчинении, но и в совершенно примитивных духовных и физических условиях. Это все мы видим достаточно ясно. И мы не сомневаемся, что

этот рост и эта перемена будут связаны с тяжелыми вопросами, даже спорами и страданиями, с духовными и нравственными трудностями в личной и общественной жизни. На Востоке и на Западе мы еще не справились с общереволюционной ситуацией. Но чтобы эти вопросы, просто говоря, решались сносно, необходимо мирное сожительство, хотя бы минимальное доверие человека к человеку, готовность учиться один у другого и доказывать путем соревнования преимущество или недостатки того или иного общественного учреждения. Мирное сосуществование — трудная задача. Оно требует гораздо больше творческого напряжения и пытливого искания всё новых и лучших жизненных путей и условий. Да, в известном смысле можно сказать, что мир тяжелее войны. Но это бремя наполняет достоинством человеческую жизнь. Это — страдания, очищающие человеческую душу и человеческие отношения. Это бремя и эти страдания могут в нашем собрании создать действительное общение веры и братства. Мы знаем, что здесь мы сошлись из разных областей, характеризующихся определенными политическими и социальными взглядами. Все мы духовно сформировались в своей исторической атмосфере и мы несем солидарно со своим народом и своими церквями их тяготы и надежды. Наше собрание хочет быть единством с богатым многообразием. Мы не хотим скрывать наши различия, различия в мышлении, во взглядах на события, а также различия в программах по решению мировых вопросов. Повторяю сказанное раньше. Мои пожелания несут на себе определенную печать моей страны, моего государства, может быть, всей восточной области Европы, не также и печать моей Церкви и нашей духовной традиции со всеми ее преимуществами и недостатками. Эти свои взгляды я высказываю совершенно открыто, без каких-либо попыток приглушить и замаскировать их направление и внутреннее содержание. Полагаю, что это единственный путь прийти к соглашению. С той же открытостью, с какой я высказываю свои взгляды, — будут, надеюсь, говорить и другие братья и сестры, будут критически разбирать содержание моих выступлений, будут высказывать противоположные и параллельные взгляды и предложения, и мы будем бороться на духовном поле и вместе искать путь к совместным решениям и действиям. Здесь мы стоим, как я уже сказал, под общим для нас бременем ответственности. Мы охвачены одинаковой болью при виде страданий современного человечества, расхождений и пропастей, разделяющих народы и общества. Мы здесь сошлись с сознанием того, что и сами мы несем вину и ответственность за страдания современного человека, за тревогу, недоверие, подозрительность, а также за злобу и вражду между народами. В этом сознании мы хотим прислушаться один к другому, исследовать причины несогласий и расхождений в наших взглядах и планах. Здесь мы сошлись не как обезличенные люди. Мы не хотим братской сентиментальностью и официальным христианским благочестием искусственно прикрывать расхождения и несогласия. Этим мы только бы углубили действительные несогласия в среде современного человечества и христианства. Люди никогда не смогут договориться, если не будут говорить открыто, ясно, решительно. Настоящая и сильная вера христианина возрастает, когда его взор обращается в глубину собственных душевных страданий или к бездне человеческого разделения. Она не любит бесцветной и поверхностной дружбы. Настоящая вера, соединенная всегда с действительным стремлением с любовью помогать человеку и человечеству, борется с разделениями и расхождениями, подчиняется высшему авторитету пророческого и апостольского благовестия и идет вперед в надежде, что то, чего нельзя решить сегодня, может быть в терпении и в правде Евангелия решено завтра или послезавтра. Не будем забывать, что сами мы не являемся господами жизни и времени и что Тот, Кто привел нас на это место, поведет нас Своею

любовью и Своим светом по дальнейшему пути. В Его руках наша жизнь и наша смерть, и Он стоит как Распятый и Торжествующий Христос. Победитель во веки веков.

VI

Наше собрание является форумом, на котором мы хотим договориться о своей задаче и своих обязанностях в борьбе за действительно мирное, а не только формальное сосуществование народов. Мы здесь собрались, чтобы каждый в своей аргументации принес для общего усилия все лучшее и творческое, что так необходимо для создания новой атмосферы и нового порядка в отношениях между народами. Мы руководствуемся, с одной стороны, сознанием своей ответственности с точки зрения Евангелия, а с другой стороны — пламенным желанием братского сосуществования людей — граждан любого общественного и политического строя. Наше усилие немыслимо без горячей убежденности, без пламенной веры и без увлечения всем своим существом идеей человеческого сосуществования. Наше собрание должно вдохновляться высшей целью и назначением человеческой жизни и человеческого общества. Мы не собрались только как холодные наблюдатели и зрители, только как объективные комментаторы сегодняшних споров и борьбы между отдельными народами. Холодное беспристрастие и равнодушная объективность никогда ничего великого не создали. Человеческая мысль работает глубже и плодотворнее, когда она согрета глубоким убеждением и настоящей верой. Исповедуем вместе с Мартином Лютером, что у Духа Святого нет места для скептицизма, и к этому добавим, что у Духа Святого нет места для холодного нейтралитета или морали самооправдания. Мы убеждены, что именно горячее сердце и беззаветная вера создают дух взаимного доверия и взаимного понимания при всех наших различиях и расхождениях. Не будем стыдиться стать сторонниками определенных взглядов и представлений о том, как должен выглядеть будущий мир и какие пути к нему мы должны избрать. Мы обратимся также к нашим государственным людям, к их планам и программам. Будем размышлять о проектах ученых и мыслителей и будем стараться прислушиваться к голосу простого человека, где бы он ни жил. Мы собираемся здесь в убеждении, что настоящее желание покоя на земле и творческого мира охватило целый свет, что оно проникает человека во всех социально-политических группировках, о которых мы уже говорили. Обыкновенный человеческий разум, соединенный с личной ответственностью, должен признать, что только на платформе мирного сосуществования можно спокойно, ранее или позднее, разрешить самые тяжелые вопросы международной жизни. Мы верим, что проблемы Дальнего Востока или Германии, равно как и вопрос урегулирования международных отношений и за пределами европейского и американского мира, вполне разрешимы. Они разрешимы, несмотря на все сегодняшние расхождения, и нужно только, чтобы люди с искренним чувством человечности занимались нуждами — как простой, так и высококультурной жизни. Мы убеждены, что свет не подлежит неумолимому року и что знание исторического развития и его законов, соединенное с глубокой верой в крест и победу Иисуса Христа, разрешит все проблемы, восторжествует над тем, что кажется неизбежным и положительно воздействует на исторический процесс.

Наше собрание может иметь характер исповеднический; оно хочет быть также деловым, рабочим собранием. Наши декларации, резолюция и послание (обо всем этом будет говорено и решено в течение нашего заседания) хотят опираться на реальную работу. Основную часть своего заседания мы хотим провести в рабочих группах. В них все конкретные вопросы должны быть рассмотрены и обсуждены во всех

подробностях и со всей ответственностью. Очень желательно, чтобы каждая из этих групп превратилась в трудовое сообщество, в котором отдельные члены будут говорить лицом к лицу со всем знанием предмета, с действительным убеждением, но также и со всей откровенностью и со всем уважением взглядов других. Если членам этого собрания кажется, что мой реферат несет на себе печать односторонних воззрений, они могут эти взгляды подвергнуть подробному разбору и критике со всей категоричностью и даже остротой. Однако необходимо, чтобы каждый выступал с продуманными взглядами и обоснованными предложениями. Мы должны работать именно как собрание рабочее, только этим путем мы можем сделать шаг вперед. И только этим способом мы можем принести помощь своим народам, своим государственным людям, воспитателям и церквям.

Дело будет касаться многих конкретных вопросов. Поэтому мы делим членов этого собрания на 10 групп. В них можно будет провести анализ во всех подробностях и со всей необходимой глубиной. Они могут выработать проекты и резолюции, которые потом будут предложены пленуму собрания и будут или отвергнуты, или исправлены, или приняты единодушно. Предположены следующие группы:

1) Мир и справедливость. Здесь будет разбираться вопрос справедливого мира, не того мира, который покоится только на великодержавной силе. Как мы понимаем справедливость и справедливый порядок в международных отношениях? Уже много лет говорят о том, что действительно мирные международные отношения немыслимы без наличия обостренного чувства справедливости. Это — трудный вопрос, но зато чрезвычайно важный.

2) Мир и свобода. Что мы понимаем под свободой? Обеспечена ли свобода политическими институтами, считающимися со времен Великой французской революции неперемнным условием гражданских свобод, или же нужно искать новые пути, новые обеспечения и учреждения? И мы стоим на той точке зрения, что мирные международные отношения должны вылиться в самоопределение максимального числа народов и граждан. Но и здесь мы стоим не перед красивым лозунгом, а перед заданием, требующим самокритики и глубокого понимания человека и его человеческих нужд.

3) Холодная война. В чем она заключается? Каковы ее формы и цели? Ее разлагающие последствия со времени последней войны? Как она проявляется в жизни церквей? Что мы должны делать, чтобы ее ослабить и преодолеть?

4) Новые государства (колониализм). От начала Христианской конференции мира произошли большие перемены в Азии и особенно в Африке. С живым участием мы следим за жизнью новых государств на пороге начала их существования. Мы слышим об их затруднениях, бедствиях и надеждах. Мы спрашиваем себя, в чем мы, как члены христианского общества, ответственны за их затруднения и в чем наша обязанность им помочь. Особенно мы сознаем, что вероятно все новые государства испытывают хозяйственные недостатки, страдают от недостаточного питания и даже голода. Мы не можем оставаться спокойными, зная, что меньшая часть человечества живет в сравнительном достатке, в то время как другая, большая часть страдает от нужды, голода, недостатка медицинской помощи и невежества.

5) Проблема Германии. Мы убедились на последних заседаниях ХМК, что этот вопрос остается одним из первых в мыслях большей части участников конференции. Мир в Европе и во всем мире немыслим без мирного порядка в немецких землях. Дело касается не только наших братьев и сестер в немецких государствах, но и нас всех. В чем заключается самая тяжелая проблема современного положения немцев? Каковы предложения для ее решения? В чем немецкие церкви

и мы сами можем помочь окончательному упорядочению германского вопроса?

6) Мир и положение современного христианства. Какова наша ответственность, как христиан, за последние катастрофы и затруднения в послевоенном мире? Каким образом христианские церкви — большие и малые — очутились в опасности, являясь часто орудиями холодной войны, и в чем настроение современного среднего христианина является препятствием на пути к примирению и сотрудничеству между народами? В чем также, именно, современное христианство, хотя бы только в некоторых своих группировках, творчески помогает в борьбе против угрозы войны и в создании новой здоровой международной атмосферы?

7) Разоружение. Для этой группы нам нужны сотрудники, хорошо информированные о всех появившихся до сих пор проектах разоружения и об основных различиях или расхождениях в международных попытках решения этой проблемы. Эта группа не будет заниматься общими вопросами мира, но будет подробно изучать проекты, предложенные в ряде случаев мировой общественности, будет разбирать их преимущества и недостатки, чтобы, наконец, указать, с точки зрения верующих христиан, наиболее подходящий путь к дальнейшей борьбе за разоружение.

8) Молодежь на службе делу мира. Во всех церквях и странах это прежде всего молодежь, ищущая с открытым сердцем новых путей улаживания отношений между народами, между социально-политическими образованиями, между старыми западными государствами и вновь возникшими или возникающими внеевропейскими государствами. Мы были свидетелями того, что именно в последние годы христианская молодежь, не только студенческая, проявила нетерпение в отношении медлительности и неподвижности традиционных церквей на пути к соглашению, примирению и сотрудничеству. Поэтому мы ожидаем, что и это представительное собрание будет воодушевлено их решимостью, их восприимчивостью к новым исканиям, их энтузиазмом и идеями.

9) Мир и экуменизм. Из всех наших выступлений явствует, что мы не только не хотим создавать конкурирующее экуменическое предприятие, но, наоборот, хотим помогать великому усилию современного экуменического движения вообще и деятельности Всемирного Совета Церквей в особенности. Эта наша группа изучит все выдающиеся и чрезвычайно важные факты всей предыдущей работы Всемирного Совета Церквей и использует их для нашей собственной работы. Мы также хотели бы коснуться вопроса, чем мы могли бы помочь успеху Третьей генеральной ассамблеи в Нью-Дели в ноябре и декабре 1961 года.

10) Средства атомного уничтожения. Для этой группы нам нужны специалисты в области всего того, что произошло от Хиросимы до сегодняшнего дня, и в области вопросов, связанных с прекращением опытов со средствами массового уничтожения. Какие были предложены проекты атомного разоружения и какими средствами предполагаем мы для воздействия на мировое общественное мнение с целью преодоления угрозы атомной смерти? Специалисты по этим вопросам встретятся с выдающимися теологами и идейными мыслителями, чтобы сказать действенное слово помощи и надежды.

Работа этих групп будет координирована; выбранные специально для этого члены нашего собрания попытаются интегрировать все результаты совещаний. Потом само собрание на пленарном заседании выскажется по поводу результатов работы этих групп.

Для достижения этой цели необходимо, конечно, знание основных явлений действительности. Мы не собрались здесь как политики или

дипломаты-специалисты, как знатоки экуменических или социальных подробностей, мы может быть даже не понимаем того, что называют тайной атомной энергии. Во всем этом наши знания недостаточны и отрывочны. Важно, чтобы мы поняли, что такое человек, что такое человечность и какво призвание Церкви Христовой на этом свете. Важно, чтобы в свете этого познания мы могли наблюдать большие и малые явления современного мира. Это необходимо для того, чтобы мы могли принимать решение на жизненных распутьях и знать, чего от нас требует наш Господь в определенные моменты исторической жизни. Этот взгляд веры и настоящей убежденности сохранит нас от дилетантизма, от фразерства и шаблонной набожности. Государственные люди и политики, ученые и писатели, воспитатели и техники, трудящиеся на фабрике и в деревне нуждаются в свете и в особенности в том внутреннем огне, который был воспламенен в людях Евангелием и может проникать в глубины людского горя, страха, греха и страдания. Все мы нуждаемся в том, чтобы в самом тяжелом и по-видимому в безнадежном положении, когда кажется, что мы попали в тупик и оказались без выхода и без всякой помощи, чтобы, именно, в этот момент кто-то указал нам на свет, сияющий вдали. В мире много печали и горя, неприятностей и раздражения; много среди нас цинизма и привычного равнодушия, а также небрежности и безответственности. Всё это мы ясно видим, мы не впадаем в ложные иллюзии, но именно при этом, в своей вере в Евангелие, идем в этом мире без страха, вновь пламенея радостной надеждой и нетерпеливым ожиданием, что Тот, Кто стал Победителем греха, гроба и смерти, победит и ныне и присно и во веки веков. Будем прислушиваться к голосам критики, недоверия и непонимания, будем принимать во внимание все поправки и предложения, с какой бы стороны они ни пришли. Во всем этом мы будем руководствоваться светом пророческого и евангельского благовестия и с желанием убедительнее и яснее изложить нашу программу и наши задачи. Если до сих пор люди нас не понимают, это, несомненно, и наша вина. Но сознание вины и собственных ошибок не должно нас выбивать из колен, не должно ослаблять наши руки и наше сердце. Только так мы действительно будем служить Церкви Христовой, независимо от форм исповедных или богослужебных. Этим мы поможем и тем, кто несет ответственность за политические и международные порядки, и тем, которые предлагают современному человеку во всех странах продуманные проекты разоружения и мирного решения мировых вопросов. И со своей стороны мы будем побуждать иных государственных деятелей или политиков, ученых или воспитателей, чтобы они ясно формулировали свои предложения в деле мирного сосуществования. Мы верим, что мы поможем тому, чтобы ответственные представители всех государств и народов (не только четырех великих держав) сошлись для плодотворных переговоров, чтобы они согласовали свои предложения и чтобы они выработали общую программу для будущего. Мы верим, что у народных масс окажется достаточно силы и энергии, чтобы повлиять на успех своих государственных деятелей в деле осуществления реального, мудрого и действенного проекта для сохранения и утверждения мира во всем мире.

Мы знаем, что переговоры между государственными деятелями должны готовиться в течение долгих месяцев, а иногда даже в течение и многих лет. Мы должны работать в терпении и надежде. Плоды мирного усилия и такие усилия, доказательством которых является наш Конгресс, созревают медленно, особенно после такой большой катастрофы, которой была вторая мировая война. Мы благодарим за каждый шаг вперед и за каждое новое положительное начало. С благодарностью и радостью мы узнали о встрече государственных деятелей двух самых могущественных и ответственных государств — СССР и США —

Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева и Президента США Дж. Кеннеди.

Мы со вниманием следили за ходом их переговоров. Мы не думали, что эта короткая встреча решит все сложные вопросы настоящего времени. Мы убеждены, однако, что такие переговоры послужат началом великих и важных шагов в самое ближайшее время. Своей будущей работой мы должны расширять и укреплять атмосферу доброй воли, доверия и надежды. Наш путь не должен быть путем скептицизма и недоверия. Переговоры в Вене нас убедили в большом значении спокойной, терпеливой и мирной работы. Для нас они служат напоминанием, чтобы мы свои усилия еще более укрепили и углубили.

Но все это требует от нас большего богословского, духовного и организаторского труда. Мы стоим перед началом огромных задач. Кто сможет понять глубину кризиса современного человечества? Кто из нас убежден, что его вера, любовь и надежда достаточны для выполнения этих задач? Мы живем в конце эпохи нашей культуры и в начале чего-то нового, что мы не можем представить. Но мы не должны фантазировать и нервничать. «Верующий в Него не постыдится» (Исаии 28, 16). Я могу сказать, что наш Конгресс является первым Всемирным Общехристианским Конгрессом, он является началом нашей миссии и в будущем мы должны стремиться к действительному познанию того, что мы должны сегодня и завтра делать. Мы все вместе должны слушать слово, исходящее свыше. «О, если бы вы ныне послушали гласа Его: не ожесточите сердца вашего...» (Псал. 94, 7—8). Мы будем взывать, чтобы члены церквей пробудились и сделали всё, что требует от нас Господь жизни и смерти, распятый и воскресший. Очищение атмосферы, отравленной долгим временем политики холодной войны, требует продолжительного периода, в котором каждый должен испытать себя и поработать — от человека к человеку, от прихода к приходу, от церкви к церкви, от народа к народу.

Мы не можем двигаться вперед до тех пор, пока не будут уничтожены микробы недоверия, подозрения, самооправдания и гордости. Наша работа в этом смысле является борьбой за Церковь, является борьбой за душу сегодняшнего человека; еще с большим усилием будем взывать, чтобы всё оружие массового уничтожения как можно скорее было уничтожено и чтобы немедленно началось всеобщее разоружение под контролем, утвержденным договором государств. Международные отношения должны базироваться на новых основах. Сотрудничество между народами должно быть таково, чтобы современное человечество стало свидетелем того, как угнетенные и закабаленные, бедные и голодные народы получают равноправие. Строительство общества во многих странах мира меняется, и на нас ложится ответственная задача сотрудничать в этом усилии. Мы желаем сотрудничать со всеми людьми и организациями, которые готовы принять нашу руку. Только в этом мы видим перспективу и сознаем, что было бы бессмысленной и роковой ошибкой, если бы своей работой мы ослабили наше дело, о котором говорим. Всемирный Совет Церквей, одна из важных организаций, найдет в нас добровольных и искренних сотрудников. Повторяю, что мы не желаем быть какой-либо новой экуменической организацией. Наоборот, мы убеждены, что наша работа обогащает великую экуменическую семью. Огромные перспективы настоящего времени обязывают нас, чтобы мы считали настоящий Конгресс началом совместной работы за мир на земле, за примирение между народами, за правду, свободу и справедливость.

Я подхожу к концу своего реферата. Я попытался изложить самые глубокие мотивы нашей деятельности и определить также задачи и цели Всехристианской конференции мира. Мне хотелось бы подчеркнуть тот факт, что все эти мысли обоснованы длинным рядом совеща-

ний и бесед в среде не только Подготовительного Комитета ХМК, но также и в общении с выдающимися отдельными представителями как дома, так и в разных странах и в их церквях за пределами данной страны. Конечно, я беру на себя ответственность за всё здесь сказанное. Но я с глубокой благодарностью позволю себе напомнить, что большая часть моих мыслей была порождена весьма ценными предложениями, советами, критическими и положительными замечаниями моих многочисленных сотрудников. В этом смысле и настоящее введение-реферат является коллективным трудом, несмотря на всю личную ответственность, принимаемую мною за него на себя. Не будем забывать также, что наша деятельность с самого начала направлялась не только личными теологическими и политическими идеями, но вместе с этим и вниманием к Слову Божию, к братским напоминаниям и ободрениям, личными и общими молитвами. Вначале я сказал, что наша деятельность пребывает в сфере пророческого и апостольского благовествования. С живым интересом я изучал вопросы современной международной жизни, вопросы политические и социальные, нравственные и культурные, но свои исследования мы всегда стремились опалить очистительным огнем Евангелия. Мы всегда стремились претворять свое научное и деловое общение в общение веры, любви и надежды. Тесно стоим мы один возле другого. Падает ли один, падает и другой. Мы держимся верой, надеждой и любовью наших братьев и сестер в наших молитвенных собраниях, в собраниях других церквей и народов. Нам хочется иметь радостную уверенность, что мы идем правильным путем. Велика наша вера в добрую волю людей. Но мы не предаемся иллюзиям. Мы знаем свою собственную слабость, слабые стороны своих церквей и народов. Мы видим перед собою тяжелые препятствия людской вины и людского греха, людского эгоизма и противления. И, однако, мы знаем, именно как проповедники Евангелия, что результаты нашей работы не зависят только от нас. Повторяю то, что я уже сказал выше: наша жизнь и наше завтра находятся в руках Того, Кто взял на Себя все наши беды и наши упования и прошел крестный путь для того, чтобы победить глубочайший мрак и глубочайшее отчаяние. На Него мы взираем в этот момент. Он — наша надежда и наша радость. Он есть путь, истина и жизнь. С верою в Него мы отправляемся в путь и приступаем к работе, которая именно в Его свете получает свое славное обетование.

Милость Господня да будет со всеми нами!

ДОКЛАД ИЕРОМОНАХА ЮВЕНАЛИЯ, ЧЛЕНА МОЛОДЕЖНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Дорогие друзья и братья во Христе!

Разрешите приветствовать вас от лица молодежной делегации Русской Православной Церкви, от имени молодых православных христиан Советского Союза, которых мы здесь представляем.

«Благодать вам и мир от Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа» (1 Кор. 1, 3).

Нас привело на этот Конгресс чувство законной тревоги за пути человеческие в современном мире, чувство моральной ответственности за судьбы будущих поколений. Мы хотим поделиться с вами своими опасениями и надеждами, рассказать о нашем стремлении к миру и тех огорчениях, которые доставляют нашим сердцам те, кто говорят о мире с лицемерием (Псал. 27, 3; 54, 21; Иерем. 9, 8) и против мирных земель составляют лукавые замыслы (Псал. 34, 20).

Мы живем с вами в исключительную эпоху, когда гений челове-

ский, расправив свои орлиные крылья, парит в заоблачных космических далях, но мы живем и в то страшное время, когда изобретены чудовищные средства массового уничтожения, которые способны во мгновение ока превратить весь земной шар в пустыню.

Любовь ко всем и мир — это неотъемлемый признак христианина. Апостол научает нас: «Дети мои! Станем любить не словом или языком, но делом и истиною» (1 Иоан. 3, 18). Также: «будьте в мире между собою» (1 Фес. 5, 13), «старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа» (Евр. 12, 14). И если христианин, видя, что над братом его занесен смертоносный меч, пройдет мимо, это будет равносильно тому, что он сам совершит убийство, нарушив Божию заповедь, которая гласит: «не убивай» (Исх. 20, 13). Над современным человечеством занесен меч атомной войны, и было бы преступлением перед христианской и человеческой совестью, если бы мы прошли мимо и не постарались употребить все свое духовное и моральное воздействие на мир для того, чтобы избавить человечество от смерти и приблизить то вожделенное время, которого жаждет человечество, о котором предсказывал ветхозаветный пророк Исаия: «и перекуют мечи свои на орала и копья свои на серпы; не поднимет народ на народ меча и не будут более учиться воевать» (Исаии 2, 4).

Русская Православная Церковь высказывает свое безусловное осуждение войны, как средства решения политических, идеологических и экономических конфликтов. Об этом многократно заявляли наши иерархи, духовенство, богословы и простой верующий народ. И наша православная молодежь всеми доступными средствами проявляет свою волю к миру, дружбе и братству со всеми людьми.

Наша молодежь, обучающаяся в православных духовных академиях и семинариях, дважды выступала с заявлениями в защиту мира: в 1950 году студенты Московской духовной академии и семинарии единодушно поддержали Воззвание Стокгольмской сессии Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия, а в 1955 году студенты Ленинградской духовной академии и семинарии в открытом письме обратились к студентам-богословам зарубежных учебных заведений мира с призывом усилить движение за мир.

Наши духовные учебные заведения часто посещают делегации из зарубежных стран, и если гости, покидая нас, уносят с собой добрые впечатления о будущих пастырях Русской Церкви, мы считаем это маленьким вкладом в великое дело взаимопонимания, дружбы и мира между народами земли.

Горячие дискуссии и крепкие рукопожатия видели мы на VI Всемирном фестивале молодежи и студентов во время встречи молодых христиан в Загорске, в Троице-Сергиевой Лавре. И если после этих встреч в сердцах наших далеких братьев по вере растаял ледок предубеждения и недоверия — это тоже наш посильный вклад в дело мира.

С радостью участвуем мы в Пражском мирном движении. В сентябре прошлого года мы встречались с нашими братьями во Христе, друзьями по защите мира, здесь же, в Праге, на первой молодежной Конференции, а потом наша христианская молодежь встречала у себя, в Советском Союзе, посланцев этой Конференции, как дорогих и желанных гостей. Мы хотим и дальше укреплять наши братские связи с молодыми борцами за светлые христианские идеалы, которые в своей деятельности вдохновляются Пражским движением. Но наши взоры обращены и к тем, кто еще не находится в наших рядах, нас огорчает и то, что большая часть христианской молодежи мира — католическая молодежь — не участвует в нашем Пражском христианском мирном движении, в этом святом и Божием деле.

Среди присутствующих членов нашей молодежной делегации боль-

шинство окончивших в этом году духовные академии. Подготавливая себя к великому пастырскому служению, мы много думали о своей будущей деятельности и всегда приходили к убеждению, что проповедь мира, мира между ближними и дальними, мира на всей земле — является одной из неотъемлемых сторон нашей миссии.

Мы знаем, что «прекрасны на горах ноги благовестника, возвещающего мир» (Исаии 52, 7). Мы обули ноги свои «в готовность благовествовать мир» (Ефес. 6, 15). Но мы отдаем себе отчет, что мир — не легкое дело. И в условиях мира пред человечеством будут стоять сотни трудных проблем, над решением которых надо будет много потрудиться. Но это благословенный путь, и он достоин человека. Война же, которую можно допустить лишь в припадке безумия, будет означать гибель миллионов людей. Выжженная земля, смертоносная пища, отравленный воздух, ядовитая вода — вот проклятое наследие атомной войны, которое достанется немногим уцелевшим, обреченным на деградацию и медленное вымирание.

Тогда будет уже поздно раскаиваться в содеянном. Уже сейчас человечество дорого платит за экспериментальные взрывы атомного и водородного оружия — платит здоровьем будущих поколений, платит незаживающей раной тревоги и страха перед возможной катастрофой, платит тайным ужасом перед безумием атомной войны.

Надо добиваться уничтожения запасов атомного оружия во всех странах, ибо пока это страшное по своей разрушительной силе оружие лежит, готовое к действию, всегда будет соблазн применить его на практике. Надо создать атмосферу доверия между государствами, без которой невозможно разоружение. Не последняя роль в деле укрепления доверия и воспитания чувства уважения народов друг к другу принадлежит молодежи, и от наших с вами усилий зависит наше будущее и будущее всей планеты.

Дорогие братья и сестры! В наш век великих перемен события развертываются необычайно быстро и заставляют столь же быстро реагировать на них. Мировые проблемы, которые волнуют сейчас все передовое человечество, мы рассматриваем в свете своей религиозной совести, сквозь призму своего христианского сознания. Мы все одинаково дети Божии, а между собою братья, и как бы мы ни отличались по цвету кожи, языку, обычаям и культуре, — за всех нас пролита бесценная Кровь Спасителя нашего. Поэтому мы приветствуем великое освободительное движение народов Африки, ибо колониальный режим, созданный на африканском континенте европейцами, не делает чести христианским народам и вообще цивилизованному миру. Пришло время и Африке исполнить совет апостола Павла: «Если можешь сделаться свободным, то лучшим воспользуйся» (1 Кор. 7, 21).

Я думаю, дорогие друзья и братья, на сердце у каждого из нас лежит много вопросов, которые задаем мы себе, думая о будущем человечества. Мы, несомненно, хотим мира, мы видим много путей, ведущих к нему, но самое главное в нашем стремлении служить роду человеческому — следование за Христом и через это служение страждущему человечеству. Мы должны протянуть руку моральной помощи всем ближним своим, а ближние наши, как учил Господь, все люди на земле. Мы должны употребить все свое моральное влияние на общество, чтобы, исходя из требований своей христианской совести, быть глашатаями мира. Но чтобы стать нравственно авторитетными для мира, мы, как носители христианского учения и последователи Великого Бога Любви, должны эту любовь пронести через всю свою жизнь. Непременный и Вечный Господь наш сказал: «Если чего попросите у Отца во имя Мое, то сделаю...» (Иоан. 14, 13), поэтому непрестанно наши горячие молитвы обращены к Отцу Небесному о мире всего мира.

И сейчас, когда мы собрались с вами для того, чтобы решить, как

можем мы, молодые христиане мира, внести свой посильный вклад в дело защиты мира и счастья на земле, христианская молодежь Советского Союза молится об успехе Пражского Конгресса. И, несомненно, Господь слышит наши молитвы и благословляет эти святые труды.

Пусть же Божественная благодать Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа сделает нас неусыпными и мужественными борцами за Божий мир на земле. Мы надеемся, что наши братья и сестры во Христе, молодые христиане всех церквей, сделают все от них зависящее, чтобы навсегда устранить угрозу атомной войны и водворить на земле истинно человеческие, братские отношения между всеми людьми и дружбу между народами всех стран.

Братья, «будем искать того, что служит к миру...» (Римл. 14, 19).

ПЕРВЫЙ ВСЕМИРНЫЙ ОБЩЕХРИСТИАНСКИЙ КОНГРЕСС В ЗАЩИТУ МИРА В г. ПРАГЕ

(13—18 июня 1961 года)

(ЗАМЕТКИ УЧАСТНИКА КОНГРЕССА)

С 13 по 18 июня текущего года в столице Чехословацкой Социалистической Республики — в г. Праге — состоялся первый Всемирный Общехристианский Конгресс в защиту мира, собравший в стенах Центрального Национального Комитета столицы (здание Новой Ратуши), где происходили пленарные заседания Конгресса, свыше 600 делегатов и наблюдателей от православных и протестантских церквей и прочих христианских деноминаций, прибывших для участия в Конгрессе из 42 стран, в частности, из Англии, Аргентины, Австралии, Австрии, Бельгии, Бразилии, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Голландии, Греции, Дании, Эфиопии, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Камеруна, Китая, Кубы, Ирландии, Ливана, Либерии, Норвегии, Новой Зеландии, Румынии, Польши, Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Сенегала, Сиерра Леоне, Финляндии, Франции, Федеративной Республики Германии, Чехословакии, Шотландии, Швеции, Швейцарии, Югославии и Японии.

Принимая во внимание сложность и напряженность современной международной обстановки, трудно переоценить значение Пражского Конгресса. На фоне воинственных призывов сторонников политики «с позиции силы» — его миролюбивая линия рельефно выделялась, как линия «с позиции мира». Пражский Общехристианский Конгресс явился внушительной демонстрацией единства христиан в деле защиты мира и предостережением для тех, кто вопреки заветам и духу Евангелия намеревается доказывать его истинность силою ядерного и водородного оружия.

*

* *

Открытие Конгресса состоялось 13 июня в 8 часов вечера.

Официальному открытию предшествовали краткая молитва и проповедь, произнесенная профессором Берлинского Университета д-ром Г. Фогелем. «Если бы на этом торжественном собрании делегатов и гостей, представителей и наблюдателей, сошедшихся из христианских стран и приходов от Китая до Америки, от Полярного круга до Африки, — сказал проф. Г. Фогель, — я захотел бы говорить возвышенным стилем («патетически»), то свои чувства я выразил бы утверждением, что эта первая попытка — выработать общую точку зрения всех хри-

«тиан по вопросу о сохранении мира на земле — является таким исключительным событием, какого история Церкви еще не знала».

И действительно, Пражский Конгресс представлял собою величественное зрелище, величественное по составу участников, величественное по своим целям. Он оставил в душе делегатов неизгладимое впечатление. Люди разных стран и народов говорили на разных языках, но говорили об одном, о самом дорогом и близком христианскому сердцу — о мире на земле, о любви к человеку, кто бы он ни был, справедливо полагая, что все люди произошли от одной четы, сотворенной Богом, и что все они между собой — братья, дети Одного и Того же Отца Небесного (Деян. 17, 26).

Особенное внимание привлекали к себе представители африканских христианских церквей и деноминаций и делегаты азиатского континента. Их географические карты еще четверть века тому назад были закрашены в те же цвета, которыми и в настоящее время отмечается несколько западных колониальных держав. Их присутствие среди участников Конгресса на положении свободных сынов и дочерей свободных от колониального гнета государств развеивало в прах миф о мнимой неспособости колониальных народов к социально-политическому здравомыслию, о неспособности творить, созидать и вносить посильный вклад в развитие добрососедских отношений между народами путем борьбы за мир и мирное сосуществование государств. Отношение к африканцам и азиатам со стороны европейских христиан было самое благожелательное. Их старались окружить вниманием, дружно аплодировали их выступлениям на Конгрессе, выражали симпатии к ним братским расположением.

Конгресс открыл «синодальный сеньор» (старейшина) Чешско-братской Евангелической Церкви д-р В. Гайек.

В кратком вступительном слове он тепло приветствовал членов Конгресса и осветил путь развития **общехристианского движения за мир**, начавшегося три года тому назад в Праге (1958 г.). Вначале это была сравнительно небольшая группа энтузиастов, числом не более 35—40 человек, провозгласивших своим девизом — «отстоять мир на земле». В группу входили люди разных политических убеждений, национальностей, религиозных верований, разного социального положения. Всех их объединяло единое стремление предотвратить угрозу новой мировой войны, способствовать разрешению всех спорных вопросов между государствами путем мирных переговоров. С течением времени движение это разрасталось, втягивая в свою орбиту новых членов. И вот, наконец, появилась возможность созвать первый **Всемирный Общехристианский Конгресс** в защиту мира. Труды энтузиастов не прошли даром. Замечательная когорта новых борцов за мир, принимавшая участие в работе Конгресса, явилась наглядным тому подтверждением. Судя по составу участников Конгресса, идеи мира и дружбы народов шествуют по всем континентам. И в этом состоит залог победы сторонников мира над темными силами человеконенавистничества.

Вступительное слово д-ра В. Гайека, содержавшее в основном богословское раскрытие и обоснование идеи мира, было проникнуто одной главной заботой — заботой о сохранении мира, и делегаты Конгресса слушали его с крепнущей надеждой на мир.

Участников Конгресса сердечно приветствовали затем председатель Горсовета Праги — А. Свобода и председатель Чехословацкого Комитета защиты мира — академик И. Мукаржовский. Оба они, отметив важность события и воздав должное добрым намерениям членов Конгресса, пожелали им успеха в работе.

Затем заслушаны были приветствия, полученные Конгрессом от Главы Русской Православной Церкви — Святейшего Патриарха Москов-

ского и всея Руси **Алексия**; от Главы Грузинской Православной Церкви — Святейшего Католикоса-Патриарха всея Грузии **Ефрема**; от Главы Армяно-Григорианской Церкви — Верховного Патриарха-Католикоса всех армян **Вазгена I**; приветствие от Румынской Православной Церкви; приветствие Ливанского митрополита **Нифона** (Саба); приветствие от Эфиопской Церкви и др.

Каждое из этих приветствий содержало волнующий призыв к христианам, участникам Конгресса, объединить свои усилия в защите мира, ибо христиане не могут и не имеют права оставаться пассивными наблюдателями происходящей на мировой арене борьбы между добром и злом. Христианам всего мира необходимо не только теоретически, а и практически показать верность заветам Христа и действительно помочь человечеству в преодолении темных сил воинствующего зла.

На этом торжественная церемония открытия Конгресса была окончена.

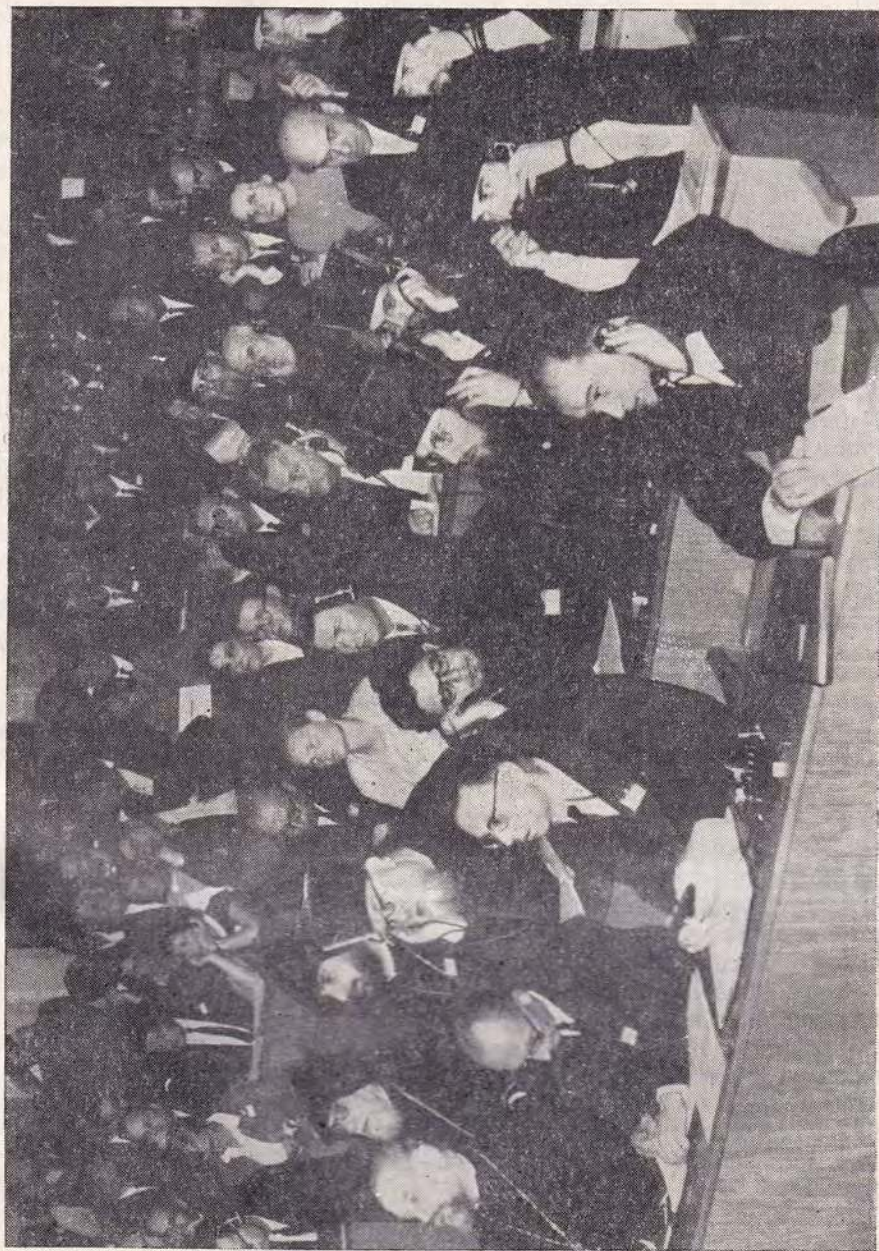
*
* *

Второе пленарное заседание Конгресса открылось на следующий день, в среду 14 июня, в 9 часов утра. Оно, как и накануне, началось с молитвы и проповеди, проведенных на этот раз православными участниками Конгресса. Исполнен был ряд песнопений, употребляемых при богослужениях в Православной Церкви. Проповедь произнес ректор Ленинградской духовной академии **прот. М. Сперанский**.

«Дело защиты мира,— сказал проповедник,— ради которого мы прибыли сюда, на это всемирное собрание христиан, настолько важно, настолько серьезно и ответственно, что решить его, даже при самом сильном и горячем желании, одними человеческими силами — невозможно, если не будет с нами благодатной помощи свыше... Мы, христиане, по внутреннему опыту знаем, какую великую ободряющую силу имеет молитва. Она приближает нас к Богу, смягчает наши сердца, просвещает наш ум и обогащает его разумением того, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная (Римл. 12, 2)...

Велико и ответственно служение Христу: оно требует от христианина всецелого послушания воле Божией, о чем и молимся мы «Отцу Небесному — «да будет воля Твоя, как на небе, так и на земле» (Мф. 6, 10), и исполнения Его заповедей. Одной из таких Христовых заповедей, особенно близкой и понятной нам — христианам, — является заповедь о любви к своим ближним и неразрывно связанная с ней заповедь о мире среди людей... Не в первый раз христиане и люди доброй воли ставят этот жгучий вопрос. Вопрос о мире волнует в наши дни многомиллионные массы честных и здравомыслящих людей... Идея мира и борьба за него есть наше святое дело, наша прямая христианская обязанность, наше служение Христу, последование Ему в жизни и нравственной деятельности... Все еще живы и действуют темные силы зла, направленные на срыв добрых стремлений миролюбивых народов жить в мире и дружбе со всеми людьми нашей планеты... Есть еще люди, которые, к стыду нашему, называя себя христианами, в действительности являются агрессорами и глашатаями «холодной войны»... Откроем же наши сердца Господу... Он, Спаситель наш, во Святом Евангелии указал нам правильный путь действий и открыл средства для достижения величайшего на земле блага — мира и спокойствия во всем мире».

Затем, в соответствии с программой Конгресса, делегаты заслушали **основной доклад** на тему «Мир на земле», прочитанный деканом евангелического богословского факультета им. Коменского, лауреатом Ленинской премии «За укрепление мира между народами» **профессором д-ром И. Громадкой**.



В ЗАЛЕ ЗАСЕДАНИИ КОНГРЕССА

В своем трехчасовом докладе д-р И. Громадка прежде всего стремился дать определение мира, как «полноты даров Божиих», Его любви и милости, Его всепрощения и приближения к людям. Мир является самым необходимым, самым конкретным орудием борьбы с угрозой войны, с силами, вызывающими опасную атмосферу напряжения, недоверия и враждебности во всем мире.

Мир не является понятием односторонним, заявил докладчик. Он относится как к Богу, так и к человеческим чаяниям. В отношении к Богу мир означает спасение, радость, полноту жизни; в отношении к людской деятельности — отказ от войны.

Перед участниками Всемирного Христианского Конгресса стоит задача, исходя из реального соотношения сил на мировой арене и реальной международной обстановки, выработать пути, ведущие к укреплению мира на земле.

Проф. И. Громадка отметил также, что в этой святой и полезной для человечества работе могли бы принять участие и христиане Католической Церкви, но Ватикан, руководящие круги католической иерархии, а также некоторые реакционно настроенные деятели из протестантских кругов в Западной Европе, относясь предвзято к социалистическим государствам Востока, считают таковую деятельность «несовместимой» с христианскими идеями, с христианским мировоззрением.

С пространным содокладом на тему «Мир — последование Христу» выступил от лица Русской Православной Церкви член Конгресса, Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии, архиепископ Ярославский и Ростовский **Никодим**.

Опираясь на Слово Божие, на Священное Писание Ветхого и Нового Заветов, архиепископ Никодим подробно и обстоятельно выяснил необходимость участия христиан в борьбе за мир для утверждения правды христианства перед лицом человечества и изобличения неправды тех, кто стремится усилить раздор и ненависть между людьми, фальшиво прикрываясь именем защитников христианской веры. «Пусть несходны наши религиозные убеждения, — сказал архиепископ Никодим, обращаясь к членам Конгресса, — и неодинаковое положение занимаем мы на земле, но мы — христиане, и слово «мир» для нас есть слово великой силы и надежды...»

Дело мира — есть кровное, христианское дело, вытекающее из последования Господу Иисусу Христу, непосредственно предполагаемое таким последованием, и неминуемо требуемое таким последованием... Мир между людьми — настолько возвышенная и благородная цель, и притом высокая и даже главнейшая заповедь Божия, что во имя мира, во имя сохранения добрых отношений со всеми людьми следует пойти на любую жертву...

Христианское сознание не может оставаться безмятежным в мире, когда раздаются призывы к войне, когда непрерывно усиливается производство дорогостоящего оружия, губительно отражающееся на жизненном уровне народных масс... Христиане должны помешать развитию милитаризма и помнить, что все люди призваны относиться к себе подобным, как к образу Божию, как к единоутробным и единокровным братьям...

Особое внимание было уделено в содокладе Ватикану, постоянно впадающему в соблазн быть заодно с властолюбивыми стремлениями того самого общества, которое не в силах сохранить мир и является виновником второй мировой войны. «Две тенденции усматриваются в развитии папской системы, — говорил архиепископ Никодим, — тенденция к утверждению владычества папы над Церковью и миром и тенденция к провозглашению папской непогрешимости в делах веры. Папская теория есть наиболее яркое и сконцентрированное выражение того духа внешнего законничества и обмирщения, который проник в значи-

тельной степени в учение и жизнь Католической Церкви. В этом — трагедия Католической Церкви, которую руководящие круги папского Рима не хотят понять. А между тем стремление к владычеству земному кидало и кидает Римскую Церковь в самый центр политической международной борьбы. Это стремление заставляло и заставляет и поныне Папский Рим быть двигающей силой различных агрессивных политических ассоциаций и действовать во вред христианству, подрывать самые корни христианской веры и сегодняшней великой миссии церковного общения... Деятели Ватикана, подобно кардиналу Spellmanу, занимаются больше политикой, нежели воспитанием христианской морали у своей паствы. Загипнотизированная перспективой полноты папской власти, римская курия своими земными интересами и связями прочно вросла в старый строй жизни, неразрывно связала себя с империалистическими замыслами и доселе остается глухой, и чаще враждебной, к морально-социальным запросам масс, борющихся за идеалы свободы, равенства и братства... Христиане должны понять современного человека со всеми его положительными стремлениями к новому общественному строю и не замышлять против него новые «крестовые походы», которые не принесут никакой пользы христианским церквям...

Празжский Конгресс Мира, — сказал в заключение архиепископ Никодим, — открывает новую страницу в жизни христианских народов. Он призван концентрировать их внимание на самой жгучей проблеме современности — проблеме мира между народами. И вряд ли найдется такой христианин, который, не отказавшись от высокого христианского звания, оказался бы глухим к его призывам. Не верим и не допускаем этого. В одно верим, что с помощью Божией деятельность Конгресса принесет обильные плоды.

Доклад д-ра И. Громадски и содоклад Высокопреосвященного архиепископа Никодима являлись программными. Они не только содержали развернутый анализ и оценку современной международной обстановки, подробную теоретическую разработку проблемы мира, но и указывали христианам путь практической деятельности на поприще борьбы за мир. Основные мысли доклада и содоклада вполне отвечали настроением и убеждениям участников Конгресса и, естественно, вызвали бурю аплодисментов, подтверждавших полное единомыслие и идейный контакт между докладчиками и аудиторией.

Затем Конгресс заслушал и одобрил текст приветствия, адресованного Президенту Чехословацкой Социалистической Республики Антонину Новотному, с выражением благодарности за предоставленную христианам возможность собраться в сердце Европы для обсуждения жгучих проблем современности и, в частности, проблемы мирного сосуществования народов.

Заслушаны и одобрены были идентичные тексты посланий главе Советского Правительства Н. С. Хрущеву и президенту Соединенных Штатов Америки Дж. Кеннеди. В этих посланиях содержалась просьба членов Конгресса к главам правительств двух могущественных держав всемерно содействовать делу установления прочного мира на земле.

С большим интересом было заслушано выступление двух членов местного общереспубликанского Католического Комитета в защиту мира — каноника профессора д-ра И. Бенеша и каноника д-ра Заречского. Генеральный секретарь Комитета каноник д-р И. Бенеш в своем приветствии отметил, что ясная точка зрения, выраженная Конгрессом по отдельным назревшим проблемам современности, будет достойным ответом реакционным католическим богословам, оправдывающим атомную войну. «Мы — за мир, за жизнь, — сказал каноник Бенеш, — и таких нас (подразумевается — католиков) — большинство. За войну ратуют те, кто любят деньги». В заключение он пожелал Конгрессу успеха в его полезной для человечества работе.

После обеденного перерыва Конгресс заслушал содоклады: японского делегата проф. Иноуэ на тему «Мир — хлеб для всех»; доклад английского делегата Р. Ульмана на тему «От холодной войны к действительному миру»; доклад делегата Ганы Якоба Стефенса на тему «Мир и новые государства» и доклад Патриарха-Католика всех армян Вазгена I на тему «Мир и справедливость».

*
* *
*

Свой содоклад японский делегат **проф. Йошио Иноуэ** начал с признания, что он не пастор и не богослов, а всего лишь член христианского движения борьбы за мир; прибыть на Конгресс его поощрил и воодушевил тот факт, что японцы — единственный народ в мире, который непосредственно испытал на себе кошмарную разрушительную силу ядерного оружия.

Современное человечество знает, что представляет собой ядерное оружие, — заявил проф. Йошио Иноуэ. Но его теоретические представления не идут ни в какое сравнение с ощущениями практических последствий его применения, о которых может рассказать только японский народ. Переживания японского народа, выпавшие на его долю 16 лет тому назад, нельзя передать никакими цифрами, ни самыми обстоятельными техническими паспортами атомных бомб. Двумя такими бомбами были стерты с лица земли два населенных города, и двести тысяч японцев бродили по выжженному, превращенному в ад, полю, умирая один за другим. И в настоящее время в Японии есть еще немало людей, страдающих от лучевой болезни.

Мы, японцы, — сказал проф. Иноуэ, — никогда не забудем этих переживаний. Японское правительство стремится притупить остроту переживаний, но отвращение к войне, проникшее в душу японцев в дни атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, настолько сильно, что его нельзя вытравить уже никакими средствами, изготовленными по рецепту сторонников укрепления военной мощи Японии.

В 1954 году американское правительство, как известно, произвело испытание водородной бомбы в южной части Тихого океана. Пепел смерти упал на японских рыбаков и один из них умер. Домашние хозяйки в Токио немедленно же приступили к сбору подписей против атомного и водородного оружия, и к концу года таких подписей было собрано около 20 миллионов. Благородный почин токийских женщин тем более примечателен, что начал был по их собственной инициативе и никем извне не инспирировался.

А вот другой пример. Год тому назад здание парламента в Токио в течение многих дней окружало около трехсот тысяч демонстрантов. Это была демонстрация, организованная с целью помешать ратификации договора о «безопасности», только что заключенного японским правительством с правительством Соединенных Штатов Америки. В Америке ее рассматривали как демонстрацию, «спровоцированную коммунистами». Но справедливости ради следует сказать, что коммунистов среди противников ратификации японо-американского договора было меньшинство. Большую часть демонстрантов составляли беспартийные рабочие, артисты, священники, богословы. Что же привело их к зданию парламента? — Единодушное желание, чтобы Япония никогда больше не вступала на путь войны и явила бы пример миролюбивого государства. Договор был ратифицирован, но горячее желание мира, выраженное японским населением, осталось непоколебимым. И если в японском парламенте абсолютное большинство все еще принадлежит консервативным силам, то нельзя забывать и о том, что в Японии число простых

людей, стремящихся к миру, с каждым днем становится все больше и больше.

Церковь Христова не может молчать,— сказал проф. Иноуе,— когда вокруг совершаются такие жестокие дела. Особенно это относится к японским христианам. Японские христиане умилили Христа... Заповедь Божия требует от нас, чтобы мы защищали человеческую жизнь и ценили ее превыше всего в мире. В защите человеческой жизни мы должны идти в ногу и с теми, кто не принадлежит к христианству. Мы не можем не разделять их протестов против ядерного оружия, поскольку и они являются выражением Божественного хотения сохранить род человеческий в целости до последнего дня.

Мир есть хлеб насущный для людей, и Господь не осудит нашу работу по выращиванию этого полезного злака. Накормить хлебом жизни алчущих мира — наш священный долг и призвание.

*
* *

Вслед за проф. Иноуе выступил другой представитель Японии, так же горячо ратовавший за необходимость мобилизации всех христианских сил на борьбу с темными силами милитаризма.

Он рассказал Конгрессу трогательную историю одной 13-летней японской девочки, страстно любившей жизнь, но преждевременно погибшей от лучевой болезни. Каждый день за время болезни девочка делала из бумаги журавлика, веря, что журавлик принесет ей здоровье и она проживет наступивший день благополучно. Таких журавликов она сделала около шестисот, но улететь от смерти на крыльях бумажных птиц не смогла. Смерть, преждевременная и неожиданная, оборвала жизнь девочки. Остался только венок из бумажных журавликов, который этот делегат Японии и преподнес Конгрессу, как завещание девочки — принять все меры, дабы человеческая жизнь — этот дар Божий — не подвергалась опасности уничтожения в угоду эгоистическим стремлениям человеконенавистников.

Выступления японских делегатов по конкретности и драматичности материала были настолько впечатляющими, что о них трудно забыть даже теперь, когда Конгресс уже окончил свою работу и участники его разъехались по домам. Образ безвременно погибшей японской девочки живо стоит перед глазами и как бы говорит: «Вот ты — христианин!.. А что ты сделал или намереваешься сделать для того, чтобы твоя девочка или девочки твоих родственников и вообще дети всех континентов нашей планеты не подверглись такой же участи, какой подверглась я, так любившая жизнь и никому на свете не причинившая зла?.. Не забывай о жертвах Хиросимы и Нагасаки!.. Они призывают тебя быть бдительным к проискам человеконенавистников и активным в борьбе с темными силами воинствующего зла».

*
* *

В содокладе Р. К. Ульмана (Великобритания) внимание участников Конгресса было привлечено к вопросу, какую роль могут сыграть христиане для перехода от холодной войны к реальному миру. По мнению докладчика, «холодная война» может вспыхнуть во всякое время, если понимать «существование» только как «демилитаризованную борьбу мирными средствами» в целях нанести поражение противной стороне.

Сосуществовать, по-христиански, — это значит жить вместе с другими и для других. Христианский смысл сосуществования — в братской

любви к соседу, тесное взаимное сотрудничество одного с другим для взаимной пользы. Всемиловитый Господь наш Иисус Христос принес Себя в жертву Богу за всех людей — и добрых, и злых. Отсюда вытекает требование — мыслить доброе не только по отношению к друзьям, но и к врагам.

Антитеза «дружба — вражда» должна настойчиво преодолеваться критическим самоанализом и смирением ищущих положительного синтеза в мирном сосуществовании людей. Только таким образом христиане могут содействовать наступлению прочного и действительного мира на земле. Христиане должны свидетельством любви преодолевать все, что дурно и несправедливо в мире, и развивать зародыши добра посредством привлечения внимания людей к тому, что может повести ко злу.

Путь от холодной войны к реальному миру гораздо длиннее, труднее и утомительнее, чем это рисуется в воображении. Начинать этот путь следует не с обращений к государственным деятелям о взаимном примирении, а с воспитания самих себя в том духе миролюбия, которое исключает эластичность идеологической «мирной» терминологии и ведет к миру не на словах, а на деле. И если все мы, собравшиеся здесь, — сказал в заключение Р. Ульман, — испытаем в душе нечто подобное воздействию Святого Духа и унесем его с собой домой, в нашу социальную, экономическую и политическую обстановку, тогда может случиться, что таинственной силой Промысла Божия Прага станет тем Иерусалимом, каким мы его представляем себе в великий исторический день св. Пятидесятницы.

*
* *
*

С глубоким вниманием и интересом участники Конгресса заслушали далее содоклад ганского делегата **Я. Стефенса**. Это был живой доклад, освещавший проблему мира в христианском понимании еще недавнего пленника колониализма. «Одна вещь, которая меня в моем странствовании по свету одновременно заинтересовала и опечалила, — сказал Стефенс, — это лозунг мира. Граждане Израиля, например, — и ортодоксальные евреи, и христиане, — искренне приветствуют друг друга словами «Шалом! Шалом!» Они как будто выражают пожелание мира, и все же людские махинации создали преграду между ними и арабами на другом берегу Иордана.

Молодежь Германии также говорит: «Фриден унд Фройндшафт» и все же стоит перед искусственно возведенной стеной, отделяющей один Берлин от другого Берлина, разделяющей друзей и родных и унижающей провозглашаемый мир.

Народы, с одной стороны, говорят о мире, а с другой — затрачивают огромные суммы на вооружение. Все требуют мира, а мира нет из-за захватнических побуждений, жадности, подозрительности, ненависти и целого легиона дьявольских изобретений, применяемых каждым для достижения своих собственных целей. Мы в плену у наших эгоистических идей и нет покоя в наших сердцах, нет мира на земле.

Да и можно ли ожидать, что мир наступит на земле, во всем свете, если колониальные державы, например, делают все, чтобы только не дать новым государствам в Африке спокойно жить в мире. Можно ли ожидать, что новые государства в Африке и Азии творчески примут участие в международной борьбе за умиротворение, взаимное понимание и человеческое достоинство, если в этих странах вообще нет покоя. Как наш свет может пользоваться благами мира, если за африканцами намеренно не признаются основные права детей Божиих? Могут

сказать с полной ответственностью, что без сотрудничества новых государств Африки немислим мир в Европе и во всем мире... Нельзя войти в органическую связь с африканскими народами без признания справедливости того дела, за которое они борются, и без ликвидации империализма. Надо сказать, что империализм совершенно непопулярен на всех пяти материках...

Африканские страны, сказал докладчик, в настоящее время могут быть разделены в основном на три группы:

- а) те, которые достигли полной независимости;
- б) те, которые достигли независимости, но продолжают жить в рамках колониальной системы;
- в) те, которые еще ведут борьбу за достижение права на самоопределение.

Если иметь в виду проблемы, перед которыми стоят эти три группы стран в Африке, то можно говорить только вспоминая извечную историю колониализма и те бесконечные страдания, унижения, гнет, мучения, казни и то бесчисленное множество гнусных жестокостей, в которые белый брат вверг своего африканского брата на этом свете Божиим. Я не хочу подробно останавливаться на всем этом, так как из массы газетных сообщений вы все знаете о войне в Африке и о последствиях колониальной политики, не говоря уже о торговле рабами, обошедшейся Африке со всеми сопровождающими явлениями более чем в 60 миллионов жизней.

Но африканские народы решительно борются за свою свободу. Африка идет к единству. Панафриканизм стал тернием в теле европейских держав, делающих все возможное, чтобы сломать этот шип, сломить единство...

Год 1960 был назван «африканским годом», в течение которого была предоставлена независимость целому ряду африканских государств... Но как добиться мира для Африки? Один выдающийся представитель Евангелической Церкви, отвечая на этот вопрос, сказал: «Только христианство может разрешить эту проблему!...» Первые миссионеры в Африке действительно заслуживают благодарной памяти. Но уже в те дни некоторые события создавали впечатление близости христианской деятельности в Африке с политической и экономической эксплуатацией африканских народов чужеземными державами... В 1877 году Стэнли обратился к британскому правительству с просьбой послать христианских миссионеров в Африку. Миссия была послана во главе со священником Александром Маккеем. Через год за ними последовали римско-католические миссионеры во главе с кардиналом Лавижери, мечтавшим создать христианское королевство в области экваториальной Африки. И как только они пришли, начался ряд самых скандальных эпизодов в истории христианства вне Европы. Религиозные преследования, напоминавшие испанскую инквизицию, гражданские войны и заговоры против африканского короля были инспирированы миссионерами. Протестанты, стремившиеся привлечь на свою сторону короля, чтобы открыть дорогу англичанам, вербовали новообращенных в партию, названную Бар-Инглеза, а католики, действовавшие в пользу французов, — в партию Бар-Франса. Между ними возникла настоящая война, якобы во имя спасения души короля Мутесы, в действительности же это была война между Англией и Францией. Король Мутеса умер во время войны. Его сын отказался договориться с какой-либо из сторон и начал собирать армию в целях оказания сопротивления агрессорам. Тогда протестанты и католики объединились вместе и, разгромив армию короля, посадили на трон его брата, разделив страну на сферы религиозного влияния. Затем они поссорились из-за добычи. Протестантам не нравилось, что король стал католиком, а католикам не нравился контроль протестантов над страной. Вспыхнула новая религиозная война.

А так как протестанты были английскими гражданами, а католики — французскими, борьба вскоре превратилась в англо-французскую войну...

Представитель Евангелической Церкви, сказавший, что христианство может разрешить проблему Африки, забыл, что в Северной Африке христианская Франция воюет против сторонников национально-освободительного движения, предъявляющих свои права детей Божиих, а в Анголе — Португалия, настойчиво провозглашающая себя христианской, совсем недавно умертвила более 30 тысяч африканцев и среди них пять методистских миссионеров за то, что они требовали от своих колониальных владык предоставления им человеческих прав в силу их достоинства, как детей Божиих. Мужчины, женщины, дети, старики — все были хладнокровно убиваемы...

В момент провозглашения независимости Конго пять миллионов из 13 миллионов всего населения были христиане. Церковь владела промышленными предприятиями, газетами, больницами, пользовалась монополией в области народного просвещения и основала университет, теологический факультет которого был на первом месте. Когда же была провозглашена независимость Конго, то среди конголезского населения не оказалось ни одного своего врача, ни одного инженера. Христианство было скомпрометировано сотрудничеством с колонизаторами.

В 1959 году, после пяти лет войны в Алжире, архиепископ Алжирский говорил в защиту мира, но не считал предоставление независимости необходимым условием мира. Во время одного из эпизодов борьбы в сердце Африки земледельцы сказали как-то своему священнику: «Когда-то у нас была земля, а у вас Библия; сегодня — у вас земля, а у нас Библия». Совершенно очевидно, что в современном мышлении народов Азии и Африки благовествование Евангелия отождествляется с колониализмом, с экономической эксплуатацией и теориями превосходства белой расы. На христианство смотрят, как на религию белых, и если события сложатся так, что африканцы прогонят своих европейских владык, можно опасаться, что они отвергнут и религиозное наследие, переданное им белыми».

Где же выход? Докладчик видит его в возврате к чистым, не искаженным прихотью людей, принципам учения Христа. Христианство неповинно в безумных преступлениях человеческого анархизма. «Христос не был равнодушным к материальным потребностям людей, — говорил докладчик. — Его притчи и Его деятельность выражают глубокий интерес к уменьшению человеческих страданий... Для Него каждый человек является драгоценностью... События в Африке — это вызов христианству. И христианство должно оправдать себя».

Доклад Стефенса был принят участниками Конгресса восторженно. Раздался буквально гром аплодисментов, когда он произнес свои заключительные слова. Чувствовалось, что участники Конгресса целиком разделяют мысли докладчика о том, что колониализм, уродуя человеческую душу в подвластных ему районах, прививал ей однобокий, выгодный только кучке эксплуататоров, характер и что христианские деятели в этих районах, действуя рука об руку с колонизаторами, к сожалению, лишь внешне принадлежали к христианству, на деле же вели недостойный торг именем Христовым. Об этом с горечью говорил докладчик. Тяжело было слушать его обвинительную речь и участникам Конгресса, но такая речь была необходимой. Правда, как бы горька она ни была, есть правда. Она часто колет глаза, но очищает душу. Доклад Стефенса расчищал дорогу для подлинно христианского дела — для блага человечества.

Далее заслушан был содоклад Верховного Патриарха-Католикоса всех армян Вазгена I на тему: «Мир и христианская справедливость».

Предварив доклад общим замечанием о том, что сохранение мира на земле является самым насущным вопросом наших дней и самым горячим желанием как простых людей, так и государственных деятелей всех стран, Патриарх-Католикос Вазген подчеркнул, что в этой ситуации Церковь Христова должна иметь ясную и решительную позицию и своими святыми чувствами осветить и указать путь правительствам и народам земли к достижению прочного, всеобщего и длительного мира.

За время своей двухтысячелетней истории Церковь Божия как на Западе, так и на Востоке неоднократно приводила в действие моральные силы человечества и играла решающую роль в жизни народов. Созидательное влияние Церкви всегда благотворно сказывалось на взаимоотношениях людей. Ныне Церкви снова предстоит сказать свое властное слово о необходимости искать выход из создавшейся сложной международной обстановки в реальном осуществлении вековой мечты человечества, содержание которой выражено словами древнего пророка: «Правда и мир облобызастся» (Пс. 84, 11).

Мир является гармоническим сочетанием разумных созидательных сил, и одним из условий положительного решения наиболее жгучей проблемы современности — проблемы сохранения и упрочения мира на земле — может быть только создание справедливых отношений в человеческой жизни. Надежным путеводителем в этом направлении может послужить Слово Божие и личный пример Господа Иисуса Христа, Сына Божия.

Мир и справедливость взаимно обуславливают и восполняют друг друга, как субъективное душевное состояние и объективное проявление духа в общественной жизни человечества. И в Ветхом и Новом Заветах имеется немало тому подтверждений (напр., Притч. 11, 30 и Римл. 14, 17). В нормальном, основанном на справедливости, существовании индивидуума и наций заложены основы непринужденного развития естественных творческих сил отдельного индивидуума и благотворного сотрудничества коллектива в общих коллективных интересах. Принцип справедливости должен стать при этом законом жизни как для отдельных индивидуумов, так и для коллектива. Он должен свято сохраняться при любых изменениях общественной жизни народов и связанных с ними институций. Изменения социальных форм, как правило, влекут за собой изменения в области моральных концепций и понимания образа жизни. Христиане не могут не считаться с этим. Но, вместе с тем, Церковь Христова, как Божественное учреждение, как Царство «не от мира сего», не может оказывать предпочтения той или иной политической системе. Законы и установления Церкви вневременны и по своему происхождению не связаны с какой-либо определенной эпохой, с той или иной идеологией, с тем или иным классом. Отсюда Церковь имеет свое понятие хотя бы о той же справедливости, пригодное на все времена. Содержание этого понятия таково:

а) христианская справедливость требует создания мирных условий жизни для всех людей без исключения;

б) она требует исключения из взаимных отношений людей расовой дискриминации, национального шовинизма, эксплуатации человека человеком, всех видов насилия над человеком и его угнетения;

в) она требует обеспечения права на свободное самоопределение наций и возведения этого права в обязательный закон для установления нормальных международных отношений.

Эти требования как нельзя лучше отвечают принципам христианского гуманизма. Вести борьбу в таком именно направлении — богоугодное

дело для христиан. Оно — не легкое, связано с кропотливым трудом, терпением, выдержкой, с сохранением бодрого оптимизма. Но оно — почетное для христианина, прокладывающее путь к счастью и благоденствию народов здесь на земле и путь к вечному спасению в небесной жизни за гробом. Трудности не должны смущать христианина в осуществлении этой благородной задачи. Наше время — время светлых надежд, а не безнадёжного пессимизма. Война в наши дни не является неизбежной. Напротив, имеются все основания полагать, что наше, именно, время обеспечивает возможность мирного разрешения спорных вопросов. Мы убеждены в этом и, уповая на Господа, вместе с древним пророком повторяем: «Твердого духом Ты хранишь в совершенном мире» (Исаии 26, 3).

*
* *
*

Закончилось пленарное заседание информацией Председателя Конгресса **д-ра В. Гайека** о том, что в последующие дни — 15 и 16 июня — участники Конгресса, в особых рабочих группах, посвятят время всестороннему обсуждению проблем, затронутых в докладе д-ра И. Громадки и в выслушанных содокладах.

Было создано десять рабочих групп с такими наименованиями: 1) Мир и справедливость; 2) Мир и свобода; 3) Мир и холодная война; 4) Мир и новые государства; 5) Мир и германский вопрос; 6) Мир и современная ситуация в христианских церквях; 7) Мир и разоружение; 8) Молодежь на службе мира; 9) Мир и экуменизм; 10) Мир и средства массового уничтожения.

Наименование групп предопределяло тематику групповых дискуссий, указывало на многосторонний характер аспектов проблемы мира, подчеркивало ее важность и значение, как проблемы всех проблем.

Делегаты Конгресса были распределены по группам пропорционально, с учетом конфессионального и территориального представительства.

*
* *
*

В субботу 17 июня состоялось **заключительное пленарное заседание** Конгресса.

На этом заседании были заслушаны **вначале** ответы на приветственные послания Конгресса от главы Советского Правительства Н. С. Хрущева и главы Чехословацкой Социалистической Республики А. Новотного. Они доставили Конгрессу большую радость и подчеркнули высокий моральный облик и подлинно миролюбивый характер государственных деятелей упомянутых социалистических государств, чего, к сожалению, нельзя было сказать о президенте Соединенных Штатов Америки. Он оставил послание Конгресса без ответа. Престиж Конгресса от этого не пострадал, но достоинство американского президента, как христианина, в глазах Всемирного Христианского Конгресса потускнело.

Был заслушан далее проект «Послания Конгресса к христианам всего мира». Особенность этого Послания состояла в том, что в нем впервые подчеркивалась христианами всех континентов опасная для человечества **политическая линия** руководящих кругов Ватикана, ставшего опорой наступательного фронта, организованного против восточной половины света и дающего духовную пищу, религиозный пафос и политическую поддержку тому, что упрощенно называется антикоммунизмом. Сказать об этом с трибуны Всехристианского Конгресса обязывала его участников «ревность по Бозе» и любовь к роду человеческому, заповеданная Христом Спасителем.

Ватикану давно бы надо понять, что своими **агрессивными политическими акциями**, направленными против восточной половины света, он компрометирует христианство. Каждый человек, кто бы он ни был и где бы ни проживал, является носителем в себе образа Божия. Божественная заповедь о любви к Богу, Отцу всех людей, и к ближнему не исключает из этой любви никого. Воля Божия **такова**, чтобы все люди жили в братском содружестве. Презрительное отношение к кому бы то ни было из людей и народов преступно и недопустимо с христианской точки зрения.

Конгресс поступил правильно, осудив нехристианскую **политическую линию** Ватикана. Правильность принятого решения получила подтверждение при голосовании Послания. Послание было принято абсолютным большинством голосов. Против Послания голосовало всего лишь 8 человек, воздержалось от голосования — 28 членов Конгресса. Такое единодушие говорит само за себя. И Ватикану следует подумать об этом.

Далее заслушаны были рефераты: епископа Тинга (Китай) на тему «Защита мира является задачей христиан» и пастора Мартина Нимёллера (Западная Германия) на тему «Мир в эпоху развития техники».

Епископ Тинг говорил о том, что защита мира — это великая задача, в решении которой глубоко заинтересован весь мир. Война и агрессия вырвали у нынешнего поколения миллионы человеческих жизней, и мир снова стоит пред угрозой войны. Атмосфера войны расстраивает нравственную и духовную жизнь. Напряженность международной обстановки губительно сказывается на психологии образованных людей Запада. Многие из них пришли к мысли, что жизнь не имеет никакой цели, раз война может вспыхнуть уже завтра. Утратив уверенность в личной безопасности, они говорят: будем есть, пить и веселиться, ибо завтра все умрем!..

Атмосфера военной опасности искажает душу маловеров и превращает их в эгоистов. Они духовно подавлены и разочарованы. У них нет никаких альтруистических идеалов и никакого чувства долга жить добродетельной полезной жизнью...

Существуют и среди теологов люди, которые не только не противятся пессимистическим, безнадежным взглядам на жизнь, а напротив, их приукрашают и усиливают.

В Нью-Йорке живет, например, один теолог, который решительно утверждает, что «человек не может достигнуть истинной цели жизни...» Он считает добрые желания и стремления к миру не только излишними, но и греховными. С какой радостью могут приветствовать такую проповедь злые силы на свете!

Миссией Церкви, говорил епископ Тинг, является служение Богу и служение человеку. Когда же человеческие души находятся в плену циничных взглядов на жизнь, трудно определить истинное отношение к добру, честности, высоким идеалам. Жизнь не дает людям Запада здоровой духовной пищи. Газеты и радио сбивают западного человека с толку и заставляют поверить в нравственную чистоплотность таких фактов, которые отнюдь не заслуживают подобной оценки. К числу таких фактов епископ Тинг относит бомбардировку Кубы, убийство Лумумбы, поддержку бельгийских колонизаторов в Конго, снабжение американским оружием французской армии в Алжире для истребления алжирского населения, незаконную оккупацию китайского острова Тайвань, возрождение милитаризма в Западной Германии и Японии и т. д. и т. п.

Особое внимание епископ Тинг уделил агрессивной деятельности Ватикана, тесно связавшего свою судьбу с империализмом и капитализмом. Всем этим, по мнению епископа Тинга, затеняется ореол

Евангелия. Человек жаждет Правды, Добра и Красоты, но нет людей, которые напоили бы его душу вином обновления. Кровь миллионов превращается в золото, текущее в карманы эксплуататоров. Кучка поджигателей войны все еще претендует быть господами истории. Защита мира во всем мире, защита правды Божией является, поэтому, насущной задачей христиан.

Есть ли предпосылки отстоять мир на земле? — Есть. Знаком нашей эпохи, говорит Тинг, является пробуждение человечества. От Эльбы до Тихого океана третья часть человечества строит жизнь по законам социальной справедливости. От Карибского моря до Исландии, от Токийского залива до Ирака идет справедливая борьба против колонизаторов. Христианские церкви могут и должны внести свой вклад в дело обновления человеческой жизни на земле. Христиане Китая со своей стороны делают все, чтобы способствовать перестройке общественной и государственной жизни в родной стране на началах Добра и Правды. Мудрость и сила китайского народа и природные богатства его земли не являются больше предметом эксплуатации империалистов. Творческая энергия 650 миллионов китайцев меняет облик страны, превращая ее в государство с высоко развитой промышленностью, земледелием, наукой и культурой. Жизнь в Китае получила высокий смысл. Нищенство, грабеж, проституция, азартные игры уходят из жизни Китая, как мрачные тени прошлого. Свобода религий обеспечивается законом. Церковь и верующие живут полнокровной церковной жизнью. Внешняя политика Китая направлена по пути мирного сосуществования со всеми народами земли. Мир нужен всем: социалистам и не-социалистам, Востоку и Западу. И мир может быть сохранен общими усилиями людей доброй воли.

Реферат китайского делегата, насыщенный фактами, проникнутый глубокой верой в светлое будущее человечества, оставил яркий след в душе участников Конгресса. Докладчику дружно аплодировали и это не было простым актом вежливости по отношению к референту, а выражением солидарности Конгресса с теми страстными призывами к миру, отстоять который поставили своей задачей делегаты Конгресса.

Доклад пастора Нимёллера имел целью обратить внимание делегатов на необходимость всемерно защищать мир на земле в век высокого развития военной техники. Процесс развития техники идет быстрыми темпами. XX век дошел до абсолютного оружия, которым можно уничтожить жизнь на земле. Право на самооборону утрачивает свой смысл, когда война становится самоубийством. Христиане должны сделать все, чтобы спасти жизнь и мир на нашей планете. Бог определил людям жить не в отрыве друг от друга, а вместе друг с другом, подле друг друга. Война же разделяет людей, подменяет любовь злобой и ненавистью. Любовь должна быть законом жизни, любовь искренняя, чистая, бескорыстная, заповеданная Богом. К исполнению этой великой заповеди Божией и должны христиане призывать народы мира.

Немногословная речь пастора М. Нимёллера, испытанного борца за мир, подкупала своей искренностью и благочестием. Она рождала в душе мысль о том, что христиане не должны и не имеют права уходить от современных нужд человечества, а напротив, должны служить им опытом своей жизни. Человеческие силы разнообразны и действие их в земных условиях разнообразно, но христианский принцип их приложения один — непримиримое отношение ко злу во всех его видах. Таково, именно, должно быть благочестие христианина, полезное на все (1 Тим. 4, 8) и особенно там, где жертвой являются человек, семья, общество, народ, весь род человеческий.

По заслушании рефератов китайского делегата епископа Тинга и пастора М. Нимёллера Конгресс приступил к слушанию отчетов о ходе дискуссии в рабочих группах. Они проходили в условиях широкой сво-

боды высказываний и были весьма плодотворны. Из отчетов явствовало, что борьба за мир является кровным делом христиан. Проблемы современности одинаково волнуют христиан всех континентов. И хотя высказывания в рабочих группах по отдельным проблемам неизбежно носили на себе печать той или иной конфессии, приобретали идеологическую и политическую окраску той или иной страны, христианский базис при обсуждении проблем помогал преодолевать разногласия и приходило к единодушно принятым выводам. Конгресс был удовлетворен ходом дискуссии в рабочих группах и принял коммюнике, обобщающее результаты групповых дискуссий, в котором говорится: «Сообщение на пленуме о результатах, достигнутых рабочими группами, показало всю важность обсуждавшихся проблем и единодушное стремление найти их решение, что и вызвало горячий призыв — продолжать христианскую борьбу за мир во всем мире и всемерно ее активизировать».

Затем заслушан был финансовый отчет, проект Обращения к Всемирному Совету Церквей, принятый единодушно (при двух воздержавшихся), и приступлено было к выборам Президиума, Рабочего Комитета и Совещательного Комитета по продолжению работы Конгресса.

Президентом Пражской Мирной Христианской Конференции и всего Пражского мирного христианского движения был избран проф. д-р **И. Громадка** (единогласно), а его заместителями: архиепископ **Никодим** (Русская Православная Церковь), епископ **Тибор Барта** (Реформатская Церковь Венгрии), д-р **Г. Клоппенбург** (Евангелическая Церковь земли Рейн-Вестфалия) и проф. **Г. Фогель** (Евангелическая Церковь, Западный Берлин). Генеральным секретарем был избран **И. Ондра** (единогласно).

В состав Рабочего Комитета было избрано 16 человек (единогласно), в состав Совещательного Комитета по продолжению работы Конгресса — 100 человек (единогласно).

От Русской Православной Церкви в состав Рабочего Комитета вошел Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии, архиепископ Ярославский и Ростовский **Никодим**, а в состав Совещательного Комитета по продолжению работы Конгресса — 10 человек, а именно: 1. Святейший Патриарх Московский и всея Руси **Алексий**; 2. Председатель ОВЦС Московской Патриархии, архиепископ Ярославский и Ростовский **Никодим**; 3. Епископ Среднеевропейский **Иоанн** (Вендланд); 4. Член ОВЦС Московской Патриархии, доцент Ленинградской духовной академии прот. **В. Боровой**; 5. Сотрудник ОВЦС Московской Патриархии иеромонах **Ювеналий** (Поярков); 6. Секретарь ОВЦС Московской Патриархии **А. С. Буевский**; 7. Проф. Ленинградской духовной академии **Л. Н. Парийский**; 8. Член ОВЦС Московской Патриархии **И. В. Варламов**; 9. Референт ОВЦС Московской Патриархии **В. Алексеев**; 10. Редактор «Ж.М.П.», доцент Ленинградской духовной академии **А. Ф. Шишкин**.

Предположено, что Рабочий Комитет будет собираться в г. Праге не менее четырех раз в год, а Совещательный Комитет — один раз в год, в местах по усмотрению Рабочего Комитета.

В состав Международного Секретариата от Русской Православной Церкви вошел секретарь ОВЦС Московской Патриархии **А. С. Буевский**.

*
* *
*

Такова в общих чертах картина 1-го Всемирного Общехристианского Конгресса в защиту мира в г. Праге.

Он несомненно войдет в историю современного человечества, как новый прочный заслон для защиты народов мира от войны.

Общехристианское движение за мир существует всего лишь три года, но стало уже внушительной силой. Созыв Всемирного Общехристианского Конгресса в защиту мира в Праге открыл новую страницу в его истории. В движение всемирной общехристианской борьбы за мир влились новые силы. И можно лишь пожелать успеха христианским труженикам на избранном ими святом поприще борьбы за мир, за благо и счастье человечества.

Покидая Прагу, мы увозили на родину чувство глубокой благодарности организаторам Конгресса и, в частности, проф. д-ру И. Громадке, главе Чешской Православной Церкви Блаженнейшему Митрополиту Иоанну и его сотрудникам — Преосвященному епископу Дорофею, прот. Георгию Новаку, прот. Богумиру Алешу, оказывавшим членам русской православной делегации столько внимания и заботы, что не упомянуть о них было бы несправедливо. Да вознаградит Господь Бог сторицею деятелей Православной Церкви в Чехословакии за проявленные к нам братскую христианскую любовь и ласку.

А. Ф. Шишкин,
доц. Лен. дух. академии

ТРЕТЬЯ ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ

18 ноября сего года в Нью-Дели начнет работу III Генеральная Ассамблея Всемирного Совета Церквей, которая, по его Конституции, собирается через каждые пять лет. Ассамблея состоит из официальных представителей церквей — членов Всемирного Совета Церквей.

Основная тема III Генеральной Ассамблеи — «Иисус Христос — Свет миру» (Иоан. 8, 12).

В процессе подготовки к Ассамблее Всемирный Совет Церквей опубликовал богословскую разработку этой темы, и так определил ее назначение — «Церкви во всем мире будут изучать темы III Ассамблеи и молиться за ее успех».

Призывая к изучению материалов Ассамблеи, д-р Виссерт-Хуфт в написанном им предисловии обращает внимание читателей на основную задачу Всемирного Совета Церквей — побуждать церкви к совместным поискам наиболее ясного проявления реального единства Церкви и к братскому сотрудничеству.

С этой именно целью мы начинаем публикацию наиболее важных материалов из брошюры: «Иисус Христос — Свет миру».

«ИИСУС ХРИСТОС — СВЕТ МИРУ»

«О Ты, Свет умов, познающих Тебя, Жизнь душ, любящих Тебя, Сила воли, служащих Тебе, помоги нам познать Тебя так, чтобы истинно любить Тебя, так любить, чтобы всецело служить Тебе, ибо служение Тебе есть свобода совершенная, чрез Иисуса Христа, Господа нашего. Аминь».

«Я — Свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни». Это — необычайные слова. Это слова о единственном и неповторимом значении Иисуса Христа как Света. Более того, это слова о Его власти над миром, о Его власти давать жизнь людям. Однако, как ни необычайно это утверждение, Живой Христос по-прежнему повторяет его. Суть дела здесь не в том, что некоторые люди продолжают называть Его Светом миру; суть дела в том, что Он по-прежнему предстоит людям как Живой Господь. Люди пытаются забыть о Нем, но рано или поздно они снова слышат эти слова. Каков бы ни был их ответ, Он призывает людей продолжать беседу с Ним.

Кто эти люди, к которым Он обращается? Это обычные люди, занятые своей повседневной работой, живущие заботами сегодняшнего дня. Люди, поглощенные своими личными интересами и интересами своей семьи: удовлетворенные и опечаленные, тоскующие и страдающие. Это

самые различные люди, богатые и бедные, земледельцы и рабочие, студенты и военные, те, которые называют, и те, которые не называют себя христианами. Это все мы, такие, каковы мы есть.

О чем же идет речь? О Христе как Свете. Все мы каждый день употребляем слово «свет». Свет и энергия составляют основу мира, в котором мы живем; без солнечного света жизнь перестала бы существовать. Но именно потому, что свет есть основа всего, мы употребляем это слово не только в прямом, но и во всевозможных переносных значениях. Разрешая затруднительный вопрос, мы говорим, что «проливаем свет», а когда не видим выхода, то говорим, что «находимся во мраке». Свет сделался символом здоровья, свободы, всего, чего жаждут люди; в таких значениях это слово употребляется и в Библии и в других книгах.

Об этом ли говорит Иисус Христос, утверждая, что Он есть Свет миру? Да — и нет. Да, потому что Он буквально исцелял слепых и безнадежно больных; да, потому что Он давал многим людям то, чего они жаждали; и нет, потому что не все нашли в Нем тот свет, которого искали. Многие люди, удовлетворенные существующим положением вещей, услышали, что свет, который они думали иметь, есть тьма. То же самое происходит и теперь. Свет Христов не всегда воспринимается людьми как свет, и если мы с самого начала скажем: «Я знаю, что такое свет; Иисус Христос не есть этот свет», то дальнейший разговор потеряет всякий смысл. Значит, мы слушаем еще не Его, а только самих себя или кого-то другого. Его призыв непохож ни на один другой призыв, и он требует от нас величайшего внимания.

Поставим вопрос более глубоко и обратим внимание, что Библия часто называет «Светом» Самого Бога. В этом отношении она также не отличается от многих других книг. В самом деле, многие религии, говоря о вещах божественных, употребляют слово «свет». Коран называет Аллаха светом неба и земли; в своем откровении он наставляет людей на путь света. Аналогичные выражения нередко встречаются и в описаниях индийских божеств. Например, Шива есть «свет, везде пребывающий, так что нельзя сказать, что он здесь или там». Абсолютное Веданты определяется как «свет озаренный, сияющий сам собой». Буддизм утверждает, что учение Будды есть свет, разгоняющий тьму. Может ли значение слова «свет» в этих религиях раскрыть нам смысл слов Христа «Я — Свет миру»?

Здесь мы должны ответить — нет. Действительно, говоря, что Он есть Свет миру, Христос утверждает, что Он пришел от Бога. Но Бога, о Котором Он говорит, нельзя понимать просто как Высшее Существо других религий и философских систем. Он есть не просто источник света, озаряющего наш ум, и свет Его состоит не только в том, чтобы наставлять нас на путь, по которому мы должны идти. Нет. Он — тот Всевышний и Святой Единый, Кто открыл Своё имя и дал Свою заповедь Аврааму, Моисею и пророкам. Он избрал один народ — Израиля — для Своих особых целей и извел его из рабства, в землю обетованную, наставляя его в пустыне столпом огненным и облачным. Они встречали Его на каждом повороте этого пути, и, хотя они часто противились Ему, убедились, что не могут пренебрегать Его заповедями. Не так важно было то, что они знали Его, как то, что Он знал их, до самых сокровенных глубин их сердец и они никуда не могли укрыться от чувства, что они Им познаны. Его слово достигало их слуха, и они не могли не слушать. Поэтому они говорили о Его присутствии как об ослепительном свете, как о славе, внушающей благоговейный ужас, как о том, что было бы невыносимо, если бы Он не открыл им, что единственной причиной того, что Он так властно не оставлял их, была Его забота о них, куда бы они ни шли и что бы ни делали. Для них Его свет означал Его силу и Его славу, Его слово и Его верность, Его испепеляющее осуждение и Его целительное милосердие.

Мы можем предположить, что это библейское представление о Боге является только одним из многих представлений, которые все могут быть правильными. Но сама Библия далеко не удовлетворяется этим ответом. Ее пророки, законодатели и апостолы свидетельствовали о Боге Израйля как о Едином Боге, недостижимом для сравнений. Он Один управляет небом и землей. Он — Тот, Кто в начале сказал: «Да будет свет!» — и стал свет. Когда Он вывел Свой народ из Египетского рабства, Он лишь продолжил — Своими неисповедимыми путями — процесс, начатый сотворением мира, — процесс, который должен был привести в известное Ему Одному время к новому творению.

Снова и снова библейские писатели свидетельствуют о том, что этот народ — народ исключительный, потому что Един его Бог. И именно как исполнение Обетования, данного Богом Своему народу, как предвестие зари нового творения следует понимать необычайные слова Иисуса. Называя Себя Светом миру, Сын Божий утверждает, что в Его власти — показать нам Бога, Которого Он знает как Отца: «Видевший Меня видел Отца». Он также израильтянин; народ Израильский — Его родной народ, и язык этого народа — Его родной язык. Он утверждает, что свет, который пришел с Ним в мир, это тот самый свет, о котором говорили Закон и Пророки. Более того, Он говорит, что этот свет может делать людей чадами Божиими. Этот свет, обладающий силой не только освещать окружающий нас мир, но и проникать в сокровенные глубины наших сердец, преображая их, является совершенно особым светом.

Поэтому, говоря о том, что делает для нас Иисус, мы не можем просто сказать, что Он обращается к нам или беседует с нами; знаем мы о том или нет, Он делает для нас нечто очень важное, и нравится нам это или нет, Он знает нас насквозь. Это чувство своей познанности является, быть может, самым глубоким чувством во всем человеческом опыте. Но не все знают Того, Кем они познаны. Поэтому мы должны совершенно точно представить себе, Кто Он и что Он делает. Тогда нам будет легче принять — или отвергнуть — Его право на нас.

Апостольский Символ Веры говорит о Нем как о Сыне Божием, зачатом от Святого Духа и рожденном от Девы Марии, распятом при Понтии Пилате и сошедшем во ад, воскресшем из мертвых и восшедшем на небеса, сидящем одесную Бога и грядущем судить живых и мертвых.

*
* *
*

Каким образом Церковь пришла к такому исповеданию? Она выразила в сжатой форме апостольское благовестие и Предание — как то, которое вошло в книги Священного Писания, так и то, которое передавалось изустным путем: «Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став, как человек; смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Бог превознес Его...» (Филип. 2, 6—10).

В Евангелиях жизнь Иисуса описана более подробно: Иисус пришел из Назарета Галилейского и крестился от Иоанна в Иордане... Он провел сорок дней в пустыне, искушаемый сатаной... Он пришел с проповедью Евангелия Божия... Он учил как имеющий власть... Он ел с мытарями и грешниками... Он объявил всякую пищу чистой... Он говорил им, что Сын Человеческий должен пострадать... «Возьми крест свой и следуй за Мною»... Он вошел в Иерусалим и пришел в храм... Он ел пасху со Своими учениками... Он сказал им: «все вы соблазнитесь о Мне». Он был предан, взят, подвергнут допросу, осуждению, насмеш-

кам, оплеванию, распят и положен во гроб... А затем, в Пасхальное утро: «Иисуса ищите Назарянина, распятого? Он воскрес...»

Как христиане познают свет воскресшего Христа? Они познают Его свет, признавая Его власть над собой. Теперь мы можем яснее увидеть, что представляет собой эта власть. Люди приходят к Нему и получают исцеление, если они больны, утешение, если они опечалены, измучены или одиноки, и радость от одного лишь общения с Ним. Но Он может быть и суров: Он непоколебим в осуждении всякого малодушия, эгоизма и лицемерия. Таков жгучий свет Его суда над грехом. В то же время Он никогда не перестает заботиться о каждом, кто нуждается в Его помощи: таков свет Его любви. Смерть Его есть самый строгий суд над людьми: Его забота о них так велика, что Он умирает за них, в то время как они не хотят умереть за Него. Но одно это показывает Его любовь к ним: на Кресте свет Его суда, показывающий нас такими, каковы мы есть, и свет Его любви, показывающий нам, чего Он считает нас достойными, несмотря ни на что, сливаются в одно сияние света, который одновременно и судит и спасает нас. Свет этот показывает вещи такими, каковы они на самом деле. В этом свете мы видим не только самих себя, но и других людей такими, каковы они есть в действительности, и понимаем, что Он может принять и преобразить и их и нас. Мы становимся способными заботиться о людях так, как заботился Он. Это поражает нас самих, и часто мы оказываемся слишком слабыми; но во всяком случае Его новый свет озаряет окружающий нас мир. Мы начинаем понимать, как Он принимает все человеческие стремления к свету, и в то же время все их преобразует. Он оплакивает Иерусалим, но не просит жалости к Себе. И, что еще более удивительно, Его свет не только делает новым окружающий нас мир — он делает новыми и нас самих. Прежде мы были слепы; теперь мы видим. Видим Его — в других людях, и даже, хотя это кажется невозможным, — в нас самих.

Вот каким образом продолжает сиять Его свет; не так, как свет других великих личностей — в их учении, но от Него Самого, ибо Он отдал Себя за людей и продолжает отдавать Себя в Своем Теле — Церкви. Он дал Церкви Свою силу — Духа Святого, и вверил ей Свое служение примирения (Деян. 1, 2). В мире страданий и тьмы мы приобщаемся к Его победе через Церковь. Отчаявшимся и утратившим веру в себя людям Церковь несет победную весть апостолов и пророков. Свидетельство Церкви во все века, включая и нашу эпоху, есть свидетельство всех святых и мучеников, которые, силою Святого Духа, вместе преломляют хлеб за одним столом и изведены из тьмы в чудный Его свет. Это свидетельство тех, которые во всех странах объединяются в словословии «Света от Света, Бога истинна от Бога истинна».

Обо всем этом легко говорить, но трудно осуществлять это в своей жизни. Множество человеческих сомнений и забот, множество различных форм себялюбия ослепляют людей. И потому христиане должны признать, что, хотя они и предъявляют к себе эти необычайные требования, они остаются самыми обыкновенными людьми: и всё их утешение — только в том, что Господь простер над ними Свою руку и всегда поддержит их. Принять Его власть трудно по причине её исключительности: только от Него получают люди Свет жизни. Но это трудно и по причине всеобъемлющей широты Его власти; Он умер за всех людей. Круг нашей любви остается ничтожно малым по сравнению с безграничностью Его любви. Ибо тем, кто действительно решается последовать Его призыву, мир готовит огромные трудности и дает им богатые возможности ходить в Его свете всюду, где свет этот встречается с тьмой.

Где же мы видим эту тьму в современном мире? Мы видим ее в печали и скорби всех страдающих — бездомных детей, голодных беженцев, всех угнетаемых. Среди нас миллионы людей, чьи сердца отравлены ядом греха — сердца непрощенные, непримиренные. Как много таких, перед кем захлопнулась открытая дверь в будущее! Как много таких, кто содрогается перед вырисовывающимися на горизонте катастрофами! Различные люди, народы, расы и нации знают свои особые формы тьмы, которые потрясают их жизнь. Свет Божий во Христе открывает жестокую истину, что весь человеческий род страдает от крайней тьмы суеты, греха и смерти. Но этот свет делает и нечто большее: он порождает солидарность со страданием. Иисус Христос отождествляет Себя с бедными, угнетенными, отверженными, и Церковь — Тело Его — должна поступать так же. Если она так поступает, свет разгорается все ярче среди окружающей его тьмы. В моменты тьмы христианин не теряет надежды; он видит свет там, где мир видит только тьму.

Изменяются также критерии в отношении того, что называет светом мир. Например, мы видим вокруг себя успешную борьбу против болезней, нищеты и невежества; возрастающую взаимозависимость всех стран мира; освободительные движения; всеобщее стремление к лучшему будущему. Миллионы людей получают теперь большую долю плодов земли и благ цивилизации, чем раньше. Творец продолжает изливать незаслуженные дары на Своих чад, и те, кто действительно заботится о людях, те, кто стоит на стороне кротких и бедных, могут быть только благодарны Ему за это.

И все же нельзя безоговорочно приветствовать эти успехи как наступление светлой зари. Новые знания приносят и новые опасности. Благополучие легко приводит к тому, что люди забывают, как часто их богатство бывает результатом эксплуатации других людей; оно делает их ограниченными защитниками своих эгоистических интересов, слепыми к более глубоким вопросам жизни и к чужим страданиям. Господь показывает нам, что значит быть человеком, потому что Он Один свободно принял человеческую жизнь со всеми ее превратностями и совершенно исполнил в ней то послушание, которого требует Бог.

Место, где мы живем, есть то самое место, где Он ныне повелевает нам нести свое христианское свидетельство миру и служить миру. Здесь Он говорит: «Я положил тебя во свет язычникам, чтобы ты был во спасение до края земли» (Деян. 13, 47). Теперь, когда на нас возложена такая задача, мы будем повинны в кощунстве против света, если, прежде чем пытаться учить других, сами не будем учиться у Него (см. Римл. 2, 21—24). А это означает, что мы должны вновь и вновь прислушиваться к Его слову в Священном Писании, вновь и вновь откликаться на Его присутствие среди бурных событий наших дней.

ΑΝΑΛΕΚΤΑ. Ἐκδόσεις τοῦ Ἰνστιτούτου τῶν Ἀνατολικῶν Σπουδῶν τῆς Πατριαρχικῆς Βιβλιοθήκης Ἀλεξανδρείας, ἀριθμός 9.

Александрия, 1960, стр. 231.

Институт востоковедения при Библиотеке Александрийской Патриархии, основанный в 1952 году, издает Аналекты — ежегодный сборник публикаций, статей, заметок и кратких сообщений на греческом и французском языках.

Первый отдел девятого выпуска Аналект, носящий заголовок «Архив греческой православной Патриархии», включает в себя 1) Сообщение о рукописи 366 патриаршей библиотеки, содержащей написанную (или переписанную) Мелетием Пигасом, александрийским патриархом (1590—1601) мистерию на латинском языке; 2) Публикацию «Божественной литургии святого Марка» со списка Мелетия Пигаса 1585 года по рукописи 173/36; это не первая публикация рукописи: в конце прошлого века митрополит Нектарий Пентапольский снял с нее копию, которая была найдена после смерти Нектария среди его бумаг и издана в Афинах в 1955 году; 3) Каталог Фирманов, бератов и буюрудди — документов, выданных мусульманской властью Александрийской Патриархии с 1498 по 1900 год. Каталог содержит описание 151 номера и в виде приложения к нему даны фотографии и французский перевод последнего берата, полученного в 1900 году патриархом александрийским Фотием I от Абдул-Хамида II.

Далее следуют статьи. Карфагенский митрополит Парфений в статье «Единое Православие» излагает свои мысли о том, что Православие должно быть святым и единым, как сказано в Символе Веры.

«Коптская смесь» — под таким названием митрополит Центральной Африки Киприан публикует несколько мелких очерков о Коптской Церкви и указывает литературу о коптах на греческом языке. Статья может быть полезна для тех, кто интересуется этой древней Церковью.

Статья проф. Хаджианестиса «Классические науки и наша эпоха» — о связи современной цивилизации с эллинистическим и христианским наследием — представляет собой текст речи, произнесенной в апреле 1959 года в научном обществе «Птоломей I».

Доктор богословия и арабской филологии проф. Е. Михаилидис в статье «О забытых страницах нашей национальной истории (850—1453)» обращает внимание на арабские источники по истории греческого Востока и перечисляет целый ряд арабских географов, путешественников и летописцев, сочинения которых содержат много интересных сведений о Византии той эпохи.

Перу проф. Н. Буссуласа принадлежит большая статья на французском языке — «Заметки об античной мысли». Архимандрит Дионисий Хадживасилиу в небольшом трактате «Долг катехизатора» говорит об обязанности тех, кто готовит новообращенных к св. крещению и миропомазанию.

В отделе «Разное» сообщаются отзывы о предыдущем номере Аналект, данные о состоянии патриаршей библиотеки, благоворители 9-го номера Аналект, некоторые заметки патриарха константинопольского Каллиника IV на книгах библиотеки; дано также продолжение каталога редких книг патриаршей библиотеки. Далее следует библиография, хроника, два некролога и резюме выпуска на французском языке.

Материалы, содержащиеся в № 9 Аналект, несомненно, представляют известный интерес для историков Церкви, литургистов и богословов. Наибольшую ценность в Аналектах имеет, на наш взгляд, отдел публикаций материалов из архива Александрийской Патриархии и ее Библиотеки, поэтому желательно было бы видеть этот отдел более расширенным.

Е. Карманов

