



ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

11

1962

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Патриарха Московского и всея Руси Алексия орденом Трудового Красного Знамени	3
На правительственном приеме	3
Приветственный адрес от Священного Синода, епископата, клира и паствы Русской Православной Церкви Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию ко Дню 85-летия	4
Голос Русской Православной Церкви в защиту мира на земле (Обращения Святейшего Патриарха Алексия и Высокопреосвященного архиепископа Никодима)	5
Заявление Христианской мирной конференции в связи с блокадой Кубы	8
Определения Священного Синода	9
Архиепископ Берлинский и Среднеевропейский Сергей (К назначению экзархом Средней Европы)	10
Архиепископ Сурожский Антоний (К назначению управляющим новообразованной епархией на Британских островах)	12
Телеграмма председателя Секретариата по содействию христианскому единству кардинала ~~Романа~~ Беа	13
Отъезд на II Ватиканский Собор Римско-Католической Церкви наблюдателей от Московской Патриархии	13
Делегация Московской Патриархии на церковных торжествах в Эчмиадзине	13
Наречение и хиротония архимандрита Мефодия (Мензака)	16
Архимандрит Питирим. Осенние праздники в Троице-Сергиевой Лавре и Московской духовной школе	20
Доцент М. Русаков. Годичный акт в Ленинградских духовных школах	27
Из жизни епархий	28
Протоиерей В. Стойков. Пребывание в СССР группы богословов Департамента Всемирного Совета Церквей «Вера и церковное устройство»	30
Протоиерей А. Скобей. Посещение д-ром И. Громадкой древнего Ярославля	34
Вейкко Лопонен. Наши впечатления	36

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

Протоиерей А. Ветелев. Введение во храм Пресвятыя Богородицы	39
Священник В. Рожков. Освящение наше	41

В ЗАЩИТУ МИРА

Н. Иванов. Московская сессия Рабочего комитета Христианской мирной конференции	43
--	----

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

С. Преображенский. Собеседование с делегацией Национального Совета Церквей Христа в США	55
Экуменическая хроника	68

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

Диакон Петр Петрос. Блаженнейший Феодосий VI, Патриарх Антиохии и всего Востока, о мире и разоружении	69
---	----

СТАТЬИ

С-ов. Академик Евгений Евсигнеевич Голубинский	70
--	----

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Владимиров. «Богословские исследования» (журнал богословских институтов Румынской Патриархии) №№ 3—4 и 5—6 за 1961 год	77
---	----

ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

НОЯБРЬ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
МОСКВА 1962



**ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ
АЛЕКСИЙ**

(к 85-летию со дня рождения)

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О НАГРАЖДЕНИИ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

В связи с восьмидесятипятилетием со дня рождения Патриарха Московского и всея Руси Алексия и отмечая его большую патриотическую деятельность в борьбе за мир, наградить Патриарха Московского и всея Руси Алексия орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ

Москва, Кремль. 8 ноября 1962 года

НА ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМ ПРИЕМЕ

На правительственном приеме в честь 45-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, устроенном в Кремлевском дворце съездов 7 ноября 1962 года, среди приглашенных гостей присутствовал Патриарх Московский и всея Руси Алексий в сопровождении постоянных членов Священного Синода архиепископа Ярославского и Ростовского Никодима и епископа Дмитровского Киприана.

ПРИВЕТСТВЕННЫЙ АДРЕС
ОТ СВЯЩЕННОГО СИНОДА, ЕПИСКОПАТА,
КЛИРА И ПАСТВЫ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ
АЛЕКСИЮ

ко дню 85-летия

ВАШЕ СВЯТЕЙШЕСТВО,
СВЯТЕЙШИЙ ВЛАДЫКО И БЛАГОСТНЫЙ ОТЕЦ!

В знаменательный день Вашего 85-летия приветствуем Вас как нашего Патриарха, в служении которого осуществляется заповеданный апостолом «образ верным» (1 Тим. 4, 12).

Ваша жизнь, с юношеского возраста посвященная служению Церкви Христовой, представляет собою постоянное горение духа в стремлении к Богу, по заповеди того же апостола: «аще живем духом, духом и да ходим» (Гал. 5, 25).

В дальнейшем это служение исполняете Вы с твердостью и постоянством, которые служат примером для каждого члена Церкви, на высочайшем свещнике коей Вы поставлены Божественным Промыслом.

Его действие в Вашей жизни проявлялось очевидным образом, и в промыслительном возвышении Вашем Вы неизменно сохраняли ту же духовную цельность, соединяющую иерархическую мудрость, пастырскую учительность и иноческую простоту.

Эти духовные дарования укрепляют нашу веру в то, что Божественный Промысл сохранит Ваши силы и на будущее во благо верных членов возглавляемой Вами Церкви. Чада Церкви постоянно чувствуют единство Ваших духовных устремлений с жизнью этой Церкви, вдохновляющее Вас на непрерывный архиерейский подвиг.

Только под благодатным водительством Святого Духа возможно достойное несение тяготы Вашего звания. Божественная благодать при свойственной Вам духовной устремленности сохранила и умножила в Вас талант веры и пастырского руководства. И мы единодушно, со всею теплотой искреннего чувства любви и почитания, присоединяем наши молитвы Пастыреначальнику и Подвигоположнику Иисусу Христу о сохранении Вашей Святыни в подвиге добром и спасительном, о неизменном благодатном осенении Вас на пути возглавления нашей Церкви.

Касаясь многогранной деятельности Вашего Святейшества, мы не можем не упомянуть о Ваших самоотверженных патриотических трудах и о Вашей глубокой озабоченности судьбами мира между народами.

Да продлит Господь Ваши лета и благословит их миром внутренним и внешним, за утверждение которого на земле среди людей Вы неустанно возвышаете свой авторитетный голос Предстоятеля Русской Православной Церкви.

Да приумножит Господь Ваши силы для окормления вверенного Вам стада Христова, чтобы «залог Духа», направляющий Вашу жизнь, отразился и «в сердцах наших» (2 Кор. 1, 22).

9 ноября 1962 года

ГОЛОС РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ЗАЩИТУ МИРА НА ЗЕМЛЕ

ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВ ЦЕРКВЕЙ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА К ГЛАВАМ ВСЕХ ПРАВИТЕЛЬСТВ МИРА, К ПРЕДСТОЯТЕЛЯМ ВСЕХ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕРКВЕЙ, К ХРИСТИАНАМ ВСЕГО МИРА

Выражая волю членов Русской Православной Церкви, Грузинской Православной Церкви, Армяно-Григорианской Церкви, Старообрядческой Церкви, Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии, Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии и Объединения евангельских христиан-баптистов, в тревожный час, когда над человечеством нависла угроза возникновения мировой войны в результате крайне опасных для дела мира действий Правительства Соединенных Штатов Америки по отношению к Республике Кубе, мы обращаемся к Главам всех Правительств мира, к Предстоятелям всех христианских церквей и объединений, к христианам всего мира с настоятельным призывом предпринять все от них зависящее, чтобы не допустить военной катастрофы.

Христиане не могут и не имеют права пройти мимо безрассудных шагов Американского Правительства, которые способны привести к страшной истребительной войне с тягчайшими последствиями для всех народов. Мы не можем не заявить всему миру о том, что подобные мероприятия являются вопиющим нарушением христианского учения, величайшим грехом перед Богом.

Мы призываем всех христиан мира к немедленным решительным протестам против агрессивных акций Правительства Соединенных Штатов Америки. Лишь только всеобщее осуждение провокационных действий Президента США в состоянии оградить мир от опасности термоядерной мировой войны.

Мы призываем Правительство Соединенных Штатов Америки проявить благоразумие во имя сохранения вожделенного всем человечеством мира и немедленно прекратить провокации против Кубы.

Мы в особенности обращаемся к христианам Соединенных Штатов Америки поднять свой голос в защиту мира и потребовать от своего правительства отказа от политики угроз и насилий по отношению к Кубе.

Мы призываем всех христиан к усердным молитвам Владыке мира за сохранение мира на земле, да вознесет Он благодатную Свою десницу над стоящим перед грозной опасностью человечеством. Да образумятся ненавидящие мир и да утвердятся братское согласие между всеми народами Земли.

**АЛЕКСИЙ, Патриарх Московский и всея Руси
ЕФРЕМ, Католикос-Патриарх всея Грузии
ВАЗГЕН, Верховный Патриарх-Католикос всех армян
ИОСИФ, Архиепископ Московский и всея Руси
ГУСТАВ ТУРС, Архиепископ Евангелическо-Лютеранской
Церкви Латвии
ЯН КИЙВИТ, Архиепископ Евангелическо-Лютеранской
Церкви Эстонии
ЯКОВ ЖИДКОВ, председатель Всесоюзного Совета
евангельских христиан-баптистов**

Москва, 25 октября 1962 года

**И. О. ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
г-ну У ТАНУ**

Уважаемый господин У Тан!

От имени Русской Православной Церкви прошу Вас предпринять все необходимое для выполнения Организацией Объединенных Наций ее священного долга по сохранению международного мира, которому в настоящее время угрожают крайне опасные для дела мира действия Правительства Соединенных Штатов Америки, направленные против суверенитета Республики Кубы.

Организация Объединенных Наций призвана добиться прекращения Американским Правительством акций, чреватых угрозой мировой войны.

Мы верим в благой результат миротворческих усилий Организации Объединенных Наций и горячо молимся за их успех.

**АЛЕКСИЙ,
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ**

Москва,
25 октября 1962 года

СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ ВСЕЛЕНСКОМУ АФИНАГОРУ

Истамбул

От имени Священного Синода Русской Православной Церкви обращаюсь к Вашему Святейшеству и Священному Синоду братской Константинопольской Церкви с призывом поднять голос протеста против крайне опасных для дела мира действий Правительства Соединенных Штатов Америки в отношении Республики Кубы, поставивших ныне человечество на грань мировой войны.

Мы верим в благой результат совместных миротворческих действий Православных Церквей. Мы верим, что усердные молитвы их чад Владыке мира и настойчивые их усилия побудить руководителей американского народа внять голосу благоразумия и отказаться от злоупотребления силой увенчаются благословенным успехом и человечество будет ограждено от военной катастрофы. К этому нас призывает Спаситель мира, Господь наш Иисус Христос, поставивший всех нас на служение миру и дающий нам для этого потребные силы и мужество.

С братской во Христе любовью

**АЛЕКСИЙ,
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ**

Москва,
25 октября 1962 года

Идентичные телеграммы посылаются остальным
Главам Православных Поместных Церквей

**ПРЕЗИДЕНТУ
НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ ХРИСТА В США
г-ну ИРВИНУ МИЛЛЕРУ**

Дорогой г-н Президент, нас взволновали крайне опасные для дела мира во всем мире действия Правительства Соединенных Штатов Америки в отношении Республики Кубы.

Мы глубоко убеждены в доброй воле американского народа, в том, что Церкви — члены Национального Совета исполнены стремления не допустить возникновения мировой войны.

Мы обращаемся к Вам и через Вас к Национальному Совету с настоятельным призывом предпринять все возможное, чтобы добиться отказа Правительства Соединенных Штатов Америки от его крайне опасного, чреватого катастрофическими последствиями для всего человечества курса. В эти тревожные дни, как никогда, требуется проявить благоразумие и обеспечить путь мирных переговоров.

Мы верим, что столь необходимые нам в этом святом миротворческом деянии силы и мужество будут нам даны самим Владыкой мира Господом и Спасителем нашим. С любовью во Христе

Никодим, архиепископ Ярославский и Ростовский

Москва, 25 октября 1962 года

**ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ
ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ
д-ру В. А. ВИССЕРТ-ХУФТУ**

В связи с крайне опасными действиями Правительства Соединенных Штатов Америки против Республики Кубы, создавшими угрозу миру и безопасности народов и поставившими человечество на грань военной катастрофы, Глава Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Алексий, совместно с Главами Грузинской Православной Церкви, Армяно-Григорианской Церкви, Старообрядческой Церкви, Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии, Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии и Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов, обратился к Главам всех правительств мира, к Главам всех христианских Церквей; ко всем христианам мира с призывом предпринять все от них зависящее, чтобы не допустить новой мировой войны. Одновременно Святейший Патриарх Алексий обратился ко всем Главам Поместных Православных Церквей, призывая усугубить молитвы за мир во всем мире и объединить действия христиан, чтобы побудить американских ответственных деятелей внять голосу благоразумия и отказаться от опасного предприятия.

Мы одобряем осуждение Вами от имени Всемирного Совета Церквей этих опасных действий американских властей против Республики Кубы, о чем мы узнали из сообщения агентства Франс Пресс, и выражаем уверенность, что Всемирный Совет Церквей и впредь не ослабит усилий в этом направлении, пока милостию Божией опасный конфликт не получит благоприятного разрешения.

С братской во Христе любовью

**Член Исполнительного Комитета
Всемирного Совета Церквей
архиепископ Ярославский и Ростовский
Никодим**

Москва, 25 октября 1962 года

ЗАЯВЛЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В СВЯЗИ С БЛОКАДОЙ КУБЫ

Рабочий комитет Христианской мирной конференции на своей последней сессии в Москве (12—19 сентября 1962 года) отметил опасность, связанную с угрозой Кубе.

В эти дни мы были глубоко расстроены и поражены заявлением президента Кеннеди о блокаде Кубы. Мы сознаем, что этот шаг, являющийся нарушением международного права, может привести все человечество на край гибели.

Мы обращаемся к Президенту и Правительству США с настойчивым призывом пересмотреть свое решение в свете своей ответственности за будущее и урегулировать спорные проблемы мирным путем через Организацию Объединенных Наций.

Мы знаем благородные традиции мира, свободы и дружбы, формировавшие жизнь американского народа с самого начала его независимости, мы знаем, как много отдельных лиц и групп искренне борются в Америке за взаимопонимание и мирное сосуществование наций. Вот почему мы с реальной надеждой ожидаем, что ответственные круги в США пересмотрят свою политику в отношении Кубы и тем самым внесут свой вклад в восстановление нормальных дружественных взаимоотношений между нациями и в ослабление опасной напряженности.

**И. Л. Громадка,
председатель
Христианской мирной конференции**

**Я. Н. Ондра,
генеральный секретарь
Христианской мирной конференции**



ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

Священный Синод в составе:

митрополита Киевского и Галицкого **Иоанна**,
митрополита Крутицкого и Коломенского **Питирима**,
митрополита Ленинградского и Ладожского **Пимена**,
архиепископа Ярославского и Ростовского **Никодима**,
архиепископа Пермского и Соликамского **Сергия**,
архиепископа Псковского и Порховского **Иоанна**,
епископа Дмитровского **Киприана**, управляющего делами Московской Патриархии,
епископа Воронежского и Липецкого **Сергия**,

— в заседании 10 октября 1962 года под председательством Святейшего Патриарха **АЛЕКСИЯ**, заслушав представление Экзарха Западной Европы митрополита Корсунского **Николая** об образовании самостоятельной епархии на территории Британских островов (Великобритания и Ирландия) с тем, чтобы эта епархия входила в состав Западноевропейского Экзархата и епархиальный архиерей этой епархии носил бы титул «Сурожский», — постановил:

1. На территории Британских островов (Великобритания и Ирландия) образовать самостоятельную епархию с включением ее в состав Западноевропейского Экзархата.

2. Правящим архиереем этой новой епархии с титулом «Сурожский» назначается епископ Сергиевский **Антоний** с возведением его в сан архиепископа.

*
* *

Священный Синод в заседании 10 октября 1962 года, в том же составе, под председательством Святейшего Патриарха **АЛЕКСИЯ**, по бывшим суждениям о замещении должности Экзарха Средней Европы, постановил:

1. Экзархом Средней Европы назначить архиепископа Пермского и Соликамского **Сергия**, установив ему титул «Берлинский и Среднеевропейский».

2. Освободить от временного исполнения обязанностей Экзарха Средней Европы епископа Лужского **Филарета**, викария Среднеевропейского Экзархата.

3. Временное управление Пермской епархией оставить за архиепископом **Сергием**.

*
* *

Священный Синод в заседании 10 октября 1962 года, в том же составе, под председательством Святейшего Патриарха **АЛЕКСИЯ**, рассмотрев приглашение о направлении наблюдателей от Московского Патриархата на Второй Ватиканский Собор Римско-Католической Церкви и сообщение председателя Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископа Ярославского и Ростовского **Никодима** о подготовке Римско-Католической Церкви Второго Ватиканского Собора, о беседах архиепископа **Никодима** с секретарем Секретариата по содействию христианскому единству монсеньером **Иоанном Виллебрандсом**, посетившим Москву в период между 27 сентября — 2 октября сего года, и об информации монсеньера **Иоанна Виллебрандса** относительно Собора, предоставленной им Отделу, постановил:

1. Принять приглашение о направлении наблюдателей Московского Патриархата на II Ватиканский Собор Римско-Католической Церкви.

2. Наблюдателями Московского Патриархата на Втором Ватиканском Соборе назначить исполняющего обязанности представителя Русской Православной Церкви при Всемирном Совете Церквей профессора Ленинградской духовной академии протоиерея **Виталия Борового** и заместителя начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита **Владимира** (Котлярова).

3. Определить следующее Положение о наблюдателях Московского Патриархата на Втором Ватиканском Соборе:

а) наблюдатели подробно информируют Московский Патриархат о работе Второго Ватиканского Собора и об откликах на эту работу в церковных и общественных кругах, регулярно, не реже одного раза в неделю, докладывая о текущей работе Собора председателю Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископу Ярославскому и Ростовскому Никодиму и препровождая с докладами печатные материалы Собора, соответствующую периодику и публикации;

б) наблюдатели, в пределах соборного статуса о наблюдателях, в случае необходимости, излагают перед соответствующими инстанциями Римско-Католической Церкви определенную позицию Московского Патриархата.

4. Поручить председателю Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископу Ярославскому и Ростовскому **Никодиму** регулярно информировать Священный Синод о работе Второго Ватиканского Собора.

АРХИЕПИСКОП БЕРЛИНСКИЙ И СРЕДНЕЕВРОПЕЙСКИЙ СЕРГИЙ

(К НАЗНАЧЕНИЮ ЭКЗАРХОМ СРЕДНЕЙ ЕВРОПЫ)

Архиепископ Сергей (в мире Ларин Сергей Иванович) родился в г. Петербурге (ныне Ленинграде) 11 марта 1908 года. По окончании средней школы в 1925 году он поступил в обновленческий Богословский институт, который закончил в 1930 году. Обучался на историческом факультете Ленинградского университета. Пребывал в клире обновленцев с 1927 по 1943 год (с 1941 по 1943 год в звании обновленческого епископа). В декабре 1943 года он был принят в общение с Православной Церковью в звании монаха и рукоположен сначала во диакона, затем во иеромонаха, а 15 августа 1944 года рукоположен во епископа Кировоградского. В дальнейшем, с декабря 1946 года он — епископ Херсонский и Одесский, с ноября 1947 года — епископ Ростовский и Новочеркасский, с ноября 1949 года — епископ Житомирский и Овручский, с апреля 1950 года — епископ Гродненский и Брестский, с декабря 1951 года — епископ Тульский и Белевский, с февраля 1954 года — епископ Астраханский и Енотаевский, с июля 1959 года — епископ Омский и Тюменский, с апреля 1961 года — архиепископ Пермский и Соликамский.

В октябре 1962 года Преосвященный Сергей утвержден Экзархом Средней Европы и архиепископом Берлинским и Среднеевропейским с оставлением его временно управляющим Пермской епархией.

Выполняя поручения Святейшего Патриарха Алексия, Преосвященный Сергей в апреле 1945 года ездил в Югославию, в 1946 году — в Румынию и в октябре 1957 года был командирован в Эчмиадзин на торжества Армянской Церкви. В июле 1961 года Преосвященный Сергей вместе с другими делегатами из Советского Союза ездил в Японию на Конференцию в защиту мира, на 7-ю Конференцию за запрещение атомного оружия и на торжества 100-летнего юбилея архиепископа

Японского Николая. В декабре 1961 года он был участником делегации на Генеральной Ассамблее Всемирного Совета Церквей в Нью-Дели, а затем был приглашен посетить христиан, живущих на Малабарском побережье Индии. В октябре 1962 года он возглавлял делегацию от Русской Православной Церкви на конференции европейских церквей в г. Нибурге (Дания).



СЕРГИЙ,
АРХИЕПИСКОП БЕРЛИНСКИЙ
И СРЕДНЕЕВРОПЕЙСКИЙ

Преосвященный архиепископ Сергей был удостоен правительственных наград (медалей), а также орденов Югославии и Православных Церквей.

30 марта 1961 года Совет Московской духовной академии за представленную работу об обновленческом расколе в Русской Церкви присвоил ему звание кандидата богословия.

13 октября 1962 года за представленную работу на ту же тему Советом той же академии, с последующим утверждением Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием, ему присуждена степень магистра богословия.

АРХИЕПИСКОП СУРОЖСКИЙ АНТОНИЙ

(К НАЗНАЧЕНИЮ УПРАВЛЯЮЩИМ НОВООБРАЗОВАННОЙ ЕПАРХИЕЙ
НА БРИТАНСКИХ ОСТРОВАХ)

Епископ Антоний (в мире Андрей Борисович Блум) родился 6 (19) июня 1914 года в Лозанне (Швейцария). Получив среднее образование, он поступил на медицинский факультет Парижского университета, который закончил в 1942 году со званием доктора медицины.

Еще в школьные и студенческие годы Андрей Борисович принимал участие в богослужении в качестве чтеца и певца и в 1931 году был посвящен в стихарь.



АНТОНИЙ,
АРХИЕПИСКОП СУРОЖСКИЙ

Вскоре же по завершении образования и получении ученой степени он принял решение стать иноком и в канун Лазаревой субботы — 16 апреля 1943 года — был пострижен в монашество с именем Антония.

27 октября 1948 года инок Антоний был рукоположен в сан иеродиакона, а 14 ноября того же года — во иеромонаха и назначен духовным руководителем Православно-Англиканского содружества Преподобных Сергия и Албания в Англии.

1 сентября 1950 года иеромонах Антоний был назначен настоятелем храма святых Филиппа и Сергия в Лондоне, в 1953 году к празднику Рождества Христова возведен в сан игумена, а 27 апреля 1956 года — в сан архимандрита.

В соответствии с постановлением Святейшего Патриарха и Священного Синода от 2 июля и 15 августа 1957 года архимандрит Антоний был хиротонисан 17 (30) ноября 1957 года во епископа Сергиевского за Божественной литургией в русском православном храме Успения Пресвятой Богородицы в Лондоне.

В декабре 1961 года Святейший Патриарх Алексий наградил Пресвященного Антония орденом Русской Православной Церкви во имя Святого Равноапостольного князя Владимира.

Определением Священного Синода от 10 октября 1962 года епископ Антоний был возведен в сан архиепископа с присвоением ему титула «Сурожский» и с назначением его на вновь образованную на территории Британских островов епархию (Великобритания и Ирландия), входящую в состав Западноевропейского Экзархата Московской Патриархии.

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕКРЕТАРИАТА ПО СОДЕЙСТВИЮ ХРИСТИАНСКОМУ ЕДИНСТВУ КАРДИНАЛА ~~ВЛАДИМИРА~~ БЕА

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ АРХИЕПИСКОПУ НИКОДИМУ

Благодарю Ваше Высокопреосвященство за прием, оказанный нашему секретарю. Сегодня направляем официальное приглашение Его Святейшеству Патриарху направить двух или трех наблюдателей-делегатов на Собор. С духовным уважением

Кардинал Беа

Рим,
4 октября 1962 года

ОТЪЕЗД НА ВТОРОЙ ВАТИКАНСКИЙ СОБОР РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

12 октября сего года из Москвы в Рим для присутствия на Втором Ватиканском Соборе Римско-Католической Церкви отбыли наблюдатели Московского Патриархата: исполняющий обязанности представителя Русской Православной Церкви при Всемирном Совете Церквей профессор Ленинградской духовной академии протоиерей Виталий Боровой и заместитель начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Владимир (Котляров).

ДЕЛЕГАЦИЯ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ НА ЦЕРКОВНЫХ ТОРЖЕСТВАХ В ЭЧМИАДЗИНЕ

С 30 сентября по 15 октября сего года в Эчмиадзине проходил общенациональный Собор Всеармянской Церкви. После окончания работы Собора было совершено торжество освящения св. мира. На церемонию освящения, по приглашению Верховного Патриарха-Католикоса всех армян Вазгена I, от Русской Православной Церкви прибыла



СЕКРЕТАРЬ СЕКРЕТАРИАТА ПО ВОПРОСАМ ХРИСТИАНСКОГО
ЕДИНСТВА МОНСЕНЬЕР ИОАНН ВИЛЛЕБРАНДС НА ПРИЕМЕ В ОТДЕЛЕ
ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СНОШЕНИЙ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



ПОСЛЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ В ХРАМЕ СВВ. АПП. ПЕТРА
И ПАВЛА В ЛЕФОРТОВЕ

Слева направо: секретарь Секретариата по вопросам христианского единства
д-р И. Виллебрандс, архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим
и настоятель храма — прот. Матфей Стаднюк

делегация в составе митрополита Ленинградского и Ладожского Пимена и епископа Таллинского и Эстонского Алексия.

В воскресенье утром 7 октября делегация Русской Православной Церкви нанесла визит Патриарху-Католикосу Вазгену I в его покоях. Затем участвовала в торжественной процессии из нового патриаршего дворца в кафедральный собор, присутствовала за литургией, во время которой совершалось освящение мира. Чин освящения мира совершал Верховный Патриарх-Католикос всех армян Вазген I в сослужении 12 архиепископов и епископов Армяно-Григорианской Церкви, прибывших из-за рубежа и из внутренних епархий Советского Союза.

После литургии все участники и гости процессией вернулись во дворец Католикоса, где в тронном зале делегация Русской Православной Церкви передала от Святейшего Патриарха Алексия Верховному Патриарху-Католикосу Вазгену I икону Спасителя и приветственное письмо с произнесением соответствующей речи.

Патриарх-Католикос Вазген I выразил благодарность Святейшему Патриарху Алексию за братскую любовь и направление делегации.

Вечером в тот же день в гостинице «Армения» делегация Русской Православной Церкви участвовала в приеме, устроенном по случаю торжества. В речи на приеме Патриарх-Католикос Вазген I также отметил с благодарностью неоднократно ощущавшиеся Армянской Церковью любвеобильные отношения Русской Православной Церкви и Святейшего Патриарха Алексия.

В понедельник 8 октября делегация Русской Православной Церкви нанесла официальный визит Патриарху-Католикосу Вазгену I и отбыла из Еревана.

Во время пребывания в Эчмиадзине делегация Русской Православной Церкви была окружена сердечным вниманием и ощущала на себе братскую любовь со стороны Патриарха-Католикоса Вазгена I и других деятелей Армянской Церкви.

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА МЕФОДИЯ (МЕНЗАКА)

28 августа 1962 года в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры было совершено наречение ректора Волынской духовной семинарии архимандрита Мефодия во епископа Волынского и Ровенского. Чин наречения совершали: митрополит Ленинградский и Ладожский Пимен, архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим, архиепископ Алеутский и Североамериканский Иоанн и епископ Выборгский Никон.

При наречении во епископа архимандрит Мефодий произнес следующую речь: «Ваши Высокопреосвященства, Ваше Преосвященство, богомудрые архипастыри и всечестные отцы! С глубоким благоговением и умилением, со страхом и трепетом я воспринимаю волю Божию и волю Его Святейшества о поставлении меня во епископа. Что скажу вам, богомудрые архипастыри, при настоящем, столь знаменательном для меня событии? Иннокентий, архиепископ Херсонский, при наречении его во епископа сказал, что в такой момент «приличнее были бы не слова, а или благоговейное молчание, или слезы». Я не нахожу нужных слов, чтобы выразить свои переживания, состояние духа, чтобы ясно высказать свои мысли. Что бы я ни сказал, это будет лишь частью того, что я чувствую и мыслю.

Сейчас я стою у порога новой для меня жизни и нового труда — ношения нелегкого креста архиерейского служения. Знаю, что епископское служение — дело трудное, ответственное перед Богом, паствой и своей совестью. Оно многогранное. Филарет, митрополит Московский, говорит, что служение епископское — высокое, смиренное, трудное и

спасительное: высокое — по благодати, данной ему, смиренное — по примеру и заповеди Спасителя Христа, трудное — по причине страстей и немощей человеческих, спасительное — по своей цели. Кандидат во епископа должен быть высокой, святой жизни, смиренным в своих мыслях, сильным по своей воле, сведущим и мудрым в понимании Священного Писания. «Какая власть больше этой?!» — восклицает св. Иоанн Златоуст. От этой власти и ответственности убегали святые мужи. Преподобный Сергей Радонежский на увещания св. митрополита Алексия принять епископский сан ответил: «Выше меры моя есть дело сие».



МЕФОДИЙ,
ЕПИСКОП ВОЛЫНСКИЙ И РОВЕНСКИЙ

Что же скажу я, недостойный и грешный?

Боюсь и ужасаюсь сего высокого служения, но если пророк Божий Иона побоялся идти в Ниневию искоренять грех и проповедовать покаяние и за это был причиной бедствия на море не только для себя, но и для всех, находившихся с ним, то могу ли я, грешный человек, противиться воле Божией, призывающей меня на этот трудный подвиг?

Я, как и всякий человек, имею свои немощи и недостатки. Но как пастырь Церкви Божией я твердо верю словам, сказанным Христом Спасителем апостолу Павлу: «Довлеет ти благодать Моя, сила

бо Моя в немощи совершается» (2 Кор. 12, 9). Я твердо уповаю на милость Божию, которая всегда готова наставить, укрепить и поддерживать немощного. Я глубоко убежден и в том, что в деле созидания Церкви Христовой каждому пастырю и архипастырю преподается благодать Божия, «немощная врачующи и оскудевающая восполняющи».

Поэтому, подчиняясь всецело воле Божией, я с полным сознанием своих немощей, но с твердым упованием на помощь Божию говорю: «приемлю и ничтоже вопреки глаголю». Приемлю это призвание как дар Божий, свыше сходящий на меня, приемлю его как святыню Господню, туне даруемую моему недостоинству, приемлю его как высокий подвиг, обязующий меня к полному и постоянному вниманию к самому себе и вручаемому мне делу, да «погибшее взыщу и заблудившее обрящу... и немощное укреплю...» (Иезек. 34, 16).

А вас, богомудрые архипастыри, смиренно прошу вознести святыне, усердные молитвы ко Господу, дабы Он помог мне быть ко всем «тиху...учительну, незлобиву» (2 Тим. 2, 24), держаться «правды, веры, любви, мира со всеми призывающими Господа от чистого сердца» (2 Тим. 2, 22), хранить «таинство веры в чистой совести» (1 Тим. 3, 9), да познаю, «како подобает в дому Божии жити, яже есть Церковь Бога жива, столп и утверждение истины» (1 Тим. 3, 15). Прошу вас, святители Христовы, помолитесь и о том, чтобы Господь укрепил мои немощные силы и помог мне следовать святым Отцам, «учению, житию, привету, вере, долготерпению, любви» (2 Тим. 3, 10), проповедовать слово, настоять «благовременне и безвременне... со всяким долготерпением и учением» (2 Тим. 4, 2), чтобы на закате дней моих я мог, по милости Божией, с чистой совестью сказать словами святого апостола Павла: «подвигом добрым подвизахся, течение скончах, веру соблюдох...» (2 Тим. 4, 7). Аминь».

*

* *

Архимандрит Мефодий был хиротонисан во епископа Волынского и Ровенского в среду 29 августа 1962 года за Божественной литургией в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры. Чин хиротонии совершали митрополит Ленинградский и Ладожский Пимен, архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим, архиепископ Алеутский и Североамериканский Иоанн, архиепископ Можайский Леонид, епископ Дмитровский Киприан, епископ Костромской и Галичский Никодим и епископ Выборгский Никон.

При вручении новопоставленному епископу Мефодию архиерейского жезла митрополит Пимен обратился к нему со следующим словом:

«Преосвященный епископ Мефодий! С великой радостью приветствую я тебя с получением благодати архиерейства и с приобщением к сонму епископов Русской Православной Церкви! Особенно приятно мне приветствовать тебя потому, что я вспоминаю то недалекое время, когда ты в стенах Лавры Преподобного Сергия Радонежского, в Московской духовной академии, проходил курс богословских наук, а затем состоял в числе ее наставников. Для меня несомненно то, что ты в достаточной степени наряду с богословскими науками напитал себя и священным духом обители Сергиевой и ее подвижников благочестия, сомолитвенников и сотаинников своего великого аввы. А посему не случайно всеблагий Промысл Божий избрал местом твоей архиерейской хиротонии Троице-Сергиеву Лавру.

Возрадуйся и возблагодари Бога за Его великие милости! Ныне Преподобный Сергей принял тебя в сонм архиереев Божиих, кои восприяли благодать архиерейства в стенах славной Лавры и были ведомы в их архипастырских трудах молитвенным предстательством Преподобного, ставшего их покровителем и ходатаем.

Сегодня для тебя сугубо радостный день. Сегодня ты, как говорит приснопамятный митрополит Филарет, «Бога Отца прозрением и представлением и священноначальственным мановением Господа нашего Иисуса Христа, благодатию и действием Святого Духа, при молитвенном и рукоположительном служении соепископов, принял часть епископского дарования, предназначенного, по изъяснению апостола, «к совершению святых, в деле служения, в созидание Тела Христова» (Ефес. 4, 12). Часть епископского дарования, сказал я,—продолжал святитель Филарет,—не уменьшает твое настоящее приобретение, но из указания на целое, к которому принадлежит сия часть, желаю извлечь для тебя полезные и утешительные мысли. Какое же это целое, которого часть досталась тебе в нынешнем даровании? Не меньше как епископство Христово, ибо Самого Иисуса Христа апостол Петр называет, по словенскому переводу послания, Посетителем, по греческому подлиннику — Епископом душ (1 Петр. 2, 25). Он, разделяя Свое собственное епископство душ, применительно к потребностям Церкви, коей Он есть Глава (Колос. 1, 18), «дал есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовестники, овы же пастыри и учителя» (Ефес. 4, 11)... Помышляй о сем и воскрыляй твой дух и возбуждай твою ревность и утверждай твое упование на помощь свыше» (Слово при вручении жезла епископу Агапиту).

В продолжение твоей жизни ты много времени провел в монастыре, а призван на епископское служение был с большого и почетного послушания — с должности ректора Волынской духовной семинарии. За годы служения Церкви ты во всей полноте познал труд монашеского жития и подвигов, а также приобрел опыт начальствования. Многие питомцы духовной школы были приведены тобою к пастырскому служению, и посему вознаградил тебя за труды твои Пастыреначальник Христос и призвал к еще более ответственному служению Церкви Божией. А посему напоминаю тебе завет апостола «возгревать дар Божий», т. е. возгревать и воспламенять в себе усердие и ревность, чтобы силою и помощью дара Божия верно и неослабно действовать ко спасению своему и вверенной тебе паствы, чтобы о епископстве твоим с радостию помышляли все люди вверенной тебе епархии, преданные Церкви и любящие видеть в тебе образ Христа Пастыреначальника и воспоминающие примеры милости и правды, кои рукою твоею на земли сей сотворил Господь!

А теперь прими от руки моей сей жезл, как знамение силы, посылаемой тебе от Господа, и как знамение архипастырского попечения о словесном стаде, от тебя ожидаемого.

Помни, что в трудах и скорбях твоих опора твоя — Вседержитель Господь!

А теперь от новоя благодати преподай благословение сим людям».

*
* *
*

Епископ **Мефодий** (в мире Михаил Николаевич Мензак) родился 28 октября 1914 года в семье крестьянина в с. Банилов Вашковского района Черновицкой области. После окончания средней школы в 1930 году Михаил Николаевич поступил в монастырь (скит Кошна, в Южной Буковине), а в 1932 году был переведен в Крещатикский монастырь во имя св. ап. и еванг. Иоанна Богослова в Черновицкой области. Там же в 1942 году он принял иноческий постриг с именем Мефодия и в том же году 24 декабря был рукоположен в сан иеродиакона. 22 апреля 1945 года в Свято-Духовском кафедральном соборе города Черновцы о. Мефодий был рукоположен в сан иеромонаха и послан на румынский приход настоятелем храма во имя св. архистратига Михаила (село Подлесное Глубокского района Черновицкой области).

Желая получить богословское образование, иеромонах Мефодий поступил в 1952 году в Московскую духовную семинарию, которую окончил в 1954 году и в том же году поступил в Московскую духовную академию. Во время прохождения академического курса он одновременно исполнял должность благочинного академического храма, а во время каникул служил в московских храмах.

В 1958 году иеромонах Мефодий окончил полный курс Московской духовной академии со степенью кандидата богословия и был назначен помощником инспектора и преподавателем церковного Устава и литургии в Московской духовной семинарии.

В августе 1959 года иеромонах Мефодий был назначен на должность инспектора Саратовской духовной семинарии, где одновременно преподавал Священное Писание Нового Завета.

9 декабря 1959 года постановлением Учебного комитета при Священном Синоде иеромонах Мефодий был назначен ректором Волинской духовной семинарии и возведен в сан архимандрита 19 декабря того же года.

Постановлением Святейшего Патриарха Алексия и Священного Синода от 19 июля 1962 года архимандрит Мефодий был назначен епископом Волинским и Ровенским.

ОСЕННИЕ ПРАЗДНИКИ В ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЕ И МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ ШКОЛЕ

Древние стены обители во имя Святой и Живоначальной Троицы... Здесь, связанные крепкой любовью, пребывают совместно обитель иноков, основанная Преподобным Сергием, и при ней «большая келья» — духовная школа для будущих пастырей — Московская духовная семинария и академия.

И Лавра и духовная школа живут в одних стенах, живут одной, общей жизнью.

Небесным покровителем обители является сам первый ее основатель — Сергей Преподобный; небесный покровитель богословской науки — любимый ученик Господа, апостол и евангелист Иоанн Богослов, а над всем этим — и над обителью и над ее «большой кельей» — школой — небесный покров Матери Божией, явившейся Преподобному Сергию незадолго до его блаженной кончины и благословившей место сие.

И монастырь и школа, служа одному и тому же делу, завещанному Христом, живут рядом. И память обоих небесных покровителей также совершается рядом. 25 сентября (8 октября) — память преставления ко Господу первого игумена Радонежского, одного из величайших подвижников Церкви Православной, на другой день — память любимого ученика Господа — Иоанна, кому первому и по преимуществу Церковь усвоила имя «Богослова», а 1 (14) октября праздник в Московской духовной школе, где храм освящен в честь Покрова Пресвятой Богородицы.

«Дети, любите друг друга!» Эти слова неустанно повторял «таинник Христов» — Иоанн. Эту же любовь друг ко другу завещал своим ученикам и кротчайший из иноков — Сергей Преподобный. Оттого и живут под покровом Матери Божией в крепкой дружбе и любви между собой как иноки обители Сергиевой, так и ученики богословской школы. Некоторые иноки учатся в семинарии или в академии, другие сами преподают учащимся знания, полученные ими ранее в стенах этой школы. Много общего между иноками и учащимися, оттого и праздники у тех и других общие. Праздники в память небесного покровителя

Лавры — Сергия и в память небесного покровителя богословских наук апостола Иоанна и праздник Покрова Матери Божией — это не отдельные праздники для Лавры и для школы, но общие, одинаково дорогие как для иноков, так и для будущих пастырей и их наставников.

*
* *
*

Свято-Троицкая Сергиева Лавра. Много лет тому назад на это место пришел молодой подвижник Варфоломей. Совсем еще юным вошел он на этот холм, где тогда шумел вековой лес, где лишь птицы да звери находили себе приют. Он пришел сюда вместе со своим братом Стефаном. В дремучем лесу впервые зазвенел топор. Братья построили себе келью и церковь. Молились, переносили невзгоды и всю страшную тяготу жизни в глухих дебрях. Стефан не выдержал такой жизни и вскоре ушел, а Варфоломей остался один в дремучем лесу и спустя некоторое время принял иноческий постриг с именем Сергия. Его дух не сломали ни тяжесть одиночества, ни угрозы от «страхований» в ночные часы, ни суровые условия жизни почти без хлеба, без всего, чем привык пользоваться человек. Молва об его подвигах разнеслась по округе. И постепенно вокруг него собрался целый сонм иноков. Он ушел от мира, но мир пришел к нему. На его глазах выросла обитель, и он посвятил ее Святой и Живоначальной Троице. Бог есть любовь. Эта любовь Божественная есть сама природа Божества. И в соотношении между собой Ипостасей Троичного Божества — таинственный источник любви, дающий начало жизни всему существующему. От этого и все отношение Бога к человеку можно охарактеризовать одним словом — «любовь». Давая обители имя в честь Божественной Троицы, Преподобный Сергий тем самым призывал на нее наитие Любви Божественной, дабы она всегда, как он, насыщала собой всю жизнь иноков и их отношения друг к другу.

В этой же любви Божественной — и источник истинного знания. «Апостол любви — Иоанн есть вместе с тем и величайший из богословов. Именно в его Евангелии сохранены все речения Господа о Боге Отце и Духе Святом, именно его Евангелие по преимуществу служит основанием для величайшего христианского догмата о Святой Троице.

Подобные мысли невольно приходят, когда в эти святые дни приближаешься к обители Святой Троицы.

Сейчас стоит дивная «золотая осень». Ровно пятьсот семьдесят лет тому назад, может быть, стоял такой же светлый осенний день, когда, закончив свой земной путь, Преп. Сергий уходил в светлые обители Отца Небесного. С плачем расставались в этот день ученики со своим наставником и молитвенником, а над обителью, может быть, так же ярко светило солнце и так же пробегал над землей свежий осенний ветер, срывая с деревьев багряные листья. И, может быть, так же на верхушках высоких деревьев беспокойно кричали птицы. Только не было тогда еще этих величественных храмов: ни этого колоссального Успенского, ни этого нарядного Трапезного, ни даже этого древнейшего — Троицкого собора, на месте которого стоял тогда лишь деревянный храм. Не было и корпусов духовной школы. По свидетельству летописца, «не было тогда ни сел, ни дворов, ни людей, живущих в них, ни пути людского — во все стороны лес, все пустыня» (Житие Преп. Сергия, составленное иноком обители Епифанием Премудрым). Но среди вырубленной и расчищенной полянки уже стояли убогие монастырские кельи, «четверообразно» расположившись вокруг небольшого деревянного храма, который был «отвсюду видом яко зеркало». Эту маленькую церковь во имя Святой Троицы строил сам Преподобный с братией, не щадя своих сил, строили все, начиная этот труд днем после заутрени и кончая с заходом солнца.

Через тридцать лет после блаженной кончины Преподобный игумен Сергей был причислен Русской Церковью к лику святых, и тогда же его преемник — Никон начал строить над его гробом Троицкий собор, в котором и сейчас поживает основатель обители. Вскоре вырос прекрасный храм — на тот период единственное каменное строение во всем монастыре.

Как говорится в летописи, Преподобный Никон созывал для постройки этого храма «отовсюду зодчие и каменосечцы мудры и плинфотворители и поспешением Божиим вскоре церковь прекрасну воздвиже». Над росписью его стен трудились приглашенные Никоном знаменитые мастера кисти — инок Андрей Рублев и Даниил Черный. «В похвалу» Преподобному Сергию Андрей Рублев написал свою дивную икону «Троица», которая и по сей день восхищает нас своей таинственностью и неземной красотой.

Через сто с лишним лет после Троицкого собора был выстроен торжественный и строгий, полный внутреннего величия пятиглавый Успенский собор. Но, несмотря на то, что он своими грандиозными размерами и величественностью архитектуры превосходил Троицкий, последний по-прежнему оставался духовным центром монастыря, как место упокоения Преподобного.

Сюда, к стенам святой обители, привел свое, идущее на освобождение народа русского от тяжкого гнета поработителей, войско Димитрий Донской. Здесь, в стенах древнего Троицкого собора, Преподобный Сергей благословил князя на бранный подвиг и даже дал двух иноков — Пересвета и Ослябю. Инок сняли свои монашеские одежды и, надев воинские, пошли на защиту Отчизны. Исполняя заповедь Христову, что «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13), они пали в сражении за правое дело. Инок, ушедшие от мира, отдали свою жизнь за мирских людей, дабы свободно и радостно протекала жизнь всех оставшихся в миру.

Лавра стояла против иноземных грабителей в годы великого смутения на Руси.

*
* *
*

Три часа дня... Раздается удар колокола. Протяжный звук нарушил тишину, и сразу же множество птиц тучей поднялось в воздух, спорхнув с ветвей вековых деревьев, и загомонило, вторя благовесту, и закружилось вокруг куполов. Невольно вспомнилось видение, которое было Преподобному перед концом его жизни, о множестве птиц, знаменовавших собрание его учеников. И, слушая, как льются эти мерные звуки колокола, невольно любишься тем, что видишь вокруг. Высоко в небо вздымаются купола соборов. Вместе с ними возносятся ввысь кроны могучих лаврских деревьев. В этом году редкая осень: теплая, солнечная. Ветер еще не оборвал листья с тополей, и высокие лиственницы еще стоят в своем пожелтевшем уборе. Золотые листья еще трепещут на фоне яркого голубого неба. И это сочетание двух цветов — золотого и небесного — налагает свой отпечаток на все окружающее.

Из патриарших покоев выходит нынешний игумен Лавры — Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. За ним идут иерархи Русской Православной Церкви, прибывшие к этому дню в обитель на богомолье. Они идут в Троицкий собор служить малую вечерню и петь акафист Преподобному. Такова традиция Лавры... Одновременно будет совершаться пение акафиста и в других лаврских храмах, а также и в академическом.

В шесть часов вечера начинается всенощное бдение. Служба идет во всех великих храмах: в древнем Троицком, в необъятном Успенском, в Трапезном и в храме Московской духовной школы.

Поздно вечером кончается всенощная. Богомольцы выходят из храмов. Кто спешит домой, а кто останется здесь до завтра.

Святейший Патриарх Алексей совершает богослужение, как всенощное бдение, так и позднюю литургию, в древнем Троицком соборе. С ним совершают служение архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим, епископ Новгородский и Старорусский Сергей и епископ Угличский Кассиан. Им сослужат: наместник Лавры архимандрит Пимен, ректор Московской духовной академии и семинарии протоиерей Константин Ружицкий, инспектор Московской духовной академии и семинарии архимандрит Питирим, ректор Минской духовной семинарии архимандрит Антоний, секретарь Совета Московской духовной академии протоиерей Алексей Остатов, редактор журнала Среднеевропейского Экзархата Московской Патриархии «Голос Православия» игумен Ювеналий и протодиакон Владимир Прокимнов.

Богослужение в Успенском соборе совершают: митрополит Херсонский и Одесский Борис, архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Гавриил, архиепископ Архангельский и Холмогорский Иннокентий, архиепископ Можайский Леонид, пребывающие на покое епископы Иоанникий и Феодосий, епископ Астраханский и Енотаевский Павел, епископ Свердловский и Курганский Флавиан, епископ Вологодский и Череповецкий Мстислав, епископ Уфимский и Стерлитамакский Никон.

В Трапезном храме всенощную и позднюю литургию совершает епископ Дмитровский Киприан, а раннюю литургию — архиепископ Пермский и Соликамский Сергей.

По окончании Божественной литургии в Троицком соборе Святейший Патриарх Алексей обратился к молящимся с кратким приветственным словом. Поздравив всех с дорогим днем памяти основателя обители, Святейший Патриарх напомнил о том значении, какое имеют молитвы Преподобного для каждого верующего. «С древних времен, — сказал он, — приходят сюда, к этой гробнице, верующие люди со всех городов и селений Руси, принося свои скорби и печали. И мы видим, что и доньше великий молитвенник и печальник за всех скорбящих — Сергей помогает нам всем своими ходатайствами. Молящиеся не отходят неутешенными, но возвращаются исполненные благодати, исцеленные от недугов своих и укрепленные духом».

По окончании поздней литургии духовенство вышло из всех храмов с крестным ходом на площадь перед Надкладезной часовней. Здесь перед образом Преподобного Сергия было совершено торжественное молебствие, которым и закончился праздник в память Преподобного основателя Лавры.

*
* *
*

На следующий день — 9 октября — память апостола и евангелиста Иоанна Богослова, покровителя богословских наук. Накануне в академическом храме служили торжественную всенощную. Утром, в десять часов, началась Божественная литургия. У святого Престола предстательствует ректор академии и семинарии о. Константин Ружицкий. По обеим сторонам Престола стоят ряды священников. Это все учащие и учащиеся. Сейчас, у святой трапезы, нет различия между ними, ибо все они одинаково священники Бога Всевышнего, на всех почитается одинаковая благодать священства. А на клиросе поют и помогают править службу воспитанники и студенты, которые завтра также станут в алтаре у Престола Божиего как «священницы, службы совершающе» (Евр. 9, 6).

В алтаре собрались к этой божественной службе многие из бывших на лаврском празднике епископов. Некоторые из них — бывшие питом-

цы академии. Они пришли почтить праздник, пришли воздать благодарность и своей «вскормившей их матери» — Московской духовной академии.

После запричастного стиха студент I курса Московской академии А. Глазунов произнес поучение, в котором рассказал о жизни Иоанна Богослова и его благовестнических трудах и о том, каким примером должен служить «апостол любви» для всех христиан, и в особенности для будущих пастырей. Затем по обычаю, принятому во всех православных храмах, был совершен праздничный молебен.

После богослужения начался годичный акт Московской духовной академии и семинарии. Обычно этот акт проводится в престольный праздник академического храма — на Покров Божией Матери, но в этом году он был перенесен на несколько дней раньше и приурочен к празднику в честь покровителя богословской науки — апостола и евангелиста Иоанна Богослова.

Торжественное собрание состоялось в актовом зале так называемых «Чертогов» академии. «Чертоги» — замечательный памятник архитектуры. В XVIII веке эти просторные сводчатые палаты, расположенные двумя анфиладами, были украшены скульптурной резьбой. На сводчатом потолке переднего зала расположено тридцать два клейма овальной формы с изображением победоносных «баталлий» Петра Первого.

За столом президиума — Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Вместе с ним — иерархи Русской Православной Церкви: митрополит Херсонский и Одесский Борис, постоянные члены Священного Синода — архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим, епископ Дмитровский Киприан, делегаты Всемирного Совета Церквей, гостиные сейчас в нашей стране. Здесь же многие архиереи, находящиеся сейчас в Москве, ректор академии, наместник Лавры, корпорация профессоров и преподавателей Московской духовной академии и семинарии. В зале присутствует множество гостей — благочинные и настоятели московских храмов, священники, получившие воспитание и образование в стенах Московской школы, ответственные работники Московской Патриархии и ряд других приглашенных, многие с членами своих семей. Студенты и воспитанники — кто в зале, кто в числе участников предстоящего духовного концерта.

Акт начался пением молитвы «Царю Небесный». Секретарь Совета Московской духовной академии протоиерей Алексей Остапов зачитал годичный акт о жизни духовной школы за минувший 1961/62 год. «Только вчера, — сказал о. Алексей Остапов, — Лавра Преп. Сергия торжественно чествовала память своего Преподобного игумена, а сегодня праздник у нас, в академии, где под всемилостивым и благодатным Покровом Царицы Небесной продолжает свое историческое бытие «большая келия» Лавры — Московская духовная академия благодаря постоянному водительству Главы нашей Церкви, любовью, усердием и трудами всех учащихся и учащихся здесь для блага и пользы святого Православия и Церкви в нашей великой стране».

Затем докладчик дал подробную картину жизни Московской духовной школы за минувший учебный год. Большинство событий, приведенных в отчете, уже было освещено на страницах «Журнала Московской Патриархии».

Как и в прошлые годы, профессорско-преподавательский состав академии и семинарии занимался разработкой своих предметов, чтением лекций, проведением уроков, а также выполнял различные поручения Московской Патриархии, участвовал в различных делегациях Русской Православной Церкви и в комиссиях по межцерковным связям.

В особой рубрике своего отчета секретарь Совета перечислил многочисленные делегации из-за рубежа, которые посетили в этом году Московскую духовную школу.

Летом 1962 года, в дни работы Всемирного Конгресса за всеобщее разоружение и мир, в академии произошла большая встреча участников Конгресса, представителей различных религий земного шара. Под председательством Святейшего Патриарха Алексия несколько сот участников этой встречи, среди которых были виднейшие деятели мирного движения, обсуждали в актовом зале академии вопрос о своем участии в важнейшем деле современности — защите мира от ужасов войны.

Минувший учебный год был наполнен большим и напряженным трудом всего большого коллектива учащихся и учащихся. Московская духовная школа успешно закончила учебный год, и ее вчерашние питомцы уже трудятся сегодня на ниве церковной в различных званиях и на различных послушаниях.

Традиционная актовая речь была посвящена исполнявшемуся в этом году 150-летию юбилею со дня смерти одного из виднейших иерархов Русской Православной Церкви — Московского митрополита Платона (Левшина). Эта дата совпадает с другой датой, дорогой сердцу каждого гражданина нашей страны, со 150-летием победоносного окончания Великой Отечественной войны 1812 года и изгнанием вторгшегося в Россию Наполеона и с ним «дванадесати язык». Митрополит Платон глубоко переживал грозные события, постигшие Родину, и как архипастырь первопрестольной столицы своим высоким авторитетом укреплял патриотическое воодушевление народа и благословил войска на священную брань. Он скончался месяц спустя после освобождения Москвы.

После актовой речи состоялось выступление хора и ансамбля скрипачей семинарии и академии.

Молитвой «Достойно есть...» закончился годичный акт Московской духовной школы.

*
* *
*

День Покрова Пресвятой Богородицы особо отмечают Московские духовные школы как престольный праздник академического храма.

В канун праздника, в 12 часов дня, все члены профессорско-преподавательской корпорации, во главе с ректором академии и семинарии протоиереем К. Ружицким, воспитанники семинарии и студенты академии собрались у братской могилы почивших наставников, и здесь была совершена панихида о упокоении всех, здесь, у стен духовной школы, лежащих и в иных местах скончавшихся профессорах и преподавателях, потрудившихся в Московской духовной школе со дня ее основания.

В этом году к престольному празднику был приурочен магистерский коллоквиум.

Затем в два часа дня состоялась защита диссертации архиепископом Сергием (Лариным) на тему «Обновленческий раскол».

Открывая диспут, ректор Московской духовной академии протоиерей К. Ружицкий представил Совету академии архиепископа Сергия, написавшего на соискание ученой степени магистра богословия свой труд по истории обновленческого раскола в Русской Церкви. Секретарь Совета академии протоиерей А. Остапов зачитал биографические сведения о диссертанте, а также перечень его литературных работ.

Затем о. ректор предоставил диссертанту слово для положенной речи. В этой речи архиепископ Сергей изложил основные положения своего труда.

Далее архиепископ Сергей перешел к анализу причин возникновения обновленчества. Если история есть процесс постоянного и непрерывного развития, то обновленческий раскол не мог быть явлением случайным. Его корни лежали где-то в глубине и питались от какого-то

источника, пока они не развились в ядовитые ростки. Надо было углубиться в лабиринт истории и отыскать ариаднину нить, которая привела бы к этим, идущим еще от восемнадцатого века, корням.

Переходя к истории самого обновленческого движения, архиепископ Сергей рассказал, что оно возникло обманным путем, — путем вероломства и предательства. Группа священников испросила у Святейшего Патриарха Тихона, находившегося тогда в изоляции от церковного управления, разрешения открыть работу патриаршей канцелярии, и когда патриарх это разрешение дал, они извратили смысл патриаршей резолюции и представили перед церковной общественностью дело таким образом, что будто бы Патриарх передал высшую церковную власть им. Они организовали Высшее Церковное Управление, объявив его высшей церковной властью Русской Православной Церкви. Таким образом, обновленческий раскол начался с похищения власти. Этот акт, будучи противозаконным, ставил руководителей раскола в ложное положение, и поэтому вся деятельность обновленцев, с начала и до конца, носила характер лжи. В обновленческой литературе того времени руководители раскола пытались убедить общественное мнение в законности преемства власти. Автору предстояло с документами в руках парализовать эту очевидную ложь с тем, чтобы она не проникала в историю на правах истины и не нашла бы повода к торжеству над правдой. «В моей работе, — сказал Преосвященный Сергей, — этот вопрос теоретически разработан и показано, какой вред мог принести и фактически принес обновленческий тезис об ограничении власти епископов».

Как известно, на «соборе» 1923 года обновленцы лишили Святейшего Патриарха Тихона патриаршества и вообще духовного сана без следствия, без личного его вызова, без заслушания объяснения осужденного, в нарушение 74-го правила святых апостолов. Главари «собора» Красницкий, Введенский и другие этим демаршем взрывали патриаршество изнутри. Кроме того, «собор» принял решение закрыть монастыри и ввел женатый епископат. Все эти поступки не должны остаться без оценки историка, и потому им в диссертации было уделено особое внимание.

Чтобы полнее охарактеризовать раскольническую сущность обновленчества, магистрант использовал находящиеся в его распоряжении документы и свидетельства заслуживающих доверия современников относительно организованного устройства и практической деятельности и жизни обновленчества.

«Мой труд, — сказал диссертант в заключение, — подвергся рецензированию двух почтенных членов академической корпорации — профессора И. Н. Шабатина и профессора-протоиерея о. Иоанна Козлова. Мне очень приятно сознавать, что оба рецензента, с присущей им добросовестностью, взяли на себя труд изучить мое исследование. Они не нашли принципиальных недостатков, отметив отдельные недочеты скорее технического свойства».

По заслушании речи ректор академии предоставил слово официальным оппонентам, назначенным Советом академии, — профессору И. Н. Шабатину и профессору-протоиерею И. С. Козлову, которые довели до сведения Совета академии, что представленная работа вполне заслуживает того, чтобы автору была присвоена ученая степень магистра.

Совет академии постановил удостоить архиепископа Сергея звания магистра богословия.

Торжественное всенощное бдение в храме Московской духовной академии и семинарии началось в шесть часов вечера. Его совершал Патриарший Экзарх в Средней Европе архиепископ Берлинский и Средне-европейский Сергей в сослужении с академическим и семинарским духовенством. Проповедь за всенощным бдением произносил студент I курса академии Л. Махно.

В самый день праздника архиепископ Сергей, также в сослужении с академическим и семинарским духовенством, совершил Божественную литургию, за которой была совершена хиротония во диакона студента II курса академии Владимира Демина.

После запричастного стиха студент I курса академии А. Федотов произнес проповедь на тему праздника. В конце литургии архиепископ Сергей обратился ко всем молящимся, и особенно к воспитанникам и студентам Московской духовной школы, с приветствием и кратким поучением на тему праздника, напомнив в конце слова пророка Малахии: «Уста священника должны хранить ведение, и закона ищут от уст его; потому что он вестник Господа Саваофа» (Малах. 2, 7).

Затем был совершен праздничный молебен с уставными многолетиями в конце его.

Архимандрит Питирим

ГОДИЧНЫЙ АКТ В ЛЕНИНГРАДСКИХ ДУХОВНЫХ ШКОЛАХ

День преставления апостола и евангелиста Иоанна Богослова — 9 октября — храмовой праздник Ленинградской духовной академии и семинарии. В канун праздника, после утренних занятий, ректор академии и семинарии прот. М. К. Сперанский, в сослужении академического духовенства, по установившейся традиции совершил панихиду по всем почившим наставникам ленинградских духовных школ. Перед панихидой о. ректор произнес слово, в котором отметил то большое место, которое занимали почившие в богословии и истории Русской Православной Церкви; он призвал учащихся хранить в душе светлую, благодарную память об этих тружениках — иерархах, профессорах и преподавателях и возносить о них заупокойные молитвы.

Праздник начался всенощным бдением, которое возглавил Преосвященный Никон, епископ Выборгский, бывший воспитанник Ленинградской академии. Пели два хора учащихся под руководством самих же воспитанников — учеников регентской группы.

В той же торжественной обстановке проходило и служение Божественной литургии в самый день праздника. Во время чтения часов восемь воспитанников выпускного класса семинарии были посвящены в стихарь. После запричастного стиха преподаватель гомилетики прот. В. И. Стойков произнес слово на текст послания от Иоанна: «Если мы любим друг друга, то Бог в нас пребывает, и любовь Его совершенна есть в нас... В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх» (1 Иоан. 4, 12, 18). По окончании молебна с положенным многолетием Преосвященный Никон обратился к собравшимся на праздник с поучением, в котором сказал о сущности и значении праздника для учащихся духовной школы и для каждого верующего христианина.

После трапезы в студенческой столовой в актовом зале состоялся торжественный акт, на котором присутствовали епископ Никон, вся корпорация духовной школы, приглашенные представители от храмов города, собравшиеся из разных мест бывшие учащиеся академии и семинарии. Отчетный доклад о работе духовной школы за истекший учебный год прочитал доцент А. Ф. Шишкин. Докладчик подробно обрисовал всю работу духовной школы за 1961/62 учебный год, дал сводку успеваемости учащихся и подробную характеристику работы каждого преподавателя. По ходу доклада были розданы награды наиболее успевающим воспитанникам школы.

Актовую речь на тему «Христианство и проблема борьбы за всеобщий прочный и справедливый мир на земле» произнес преподаватель прот. Л. Воронов. В своем докладе он сначала нарисовал картину состояния человечества в дохристианскую эпоху, представлявшую собой «чудовищную летопись человеческой вражды». Далее он дал историю христианского двухтысячелетия. По воле злых сил человечество не достигло желанного мира, провозвещенного дивной ангельской песнью. В наши дни глубинные процессы общечеловеческого сознания побуждают «все человечество встать на благословенную стезю примирения, отвергнуть войну и открыть новую эпоху мирного сосуществования». Большое внимание в актовой речи было уделено раскрытию сущности самих идей мира, свободы и справедливости, их обоснованию с богословско-философской, моральной и экономической точек зрения. Докладчик подробно описал роль Русской Православной Церкви в борьбе за мир, ее заслуги в великом деле служения примирению человечества и позицию Русской Церкви за последнее двухлетие.

В заключительной части своей речи он уделил внимание задачам всех христианских церквей в деле сохранения и укрепления всеобщего мира.

Затем секретарь Совета академии и семинарии зачитал приветственные телеграммы, полученные из разных мест страны от бывших учащихся ленинградских духовных школ: от пяти Преосвященных архиереев и многих клириков, всего от 49 человек. Затем был оглашен текст телеграмм, направляемых в адрес Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, митрополита Ленинградского Пимена и руководителей отделов Московской Патриархии.

В заключение акта Преосвященный Никон обратился с краткой речью к присутствовавшим. Отметив успешную работу ленинградских духовных школ за прошлый год, он пожелал преподавателям и учащимся в текущем учебном году новых успехов.

Доцент М. Русаков,
секретарь Совета академии

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Курская епархия. 19 июля сего года состоялось вступление на Курскую кафедру вновь назначенного епископа Курского и Белгородского Серафима.

Курский кафедральный собор освящен в честь Казанской иконы Божией Матери. В канун этого дня — 20 июля — Преосвященный Серафим совершил в соборе всенощное бдение с чтением акафиста, а в самый день праздника — Божественную литургию, по окончании которой обратился к верующим с поучением.

В следующие дни Преосвященный Серафим совершил объезд храмов в городах Курске, Белгороде, Обояни, Львове и Фатеже и в ряде сельских местностей, осматривая храмы и знакомясь с местным духовенством.

18—19 августа, в праздник Преображения Господня, епископ Серафим совершал праздничные богослужения в Преображенском кафедральном соборе г. Белгорода и произнес поучение.

Калининская епархия. 1 августа сего года, в канун праздника св. пророка Божия Илии, архиепископ Калининский и Кашинский Иннокентий посетил г. Бежецк, где в кладбищенском храме совершил всенощное бдение и Божественную литургию. За литургией в день праздника архиепископ Иннокентий произнес поучение о жизни св. пророка Илии.

11—12 августа сего года архиепископ Иннокентий посетил г. Кимры, где в храме в честь Преображения Господня совершил всенощное бдение и Божественную литургию, после которой обратился к верующим с поучением на тему «Воскресение Христово — избавление от вечной смерти».

19 августа, в день Преображения Господня, исполнилось 50-летие служения в священном сане Преосвященного Иннокентия, молитвенно отмеченное соборным служением в кафедральном храме. Архиепископ Иннокентий в сослужении причта и секретаря епархиального управления совершил праздничную службу. После молебна Преосвященному юбиляру было пропето многолетие. Архиепископ Иннокентий получил поздравления и массу теплых пожеланий.

Казанская епархия. Преосвященный Михаил, епископ Казанский и Марийский, совершил в воскресенье 5 августа Божественную литургию, а накануне всенощное бдение в храме в честь Казанской иконы Божией Матери в г. Чистополе.

В канун празднования Смоленской иконы Божией Матери — 9 августа — Преосвященный Михаил совершил всенощное бдение в Воскресенском храме г. Сарапула. В том же храме архипастырь совершил Божественную литургию в воскресенье 12 августа (со всенощным бдением накануне).

Калужская епархия. 28 августа сего года, в день Успения Божией Матери, Преосвященный епископ Стефан, временно управляющий Калужской епархией, посетил г. Малоярославец. В Успенском храме, построенном в память столетия Отечественной войны 1812 года, архипастыря приветствовал настоятель храма прот. В. Мошков. Епископ Стефан совершил Божественную литургию, в конце которой произнес прочувствованное слово о значении праздника Успения Божией Матери.

Московская епархия. Преосвященный Леонид, архиепископ Можайский, совершил Божественную литургию в храме Рождества Богородицы в с. Никольском-Трубецком в воскресенье 23 сентября — в день столетия со дня построения храма.

Мукачево-Ужгородская епархия. Преосвященный Николай, епископ Мукачевский и Ужгородский, совершил в воскресенье третьей недели Великого поста — 1 апреля 1962 года — Божественную литургию в храме г. Виноградова; 20 мая — в воскресенье четвертой недели по Пасхе — Божественную литургию в храме г. Тячево; 18 июня — всенощное бдение, а на следующий день — освящение Престола после ремонта храма, а вслед за тем и Божественную литургию в храме с. Верхнее Водяное; в воскресенье 24 июня — Божественную литургию в храме г. Берегово.

В субботу 4 августа Преосвященный Николай совершил всенощное бдение в Вознесенском храме г. Хуста и на следующий день там же — Божественную литургию, за которой рукоположил в сан диакона окончившего Волынскую духовную семинарию Иоанна Вучкана.

За всеми богослужениями Преосвященный Николай произносил поучения.

ПРЕБЫВАНИЕ В СССР ГРУППЫ БОГОСЛОВОВ ДЕПАРТАМЕНТА ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ «ВЕРА И ЦЕРКОВНОЕ УСТРОЙСТВО»

По приглашению Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии 22 августа сего года в Москву прибыла делегация Департамента Всемирного Совета Церквей «Вера и церковное устройство». В состав делегации, которую возглавлял д-р Лука Фишер (Федерация протестантских церквей Швейцарии) — секретарь-референт Департамента «Вера и церковное устройство», входили представители различных богословских комиссий этого департамента. От комиссии «Христос и Церковь»: Дж. Ф. Уингрен (Шведская Лютеранская Церковь) — профессор богословия Лундского университета; Э. Гордон Рапп (Методистская Церковь Великобритании) — профессор церковной истории Манчестерского университета; д-р Дж. Р. Бизли-Мэррей (Баптистский Союз Великобритании и Ирландии) — директор колледжа Спэрджена, и У. Харелсон (Американская Баптистская Конвенция) — профессор Ветхого Завета богословской школы при университете Вандербильтта. От комиссии «Предание и традиции»: д-р Эллен Флессеман ван Леер (Нидерландская Реформатская Церковь) — профессор Лейденского университета; Жан-Луи Леба (Федерация протестантских церквей Швейцарии) — профессор систематического богословия Невшательского университета, и Д. У. Хэй (Пресвитерианская Церковь в Канаде) — профессор богословия колледжа Нокса. От комиссии «Богослужение»: Дж. Э. Ситтлер (Объединенная Лютеранская Церковь в Америке) — профессор богословия Чикагского университета, и А. Ф. Леккеркеркер (Нидерландская Реформатская Церковь) — профессор Гронингенского университета.

На следующий день утром гости побывали в Кремле. Затем делегация посетила Отдел Внешних Церковных Сношений, где состоялась беседа с архиепископом Никодимом и была обсуждена программа пребывания гостей в нашей стране.

Из Отдела члены делегации поехали на Выставку достижений народного хозяйства. Там они побывали в нескольких павильонах и в круговой кинопанораме. В тот же день члены делегации посетили Богоявленский патриарший кафедральный собор. Вечером делегация была принята во Всесоюзном Совете евангельских христиан-баптистов и присутствовала на молитвенном собрании.

23 августа гости присутствовали за литургией в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры. Затем они осмотрели Троицкий собор, Трапезный храм и покои Святейшего Патриарха Алексия. Во время посещения Лавры гости были приняты ее наместником и имели с ним беседу.

После осмотра Лавры состоялась дискуссия в Московской духовной академии. В ней принимали участие ректор, профессора и доценты академии, наместник Лавры и проф.-прот. В. Боровой. На дискуссию были приглашены представители Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов А. В. Карев и И. М. Орлов.

Собеседования начались в час дня. Ректор академии прот. К. Ружицкий произнес вступительную речь, затем слово для доклада было предоставлено доц. В. Д. Сарычеву, который полно и обстоятельно изложил православное учение о Церкви. Ответный доклад «Богословская комиссия о Христе и о Церкви» сделал д-р Дж. Р. Бизли-Мэррей. Ввиду того, что доклады касались многих вопросов, было решено сначала остановиться на значении Церкви как Тела Христова. В ходе дискуссии обсуждалась также проблема греха в Церкви.

В результате прений, продолжавшихся несколько часов, были конкретно выяснены различия, которые существуют в понимании обсуждаемого собеседниками. Позиция протестантских богословов в общих чер-

тах сводится к тому, что могут погрешать не только отдельные люди, но и общество верующих, то есть Церковь. Суд Божий может совершиться не только над отдельными христианами, но и над Церковью.

В ответ на это прот. В. Боровой изложил православную точку зрения: необходимо различать общество (общины) христиан, то есть Церковь в эмпирическом смысле, и христианское общество, то есть Церковь в догматическом смысле. В эмпирической действительности отдельные христиане и даже общины могут погрешать. Суд над ними не только когда-то будет, но и теперь совершается. В догматическом же отношении Церковь свята и непорочна. Но Церкви принадлежит только освященная часть человечества, и судимы будут отдельные члены Церкви, как индивидуумы.

Проф. Ж. Л. Леба обратился к проф. В. Боровому с вопросом, что является критерием для определения эмпирического и догматического моментов Церкви. Прот. В. Боровой ответил на это, что для православного человека данный вопрос трудности не представляет. «Все мое несовершенство, — сказал он, — принадлежит к эмпирической Церкви, и оно святости и непорочности Церкви запятнать не может. Все то, что я приобрел в Церкви через таинства, — это принадлежит к догматической Церкви, святой и единой в догматическом смысле. И по мере моего совершенствования я глубже вхожу в настоящую Церковь, а все мое греховное остается вне ее. Мои грехи могут повредить мне лично, но не Церкви. Грехи могут повредить даже целому обществу (общине), но Церкви они повредить не могут».

Вечером в Отделе Внешних Церковных Сношений архиепископ Никодим устроил в честь делегации прием, на котором присутствовали члены и сотрудники Отдела. От Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР на приеме был член Совета П. В. Макарец. Архиепископ Никодим обратился к гостям с речью, в которой отметил, что посещение представителями Департамента «Вера и церковное устройство» Русской православной Церкви и их встреча с ее богословами будут иметь большое значение для укрепления и развития экуменической деятельности.

От имени делегации выступил д-р Л. Фишер. Он выразил уверенность, что доброе начало, положенное в Загорске, послужит основой для дальнейших взаимных встреч и дискуссий по многим важным вопросам.

Речами обменялись также П. В. Макарец и проф. Д. У. Хэй. Первый в своей речи отметил, что вызывает удовлетворение факт благотворного влияния церковных контактов и на установление взаимопонимания между народами. Второй в ответном слове пожелал процветания русскому народу и сказал, что члены делегации принадлежат к церквям, которые в разных странах имеют различные взаимоотношения с государством. Поэтому опыт Русской Православной Церкви представляет для них большой интерес.

После ужина вниманию гостей были предложены два фильма: «Пребывание в Загорске Архиепископа Кентерберийского А. М. Рамзея» и «Поездка делегации Русской Православной Церкви на Родосское Всеправославное Совещание».

25 августа утром гости посетили Московский государственный университет. В тот же день они побывали в подворье Троице-Сергиевой Лавры в Переделкино, а затем в Московской Патриархии, где были приняты Святейшим Патриархом Алексием и имели с ним беседу. На приеме присутствовали митрополит Пимен, архиепископ Никодим и другие лица.

После обеда делегация направилась в Третьяковскую галерею. Особый интерес у гостей вызвала древнерусская иконопись. Возвращаясь из музея, гости проехали в метро и осмотрели несколько станций.

По прибытии в Ленинград делегация проследовала в Спасо-Преображенский собор. Гости следили за ходом богослужения по английскому переводу текста православной литургии, что позволило им понять многое в православной службе. В конце литургии с речью к гостям обратился прот. М. Нерода. Д-р Л. Фишер благодарил его и сказал, что все виденное и слышанное вызвало у них глубокое духовное удовлетворение.

27 августа гости направились в Ленинградскую духовную академию, где после ознакомления с храмом, аудиториями и библиотекой состоялась дискуссия на тему «Предание и традиции».

В актовом зале для собеседования собрались гости и члены академической корпорации во главе с ректором прот. М. Сперанским. Проф. Л. Н. Парийский прочитал доклад о православном понимании Священного Предания. Доклад со стороны гостей «Несколько соображений относительно работы Комиссии Всемирного Совета Церквей о Предании и традициях» принадлежал проф. Ж. Л. Леба.

Со стороны гостей были заданы вопросы: что является критерием для различения Апостольского и Церковного Предания; в каком отношении между собою находятся устная и письменная традиции; какая часть Предания (в том виде, в каком оно существует в Русской Православной Церкви в настоящее время) принадлежит к церковному преданию и может ли она в принципе быть изменяема; какую роль играет история в процессе передачи предания; как теперь определить объем Предания.

Все указанные вопросы и были предметом обсуждения. Беседу затрудняла разница в подходе у собеседников к этим вопросам, что находило объяснение в различиях исторического развития церквей Востока и Запада.

Говоря о том, что Реформация явилась реакцией на различные уклонения в жизни средневековой Католической Церкви, прот. В. Боровой сказал: в пылу борьбы с этими уклонениями был сделан неверный шаг: от одних аномалий перешли к другим, а в результате стали думать, что будто уже с послеапостольского времени началось церковное искажение. Вы правы в том отношении, что критерий надо искать в древней Церкви, — там, где у нас все общее. Мы должны условиться и согласиться, — без этого невозможны беседы, — что древняя Церковь имела полную истину. Поэтому мы должны сравнить наши конфессиональные учения и наш строй с учением, верой и основами канонического устройства древней, неразделенной Церкви.

Дискуссия, носившая оживленный характер, затянулась, и потому было принято предложение продолжить собеседование 29 августа.

В тот же день, 27 августа, гости побывали в Исаакиевском соборе, а вечером присутствовали за всенощным бдением в Николо-Богоявленском соборе. Торжественная служба в канун Успения Пресвятой Богородицы, множество верующих, наполнивших верхний и нижний храмы собора, — все это произвело на гостей, по их словам, неизгладимое впечатление.

После ужина члены делегации отправились поездом в г. Псков.

По дороге в Псково-Печерский монастырь гости посетили Троицкий кафедральный собор в Пскове и приходский храм в Изборске. В монастырь прибыли во время праздничного крестного хода, направлявшегося от Михайловского храма к Успенскому собору. Торжественное шествие, в преднесении почитаемой святыни — древней иконы Успения Богоматери, возглавляли архиепископ Псковский Иоанн и епископ Феодор. Величественно шел хор. Верующие, с праздничным воодушевлением внимавшие богослужению, заполнили площадь перед собором. Радостный перезвон колоколов усугублял торжество.

То, что представилось взору гостей, они видели впервые и были поражены таким необычным для них проявлением религиозного чувства верующих. Один из членов делегации воскликнул: «Вот Православие в жизни!» И когда гостей спрашивали о впечатлениях, они отвечали: «Сказать «очень хорошо, прекрасно» — недостаточно. Это что-то большее». «Для нас, — сказал д-р Л. Фишер во время трапезы, — было большой радостью побывать в монастыре в праздник, который, по православному пониманию, имеет большое значение». Затем он отметил, что, несмотря на все силы, противоборствующие единению и миру, Христос нас объединяет в молитвах о единстве и мире.

Гости осмотрели Успенский собор, пещеры и сад с крепостными стенами. Перед отъездом архиепископ Иоанн устроил краткий прием, во время которого подарил гостям описание и фотографии обители, а потом вместе с наместником архимандритом Алипием проводил их за ворота монастыря и пожелал им доброго пути.

На другой день возобновились дискуссии в Ленинградской дух. академии. На повестке дня были два вопроса: 1) критерий для определения «предания» и «традиций» и 2) способы передачи предания.

В ходе прений по первому вопросу православные богословы высказались за необходимость признания, в качестве критерия, сознания Вселенской Церкви, выраженного на ее Соборах. Представители Департамента «Вера и церковное устройство» были также согласны с тем, что критерием предания должна быть древняя Церковь.

Для обсуждения второго вопроса оставалось мало времени. Во время дискуссии в этой части установилось и некоторое взаимопонимание и различие во взглядах на миссионерские задачи и способы Предания. Дискуссия закончилась в 6 часов вечера.

Через час состоялся прощальный ужин в гостинице, во время которого прот. М. Славнитский произнес речь и от имени митрополита Ленинградского Пимена пожелал гостям успеха в их деятельности. Д-р Л. Фишер в ответной речи просил передать благодарность митрополиту Пимену и поблагодарил всех тех, с кем члены делегации встречались во время дискуссий, сопровождавших лиц и всех, кто содействовал тому, чтобы их пребывание в нашей стране было приятным и полезным.

Обратившийся затем к гостям с кратким словом Г. С. Жаринов, уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по Ленинграду и Ленинградской области, выразил надежду, что расширение богословских контактов будет способствовать также взаимопониманию и дружбе между народами. В ответ на его выступление проф. Г. Рапп сказал: «Благодарю от имени делегации за предоставленную нам возможность побывать в вашей стране. Мы видели, как русские люди гордятся не только своей Церковью, но и своей Родиной. Вы храните многие памятники, но в сердцах русских людей хранится еще большее сокровище». Он высказал ряд добрых пожеланий о том, чтобы развивались и крепились в мире дружба, человечность и мир, а также пожелал всего лучшего русскому народу.

Когда прот. М. Славнитский преподнес от имени митрополита Пимена подарки членам делегации — художественные шкатулки, виды города и книги о Ленинграде, со словом благодарности выступил проф. Ж. Л. Леба.

На следующий день, 30 августа, гости покинули нашу страну.

Закончился визит богословов Департамента Всемирного Совета Церквей «Вера и церковное устройство». Дискуссии в Загорске и Ленинграде показали полезность и необходимость диалога. Прошедшие встречи должны послужить прологом к дальнейшим собеседованиям.

**Прот. В. Стойков,
доц. Лен. дух. академии**

ПОСЕЩЕНИЕ Д-РОМ И. ГРОМАДКОЙ ДРЕВНЕГО ЯРОСЛАВЛЯ

20—21 сентября 1962 года г. Ярославль посетили гости из Чехословакии — президент Христианской мирной конференции лауреат Ленинской премии за укрепление мира между народами д-р Иосиф Громадка с супругой и генеральный секретарь Христианской мирной конференции пастор Ярослав Ондра в сопровождении секретаря Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии А. С. Бувеского.

Гости и сопровождавшие их лица прибыли в Ярославль на автомашинах вместе с архиепископом Ярославским и Ростовским Никодимом, следовавшим в свой кафедральный город на праздник Рождества Пресвятой Богородицы. Еще по пути в Ярославль гости ознакомились с древним кафедральным городом Ярославской епархии Ростовом Великим, побывав там в храмах и осмотрев древние памятники Ростовского кремля.

В Ярославском епархиальном доме прибывших встретили секретарь архиепископа прот. П. Красноцветов, ключарь кафедрального собора прот. А. Скобей и эконо́м епархиального дома А. П. Прилежаев.

В Ярославле гости ознакомились с древнейшим русским театром, основанным в XVIII веке Ф. И. Волковым.

Утром 21 сентября гости прибыли в кафедральный собор к литургии, которую совершал Преосвященный архиепископ Никодим в сослужении епископа Угличского Кассиана.

У входа в собор гостей встретили члены исполнительного органа собора при многочисленном собрании прихожан. Кратким словом гостей приветствовал староста собора и преподнес им букеты живых цветов.

После отпуста литургии д-ра Громадку и его спутников приветствовал от лица своей паствы архиепископ Никодим. В своем слове он выразил чувства радости по случаю посещения Ярославля известным всему миру выдающимся христианином и борцом за дело мира на земле и еще раз вкратце напомнил наполнявшим храм верующим о его выдающейся роли в христианском мирном движении.

Деятельность д-ра И. Громадки уже известна ярославской пастве из бесед их архипастыря, который во время своих служений в Ярославском соборе после посещения различных межхристианских собраний знакомит верующих ярославцев с этими своими путешествиями, с христианским движением за мир, в частности с деятельностью Христианской мирной конференции. Приветствие архиепископа Никодима в честь высокого гостя и его спутников поддерживали наполнявшие храм верующие дружными возгласами «Спаси вас, Господи!»

В ответном слове д-р И. Громадка выразил благодарность Святейшему Патриарху Алексию за приглашение посетить Москву, а также благодарность Преосвященному архиепископу Никодиму за возможность ознакомиться с древним русским городом Ярославлем и его прекрасными памятниками старины.

Высокий гость выразил большую радость по поводу посещения Ярославского собора и знакомства с паствой вице-президента Христианской мирной конференции Преосвященного архиепископа Ярославского и Ростовского Никодима. «Без участия вашего архипастыря, Высокопреосвященного архиепископа Никодима, — сказал д-р И. Громадка, — я не мыслю своей работы в Христианской мирной конференции». Д-р И. Громадка выразил уверенность, что работе архиепископа Никодима в защиту мира споспешествуют молитвы его ярославской паствы, о чем он имеет возможность заключить из виденного им за настоящим богослужением.



АРХИЕПИСКОП ЯРОСЛАВСКИЙ И РОСТОВСКИЙ НИКОДИМ
ОБМЕНИВАЕТСЯ ПРИВЕТСТВИЯМИ С ПРЕЗИДЕНТОМ
ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРОФ. И. ГРОМАДКОМ
ПОСЛЕ ЛИТУРГИИ В ЯРОСЛАВСКОМ КАФЕДРАЛЬНОМ СОБОРЕ

Затем со словом приветствия и благодарности за теплую встречу обратился к архиепископу Никодиму и верующим генеральный секретарь Христианской мирной конференции пастор Ярослав Ондра.

В заключение Преосвященный Никодим пригласил духовенство, певчих и верующих пропеть в честь дорогих гостей «многая лета».

Тепло простившись с архипастырем и верующими, гости покинули собор и, сопровождаемые секретарем архиепископа прот. П. Красновцовым, посетили Ярославский музей, где с большим интересом осмотрели отдел древних икон, а также работы древних и современных художников.

В час дня Преосвященный Никодим принял гостей в епархиальном доме и дал в честь их обед. На обеде присутствовал уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по Ярославской области В. А. Вагин. За обедом царил теплая и дружеская атмосфера.

После обеда гости вместе с Преосвященным архиепископом Никодимом совершили на катере «Ракета» прогулку по Волге до Рыбинска и обратно, во время которой любовались живописными берегами красавицы Волги, особенную прелесть которым придавали деревья, одетые осенней золотой листвой.

Закончив прогулку по Волге, гости продолжили осмотр города на автомашинах.

Отправляясь в Москву поздно вечером, гости осмотрели попутно один из пригородных храмов — Крестобогородский храм в с. Крест.

Воодушевленные встречей в своем храме выдающихся христианских борцов за дело мира на земле, верующие Ярославля усилят свои старания содействовать благородному делу сохранения и укрепления мира во всем мире.

Прот. А. Скобей

НАШИ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Минувшим летом группа прихожан православных приходов Хельсинки, Йоенсуу и Киурувеси совершила паломническую поездку к русским святыням, во время которой посетила древние храмы и монастыри России и имела возможность ознакомиться с жизнью Русской Православной Церкви. Благословение на это паломничество мы получили от досточтимых архипастырей — Архиепископа всея Финляндии Павла и архиепископа Ярославского и Ростовского Никодима.

24 июня 1962 года мы выехали из Хельсинки в Москву, куда и прибыли ранним утром в понедельник 25 июня. В Москве нас дружески встретили и разместили в отведенных для нас номерах гостиницы «Киевская».

Во время нашего пребывания в Москве днем мы знакомились с достопримечательностями столицы — с прекрасными музеями искусств, древним Кремлем и его храмами, Выставкой достижений народного хозяйства, Московским метро и т. д., а по вечерам посещали храмы в разных районах Москвы.

В первый вечер нашего пребывания в столице мы были в храме Воскресения Христова, что в Сокольниках, где богослужение совершал протоиерей о. Сергей Вишневский. После богослужения были отслужены молебен и панихида. Я имел счастье обменяться несколькими словами с приветливым о. Сергием. Во вторник к нам в гостиницу приехал протоиерей о. Николай Петров, который приветствовал нас в связи с нашим прибытием в Москву и от имени Патриархии осведомился о наших пожеланиях. На следующий день, в среду, от Патриархии к нам был послан протоиерей о. Анатолий Казновецкий. Он так прекрасно ор-

ганизовал наши посещения святых мест Москвы, что лучшего и нельзя было ожидать. Мы были в древнем Донском монастыре, где помолились перед чудотворной Донской иконой Божией Матери. Любовались мы и древним садом монастыря. Один из священников совершил литию перед гробницей приснопамятного Патриарха Тихона. Из Донского монастыря мы поехали в Новодевичий монастырь, где нам был показан древний главный храм монастыря с его великолепными иконами и фресками. Мы посетили и второй храм на территории монастыря, в честь Успения Божией Матери. Этот храм, замечательный архитектурный памятник, очень красив снаружи, а внутри располагает к молитвенному настроению. Его нам показывал с большой любовью и живостью молодой и очень симпатичный священник о. Василий Свиденюк. Кроме этих, мы посетили еще многие другие храмы, молились за многими незабываемыми богослужениями. В храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» на Ордынке мы молились за акафистным служением, которое возглавлял Преосвященный епископ Киприан в сослужении духовенства. Пели два великолепных хора. Церковь была переполнена молящимися москвичами. Настроение в храме было молитвенно приподнятым. Трогательные богослужения были также в храме Святителя Николая, что в Хамовниках, и в храме во имя свв. апостолов Петра и Павла в Лефортове, где нас после богослужения приветствовал теплыми словами настоятель протонерей о. Матфей Стадниук и благословил каждого из нас маленькой иконкой. Это был незабываемый вечер.

В пятницу 29 июня в полдень нас принял епископ Таллинский и Эстонский Алексей. Молодой архиерей отнесся к нашей группе с большой сердечностью и гостеприимством. В конце приема, благословив нас, он вручил каждому из нас памятные подарки: по два больших альбома и календарь Эстонской Церкви на текущий год. В этот же день нам сообщили, что Святейший Патриарх Алексей в тот же день преподаст нам свое личное благословение. В назначенное время в сопровождении о. Анатолия мы прибыли в Московскую Патриархию. Очень недолгое время мы ожидали в большом приемном зале, и вот двери растворились и Святейший Патриарх, улыбающийся и благословляющий, вышел к нам. Он был каждому из нас близок и знаком по фотографиям, но никто из нас даже втайне не надеялся лично повстречаться с этим выдающимся и благородным первоиерархом. Прием у Святейшего Патриарха Алексея был настолько сердечным и теплым, что он сохранился в нашей памяти как одно из наших самых теплых воспоминаний. Святейший Патриарх благословил всех нас святой иконой, и перед прощанием мы несколько раз сфотографировались.

В субботу, рано утром, мы в сопровождении о. Анатолия направились в Свято-Троице-Сергиеву Лавру. По прибытии, оставив в гостинице наш багаж, мы были проведены о. Анатолием к наместнику Лавры архимандриту Пимену. И этот прием был очень теплым. От о. архимандрита мы прошли в Трапезную церковь, где нас принял на исповедь о. Кирилл. С любовью и отеческой лаской старца-монаха он выслушивал нашу исповедь и давал нам указания на наш предстоящий жизненный путь. Мы поклонились святым мощам Преподобного Сергия Радонежского и некоторое время молились перед ними. Потом мы поспешили в Успенский собор, где молились за литургией и приобщились Св. Христовых Таин. Церковь и здесь была полна молящимися. После литургии нас провели в столовый зал духовной академии, где о нас во время трапезы заботились оо. Филарет и Анатолий. Затем мы ознакомились с библиотекой и музеем академии и многими святынями Лавры. После ужина мы были за вечерним богослужением, которое совершал архимандрит Пимен с сонмом иеромонахов. После литии мы из Успенского собора направились в храм академии, где получили елеопома-

знание от о. Анатолия, а по окончании богослужения выехали обратно в Москву.

В воскресенье утром самолет доставил нас на берега Невы — в Ленинград, где о нас любезно заботился о. Михаил Славнитский, знакомый многим из нас по его многочисленным посещениям Хельсинки. Здесь мы также посетили многие храмы, как в богослужебное, так и не в богослужебное время.

Было прямо-таки трудно расставаться с людьми, ставшими нам такими дорогими. Мы встречались как с высокопоставленными деятелями Церкви, так и с простыми верующими, но у всех у них была одна общая черта: они оказывали нам, чужестранцам, такое искреннее дружелюбие и сердечность, что где бы мы ни были, мы всегда чувствовали себя, как дома, мы были среди близких друзей. То, что мы видели и чувствовали, молясь с нашими русскими братьями, открыло нам совсем новый мир, — мир любви. Со слезами радости и умиления на глазах мы наблюдали, как молились эти люди. Их молитва была настолько горячей и исполнена такой надежды, что и мы, христиане холодного Севера, молясь с ними, живо и проникновенно чувствовали близость Неба и могли видеть «яко благ Господь».

Верю, что многие члены нашей группы молились за успех нашей поездки и о том, чтобы мы получили от нее благословение на нашу жизнь. Бог услышал наши молитвы и благословил нас, — благословил так, что каждый из нас живо почувствовал огромное влияние любви на душу человека, на все его существо. Многие из нас не знали русского языка. Однако у нас не было никаких затруднений в понимании: мы понимали друг друга с помощью того языка, который создается любовью.

Я хочу еще раз поблагодарить Святейшего Патриарха Алексия за то, что мы получили его благословение, архиепископа Никодима и епископа Алексия за разрешение вопросов, связанных с нашей поездкой, протоиерея Анатолия Казновецкого за его поистине отеческую заботу о нас. Хочу поблагодарить всех духовных лиц, с которыми мы встречались. Благодарим также дорогих русских христиан, с которыми мы имели возможность молиться. Дни, которые мы провели у вас, останутся навсегда нашими дорогими воспоминаниями. Наше сердечное спасибо вам.

От имени финских паломников
Вейкко Лопонен

Хельсинки,
25 августа 1962 года

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

ВВЕДЕНИЕ ВО ХРАМ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ

«Ангели, вхождение Пречистая зряще, удивившася, како Дева вниде во Святая Святых».

Всем нам, благочестивые слушатели, духовно близка и дорога Пречистая, Преблагословенная Матерь Божия.

Нам дороги все события, все подробности из Ее жизни, сохранившиеся в церковном предании. Нас влечет к себе и тайна Ее рождения от «неплодове», и ранние детские годы, когда Она жила еще со Своими престарелыми родителями.

Напомним некоторые сведения из благочестивого предания об этом самом раннем периоде в жизни Приснодевы.

Когда Ей исполнился год, говорит это предание, праведный Иоаким созвал священников, старейшин, родственников и близких на домашнее, семейное торжество и просил священников благословить Младенца. Они произнесли над Нею молитву: «Боже отец наших, благослови Младенца сего и дай Ей имя славное и вечное во всех родах». Присутствовавшие ответили: «Амины! Да будет».

Когда Младенцу минуло два года, праведный Иоаким решил исполнить обет посвящения дочери Богу и храму, но праведная Анна, движимая материнским чувством, упросила его отложить это посвящение еще на один год. Духоносные родители усилили приготовление своей дочери к этому событию и себя самих к расставанию с Той, о рождении Которой они в течение 50-летнего супружества так усердно и постоянно просили у Господа.

«Слыши, Дщи, и виждь, и приклони ухо Твое, и забуди люди Твоя и дом отца Твоего, и возжелает царь доброты Твоея» (Псал. 44, 11—12). Так, обращаясь пророчески к должествующей явиться в мир Дщери, богоглаголивый Давид предвещал событие вхождения Ее во храм Господень и начало приведения к Богу рода человеческого.

Наконец, пришло время исполниться этому предвещанию пророка Божия: забыть Дщери дом отца своего и из Назарета быть ведомой в Иерусалимский храм.

Древнее предание рассказывает, что все родные, близкие, знакомые, взрослые и дети собрались проводить Ее в храм. Шествие возглавляли юные девы со светильниками и пением псалмов, за которыми праведные родители вели свою трехлетнюю Дщерь. За ними шли все остальные. Тогда исполнилось предвещание пророка: «Ведется Она к Царю; за Нею ведутся к Тебе девы, подруги Ее. Приводятся с весельем и ликованьем, входят в чертог Царя» (Псал. 44, 15—16).

В Иерусалиме эта торжественная процессия была встречена священниками храма во главе с первосвященником Захариею. Когда Младенца поставили на первую ступень храма, с Нее сняли дорожные (домашние) одежды и надели белые, праздничные, после чего Она

Сама, со свечой в руке, взошла по всем пятнадцати ступеням храма ко входу во внутреннюю его часть. Здесь праведный Захария, по внушению Святого Духа, взял Ее за руку и ввел через святилище во Святаю Святых, где находился Кивот Завета — Прообраз Матери Божией.

Своим вхождением во Святаю Святых юная Отроковица ознаменовала, что приближается время исполнить Ей свое великое предназначение — стать Матерью Сына Божия.

И дивились люди, дивились ангелы столь знаменательному событию вхождения Приснодевы во Святаю Святых. «Ангели, вхождение Пречистой зряще, удивившись, како Дева вниде во Святаю Святых», — поется в церковной песни.

Так совершилось предреченное пророком вхождение — Введение во храм Пречистой Приснодевы.

Она была помещена в обитель девственников при храме Иерусалимском. Здесь старшие отроковицы и девы, по благословению первосвященника и под его руководством, обучали Ее грамоте, чтению Священного Писания, молитвам, песнопению и рукоделию. Трижды в день Она входила в храм для молитвы и прославления Господа. Здесь Она удостоивалась ангельских посещений и укреплялась Духом Святым.

На девятом году жизни при храме юная Отроковица узнала первую скорбь на земле: умер ее праведный отец — престарелый Иоаким. Праведная Анна, освободившись от забот и попечений о муже, оставила свой дом, переместившись поближе к дочери — в дом непорочных вдовиц при Иерусалимском храме, где вскоре и умерла.

Лишившись родителей, богоизбранная Отроковица еще сильнее прилепилась сердцем своим к Богу, дав обет хранить девство свое и быть рабой Господней, до конца готовой выполнить волю Божию.

Братие и сестры! Если праздник Рождества Приснодевы прославляется Святой Церковью как начало нашего спасения, как день, «возвестивший радость всей вселенной», ибо из Нее «воссияло Солнце правды — Христос Бог наш», то праздник Введения во храм прославляется как начало предуготовления, «воспитания Приснодевы в жилище прежде век от Отца нетленно рождаемого во спасение душ наших» (стихира праздника). Это день, когда «одушевленный Кивот, невместимое Слово вместивший, приводится Господеви» (стихира).

В этот праздничный день все события и лица, послужившие событию Введения, для нас особенно дороги и священны.

Сердце наше радостно приемлет и богоглаголивое Давида, и праведных богоотец Иоакима и Анну, и праведного Захарию, введшего во Святаю Святых Пречистую Отроковицу.

Но особенно благоговейно, молитвенно сердце наше воспринимает сегодня богоизбранную Отроковицу. Как «одушевленный храм, Она сегодня вводится в храм Божий» и этим «Христа всем предвозвещает». Кондак праздника так вещает об этом событии: «Пречистый храм Спасов, многоценный Чертог и Дева, священное сокровище славы Божия, днесь вводится в дом Господень».

Отныне Она целиком посвящается Богу, становится «селением» Духа Божия, готовясь выполнить Свое предназначение: «вместить Невместимого», явить миру «Питателя жизни нашей».

Вот почему Святая Церковь сегодня зовет нас «духовно торжествовать», «радоваться», «ликовать», указывая нам, что с нами радуются и «небо и земля», — «познах и веромах, яко уже избавление (от греха) приидет» (стихира праздника).

«Приидите, вси вернии, — возглашает Святая Церковь, — едину Непорочну восхвалим, от пророков проповеданную и в храм приведенную, прежде век пронареченную Матерь и в последняя лета явльшуюся Богородицу» (стихира праздника).

Братие и сестры! Все священные события, связанные с боговоплощением и нашим спасением, Святая Церковь обычно преподносит нашему духовному взору и в их последовательности и раздельности, и вместе в их внутренней целостности, единстве и силе.

Приглашая праздновать Введение во храм Приснодевы, Святая Церковь своим богослужебным чином вводит нас в благодатную глубину этого праздника, зовет приобщиться к его животворной силе и вместе соединяет его в нашем сознании и сердце с грядущим праздником Рождества Христова.

Как радостно начинает трепетать наше сердце, когда мы за богослужением именно сегодняшнего праздника впервые слышим прямой призыв славить рождающегося Спасителя жизни нашей в ирмосах канона: «Христос рождается, славите! Христос с небес, срящите! Христос на земли, возноситеся! Пойте Господеви вся земля и веселием воспойте людие, яко прославися!»

Братие и сестры! Духовными очами мы созерцаем сегодня восхождение Пречистой по ступенькам Иерусалимского храма. Она восходит, воспринимаясь нами уже и как Матерь, как Царица Небесная. Восходит, как Заступница и Ходатаица наша, как Покров и ограждение наше. Восходит, как Радость всех радостей, как, по Бозе, все наше упование. Она восходит и всех нас зовет следовать за Ней к Господу. Будем же молить Ее помочь нам в восхождении «от силы в силу», в возрастании духовном — в меру «возраста Христова» (Ефес. 4, 13).

Будем молить Ее — «храм Божества» — помочь нам соделаться подлинным храмом живущего в нас Духа Божия (1 Кор. 6, 19).

Пресвятая Богородице, помоги нам и спаси нас! Аминь.

Прот. А. Ветелев

ОСВЯЩЕНИЕ НАШЕ

Дивные тайны Божии совершились днесь! Воспоминаемый сегодня праздник в честь Пресвятой Богородицы переносит нас к священному событию, явившему миру эти тайны... Входит Пречистая Дева в Иерусалимский храм, и совершается исполнение времен, восходит свет Нового Завета, как выражено это в тропаре праздника: «В храме Божии ясно Дева является и Христа всем предвозвещает».

Во Святая Святых вошла Дева и принесла в жертву свое чистое сердце; вошла, чтобы не временно, подобно первосвященникам, а вечно предстательствовать пред Богом за ожидающий милости мир.

Она освящается из среды народа, вечно ожидавшего освещения, и являет знамение всемирного освящения во Христе Иисусе!

В торжестве сегодняшнего праздника мы постигаем грядущие на мир милости Божии: верующие люди придут, подобно Пречистой Деве, к Богу, примут усыновление в Боге через Иисуса Христа и обращаться к Нему будут, как дети к Отцу: «Авва Отче!» Св. Симеон Новый Богослов говорит: «Одна благодать Всесвятаго Духа делает то, что человек начинает презирать все земное и небесное, настоящее и будущее, радостное и скорбное. Она делает его другом и сыном Божиим и богом, насколько это вместилище для человека» (Слово 19).

Юная Дева была введена по изволению Божию в храм, и мы все имеем в этом знамении указание на наше призвание, введение, к Богу, к Его всеосвящающей благодати.

Духовная жизнь может начинаться в различном возрасте, в разное время. Освящение нашей души может сравниться с погружением в Бога и жизнью в Нем, по св. апостолу Павлу: «Уже не я живу, но живет во мне Христос» (Галат. 2, 20). Это приобщение к святине, совершае-

мое здесь, во времени, служит началом вечного освящения, и даже смерть не нарушает этой непрестающей милости Божией, называемой благодатию. Св. апостол Иоанн об этом так говорит: «О сем разумею, яко пребывает в нас, от Духа, Егоже дал есть нам» (1 Иоан. 3, 24).

Освящение души в аскетических творениях свв. отцов называется и духовным зрением, и прикосновением к Богу, и особым сиянием бесконечного добра. «Кто достигнет до такого состояния, тот изменяется благом изменением и бывает земным ангелом; телом общается он с людьми в мире сем, а духом ходит на небесах и соображается с ангелами, и от неизреченной радости распространяется в любви Божией, к Которой никто никогда не может приблизиться, если прежде не очистит сердца своего покаянием и многими слезами», — говорит св. Симеон (Слово 58).

Различны для всех нас пути духовного освящения, ибо разнообразны пути благодати Божией, и каждая душа человеческая есть особое творение Божие, которое является в мире только единожды. Милость Божия сообщается всем, и от воли человека зависит сохранить и восполнить Божественную благодать в меру «возраста Христова». «Благодать Духа Святого, — писал еп. Феофан, — с нами с момента крещения и миропомазания. Молитвы церковные, домашние, труды подвижничества и добродетели развивают сей дар и дают ему простор действовать в нас».

Начало нашего освящения подобно введению Пречистой Девы во храм, ибо от этого дня начиналось служение Богородицы Богу. Так и душа, однажды отдавшись духовному помазанию, продолжает жизненный подвиг во Святом Духе.

Здесь бесконечная доброта Божия поддерживает душу. Именно тогда является осияние благодати, проникающее человека по мере его духовного добродетели. Это сияние даруется по милосердию Божию, здесь начинается действие особой благодати, именуемое иногда светом, просвещением. «Состояние это, — пишет еп. Феофан, — ...исключительное, — и только прикосновением Господа к душе испытывается».

Озарение духовным светом порождает движение воли к Богу, и через это движение соединяются в союз любви Бог и душа. В духовном соединении Бог проявляет Свою любовь, и от избытка ее человек очищает совесть и сподобляется высших даров ведения.

«Кто сподобился быть в этом устроении, — говорит преп. Иоанн Лествичник, — тот еще во плоти имеет живущего в себе Самого Бога, Который руководит его во всех словах, делах и помышлениях. Поэтому такой через внутреннее просвещение познает волю Господню, как бы слыша некоторый глас, и говорит: «Когда прииду и явлюся лицу Божию?» (Псал. 41, 3).

Душа благодарит и славит Бога, и это состояние тем возжеленнее, чем более проникают в душу дары божественные. Самое сердце не может вместить этих духовных радостей. Таких дивных мгновений сподоблялись многие подвижники благочестия, в частности Преподобный Серафим Саровский, говорящий о радостном восхищении души к горнему, как о видении «умной красоты».

Как же мы не удивимся, представляя себе Божественное милосердие и бесчисленное множество явлений Бога святым, когда непостижима сущность Божества? Как мы не подивимся вечной благодати Божией, подаваемой для нашего освящения в таинстве Евхаристии?

Господь избирает человека для Своего таинственного чертога, чтобы преобразовать, освящать и спасать его для вечности. Аминь.

Свящ. В. Рожков

МОСКОВСКАЯ СЕССИЯ РАБОЧЕГО КОМИТЕТА ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

12 сентября в помещении Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии открылась сессия Рабочего комитета Христианской мирной конференции.

На заседании присутствовали члены Рабочего комитета во главе с президентом Движения д-ром И. Громадкой (Чехословакия).

В работе сессии принимали участие и члены Международного секретариата Христианской мирной конференции. На ряде заседаний присутствовала группа архиереев Русской Православной Церкви, профессоров духовных школ и ответственных сотрудников Московской Патриархии.

Первое заседание началось молебном, который совершил вице-президент Христианской мирной конференции — архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим.

Христианское Мирное Движение ставит целью вовлечь всех христиан без различия их конфессиональной принадлежности в дело борьбы за мир, дабы устранить ту страшную опасность новой войны, которая нависла в настоящее время над всем человечеством.

Естественно, что христиане чувствуют себя ответственными за дело мира. Естественно, что в своих молитвах христиане просят о том, чтобы на земле воцарился желанный мир, желанное единство. Поэтому во время предначинательного молебна вслед за молитвой «Царю Небесный» был пропет тропарь праздника Пятидесятницы. В тот день, когда совершилось схождение Святого Духа в огненных языках, апостолы получили возможность на разных языках возвещать евангельскую проповедь мира народам, потерявшим общий язык. Ниспослав дар огненных языков, Господь тем самым призвал всех к единению, и в единении люди получают возможность согласно славить Все-святаяго Духа.

За молебном было прочитано то место из Послания апостола Павла к Филиппийцам, где апостол, призывая христиан к непрестанной радости о Господе, к кротости и к молитве с благодарением, говорит, что мир Божий, который превышает всякого ума, соблюдает их сердца и помышления во Христе Иисусе. Вслед за этим было прочитано место из Евангелия от Иоанна, где Господь за Своей последней, прощальной беседой говорил ученикам Своим о Духе Святом и завещал им хранить заповеданный Им мир.

В конце молебна все присутствовавшие пропели гимн св. Амвросия Медиоланского «Тебе Бога хвалим...» и было провозглашено многолетие всем труждающимся для мира во всем мире.

Заседание открыл президент Христианского Мирного Движения д-р И. Громадка. «Мы начинаем нашу работу, — сказал он, — во имя Господа нашего Иисуса Христа. Мы прослушали сейчас то место из По-

слания апостола Павла, где говорится о радости о Господе и о радости о мире. Мы прослушали и слова из Евангелия от Иоанна о Духе Святом, Подателе мира. И эти слова должны быть положены в основу нашей текущей работы. Мы собрались здесь, в Москве, как гости Русской Православной Церкви и приступаем к нашей работе. Во имя Господа Иисуса Христа я приветствую вас и этим приветствием открываю наше заседание».

Затем архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим, как представитель от Русской Православной Церкви и как председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии, зачитал приветствие от Патриарха Московского и всея Руси Алексия в адрес сессии Рабочего комитета, которое все присутствовавшие выслушали с большим вниманием (приветствие помещено в № 10 нашего журнала). От лица всех собравшихся д-р И. Громадка просил архиепископа Никодима тут же передать Святейшему Патриарху Алексию большую и искреннюю благодарность за это приветствие. Кроме того, собрание решило направить особую делегацию, состоящую из президента, вице-президентов и генерального секретаря. Эту делегацию на другой день принял Святейший Патриарх в своей резиденции.

Генеральный секретарь Рабочего комитета пастор Ярослав Ондра огласил проект программы работы сессии. Согласно этой программе работа должна была протекать с 12 по 17 сентября. Основные вопросы, которыми предстояло заняться сессии Рабочего комитета, — это состав и работа постоянных комиссий, дискуссия по богословским вопросам, дискуссия о международном положении, задачи, стоящие в связи с работой комитетов и региональных конференций, и, наконец, финансовые вопросы и рассмотрение плана работ в предстоящем году. На 18 сентября намечалась пресс-конференция.

Работа сессии началась слушанием большого и содержательного доклада вице-президента Рабочего комитета — представителя от Русской Православной Церкви, председателя Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископа Ярославского и Ростовского Никодима «Международное положение и задачи христианского движения в защиту мира» (доклад помещен в № 10 нашего журнала).

После доклада архиепископа Никодима собрание заслушало краткое приветствие священника Англиканской Церкви в Либерии д-ра Карра — африканца, прибывшего в качестве представителя от члена Рабочего комитета д-ра Мендес-Коула, отсутствовавшего по болезни.

«Народы Африки, — сказал д-р Карр, — жаждут мира. Африка только что начинает свое сознательное и свободное существование, и поэтому стремление всех африканских народов направлено на созидание мирной и счастливой жизни. Я прибыл сюда со своей женой, и мы хотим передать вам привет от всех мужчин и женщин, живущих в Африке. Мы счастливы быть сейчас здесь, с вами, и вместе с вами делать полезную для созидания мира работу».

Затем с большой и обстоятельной речью выступил президент Пражской мирной христианской конференции д-р И. Громадка.

«Я хочу, — сказал он, — говорить с вами о том, каковы результаты нашего общехристианского движения в борьбе за мир, хочу сказать также и о том, каково наше положение в данный момент и каковы перспективы нашего движения в будущем. Наше общехристианское движение за мир всеобъемлюще, но оно ни в коем случае не должно дублировать другие движения за мир. Мы приветствуем и будем приветствовать любые, не только религиозные, но и мирские, движения, имеющие целью борьбу за мир. Сейчас я хотел бы подчеркнуть самую природу нашего Движения. Наша цель — побудить всех христиан во всем мире к активной борьбе за мир. Наша цель — вывести все христи-

анские церкви в различных странах из состояния изолированности для того, чтобы они совместно созидали дело мира. И здесь интересно знать, насколько мы в этом деле продвинулись и насколько мы, идя в этом направлении, оказали помощь церквям. Сейчас человечество достигло кульминационной точки в области духовного развития. Какую же мы окажем помощь нашим народам и нашим церквям?

Нам, христианам, проживающим в странах Восточной Европы, часто задают вопрос, можем ли мы оставаться христианами. Многие нас даже рассматривают лишь как попутчиков мирских сил. Мы же сами рассматриваем наше движение как орудие, при помощи которого можно двигать борьбу за духовные ценности. Последнее заседание нашего Совещательного комитета в Карловых Варах показало нам, что мы должны продолжать нашу борьбу за духовные ценности. Со времени окончания Первого Всехристианского Конгресса в защиту мира мы сделали очень много шагов вперед, но не должны этим довольствоваться, а продвигаться дальше. Раньше те, кто не входил в наше движение, смотрели на нас лишь скептически. Теперь нас больше не игнорируют. Это уже хорошо. Но, несмотря на это, некоторые силы продолжают тормозить нашу работу. Тот факт, что нас уже не игнорируют, налагает на нас большую ответственность. И перед нами встает вопрос: что же мы должны делать в дальнейшем?

Второй вопрос — это наше отношение к Всемирному Совету Церквей. После заседания в Париже стало ясно, что наше положение в Экуменическом движении изменилось к лучшему. В Экуменическое движение вошло сейчас шесть церквей, только из одного Советского Союза. Вошли также церкви из Польши, Румынии, Болгарии. Нас спрашивают, имеет ли смысл наша работа. Но если раньше, четыре года тому назад, нам еще трудно было говорить о нашей работе и ее плодах, то теперь уже иное дело. Конечно, мы и сейчас встречаем критику, к нам и сейчас многие братья относятся если не враждебно, то сдержанно. Но мы никогда не должны забывать, что мы представляем собой авангард. Мы идем впереди в решении многих проблем — политических, богословских, общественных.

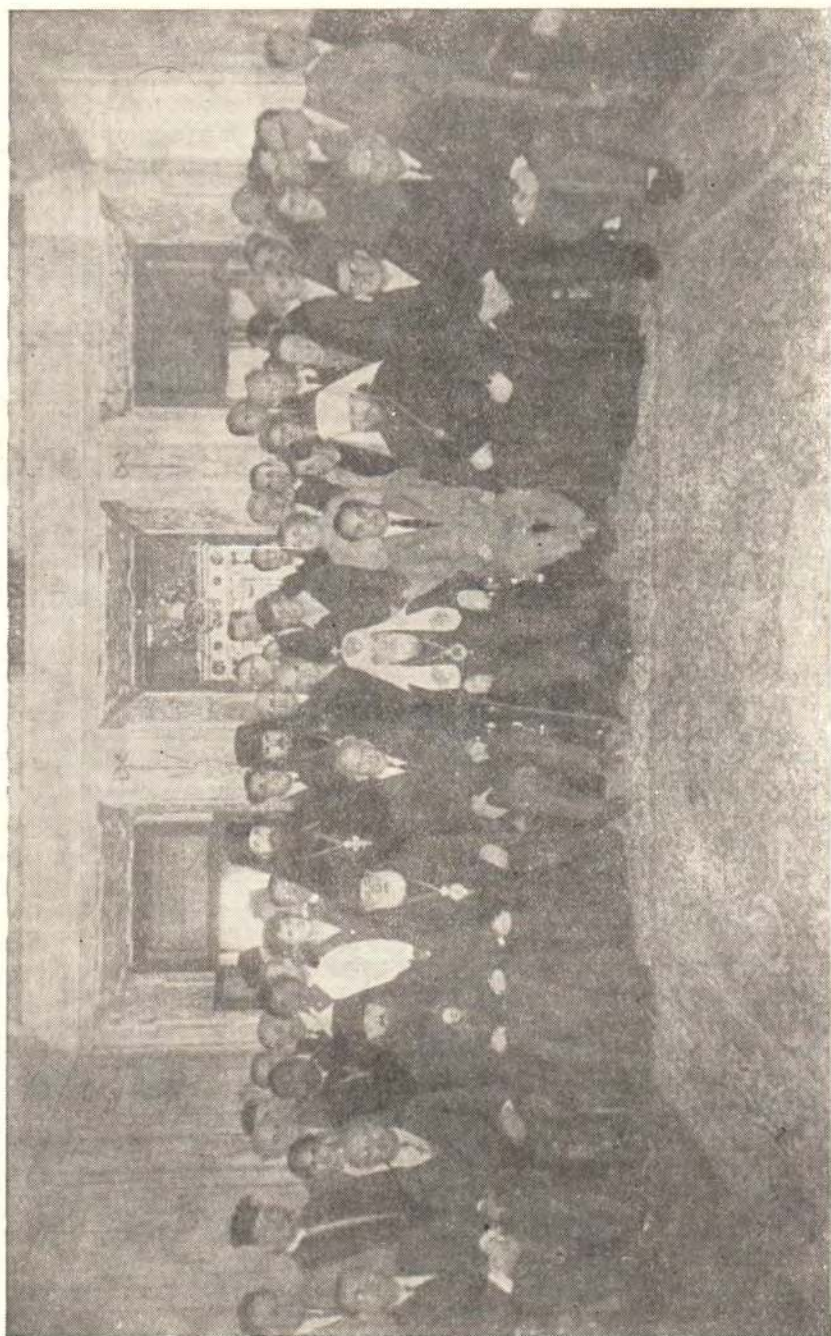
Что же теперь мы, продолжая нашу работу, должны делать, чтобы помочь Экуменическому движению идти вперед? Наша работа всегда должна быть созидательной, всегда положительной, и я думаю, что уже в силу этого мы достигнем своих целей. Наша цель — помочь другим людям, другим церквям. Евангелие — это всегда «да», оно ни в коей мере не является «нет».

Нас раньше упрекали, что мы хотим создать какое-то антиэкуменическое движение. Я еще и тогда говорил, что это абсурд. Конечно, создать какое-нибудь антидвижение легко. Трудно создать такое движение, которое было бы не отрицательным, а положительным. Я уже убедился на основании многих богословских работ, какова должна быть наша позиция и по отношению к Католической Церкви.

В христианских церквях много динамических сил, и многие из этих сил еще не охвачены общим движением за мир. И наша задача — вызвать к жизни эти силы, и вот на этом должна быть сконцентрирована наша деятельность. Нужно развернуть борьбу против той изоляции, которая существует в деле борьбы за мир между Востоком и Западом. Надо помнить, и многие с этим уже согласились, что Пражское Мирное Движение может сделать то, что Экуменическому движению будет не под силу.

Как же мы в свете евангельского учения понимаем существующее положение? Что мы можем сделать для нашего рождающегося нового общества?

Человечество жаждет получить возможность широко обсудить создавшееся положение. Если мы имеем достаточно творческого вообра-



УЧАСТНИКИ СЕССИИ РАБОЧЕГО КОМИТЕТА ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НА ПРИЕМЕ
У СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ В ПАТРИАРШИХ ПОКОЯХ ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЫ

жения, если мы имеем силы и мужество, то мы можем сделать очень многое. Я думаю, что мы можем убедить наших братьев из Экуменического движения в целесообразности нашего Движения борьбы за мир. Мы также можем многое сделать, чтобы объединить все силы, идущие в авангарде.

Наше Движение должно иметь большое значение, должно иметь большой успех. А для этого надо иметь мужество. И в то же время мы не должны удовлетворяться тем, чего достигли, должны быть недовольны собой и все время стремиться вперед.

Через месяц должно состояться открытие Второго Ватиканского Собора. Имеем ли мы право игнорировать этот факт? Конечно, нет! Но если так, то естественно спросить: какую же мы должны занять позицию по отношению к этому Собору?»

Затем д-р И. Громадка рассказал о том, насколько Христианское Мирное Движение становится популярным и находит себе приверженцев в христианских кругах стран Европы, Африки и Азии, в том числе и среди молодежи и студенческих организаций.

«Итак, дорогие друзья, — сказал в заключение д-р И. Громадка, — задачи, стоящие перед нашим Движением, огромны. Рабочему комитету предстоит выполнить очень серьезную работу. Заканчивая свой доклад, я снова обращаюсь к тому, с чего начал: успех может быть достигнут только при условии большой и глубокой богословской работы».

Следующий день, 13 сентября, был весь посвящен личным контактам и беседам.

14 сентября Рабочий комитет приступил к дискуссии по богословским вопросам. Основной вопрос — это о том, как христиане должны расценивать современное международное положение, исходя из основ христианской религии. Было много уделено внимания вопросу о том, насколько силен должен быть в христианской Церкви дар пророческий, дабы указывать народам пути следования к царству правды, много уделялось внимания и вопросам о соотношении Ветхого и Нового Заветов и вопросам, касающимся последних судеб мира — эсхатологии, а также и о том, как надо, исходя из истин, открытых нам в Священном Писании, разрешать вопросы свободы, справедливости и мира. Христиане, говорилось в выступлениях, должны не только изменять, но и творить мир, способствовать созиданию нового мира.

Личность Господа Иисуса Христа, как это обрисовал проф. Фогель, должна всегда быть центром, от которого христианин должен исходить при решении всех вопросов — исторических, пророческих, эсхатологических. Благодатное и созидающее слово Господа нашего должно стать слышимым во всем мире. Христиане должны донести это слово до всех концов земли. Иисус Христос есть Господь Вселенной, и Он же Господь и истории, в Себе Самом объединяет Он и Ветхий и Новый Заветы. И все, что происходит в мире, должно служить Его предназначениям.

Обсуждались также вопросы о том, как христианин должен смотреть на происходящие в мире, на всем протяжении его истории, войны. Выступающие говорили, что христиане должны понять смысл происходящих событий, должны уметь правильно анализировать их причины и уметь правильно предугадывать события.

Если Господь ради нас спустился в пучину нашего бытия, то и все христиане, как Его ученики и последователи, не должны замыкаться от мира, уходить в своеобразное гетто, не должны игнорировать историческую действительность, но должны идти в мир и проповедовать слово Божие.

Христиане не должны игнорировать такие великие события, как Октябрьская революция, изменившая социальный строй во многих стра-

нах, христиане не могут и не должны игнорировать и тот факт, что в Европе существует целый ряд государств, строящих новую социальную систему.

В настоящее время христиане должны дать конкретный ответ на вопрос о том, куда должен идти мир, должны сказать свое веское слово против атомного вооружения. Христиане должны вмешаться в современную действительность и на основе слова Божия, от имени Божия, предостеречь народы от грозящей опасности. Поэтому сейчас необходимо именно с богословских позиций разработать программу борьбы против атомного вооружения. Христианское мирное движение не должно быть узким и соблюдать интересы лишь одной из сторон. Христианское движение за мир — это не движение Востока или Запада, а всемирное христианское движение.

Подводя итоги богословской дискуссии, д-р И. Громадка выразил удовлетворение, что вся беседа прошла на должной богословской высоте. Если народы стоят перед смертельной опасностью, то христиане, как провозвестники мира, естественно, должны чувствовать ответственность за создавшееся положение и приложить все силы к предотвращению катастрофы. «Сегодня мы должны понять себя лучше, чем вчера, — сказал он в заключение. — Все христианское движение за мир должно быть проникнуто духом общности в вере, надежде и любви. Господь воплотился по любви к человеческому роду, и Он всегда с нами. Поэтому и мы, будучи всегда с Ним, должны нести ответственность за все происходящее в мире».

Днем 15 сентября сессия Рабочего комитета занималась дискуссией по вопросу международного положения.

В начале заседания член Рабочего комитета проф. А. Жиак высказал ряд положений относительно того, какие задачи ставит христианское мирное движение в связи с создавшимся международным положением. «Христиане, — сказал он, — должны внести дух доверия между народами, чтобы устранить существующую международную напряженность и устранить нависшую опасность мировой войны. Пражское Христианское Мирное Движение должно развить свою деятельность, исходя из духа христианской морали. Главная задача, о чем говорилось вчера, — разработка богословских, чисто библейских оснований в их отношении к современности. Человечество находится сейчас на грани войны и массового истребления. Мирный договор с Германией еще не заключен, и это закрепляет застывшее военное положение. Угроза США в отношении Кубы может в любой момент превратиться в угрозу возникновения новой мировой войны. Создавшееся положение осложняется еще и тем, что некоторые церковные круги на Западе ставят себя на службу антикоммунизму... Но антикоммунизм неприемлем для христиан. Мы призваны насаждать социальную справедливость, подавая голодному кусок хлеба и приют сироте.

Единственный реальный выход из создавшегося положения — это разоружение. Наша Христианская мирная конференция вносит свой вклад в дело разрядки международной напряженности. Необходимо к борьбе за мир, которую ведет Христианская мирная конференция, привлечь и Всемирный Совет Церквей и другие христианские организации. Необходимо уделить внимание также и вопросу, каким путем мы можем в этом деле установить контакты с Католической Церковью.

Не надо удивляться тому, что христиане могут иметь различные взгляды на положение, которое создалось между СССР и США, но нужно всем христианам понять истину, что необходимо создать доверие между людьми, живущими в этих великих странах.

Наша Христианская мирная конференция не должна быть чем-то вроде повторения светских движений за мир.

Рабочий комитет должен занять твердую позицию в вопросе воспитания христианских общин. Руководители общин должны разъяснить всем и каждому члену общины, что представляет собой атомная опасность. Сейчас вся беда в том, что между христианами нет единого взгляда в вопросе об атомном вооружении. Церковь должна указать конкретную границу между добром и злом в данном вопросе. Она не должна быть нейтральной, когда идет речь о том, будет ли человечество существовать, не может быть нейтральной в вопросах войны или мира и должна сказать свое слово, как спасти человечество от нависшей опасности полного его уничтожения.

На Всемирном Конгрессе за мир и разоружение, проходившем в Москве летом текущего года, говорилось, что разоружение должно происходить на самой широкой основе. Сейчас необходимо отметить также, что берлинский вопрос таит в себе большую опасность. Поэтому необходимо, чтобы христиане из ФРГ и ГДР договорились между собою и нашли бы общую платформу.

Пражское Мирное Движение должно помочь людям преодолеть тот страх, который сейчас владеет сознанием многих. Христиане должны объединить Восток и Запад, Север и Юг. Мир должен услышать голос Доброго Пастыря — Христа.

Вечером 15 сентября Рабочий комитет собрался для обсуждения вопроса о работе региональных комитетов по отдельным странам. В процессе дискуссии был высказан ряд соображений, что все региональные комитеты, объединения и конференции должны работать в контакте с Международным секретариатом Движения. Рабочий комитет должен находиться в живой связи со всеми региональными центрами.

Дело защиты мира не должно ограничиваться одной лишь Европой. Христиане всех континентов призваны быть миротворцами.

В конце заседания собрание приняло решение, чтобы секретариат вступил в контакты с нецерковными организациями, имеющими своей целью борьбу за мир. Были обсуждены вопросы издания периодического органа Христианской мирной конференции.

*
* *
*

Рано утром в воскресенье, 16 сентября, все члены Рабочего комитета направились в Троице-Сергиеву Лавру, куда были приглашены ее священноархимандритом Патриархом Московским и всея Руси Алексием.

В стенах древней обители гости присутствовали за Божественной литургией в Успенском соборе, которую совершал вице-президент Движения архиепископ Никодим и член Рабочего комитета митрополит Илиопольский Нифон.

Как известно, большинство христиан, участвующих в Христианском Движении, принадлежит к протестантским вероисповеданиям. Известно и то, что Русская Православная Церковь вошла во Всемирный Совет Церквей, дабы явить инославным христианам свет Православия. Эту же цель Русская Православная Церковь сохраняет и при своем участии в Христианском Мирном Движении. И сейчас, когда один из членов Рабочего комитета — православный митрополит, араб по национальности, совершал православную литургию в твердыне Православия — Троице-Сергиевой Лавре, в одном из ее древнейших соборов, свет Православия снова сиял перед инославными христианами. Собор поразил гостей своей величественностью, монументальностью, красотой своих прекрасных фресок и древних икон. Уставное строгое монашеское пение удивило их гармоничностью и стройностью напевов. Само православное богослужение, в его совокупности, строгое, глубоко молитвенное и вместе с тем торжественное и величественное, поразило делегатов

до глубины души. По окончании литургии гости делились своими впечатлениями и выражали восторг от созерцания той мистической глубины, которую явила им православная литургия.

После литургии гости были приглашены Святейшим Патриархом Алексием в его покои на трапезу, за которой, кроме членов Рабочего комитета, было много и других приглашенных. За трапезой Святейший Патриарх Алексий и президент Пражского Мирного Движения д-р И. Громадка обменялись речами.

«Мы рады, — сказал Святейший Патриарх Алексий, — приветствовать вас, мужественных поборников мира, как наших почетных гостей, в нашей Святой Лавре Преподобного Сергия и с удовлетворением отмечаем, что руководящие деятели Христианского Мирного Движения избрали на этот раз местом своих трудов Москву — первопрестольный город Русской Православной Церкви и притягательный центр миролюбивых сил всего мира.

Вы, конечно, знаете о наших самых сердечных и искренних симпатиях по отношению к Мирному Движению от момента его зарождения и до нынешней встречи с вами; знаете о нашем всемерном стремлении к объединению всех миролюбивых сил, и в первую очередь всех христиан, в священном деле служения примирению разделенного человечества.

Поскольку международная обстановка все еще продолжает оставаться напряженной, и пока нет возможности с уверенностью говорить о тенденции к ее смягчению, наше нравственное чувство и христианская совесть подсказывают нам, что мы еще недостаточно потрудились для дела мира. И хотя многое было достигнуто, тем не менее мы должны по-прежнему напрягать свои усилия и неустанно работать на поприще нашего миротворческого делания.

Христианское Мирное Движение имеет большое значение для успеха дела мира во всем мире, и мы считаем крайне важным дальнейшее его развитие, чему мы призваны посвятить свою энергию.

Это святое дело наше имеет твердое основание. Этим основанием является наша всецелая преданность Господу Иисусу Христу — Божественному Начальнику мира (Исая 9, 6) и также наша готовность во всех обстоятельствах «поступать достойно звания, в которое мы призваны» (Ефес. 4, 1). И чем более мы, христиане, будем соответствовать высоте нашего звания, тем вернее будет успех нашего дела, тем больше мы сможем сделать для сохранения и укрепления мира во всем мире и для братского единения между народами.

Земной мир человеческий, охраняемый Божественным попечением Творца о Своем творении, неделим. И хотя каждому человеку, как и каждому народу, назначен особый жребий и особое призвание, однако все люди и все народы суть члены единой вселенской семьи, где на путях миротворчества и искания справедливости совершается, под воздействием Промысла Божия, спасительный и таинственный процесс созидания Царства Божия и правды Его.

Св. ап. Петр свидетельствует нам, что «Бог нелицеприятен, но во всяком народе боящийся Бога и поступающий по правде приятен Ему» (Деян. 10, 34—35), а пророк Малахия, как на характернейшую черту христианской эпохи, указывает на тот факт, что «от востока солнца до запада велико будет имя Господне между народами» (Малах. 1, 11).

Наше христианское мировоззрение требует от нас сплочения сил в достижении мира, нелицемерного братолюбия друг ко другу и ко всем и готовности «благовествовать мир... дальним и близким» (Ефес. 2, 17). Будем же и далее искать того, что служит к миру (Римл. 14, 19), полагая нашу взаимную любовь в основание братского единения всего жаждущего мира человечества.

Будем единомысленны и мирны, как об этом отечески увещевает нас св. ап. Павел, «и Бог любви и мира будет с нами» (2 Кор. 13, 11) своей Божественной помощью.

Русская Православная Церковь призывает благословение Божие на ваши труды и заботы о водворении мира во всем мире.

Мы вспоминаем с добрым чувством почившего почтенного профессора Ивана, усердного деятеля Христианского Движения за мир, а вам, работающим на этом же поприще, желаем здоровья и полного успеха в ваших трудах.

В ответной речи д-р И. Громадка выразил свою признательность Святейшему Патриарху Алексию за его гостеприимство и за всю его помощь в деле успешного проведения сессии Рабочего комитета. «Мы верим, — сказал он в заключение, — что Христианское Движение за мир сумеет предотвратить нависшую над человечеством опасность. И мы все благодарны Русской Православной Церкви за ее неоценимый вклад в дело защиты мира».

После трапезы у Святейшего Патриарха гости посетили Московскую духовную академию, где были встречены корпорацией во главе с ректором прот. К. Ружицким. В честь гостей состоялся акт, за которым присутствовали митрополит Ленинградский и Ладожский Пимен, председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим, епископ Таллинский и Эстонский Алексей, наместник Лавры, члены академической корпорации, а также студенты и воспитанники. В теплых выражениях о. ректор приветствовал дорогих гостей.

В ответ на приветственную речь о. ректора проф. И. Громадка горячо благодарил за все, что было сказано лично ему и в адрес присутствовавших участников Пражского Мирного Движения. Он отметил, что настоящая новая эпоха в истории человечества требует от всех людей, и прежде всего от христиан, правильного ее понимания и тех важных задач и целей этой новой эпохи, в осуществлении которых мы должны принимать активное участие. Среди этих задач современности наиболее важное место занимает дело мира и братства среди всех народов. Поэтому обучающиеся здесь, в академии и семинарии, будущие пастыри Церкви Христовой еще на школьной скамье должны готовиться к борьбе против войны и в защиту прочного мира на земле.

В честь гостей силами учащихся духовной школы был дан небольшой концерт. Когда программа концерта была уже закончена, вице-президент Движения проф. Фогель рассказал о своем недавнем участии на Христианском Конгрессе в защиту мира, происходившем в Японии. «Я видел, — сказал он, — какие ужасы причинила война в Хиросиме. Находясь внизу, у памятника погибшим, я услышал душераздирающие звуки барабана «культы мертвых», и вдруг откуда-то сверху до меня донеслись звуки пастушьей свирели. Это пастушок мирно пас стада и играл свою радостную мелодию. Я запомнил этот поразивший меня контраст и сейчас сыграю вам свою композицию, в которой контрастно слышатся звуки, говорящие о смерти, и звуки, возвещающие жизнь». Сказав это, проф. Фогель исполнил перед слушателями свою композицию, тепло принятую слушателями.

Гости также осмотрели академический храм в честь Покрова Божией Матери, комнату, в которой провел студенческие годы ныне здравствующий Святейший Патриарх Алексей, выставку памяти Московского митрополита Филарета и церковно-археологический кабинет.

По окончании визита проф. И. И. Громадка и пастор из Либерии д-р Карр оставили записи в книге почетных посетителей Московской духовной академии. «Я вечно буду вспоминать о беседах, пении и молитвах в Московской духовной академии. Проф. И. И. Громадка».

«Я навсегда запомню чудесное пение, потрясшее мою душу в этих стенах. Пастор из Либерии».

Напутствуемые добрыми пожеланиями, покинули члены делегации гостеприимные стены Московской духовной школы.

Вечером 17 сентября Рабочий комитет собрался на заключительное заседание. Председательствовал Тибор Барта, епископ Реформатской Церкви в Венгрии.

Сначала был рассмотрен ряд финансовых вопросов. От имени Московской Патриархии архиепископ Никодим заявил, что Русская Православная Церковь, искренне принимая участие в Христианской мирной конференции, берет на себя обязательство и в дальнейшем вносить свою долю на расходы, связанные с этим движением.

Затем Рабочий комитет приступил к обсуждению письма Второму Ватиканскому Собору. Перед началом обсуждения текста письма д-р И. Громадка, как председатель Христианской мирной конференции, сделал пояснение, по каким мотивам он считает необходимым обратиться к созываемому Католической Церковью Второму Ватиканскому Собору. «Католическая Церковь, — сказал он, — должна хорошо знать, какие цели ставит перед собою наша Христианская мирная конференция. Она должна понять, что наше Движение — это серьезное, большое Движение. Со своей стороны мы не должны игнорировать никакие силы, которые могут служить делу мира. Поэтому мы не должны игнорировать и Католическую Церковь, которая является величайшей по числу христиан, входящих в нее. Мы считаем себя ответственными за все происходящее в мире, тем самым мы считаем себя ответственными и за то, что совершается в самой Римско-Католической Церкви, и должны сделать все, что только от нас зависит, чтобы направить движение этой Церкви в пользу мира во всем мире. Поэтому мы должны призвать участников Собора к борьбе за мир. Если бы мы этого не сделали, то этим показали бы только свою близорукость и недостаток веры и мужества».

«Мне кажется, — сказал д-р И. Громадка в заключение, — что в этом вопросе мы будем все единогласны».

После того, как был обсужден проект письма Второму Ватиканскому Собору, заседание перешло к выработке текста коммюнике, проект которого зачитал член Рабочего комитета проф. Шмаух.

Обсуждение коммюнике проходило оживленно. Члены Комитета внесли ряд поправок и дополнений. Особое внимание было обращено на то, чтобы в документе получила полное отражение богословская основа всей текущей работы Пражского Мирного Движения (текст коммюнике помещен в предыдущем номере «Ж. М. П.»).

Затем собрание заслушало доклад пастора Ярослава Чихака «Принципиальные директивы Рабочего комитета для будущей работы на основе решения Совещательного комитета и перспективы работы Христианского Мирного Движения».

С заключительным словом выступил президент Пражского Мирного Христианского Движения д-р И. Громадка.

«Мне хотелось бы, — сказал он, — подвести итоги всему, что мы слышали и что мы приняли, и сказать в заключение несколько слов.

Все эти дни мы достаточно плодотворно работали. И мы должны выразить благодарность Русской Православной Церкви, которая нас сюда пригласила. Наш Рабочий комитет впервые заседает в Москве, и мы видим, что здесь сделали все возможное для того, чтобы наша работа протекала спокойно и успешно. Будем просить нашего дорогого друга архиепископа Никодима передать нашу искреннюю благодарность Святейшему Патриарху Алексию и за приглашение и за благоприятные

условия работы. Его Святейшество лично принимал нас всех, принимал радушно, и время, проведенное нами в беседах с ним, останется для нас незабываемым.

Мы должны на прощанье сказать искреннее спасибо нашему брату архиепископу Никодиму, который взял на себя заботы, чтобы наше совещание прошло успешно. Вместе с ним потрудились и все его сотрудники, которые также сделали все от них зависящее, чтобы облегчить нашу работу. И мы искренне благодарим их за все понесенные ими трудности. Вместе с тем мы благодарим и наших уважаемых братьев — епископов Русской Православной Церкви, присутствовавших на нашем совещании, и профессоров православных богословских академий. Все эти дни они находились вместе с нами, и их присутствие придавало нам мужество. Без их молитв и общения с ними мы чувствовали бы себя более одинокими. Мы должны выразить благодарность и генеральному секретарю нашего Рабочего комитета брату Ярославу Ондре, много потрудившемуся для успешного проведения заседаний, и всем братьям и сестрам, принявшим участие в нашей работе.

Мне кажется, я не ошибусь, если скажу, что наши богословские беседы были успешными и весьма продуктивными. Мы являемся авангардом Христианского Мирного Движения. Мы должны еще более глубоко расширить нашу библийскую богословскую работу и будем ожидать плодотворных результатов от работы нашей богословской комиссии.

Я снова повторяю ту истину, что мы представляем собой прежде всего Движение. А сущность всякого Движения — в том, что оно именно движение. Если мы не будем продвигаться вперед, то мы перестанем быть тем, чем должны быть согласно нашим целям, то есть перестанем быть Движением. Вот об этом мы всегда должны думать, приступая к богословским и организационным работам.

Многие задачи, которые еще десять лет тому назад были неясны, о которых тогда нельзя было говорить, теперь стали ясными. Проблема борьбы против испытаний ядерного оружия, проблема мира во всем мире, проблема Народного Китая и многие другие проблемы и вопросы несколько лет тому назад еще не поднимались, а теперь мы о них говорим во всеуслышание. Правда, и теперь еще существуют вопросы, о которых трудно говорить, однако над их разрешением мы должны работать.

Теперь я еще раз благодарю вас всех от имени Рабочего комитета и прошу вас поддержать нас вашими молитвами.

Прошу Владыку жизни и смерти — Господа нашего, чтобы Он освятил наш дух, нашу мысль и чтобы Он и дальше руководил нами».

После речи д-ра И. Громадки с кратким заключительным словом выступил вице-президент Пражского Мирного Христианского Движения и председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим.

«Дорогие братья! — сказал он. — Я хочу выразить прежде всего мою радость по поводу окончания нашей плодотворной работы. От имени Святейшего Патриарха Алексия, от имени Священного Синода, членом которого я состою, и от имени полноты нашей Русской Православной Церкви я выражаю эту радость и вместе с тем радуюсь, что именно Москва была тем местом, где происходило это плодотворное заседание Рабочего комитета.

Мы стремились, чем только могли, содействовать его работе и уверены, что эта сессия была, несомненно, шагом вперед в деле нашего Мирного Движения. Я весьма рад, что наше заседание проходило именно здесь и что наш дом станет как бы одной из песчинок в деле созидания нашей общей работы.

Я благодарю Господа Бога за все это и снова радостно приветствую вас всех в этот заключительный момент нашей работы».

Закрывая работу заседания, председатель епископ Реформатской Церкви в Венгрии д-р Тибор Барта от лица всех присутствовавших поблагодарил архиепископа Никодима, как радушного хозяина, а также и президента Пражской мирной конференции д-ра И. Громадку, как главного вдохновителя всего Движения, за их трудную и большую работу, которую они проделали, дабы это совещание прошло успешно. Затем он попросил члена Рабочего комитета митрополита Иллипольского Нифона прочитать заключительную молитву.

Во вторник 18 сентября члены Рабочего комитета посетили молитвенный дом Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов. Баптистская община тепло встретила гостей. На почетное место в президиуме были приглашены и представители Русской Православной Церкви.

Собрание открыл председатель Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов Я. И. Жидков. Он предоставил слово протоиерею Павлу Соколовскому, который начал свою речь с того, что мы, как христиане, в нашей жизни, деятельности и молитвах наших всегда руководствуемся убеждениями в истинности Христова Евангелия и Божественного Откровения. Христиан объединяет последование одному и тому же Евангелию, и всех людей должно объединять сознание, что все мы — дети одного Отца Небесного и братья между собою... Мы, христиане, в нашей стране в силу этого нашего исповедания всегда живем одной жизнью со всем нашим народом. Мы всегда при этом призваны памятовать — и руководствоваться этим в наших действиях — о работе на пользу мира по словам Господа: «так как вы сделали это одному из сих братьев Моих... то сделали Мне» (Мф. 25, 40). В настоящие дни христиане нашей столицы были свидетелями происходившей и успешно закончившейся сессии Рабочего комитета Христианской мирной конференции, на которую собрались представители христиан из различных стран. И мы все говорим: «Мы готовы, Господи, верно служить Тебе».

После выступления протоиерея Соколовского хор исполнил песнь «Я слышал о любви Христа», своим звучанием близко напоминавшую стихиры православного богослужения.

Затем на кафедру поднялся вице-президент Христианской мирной конференции д-р Г. Клоппенбург, который высказал свою радость, что сейчас, в этом молитвенном доме, собрались христиане различных стран и континентов для одной цели — защиты мира. Вслед за ним выступили епископ Реформатской Церкви в Венгрии д-р Тибор Барта, представитель Реформатской Церкви в Голландии д-р Раскер и проф. Г. Фогель, которого секретарь Всесоюзного Совета баптистов А. В. Карев представил собранию как горячего поборника мира, поэта, музыканта и композитора. В своей речи проф. Фогель рассказал о тех ужасах, которые ему пришлось пережить во время гитлеровского господства в Германии. «Мы, немцы, — сказал он, — виновники горя множества людей. Но когда я смотрю на ваши лица, то я вижу в них прощение, и тогда я верю, что любовь одержит победу над смертью». Затем ко всем собравшимся в молитвенном доме обратились с приветствием и другие участники этой встречи.

В конце собрания выступил д-р И. Громадка, который на русском языке рассказал о том, как христиане должны вести борьбу за мир в сердцах людей. Если Христос будет жить в наших сердцах, то нам будет легко и радостно и тогда мир пребудет со всеми нами.

Н. Иванов

СОБЕСЕДОВАНИЕ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ ХРИСТА В США

Как уже сообщалось в предыдущем номере нашего журнала, по приглашению Русской Православной Церкви Советский Союз посетила делегация Национального Совета Церквей Христа в США. Представители Национального Совета Церквей Христа в США были с визитом в нашей стране, по приглашению Святейшего Патриарха Алексия, в 1956 году, с 11 по 21 марта. Целью визита было установить связь между христианами в США и Советском Союзе, ознакомиться с жизнью Русской Православной Церкви и обсудить вопросы, интересующие христиан обеих стран. Во время настоящего, второго, визита, продолжавшегося с 25 августа по 14 сентября сего года, был также проведен ряд собеседований на богословские и церковно-общественные темы. Собеседования, протекавшие в духе братства и сердечности, позволили глубже понять друг друга и составить разностороннее представление об учении и практике каждой стороны по обсуждавшимся вопросам.

За время пребывания американской делегации в Советском Союзе были проведены следующие собеседования: 27 августа были зачитаны доклады епископа Лоуристана Л. Скейфа «Богослужение, экзегеза и проповедь в местных церквях в США» и доцента-протоиерея А. Д. Остапова «Богослужение, экзегезис и проповедь»; 30 августа — епископа Р. С. Рейнса «К пониманию целей американских миссионеров» и протоиерея В. Шпиллера «Миссионерские цели и возможные средства осуществления их Русской Православной Церковью»; в этот же день — доктора Р. Х. Эдвина Эспи (содокладчик д-р П. Б. Андерсон) «Продолжение программы обменов между Национальным Советом Церквей Христа в США и церквями Советского Союза» и А. С. Бувеского «Сообщение к вопросу о продолжении обменов между Национальным Советом Церквей Христа в США и Русской Православной Церковью»; 31 августа — протоиерея Л. Воронова «Всеобщий мир и все, что церкви могут сделать для его сохранения и укрепления на основе христианских понятий свободы и справедливости» и д-ра Ю. К. Блейка «Мир во всем мире (что могут сделать церкви для сохранения и укрепления мира на основе христианских понятий свободы и справедливости)»; 1 сентября — д-ра Ч. К. Уэста «Воздействие христианского Евангелия на современное развитие науки и человеческого общества» и доцента А. Ф. Шишкина «Христианское понимание современного развития человеческого общества в области науки, литературы, искусства, социально-экономической жизни и национально-расовых отношений»; 3 сентября — протоиерея П. В. Гнедича «Основные вопросы современного русского православного богословия» и д-ра пастора К. Бергендоффа «Современные богословские тенденции в церквях США»; 11 сентября — Д. Э. Миллера «Различие между протестантскими и православными церквями и движение за церковное единство со стороны этих церквей в США» и доцента-протоиерея В. Борового «Православный взгляд на

задачи и методы движения за церковное единство»; затем 13 сентября происходило итоговое собеседование для обсуждения текста совместного коммюнике и вопросов, связанных с ответным визитом в США представителей Русской Православной Церкви.

Дискуссии проходили в Москве, в Отделе Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии, под очередным председательством возглавлявшего американскую делегацию Д. Э. Миллера и возглавлявшего представителей Русской Православной Церкви архиепископа Ярославского и Ростовского Никодима.

На первом собеседовании 27 августа первым был зачитан доклад епископа Л. Л. Скейфа «Богослужение, экзегезис и проповедь...».

Епископ Л. Скейф начал доклад с замечания, что при изучении богослужения, экзегезиса и проповеди в местных церквях США у исследователя может сначала сложиться впечатление полной смешанности. Однако это не так. При более глубоком изучении нетрудно обнаружить определенную систему, задачу разбора которой и ставит автор в своем докладе.

В отношении богослужения все североамериканские церкви разделяются на три категории: «литургические», «полулитургические» и «нелитургические». Критерием при этой классификации служит наличие фиксированной формы богослужения — литургии в самом широком смысле слова — в сочетании с интересом к обогащению богослужения литургическими элементами, заимствованными из древней или средневековой практики.

К «литургическим» церквям автор относит Православную, Римско-Католическую, Лютеранскую и Епископальную церкви. Православные церкви совершают, как правило, богослужения на греческом, славянском и арабском языках. Однако существует движение за экспериментальное использование в богослужении английского языка (в русских православных приходах в Северной Америке использование английского языка при богослужении имело место еще при Патриархе Тихоне. — С. П.); греческие приходы в этом движении не участвуют. Римско-Католическая Церковь строго сохраняет традиционные литургические формы. В Лютеранской Церкви хотя повсеместно и совершается богослужение, принятое в Западной Европе, однако существует движение за усвоение литургического наследия, оставленного средними веками. В Епископальной Церкви господствует, пожалуй, наибольшее литургическое разнообразие среди всех «литургических» церквей. С одной стороны, имеются приходы с минимумом церемониала, с другой — приходы, в которых богослужение трудно отличить от римско-католического. В «литургических» церквях считается признанным фактом, что нормальное воскресное богослужение должно состоять из общественной молитвы и совершения Евхаристии. Каждая Церковь имеет свой лекционарий — круг текстов Священного Писания, читаемый за богослужением. Каждая Церковь имеет свою книгу песнопений — сокровищницу своего благочестия. Наряду с песнопением «Свете тихий», переложенным на современные мотивы, в инославных церквях широко употребляются и другие песнопения, заимствованные из Православной Церкви.

К числу «полулитургических» церквей епископ Л. Скейф относит Пресвитерианскую и Методистскую церкви. Пресвитерианская Церковь подчеркивает вероучительный аспект богослужения. Имеется «Книга чинопоследования», но ее употребление не считается обязательным. Обычное воскресное богослужение состоит из славословия, молитвы и поучения в форме проповеди. Избранные тексты Св. Писания читаются совместно священнослужителем и общиной; читает священнослужитель, а община ему отвечает. Принято чтение священником импровизированных молитв с испрашиванием помощи Божией в тех или иных случаях.

Центральное место в богослужении занимает проповедь. Евхаристия совершается четыре раза в год. Верующие принимают причастие, сидя на скамьях, с блюд, которые разносятся служителями, и из маленьких чашечек. В Методистской Церкви обычное воскресное богослужение очень близко по форме к пресвитерианскому, пожалуй, с еще более широким участием общин.

Ошибочно мнение, будто «полулитургические» церкви отрицают значение символики в богослужении. Действительно, эти церкви иногда избегают средневековой символики, но в принципе признают ее дидактическую ценность и во многих случаях создают свою собственную символику, основанную на символике прошлого.

К «нелитургическим» церквям относится все остальное многообразие протестантских разветвлений. Богослужение в «нелитургических» церквях труднее всего описать потому, что оно лишено всякого единообразия. Как правило, здесь, в соответствии с вероучительным элементом, таинства отодвигаются на второй план. Основная задача богослужения — соединить ум и сердце молящегося с Богом. Участие в общественном богослужении не считается обязательным для каждого христианина. Почти все гимны — новейшего происхождения. Календарь этих церквей отражает их разрыв с прошлым и стремление подчеркнуть, что христианская миссия всегда имеет современный характер.

Экзегеза в североамериканских церквях занимает определенное место в приходской жизни отдельно от проповеди и сосредоточивается в воскресных школах и в классах по изучению Библии. Библейская история используется для освещения нашей эпохи, чтобы довести до сознания современных людей факт, что вечное благовестие должно быть всегда руководством в их деятельности. Библия рассматривается как вечное напоминание о том, что существует христианская философия истории, с принципами которой все мы неразрывно связаны.

Второй метод изучения Библии — аллегорический, основанный на взаимосвязи Ветхого и Нового Заветов. Этот метод приводит к тщательному изучению методологии отцов Церкви. В церквях «полулитургических» святоотеческая литература изучается все более широко.

Третий, повсеместно распространенный, метод — это метод богословский. Существует достаточное количество общедоступных первоклассных комментариев к библейскому богословию.

Последний метод библейской экзегезы — это метод личного благочестия, при котором человек осознает свою христианскую ответственность. При этой форме экзегезы библейские характеры рассматриваются с чисто человеческой стороны, независимо от национальных движений, в которых эти люди участвовали. Цель метода — воздействие того или иного библейского персонажа на частную жизнь человека, живущего в наши дни.

В приходской жизни важную часть праздничного богослужения занимает проповедь. Она сосредоточивается вокруг «текста» — одного стиха или, реже, более длинного отрывка из Священного Писания. Иногда читаются целые циклы проповедей, например о десяти заповедях. Особые события, например назначение нового священника, также предлагают темы для специальных проповедей.

«Для проповедничества в Северной Америке характерно, — заключает автор доклада, — что рядовой приходский священник заботится о том, чтобы его проповедь была понятна прихожанам, чтобы она соответствовала их интересам, их проблемам и помогала им понять волю Божию в отношении их жизни. Он искренне старается «для всех быть всем», чтобы привлечь к Господу «хотя бы некоторых»».

С краткими замечаниями на доклад епископа Л. Скейфа выступил генеральный секретарь американских баптистов Э. Таллер. Он отметил, что его «замечания» написаны с точки зрения так называемых «свобод-

ных церквей» или «неритуалистических» («нелитургических») церквей. Эти церкви акцентируют на частном мнении, вытекающем из личного религиозного опыта. Они считают религию явлением сугубо личным. За последний промежуток времени среди «нелитургических» церквей проявляется тенденция теми или иными средствами придать величие богослужению (облачение, устройство алтаря и т. п.). Докладчик отмечает высокий духовно-нравственный уровень христианской общины квакеров. На протяжении трех с лишком веков она примечательна как своей хорошо известной позицией в отношении пацифизма, так и многими примерами помощи находящимся в нужде, будь то друзья или враги. В среде «нелитургических» церквей проповедничество имеет определенную цель — принятие решений. Первое и самое основное из них — это признание Иисуса Христа своим личным Господом и Спасителем. Здесь доминирует тема евангельской веры. Проповедь направлена в конечном счете на то, чтобы убедить слушателей принять изменяющие жизнь решения, все равно — публично ли выраженные или конфиденциально подтвержденные. Проповедник предусматривает истинное христианское выражение в повседневной жизни членов общины.

Доц.-прот. А. Остатов в докладе «Богослужение, экзегезис и проповедь» отмечает, что эти три понятия неотделимы от понятия Церкви и друг от друга. Составляя самую жизнь Православной Церкви, они являются раскрытием вовне внутренней благодатной сущности Церкви Христовой. Основанная Спасителем, Церковь распространялась и умножалась трудами апостолов и их преемников, причем получала внешние формы своего устройства. Все в Церкви носит печать ее Божественного Основателя, ее вечного Главы и Совершителя нашего спасения. Церковь получила от своего Основателя всю полноту истины и путеводит человека к Богу. Она имеет все, что необходимо для научения, освящения и спасения мира. Русская Православная Церковь является ветвью Святой Православной Церкви и свято хранит наследие Православия.

Одним из спасительнейших и существеннейших проявлений Церкви является богослужение, без которого невозможна духовная жизнь и духовное возрастание членов Церкви. В нем раскрывается сущность Православной Церкви, особенно в Божественной литургии. Ни в чем так полно не проявляется вся сущность Православия, как в Святейшей Евхаристии — средоточии всех таинств Церкви. Вся природа Церкви евхаристична, и без Евхаристии немыслима Церковь. Литургия объемлет собой всех христиан, она служит единению всех, кто исповедует Христа как Бога Творца и Искупителя. Вне Церкви Евхаристия невозможна, как невозможно принадлежать к Телу Христову, не состоя членом Церкви. Евхаристия является теснейшим союзом со Христом, в ней подаются обильные дары Св. Духа, необходимые для духовной жизни членов Церкви. Все в Православной Церкви связано живыми традициями с древней Церковью.

Стоящие в храме люди являются непосредственными участниками богослужения, поскольку они составляют тело Церкви и являются ее равноправными членами. Нравственно-христианская жизнь верующих развивается, возвышается и вдохновляется во время богослужения. Православное богослужение соборно. Здесь верующие посредством общей молитвы входят в живейшее общение друг с другом и с Богом. Священнодействия духовенства выражают вовне глубочайшее внутреннее содержание богослужения, его сущность. Язык символов очень характерен для Православной Церкви.

Все в храме носит печать православного богослужения, все имеет смысл и значение и полностью живет только во время богослужения, и главным образом во время Евхаристии.

Касаясь вопросов экзегетики, автор отмечает важнейшее значение

заповеди Спасителя «исследуйте Писания» (Иоан. 5, 39) в жизни Церкви. Главное руководственное начало в толковании Св. Писания, во-первых, есть само Св. Писание и затем Предание Церкви. Метод православной экзегетики состоит из богословского синтеза, опирающегося на сопоставление богодухновенных изречений Св. Писания с целью наиболее полного раскрытия их догматического содержания. Церковь всегда смотрела на Св. Предание как на необходимое руководство к правильному разумению и толкованию Св. Писания.

Большое значение имеют авторитет и личная жизнь пастыря, так как лучшей проповедью является сама христианская жизнь. Особенно важны в проповеди примеры из жизни святых, и особенно высочайший пример жизни Богоматери. Большое воздействие на слушателей оказывают живые примеры, иллюстрирующие проповеди. В силу божественной заповеди Христовой, примера апостолов, мужей апостольских, великих отцов и учителей Церкви каждый пастырь Церкви чувствует на себе ответственность и свой долг перед Церковью проповедовать слово Божие, учить и звать ко спасению.

При обсуждении докладов участники собеседования прежде всего обменялись мнениями относительно того, могут ли в храме произносить проповедь миряне. По воззрениям Русской Православной Церкви, с благословения епископа миряне могут произносить проповедь; это относится в основном к лицам, готовящимся принять священный сан. Современная духовная школа имеет в этой области плодотворный опыт. Затем был рассмотрен вопрос об индивидуальной и общественной молитве. В противоположность воззрениям протестантизма Православная Церковь учит, что общественная молитва, совершаемая без священника, ни в коем случае не может заменить богослужение.

На дискуссии, продолженной в Загорске, с удовлетворением было отмечено, что в обоих докладах центральное место в богослужении было отведено Евхаристии. С православной стороны констатировалось, что в настоящее время протестантизм все более и более тяготеет к православным традициям и церковной жизни. Пример этому — возникновение братств, поиски православного способа рукоположения во епископа, стремление получить апостольское преемство, появление монашества и т. п.

30 августа собеседование открылось чтением доклада епископа Р. С. Рейнса «К пониманию целей американских миссионеров». Докладчик прежде всего останавливается на евангельском обосновании миссионерства — повелении Господа Иисуса Христа Своим ученикам учить все народы (Мф. 28, 19—20). Это великое поручение является основанием и авторитетом, вдохновением и мотивом расширения христианской миссионерской деятельности со времен апостолов до наших дней. Св. Писание продолжает быть первичным фундаментом американского протестантского миссионерского дела.

Епископ Р. Рейнс указывает три доминирующих мотива, которые поддерживали и поощряли стремления американского протестантского миссионерства. Древнейшим мотивом является чувство долга и послушания в ответ на Божественное повеление. Вторым мотивом, прямо связанным с пиезистским характером американского протестантизма в XIX веке, является горячее желание приложить личный и плодотворный труд в знак благодарности Христу за Его благодеяния в жизни каждого отдельного человека. Третий мотив, тесно связанный со вторым, — это любовь. О. У. Элсбри в книге «Подъем миссионерского духа в Америке» (1790—1815) резюмирует эти три мотива следующим образом: «Спаси бесчисленные миллионы язычников от вечного наказания... повиноваться великому поручению, к которому присоединились миссии во вселенском масштабе, и ввести в практику принцип беско-

рыстного благоволения из чистой любви Божией... вот наиболее очевидные мотивы для христиан при их участии в иностранных миссиях».

Цели американских протестантских иностранных миссий были элементами, вырастающими из вышеприведенных мотивов. Основопологающей была цель, изложенная в преамбуле к Положению Лондонского миссионерского общества, — «не распространять епископальность или пресвитерианство или индепендентство (конгрегационализм), а распространять одно лишь православное Евангелие Господа благословенного». Вторая цель состояла в индивидуальном и коллективном подъеме общества, особенно в области морали, образования и социально-экономического благосостояния. Эта цель естественно проистекала из того положения, в котором миссионеры заставляли большинство мест, куда они приходили. Они находили ужасающее невежество, суеверие, болезни, недоедание, аморальность с точки зрения традиционных христианских установок и т. д. Сострадание к участи такого народа диктовало принятие определенных практических усовершенствований, которые стали доминирующими в миссионерских трудах: школы, больницы, всякого рода социальные службы и даже активное влияние на гражданское законодательство.

Говоря о формирующих миссионерскую направленность влияниях, епископ Р. Рейнс перечисляет главные факторы. Одним из этих факторов является то, что американский протестантизм до самого последнего времени был выражением свободного развития протестантских принципов, — развития, основанного в большой степени на истоках крайнего левого крыла Реформации XVI века и ставшего возможным в Америке благодаря отсутствию сильной, организованной Церкви и отсутствию политического нажима на религию.

Американские миссионеры стремятся к единству христианской миссии. Это единство в миссии находит свое выражение не в заботе о сохранении учрежденческой жизни и членства (то есть в прозелитизме), а в заботе о том, чтобы как можно больше людей познали искупительное, преобразующее, вдохновляющее общение с Христом в их личной жизни. Другой характерной чертой американского миссионерства является та, которая известна как «общественный метод» проведения миссионерской работы. Этот метод берет начало с У. Кэри — «отца современных протестантских миссий».

В настоящее время обстановка международной церковной жизни во многом изменилась, сейчас происходят поистине революционные перемены. Имеется четыре главных источника этой революции. Прежде всего это потрясающие успехи Экуменизма, что само по себе является следствием опыта протестантских иностранных миссий XIX века. Уже имели место соединения церквей, а также слияние некоторых миссионерских комитетов. Это вызвало необходимость коренного пересмотра и реорганизации миссионерской работы. Другим источником изменений служат социальные и политические революции, происходящие фактически в каждой стране мира в наше время. Третий источник — это возникновение глубокой озабоченности о «миссионерском богословии» и о церковной доктрине. Эта озабоченность разделяется всем миром, но для американских протестантов она имеет особое значение, ибо, по традиции, американцы мало занимались глубокими богословскими проблемами, а больше практической деятельностью. Четвертым источником перемен является значительный рост и большая миссионерская активность групп в США, которые не связаны, а подчас и антагонистичны с теми группами, которые сотрудничают с экуменическими организациями. Их рвение настолько значительно, что деятельность их назвали «новой волной» распространения христианства.

Говоря о будущем миссионерской деятельности, епископ Р. Рейнс говорит, что, поскольку вся Церковь — Протестантская, Православная, Римско-Католическая — стала перед фактом всестороннего окружения культурами, которые либо враждебны христианству, либо, по меньшей мере, радикально безразличны к нему, возникает задача, чтобы проповедь о Христе и утверждение динамической библейской веры стали общей заботой. Все это приводит к осознанию объединяющего характера всемирной миссии Церкви.

Существуют такие истины и ценности, которым протестанты могут научиться у православных. Можно много почерпнуть из христианской истины в православном толковании воскресения Иисуса Христа и Его непрерывного воплощения в Церкви как Тела Его.

В заключение епископ Р. Рейнс говорит, что протестантские миссии достигли больших результатов в распространении христианской веры по всему миру. «Церковь есть миссия», а там, где нет миссии, нет Церкви, сколько бы там ни было похожих организаций.

Прот. В. Шпиллер в своем докладе «Миссионерские цели и возможные средства осуществления их Русской Православной Церковью» отмечает, что сейчас возникает совершенно новая действительность — как экономическая и социальная, политическая и культурная, так и духовная, происходит решающий пересмотр всех наших навыков мышления, понятий, привычных критериев и оценок. Происходящие в мире кризисы должны быть пережиты нами с точки зрения всеобъемлющей универсальности христианства. Поэтому оправдывают себя и частые пересмотры миссионерской деятельности, наблюдающиеся в современном христианском мире. На каждой из сессий Международного Миссионерского Совета, происходивших в 1928, 1938, 1947, 1952 и 1958 годах, менялось понятие конкретных целей миссионерской деятельности, что, по-видимому, свидетельствует об определенном прогрессе миссионерства.

В Русской Православной Церкви миссионерская деятельность принципиально направлялась к тем же целям, что и в других церквях, но, в отличие от них, она не носила сугубо профессионального характера. Для православного сознания Церковь, как таковая, уже является миссией. Проповедь о вечной жизни и о путях к ее достижению всегда теснейшим образом соединялась с литургической богослужебной практикой, всегда была тесно связана с нашим православным пониманием Церкви, православным чувством Церкви, с нашим учением о Церкви, с нашим восприятием евхаристической сущности Церкви. Здесь между нашей Церковью и протестантскими церквями — различие в выборе средств миссионерства. Помимо этого, русское православное миссионерство всегда было чуждо политических национальных интересов. Глубокие перемены, происшедшие на протяжении последних десятилетий, не вызвали никаких кризисов ни в понимании нами миссионерского долга, ни в деятельности Церкви, чего нельзя сказать про современную ситуацию мирового миссионерского движения.

В движении, контролируемом Международным Миссионерским Советом, за последнее время совершенно неожиданно начал ставиться вопрос, нужны ли еще миссии. Эти сомнения явились вследствие кризиса в «богословии миссии» современного протестантизма в результате несоответствия миссионерских целей и средств реальностям жизни. Суть кризиса сводится к тому, что понятия «Церковь» и «миссия» оказались недостаточно близкими.

Следует понять, что «Церковь» и есть «миссия». Когда эта идея станет на свое место, все кризисы будут преодолены. Она указывает выход из критического состояния миссионерства. За последнее время на почве интенсивного развития экуменического сознания все более четко начинает развиваться взгляд, что миссия совершается сакрамен-

тальной силой Св. Духа. Это действие Св. Духа в церковной общности и делает Церковь миссией, превращает всю активность Церкви в миссионерскую активность. Такой взгляд на понимание миссионерских обязанностей Церкви приближается к правильному пониманию. В противоположность распространенному в протестантизме определению «Церковь есть миссия» прот. В. Шпиллер выдвигает православное понятие «миссия есть Церковь». Православное богословие вне Церкви показывает, что наш «культ» имеет потенциальную силу, в себе самой несущую всю действенность христианского свидетельства.

В настоящее время важнейшая задача миссии должна состоять в миротворчестве, чтобы христианское свидетельство в нашей реальности явило свою плодотворную силу.

Архиепископ Никодим, дополняя прот. В. Шпиллера, заметил, что Русская Церковь никогда не ставила целью руссификацию народов, но способствовала их национальному культурному развитию, в частности развитию национальной письменности.

Член американской делегации д-р К. Эшбах обстоятельно рассказал о характере подготовки кандидатов в миссионеры. Д-р Э. Эспи заметил, что американская миссионерская работа рассматривает личность в условиях местной Церкви, а затем и всего прихода. Главное внимание обращается на то, как индивидуальные черты складываются внутри рамок жизни всей общины с ее стандартами. Д-р Ю. Блейк говорил о том, что миссионерские задачи американских церквей примерно те же самые, что и у Русской Православной Церкви. Главное — доведение до общества Евангелия. Быстрый успех евангелизации дает направление культурному и национальному движению. Современный кризис в миссионерском движении характерен для всего мира. В настоящую эпоху все меньшее значение имеют межконфессиональные отличия и между церквями наблюдается тесное сотрудничество в миссионерской деятельности.

В тот же день состоялись собеседования по докладам д-ра Р. Х. Эдвина Эспи (содокладчик П. Б. Андерсон) «Продолжение программы обменов между Национальным Советом Церквей и церквями Советского Союза» и А. С. Бувеского «Сообщение к вопросу о продолжении обменов между Национальным Советом Церквей Христа в США и Русской Православной Церковью».

В докладе Р. Х. Эдвина Эспи и П. Б. Андерсона рассматриваются следующие виды обмена:

1. Национального Совета Церквей Христа в США и Церкви в СССР. Это главный вид обмена. Цель его — контакты представителей американского христианства.

2. Специальные делегации по особым темам. Поскольку генеральная делегация занимается всей совокупностью проявлений церковной жизни, то важно периодически выделять особые делегации, которые могли бы заняться вопросами, представляющими значительный интерес для церквей обеих стран (например, богословское образование, монашество, жизнь приходов и деятельность духовенства, литургическая практика и т. п.).

Большой интерес у американцев вызывают традиционные виды богослужения Русской Православной Церкви; для церквей Советского Союза может представлять интерес ознакомление с тем, как и в каком виде элементы литургии используются в американских церквях. Исключительно большое значение имеет вопрос о монашестве. Пути аскезы должны быть изучены как средства, служащие усилению преданности христианскому учению. Группа английских монахов три года назад посетила монастыри в СССР, принесла в свою страну ценный опыт; с другой стороны, и русские получили возможность ознакомиться с западным, не римско-католическим, монашеством.

3. Студенты-богословы. Комитет по сношениям с церквами в Советском Союзе предпринимал разработку плана обмена студентами-богословами. Ответ Русской Православной Церкви в принципе был благоприятен, но положение осложнялось тем, что русские духовные школы рассчитаны на православных студентов. От студентов обеих стран требуется также хорошее практическое знание русского и английского языков, а также соответствующий уровень образования.

4. Профессора богословия. Предложение, рассмотренное Московской Патриархией и Национальным Советом, предусматривало на весь год или на срок одного семестра обмен двумя-тремя профессорами богословия, которые регулярно читали бы лекции в духовной академии в СССР или в богословской семинарии в США.

5. Делегации вероисповеданий у своих церквей-сестер. В данном случае имеются в виду такие церкви, как Лютеранская, Кальвинистская и Союз евангельских христиан-баптистов, где тот же тип христианского благочестия, который встречается у некоторых американских вероисповеданий. Православие в СССР имеет своего «двойника» в Православии в США.

6. Обмен литературой. В настоящее время налаживается обмен церковной периодической литературой. Русская Православная Церковь и Союз евангельских христиан-баптистов посылают свои журналы в обмен на издания церквей в США, в особенности на издания Епископальной Церкви. Этот вопрос заслуживает серьезного изучения и дальнейшего планирования.

7. Присутствие на национальных собраниях церквей. Время от времени церкви обеих стран созывают совещания представителей или национальных группировок церквей или только одной Церкви. Желательно присутствие на таких совещаниях представителей церквей другой страны.

В докладе А. С. Бувевского говорилось, что Русская Православная Церковь придает большое значение установлению братских связей с церквами в США. Духовное сыновство Господу и Спасителю Иисусу Христу предполагает в общехристианской семье внутреннюю близость ее членов, при которой каждый делится тем духовным достатком, которым сам обладает. Поэтому Русская Православная Церковь всегда охотно делилась с инославными исповеданиями своим духовным богатством. Между Русской Православной Церковью и христианами в США на протяжении двухсот лет успешно развиваются братские взаимоотношения. Современная международная обстановка, зависящая от взаимоотношений двух первенствующих государств, возлагает на христиан в США и СССР особую миссию. Церкви обеих стран многое могут сделать для ликвидации международной напряженности и установления всеобщего мира. Важным мероприятием в этом отношении является взаимный обмен делегациями. Характер обмена может быть различный. Он предусматривает делегации приходского духовенства, монашествующих, профессорско-преподавательского состава, аспирантов-богословов и т. д. Было бы полезно установить и практику взаимной богословской публикации.

В процессе обсуждения докладов с американской стороны был поднят вопрос об ответном визите делегации Русской Православной Церкви. В ходе дискуссий архиепископ Никодим отметил сложность обмена студентами в связи с тем, что наши духовные академии и семинарии являются, по Уставу, закрытыми православными учебными заведениями. Было также достигнуто соглашение о взаимной публикации богословских материалов.

Собеседования 31 августа открылись чтением доклада прот. Л. Воронова «Всеобщий мир и все, что Церковь может сделать для его сохранения и укрепления на основе христианских понятий свободы и

справедливости». Первый параграф доклада посвящен теме «Мир, свобода и справедливость». Господь Иисус Христос завещал Своим ученикам продолжать в мире начатое Им служение созидания Царства Божия, которое, начинаясь в сердце человека, должно обнимать всю область земных отношений. Царство Божие создается любовью к Богу и ближним. Эта любовь не есть индифферентное благодушие — она соединена с ненавистью ко злу (Псал. 96, 10) и немыслима без активной борьбы с ним (1 Иоан. 3, 8). Естественно поэтому, что христианин обязан выступать в защиту справедливости, составляющей неотъемлемый признак Царства Божия, к созиданию которого он призван. Силы зла и разрушения вновь стремятся ввергнуть мир в пучину страшной братоубийственной войны. Прямой и священный долг каждого христианина — возвысить свой голос против этого безумия, защитить и отстоять мир. Мир на земле — это благодатная помощь людям доброй воли, прилагающим усилия для установления в человеческом обществе братства, равенства, свободы и справедливости.

Несправедлива и безнравственна не только сама агрессивная война, но и подготовка к ней, особенно в современных условиях, когда в результате технического прогресса возникли столь мощные средства массового уничтожения, что приведение их в действие означало бы катастрофу потрясающей силы. Подготовка к войне обкрадывает человечество, нанося серьезнейший ущерб общему благосостоянию народов. Серьезную опасность для дела мира представляют политика колониализма, означающая попрание права народов на свободное самоопределение, и оскорбляющая человеческую совесть проявления расовой дискриминации. Колониализм и расовая дискриминация решительно осуждаются христианами как отрицание одного из важнейших принципов человеческих отношений в Царстве Божием, где нет ни иудея, ни язычника, варвара или скифа, ни раба, ни свободного — но все и во всем Христос (Галат. 3, 28; Колос. 3, 11).

Второй параграф доклада прот. Л. Воронова — «Русская Православная Церковь в борьбе за мир». Русская Православная Церковь, лишь недавно пережившая вместе со своим народом ужасы второй мировой войны, деятельно помогавшая Отечеству в победе над врагом, не могла оставаться бесстрастной свидетельницей приготовления к новой, еще более разрушительной войне. Уже в 1948 году она вместе с единомысленными ей церквями-сестрами возвысила голос протеста против происков поджигателей новой войны. Совещание глав и представителей православных автокефальных церквей, состоявшееся по случаю празднования 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви, обратилось ко всем жаждущим правды и мира с призывом услышать голос, зовущий к братолюбию, человечности, справедливости. С тех пор на протяжении 14 лет Русская Церковь самоотверженно и вдохновенно посвящает силы борьбе за мир, полагая в этом миротворческом делании свое призвание. Она активно участвует во внутренних и международных конгрессах, конференциях и собраниях, разнообразных по составу и убеждениям их участников, но посвященных объединяющей всех цели — борьбе за мир. Она искренне приветствует все усилия советского народа, как и всех людей доброй воли, направленные к ослаблению международной напряженности, к преодолению «холодной войны» и достижению прочного и справедливого мира на земле. Выдающаяся роль в служении делу мира принадлежит Первосвятителю Русской Церкви Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию. Его вдохновенное слово о мире, не умолкая, звучит в проповедях и посланиях к пастве, в различного рода обращениях и публичных выступлениях. Святейшему Патриарху в этом святом миротворческом служении деятельно помогают его ближайшие сотрудники — иерархи Русской Православной Церкви. Русская Православная Церковь

активно участвует во всехристианском мирном движении, которое является в настоящее время наиболее ярким и мощным проявлением христианской воли к установлению прочного и справедливого мира и к объединению усилий церквей в этом великом деле. Русская Православная Церковь весьма деятельно поддерживает также миротворческие усилия, предпринимаемые Всемирным Советом Церквей, в который она вступила в ноябре 1961 года.

В третьем параграфе доклада прот. Л. Воронова — «Задачи христианских церквей в деле сохранения и укрепления всеобщего мира» — говорится, что между понятиями правды и мира существует внутренняя связь, которую нельзя искусственно разрывать на том основании, что Царство Божие «не от мира сего» (Иоан. 18, 36). Такой разрыв представлял бы собой глубокое заблуждение и опасное искажение христианского учения. Он как бы насильственно пытался ограничивать волю Божию областью одной мистики, искусственно отделял внутреннюю жизнь человека от его общественной жизни. Христиане не могут оставаться чуждыми человечеству с его нуждами, страданиями и недугами. Они приветствуют стремления народов самостоятельно решать свою судьбу и избирать тот или иной путь развития. Благородное стремление человечества к миру Церковь рассматривает как выражение — сознательное или бессознательное — той спасительной духовной жажды мира Христова, корни которой сокрыты в богоподобной природе нашего духа, в образе Божием. Что в современных условиях должны делать христианские церкви, чтобы защитить и отстоять всеобщий мир на земле? Они должны добиваться установления полного единства в своем отношении к миру и войне, объединить усилия в деле неумолкающего свидетельства о христианстве, как религии правды и мира, содействовать делу защиты мира путем внешнего свидетельства и участия в общественных мероприятиях как в национальных рамках, так и в международном масштабе. В текущий момент христианские церкви призваны добиваться разрешения таких кардинальных проблем международной жизни, как прекращение ядерных испытаний, соглашение о всеобщем и полном разоружении, меры по ослаблению международной напряженности, безотлагательное решение путем разумных переговоров с учетом реального положения германской проблемы. Большую ценность для дела мира представляют различные контакты, встречи, собеседования между христианами различных стран и конфессий. Среди таких контактов исключительно важное значение Русская Православная Церковь придает контактам между церквями в США и СССР и, в частности, настоящей встрече их представителей.

В предварительном замечании относительно своего доклада д-р Ю. Блейк сказал, что Церковь в США, так же как и Церковь в Советском Союзе, стремится к достижению прочного мира. Мир — это отсутствие всяких враждебных отношений между людьми, основанное на взаимной симпатии, а христианский мир — это сотрудничество между христианами всего мира.

Во введении к докладу «Мир во всем мире (что могут сделать церкви для сохранения и укрепления мира на основе христианских понятий свободы и справедливости)» д-р Ю. Блейк отмечает распространенное в среде западных богословов мнение, что невозможно извлечь из Евангелия ряд абстрактных «христианских понятий» и затем применить эти общие принципы к различным конкретным ситуациям ввиду того, что «общее понятие» неизбежно искажается индивидуальной точкой зрения того, кто его формулирует. Большинство современных авторов пытается найти выход в принципе послушания на основании так называемой «контекстуальной этики». По этому взгляду, христианский долг на всяком месте определяется двумя факторами: общим требованием свидетельствовать об Иисусе Христе и «контекстом», то есть усло-

виями, в которых совершается это свидетельство. «Контекстуальная этика» в таком определении отвергает возможность установления каких бы то ни было общих принципов свободы или справедливости, к которым можно было бы применить определение «христианский», и в то же время пытается избежать тенденции извинять свое непослушание условиями свидетельства.

Ю. Блейк рассматривает следующие основные понятия: «мир во всем мире», «свобода» и «справедливость». Понятие «мир» можно отчасти определить негативно. Мир в мире — это отсутствие войны в мире. Более удачным будет определение мира как такого отсутствия военных действий между правительствами и народами, которое основано на взаимном понимании, симпатии, заботе друг о друге и доверии. Христианское понятие мира во всем мире предполагает добрые отношения между народами, а не простое отсутствие активной враждебности или военных действий.

В каждом обществе должна также предоставляться свобода, чтобы человек мог отвечать Богу послушанием. И все же, если христиане согласятся, что добрый мир зависит от справедливости и свободы, будет чрезвычайно трудно применить эти принципы к общему долгу сохранения и укрепления мира в мире. Причина трудности — различие внутренней структуры и внешней политики СССР и США. Отсюда д-р Ю. Блейк делает мрачный вывод, что даже перед лицом всеуничтожающей атомной войны христиане не в состоянии поднимать общий голос, выступать, чтобы воздействовать на правительства, которые, видимо, обречены совершить трагический шаг — принести миру войну.

Какие же пути и средства с христианской точки зрения окажутся наиболее эффективными для предотвращения надвигающейся катастрофы? Ю. Блейк перечисляет различные виды деятельности, где христиане могут выступать совместно, чтобы способствовать сохранению и укреплению мира посредством свидетельства об Иисусе Христе. Первый долг и общее дело христианских церквей — постоянно молиться за мир во имя Иисуса Христа. Затем христиане должны помнить, что Христос заповедал нам любить врагов и молиться за них, не воздавая за зло злом. Церковь и христиане, соблюдающие верность Иисусу Христу, должны нести свидетельство о своем Господе, отказываясь участвовать во всяких враждебных выступлениях. Наше свидетельство об Иисусе Христе должно быть лояльным по отношению к своему законному правительству. Христиане не должны быть консерваторами. Автор приводит примеры, как в настоящее время американские церкви борются против расовой сегрегации. Христианское свидетельство об Иисусе Христе в деле сохранения мира заключается и в терпении и в призыве к руководителям правительств быть терпеливыми перед лицом разочарований. Может быть, самая большая опасность для мира состоит в том, что руководители держав в какой-нибудь момент забудут о страшных последствиях и прервут переговоры о мире. Христиане должны настаивать на терпеливом продолжении переговоров, даже если бы у договаривающихся сторон возникло чувство, что они сделали все, что могли. Далее, христианские церкви могут сохранять и укреплять мир, если они будут стремиться к истине и будут говорить истину. С позиции истины и беспристрастия они должны рассматривать действия своих правительств. Наконец, лучшее, что могут сделать церкви для сохранения и укрепления мира во всем мире, — это поддерживать и с любовью развивать связи друг с другом. «Это — сильный аргумент в пользу нынешнего обмена делегациями, — сказал в заключение д-р Ю. Блейк. — Это одно из оснований необходимости поддержания наших связей через Всемирный Совет Церквей».

По докладу Ю. Блейка выступил архиепископ Иоанн. Из доклада следует, говорил он, что христиане могут совместно бороться за мир как

свидетели Иисуса Христа, но не находят общей базы на принципе справедливости. «Неужели нельзя признать справедливым следующее положение: война есть зло?»—спрашивает архиепископ Иоанн. Справедливость состоит в борьбе со злом. Нельзя ли преодолеть разногласия, считая, что война есть зло и борьба с ней справедлива?

Э. Эспи замечает, что американская сторона занимает в вопросе ту же позицию, и принципы очень близки, но по-разному воспринимаются факты. Прот. В. Шпиллер отметил, что все в докладах интересно и очень спорно. Спорно, что именно христиане понимают под свободой и справедливостью. В этой сфере нельзя дать формулировку, которая бы принималась всегда и везде, но общие принципы могут быть приемлемы для христианского сознания везде, для чего только необходима определенная работа с обеих сторон. По взгляду Д. Э. Миллера, каждая Церковь должна выступать там, где она находится. Если эта ответственность будет понята всеми христианами каждой страны, то видимый прогресс будет непременно достигнут. Прот. П. Гнедич осветил вопрос о справедливых и несправедливых войнах. Прот. Л. Воронов с удовлетворением отметил, что д-р Ю. Блейк в своем докладе признает сохранение мира делом всех христиан. Русские христиане могут со всей искренностью приветствовать его заявление о поддержке и развитии связей друг с другом. Они приветствуют также выступление некоторых церквей на Западе против испытаний атомного оружия. Однако сильно печалит пессимизм, заметный в той части доклада Ю. Блейка, где говорится, что христиане не в состоянии совместно выступить против политики правительств, готовящих атомную войну. Пессимистическое настроение слышится и там, где говорится о проблеме полного исключения войны из жизни общества. Вызывают также недоумение слова Ю. Блейка о том, что американские христиане оправдывают проводимую их правительством политику «холодной войны», исходя из своего понимания справедливости и свободы. Одобрение «холодной войны» и верность Иисусу Христу — вещи несовместимые. П. Андерсон заметил, что невозможно достичь мира, лишь говоря о мире, следует заложить основы, на которых мир может существовать. П. Андерсон выразил пожелание, чтобы Национальный Совет Церквей активно участвовал в созидательном процессе человеческих отношений. К. Бергендофф выступил в поддержку идеи мирного сосуществования. Общая христианская задача — это борьба за мир. Разногласия, конечно, будут, но они должны быть устранимы взаимными контактами. Архиепископ Никодим высказался в пользу конкретных мероприятий в деле защиты мира. Самый основной вопрос нашего времени — это всеобщее и полное разоружение. Если договор о разоружении будет подписан и осуществлен, то это создаст базу для хороших отношений. Тогда сосуществование государств будет естественным процессом развития человечества.

Д-р Ю. Блейк заявил, что его позиция чужда пессимизма и что он лишь обрисовал те препятствия, которые встречаются на пути выработки общепринятого положения, поскольку некоторые факты воспринимаются по-разному. Далее он отметил, что большинство населения в США не имеет враждебного отношения к СССР. Христианская задача — оказать давление на правительства, чтобы они находили мирные средства для решения международных проблем.

Прот. Л. Воронов выступил с заявлением, что христиане в первую очередь должны говорить о проблемах объединения. Если разразится атомная катастрофа, то будет поздно устанавливать добрые отношения. Необходимо немедленно достичь единодушия в устранении атомной войны. Мы должны перед всем миром открыто заявить об осуждении войны и о стремлении достичь самого глубокого взаимопонимания, чтобы христианское единомыслие стало краеугольным кам-

нем сближения народов и прекращением сползания мира к атомной катастрофе. Д. Э. Миллер, заключая дискуссию, отметил, что она временами протекала в очень напряженной обстановке. Тем не менее, она может быть большим вкладом для обеих сторон, если мы будем слушать слова тех, кого хотим понять и к кому питаем подлинно братские чувства.

С. Преображенский

(Окончание следует)

ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

В связи с уходом в отставку Примаса Епископальной Англиканской Церкви Шотландии д-ра Томаса Ханнея в августе 1962 года избран новый Предстоятель Шотландской Церкви — д-р Франк Гамильтон Монкриф, епископ Глазгоуский и Халлоуэйский. Новому Примасу 55 лет, он родился в Северном Бервике (Шотландия), образование получил в Шрусбери и в колледже св. Иоанна в Кембридже, богословие изучал в Каддесдоне. После рукоположения во священника он пять лет служил в храме св. Эгидия в Кембридже, затем шесть лет — в храме св. Августина в Килбурне, следующие десять лет — в приходе св. Сальвадора в Эдинбурге и один год служил эдинбургским епархиальным миссионером. В 1952 году д-р Ф. Г. Монкриф был избран епископом Глазгоуским и Халлоуэйским, а в этом, 1962, году призван возглавить Епископальную Церковь Шотландии в качестве Примаса.

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

БЛАЖЕННЕЙШИЙ ФЕОДОСИЙ VI, ПАТРИАРХ АНТИОХИИ И ВСЕГО ВОСТОКА, О МИРЕ И РАЗОРУЖЕНИИ

В связи с Всемирным Конгрессом за всеобщее разоружение и мир, который проходил в Москве в июне 1962 года и работы которого получили широкий отклик за рубежом, Предстоятель Антиохийской Православной Церкви Блаженнейший Патриарх Антиохии и всего Востока Феодосий VI, близко интересующийся проблемами мира и добрых взаимоотношений между народами, имел беседу с представителями печати, содержание которой опубликовано в журнале «Ан-Нима» («Благодать»). Ниже приводим опубликованный текст.

Вопрос: Каково Ваше отношение к Конгрессу за всеобщее разоружение и мир, который проходит сейчас в Москве и на котором присутствует делегация из Сирийской Арабской Республики?

Ответ: Если все передовое человечество, все лучшие и учнейшие люди стремятся принять участие в деле защиты мира и ликвидации «холодной войны», то тем более мы, христиане, должны быть в первых рядах борцов за это благородное дело, потому что мы — воины Иисуса Христа, Который всегда учил о мире, любви и милосердии в человеческих отношениях.

Вопрос: Считаете ли Вы принцип мирного сосуществования народов реальным?

Ответ: Да, считаю. Мирное сосуществование народов может стать реальностью, если народы отнесутся к этому с полным пониманием и трезвостью. Любой народ имеет право жить свободно и независимо, устраивая свою жизнь и определяя свою судьбу вполне самостоятельно в великой всемирной семье народов. И если сильные державы предоставили молодым государствам возможность жить самостоятельно и свободно, то нет необходимости в громадных армиях, в мечах, копьях, винтовках, пушках и атомных бомбах — во всех этих средствах уничтожения, ухудшающих добрые взаимоотношения. Если мы хотим жить в мире, мы должны уничтожить все виды вооружений, и тогда люди вздохнут свободно и будут мирно жить, помогая друг другу.

Вопрос: Думаете ли Вы, что принцип мирного сосуществования будет принят всеми и осуществлен в широких масштабах?

Ответ: Мы читаем в Священном Писании слова Господа нашего Иисуса Христа: «Мир вам! Мир Мой даю вам. Заповедь новую даю вам, да любите друг друга». Также и пророк Исаия возвещал, что настанет время, когда народы «перекуют мечи на орала и копыя — на серпы, не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Исаии 2, 4), «тогда волк будет жить вместе с ягненком, и барс будет лежать вместе с козленком» (Исаии 11, 6). Я убежден, что зло будет побеждено добром, будет уничтожено, и сильный не будет притеснять слабого. Я говорю так потому, что вижу мощное стремление народов к миру, которое усиливается с каждым днем. И это стремление людей к миру даст свой благой результат и обеспечит в будущем спокойную и мирную жизнь.

Единственный путь к миру я вижу в уничтожении «холодной войны» в душах людей, в воспитании высоконравственного сознания.

Диакон Петр Петрос,
студент Моск. дух. академии

АКАДЕМИК ЕВГЕНИЙ ЕВСИГНЕЕВИЧ ГОЛУБИНСКИЙ

В 1962 году исполнилось 50 лет со дня кончины известного историка Русской Церкви, профессора Московской духовной академии, ординарного академика Российской академии наук Евгения Евсигнеевича Голубинского.

Евгений Евсигнеевич родился 28 февраля 1834 года в с. Матвееве Кологривского уезда Костромской губернии, в семье священника Пескова. Фамилию «Голубинский» дал Евгению Евсигнеевичу его отец, вероятно, в честь своего земляка — профессора философии Московской духовной академии Ф. А. Голубинского, при определении сына в Солигаличское духовное училище. По окончании училища и Костромской духовной семинарии Голубинский поступил в Московскую духовную академию, которую успешно закончил в 1858 году. В том же году он был назначен преподавателем словесности в Вифанскую духовную семинарию. В 1859 году Е. Е. Голубинский получил ученую степень магистра богословия за сочинение «Об образе действия православных государей греко-римских в IV, V и VI веках в пользу Церкви против еретиков и раскольников» (напечатано в журнале «Прибавления к творениям свв. отцов» в том же году). 12 января 1861 года Голубинский назначен бакалавром Московской духовной академии по кафедре истории Русской Церкви. На этой, новой тогда, кафедре, открывшейся в 1858 году, он был вторым, после профессора Н. К. Соколова, преподавателем, и ему пришлось, так сказать, строить новое здание. Здесь впервые он начал обнаруживать свой незаурядный талант историка, здесь с кафедры впервые он ознакомил слушателей с некоторыми из своих новых для того времени взглядов.

Первые после магистерской диссертации научные труды Голубинского относятся к церковной истории южных и западных славян и вообще к церковной жизни Православного Востока. Исследование «Константин и Мефодий — апостолы славянские» удостоено в 1869 году полной Уваровской премии, но оно, к сожалению, не было напечатано. Другой труд — «Краткий очерк истории православных церквей Болгарской, Сербской и Румынской» был издан в 1871 году. Кроме того, в журнале «Православное обозрение» за 1872 год были напечатаны еще две статьи Голубинского — «Очерк истории просвещения у греков со времени завоевания Константинополя турками до настоящего столетия» и «История алтарной преграды, или иконостасы в православных церквях».

Не удовлетворяясь книжным изучением церковной жизни Православного Востока, Евгений Евсигнеевич, написав указанные сочинения, составляющие как бы введение к задуманному им курсу русской церковной истории, решил совершить заграничную научную поездку, преимущественно к южным православным славянам и к грекам. В конце мая 1872 года он отправился в это путешествие, которое продолжалось полтора года. Голубинский посетил Балканский полуостров в местах,

населенных болгарами и греками, побывал в Афинах и Пирее, посетил Венгрию, Галицию и Буковину, побывал также в Сербии, в Валахии, в Константинополе и в Иерусалиме. Кроме того, он был в Италии (в Риме, Неаполе, Равенне, Венеции и Флоренции), куда ездил для осмотра церквей и различных древностей. Всюду он старался лично ознакомиться с церковной жизнью православных народов, расспрашивал различных, заслуживающих доверия, лиц, занимался в библиотеках, читал рукописи и наиболее редкие печатные работы, изучал памятники церковной археологии, делал многочисленные записи. В этой своей поездке Е. Е. Голубинский осуществил все то, что он ранее наметил. Вот его собственное признание: «Своими глазами я видел сохранившиеся древние памятники церковного зодчества, видеть которые мне было желательно для моей науки. Не видя их сам и зная только по рисункам, я бы никогда не составил себе совершенно ясного и отчетливого о них представления (на первом месте должна быть поставлена св. София Константинопольская). Собственными глазами я видел церковную жизнь, церковные нравы и обычаи у греков и южных православных славян, иных из которых (нравов и обычаев) нет у нас» («Воспоминания Е. Е. Голубинского». Кострома, 1923, стр. 49—50).

Все эти занятия, наблюдения и сведения Евгений Евсигнеевич использовал впоследствии для составления курса истории Русской Церкви. Вернувшись в конце 1873 года в Сергиев Посад, где он жил, он с прежней энергией принялся за ученые занятия. Прошло несколько лет, и он, помимо исполнения других, менее крупных, ученых трудов, подготовил первый том своего главного труда под заглавием «История Русской Церкви». Первая половина первого тома «Истории» (XXIII+790 стр.) напечатана в 1876 году, вторая половина (XIV+791 стр.) — в 1881 году. Первая половина первого тома «Истории Русской Церкви» была представлена Голубинским в 1880 году в Совет Московской духовной академии на соискание степени доктора богословия. Он был шестым или седьмым из искавших степени доктора богословия в Московской академии по академическому уставу 1869 года. Но им была представлена в качестве докторской диссертации не монография, как представляли его предшественники, а труд, так сказать, общего содержания, из которого можно выделить несколько отдельных монографий. В этом состояла особенность его докторской диссертации. Ученый диспут состоялся 16 декабря 1880 года. Совет академии признал защиту удовлетворительной и постановил ходатайствовать о присвоении докторанту степени доктора богословия. Но ходатайство Совета по причине спорности некоторых выводов Голубинского долго оставалось неудовлетворенным, и только в июне 1881 года, благодаря настойчивым представлениям митрополита Макария, Голубинский был утвержден Св. Синодом в степени доктора богословия.

Через год после этого, 14 июня 1882 года, Голубинский получил звание ординарного профессора Московской духовной академии, а 22 декабря того же года был избран членом-корреспондентом Российской академии наук. 17 января 1886 года он получил звание заслуженного ординарного профессора Московской духовной академии.

Как лектор, Голубинский не отличался отчетливой дикцией, не обладал даром оратора, но тем не менее уже в середине 60-х годов он заслужил твердо установившуюся репутацию независимого и вообще незаурядного профессора. Студенты посещали его лекции, как и лекции большинства профессоров, мало, но уважали его за смелый критический анализ исторических документов и независимость.

В 1895 году Евгений Евсигнеевич по состоянию здоровья вышел в отставку. Прекратив чтение лекций в академии, он не прекратил, однако, научной деятельности. В течение восьми лет, последовавших за отставкой, он при содействии Общества истории и древностей россий-

ских издал первую половину второго тома своей «Истории Русской Церкви» (часть второй половины второго тома вышла из печати уже после его смерти, в 1917 году), напечатал вторым изданием, исправив и дополнив, обе половины первого тома «Истории». Кроме того, он переиздал в 1903 году в совершенно переработанном виде другой свой труд «Историю канонизации святых в Русской Церкви».

Много лет состоя членом различных ученых обществ, именно: действительным членом Общества истории и древностей российских, почетным членом Киевского общества Нестора Летописца, почетным членом Ростовского музея церковных древностей, почетным членом Харьковского университета и Болгарского книжного дружества в Софии, проф. Е. Голубинский в 1902 году был избран ординарным академиком Российской академии наук по отделению русского языка и словесности. До этого времени никто из профессоров Московской духовной академии не получал этого высокого звания. Почти семидесятилетнему ученому было утешительно признание его ученых заслуг со стороны высшего научного учреждения России. Но начавшееся ослабление сил не позволило ему работать в Академии наук в той мере, в какой ему, да и Академии наук, было желательно.

В этот период он напечатал в Известиях Отделения русского языка и словесности Академии наук (1904, т. IV, кн. 2) статью о святых благоверных князьях Борисе и Глебе. Насколько известно, он почти не выступал с докладами и не исполнял особых ученых поручений академии.

Когда было учреждено Особое Присутствие для разработки вопросов, подлежащих рассмотрению на Русском Поместном Церковном Соборе, академик Голубинский, как превосходный знаток общецерковной и в особенности русской церковной истории, был назначен членом Присутствия. Он принимал участие лишь в немногих его заседаниях и в сознании своего долга, как члена Присутствия, издал книжку «К вопросу о церковной реформе» (М., 1906), в которой изложил свои соображения относительно церковной реформы в России.

Академик Евгений Евсигнеевич Голубинский был типичным ученым. Вся его жизнь была наполнена упорным ученым трудом. По его собственным словам, он не любил в своих работах оставлять какой-либо вопрос, прежде чем полностью в нем не разобрался, не любил, не окончив одного дела, переходить к другому. Время он ценил очень дорого. По этой причине он чрезвычайно редко бывал в обществе, которое собиралось ради развлечений. Но он отнюдь не был угрюмым, неразговорчивым человеком. Напротив, в небольшом кругу товарищей в профессорской комнатке в академии Евгений Евсигнеевич был очень разговорчив, безобидно шутил, часто смеялся. Очень редко бывая в гостях сам, он радушно принимал у себя в доме друзей, особенно ближайших сотоварищей по специальности, приходивших к нему сообщить свои планы и предположения или попросить советов и указаний. Также радушно принимал он незнакомых и мало знакомых ему людей, которые не упускали случая побеседовать с ним по различным вопросам. Денег на себя он тратил очень мало, но зато щедро одаривал своих малоимущих родственников и очень ценил оказываемые ему услуги. Ко всему этому можно добавить, что он всю жизнь оставался холостяком.

Самостоятельность — одно из отличительных свойств личности академика Голубинского. Самостоятельным он был в своих ученых исследованиях. Самостоятельным был в своих отношениях к людям, в своем характере. У него всегда было обо всем свое суждение. Он не любил, когда на него оказывали давление, и умел постоять за себя.

Евгений Евсигнеевич был враг злословия и никому сознательно не причинял неприятностей. Равным образом не помнил причиненного

ему зла. В обращении с людьми он был чрезвычайно прост. У него никогда не было сколько-нибудь горделивого отношения к младшим товарищам. Он различал людей только по их нравственным качествам и еще по тому, много трудятся они или мало. И только люди труда и высоких нравственных качеств были для него друзьями и собеседниками. Присутствовать на собраниях Совета академии он считал долгом и аккуратно их посещал, хотя вообще был на этих собраниях весьма сдержан в своих высказываниях. Но он очень тяготился, особенно в последние годы службы в академии, должностью члена правления и был крайне доволен, когда его заменили другим лицом. Мы уже отметили, что Евгений Евсигнеевич был бескорыстен и щедро помогал неимущим. В последние годы жизни он сделал крупные пожертвования на различные цели (в Солигаличское духовное училище, в котором он учился, в фундаментальную библиотеку Костромской духовной семинарии, в село Матвеево, в котором родился, и в село Горельцы, того же уезда, для учреждения церковно-приходского попечительства с тем, чтобы проценты шли на помощь бедным жителям).

В конце 1906 года Евгений Евсигнеевич стал чувствовать крайнее ослабление зрения, а в 1907 году совсем ослеп. Потеря зрения отняла у него возможность ученого творчества. Осужденный на бездействие, он диктовал своему преемнику по кафедре истории Русской Церкви С. И. Смирнову свои «Воспоминания». За несколько недель до смерти у него произошло кровоизлияние в мозг. Но до последних минут жизни он не терял сознания, разговаривал с окружающими его родственниками и друзьями, делал последние распоряжения. Скончался академик Голубинский в ночь с 7 на 8 января 1912 года.

*
* *

Главный труд академика Е. Е. Голубинского — «История Русской Церкви». Это фундаментальный труд, в котором ярко проявилось искреннее желание автора принести по мере сил пользу отечественной церковно-исторической науке. «История Русской Церкви» представляет собой результат обширных и глубоких познаний автора, основанных на тщательном изучении исторических материалов. Следует признать, что до издания работ академика Голубинского в отечественной церковно-исторической науке еще не встречалось такого широкого применения источников и пособий, особенно византийских и послевизантийских.

Голубинский обладал крупным талантом церковного историка. Этот талант нашел яркое проявление в глубоком критическом анализе источников. Укажем для примера, что он весьма удачно воссоздал упущенную летописями историю церковного управления в Киевской Руси, открыл и выяснил новые явления в начальной истории русского монашества, а в связи с этим пролил новый свет на возникновение у нас монашества и монастырей.

Кроме того, большую ценность имеют исследования Голубинского в области церковной архитектуры и храмового устройства. В дополнение ко второй половине первого тома «Истории» он издал специальный археологический атлас (М., 1906). В этом атласе, в частности, касаясь церковной архитектуры, он иногда суммирует и значительно дополняет исследования других (например, в вопросе об иконостасе), иногда является одним из первых исследователей (например, в вопросе об архитектуре деревянных церквей).

Как историк Русской Церкви, академик Голубинский является преемником и продолжателем митрополита Макария.

Однако он не дал систематического изложения русской церковной истории, так как обращал главное внимание на отдельные вопросы ее, на отдельные явления и стороны церковной жизни. Поэтому его «История Русской Церкви» в основном состоит из тщательно разработанных монографий по ряду отдельных частных вопросов. Е. Голубинский основательно подверг пересмотру все наследие в части русской церковной истории, критически переосмыслил летописное предание о путешествии апостола Андрея по берегам Днепра и Волхова, по-новому подошел к повести летописи об обращении и крещении св. Владимира, подверг сомнению теорию Карамзина о высокой степени просвещения в домонгольской Руси и т. д. Надо сказать, что критицизм академика Голубинского переходит в явный скептицизм, когда он касается оценки источников церковно-исторической науки. Первую книгу своей «Истории Русской Церкви» он начинает жалобой на весьма неудовлетворительное состояние источников русской церковно-исторической науки. Он очень низко мнения о наших летописях и о наших летописцах.

В силу этого излишнего критицизма его «История» имеет ряд существенных недостатков. Чрезмерный критицизм привел к чрезмерной подозрительности в отношении подлинности и достоинства исторических свидетельств и памятников, которые до этого признавались большинством историков, а это в свою очередь привело академика Е. Голубинского к целому ряду недостаточно продуманных суждений и выводов. Он высказал совершенно ошибочное утверждение о недостатке способности у русского народа к историческому прогрессу. Он необоснованно лишил некоторые летописные повести (например, «Сказание о посещении Руси апостолом Андреем», «Летописную повесть о крещении св. Владимира» и др.) всякого исторического значения.

Все эти положения совершенно неприемлемы для современной исторической науки. Никак нельзя согласиться с его мнением о том, что русский народ не способен к историческому прогрессу, не оставил памятников своей исторической жизни и не был способен запечатлеть свою историю. Сам автор в другом месте своей «Истории» указывает, что после Петровской реформы русский народ занял подобающее место в ряду других исторических народов и с того времени историческая жизнь его благотворно отразилась даже на его церковной истории. Отсюда следует, что русский народ, несомненно, и в древние времена имел способность жить исторически и проявлять эту способность. Ведь не могла же одна Петровская реформа сразу, в один прием, сообщить народу то, чего он, по Голубинскому, не имел раньше, то есть способность жить исторически.

Скудость источников древнерусской церковной истории объясняется просто-напросто утерей множества документов. Разве все, что написано исторического в древние времена, могло сохраниться до конца XIX века? С несомненностью нужно полагать, что в течение многих столетий, заполненных внешними и внутренними войнами и другими народными бедствиями, у нас погибло много драгоценных письменных памятников старины. Говоря о значении памятников административной и законодательной деятельности церковного управления, Голубинский почему-то не упоминает целого ряда памятников, существенно важных для истории, например постановлений западнорусских соборов, уставов западнорусских братств.

Относясь с беспощадной строгостью к древней Руси, академик Голубинский очень благосклонно смотрит на новую, преобразованную Петром Россию. Он считает, что Киевский и Московский периоды русской церковной истории представляют собой одно целое, характеризующееся «отсутствием действительного просвещения» (см. первую половину первого тома, стр. XXI), которого русский народ не усвоил с принятием христианства и без которого он оставался до эпохи Петра. Петер-

бургский же период, по его мнению, есть период водворения в России «настоящего» просвещения, а вместе с тем и более совершенного понимания христианства (там же, стр. XXII).

С таким взглядом академика Голубинского также едва ли можно согласиться. Едва ли петровские реформы способствовали более совершенному пониманию народом христианских начал жизни. Если он имеет в виду светское просвещение, то есть немецкую науку, которую Петр действительно задумал пересадить на русскую почву, то опять никак нельзя согласиться, что именно этой немецкой науке русский народ обязан более совершенным пониманием христианских начал жизни.

Мнение академика Голубинского об отсутствии просвещения в Киевской Руси не находит подтверждения в современной русской исторической науке. Уже при кн. Владимире были устроены школы для детей. Стала распространяться книга; особенно много содействовал успеху книжного дела кн. Ярослав. Наш летописец с любовью подчеркивает эту черту Ярослава Мудрого: он любил книги и распространял их. И мы имеем в летописи, в связи с кн. Ярославом, целый панегирик книге. Чисто русские таланты литературного слова появились уже при кн. Ярославе. Проповеди митрополита Илариона (XI век) и Кирилла Туровского (XII век), до нас дошедшие, ясно говорят о той высоте культуры, на которую поднялись в это время слои общества, имевшие возможность учиться. Но мало того, «Слово» Илариона поражает не только красотой и строгостью построения, — оно замечательно и своей философской тематикой. Несомненно, Иларион имел перед собой и соответствующую аудиторию. Он сам говорит, что обращается не к каким-либо людям несведущим, а к «преизлиха насытившимся сладости книжной». В XI веке, пишет академик Б. Д. Греков, Русь не была отсталой страной. Она шла впереди многих европейских стран, опередивших ее только позднее из-за особо тяжелых условий, в которых очутилась Русь, принявшая на себя удар монгольских полчищ (Б. Д. Греков. «Киевская Русь», изд. 3-е, 1939, стр. 252—253). Дошедшие до нас первоклассные памятники русской литературы этого периода (произведения митрополита Илариона, Нестора Летописца, неизвестного по имени автора «Слова о полку Игореве» и др.) говорят о талантливости и образованности представителей древнерусской литературы. Судя по ряду памятников древнерусской эпиграфики, письменность, а следовательно, и грамотность древней Руси в XI—XII веках уже перестала быть достоянием только узкого круга господствующих слоев общества. Она проникала в толщу народных масс, особенно в среду городских ремесленников и торговцев (см. Б. С. Э., т. 20, стр. 603).

Теперь вкратце о некоторых спорных вопросах, затрагиваемых в «Истории Русской Церкви».

Академик Е. Голубинский опровергает «Сказание о посещении Руси апостолом Андреем». Он заявляет, что апостол Андрей не имел побуждений предпринимать окольный путь для того, чтобы ставить кресты на необитаемых землях. На это можно возразить, что апостол шел в новые земли прежде всего не для того, чтобы ставить кресты, а для того, чтобы проповедовать Евангелие, и для этой цели он мог исходить много стран, что же касается того, что он мог поставить на берегу Днепра крест, то и здесь нет ничего странного.

Исследуя сказание о крещении св. Ольги, академик Голубинский признает более вероятным мнение, что св. Ольга крестилась в Киеве, а не в Константинополе, и все свидетельства об ее крещении в Константинополе отвергает, как не заслуживающие доверия. Но если он принимает указание монаха Иакова о годе, когда крестилась Ольга, то, спрашивается, почему же он отвергает свидетельство того же самого Иакова о крещении Ольги в Константинополе? Кстати, мнение о том, что св. Ольга крестилась в Киеве, оспаривается и другими авторами.

Весьма возможно, что крещение св. Ольги было совершено не в Киеве, а в Константинополе при обстановке сравнительно скромной, в присутствии патриарха и некоторых придворных.

Голубинский неправ, когда считает повесть о побуждении к крещению князя Владимира сплошной выдумкой греков. Повесть эта, как известно, говорит, что к кн. Владимиру приходили послы от различных народов с предложением принять их веру. Князь также посылал своих послов для знакомства с различными вероисповеданиями. На наш взгляд, нет ничего удивительного, что такие посольства действительно имели место. Но возможно и то, что повесть об этих посольствах является результатом различных сказаний, возникших в связи с крещением Руси и имеющих под собой реальную почву. И Рим, и Византия ставили своей целью если не подчинение Руси, то, во всяком случае, привлечение ее в сферу своих влияний, а это в те времена было легче всего достичь через единство верований. Поэтому вся эта повесть является не выдумкой греков, а, вернее всего, летописным изложением в конкретной форме тех политических и культурных связей, которые существовали в те времена между Русью, с одной стороны, и Византией и Западной Европой — с другой. Итак, вернее всего, надо смотреть на «повесть» как на сказание, отражающее в себе действительные исторические мотивы — разновременные попытки со стороны Рима и Византии распространить свое влияние на Киевскую Русь в период ее язычества.

Другим наиболее выдающимся после «Истории Русской Церкви» трудом академика Голубинского является «История канонизации святых в Русской Церкви» (изд. 2-е, М., 1903). Эта книга — ценный вклад в русскую церковно-историческую науку. Здесь изложена вся история канонизации святых в Русской Церкви на основании подлинных документов, обследованных и проверенных автором с большой компетенцией. В русской церковно-исторической науке по вопросу о канонизации святых нет другого равноценного труда.

Отмеченные нами выше некоторые (конечно, не все) существенные недостатки в суждениях академика Голубинского не умаляют его значения как выдающегося представителя русской церковно-исторической науки. Во всех крупных научных исследованиях почти всегда обнаруживаются частичные недоработки, ошибки и заблуждения. Положительным свойством церковно-исторических работ академика Голубинского является богатство фактического материала.

Исследования Е. Е. Голубинского имеют значение и для гражданской истории, в частности для истории славян и греков (см. «Очерк истории просвещения у греков со времени взятия Константинополя турками»). Кроме того, им написана работа «К вопросу о начале книгопечатания в Москве» (1895 г.).

*
* *

Академик Евгений Евсигнеевич Голубинский внес большой вклад в русскую церковно-историческую науку. Отдельные допущенные им ошибки не лишают его репутации крупного ученого, и его «История Русской Церкви» и по сей день остается ценным пособием для всех изучающих прошлое Русской Православной Церкви.

Как человек, Евгений Евсигнеевич обладал высокими нравственными качествами и большими талантами, которых он не закопал в землю, а употребил на пользу людям. Вечная ему память!

«STUDII THEOLOGICE» («БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»)

№№ 3—4 (март — апрель) и 5—6 (май — июнь) за 1961 год
ЖУРНАЛ БОГОСЛОВСКИХ ИНСТИТУТОВ РУМЫНСКОЙ ПАТРИАРХИИ

№ 3—4 журнала открывается статьей свящ.-проф. Иоанна Г. Комана «Образ св. Киприана в панегириках св. Григория Назианзина и Пруденция». Автор с тонким литературным мастерством и знанием предмета показывает читателю духовную, литературную и историческую ценность двух упомянутых панегириков: похвального слова, произнесенного св. Григорием Богомисловом во времена его епископства в Константинополе, и восхваления в стихах, включенного христианским поэтом Пруденцием в сочинение «Перистефанон». Автор придерживается точки зрения, которую он умело защищает, что в образе св. Киприана обоих панегириков соединены два различных лица: св. Киприан Карфагенский, известный епископ и мученик, и св. Киприан Антиохийский, память которого празднуется вместе с памятью св. Иустины — галилейской девушки, обратившей его в христианство.

В магистерской диссертации свящ. Иоанна Турку «Почитание святых, как выражение христианского единства» проведена и разработана как основная идея мысль о том, что почитание нами, христианами, святых есть выражение любви, преклонения и чувства близости к ним, как к лучшим братьям из нашей среды, лучшим людям нашего мира, которые вечно живы у Христа и во Христе и живы также и для нас, живущих мыслящих и ощущающих весь мир во Христе.

Еще одна магистерская диссертация в номере написана на тему «Учение блаженного Августина о Святой Троице по трактату его «De trinitate»». Автор диссертации Иоанн И. Ика говорит, ссылаясь на французского богослова Ж. Тиксерона: «...даже если блаженный Августин не оказал почти никакого влияния на Восток, он сделался и остается в полном смысле слова отцом Западной Церкви. Он является как бы итогом развития латинской христианской древности, из нем оканчивается ее эпоха; мышление ее нашло в его трудах наиболее точное выражение». Отсюда автор считает полезным знание концепций блж. Августина по такой важнейшей части христианского учения, как учение о Святой Троице. Далее автор детально и обстоятельно показывает, как в своем трактате «О Троице» блж. Августин на основе текстов Св. Писания утверждает с исключительной силой единство Святой Троицы. Блж. Августин понимает Божество, как «единую сущность, которая одновременно существует полностью во всех трех лицах Святой Троицы в их совокупности и в каждом лице Ее в отдельности». Для блж. Августина очевидны «совершенное единство и неделимость Святой Троицы в каждом проявлении Ее деятельности ad extra, в том числе и в каждом проявлении деятельности хотя бы одного из трех лиц». «Для блж. Августина не существует единого Бога, Который не являлся бы в то же время Троицею, — и Троицы, Которая не была бы в то же время Богом Единым». Но, «подчеркивая таким образом единство божественной сущности, блж. Августин при этом никогда не теряет из виду реальности и различия Троичных лиц». В этой стройности системы идей о Святой Троице и видит автор главную ценность учения блж. Августина о Святой Троице.

Свящ.-проф. В. Прелипчану в статье «Происхождение алфавита в свете новейших открытий», тщательно обработанной, снабженной многочисленными иллюстрациями — сравнительными таблицами древних алфавитов и т. д., сообщает, что, по данным новых открытий науки, колыбелью усовершенствованного алфавита действительно является древняя Финикия.

В номере помещена еще магистерская диссертация Мирчи Басараба «Ветхий Завет в православных литургиях». Установки и содержание диссертации видны из следующих ее строк: «Внимательно анализируя ветхозаветные тексты, сохранившиеся в литургиях, мы приходим к выводу, что они относятся к так называемому «Евангелию Ветхого Завета», т. е. носят мессианский характер — предвещают либо явление Самого Мессии, либо события, связанные с Ним и Церковью Его. Нетрудно заметить, что среди этих текстов чрезвычайно большое место занимают псалмы и в меньшей мере —

пророчества, представленные в литургиях несколькими текстами, взятыми из Исаии. «Мы видим,— пишет автор,— что гармоническое соединение в св. литургиях мессианских пророчеств Ветхого Завета и вознесения об их исполнении в Новом Завете служит свидетельством отношения Православной Церкви к Ветхозаветному Закону, равно как и свидетельством единства Св. Писания. Поэтому православные литургии, являясь в определенной мере живой традицией Церкви, останутся образцом для оценки и правильного использования Ветхого Завета в христианстве».

Рассматриваемый номер заключается продолжением специального труда свящ. Д. Фечору «Каталог рукописей библиотеки Румынской Патриархии» и отделом библиографических статей и аннотаций.

№ 5—6 журнала открывается магистерской диссертацией свящ. Филарета Кости «Критерии христианской морали». Автор указывает, что целью его работы было изложение «в основных чертах критериев христианской морали или точек зрения, исходя из которых можно произвести моральную оценку того или иного деяния христианина». Отмечая, что некоторые наши действия имеют во всех случаях абсолютно положительное значение (как, например, любовь к Богу), автор обращает внимание читателя на то, что очень часто критерии христианской морали носят все же лишь относительный характер: «совокупность обстоятельств жизни в обществе, в котором протекает жизнь верующего христианина, так же как и множество аспектов внутренней жизни его души, не могут быть целиком охвачены критериями, существующими в христианской морали, ибо жизнь не может быть полностью уложена в те или иные определения, заключения и точки зрения, как бы хорошо они ни были сформулированы со стороны логики и разума». Но все же автор считает, что критерии христианской морали, изложенные в его работе, помогут священнику в духовной деятельности, особенно в таинстве исповеди, когда священник-духовник призван оценить моральные качества жизни верующего и дать ему необходимое понимание его поведения и наставление для исправления. Пользуясь критериями христианской морали, «священник может наставлять верующих к тому, чтобы дела их и поступки выражали собою христианскую любовь, которая являет собою высший закон христианской морали, высшее побуждение и цель всякого деяния христианина. При таком образе действий повседневные дела верующего христианина становятся звеном, все более привязывающим его к ближним, с которыми он живет и трудится. Таким путем из сознания христианина все более исчезает эгоизм и индивидуальная заинтересованность, на месте которых все более развиваются идеи общего блага и интереса всех тех, кто является братьями данного христианина в труде».

Далее очень интересна в номере статья проф. Иоанна Г. Савина «Соображения и уточнения по поводу проблемы братьев Господних». Содержание статьи таково. В Евангелии упоминаются четыре брата Господня — Иаков, Иосия, Иуда и Симон (и сестры Его, которых было, вероятно, три). Христианская Церковь чтит и считает неоспоримым догмат приснодевственности Матери Божией, из которого явствует, что других детей, кроме Господа, у Нее не было. В каких же отношениях родства находились тогда к Господу эти упоминаемые в Св. Писании братья Его? Чьими детьми они были? В среде Православной Церкви этот вопрос до сих пор не имеет окончательного и согласного решения. Так, в Румынской Православной Церкви существует в этом отношении три точки зрения: 1) литургическая точка зрения, основывающаяся на содержании Четий-Миней и Пентикостариона и говорящая, что все четыре брата Господних были сыновьями Праведного Иосифа от первого его брака; 2) академическая точка зрения, представленная трудами румынского академического богословия: братья Господа были Его двоюродными или троюродными братьями со стороны Матери Божией или со стороны праведного Иосифа (эта точка зрения получила настолько большое распространение в официальных румынских богословских кругах, что патриарх Никодим, предшественник патриарха Юстиниана, в своем переводе Евангелия, весьма распространенном в Румынии, всюду заменил выражение «братья Господни» выражением «сводные братья», что автор считает нарушением текста Св. Писания); 3) точка зрения, которую автор называет иерархической и которая нашла свое выражение в издании Румынской Патриархии 1952 года «Учение о православной вере»: «братья Господа были сводными его братьями или другими близкими его родственниками, ибо в Св. Писании братьями называются и другие близкие родственники». Эту формулировку автор считает наиболее правильной, но недостаточно точной и конкретной. Сам автор в дальнейшем, исходя из данных Св. Писания и Св. Предания, тщательно анализируя детали проблемы, убедительно показывает следующее. До обручения со Святой Девой Марией праведный Иосиф был женат, имел от первого брака двух сыновей — Иуду и Симона — и, возможно, одну или двух дочерей (такое мнение разделяли Иустин мученик, Климент Александрийский, Ориген, Ириней, Епифаний, Евсевий Кесарийский, Августин, Григорий Нисский, Кирилл Александрийский, св. Иоанн Златоуст и др.). Овдовев, Иосиф был потом обручен с Девой Марией, отданной на попечение в храм. Для того, чтобы воспитывать и растить своих детей от первого брака, Иосиф взял к себе в дом Марию, жену своего брата Клеопы (или, может быть, свою сестру); Клеопа также рано умер и оставил Марии двух сыновей — Иакова и Иосию — и, согласно преданию, двух дочерей. Так создалась сплоченная семья, в которую вошла позже Дева Мария и в которой у Господа было четыре брата — два брата по названному отцу и два двою-

родных брата по невестке или сестре Иосифа. По ходу изложения и доказательств автор опровергает точку зрения Католической Церкви, считающей, что праведный Иосиф сохранял девственность всю жизнь и не был женат до брака с Матерью Божией; что Иосиф, подобно Матери Божией, подлежит исключительно высокому почитанию, ибо он, в силу своих особенно высоких духовных качеств, вместе с Матерью Божией и Господом образует «как бы Святую Троицу на земле» и является, вместе с Ними, «соучастником Искупления»; что все братья Господа были лишь двоюродными или троюродными Его братьями. В заключение работы автор подчеркивает еще раз: «проблема братьев Господних, согласно каноническим Евангелиям и подлинным, неопровержимым преданиям Церкви, может иметь лишь одно правильное решение: двое братьев Господних, Иуда и Симон, были сыновьями Иосифа и, следовательно, братьями Господа по отцу; двое же других, Иаков меньший и Иосия, так же, как и сестры Его, упоминаемые в Евангелии, приходились Ему двоюродными братьями и сестрами, будучи сыновьями и дочерьми Марии Клеоповой; все они, живя в общине одной семьи, в одной семейной атмосфере, получили одно общее название братьев и сестер «Господних».

Магистерская диссертация **Виореля И. Кицу** озаглавлена «Взаимосвязь между ветхозаветным и христианским богослужением» и носит черты общности с рассмотренной выше диссертацией М. Басараба. Автор приходит к следующим заключениям: православное христианское богослужение заимствовало многие элементы из ветхозаветного богослужения. Эти заимствования не искажают ни в какой мере духовных основ христианского богослужения, ибо они (заимствования) касаются более всего формальной стороны. Наиболее многочисленными заимствованиями в христианском богослужении являются библейские тексты, взятые из Ветхого Завета. Элементам, заимствованным из ветхозаветного богослужения, христианская Церковь придала особое значение и глубокий духовный смысл.

Третья магистерская диссертация в номере, свящ. **Михаила Колотело**, посвящена теме «Коптская Церковь и характерные черты ее организации». Автор напоминает читателю о том, что после IV Вселенского Собора в Халкидоне «религиозная неудовлетворенность представителей Египта, Сирии и Палестины, разжигаемая определенными национальными элементами, враждебными Византийской империи (автор подчеркивает эту политическую сторону происшедшего события, как главную его причину), привела к разрыву духовных связей с Православной Церковью». Однако, говорит автор, «с канонической точки зрения Коптская Церковь сохранила, за исключением канонов IV Вселенского Собора, почти все канонические установления древней Церкви... Христология Коптской Церкви, особенно в ее современной формулировке, весьма близка к православной... История сообщает нам, что до покорения Египта мусульманами-арабами (640 г.) церковная дисциплина коптов также была почти во всем подобна православной». И в заключение диссертации автор пишет: «Мы показали, что Коптская Церковь оторвалась от тела Вселенской Церкви по причинам более политического и национального характера, чем из соображений строго догматического порядка. С течением времени исторические обстоятельства изменились, Византийская империя подпала под турецкое владычество, которое подавило, почти в равной мере, многие христианские церкви. Коптская Церковь и Православная Церковь были на протяжении ряда веков «церквями-мученицами»... В этих обстоятельствах Коптская Церковь не отдалась, но, напротив, еще более приблизилась к позициям Православной Церкви... Коптская Церковь может сама дать себе отчет в том, что преграды, отделявшие ее в прошлом от Церкви Православной, пали, с точки же зрения догматической, канонической и литургической расхождения оказываются незначительными... Источники коптского канонического права — за исключением некоторых частных особенностей местного характера (которые, впрочем, существуют во всякой Церкви) — чрезвычайно близки к православным. Организация Коптской Церкви и церковная жизнь не слишком далеки от канонов Св. Предания... Это дает нам право надеяться на еще большее сближение Коптской Церкви и Церкви Православной, когда обе церкви лучше узнают друг друга. Коптской Церкви принадлежит и та заслуга, что она сохранила ценную сокровищницу св. литургий и обрядов раннего христианства с их чудесными молитвами, что помогло ей сопротивляться весьма многим прозелитским акциям со стороны других исповеданий. Поэтому Православная Церковь относилась и будет относиться к Коптской Церкви с любовью и пониманием. В настоящее время в Коптской Церкви проявляется тенденция приближения к Православной Церкви и в особенности к Церкви Русской».

Еще одна диссертация в номере, магистранта **Михаила Платики**, «Канонист Климентие Попович. Его вклад в развитие православного церковного права», говорит о заслугах в данной области одного из видных румынских профессоров-богословов (1846—1938). Им создан, во-первых, курс церковного права, где, по мнению автора, оригинально разрешается вопрос о значении церковного права в системе богословских наук и в системе наук юридических, в частности вопрос о взаимоотношении церковного права и государственного права; автор считает, что Попович сделал значительный вклад также в учение о власти Церкви в широком смысле этого слова и в учение о брачном праве. Помимо указанного руководства, Поповичем написаны обстоятельные работы об источниках и кодексах церковного права и об апостольских канонах, составляющих «фундамент церковной дисциплины». В итоге автор так оценивает зна-

чение богословских трудов Поповича: «В будущем они должны лечь в основу всякой научной работы в данной области... Из рассмотрения этих трудов явствует... стремление направить всю практическую деятельность Церкви по пути традиции и канонов. Отсюда вытекает необходимость сохранять благоустройство и дисциплину во внутренних делах Церкви и долг неуклонного соблюдения путей, указанных Спасителем, во внешних делах Церкви, где должны сохраняться уважение и лояльность по отношению к государству и его действиям».

Номер завершается очередным продолжением библиографического труда **свящ. Д. Фечору** «Каталог рукописей библиотеки Румынской Патриархии» и разделом «Библиографические заметки», среди которых — два весьма интересных библиографических сообщения о книгах Шуберта и Хаулета, посвященных кумранским рукописям. В этих книгах с убедительностью обосновываются, например, следующие идеи: кумраниты и ессеи, по всей вероятности, суть понятия идентичные. Если в Новом Завете, наряду с фарисеями и саддукеями, не упоминаются ессеи, то лишь по той причине, что они представляли собою менее четко очерченную группу, — были теми, кто вообще «чаял Царства Божия». О взаимоотношении между кумранитами и христианством: Иоанн Креститель вышел из среды кумранитов. В их среде были, вероятно, и ученики Иисуса. Первичная христианская община заимствовала от Кумранской общины ряд духовных понятий и особенно подробностей дисциплины. Но в христианской Церкви Основатель ее стоял впереди общины, в то время как в Кумране община была на первом плане по отношению к Учителю (который, возможно, и не являлся ее основателем). И, как основной вывод Хаулета, самостоятельность и единственность в своем роде христианства не могут быть оспариваемы на основе открытий в Кумране.

В. Владимиров

Ответственный редактор архимандрит ПИТИРИМ
Секретарь Редакции А. В. ВЕДЕРНИКОВ

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва, Г-48, Б. Пироговская, 2
(бывш. Новодевичий монастырь)

Подписано в печать 29/XI 62 г. Сдано в набор 1/XII 62 г.

По оригинал-макету
Зак. 866

Московская типография № 8
Управления полиграфической промышленности Мосгорсовнархоза
Москва, 1-й Рижский пер., 2

