



ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

12

1962



БИБЛИОТЕКА
Коломенской духовной
семинарии

Инв. №

ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

ДЕКАБРЬ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
МОСКВА 1962

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Рождественское послание Святейшего Патриарха Алексия	3
Поздравительное письмо Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева Патриарху Московскому и всея Руси Алексию в связи с его 85-летием	5
Поздравления, полученные Святейшим Патриархом Алексием ко дню его 85-летия	5
Письмо Святейшего Патриарха Алексия в редакцию «Ж. М. П.»	11
Вручение Правительственной награды Святейшему Патриарху Алексию	11
Определения Священного Синода	11
Благодарность за гостепримство (письмо д-ра М. Митценхейма Святейшему Патриарху Алексию)	13
Е. Сергеев. Пятидесятилетие регентского служения (В. С. Комарова)	13
Епископ Афанасий (Некролог)	15
Митрополит Нестор (Некролог)	17
Митрополит Антоний (Некролог)	20
Вечная память почившим!	22
Из жизни епархий	23
М. Добрынин. Гости из Женевы	24
Пресс-конференция делегации работников аппарата Всемирного Совета Церквей	27
И. Хибарин. Пребывание в СССР церковной делегации из ГДР	29

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

Прот. А. Сергеев. Слово в день памяти св. Андрея Первозванного	33
Прот. П. Гнедич. Поучение в день Свяителя и Чудотворца Николая	36

В ЗАЩИТУ МИРА

Отклики на выступления Русской Православной Церкви в связи с кубинским кризисом	38
Письмо Рабочего комитета Христианской мирной конференции Второму Ватиканскому Собору	41

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

С. Преображенский. Собеседование с делегацией Национального Совета Церквей Христа в США (Окончание)	43
---	----

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

Архимандрит Стефан. Великий Просветитель (Иеромонах Паисий Хилендарский)	53
Высокопреосвященный Афинагор, архиепископ Фиатирский (Некролог)	57

СТАТЬИ

Проф. И. Н. Шабатин. Св. апостол Андрей Первозванный — проповедник Истины Христовой на Руси	60
---	----

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Владимиров. Журнал «Ortodoxia» («Православие»), орган Румынской Патриархии, в 1961 году	67
В. Шишкина. Псалтирь Следованная	71

Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 1962 год	72
--	----

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ **ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ** **АЛЕКСИЯ** **ПРЕОСВЯЩЕННЫМ АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ** **И ВЕРНОЙ ПАСТВЕ** **РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

«Се благовествую вам радость велию, яже будет всем
людem, яко родися днесь во граде Давидовом Спас, иже
есть Христос Господь» (Лк. 2, 10).

Так благовествовал ангел Божий пастырям в благословенную ночь рождения Христа — Спасителя мира от Пресвятой Девы Марии.

Устрашились «страхом велиим» смиренные пастыри, но с благоговейной верой приняли благовестие ангела и поспешили в Вифлеем, в этот «град Давидов», и «нашли там Марию и Иосифа, и младенца, лежащего в яслях, и, увидев, рассказали о том, что было возведено им о младенце» (Лк. 2, 16, 17).

И с тех пор, в течение всех минувших веков, христианский мир торжественно вспоминает и празднует явление Бога во плоти, эту не постижимую для немощного ума человеческого, но приемлемую верою сердца, «великую благочестия тайну», как именует Святая Церковь Рождество Христово.

Тихо, но неизменно приближается к нам ежегодно этот светлый день христианства; он приходит сокровенно, как тогда, почти две тысячи лет тому назад; приближается во тьме удлинившихся зимних ночей, среди безмолвных покрывших землю снегов.

«Ныне мрак начинает умаляться, — поучает нас св. Григорий Нисский, — а свет, увеличиваясь, более и более сокращает пределы ночи. И гибельная ночь греха ныне, с рождением Христа Спасителя, начинает умаляться и редеть».

Каждому православному христианину известна еще с детства та трогательная песнь святого Романа Сладкопевца, которую издревле Святая Церковь возглашает в праздник Рождества Христова, начиная ее словами: «Дева днесь Пресущественнаго раждает...»

В самых простых словах этой песни заключается глубокая мысль, как, с одной стороны, крайнему унижению подвергается на земле предвечный Сын Божий, рожденный в вертеле земном и положенный в яслях, а с другой — прославляется ангелами небесными и пастырями земными, со всею верою принявшими небесную весть о рождении Спасителя мира, и Ему идут воздать поклонение восточные мудрецы.

Рождество Христово есть величайшее чудо Божественной любви к людям.

Любовь Бога сотворила это чудо, ибо, как свидетельствует апостол любви Св. Иоанн Богослов, «также возлюби Бог мир, яко и Сына Своего Единороднаго дал есть, да всяк веруяй в Него не погибнет, но имать живот вечный» (Иоан. 3, 16).

Как же мы ответим на эту безмерную Божественную любовь?

Чем почтим мы ныне этот великий праздник любви?

В наших благоговейных славословиях Богомладенцу да проявляется вера и любовь наша.

Да проявляется она и в смиренных, обращенных к Нему, наших молитвах.

Да проявляется и в делах милосердия к нашим ближним, к нуждающимся в нашей помощи и поддержке.

Растворенная любовью, вера наша да вливает в наши души мир Христов и «радость о Дусе Святе».

Эта вера даст нам и в скорбях видеть над собою покров Провидения Божия, и среди немощей наших — иметь надежду на всепрощение; и среди тревожений житейских — упование на мир душевный, даруемый любовью Христовою; и даже в смерти — радость перехода к лучшей, вечной жизни, в единение со Христом.

Это — мир внутренний, таинственный, невидимый для стороннего ока, но ведомый верующему человеку в его совести.

Приветствую вас, отцы, братие и сестры, с великим праздником мира и любви Христовой, с этим светлым, радостным и торжественным днем!

В переживаемое нами время, когда, можно сказать, у всех нас, у всех людей, жаждущих мира, — одна мысль и одно желание, чтобы утвердился мир на земле между народами; когда небесная весть о мире особенно приемлется сердцем; когда церковная песнь о благоволении Божиим людям победно звучит в наших храмах, — помолимся Господу, да осенит Он миром сердца людей, да отвратит от всех народов земли грозящую миру опасность новой смертоносной брани, и да наступит вечный мир в мире земном для спокойного и плодотворного труда во славу Божию и во благо людей.

Да наполнит Христос сердца наши радостью и светом, воссиявшим миру из пещеры Вифлеемской, и да слышит слух наш духовный ангельскую песнь, воспетую в ночь Рождества Богомладенца Христа, — песнь, внушающую людям хранить мир между собою, между народами и их государствами: «Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человецех благоволение». Аминь.

АЛЕКСИЙ

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Рождество Христово,
январь 1963 года

**ПОЗДРАВЛЕНИЕ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
НИКИТЫ СЕРГЕЕВИЧА ХРУЩЕВА**

ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЮ

От имени Советского Правительства и от себя лично поздравляю Вас с награждением орденом Трудового Красного Знамени в связи с 85-летием со дня Вашего рождения. Ваша патриотическая деятельность в борьбе за мир во всем мире высоко оценивается Советским Правительством и общественностью всего мира. Желаю Вам доброго здоровья и новых успехов в этой Вашей благородной деятельности.

ХРУЩЕВ,
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль,
8 ноября 1962 года

**ПОЗДРАВЛЕНИЯ,
ПОЛУЧЕННЫЕ СВЯТЕЙШИМ ПАТРИАРХОМ АЛЕКСИЕМ
КО ДНЮ ЕГО 85-ЛЕТИЯ**

ЕГО БЛАЖЕНСТВУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

По случаю 85-летия Вашего Блаженства горячо молим Всемогущего Господа даровать Вам долгую жизнь, полную Божественных милостей, на благо Церкви-Сестры и во славу Вселенского Православия.

Патриарх Феодосий

Дамаск, 9 ноября 1962 года

**ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ**

С братской любовью сердечно поздравляю со Днем рождения. Шлю наилучшие пожелания и лобызаю во Господе.

Патриарх Герман

Белград

**ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ**

Радостно приветствую Ваше Святейшество от своего имени и от имени Священного Синода по случаю Дня Вашего рождения.

Усердно молю Отца Небесного благословить, по Его великой милости, Вас многолетием и здоровьем. Да преуспевает в благодати и силе многодостойное Ваше первосвятительское служение, укрепляя Святое Православие и благоустраивая Великую Русскую Церковь.

Кирилл, Патриарх Болгарский

София

СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

Сердечно поздравляю с 85-летним юбилеем с молитвенным пожеланием крепкого здоровья, многих лет жизни и великих Божиих милостей. С любовью во Христе преданный Вам

Иоанн, Митрополит Пражский

Прага

**СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ
И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЮ**

Примите от меня и от всей Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии самые сердечные поздравления с Вашим 85-летним юбилеем. Молим Подателя мира укрепить Ваши силы к продолжению многотрудного и многоплодного служения. С глубоким почтением и искренней во Христе любовью

Архиепископ Кийвит

Таллин, 9 ноября 1962 года

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

Всемирный Совет Церквей шлет Вам почтительнейшие поздравления, вспоминая с благодарностью Вашу руководящую роль в деле установления глубоких братских связей между Православной Церковью России, другими Церквями и Всемирным Советом Церквей.

Виссерт-Хуфт

Женева,

7 ноября 1962 года

**СВЯТЕЙШЕМУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ**

Ваше Святейшество!

Разрешите мне от имени Христианской мирной конференции, богословского факультета А. Коменского, моей семьи и меня самого принести Вам поздравления ко дню Вашего восьмидесятипятилетия. Делаю это с чувством глубокой благодарности и радости.

Промыслу Божьему благоугодно было сохранить Вас не только для Русской Православной Церкви, но и для всех нас в здравии телесном и крепости духа. Вы, Ваше Святейшество, возглавляете свою Церковь в безграничных просторах Советской земли в эпоху, чрезвычайно серьезную для решения наших судеб. Все мы несем ответственность за

духовную жизнь своего народа, за мирное сосуществование наций и государств. Эту ответственность Вы несли в необыкновенно тяжелое время, полное страданий. Вы видели ужасы блокады Ленинграда, когда тысячи людей, и среди них Ваши духовные чада, погибали от голода, холода, болезней и изнурения. Вы отважно несли, как духовный пастырь и верный сын своего народа, бремя общих страданий и лишений. В новую жизнь после войны Вы вступили как Патриарх Московский и всея Руси. С этого момента Вы неутомимо несете свое высокое служение, несете его с радостью и благодарением. Мы никогда не забудем, с какою решимостью Вы стали в ряды тех, кто помогал при создании Христианской мирной конференции. Вы согласились стать членом Советательного комитета Конференции, а во время последнего заседания Рабочего комитета в Москве мы были несколько раз приняты Вашим Святейшеством в Москве и Загорске. Мы видели Вашу верность делу мира и просим принять наши уверения в том, что Ваше имя, Ваша личность, Ваше высокое духовное звание являются для нас неоценимой поддержкой и помощью.

Наши поздравления ко дню Вашего юбилея соединяются с искренней благодарностью за все, совершенное Вашим Святейшеством как для духовного роста своей Церкви, так и для нашего дела мира.

Мне хотелось бы еще и лично поблагодарить Ваше Святейшество за все внимание, оказанное моей работе. Я вспоминаю нашу первую встречу в ноябре 1947 года. Это было непосредственно после второй мировой войны, когда мы только начали приходить в себя после всего пережитого. Особенно тепло и благодарно я вспоминаю июль 1961 года, когда Вашему Святейшеству было благоугодно принять меня, мою супругу Надежду Адольфовну, внука и зятя в своей летней резиденции в Одессе. Это были незабываемые минуты. Тогда Ваше Святейшество оказали мне честь пожалованием ордена св. Владимира I степени и уделили нам всем несколько часов своего драгоценного времени. Эта высокая награда стала для меня тем, что особенно внутренне связывает меня с Русским Православием. Прошу принять эти строки, как глубоко почтительное и искреннее поздравление от всей моей семьи. В день 9 ноября 1962 года мы будем вспоминать Вас в наших сердцах и молитвах. Пусть Господь Бог, пребывающий среди нас, исполнит душу Вашу радостью и надеждой и сохранит еще надолго Ваше телесное здравие ко благу нас всех.

Вам, Ваше Святейшество, искренне преданный

Иосиф Громадка

ЕГО СЯТЕЙШЕСТВУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

Сердечные пожелания с преданностью.

Гейнц Клоппенбург

Женева,
9 ноября 1962 года

**ЕГО СЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ**

В этот день вспоминаю о Вас с благодарностью и молитвой с радостным гимном в сердце.

Ваш, во Едином Господе соединенный,

Мартин Нимеллер

Дармштадт,
9 ноября 1962 года

**ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ**

Ваше Святейшество!

Нашей сердечной потребностью является направить Вам от имени Президиума главного правления Христианско-Демократического Союза и от нас лично, по случаю Вашего восьмидесятипятилетия, самые лучшие пожелания счастья и благополучия.

В Вашем лице мы приветствуем церковного деятеля, благословенное влияние которого распространяется не только на Вашу Церковь, но и на все христианство, вызывая многочисленные отклики и среди нехристиан. Под Вашим благословенным водительством Русская Православная Церковь не только сохранила, но и углубила в духовной жизни достойные традиции. Под Вашим водительством Русская Православная Церковь приняла участие в создании Христианского Мирного Движения и помогла его развитию, так что это Движение за немногие годы приобрело мировые масштабы. Благодаря Вашей неутомимой деятельности Русская Православная Церковь стала членом Всемирного Совета Церквей. При этом Вы всегда заботились об углублении братских взаимоотношений среди Церквей, понимая это также как фактор расширения и углубления дружбы между народами.

С большой благодарностью мы вспоминаем, как в прошлые годы каждый раз, когда мир во всем мире оказывался под большой угрозой, Вы всегда использовали большой духовный и моральный вес своего авторитета в общественном мнении ради дела сохранения мира. Мы полностью присоединяемся к Вашим словам, которые Вы сказали во время Московского Конгресса за всеобщий мир и разоружение:

«Для христиан прежде всего бороться за мир не только прямая обязанность, но и священный долг, потому что основой христианства является заповедь его Основателя. Она предписывает «иметь мир со всеми людьми», искать этого мира, стремиться к нему и соблюдать «единство духа в союзе мира». Она же отрицает всякую вражду между народами, так как в понятии христианства «нет ни эллина, ни иудея, ни варвара, ни скифа».

Главная задача наша в деле защиты мира заключается в том, чтобы непрестанно, всеми доступными средствами внушать разделенному человечеству о долге взаимной дружбы и единения, свидетельствуя о нем своим единством и служением делу умиротворения людей и народов».

Пусть в грядущие годы Вам будет даровано здоровье и творческие силы для Вашей дальнейшей плодотворной деятельности во славу Божию, для блага Церкви, на благо Вашей Советской Родины и для сохранения мира во всем мире. С этими пожеланиями мы Вас приветствуем.

**Председатель
Август Бах**

Берлин, 9 ноября 1962 года

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

По случаю Вашего Дня рождения примите от имени Старокатолической Церкви Германии сердечные благопожелания.

Епископ Иоанн Иосиф Деммель

Бонн, 14 ноября 1962 года

**ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ**

Ваше Святейшество! Вместе с христианами всех стран и всех исповеданий евангелические христиане Германии приветствуют Вас с Вашим торжественным праздником и шлют Вам свои сердечные пожелания! Да подаст Вам Отец наш Небесный новые силы, терпение, радость и твердую надежду на всех путях, которыми он ведет Вас и — под Вашим спокойным отеческим руководством — верующих русских людей.

Дни и недели, проведенные евангелическими христианами в вашей стране в качестве Ваших благодарных гостей, останутся незабываемыми для всех нас. Мы убеждены, что встречи между христианами Востока и Запада, начало которым Вы положили, открывают новую эпоху в истории Церкви Господа нашего Иисуса Христа и полагают новое начало истории наших двух народов, соседствующих друг с другом. Вступление год тому назад Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей является зримым свидетельством этого, — свидетельством, которое мы приветствуем с благодарностью.

«Бог одинаково любит Своих различных детей», — сказали Вы нам за торжественным обедом в церковной и национальной святыне Вашего народа — Троице-Сергиевой Лавре в Загорске. Я хотел бы к этому добавить: Бог одинаково любит Своих детей — как при сиянии солнца, так и в дождь и бурю, — Он, Который творит ангелами Своими духов и служителями Своими — огонь пылающий (Псал. 103—104).

Пусть же огонь Духа Божественного все теснее сплавляет друг с другом наши Церкви и указывает нам пути к миру между нашими народами!

Приветствую Вас также от имени моих сотрудников с глубоким уважением и христианской любовью!

**Д-р Адольф Вишман,
президент Отдела внешних сношений
Евангелической Церкви в Германии**

Франкфурт-на-Майне,
25 октября 1962 года

СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

С места страданий и прославления нашего Спасителя шлю Вам от имени евангельских христиан Германии горячие пожелания Божиего благословения по случаю 85-й годовщины со дня рождения Вашего Святейшества, а равно и Вашим верующим, с благодарностью за новое доказательство тесной связи между нашими Церквями.

Преданный Вашему Святейшеству

**Шарф,
председатель Совета
Евангелической Церкви в Германии**

Иерусалим, 9 ноября 1962 года

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

Шлю Вашему Святейшеству к 85-летию Вашему сердечный привет и благопожелания. Да пребудет милость Господня с Вами и Церковью Вашей. Да пребывает мир Господень в сердце и помышлениях Ваших.

Презес Эрнст Вильм

Билефельд, 7 ноября 1962 года

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

По случаю 85-й годовщины со дня рождения Вашего Святейшества желаем Вам богатых благословенных милостей Божиих, доброго здоровья и продолжения в течение еще многих счастливых лет Вашей архипастырской деятельности. Мы приветствуем Вас, как Главу Великой Русской Православной Церкви, которая дает прекрасный пример прочим христианским Церквям мира в связи с теми услугами, которые она оказала делу мира. Русская Православная Церковь под Вашим руководством содействовала успеху международного движения за мир. Христианская конференция в защиту мира получила лично от Вас очень большую помощь, а также и от Русской Православной Церкви. Благодаря за все это нашего общего Небесного Отца, мы благодарим и Вас, посылая Вам наши лучшие сердечные братские пожелания.

Д-р Тибор Барта,
председатель Экуменического Совета церквей Венгрии
и вице-председатель Христианской конференции
в защиту мира

Будапешт,
9 ноября 1962 года

СВЯТЕЙШЕМУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ

Ваше Святейшество, сердечно поздравляю Вас со Днем Вашего рождения, а также с высокой наградой. Желаю Вам долголетия и успеха в Вашей полезной для мира работе.

Искренне Вам преданный

д-р Мирослав Новак,
Патриарх Чехословацкой Церкви

Прага

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ АЛЕКСИЮ,
ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ

Ваше Святейшество! По случаю Вашего великого жизненного юбилея разрешите мне поздравить Вас от имени Чехословацкого комитета католического духовенства в защиту мира, а также от своего имени. Католическое духовенство ЧССР высоко ценит Ваши громадные заслуги в деле укрепления прочного мира во всем мире и желает Вам в Вашей плодотворной деятельности самых больших успехов.

Д-р Плойгар,
председатель Чехословацкого комитета
католического духовенства в защиту мира

Прага
13 ноября 1962 года

СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

По случаю Вашего Дня рождения благоволите принять, Ваше Святейшество, заверение в усердных молитвах и в глубоком почитании. Благодарю за возможность общения с Вашими делегатами на Соборе.

Приор Тэзе

Рим, 7 ноября 1962 года

ЕГО СЯТЕЙШЕСТВУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

Ваше Святтейшество, по случаю Вашего восьмидесятипятилетия благоволите принять мои поздравления и мои самые искренние пожелания счастья и здоровья.

Эдуард Горра,
посол Ливана

Кроме того, поздравления Святтейшему Патриарху Алексию прислали: Митрополит Бейрутский Илия Салиби; архиепископ Иоанн, Патриарший Экзарх Северной и Южной Америки; протоиерей Фериз Берки, благочинный венгерских православных приходов; о. Павел Вергезе, священник Малабарской Церкви; протоиерей Виталий Боровой и архимандрит Владимир — наблюдатели от Русской Православной Церкви на Втором Ватиканском Соборе; генеральный секретарь Христианской мирной конференции Ярослав Ондра, проф. Шмаух и многие другие.

В РЕДАКЦИЮ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ»

Не имея возможности ответить на каждое полученное мною приветствие по случаю моего 85-летия и получения мною Правительственной награды — ордена Трудового Красного Знамени, — я настоящим прошу всех почтивших меня поздравлением — архипастырей, духовных и мирских лиц принять мою сердечную благодарность за внимание. Всем призываю Божие благословение.

ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ

14 ноября 1962 года

ВРУЧЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ НАГРАДЫ СЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЮ

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев вручил в Кремле ордена и грамоты Президиума Верховного Совета СССР большой группе награжденных.

Среди награжденных был Святтейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, которому был вручен орден Трудового Красного Знамени.

Патриарх Московский и всея Руси Алексий в своем выступлении благодарил Президиум Верховного Совета СССР за высокую награду, которой он удостоен в связи с 85-летием со дня рождения и за большую патриотическую деятельность в борьбе за мир.

Л. И. Брежнев сердечно поздравил награжденных, пожелал им крепкого здоровья и дальнейших успехов в их деятельности.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЯЩЕННОГО СИНОДА

Священный Синод под председательством Святтейшего Патриарха АЛЕКСИЯ в заседании 16 ноября 1962 года имел суждение о замещении архиерейских кафедр и по этому вопросу постановил:

1. На свободную, за кончиной митрополита Антония, Ставропольскую кафедру переместить епископа Тамбовского и Мичуринского **Михаила**.

2. Митрополита Краснодарского **Виктора** освободить от порученного ему временного управления Ставропольской епархией.

3. Архиепископу Архангельскому **Иннокентию** быть архиепископом Тамбовским и Мичуринским.

4. Епископа Кировского **Поликарпа** переместить на кафедру Архангельскую и Холмогорскую.

5. Епископом Кировским и Слободским быть игумену Ленинградской епархии **Иоанну (Иванову)**, с тем, чтобы наречение и хиротония его во епископа были совершены в Ленинграде.

6. На свободную, за кончиной митрополита Нестора, Кировоградскую кафедру переместить епископа Черниговского **Игнатия**, с освобождением его и от временного управления Сумской епархией.

7. Митрополита Херсонского и Одесского **Бориса** освободить от порученного ему временного управления Кировоградской епархией.

8. Архиепископом Черниговским и Нежинским, временно управляющим Сумской епархией, быть состоящему на покое архиепископу (б. Волынскому) **Панкратию**.

9. Образовать на территории Австрии самостоятельную епархию, входящую в состав Среднеевропейского Экзархата; епископом Венским и Австрийским быть епископу Лужскому **Филарету**.

10. Епископа Выборгского **Никона** назначить епископом Лужским, викарием Ленинградской епархией,—

о чем и послать соответствующие Указы.

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЙ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, ИОАНН

Митрополит Крутицкий и Коломенский ПИТИРИМ

Митрополит Ленинградский и Ладожский ПИМЕН

Архиепископ Ярославский и Ростовский НИКОДИМ

Управляющий делами Московской Патриархии

епископ Дмитровский КИПРИАН

*

* *

Священный Синод под председательством Святейшего Патриарха **АЛЕКСИЯ** в заседании 20 ноября 1962 года слушал:

Сообщение о невозможности архиепископу **Панкратию** принять назначение на Черниговскую кафедру в связи с болезнью.

Постановил: епископом Черниговским и Нежинским быть благочинному Каменец-Подольского округа Хмельницкой епархии протоиерею **Игорю (Процюку)** с тем, чтобы пострижение в монашество, а также наречение и хиротония его во епископа были совершены в Троице-Сергиевой Лавре.

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЙ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, ИОАНН

Митрополит Крутицкий и Коломенский ПИТИРИМ

Митрополит Ленинградский и Ладожский ПИМЕН

Архиепископ Ярославский и Ростовский НИКОДИМ

Управляющий делами Московской Патриархии

епископ Дмитровский КИПРИАН

СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ

Многоуважаемый Господин и Брат! Еще раз сердечно благодарю Вас за все дружеские проявления истинного экуменического общения со стороны представителей Русской Православной Церкви по отношению ко мне и к членам моей делегации во время нашего путешествия.

Привет всем, с кем я встречался. Добрые пожелания успеха в делах Вашего служения!

В союзе веры в Воскресшего

Ваш д-р М. Митценхейм

Эйзенах, 3 ноября 1962 года

ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЕ РЕГЕНТСКОГО СЛУЖЕНИЯ

В ноябре нынешнего года исполнилось 50 лет регентской деятельности Виктора Степановича Комарова, регента хора Московского Богоявленского патриаршего собора.

Полвека тому назад Виктор Степанович, тогда еще юноша, начал управлять хором в храме Московского Коммерческого училища, студентом которого он состоял. Отношение молодого регента к делу церковного пения отличалось необыкновенным рвением и сразу же привлекло к нему внимание духовенства и молящихся.

Виктор Степанович не прерывал регентства и будучи студентом Московского университета и, став в дальнейшем известным в Москве врачом, совершенствовал свое искусство, неизменно вызывая благодарность молящихся и служащих.

Воспитанный благочестивыми родителями в духе ревностной любви к храму Божию, Виктор Степанович до сего дня с благоговением совершает свое регентское служение. Изречение пророка «Пою Богу моему, дондеже есмь...» стало руководящим в жизни этого вдохновенного мастера церковной музыки.

Художественный вкус Виктора Степановича был воспитан на образцовом пении б. Синодального хора, а также благодаря личному знакомству с такими выдающимися регентами и духовными композиторами, как А. Д. Кастальский, Н. М. Данилин, К. Н. Шведов, П. Г. Чесноков и другие. Поэтому исполнение церковных песнопений под его управлением всегда отличается глубокой молитвенностью и строгой уставностью.

«Пойте Богу разумно...» — вот руководящее правило, которому следует Виктор Степанович в выборе репертуара. Он неустанно требует от каждого певца хора ясного и сознательного понимания того, что он поет, а отсюда и указывает, как надо петь добиваясь совершенства исполнения.

Преданность делу церковного пения и общепризнанное мастерство Виктора Степановича, естественно, привели его к управлению хором в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе. Здесь за двадцатилетний период Виктор Степанович и управляемый им хор были участниками таких исторических событий в жизни Русской Православной Церкви, как интронизация Святейшего Патриарха Сергия, интронизация Святейшего Патриарха Алексия, торжества 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви и 40-летия восстановления в ней Патриаршества, а также неоднократные визиты Святейших Патриархов зарубежных Православных Церквей и их служения в кафедральном соборе.

По благословению Святейшего Патриарха Алексия, Виктор Степанович подготовил и блестяще провел открытые духовные концерты в Москве в 1945, 1948 и 1957 годах, а также принял со своим хором участие в озвучивании кинофильма «Высокое служение».



РЕГЕНТ ХОРА
БОГОЯВЛЕНСКОГО ПАТРИАРШЕГО СОБОРА
ВИКТОР СТЕПАНОВИЧ КОМАРОВ

Святейший Патриарх Алексий неоднократно отмечал успехи Виктора Степановича на славном поприще служения Церкви Божией в качестве регента и дважды наградил его Патриаршей грамотой, а ко дню пятидесятилетнего юбилея удостоил его церковного ордена св. равноапостольного князя Владимира.

В воскресенье 25 ноября в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе после Божественной литургии настоятель собора архиепископ Можайский Леонид поздравил юбиляра с высокой наградой и от лица всех прихожан патриаршего собора пожелал ему здоровья, долгих лет жизни и дальнейшего служения во славу Православной Церкви.

Е. Сергеев

ЕПИСКОП АФАНАСИЙ

(НЕКРОЛОГ)

28 октября 1962 года в г. Петушки, Владимирской области, на 76-м году жизни скончался проживавший там на покое епископ Афанасий (бывший Ковровский), викарий Владимирской епархии.

Епископ Афанасий (в мире Сергей Григорьевич Сахаров) родился 2 июля 1887 года в семье служащего.



ЕПИСКОП АФАНАСИЙ

Рано лишившись отца, он остался на попечении своей матери, очень религиозной женщины. Чтение и прислуживание в храме являлись его любимым делом от самой юности. Поэтому мать решила дать сыну духовное образование. Сергей Сахаров прошел обычный путь этого образования: сначала в Шуйском духовном училище, затем во Владимирской духовной семинарии и, наконец, в Московской духовной академии, которую он окончил в 1912 году.

Еще на студенческой скамье у Сергея Сахарова созрело твердое

решение принять монашеский постриг, и по окончании курса Московской духовной академии он привел свое решение в исполнение. Пострижение его в монашество состоялось 12 октября 1912 года с наречением имени Афанасий. Через два дня он был рукоположен во иеродиакона, а 17 октября — во иеромонаха. В этом же году иеромонах Афанасий назначается на должность преподавателя пастырского богословия, гомилетики и литургики в Полтавскую духовную семинарию, а через год переводится во Владимирскую духовную семинарию, в которой преподает те же предметы до 1918 года.

В 1917 году иеромонах Афанасий был избран членом Всероссийского Церковного Собора, на котором принимал деятельное участие в качестве члена Богослужбной комиссии. После этого он состоял некоторое время наместником Рождественского монастыря во Владимире и затем настоятелем Боголюбского монастыря. А 27 июня 1921 года архимандрит Афанасий был хиротонисан во епископа Ковровского.

Сейчас трудно установить, сколько времени Преосвященный Афанасий правил своей епархией, но известно, что в связи с большими церковными нестроениями, вызванными расколом обновленчества, который во Владимирской епархии создал себе административный центр, он оказался в изгнании, из которого он вернулся лишь в 1954 году, поселившись в г. Петушки, Владимирской области.

Эти последние годы жизни епископа Афанасия в Петушках явились годами затвора и ученого подвижничества. Несмотря на преклонный возраст и перенесенные труды и болезни, он с юношеским рвением трудился над исследованием нашего православного богослужения, житий русских святых и составил обстоятельный труд «О поминовении усопших по уставу Православной Церкви». Как знаток богослужения Православной Церкви и православной агиографии, Преосвященный Афанасий трудился некоторое время в качестве председателя Богослужбно-календарной комиссии при Издательстве Московской Патриархии и внес при этом немало исправлений в месяцеслов святых.

В феврале 1959 года он в Троице-Сергиевой Лавре принимал участие в хиротонии епископа Уфимского Никона.

Любовь, теплоту и сердечность чувствовал каждый, кто соприкасался с благостным архипастырем. Беседы с ним были увлекательны. Его многочисленные друзья могли многие часы проводить с ним в этих беседах, знакомясь с его открытиями в области литургики и агиографии или слушая глубокие изъяснения богослужбных текстов. Каждый уходил от него духовно обогащенным и умиротворенным. И теперь, когда уже нет с нами Преосвященного Афанасия, одно воспоминание о его светлом и ласковом образе радует сердце и возвышает дух.

Скорбная весть о кончине епископа Афанасия быстро облетела верующих и к его квартире стали стекаться его друзья и почитатели, чтобы отдать последний долг почившему. В течение трех дней непрерывно читалось Евангелие над гробом почившего и служились литии.

30 октября, в 16 часов, был совершен вынос тела покойного для отпевания в Успенском соборе г. Владимира. Началось всенощное бдение. Почивший архипастырь оставил такое завещание: «Моих друзей, чад духовных и всех, кому судит Господь послужить при моем погребении, усердно прошу, чтобы как чин погребения, так и все поминальные моления совершать по возможности с точным соблюдением всех правил церковного устава о поминовении усопших. В частности, прошу, чтобы накануне погребения около моего гроба отнюдь не было совершено никакой так называемой заукойной всенощной. Пусть будет совершенно только великая панихида с непорочными и положенными к ним припевами и с полным канонном».

Завещание было исполнено. После всенощного бдения по случаю

праздника св. апостола и евангелиста Луки архиепископ (б. Винницкий) Симон в сослужении двенадцати священников совершил великую панихиду, длившуюся полтора часа.

На следующий день, 31 октября, архиепископ Симон совершил Божественную литургию, без всяких заупокойных добавлений — по завещанию покойного архипастыря. После литургии архиепископ Владимирский и Суздальский Онисим и архиепископ Симон в сослужении настоятеля собора прот. А. Р. Тыщука и 17 священников совершили отпевание почившего святителя по чину монашеского погребения, без сокращений, согласно его завещанию.

Перед началом погребения архиепископ Онисим произнес содержательное и глубоко прочувствованное слово, посвященное светлому образу почившего архипастыря. А во время отпевания ученик покойного святителя прот. А. С. Громов поведал о нем, как о добром наставнике, заветы которого оставили неизгладимый след в сердцах воспитанников.

По окончании отпевания гроб с телом почившего архипастыря был обнесен вокруг храма, и после прощания процессия с гробом направилась на Введенское кладбище г. Владимира. Здесь, в присутствии многочисленных друзей, Преосвященный Афанасий был погребен рядом с его матерью.

МИТРОПОЛИТ НЕСТОР

(НЕКРОЛОГ)

4 ноября 1962 года, в день Казанской иконы Божией Матери, в Москве, в 1-й Градской больнице, умер Высокопреосвященный митрополит Кировоградский и Николаевский Нестор.

Митрополит Нестор (в мире Николай Александрович Анисимов) родился в 1884 году в г. Вятке в семье военного чиновника. Мать покойного была образованной женщиной и оказала на сына большое влияние. Еще в раннем возрасте проявилась его горячая религиозность: стремление к храму и к молитве. Когда ему было шесть лет, местный епископ сказал, что он будет архиереем.

В юные годы, учась в Казанском реальном училище, он сблизился с архимандритом Андреем (Ухтомским), впоследствии епископом Уфимским, и под его влиянием стал склоняться к монашеству.

После окончания реального училища он решил целиком посвятить себя служению Церкви и с этой целью поступил на миссионерское монгольско-калмыцкое отделение при Казанской духовной академии.

Готовясь к монашеству, Николай Александрович проходил послушание у архимандрита Андрея. В это время он целые дни проводил в молитве и усиленно занимался восточными языками. Неожиданный случай решил его судьбу. Однажды он передал архимандриту письмо с необычным обратным адресом. «Посмотрите, какое странное письмо, с Камчатки», — сказал он, — подавая конверт. «Да, с Камчатки», — сказал архимандрит, прочтя письмо, — просят туда миссионера. А знаешь что, Коля, — прибавил вдруг он, — поезжай ты на Камчатку». Юный послушник не мог ничего сказать от изумления. Для многих Камчатка была тогда почти фантастической страной. В России о ней почти не знали, и только специалисты-этнографы могли рассказать о племенах, населявших этот дикий тогда полуостров, о почти сказочных его богатствах. Когда, придя домой, Николай Александрович рассказал о том, что он едет на Камчатку, его отец вынул географическую карту и очень долго рассматривал очертания этой далекой окраины России. Мать оплакивала сына, как идущего на смерть.

Тем не менее, Николай Александрович принял полученное назначение. 17 апреля 1907 года он принял монашеский постриг с именем Нестора, вскоре был рукоположен во иеродиакона, а через несколько дней — во иеромонаха. В том же, 1907 году, молодой инок-миссионер выехал на Камчатку. Начался новый период его жизни.



«Забывтый Богом край» — так называет Камчатку митрополит Нестор в своих воспоминаниях. Камчатка, юридически принадлежавшая России, была совсем от нее оторвана. Камчадалы были совершенно одиноки в своей борьбе с суровой природой. Неграмотные, лишенные письменности, они жили в самых примитивных жилищах, были лишены какой бы то ни было медицинской помощи. Единственное «благо», которое им прислала капиталистическая «цивилизация», была водка. В ней никогда не было недостатка: ее везли американские, английские, японские купцы, появлялись иной раз и авантюристы из России.

Сплавая местное население, они выменивали за водку ценнейшую пушнину и возвращались к себе на родину богатыми людьми.

Ознакомившись с положением дел на месте, о. Нестор поехал в Петербург и с большим трудом добился открытия Камчатской духовной миссии и Камчатского Братства со многими отделениями в крупных городах России. На щедрые пожертвования, собранные Братством, во Владивостоке строились дома, школы, церкви и в разобранном виде отправлялись на Камчатку.

Среди камчадалов иеромонах Нестор прожил долгие годы. Исключительно отзывчивый человек, он искренне жалел этих, всеми забытых людей. Под личиной дикости он разглядел в них простодушие, детскую наивность и оценил доброту этих детей природы.

Конечно, главной целью пребывания о. Нестора среди камчадалов была проповедь Слова Божия, и эта проповедь была успешной: он окрестил много тысяч людей. Наряду с этим о. Нестор открывал школы и больницы, боролся с алкоголизмом.

Изучив эвенский, тунгусский и корякский языки, иеромонах Нестор перевел на местные языки Божественную литургию, частично Евангелие и составил краткий русско-корякский словарь; на тунгусский язык им переведены избранные молитвы и Заповеди Блаженства. За эту работу о. Нестор был удостоен высшей церковной властью в 1913 году сана игумена.

В 1914 году о. Нестор снова едет по камчатским делам в столицу, и здесь его застает война. Обреченный на временное бездействие, он отправляется на фронт и в течение двух лет находится в составе действующей армии в качестве полкового священника и начальника санитарного отряда; за эту деятельность о. Нестор получил ряд орденов.

В 1916 году высшая церковная власть избирает архимандрита Нестора епископом на вновь учрежденную Камчатскую кафедру. В октябре 1916 года о. Нестор был рукоположен во Владивостоке во епископа Камчатского и Петропавловского.

В 1917—1918 гг. епископ Нестор участвует в работах Всероссийского Церковного Собора и в выборах Патриарха.

Военные действия помешали ему возвратиться в свою епархию, он задержался во Владивостоке, затем переехал в Харбин.

По стечению обстоятельств почившему архипастырю пришлось почти тридцать лет жить вдали от Родины. Горячий патриот, он глубоко тосковал о ней, о своей родной Вятке, о горячо любимой матери, которая умерла, когда он был вдали от нее. Находясь в течение долгих лет в Харбине, епископ Нестор сделал очень многое для бездомных русских детей, очутившихся в Маньчжурии и там лишившихся своих родителей, для призрения стариков и инвалидов. Основанный им Дом милосердия приютил множество несчастных, бездомных людей.

В эти годы епископу Нестору пришлось побывать во многих странах и посетить несколько раз Святую Землю.

Во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Владыка произносил патриотические проповеди, призывал молиться о победе над врагами Родины и восторженно встретил в 1945 году приход в Маньчжурию Советской Армии. Тогда же он вступил в молитвенное общение со Святейшим Патриархом Алексием, который возвел его в 1946 году в сан митрополита.

В 1956 году митрополиту Нестору было поручено управлять Новосибирской епархией, а в 1958 году он назначается на кафедру Кировоградскую и Николаевскую. В 1957 году, в день пятидесятилетия пребывания в священном сане, Святейший Патриарх Алексей наградил митрополита Нестора правом ношения двух панагий.

Несмотря на преклонные годы, митрополит оставался до последнего

времени деятельным, энергичным человеком. Сохранил он также свою редкую доброту, живой ум и простоту.

17 октября престарелый архипастырь приехал в Москву для операции, но в день приезда у него произошло кровоизлияние в мозг, в результате чего последовала тихая и мирная кончина. Владыка умер вдали от своей паствы, тем не менее 6 ноября 1962 года, в день его погребения в храме подворья Троице-Сергиевой Лавры в Переделкино, собралось много хорошо знавших его людей, чтобы проводить в последний путь новопреставленного архипастыря. Заупокойную литургию и отпевание совершил архиепископ Можайский Леонид в сослужении местного духовенства. В конце отпевания к гробу подошел Святейший Патриарх Алексий и произнес краткое надгробное слово, а затем прочитал разрешительную молитву и простился с почившим.

Подняв на свои рамена гроб с прахом почившего митрополита, священнослужители совершили крестный ход вокруг храма при пении ирмосов «Помощник и Покровитель».

В ограде Переделкинского храма, за алтарем, появилась новая свежая могила, отмеченная большим крестом...

Архиерейство его да помянет Господь во Царствии Своем...

МИТРОПОЛИТ АНТОНИЙ

(НЕКРОЛОГ)

7 ноября 1962 года скончался митрополит Ставропольский и Бакинский Антоний, послуживший Святой Церкви в священном сане более 50 лет, из которых почти 38 лет — в сане архиерейском.

Митрополит Антоний (в мире Василий Антонович Романовский) родился 6 марта 1886 года в с. Савинцы, Полтавской области, в бедной многодетной семье сельского псаломщика и еще в детские годы лишился своего отца. Первоначальное образование Василий Романовский получил в местной церковно-приходской школе и в Миргородском духовном училище, после чего поступил в Полтавскую духовную семинарию, полный курс которой окончил в 1909 году.

По окончании духовной семинарии Василий Романовский в том же, 1909, году поступил в Киевскую духовную академию. Еще с отроческих лет склонный к аскетической жизни, он, будучи студентом второго курса духовной академии, принял 13 августа 1911 года иноческий постриг с именем Антония, в честь преподобного Антония Киево-Печерского. Через два дня инок-студент Антоний был посвящен в сан иеродиакона, а ровно через год — в сан иеромонаха.

В 1913 году иеромонах Антоний окончил Киевскую духовную академию со степенью кандидата богословия и после непродолжительного пребывания среди братии Киево-Печерской Лавры был направлен в Тифлисскую духовную семинарию преподавателем богословских предметов. Некоторое время он был инспектором этой семинарии. В числе тогдашних воспитанников семинарии — учеников о. Антония был и ныне здравствующий Католикос-Патриарх всея Грузии Ефрем II.

В 1919 году о. Антоний, уже в сане игумена, был назначен благочинным русских монастырей в Грузии и проявил себя на этом поприще как мудрый и попечительный руководитель, снискав любовь всей иночествующей братии.

В ноябре 1924 года о. Антоний, вызванный покойным Патриархом Тихоном в Москву, был возведен в сан архимандрита и 30 ноября хиротонисан во епископа Сухумского и Ереванского. Таким образом начался почти сорокалетний многотрудный святительский подвиг Преподобного Антония. В 1929 году он был назначен епископом Дон-

ским, в 1935 году — перемещен в б. Царицын (ныне Волгоград), а 13 сентября 1943 года занял кафедру архиепископа Ставропольского и Бакинского. На этой кафедре Преосвященный Антоний пробыл до самой смерти.

Преосвященный Антоний постоянно посещал приходы, лично вникал во все дела, всегда был в контакте с подчиненным ему духовенством и прихожанами, жил одной жизнью со своею паствой, и с любовью удовлетворял духовные и материальные нужды своих духовных чад.



МИТРОПОЛИТ АНТОНИЙ

По поручению покойного Патриарха Сергия Преосвященный Антоний с успехом потрудился в деле возобновления молитвенного общения между Русской и Грузинской православными церквями, проявив при этом много мудрого такта и братской любви.

В тяжелые годы церковных нестроений и обновленческого раскола почивший архипастырь неизменно держался истинно православного церковного пути. По поручению Патриарха Алексия он много потрудился по воссоединению с Матерью-Церковью обновленческих группировок в епархиях Нижнего Поволжья и Северного Кавказа. И здесь он действовал со свойственным ему смиренномудрием и любовью, проявляя должный такт и терпение по отношению к заблуждавшимся.

Покойный иерарх отличался исключительной работоспособностью. Он неутомимо трудился всю жизнь и лишь за неделю до кончины, пораженный тяжким недугом, лишившим его сил, он прекратил свой труд и слег. Но и в этом состоянии он не переставал заботиться о своей пастве и даже за несколько часов до смерти спрашивал своего секретаря о епархиальных делах.

В последние дни своей жизни митрополит Антоний ежедневно причащался Святых Таин, а в самый день смерти попросил читать над ним отходную и тихо молился. Перед тем, как испустить дух, он отчетливо произнес: «Господи, Боже мой» и сделал знак духовнику. Тот прочел разрешительную молитву, вложил в руки умирающего св. крест, и митрополит Антоний тихо почил.

Двенадцать ударов колокола Крестовой церкви известили верующих о кончине их архипастыря. После завершения обряда облачения почившего тело его было положено во гроб, перенесено в Крестовую церковь, где сразу же началось чтение Евангелия над усопшим. Вечером был совершен парастас. Вскоре, по благословению Святейшего Патриарха Алексия, прибыл Преосвященный Павел, епископ Астраханский, и совершил над усопшим великую панихиду, а утром — заупокойную литургию.

Католикос-Патриарх всея Грузии Ефрем II, в юности бывший учеником почившего святителя, прислал осиротевшей Ставропольской пастве сочувственную телеграмму.

Утром 9 ноября прибыл митрополит Краснодарский и Кубанский Виктор, который в сослужении епископа Павла и многочисленного духовенства епархии совершил Божественную литургию и чин отпевания. Затем гроб при пении ирмосов «Помощник и Покровитель» обнесли вокруг храма и верующие стали прощаться со своим архипастырем. После краткой литии на городском кладбище прах почившего митрополита был предан земле.

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШИМ!

Протоиерей Поликарп Арсеньевич Божовский, находившийся за штатом, скончался в г. Малорите, Минско-Белорусской епархии, 22 января 1962 года, на 77-м году жизни, прослужив 35 лет псаломщиком и 20 лет — в священном сане.

Протоиерей Дмитрий Иванович Романовский скончался в г. Евпатории 3 мая 1962 года, на 73-м году жизни, прослужив в священном сане 18 лет.

Протоиерей Александр Алексеевич Князевский, настоятель Свято-Троицкого храма г. Дубовки, Волгоградской области, скончался 16 мая 1962 года, в возрасте 75 лет, прослужив в священном сане 44 года.

Митрофорный протоиерей Евстафий Пантелеимонович Турчановский, настоятель храма с. Гершоны, Минско-Белорусской епархии, скончался 30 мая 1962 года, на 76-м году жизни, прослужив в священном сане 53 года.

Протоиерей Савва Феодосиевич Легкий, бывший настоятель резекненского собора Рождества Богородицы, скончался 30 августа 1962 года, 85 лет от роду, после 39-летнего служения в церквях Даугав-

пилесского и Резекненского благочиннических округов Рижской епархии.

Митрофорный протоиерей Леонид Софрониевич Ленчевский, бывший настоятель храма с. Заречье, Житомирской епархии, последние годы жизни находившийся за штатом, скончался 7 сентября 1962 года, на 87-м году жизни, прослужив в священном сане 65 лет в приходах Житомирской епархии.

Митрофорный протоиерей Константин Петрович Витоль, старейший по возрасту из православных священников-латышей, последние годы жизни находившийся за штатом, скончался 11 сентября 1962 года, 92 лет от роду. Отец Константин Витоль 50 лет прослужил священником в православных латышских приходах, из них 38 лет — в своем первом Косенском приходе. Последнее место служения его было в Вознесенской православной латышской церкви в г. Риге.

Настоятель даугавпилсской Петропавловской церкви священник **Андрей Демьянович Иванов** скончался 15 сентября 1962 года, 68 лет от роду, прослужив в сане священника 19 лет в церквях Великолуцкой и Рижской епархий.

Священник Иоаким Бахарев, настоятель Богоявленского храма станции Островской, Ждановского района, Волгоградской области, скончался в ночь на 21 сентября 1962 года, несколько часов не дожив до своего 75-летия.

Иеромонах Мефодий, в мире Михаил Ефремович Прищепа, скончался 5 октября 1962 года в с. Городище, Черниговской епархии, на 89-м году жизни, прослужив в священном сане 50 лет.

Митрофорный протоиерей Александр Гладкий, последние годы находившийся за штатом, скончался 8 октября 1962 года в г. Моршанске, Тамбовской епархии, на 93-м году жизни, прослужив в священном сане 64 года.

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Московская епархия. В с. Загарье, Московской епархии, 10 ноября сего года, в день местного храмового праздника (память св. мученицы Параскевы), верующие по окончании Божественной литургии чествовали своего почетного настоятеля — столетнего старца о. Иоанна Преображенского, 77 лет прослужившего в Церкви Божией. Святейший Патриарх Алексий наградил о. Иоанна по случаю этого юбилея церковным орденом св. равноапостольного князя Владимира, о чем совершавший литургию архиепископ Можайский Леонид и объявил юбилею, тепло поздравив его и от своего имени.

В г. Можайске, в храме во имя свв. Иоакима и Анны, 22 сентября, в день престольного праздника, Божественную литургию совершал архиепископ Можайский Леонид. По окончании литургии Преосвященный Леонид и прихожане направились в кладбищенский храм св. Николая Чудотворца, где была совершена панихида по русским воинам, павшим в битве на Бородинском поле и на других полях сражений в Отечественную войну 1812 года.

Ярославская епархия. 14/ 27 сентября с. г., в праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня, архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим совершил Божественную литургию в Кресто-Богородском храме с. Крест Ярославского района.

5 ноября сего года, в день памяти св. апостола Иакова, брата Господня по плоти, архиепископ Никодим совершил Божественную литургию в Благовещенском храме в пос. Яковлевском возле Ярославля, а 10 ноября, в день памяти святителя Димитрия, митрополита Ростовского, — в Толгской церкви г. Ростова.

В связи с 1100-летним юбилеем г. Ростова Великого архиепископ Никодим совершил 10 ноября сего года в Никольском храме торжественное всенощное бдение с присоединением службы преподобному Аврамию Ростовскому (память его 11 ноября) и всем святым угодникам Ростовским, а на следующий день, в воскресенье, в сослужении местного и приезжего духовенства — Божественную литургию.

10 ноября архиепископ Никодим посетил также храм в честь Тихвинской иконы Божией Матери в с. Павлово, а 11 ноября — храм в честь Казанской иконы Божией Матери в с. Скнятиново, Ярославской епархии.

Рижская епархия. Преосвященный Никон, епископ Выборгский, викарий Ленинградской епархии и управляющий Рижской епархией, в субботу 3 ноября совершил в зимнем храме Иоанновского прихода г. Риги, освященном в честь Казанской иконы Божией Матери, всенощное бдение, а 4 ноября в том же храме — Божественную литургию, за которой произнес поучение о почитании Матери Божией как предстательницы и молитвенницы за род христианский. После окончания литургии были совершены молебен, крестный ход, а затем лития по всем православным христианам, погребенным на Иоанновском кладбище.

ГОСТИ ИЗ ЖЕНЕВЫ

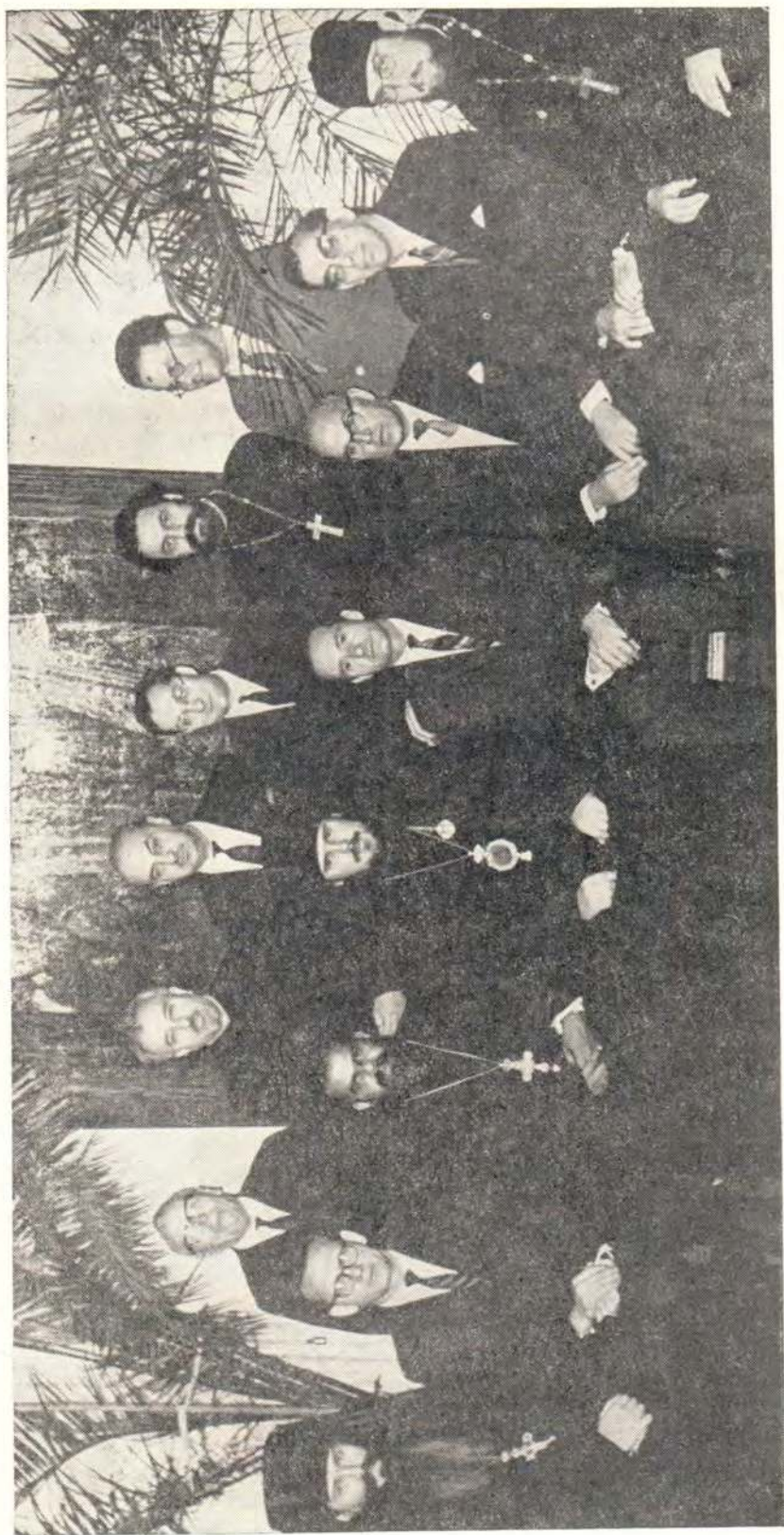
С 6 по 17 октября 1962 года в нашей стране по приглашению Московской Патриархии находилась делегация работников аппарата Всемирного Совета Церквей. Делегация возглавлялась священником Малабарской Церкви Индии Павлом Вергезе, директором Отдела экуменической деятельности. Вместе с ним в составе делегации приехали: исполнительный секретарь департамента «Церковь и общество» пастор Поль Абрехт, представитель Американской баптистской конвенции; пастор Христофор Кинг, заведующий секцией православных церквей Отдела межцерковной помощи, помощи беженцам и служения миру; пастор Виктор Хейворд, секретарь департамента «Изучение миссионерства», представитель Баптистского союза Британии и Ирландии; д-р Захарий Мэтьюс, секретарь для Африки Отдела межцерковной помощи, представитель Англиканской Церкви Южной Африки; г-н Доминик Микели, секретарь Нью-Йоркского отделения Комиссии церквей по международным делам, представитель Федерации протестантских церквей Швейцарии, и г-н Джон Тейлор, секретарь Департамента информации, представитель Методистской Церкви США.

Почти все члены делегации прибыли в нашу страну впервые, а потому понятен тот огромный интерес, который они проявили ко всем сторонам ее жизни, и, конечно, в первую очередь к церковной.

Делегаты прибыли в Москву 6 октября 1962 года вечером. На Шереметьевском аэродроме их встречали ответственные работники Московской Патриархии.

Утром следующего дня гости присутствовали за литургией в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе.

8 и 9 октября гости провели в Лавре Преподобного Сергия, в кругу воспитанников московских духовных школ. В день памяти Преподобного Сергия они присутствовали за патриаршим служением в Троицком соборе и во время запричастного были представлены Святейшему Патриарху Алексию, который с большой теплотой приветствовал представителей Всемирного Совета Церквей. После общей монастырской трапезы гости осматривали монастырь, затем находились за вечерним богослужением — сначала в Успенском лаврском соборе, позднее — в храме Московской духовной академии, а вечером были приняты Святейшим Патриархом Алексием в его лаврской резиденции.



РАБОТНИКИ АППАРАТА ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕИ СРЕДИ СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СНОШЕНИИ

Отцу Павлу Вергезе Патриарх Алексий подарил архимандричий крест, а остальных членов делегации благословил образками Преподобного Сергия.

После приема у Патриарха гости отправились в духовную академию, где с ними тепло беседовал ректор прот. К. И. Ружицкий. Он пригласил их на ужин, за которым присутствовал председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим. По окончании вечерней трапезы он имел с гостями продолжительную деловую беседу.

На следующий день, 9 октября, работники аппарата Всемирного Совета Церквей присутствовали за богослужением в храме Московской духовной академии и на годичном академическом акте.

За время пребывания в Москве гости посетили Кремль, Выставку достижений народного хозяйства, Третьяковскую галерею, а также Московскую баптистскую общину, побывали на Ленинских горах и в б. Новодевичьем монастыре, присутствовали в Большом театре на опере «Риголетто» и в театре им. Станиславского и Немировича-Данченко на опере «Война и мир».

11 октября утром архиепископ Никодим принял делегацию в помещении Отдела Внешних Церковных Сношений, а вечером дал в честь гостей в гостинице «Советская» ужин, за которым присутствовали ответственные сотрудники Московской Патриархии. Встреча прошла в сердечной обстановке. Через все произнесенные речи красной нитью проходила одна мысль: надо усиливать контакты, добиваться взаимопонимания, отстаивать мир на земле.

В тот же день, поздно вечером, делегаты выехали в Ленинград, где пробыли до вечера 13 октября. За это время гости были приняты в Епархиальном управлении; посетили Ленинградскую духовную академию и семинарию; осмотрели соборы и храмы и присутствовали в них за богослужениями; побывали в Эрмитаже, Русском музее и Малом оперном театре; ознакомились с достопримечательностями города. Так как ограниченность времени не позволяла делегатам в полном составе совершить поездку по стране, то они разделились на две группы: одни (о. Павел Вергезе, Д. Микели и Д. Тейлор) поехали из Ленинграда в Ереван и Киев, другие (П. Абрехт, Х. Кинг, В. Хейворд и З. Мэтьюс) — в Таллин и Волгоград.

17 октября обе группы соединились снова в Москве и в первой половине дня посетили часовой завод, а затем университет им. Ломоносова, где имели встречу на философском факультете с учащейся молодежью.

Г-н Поль Абрехт был принят по его просьбе в Совете по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР и имел там продолжительную беседу по интересовавшим его вопросам.

Во второй половине дня в гостинице «Украина» состоялась пресс-конференция, организованная редакцией «Журнала Московской Патриархии». Члены делегации поделились своими впечатлениями от пребывания в Советском Союзе и ответили на ряд вопросов.

Вечером — это был канун праздника в честь святителей московских — гости снова присутствовали за торжественным всенощным бдением в Богоявленском патриаршем соборе.

18 октября, утром, делегаты нанесли прощальный визит в Отдел Внешних Церковных Сношений, где состоялась деловая беседа по различным вопросам экуменической деятельности, и после братской трапезы распрощались с гостеприимной Москвой. В аэропорту Шереметьево делегацию провожали ответственные сотрудники Отдела Внешних Церковных Сношений.

М. Добрынин

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕЛЕГАЦИИ РАБОТНИКОВ АППАРАТА ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ

Вечером 17 октября в гостинице «Украина» делегаты Всемирного Совета Церквей устроили пресс-конференцию для представителей печати. От «Журнала Московской Патриархии» на пресс-конференции присутствовали Е. А. Карманов и Н. П. Иванов; от ТАСС — А. М. Григорьева, от американского журнала «Лайф» — В. М. Кореневская.

Пресс-конференцию открыл глава делегации о. Павел Вергезе. «Целью нашего приезда сюда, — сказал он, — было ознакомление с жизнью братских христианских церквей, входящих во Всемирный Совет Церквей. Мы были гостями Русской Православной Церкви и видели, какова ее жизнь, какова ее деятельность. Мы побывали в разных районах страны, чтобы воочию ознакомиться с жизнью христиан. Члены нашей делегации побывали в Эстонии, ознакомились также с жизнью Армянской Церкви и с жизнью баптистских общин. На нас произвели большое впечатление та сила веры и та благоговейность, которые мы встречали везде, во всех церквях.

Поскольку в состав делегации входили лица, проживающие в разных странах и даже на разных континентах и принадлежащие к различным вероисповеданиям, то глава делегации о. Павел Вергезе просил каждого из членов делегации самостоятельно рассказать о своих личных впечатлениях.

Первым отвечал на вопросы корреспондентов г-н Дж. Тейлор: «Во время этой поездки я больше всего интересовался изобразительным искусством в русских храмах, в особенности древними иконами. Самое сильное впечатление у меня оставили, конечно, храмы в Загорске, в Московском Кремле и в Киеве».

Г-н Виктор Хейворд сказал, что у него впечатлений так много, что их трудно сейчас как-то систематизировать. «Что меня поразило, — сказал он, — это индивидуальность, которая проявляется в одежде и манерах каждого отдельного человека.

Огромное впечатление произвело на меня большое количество молящихся в русских храмах, а также набожность и благоговейность верующих. Видно, что люди стоящие за богослужением, охвачены религиозным подъемом.

Мы были также два раза в Московском молитвенном доме баптистов. И здесь впечатление было очень сильным. Я сам баптист и проповедник и счастлив, что имел возможность выступить с проповедью на молитвенном собрании баптистов в Москве. Молящиеся нас встретили очень тепло. Мое приветствие, с которым я обратился к собравшимся братьям, было заострено на экуменическом общении. В Москве и в Ленинграде мы посетили духовные школы Русской Православной Церкви. Студенты произвели на нас благоприятное впечатление».

Отвечая на вопросы корреспондентов, пастор Поль Абрехт рассказывал о своих впечатлениях от поездки в Волгоград и Ленинград. «Мы были, — сказал он, — на многих стройках в Волгограде и его окрестностях, были и на Волгоградской ГЭС. Посетили в Волгограде и православный храм, который был разрушен во время войны и затем восстановлен. Интересно, что иконостас в храме расписан местными живописцами. Нам понравилось также, что Волгоград сохраняет связь с другими городами в странах Европы, сильно пострадавшими от войны.

После посещения Ленинграда и особенно Волгограда я много думал о том, как Церковь может содействовать делу мира. Мы старались понять прежде всего тот образ мышления, который вызывает стремление к миру в Советском Союзе. Со своей стороны мы объясняли нашим со-

беседникам из Советского Союза, за что борется Всемирный Совет Церквей. Я не могу сказать, чтобы мы во всем оказались согласны, однако установили, что у нас имеется много общего. И это дает надежду на реальное осуществление мирного сотрудничества между нашими церквями и народами».

Затем пастор **Андре Доминик Микели** сказал, что сотрудничество Всемирного Совета Церквей с христианами Советского Союза в деле защиты мира, несомненно, будет плодотворным. Всемирный Совет Церквей имеет уже большой опыт в деле общения между христианами разных вероисповеданий, и христиане всех стран имеют теперь между собой живое общение, что создает благоприятную почву для борьбы за мир.

После выступлений членов делегаций **о. Павел Вергезе** также поделился своими личными впечатлениями. «Первое, что особенно нужно отметить, — сказал он, — это жизненность самой русской нации, а также новая творческая строительная программа и упорное трудолюбие русского народа. Вообще народ в Советской стране кажется здоровым и довольным. Мы убедились также и в том, что народ приветливо и дружески относится к приезжающим.

Второе, что необходимо отметить, — это жизненность Русской Православной Церкви. Для меня лично, поскольку я изучаю Православие и русские традиции, жизнь Русской Церкви представляет собой интерес, и я поражен, как в ней совмещаются красота и благолепие с набожностью и истовостью. Я считаю, что Русская Церковь может внести свой специфический вклад в жизнь других христианских церквей. Русскую Церковь часто упрекают, что она архаична, что русское церковное Православие устарело и отстает от современности. Но мы встретили в действительности полезное сочетание приверженности к традициям с участием в современности...»

На вопрос сотрудника «Журнала Московской Патриархии» **Е. А. Карманова**, каково было впечатление членов делегации от литургической жизни Русской Православной Церкви, они отвечали, что впечатление это было прямо-таки потрясающим. «Мы до сих пор были мало знакомы с православным богослужением, — говорили представители баптистских общин. — Нас поразило то участие, которое принимают верующие в богослужении. Мы посетили также много баптистских общин и православных церквей в Эстонии и видели, как протекает там церковная жизнь. Когда мы посещали православные, протестантские и баптистские общины в Эстонии, то обратили внимание, что между представителями разных вероисповеданий нет вражды. Духовенство разных церквей живет между собою в мире».

На вопрос представителя «Журнала Московской Патриархии», можно ли считать, что отношения между Русской Православной Церковью и другими церквями в Советском Союзе вполне экуменичны, все члены делегации единодушно отвечали, что это именно так.

Дж. Тейлор добавил, что во время поездки в Армению они видели много древних христианских храмов и присутствовали за богослужением, за которым происходила хиротония четырех армянских епископов. «Следует отметить, — сказал он, — экуменический характер этой хиротонии, так как трое из этих епископов представлялись для армянских церквей в Советском Союзе, а один был поставляем для церквей в США».

В заключение гостям был задан вопрос, как смотрят они на участие Русской Православной Церкви во Всемирном Совете Церквей. Ответил **о. Павел Вергезе**: «На сессии Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей в Париже наши русские братья свободно сотрудничали со всеми нами. Делегаты от Русской Православной Церкви заседали почти во всех комитетах и внесли весьма значительный вклад

в работу. Участвовали в работе комиссий и миряне Русской Православной Церкви, помогая нам в решении многих вопросов. На заседании Комиссии по делам Церкви и общества один из православных священников разъяснил православное понимание социальной ответственности. Это было очень важное разъяснение».

ПРЕБЫВАНИЕ В СССР ЦЕРКОВНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ИЗ ГДР

В октябре 1962 года нашу страну посетила делегация Евангелическо-Лютеранской Церкви из земли Тюрингии (Германская Демократическая Республика). Делегацию возглавлял епископ земли Тюрингии (ландес-бишоф) д-р Мориц Митценхейм; спутниками его были: церковный советник (кирхенрат) д-р Герхард Лотц и обер-пастор д-р Герберт фон Хинтценштерн. Эти лица были гостями Евангелическо-Лютеранских церквей Латвии и Эстонии, но Русская Православная Церковь оказала им свое искреннее и радужное гостеприимство как братьям во Христе и сочленам по Всемирному Совету Церквей.

Гости прибыли в Ригу в пятницу 12 октября, а в воскресенье 14 октября вечером управляющий Рижской православной епархией Преосвященный Никон, епископ Выборгский, устроил в их честь в архиерейских покоях прием, на котором присутствовали представители православного духовенства г. Риги, а также Латвийской Евангелическо-Лютеранской Церкви во главе с архиепископом Г. Турсом. На приеме также были уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви по Латвийской ССР А. К. Сахаров и уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Латвийской ССР П. И. Лиена.

На приеме, прошедшем в атмосфере теплоты, искренней сердечности и братской дружбы во Христе, состоялся дружеский обмен мнениями по вопросам взаимоотношений Церкви и государства в СССР и ГДР и борьбы за мир во всем мире. Все выступавшие говорили о контактах, которые в обеих странах поддерживаются Церковью и государством в их стремлении к миру. Епископ Митценхейм в своей речи сказал, между прочим, следующее: «...Мы, представители Церкви, стараемся и будем стараться, чтобы не повторилось то, что имело место недавно, в минувшую войну, а потому принимаем и будем принимать активное участие в благородном движении за мир... В крепнущей дружбе наших церквей — Русской Православной и Евангелическо-Лютеранской — мы видим залог наших сегодняшних и завтрашних успехов. На крыльях этой дружбы мы движемся к миру во всем мире...»

Епископ Никон в своем выступлении говорил о совместной борьбе за мир, о положении Церкви в СССР и особо подчеркнул желательность правдивой информации со стороны гостей по возвращении их к себе домой.

16 октября гости отбыли из Риги в Таллин. Там они также имели несколько встреч с представителями Русской Православной Церкви. За торжественным богослужением в лютеранском храме присутствовали и православные священники; после проповеди епископа Митценхейма последовало моление перед алтарем, и в теплых и сердечных словах возносились мольбы о православном епископе и его пастве; это была трогательная, поистине экуменическая молитва. На устроенном после богослужения приеме в евангелическо-лютеранской консистории гостей от имени епископа Таллинского и Эстонского Алексия приветствовал протоиерей Николай Кокла.

19 октября Преосвященный Алексий, специально прибывший из Москвы, устроил прием и дал обед в честь гостей. Епископ Митценхейм заявил, что для него является большой радостью быть гостем

православного епископа, и выразил уверенность, что их посещение СССР будет содействовать упрочению дружбы между нашими странами и народами. Епископ Алексей, прощаясь с гостями, сказал: «Мы встретились здесь как участники Экуменического движения, и я надеюсь, что вследствие посещения нас доктором Митценхеймом наше сотрудничество в будущем станет еще теснее при выполнении тех задач, которые поставил себе Всемирный Совет Церквей. Одной из этих задач является объединение всех церквей в работе по умиротворению. Эти цели очень близки сердцу нас, христиан, и мы, как члены Всемирного Совета Церквей, сможем работать сообща на благое дело достижения этих целей».

В последний день своего пребывания в Эстонии, в субботу 20 октября, гости в сопровождении представителей Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии во главе с архиепископом Я. Кийвитом посетили Пюхтицкий православный женский монастырь, где присутствовали за богослужением в монастырском соборе, совершенном епископом Алексием, а затем отбыли в Ленинград.

В Ленинграде в понедельник 22 октября прибывший туда епископ Выборгский Никон принимал гостей в Епархиальном управлении. Затем гости осмотрели духовную академию и семинарию, где о. ректор рассказал им о жизни и деятельности духовной школы в нашей стране. 24 октября тюрингенские гости отбыли в Москву.

В Москве епископу Митценхейму и его спутникам был оказан радушный прием, свидетельствующий о том, что руководители Русской Православной Церкви высоко ценят Тюрингенского епископа как видного деятеля Экуменического движения и неутомимого борца за мир.

25 октября епископ Митценхейм и сопровождавшие его лица были на приеме в Московской Патриархии: на приеме присутствовали также евангелическо-лютеранские архиепископы Г. Турс и Я. Кийвит. Делегацию встретил и приветствовал Преосвященный Киприан, епископ Дмитровский. На вопрос епископа Киприана, как проходит пребывание гостей в нашей стране, епископ Митценхейм ответил: «Мы все время были окружены заботой дорогих братьев. Мы очень благодарны за сегодняшний прием в Патриархии. С теплым чувством мы вспоминаем о встрече со Святейшим Патриархом, который нас сердечно приветствовал и сказал: «Дети любят своего отца по-разному, но отец любит всех своих детей одинаково». В этих словах он выразил мудрую мысль, что мы все — братья, а это для нас очень важно. Мы живем в такое время, когда христиане должны вместе работать для общего дела. Мы должны оказывать взаимную помощь и пребывать во взаимной молитве... За последнее время произошло крупное церковное событие — прием Русской Православной Церкви во Всемирный Совет Церквей. Произошла встреча Восточной Церкви с протестантскими и Англиканской церквами. Дай Бог, чтобы это послужило благословением для мира и всех церквей! Был призыв ко всему христианству — содействовать тому, чтобы во всем мире росло понимание необходимости доброй воли и таким образом был сохранен мир... Мы должны сделать все, чтобы народы понимали друг друга и вместе сотрудничали. Мы должны сделать все, чтобы предотвратить военную катастрофу. Мы очень рады, что находимся в Патриархии и молимся, чтобы Господь благословил Русскую Церковь и русский народ».

Преосвященный Киприан с своей стороны на слова епископа Митценхейма сказал следующее: «Слова нашего Первосвященителя о любви детей к отцу и отца к детям разделяются всей нашей Церковью. То событие, которое Вы отметили как историческое — вступление во Всемирный Совет Церквей, — было возможно потому, что кормчий нашего церковного корабля смотрит на это вступление именно так, как он выразил в своих словах о детях. Вы, конечно, заметили, что Русская Пра-

вославная Церковь стремится относиться ко всем христианским церквям с любовью, которую заповедал нам Христос Спаситель. Мы, христиане, можем показать пример всему миру, — пример умения жить в мире. Пример христианских церквей и христианских народов будет примером для всего мира жить дружно даже при известных разногласиях. Этот пример выражает сущность той работы в борьбе за великое дело мира, о которой сказал господин епископ. Она должна выражаться в нашей неустанной проповеди мира и в мужественной поддержке тех, кто свою жизнь посвящает этому благородному делу».

В тот день, в канун праздника Иверской иконы Божией Матери, гости были за всенощным бдением в храме Воскресения, что в Сокольниках, где находится Иверская икона Божией Матери. После богослужения епископ Митценхейм и сопровождавшие его лица были приглашены епископом Алексием на ужин.

На этом ужине, который был прощальным, Преосвященный Алексий обратился к епископу Митценхейму с речью, в которой, в частности, сказал следующее: «Мы очень рады возможности приветствовать и принимать Вас за этой братской трапезой в столице нашей Родины — Москве, как дорогого и желанного нашего гостя. В Вашем лице мы видим выдающегося церковного деятеля из дружественной нам Германской Демократической Республики, посвящающего все силы, всю энергию христианскому служению, направленному на благо великого немецкого народа. Мы знаем, что Ваша плодотворная церковно-общественная деятельность находит высокую оценку в широких кругах христиан, считающих прямым долгом служить делу мира, пролагать пути к дружбе и взаимопониманию между народами и созидать новые, справедливые отношения в человеческом обществе.

Русская Православная Церковь за годы своего существования в условиях социалистического общественного строя, участвуя в исторических судьбах своего народа, проделала большой путь и приобрела немалый и многосторонний опыт, и мы с удовлетворением отмечаем, что наша Церковь изо дня в день несет свет христианского учения и уверенно смотрит в будущее. Пережив вместе со своим народом ужасы последней мировой войны, Русская Православная Церковь понимает и ценит горячее стремление всех других миролюбивых народов, в том числе и лучших сынов немецкого народа, к искоренению всего того, что способствует возникновению пожара новой войны, чреватой неисчислимыми бедствиями для всего человечества.

Все мы отдаем себе ясный отчет в серьезности современного состояния международной обстановки... Тревожное международное положение поставило перед нами, христианами, определенную задачу: сделать все, что в наших силах, чтобы уберечь мир от военной катастрофы. Мы с Вами знаем, сколь труден, более того, жертвенен миротворческий долг. Но мы также знаем, что на этом святом пути нам спешествует помощь Божия...»

В ответном выступлении епископ Митценхейм сказал: «Сейчас мы живем в дни тревожной международной обстановки... Мы видим необходимость тесного сотрудничества и сплоченности наших народов... Я думаю, что настала пора, когда мы с ответственностью и серьезностью отнесемся к современной ситуации и выявим то, что нас объединяет. Если говорить о Русской Православной Церкви и Евангелической Церкви, то у нас общая основа — это деятельная любовь. Мы братья друг с другом, и нас в этом братстве связывает любовь Христа. Мы все являемся детьми Христа. Мне доставляет сердечную радость то, что я имею счастье наблюдать, как прошлое разделение между Православной и Лютеранской церквями превратилось в братское сотрудничество и дружественное общение.

Я считаю, что факт вступления Русской Православной Церкви во

Всемирный Совет Церквей является величайшим в истории Церкви вообще.

Я хотел бы сказать, что это объединение оказало огромное влияние на общие политические события сегодняшнего дня. Женевская конференция призвала всех христиан сотрудничать во имя сохранения мира. Очень знаменательно, что в сегодняшней напряженной ситуации звучит ее голос напоминанием о мире. Желанное явление взаимопонимания, сближающее наши народы, должно расти... Те, кто имеют целью миролюбиво влиять на общественное мнение, должны сплотиться и сотрудничать. Война — это зло и только зло... Кто борется против войны, тот выступает и против «холодной войны»... Наши церкви должны в борьбе за мир прежде всего подчеркивать то, что нас объединяет...»

Выступали с речами и другие присутствовавшие. Лейтмотивом всех речей были непрестанная борьба за мир во всем мире и стремление к дружбе и мирному сосуществованию между народами и единению между христианскими церквями.

На следующий день гости покинули нашу страну. Их визит оставляет надежду, что братское единение между церквями будет способствовать приближению вожденного мира на земле.

И. Хибарин

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

СЛОВО

В ДЕНЬ ПАМЯТИ СВ. АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННОГО

«Мужества тезоименитаго богоглагольника, и Церкви возследователя верховнаго, Петрова сродника восхвалим: зане якоже древле сему, и ныне нам воззва; приидите обретохом Желаемаго» (кондак).

Ныне Церковь празднует память св. апостола Андрея, а в этом году, кроме того, отмечается 1900 лет со дня мученической кончины этого апостола, одного из двенадцати, первого по призванию к служению апостольскому — «Первозванного».

Св. апостол Андрей — сеятель в Русской земле слова Божия, — слова, которое дало нам радость познания истины, обретения путей вечной жизни.

Ученик св. Иоанна Крестителя, он был дважды позван Господом на путь апостольского служения. Повествуя о его первом призвании, св. Иоанн Богослов говорит, что после крещения Господа на Иордан пришли Иоанн Предтеча и двое из учеников его. «И, увидев идущего Иисуса, Иоанн сказал: «Вот Агнец Божий». Услышав от него сии слова, оба ученика пошли за Иисусом. Иисус же, обратившись и увидев их идущих, говорит им: «Что вам надобно?» Они сказали Ему: «Равви... где живешь?» Говорит им: «Пойдите и увидите». Они пошли и увидели, где Он живет, и пробыли у Него день тот» (Иоан. 1, 36—39). Одним из этих учеников Иоанна Предтечи и был св. Андрей, первый из апостолов, который назвал Господа Мессией (Иоан. 1, 42).

В другой раз, повествует Евангелие, проходил Иисус близ моря Галилейского и увидел двух братьев-рыбарей, закидывающих сети, Петра и Андрея, и сказал им: «Идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков». И они тотчас, оставив сети, последовали за Ним. Таково свидетельство слова Божия о призвании на апостольскую проповедь св. Андрея, первого просветителя нашей земли.

После вознесения Господня св. апостол Андрей пошел на проповедь слова Божия. Малая Азия и берега Черного моря огласились Андреевым богоглаголанием, Антиохия Сирская слышала слово его, Каппадокийская Тиана, между прочими делами его, видела воскрешение умершего. В Понтийской Амасии он изъяснял священные пророчества, свидетельствуя, что Иисус Христос — Сын Божий. Он благовествовал в Иверии (Грузия) и Осетии, проповедовал в Самхемии, достиг Босфора у Киммерийского пролива, где ныне полуостров Тамань, южных берегов Тавриды, городов Феодосии и Херсонеса. На праздник Пасхи он был в Иерусалиме, видел Пресвятую Деву и братьев своих по служению. Затем св. Андрей проповедовал Евангелие в Ефесе и в Вифинской земле.

Из страны в страну, из города в город безбоязненно ходил святой проповедник. В Синопе он терпеливо перенес страдания и муки, а затем, истерзанный и окровавленный, был выброшен из города; но не напрасно пролил кровь свою апостол: многие, видевшие мужество исповедника, уверовали в Спасителя мира, а св. Андрей получил от

Господа утешение: «Восстань, избранник Мой и Первозванный ученик, спеши в город с дерзновением, без страха, ибо Я с тобой».

Из Синопа св. Андрей прошел в Амасию, где совершил множество исцелений, затем в Трапезунд, Армению, а оттуда — в Никею, где своим железом умертвил дракона, жившего в пещере и пожиравшего путников. В Никее он пробыл около двух лет, а затем отошел в Халкидон, у входа в Босфор, откуда перешел на другую сторону пролива, во Фракию. Во Фракии, на самом берегу моря, был расположен Византий, впоследствии ставший столицей великой империи — Константинополем. И здесь св. апостол проповедовал слово Божие, научил людей вере Христовой и поставил для новой Церкви священников и диаконов, а во епископа рукоположил ученика своего Стахия.

Днепр и Киевские горы, Великий Новгород и берега Балтийского моря... «Народ, сидящий во тьме, увидел свет великий, и сидящим в стране и тени смертной воссиял свет» (Исаии 9, 1—2; Мф. 4, 16). Так повествует об этом русская летопись: «Прииде святой Андрей и ста под горами на брезе и, заутро рано встав, рече сущим с ним человеком: «Видите ли горы сии? На сих горах возсияет благодать Божия и создати ямуть град велик и церкви многи воздвигнути». И вышед на горы сия, благослови я, и постави крест и помолився Богу, и сълез с горы сея, иде же после бысть Киев...»

Радуется Русская земля, и возносят св. апостолу Андрею молитвы верующие, прося благословить их миром и благоденствием, испрашивая помощи в созидательном труде во славу Божию.

Уже в глубокой старости св. апостол проповедовал в древних Патрах, где среди множества славных дел он исцелил от тяжкого недуга анфипата (правителя) Лезвия, который из гонителя Христова, по повелению Его, был поставлен во епископа. Множество больных исцелил он, и исцеленные обращались ко Христу. Среди них была Максимилия, жена Егеата, правителя города, но сам Егеат оставался в язычестве и подвергал верующих во Христа гонениям.

Однажды св. Андрей встретился с Егеатом и сказал ему: «Тебе, судии земному, следовало бы познать Судию небесного и, познав, поклониться Ему». «Не ты ли Андрей, разоряющий храмы богов и проповедующий людям недавно появившуюся веру, которую повелели истребить римские императоры?» — спросил его Егеат. «Римские императоры еще не познали, что для спасения человеческого рода пришел на землю Сын Божий, — ответил апостол. — Создатель наш по любви Своей претерпел крестную смерть волею; Он наперед знал время страданий Своих и предсказал нам, что в третий день воскреснет. Велико таинство святого креста, таинство обновления человечества... Христос древом креста низложил древо похотения, к которому простер руки первый человек. Надлежало Ему, Сыну Божию, за невоздержание человеческих рук простереть на кресте Свои неповинные руки и, приняв на Себя смерть нашу, даровать нам Свое бессмертие».

«Тайна креста открывается только верой, — продолжал апостол, — если уверуешь всем сердцем во Христа, то будешь способен узнать эту тайну, а не уверовав, не узнаешь ее никогда».

Егеат в гневе приказал заключить св. Андрея в темницу. Его предали мучениям и распяли на кресте, привязав к нему за руки и ноги. Вознесенный на крест, св. Андрей обратился к людям с последней проповедью о Христе. Слова этой проповеди свято сохранило предание нашей Церкви, и мы, собравшиеся ныне в храме почтить память апостола Христова, можем их услышать, и да научат они нас твердой вере в воскресшего Христа Спасителя: «Радуйся, всечестный кресте! С веселием предстою тебе. Радуйся, животворящий кресте! Знаю я тебя, мою надежду; знаю чудеса твои, для которых насажден ты на земле, чтобы восставить падших и укрепить колеблющихся. Радуйся,

кресте честный, глава которого касается небес, прообразуя нам Главу всех — Бога Слова. Средине твоя в подобие рук простерта, чтобы сокрушить силу вражью и рассеянных совокупить воедино. Подножие твое утверждено в глубине земли, дабы сидящих в преисподней вознести на небо. Радуйся, всечестный кресте, премудро соделанный для спасения человеков. Радуйся, победоносный кресте, сокрушитель демонской силы. Радуйся, древо жизни, насажденное на земле, ибо плоды твои — сокровище небесное. Радуйся, преславный кресте, сладчайший в имени твоём и в делах. Радуйся, кресте достопоклоняемый, принявший на себя моего Владыку, как виноградная лоза, отягченная гроздием. Радуйся, кресте благословенный, спасший разбойника и благословения плоды давший ему. Радуйся, всехвальный кресте, ибо ты приводишь к Богу достойных уверовать в Него! Придите, свидетели радости моей; придите, исполнители воли Егеата... Распните агнца, принесите в жертву Творцу сотворенного Им, да дух мой предам давшему его мне!»

Около креста собралось множество людей, которые громко восклицали: «Не должно страдать так святому человеку, учителю доброму, кроткому и премудрому, — надобно снять его с креста, ибо, висая на кресте, не перестает он учить правде!» Егеат, слыша это, пришел снять Андрея со креста.

«Для чего ты пришел, Егеат? — обратился к нему св. Андрей. — Если хочешь верить во Христа, то отвернется тебе дверь благодати Христовой. Но если пришел ты только затем, чтобы снять меня с креста, то знай, что, пока я жив, не могу быть снятым с него. Я уже вижу Христа, Царя нашего, уже поклоняюсь Ему, уже стою перед Ним...»

Слуги Егеата, по его приказанию, хотели снять апостола с креста, но руки их не повиновались им. Наконец, св. Андрей громко воскликнул: «Господи Иисусе Христе! Прими дух мой. Тебя я возлюбил и познал, Тебя исповедую и пламенно желаю видеть. Господи! Прими меня с миром, настало для меня время прийти к Тебе и узреть Тебя, желанного. Возьми меня, и пусть снимут меня с креста, тогда только, когда примешь Ты дух мой».

Яркий свет озарил св. Андрея. Когда свет исчез, св. апостол испустил дух и отошел ко Господу. Жена Егеата — Максимиллия, узнав, что святой апостол скончался, сняла со креста тело его, помазала драгоценными ароматами и положила в новом гробе. По прошествии многих лет честные останки св. Андрея были перенесены в Константинополь и положены в храме во имя свв. апостолов, а во время четвертого крестового похода по повелению папы Иннокентия III они были перевезены в Италию, в город Амальфу. Глава св. Андрея находится в храме св. Петра в Риме.

С благоговением лобызая сегодня образ св. Андрея Первозванного, вознесем ему наши молитвы о том, чтобы умолил он Христа Спасителя помочь нам беспорочно пройти путь нашей жизни и удостоиться вечной радости в Царствии Христа.

«Яко апостолов первозванный и верховного сущий брат, Владыце всех, Андрее, молися, мир вселенной даровати и душам нашим велию милость».

Прот. А. Сергеев

ПОУЧЕНИЕ В ДЕНЬ СЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ

В дни праздников в честь Святителя Николая особенно наполняются наши храмы. Сказать, что верующие почитают Святителя Николая, было бы недостаточно, — не только почитают, но благоговеют пред его памятью и это свое чувство стараются выразить в самых высоких наименованиях.

В самом начале вечерней службы мы как бы спрашивали: «Какими похвальными венцами, какими словами и песнями восхвалить Святителя — всех предстателя и заступника, всех скорбных утешение и сущих в бедах прибежище?» (стихиры на «Господи, воззвах»).

Нужно возвысить свой ум, чтобы достойно восхвалить жизнь Святителя. Это подобно тому, как, стоя у высокого дерева, мы, чтобы взглянуть на его вершину, должны высоко поднимать голову.

Но, глядя на такое дерево, удивляясь его величине и росту, редко вспоминает человек, что не всегда это дерево было таким высоким и крепким. Сначала показался из небольшого семени росток, такой слабый, что простое дуновение ветра могло сломать его. Потом поднялось маленькое деревцо, почти такое же слабое и хрупкое. Но в нем, в этом маленьком ростке, в самом семени была заключена особая сила жизни. И эта жизнь не замирала, но развивалась дальше, и дерево продолжало расти и укрепляться.

И вот приходят люди, укрываются в тени высокого дерева, любят его красотой, пользуются его плодами и почти никогда не вспоминают о том, что постепенно, не сразу выросло это дерево.

Так и мы, величая и ублажая Святителя Николая в дни его праздников, очень редко вспоминаем, что и он не сразу достиг того состояния, той внутренней высоты и силы, которым мы удивляемся, за которые его прославляем.

Он не родился чудотворцем, он, как все люди, был ребенком, играл с другими детьми, учился, общался с друзьями и сверстниками, но никто не думал, не предполагал, кем станет этот мальчик, этот юноша.

А потом захотел он служить Господу Иисусу Христу и стал чтецом в церкви — и это никого не удивило.

Но как небольшое растение живет и укрепляется, так росло в юноше желание служить Богу в Его Святой Церкви — и он стал диаконом, а потом и священником. И в этом не видели окружающие ничего исключительного, потому что не могли видеть его внутренней, сокровенной жизни, — одни уважали его сан, а другие искали в нем повод к неудовольствию. Даже когда его избрали епископом, когда сделались известны его ревность о вере, его «великое к нищим милосердие», тоже находились недовольные: воеводы, осудившие на казнь невиновных, были недовольны, что не дал он совершиться их злому делу. И даже ревность его о Православии была для иных непонятна.

А когда он умер, ясна стала для всех высота и чистота его жизни, все поняли, что ушел из их города, ушел из мира великий Божий угодник.

Со слезами, с чувством большой скорби погребли его святое тело.

И вдруг открылось то, чего никто не мог ожидать, — открылось, что и после своей кончины не оставил Святитель Николай своей паствы, что слышит он и оказывает свою еще более сильную помощь всем, его призывающим.

И память о нем, его слава стали известны по всему миру. Они дошли и до нас, так далеко от него отстоящих по месту и по времени жизни.

Откуда же у него такая сила, что он слышит всех, к нему обращающихся, и может помогать просящим у него помощи?

Если мы вспомним о том семени, из которого вырастают большие плодоносные деревья, то удивимся той бесконечной силе жизни, которая в нем заключается. Из каждого семени может вырасти не одно дерево. Из каждого семени может вырасти целый лес, целый сад, питающий своими плодами и птиц, и людей, и животных. Такое семя Слова Божия,—семя божественной бесконечной жизни, было в душе Святителя Николая.

Он принял его, возрастил его, оно принесло плод,—и мы ублажаем теперь великого делателя своей души: «Радуйся, цвете божественного насаждения; радуйся, саде земли обетования!»

И когда мы обращаемся за помощью к Святителю Николаю, он подает нам, вместе с плодами своего «сада обетования», новые семена божественной жизни в этих самых плодах.

И вот тогда пред каждым из нас открывается поле для возделывания и в нашей душе полученного божественного семени. А семя это и в нас может проявить свою благодатную силу, потому что оно всегда «живо и действенно» (Евр. 4, 12). Оно будет расти, оно принесет и нашей душе свой плод вечной жизни. Аминь.

Прот. П. Гнедич

ОТКЛИКИ НА ВЫСТУПЛЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СВЯЗИ С КУБИНСКИМ КРИЗИСОМ

В критические дни недавно пережитого кубинского кризиса Русская Православная Церковь, верная своим миротворческим христианским принципам, обратилась к главам государств, церквей и международных организаций с призывом проявить максимум усилий для предотвращения возможных роковых последствий нарастающего конфликта. Полный текст Обращения глав церквей и религиозных объединений Советского Союза к главам всех правительств мира, к предстоятелям всех христианских церквей, к христианам всего мира был опубликован в газете «Известия» и в предыдущем номере нашего журнала. В том же, 11-м, номере «Журнала Московской Патриархии» напечатан текст телеграмм, посланных Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием Предстоятелям Православных Церквей и г-ну У Тану, исполняющему обязанности генерального секретаря ООН, а также телеграмм, посланных председателем Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископом Никодимом генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей В. А. Виссерт-Хуфту и президенту Национального Совета Церквей Христа в США г-ну Эрвину Миллеру.

Эти обращения, выражающие тревогу верующих граждан Советского Союза за судьбы мира, нашли горячий отклик у ряда государственных и церковных деятелей. Вселенский Патриарх Святейший Афинагор в ответной телеграмме сообщает: «Мы заверяем Ваше Блаженство, что мы также горячо молим Господа нашего о том, чтобы мир господствовал во всем мире ради уважения человеческого достоинства и всеобщего благополучия во Христе».

Послания с выражением подобных мыслей и чувств получены от предстоятелей и других православных церквей. Глава Сербской Православной Церкви Патриарх Герман пишет: «Наша Церковь и наша Родина в полном смысле ощутили последствия второй мировой войны, во время которой мученической смертью погибло несколько архиереев, много верных пастырей и преданных сынов Сербской Православной Церкви... В эти дни, когда угроза войны снова витала над всем миром, наша Святая Церковь с ее архиереями, честным клиром и верующими возносила молитвы Творцу мира, испрашивая прощение грехов и прося милостиво услышать молитвы наши об укреплении мира и добра среди людей и народов. Да будет воздана благодарность и слава Милостивому Богу за то, что Он услышал молитвы наши (1 Иоан. 5, 14), за то, что Он указал людям правильный путь,— путь разумных переговоров, и путь мирного соглашения в решении насущных международных вопросов». Архиепископ Георгий, заместитель Митрополита Варшавского и всея Польши, заявляет, что «Польская Православная Церковь присоединяется к Церкви-Матери, к ее стремлению сохранить мир, твердо веря, что единодушный призыв моральных авторитетов христианства не останется безрезультатным и поможет сохранить от

гибели миллионы человеческих жизней и культурные достижения христианской эры человечества».

Несколько по-иному звучали ответы предстоятелей двух православных церквей. В телеграммах Блаженнейшего Христофора, Патриарха Александрийского, и Блаженнейшего Венедикта, Патриарха Иерусалимского, заявлялось, что Православная Церковь непрестанно молится о мире всего мира, однако выступать с протестами «политического характера» эти главы церквей не сочли для себя возможным. Отвечая на эти телеграммы, Священный Синод и Святейший Патриарх Алексий разъяснили, что «именно основы нашей веры и являются тем побудительным началом, которое должно направлять усилия наших церквей на действенное участие в святом деле примирения человечества. Мы уверены, что своевременные энергичные выступления многочисленных христианских церквей и религиозных объединений, в том числе Всемирного Совета Церквей, помогли уберечь мир от военной катастрофы в рассматриваемом нами случае. Мы убеждены, что подобная миротворческая деятельность ни в какой мере не носит политического характера» (из письма Блаженнейшему Христофору, Папе и Патриарху Александрийскому и всего Востока, от 19 ноября 1962 г.).

Много откликов было получено и от инославных церквей и международных церковных организаций. Генеральный секретарь Всемирного Совета Церквей д-р В. А. Виссерт-Хуфт прислал архиепископу Никодиму письмо следующего содержания: «Благодарю Вас за Вашу исключительной важности телеграмму, касающуюся кубинского кризиса. С момента посылки этой телеграммы ситуация значительно изменилась (письмо датировано 30 октября. — *Ред.*). Мы надеемся, что благожелательные действия Правительства СССР, выразившиеся в демонтаже ракетных баз на Кубе, и положительный ответ Правительства США откроют путь для дальнейших соглашений, касающихся устранения других причин напряженности, и что будет создана новая атмосфера, в условиях которой все разногласия будут улаживаться путем переговоров».

Всемирный Совет Церквей, Британский Совет Церквей и Христианская мирная конференция прислали в Московскую Патриархию воззвания, обращения, информации и резолюции, принятые этими организациями в связи с кубинским кризисом. Совет внешних церковных сношений Английской Церкви сообщил Святейшему Патриарху Алексию по поводу его телеграммы, что «христиане Англии, вместе с христианами Вашей страны, усердно молятся в эти дни о мире между народами», и прислал текст Воззвания ко всем христианским народам в связи с международным кризисом, которое было прочитано Архиепископом Йоркским утром 28 октября.

Наряду с церковными деятелями на обращение откликнулись главы государств и правительств. Председатель Совета Министров Румынской Народной Республики Ион Георге Маурер прислал телеграмму следующего содержания: «Правительство Румынской Народной Республики приветствует послание, адресованное Вами, и полностью разделяет Ваше беспокойство, проявляемое по отношению к актуальному кризису, вызванному в районе Карибского моря агрессивными действиями против Кубы. В своем заявлении от 25 октября Правительство Румынской Народной Республики, выражая чувства и волю румынского народа, вновь подтвердило свою солидарность с героической борьбой кубинского народа и подчеркнуло свое решение оказать полное содействие в деле сохранения и защиты мира во всем мире. Правительство и наш народ высоко ценят предпринятую Правительством СССР инициативу и конкретные предложения, сделавшие возможным избежать мирового термоядерного конфликта и создавшие предпосылку мирного разрешения кризиса в этом районе мира. Румынский народ разделяет

уверенность в том, что разум и политическая мудрость ответственных факторов восторжествуют и таким образом мир будет сохранен и укреплен на благо и счастье всех народов».

Председатель Совета Министров Монгольской Народной Республики Юмаджийн Цеденбал в ответ на Обращение пишет: «Я разделяю Ваше беспокойство по поводу нависшей над человечеством угрозы новой мировой войны, возникшей в результате агрессивных действий Правительства Соединенных Штатов Америки по отношению к Республике Куба. Эти авантюристические действия Правительства США, являясь вопиющим нарушением общепринятых норм международного права, создали величайшую опасность для дела мира и могли иметь тяжчайшие последствия для всего человечества. В связи с этим Правительство Монгольской Народной Республики, выражая волю монгольского народа, 24 октября сего года выступило с Заявлением, в котором оно, изложило свои позиции по вопросу о сложившейся ситуации в бассейне Карибского моря и решительно потребовало немедленного прекращения пиратских действий военно-морского флота США. Я имею честь направить Вам указанное заявление Правительства Монгольской Народной Республики с тем, чтобы ознакомить Ваши Преосвященства (письмо адресовано всем подписавшимся под Обращением. — *Ред.*) с позицией своего Правительства по вопросу, который затронут и в Вашем послании».

Аклили Хабте Волд, премьер-министр Эфиопии, в телеграмме от 27 октября сообщает: «Мы разделяем Ваше беспокойство по поводу опасности, возникшей в связи с кризисом на Кубе, и, естественно, желаем, чтобы эта угроза всеобщему миру была рассеяна. Мы считаем, что ООН представляет собой наилучшее средство для этой цели, и мы благодарны, что в ответ на призыв неприсоединившихся наций генеральный секретарь ООН обратился к Премьер-Министру Советского Союза и к Президенту Соединенных Штатов с предложением начать переговоры, и что эти переговоры сейчас ведутся».

Принц Суванна Фума, премьер-министр королевского правительства Лаоса, прислал следующую телеграмму: «Честь имею подтвердить получение Вашего обращения от 26-го числа текущего месяца, за которое приношу Вам искреннюю благодарность. Лаосский народ и я лично всегда были и остаемся сторонниками мира. От всего сердца выражаем пожелание, чтобы наш мир имел возможность жить в условиях полного спокойствия. Благоволите, Ваше Святейшество, принять уверение в совершенном к Вам уважении».

Из Пном-Пеня была получена телеграмма от главы государства Камбоджа Нородома Сианука: «Буддийская Камбоджа разделяет беспокойство Вашего Святейшества и всех христиан, противостоящих применению силы в международных разногласиях. Я горячо желаю, чтобы все духовные силы присоединились к общему действию, направленному на то, чтобы навсегда устранить использование ядерного оружия, и заверяю Вас, что буддисты Кхмера готовы принять в этом участие».

Из города Ломе, столицы молодой африканской Тоголезской Республики, пришла телеграмма, в которой Президент Сильванус Олимпио пишет: «...Мне хочется подчеркнуть, насколько утешительно констатировать, что столь высокие авторитеты, подписавшие Обращение, предприняли важную инициативу обратить внимание правительств на ужасные следствия термоядерной войны, которые могли бы последовать в результате напряженности в Карибском бассейне. Мы надеемся, что подобная инициатива будет возобновляться в будущем всякий раз, как только события, столь опасные для всего человечества, возникнут в каком-нибудь месте нашей планеты. Мое правительство заверяет Ваше Превосходительство, что оно остается верным политической линии, направленной на неослабевающее содействие сохранению международного мира».

Этот краткий обзор откликов на выступление Русской Православной Церкви за мирное решение международного кризиса, чреватого большой опасностью для всего человечества, показывает, что голос нашей Церкви в акциях подобного рода приобретает все больший авторитет. Христианские церкви чувствуют себя все более и более ответственными за судьбы мира, все глубже осознают свой долг в служении примирения.

ПИСЬМО РАБОЧЕГО КОМИТЕТА ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВТОРОМУ ВАТИКАНСКОМУ СОБОРУ

Христианская мирная конференция — это международное движение христиан — богословов, духовенства и мирян, возникшее как выражение их религиозных убеждений в период усиливающейся международной напряженности, «холодной войны», гонки вооружений, в особенности ядерного оружия, и угрозы всемирной катастрофы. Рабочий комитет Христианской мирной конференции с большим вниманием следит за подготовкой Второго Ватиканского Собора. С интересом ожидает он также, как будет протекать Собор и к каким результатам он придет. Наше внимание и наши ожидания проистекают из убеждения, что Второй Ватиканский Собор окажет глубокое влияние на жизнь Римско-Католической Церкви, на отношения между христианскими церквями и на мирное развитие всего современного общества. В нас живет сильнейшее сознание нашей общей христианской ответственности. При всех различиях между нами нас объединяет с римско-католическими христианами общая вера в то, что Иисус Христос есть Путь, Истина и Жизнь, что Он — наш Господь и что Он Сам, как мы знаем из Священного Писания и наших общих Символов веры, является конечным и абсолютным критерием нашей жизни и нашей веры. Поэтому мы не только решаемся, но и считаем своим долгом, именно в те дни, когда Вы открываете Собор, обратиться к вам с апостольским приветствием: «Благодать вам и мир от Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа».

С сочувствием прочитали мы энциклику «*Poenitentiam agere*» от 1 июля 1962 года, в которой Папа Иоанн XXIII призывает духовенство и народ молитвой и покаянием принять участие в работах Собора. Действительно, мы все ответственны за современную международную напряженность, за опасность новой всемирной катастрофы, за атмосферу страха и недоверия. Все, и в особенности мы, верующие христиане, разделяем вину за то, что человек не может примириться с человеком, народ с народом и что через 17 лет после второй всемирной катастрофы не прекращается гонка вооружений с испытанием ядерного оружия, и отношения между людьми непрестанно отравляются гнусными средствами «холодной войны». Создается впечатление, что христианские церкви в значительной мере утратили свой авторитет и вес и даже свою духовную силу. Они недостаточны сильны, чтобы разрешить умножающиеся проблемы современности светом своего познания, чистотой веры, мужеством надежды и глубиной любви к человеку, который борется за новые отношения между народами, за новые общественные формы, за более высокий уровень жизни без голода, нищеты и невежества. Мы все были потрясены страшными разрушениями военного времени. Глубокие политические и общественные перевороты и даже вступление новых народов в семью свободного человечества застали нас духовно неподготовленными. Научные открытия и технические достижения, с одной стороны, оживили в сердцах миллиардов людей надежды

на лучшее будущее, но, с другой стороны, если произойдет новая катастрофа, они же могут увеличить ужас разрушений.

Мы желаем вам, досточтимые отцы Собора, чтобы Ватиканский Собор сказал свое могущественное слово мира и примирения народов, которое поможет современному человеку прийти к истинной жизни, свободной от голода и нужды, к справедливости и равноправию. Мы слышали голоса некоторых католических прелатов и богословов, которые, при поддержке многих мирян, высказали убеждение, что Второй Ватиканский Собор должен стать средством обновления Церкви и взаимного сближения между христианами и способствовать устранению преград, разделяющих народы на привилегированные и бесправные, богатые и бедные, свободные и эксплуатируемые.

Мы горячо желаем, чтобы Римская Церковь под вашим водительством в свою очередь нашла пути к преодолению недоверия и ненависти между людьми, чтобы она с полным пониманием и уважением отнеслась и к тем народам, которые создают свой общественный строй на основе бесклассового равноправия между людьми. Будущее и успех нашей современной борьбы зависят от того, сумеем ли мы преодолеть роковое соединение веры в Евангелие Иисуса Христа с антисоциалистическими и антикоммунистическими настроениями, которые так глубоко отравляют души многих христиан и подрывают корни церковного общения.

Мы знаем на основании собственного опыта о том, что миллионы верующих римо-католиков признают себя участниками общественных преобразований в социалистических государствах, но эти люди страдают под давлением этих роковых настроений. Мы знаем также, что они признают свою положительную ответственность за созидание новых общественных порядков как в Европе, так и на других континентах. Если Второй Ватиканский Собор найдет живое слово для римско-католических епархий и приходов, а также для христианских государственных деятелей и политиков, он внесет свой вклад в обеспечение мира и в укрепление мирных отношений между народами на основе мира, братства и подлинного сосуществования.

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

СОБЕСЕДОВАНИЕ С ДЕЛЕГАЦИЕЙ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ ХРИСТА В США

(Окончание)

1 сентября собеседования начались с чтения доклада д-ра пастора Ч. К. Уэста «Воздействие христианского Евангелия на современное развитие науки и человеческого общества».

Изучение этого вопроса, подчеркивает автор, должно начаться с рассмотрения воздействия революционного развития науки и человеческого общества на жизнь и веру христианской Церкви. Промышленная революция, оттеснившая сельскую общину, центром которой была Церковь, охватила весь мир. Повсюду сказывается влияние новых областей познания, новых форм общественной жизни.

Главным движением Церкви было, покаянно вслушиваясь в Слово Божие, вновь обрести свою истинную сущность как общины, свидетельствующей пред всем миром о суде и примирении чрез Христа. Это было вселенское, Экуменическое движение, характерное для Церкви многих стран.

В некоторых отношениях этот процесс был в Америке менее драматичен, чем в Европе. Это объясняется двумя причинами.

Прежде всего в Америке никогда не было государственной Церкви. Христианская вера выражалась в множестве разнообразных учреждений. Но никто не пытался или не мог придать христианский характер всему обществу с тем, чтобы это определяло его дух. Поэтому влияние христианства в Америке сводилось к тому, чтобы создать неопределимую богословски форму отношения общества к Богу, некий общий знаменатель, который бы удовлетворял и христиан, и евреев, и людей, не принадлежавших ни к какой Церкви. Это общее неопределенное благочестие является в известном смысле благом. Но его действие имеет и отрицательную сторону, так как притупляет сознание того, каким образом современная жизнь фактически сделала даже эту неопределенную религиозную настроенность бесплодной. Однако пробуждение такого сознания существует.

Традиционные формы церковной жизни в наше время отступили в сторону. Христиане входят в этот дехристианизированный мир прежде всего для того, чтобы жить в нем и участвовать в решении его проблем. Из этой задачи и из их горячей молитвы при изучении Библии родились новые формы жизни, тесно связанные с ответственной деятельностью в обществе. В этой связи снова оживилось общее изучение Библии. Воскресное богослужение соединяет литургию со свободной молитвой, в которой нужды общины и проблемы народа изливаются пред Богом. Изучение Библии и богослужение не ограничиваются посещением церкви и воскресным днем. Помещение завода, контора, квартира или улица так же пригодны для молитвы, как и для других общественных действий.



ДЕЛЕГАЦИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА СОБЕСЕДОВАНИИ



ГРУППА ЧЛЕНОВ ДЕЛЕГАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ
ХРИСТА В США НА СОБЕСЕДОВАНИИ

Справа налево: глава делегации президент Национального Совета Церквей Христа
в США Э. Миллер, епископ Р. Рейнс, епископ Л. Скейф, д-р Ю. Блейк

Вторая причина меньшей драматичности сложившейся ситуации заключается в относительной мягкости идеологического конфликта. Отрицание христианства в Америке исходило со стороны представителей гуманистического течения. Представители этого течения превозносили Человека-Иисуса, нападая, однако, на догмат о Его божественности и о спасении во имя Его. Они стремились скорее дать новое определение Бога, чем упразднить Его и религиозный смысл бытия. Они скоро оказались в тесной близости с теми реформаторами в самой Церкви, которые преследовали ту же цель, но старались сделать это в рамках христианской веры. Гуманизм и социальная реформа вне Церкви, либеральное богословие и социальное Евангелие трудились рука об руку, чтобы ввести религиозную Америку в XX век.

Так называемое социальное Евангелие, пророком которого был Вальтер Раушенбуш, было первым большим движением покаяния и самообновления Церкви перед лицом идеологической атаки и социальных перемен в Соединенных Штатах. Его проблемой было толкование библейской веры языком гуманистической философии. Это было скорее богословской капитуляцией перед нападением, чем признанием суда Божьего и возобновлением христианского свидетельства. Поэтому и либеральный гуманизм и социальное Евангелие были побеждены событиями, для которых у них не было объяснений: бедствиями двух мировых войн и депрессией, появлением фашизма, расцветом фрейдизма и др.

Наука богословия и христианской этики представляет эмпирическое раскрытие в свете библейского Откровения истин о действии Бога и соответствующего ответа человека. Этот человеческий ответ не есть что-то абсолютное. Он может подлежать поправкам и новым определениям на основе дальнейшего опыта живущих христиан и является попыткой понять волю и действие Бога в каждом положении, в котором христиане находятся. Церковь знает, что Иисус Христос есть Владыка мира, какие бы другие силы ни действовали вовек.

С XVIII века возникли большие разногласия относительно смысла и значения религии в человеческой жизни. Начало было положено еще эпохой Возрождения с ее воззрениями на догматы и с ее критикой сверхчувственного понятия о Боге, внешнего авторитета и власти Церкви. Все это провозглашалось во имя так называемой естественной религии. Затем возник кантианский период критики религии с представлением о религии, как необходимо требующей сверхъестественных знамений. Некоторые прибегли к суровому авторитету нерационального, сверхприродного и стали фундаменталистами. Другие нашли свой способ придать христианскому учению новый смысл, который поддерживал бы их и примирял с гуманистами (Шлейермахер, Кант, Гегель).

Говоря о естественных науках и христианской вере, д-р Ч. К. Уэст говорит, что между учеными гуманистами Востока и Запада существует очень маленькая разница. И те и другие уверены, что наука может помочь нам постепенно завоевать космос. И те и другие уверены, что человеческую натуру можно переделать, чтобы устранить все проблемы столкновений между людьми. Те и другие видят человека достигающим благодаря своим научным знаниям все более высокой степени счастья и власти в гармонии с своими братьями — людьми.

Перед американским обществом стоят некоторые особые социальные проблемы, в частности проблема преодоления расовой сегрегации. Христианская совесть в течение многих лет деятельно борется с несправедливостью по отношению к неграм. В заключение доклада д-р Ч. К. Уэст делает вывод, что авторитет голоса Церкви зависит от ее последования Слову Божию.

Ввиду болезни доц. А. Ф. Шишкина его доклад «Христианское понимание современного развития человеческого общества в области науки,

литературы, искусства, социально-экономической жизни и национально-расовых отношений» был зачитан доц.-прот. В. М. Боровым. Доклад начинался с указания на то, что история развития человеческого общества исчисляется тысячелетиями, и каждая новая эпоха представляет новое звено в поступательном развитии. XX век имеет исключительное значение по коренным переменам в судьбах человечества. О новой, социалистической культуре заговорил весь мир. Примером грандиозного культурного прогресса может служить Союз Советских Социалистических Республик и другие социалистические страны. Социалистические государства создали новый исторический фон, на котором развернулась борьба слаборазвитых стран за свою независимость. XX век по справедливости считается веком крушения системы колониального рабства и веком искания молодыми народами, сбросившими цепи колониализма, новых путей жизненного устройства.

Деление современного мира на два лагеря вызвало необходимость постановки проблемы о мирном сосуществовании государств с различными социальными системами. От решения этого первостепенного вопроса зависит жизнь в мире или же начало самой ужасной из всех разрушительных войн. Социалистические страны отвечают на этот вопрос современности положительно: они — за мирное сосуществование.

Как христиане должны реагировать на это наличие в современном мире двух социально-политических систем? Для христианской религии не может быть индифферентных или нейтральных областей действительности. Происходящие в мире перемены христианство рассматривает как действие Промысла Божия, проявление силы Божией в целях установления Царства Божия на земле. Нормой общественных отношений, по христианскому учению, должна быть любовь к ближнему, простирающаяся не только на внутренние чувства, но и на внешние отношения. Недопустимо как политическое порабощение человека, так и порабощение экономическое, превращающее человека в вещь. Идеи социализма, проникнутые любовью к страждущему человечеству, созвучны основе христианского нравственного учения. Эти гуманные идеи достойны сочувствия и поддержки со стороны христиан, которые в нравственном отношении воодушевляются основной добродетелью — евангельским учением о любви к ближнему. Все люди, без различия национальностей, являющиеся детьми одного Отца и братьями по природе и призванию в Царство Христово. Христиане должны помочь миру в преодолении сегрегации и расовой дискриминации примером личной и церковной жизни.

Христианская Церковь благословляет те достижения общечеловеческой культуры, которые способствуют наступлению на земле Царства Божия — царства света, правды, любви и мира. То, что предназначено не для блага людей, а во вред человеку, не может получить ни признания, ни благословения Церкви.

В заключении доклада доц. А. Ф. Шишкина говорилось, что самая тема доклада, несомненно, требует большой разработки как со стороны объема поставленных проблем, так и углубления их анализа.

Дискуссия по докладам д-ра Ч. К. Уэста и доц. А. Ф. Шишкина протекала в оживленной и временами довольно обостренной форме, поскольку доклады на столь актуальную тему были написаны в совершенно различных плоскостях: доклад д-ра Ч. К. Уэста содержал интерпретацию существующей действительности в США, а доклад доц. А. Ф. Шишкина указывал на миссию христианства в современном мире. Со стороны представителей Русской Православной Церкви последовали критические замечания по докладу Ч. К. Уэста относительно его взглядов в духе субъективного идеализма. Была также подчеркнута необходимость усиления борьбы Церкви с социальной несправедливостью, в частности с расовой дискриминацией. В заключение обе стороны пришли к выводу, что в современном мире сложных отношений христианство

должно благословлять все то, что способствует прогрессу в жизни человечества и взаимопониманию государств.

3 сентября прот. П. В. Гнедич зачитал доклад «Основные вопросы современного русского православного богословия».

Спасение человека совершается через боговоплощение. Это основная истина христианства, отличающая его от всех других религий. Задачей богословия является не открытие новых истин, а углубление в содержание Божественного Откровения. Это углубление имеет тесную связь с внутренней жизнью самого богослова, и потому в Православии так высоко ценится богословие святых отцов.

Одним из основных признаков православного богословия является его жизненность (Патриарх Сергей). Оно не остается отвлеченным рассуждением об истинах Откровения, а тесно связано со всеми сторонами жизни Церкви. Из вопросов, рассматриваемых в русском богословии в настоящее время, одни были завещаны от предшествующего периода, а другие поставлены современным положением Церкви и изменениями, происшедшими во всем мире.

С конца прошлого века всестороннему изучению подвергалось содержание догмата искупления, причем объяснения, почему был необходим этот подвиг Сына Божия или в чем заключалась его спасительность для человека, давались неодинаковые. На направления в истолковании догмата искупления оказывали влияние конфессиональные различия. При этом православное богословие, следуя традиции отцов Церкви, сохраняет их возвышенное учение о Боге и человеке и онтологическое понимание спасения и искупления. В таком понимании искупление сохраняет свое объективное значение, но действие его направлено не на Бога, а на человека. Искупление является восстановлением и очищением падшей природы человека. Само спасение понимается не как юридическое усвоение заслуг Искупителя или признание грешника оправданным, но как синергический процесс оздоровления человека, совершаемый благодатью Божией, но обязательно с участием самого человека. Православное нравственное богословие также рассматривает истину спасения, но со стороны того, как она проявляется в жизни и деятельности человека. Оно устанавливает основное направление жизни и деятельности человека, те нормы, в которые входят все отдельные заповеди и которые приводят человека к осуществлению его цели — спасению. Указание таких норм с точки зрения христианства особенно важно в настоящее время ответственности за великое миротворческое дело, время быстрых и многообразных социальных изменений. Особое значение в жизни всего человечества в настоящее время имеют усилия по сохранению мира — борьба за мир. Русская Православная Церковь, рассматривая войну не только как величайшее бедствие, но и как величайший грех, а мир — как первое и необходимое условие здорового существования человечества, участвует и призывает всех христиан быть деятельными сторонниками мира, поборниками всего, что способно предотвратить войну, сохранять и упрочить мир. В этом смысле Русская Православная Церковь, которую неоднократно в прошлом упрекали в консерватизме, оказывается более современной, чем многие либеральные конфессии Запада.

Одним из наиболее значительных вопросов современной религиозной жизни является общехристианское стремление к восстановлению общецерковного единства. Искание истинной Церкви и единства в ней проявляется в самых различных объединениях и конфессиях. Поэтому современность выдвигает перед православным богословием задачу — определить, каковы отношения Православия к отдельным направлениям в инославии в обстановке поисков ими путей к единству. Православная Церковь к нынешним членам инославных объединений относится с братской любовью и рассматривает их как невиновных в разделении, как

жертв этого разделения. Русские православные богословы стремятся разъяснить церковное сознание Православия, указать на его основной признак по отношению к инославиям. Безусловным признаком церковной жизни является ее единство, тождество или непрерывность во всей многовековой истории Церкви. Непрерывность проявляется как принцип и как доступная проверке историческая реальность во всех сторонах жизни Церкви, а не в одном апостольском преемстве иерархии, как это представляют иногда инославные богословы. Поэтому Православная Церковь идет навстречу всякому движению к единству, высоко ценит все проявления истинно церковной жизни в каждом его участнике, а все недостающее может восполнить из католического богатства своей жизни. Весьма серьезной представляется проблематика отношений с Англиканской Церковью, что побуждает к терпеливому исследованию этого вопроса в духе братского понимания и любви. Весьма сложная и актуальная проблема отношения нашей Церкви к протестантским церквям в настоящее время подвергается деятельному и всестороннему изучению. Русская Православная Церковь ставит перед собой две задачи: свидетельство об истине Православия и участие в совместной практической деятельности.

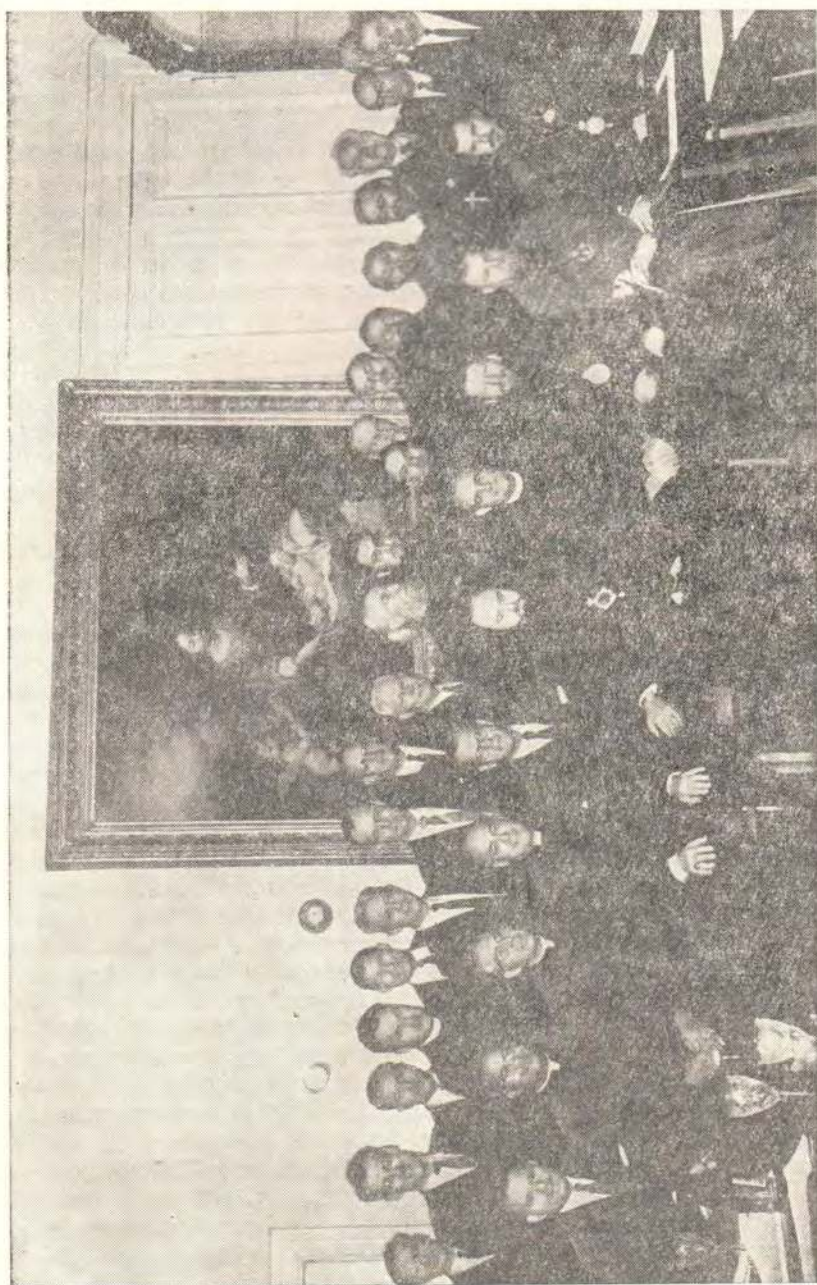
В настоящую эпоху особенного внимания также заслуживают межправославные богословские проблемы, выдвинутые Всеправославным Соединением, состоявшимся на о. Родосе.

Заканчивая доклад, прот. П. В. Гнедич еще раз подчеркнул жизненность православного богословия. Если проникновение сознания человека духовными истинами врачует его разум, то выявление практических следствий этих высоких истин может действительно послужить примирению человечества, упрочению мира и дружбы между народами.

Начиная доклад «Современные богословские тенденции в церквях США», д-р пастор Конрад Бергендофф указывает, что не следует говорить об особом американском богословии в том смысле, как обычно говорят о немецком, английском или шведском богословии. В США нет государственной Церкви, которая побуждала бы богословов придерживаться каких-либо определенных воззрений, а поэтому следует говорить не об американском богословии, а о целом ряде видов богословия, существующих в Америке. В новейшие времена появилось межвероисповедное, или экуменическое, богословие, которое признается разными церквями по-разному и в разных объемах. Затем имеются писатели, которые не относят свои произведения к какой-либо одной определенной Церкви, а ко всей христианской массе в целом, или же к тем, кто находится даже вне ограды Церкви.

Поскольку в США нет государственной Церкви, то церкви Америки обретают своих членов среди каждого нового поколения. При этом каждый индивидуум обязан публично исповедать свою принадлежность к Церкви. Поток богословской мысли в разных вероисповеданиях течет по давно сложившемуся фарватеру. Вообще же говоря, богословие в Америке сохраняет консервативный характер, и члены Церкви удовлетворяются традиционным исповеданием веры. «В нашу эпоху, — замечает К. Бергендофф, — движение круто повернуло от того, что мы называли либерализмом, в сторону новоправославия».

Далее докладчик перешел к обозрению отдельных богословских систем, существующих в США, и в заключение отметил, что за последнее время угроза мировой войны побудила богословов уделять большее внимание Евангелию, которое выше всякого узкого национализма. Об этом духовном подъеме свидетельствуют экуменические ассамблеи в Амстердаме, Эванстоне и Нью-Дели. Протестанты приходят к выводу, что религия требует корпоративных форм и что общественное богослужение нельзя заменить частными проявлениями благочестия. Поэтому литургика занимает важное место в системе богословских наук.



ДЕЯТЕЛИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕИ ХРИСТА
В США В ОТДЕЛЕ ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СНОШЕНИЙ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

В общей сложности богословие в Америке теперь тяготеет больше к христологическому пониманию Нового Завета, чем к представлению об Иисусе, как о Человеке, что имело место в предшествующий период. Свободный обмен идеями создал что-то вроде общего мнения, распространившегося как среди членов различных вероисповеданий и сект, так и среди лиц, не принадлежащих к ним. Все конфессиональные группировки проявляют большой интерес к мыслям, которые они находят в книгах и журналах других вероисповеданий. Значительное развитие американская мысль получила в области христианской этики.

В дискуссии по содержанию докладов были изложены различные точки зрения в соответствии с православными и протестантскими вероисповедными особенностями. У американской делегации был проявлен большой интерес к православному учению об «икономии». В заключение было выражено общее удовлетворение от зачитанных докладов, давших прекрасную информацию по ряду вопросов. Архиепископ Никодим выразил пожелание дальнейших встреч и собеседований, чтобы лучше знать и понимать друг друга и чтобы было легче устремить общие усилия на пути к единству.

11 сентября в Отделе Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии были заслушаны последние два доклада: Д. Э. Миллера «Различие между протестантскими и православными церквями и движения за церковное единство со стороны этих церквей в США» и доц. прот. В. М. Борового «Православный взгляд на задачи и методы движения за церковное единство».

Д. Э. Миллер начал свой доклад с уяснения термина «церковное единство», под которым он считает нужным понимать как сотрудничество между церквями, так и органические объединения церквей. Сам доклад был разделен на четыре части: 1. Историко-социальный обзор, в котором было дано разъяснение существующих различий и вкратце перечислялись ранние объединительные движения. 2. Национальный Совет Церквей и его задачи. 3. Новейшие тенденции к сотрудничеству между местными церквями и между церквями различных штатов в США. 4. Органические церковные объединения, созданные за последние годы.

В первой части доклада автор определяет понятие христианских основ культуры и социальной жизни. Многие особенности объясняются спецификой американского общества, где строго проводится принцип разделения между Церковью и государством. В большинстве американских деноминаций отношения между духовенством и мирянами гораздо менее официальные, чем в Европе. Миряне принимают инициативное участие в жизни своих церквей, причем придается большое значение добровольной помощи различным религиозным институтам. Эти тенденции позволяют понять, почему в Америке существует много местных религиозных групп или сект. Восточные церкви занимают в настоящее время видное место среди церквей Америки, к ним проявляется большой интерес, и они сами принимают активное участие в дискуссиях о значении религии в обществе. За последнее время наблюдаются факты широкого практического сотрудничества между представителями самых различных церквей. Автор останавливается на примерах такого межконфессионального сотрудничества, начиная с 1872 и по 1950 год включительно.

Во второй части доклада излагается история образования Национального Совета Церквей Христа в США. Он был основан в Кливленде (Огайо) в 1950 году представителями 29 протестантских и православных объединений с целью выражения их общей веры и общего свидетельства, а также с целью сотрудничества в осуществлении различных программ. Единственным богословским условием для вхождения в Совет, как указывается в преамбуле, является признание Иисуса Христа

Божественным Господом и Спасителем. В 1962 году в Совет входят 33 объединения и 25 участвуют в его отделах или других организациях. Совет является ответственной организацией по сотрудничеству между национальными религиозными объединениями; но это не Церковь и не ассоциация верующих. Этим обстоятельством определяется и его характер и выполняемая им программа. Совет контролируется церквами — его членами, официальные представители которых собираются раз в три года на Генеральную Ассамблею, состоящую из 694 человек, и три раза в год — на Генеральный Совет из 270 человек.

В третьем разделе доклада говорится о той роли, которую местные советы церквей и советы церквей штатов играют в Экуменическом движении. В число общих задач местного совета церквей или совета церквей штата входит выражение общего духа и цели сотрудничающих церквей, установление дружеских связей, изучение религиозной потребности общества и разработка соответствующих планов, поддержание связей с другими советами церквей во всем мире и т. п.

Заключительный раздел доклада Д. Э. Миллера посвящен развитию сотрудничества между отдельными деноминациями посредством советов церквей. В связи с тем, что церкви постепенно приходят к более глубокому пониманию Экуменического движения и лучше знакомятся друг с другом в ходе сотрудничества и бесед, число церковных объединений увеличивается. Автор привел многочисленные примеры такого сближения, причем за последнее время изучаются возможности сближения между церквами, далеко отстоящими друг от друга.

Доклад доц.-прот. В. М. Борового разделяется на три части: 1. Единство Церкви как основное ее свойство. 2. Единство как проблема внутри Православной Церкви. 3. Единство как всехристианская проблема.

В первой части доклада автор выражает мысль, что церковное единство — это незыблемый догмат всего христианства и краеугольный камень всей православной экклесиологии. Это единство Христовой Церкви есть, с одной стороны, прямая заповедь ее Божественного Основателя, а с другой стороны, догматически реальное, свыше ей данное и по воле Божией ей органически присущее свойство. Эмпирическая сторона земного разделения церквей является историческим грехом христиан, но не отнимает у Церкви ее изначально божественного свойства — единства. Такой Единой Святой Соборной и Апостольской Церковью всегда себя сознавала и исповедовала Православная Церковь, состоящая из совокупности поместных, автокефальных церквей-сестер. Единство внутренней сущности Православия, единство веры, общения в таинствах, богослужении и молитвах, общность канонического устройства, схожесть внутреннего благочестия и проявлений его внешних форм — все это засвидетельствовано всей историей православных церквей. Православная Церковь по существу тождественна с Церковью всех веков и также «с ранней Церковью». Иначе говоря, она не какая-то Церковь, а Церковь в собственном смысле этого слова.

Во второй части доклада рассматривалась проблема единства автокефальных православных церквей. К сожалению, между ними наряду с несомненным их единством в области догматической, канонической, литургической и нравственной, имеются факты расхождения во внешней жизни, которые зачастую вызываются теми или иными мотивами. Лучшие православные богословы уже давно видели и чувствовали необходимость более тесного сотрудничества и единения между отдельными поместными церквами. Но только в настоящее время в результате освобождения от государственной зависимости Церкви начинается подлинное преодоление прежней исторической разобщенности. Поместные церкви теперь стремятся решать все общеправославные дела сообща, соборно.

В третьей части доклада проводится мысль, что Православная Церковь, как Церковь Единая Святая Соборная и Апостольская, не отрицает исторического значения других христианских конфессий и стремится навстречу к достижению их эмпирического единения с собой. В надежде на это наша Церковь всегда готова с любовью обсуждать эти вопросы с инославными братьями во Христе, терпеливо разъяснять им свою точку зрения, непрерывно свидетельствовать пред ними о великом наследии неразделенной Церкви, верно ею сохраняемом, и желает вести с ними честный и равноправный диалог. С этой целью Русская Православная Церковь вступила во Всемирный Совет Церквей и приветствует все его начинания.

В целях достижения христианского единства должен быть предпринят ряд практических мер, в особенности развитие личных контактов и проявление благожелательной терпимости.

Дискуссия по докладам была очень оживленной. И хотя ввиду конфессиональных различий не было общего вывода об отличительных признаках истинной Церкви, но сам братский диалог, безусловно, был ценным вкладом в дело установления более тесного взаимообщения между церквями. Центральный вопрос, конечно, сводился к тому, что следует подразумевать под единой, неразделенной Церковью. Для обеих сторон было несомненно, что единая, неразделенная Церковь существовала в эпоху, когда не было отдельных церквей в смысле конфессий. Поэтому в процессе дискуссии было достигнуто решение, что при всех трудных богословских вопросах, в особенности когда речь идет о достижении единства, необходимо обращаться к исследованию тех общих корней, которые объединяли христиан во времена существования древней Церкви, еще не знавшей разделения. Так как эти вопросы в христианских церквях с необходимой глубиной еще не исследованы и сейчас впервые предпринимается попытка найти общий базис, то следует быть готовым к длительным дискуссиям.

На итоговом собеседовании 13 сентября обсуждалось содержание совместного коммюнике, а также обстоятельства ответного визита делегации Русской Православной Церкви в США в предстоящем, 1963, году. Американские гости с теплым чувством высказали, что они удовлетворены тем планом программы, который был им предложен, и выразили надежду, что они его столь же успешно повторят со своей стороны.

В процессе собеседования с обеих сторон неоднократно отмечалась плодотворность проводимой дискуссии. Собеседование явилось важным вкладом в установление добрых отношений в будущем и на пути к экуменическому единству. Твердой основой этого единства должна послужить искренняя христианская любовь, укрепляемая знанием друг друга. Несмотря на коренное различие общественных воззрений, состоявшаяся встреча оставила чувство глубокого удовлетворения как от результатов взаимного знакомства, так и от самой создавшейся теплой атмосферы при братских беседах.

С. Преображенский

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

ВЕЛИКИЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬ

7 декабря 1962 года Болгария торжественно отметила 200-летие «Истории славяноболгарской», которая была написана хилендарским иеромонахом Паисием в 1762 году. С появлением этой маленькой книжки в порабощенной Болгарии началась замечательная эпоха национально-освободительного движения, которая закончилась освобождением болгарского народа от иноземного владычества.

Во второй половине XVIII века, когда иеромонах Паисий писал свою «Историю славяноболгарскую», положение порабощенного султанской Турцией болгарского народа было поистине трагическим. Но свободолюбивый болгарский народ никогда не мирился со своим рабским положением. Много раз в порабощенной Болгарии вспыхивали бунты и восстания против иноверных поработителей. В конце XVII столетия вспыхнуло большое восстание в Северо-Западной Болгарии, известное под названием Чипровского, которое окончилось злополучно для восставших.

Турецкая империя в XVIII веке находилась в состоянии упадка, всюду царил беззаконие, от которого страдали больше всего покоренные народы. Отдельные паши — областные управители, — чувствуя слабость центральной власти, обособились как самостоятельные владетели, и методом их правления был произвол. Они разоряли дотла и избивали порабощенное население, и многие болгары были вынуждены покидать свои родные деревни и села и искать убежища в горах.

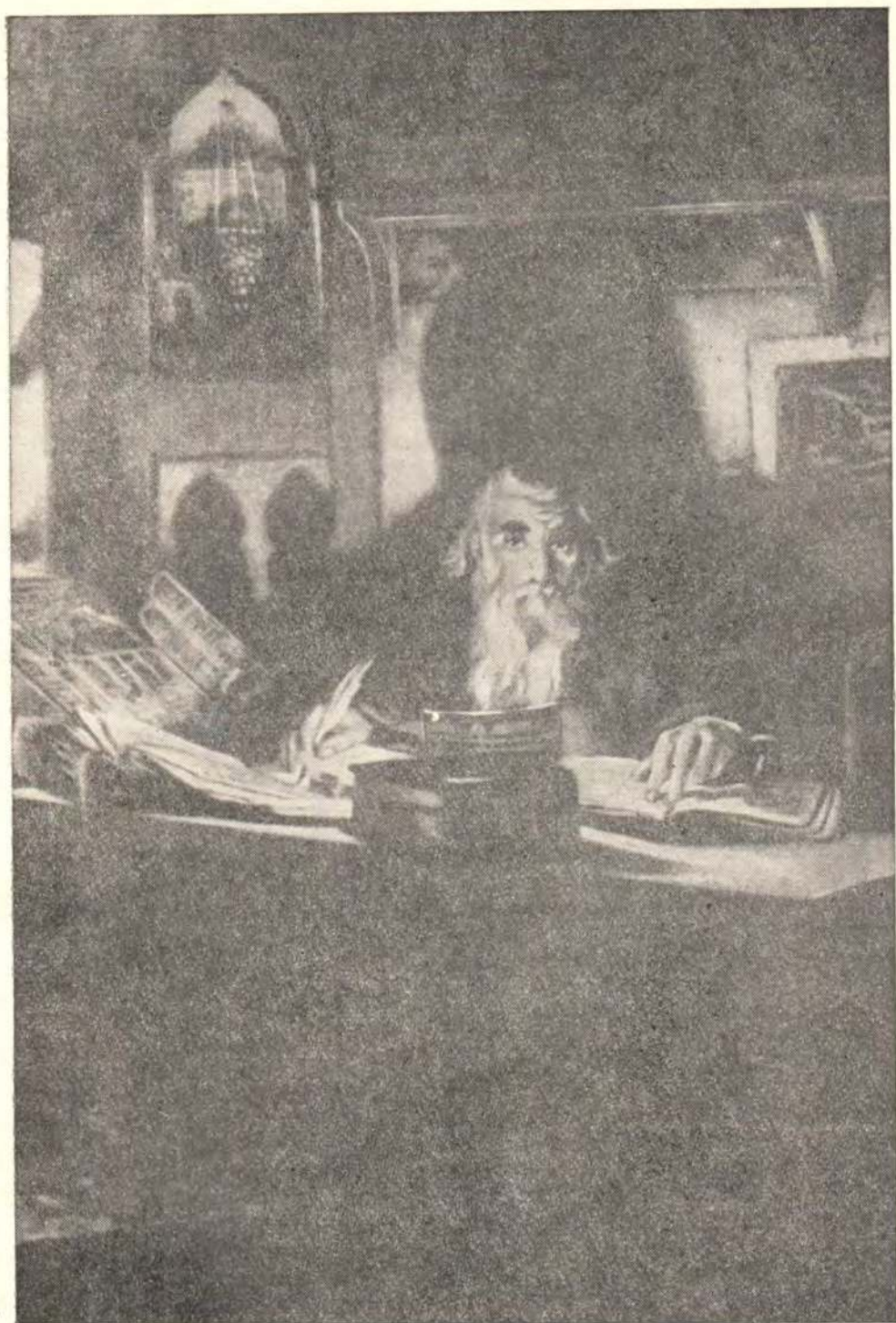
Но это была только одна беда. Кроме того, национальному бытию болгарского народа угрожало духовное порабощение его со стороны константинопольских фанариотов, преследовавших панэллинские цели и ожидавших восстановления в прежнем блеске бывшей Византийской империи. Эти фанариоты, которые получили свое прозвище от константинопольского района «Фанар», где находится Вселенская Патриархия, занимали высшие церковные должности в порабощенной Болгарии и пользовались большим влиянием у султанского правительства. Здесь надо пояснить, что это правительство не обращало внимания на этнические различия в империи и считало все подвластное христианское население за «рум милет» («греческое население»). Фанариоты вели настойчивую денационализацию болгарского населения. Они заменили славянское богослужение в болгарских церквях греческим богослужением и проповедью, а болгарский язык в церковных школах (единственные школы у болгар того времени) заменили греческим языком. Они ревностно отыскивали и уничтожали все церковно-славянские и староболгарские книги. Особого успеха достигла эллинизация среди болгар, когда фанариоты открыли почти во всех болгарских городах светские школы с общеобразовательной программой, с греческими учителями и с преподаванием на греческом языке. Многие зажиточные болгарские граждане начали посылать своих детей в эти школы, где те получали образование и воспитание на греческий

манер, проникались греческим духом и в конце концов превращались в эллинов, «отперугателей», как называет их Паисий Хилендарский. Другие болгары в это злополучное время, желая использовать фанариотское влияние в своих целях, выдавали себя за «греков» и чуждались своего рода и языка. А были и такие, которые просто стыдились своих соплеменников и причисляли себя к грекам. Для вдвойне порабощенного народа наступила пора отчаяния и безнадежности.

Но национальное самосознание в среде порабощенного болгарского народа не исчезало совсем, оно сохранялось главным образом в деревнях и небольших городах, в горных краях страны, где жители были преимущественно ремесленниками, отличались свободолюбивым духом, были во всем верны своему народу и строго хранили народные обычаи и традиции. Но этот чистый и благородный патриотизм не имел, можно сказать, почти никакой реальной поддержки. Фанариоты уничтожили повсюду письменные исторические свидетельства о прошлом величии болгарского народа, и народ, не знавший о своем славном прошлом, находился в смятении и отчаянии. Вот почему правдивая история, посвященная древнему величию болгарского народа, которая укрепила бы и ободрила порабощенных, вернула бы им национальное самосознание, вдохнула бы в них силы для борьбы с порабощателями, была необходима всему болгарскому народу. И такая история появилась. Ее написал скромный служитель Болгарской Православной Церкви иеромонах Паисий, подвизавшийся в Хилендарском монастыре на Афоне.

Долгие споры велись о том, где родился автор «Истории славяно-болгарской». Сам он сообщает, что родился в пределах Самоковской епархии, но не упоминает, где именно. Покойный болгарский ученый Йордан Иванов после долгой работы в архивах Хилендарского монастыря нашел в книге жертвователей монастыря небольшую заметку, которую опубликовал в 1938 году. В этой заметке говорится, что родной брат Паисия — Лаврентий, проигумен Хилендарского монастыря, подарил монастырю свой отчий дом, находившийся в Банско — небольшом городке в пределах Самоковской епархии. С этого времени Банско считается родиной автора «Истории славяноболгарской». Жители Банско всегда отличались горячим патриотизмом и даже в самые мрачные времена иноземного владычества не склоняли своей головы перед завоевателями. Паисий родился и вырос в свободолюбивой среде. С раннего возраста он чувствовал благотворное влияние своего старшего брата — Лаврентия, который впоследствии был видным и уважаемым духовником в Хилендарском монастыре. Позднее Лаврентий стал настоятелем Хилендара, в это время к нему пришел и принял монашеский постриг и Паисий, которому тогда было 23 года. Монастыри в то время были единственным убежищем, где было можно сравнительно спокойно отдаваться духовному труду. В первые же годы пребывания в Хилендарском монастыре Паисий усвоил отчасти русский и греческий языки и с ревностью читал все находившиеся в библиотеке монастыря книги и рукописи. Не забывал никогда этот чуткий молодой монах горькой участи своего народа и всегда живо общался с паломниками, приходившими в Хилендар из Болгарии.

Он подолгу разговаривал с ними о страданиях народа и его тяжелой участи. Позднее Паисий стал монахом-таксидиотом (то есть сборщиком пожертвований на нужды обители) и многократно путешествовал по всему Балканскому полуострову, доходя до Сремских Карловиц, по делам монастыря. Эти путешествия помогли от природы одаренному хилендарскому иноку расширить свой умственный кругозор. На своем пути он встречался с культурными людьми, посещал монастырские и светские библиотеки, читал много книг и неустанно интересовался источниками, из которых мог бы почерпнуть достовер-



ИЕРОМОНАХ ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИЙ

ные сведения о прошлом болгарского народа, который он безгранично любил и хотел помочь ему сохранить себя в это тяжкое время рабства. «Поедала меня непрестанно ревность и жалость о моем болгарском роде», — пишет сам Паисий в своей книге. Эта ревность заставляла его собирать повсюду материалы для написания истории своего народа. «Много раз, — сообщает Паисий, — сербы и греки укоряли нас за то, что не имеем своей истории». Но не только эти укоры тревожили молодого патриота. Когда Паисий путешествовал по своей стране и встречался с множеством различных людей, он с горечью убеждался, что болгарский народ почти не знает своей истории. Сам хорошо знавший прошлое своей родной земли, Паисий был глубоко убежден, что болгарский народ достоин уважения, ибо он имел славную историю и дал от себя очень много другим славянским народам. Так у молодого ревнителя национальной славы родилось непреклонное желание написать и предоставить своему народу «Историю», которая помогла бы ему пробудиться от кошмарного рабского сна и стряхнуть с себя иноземное иго. Последним толчком, который особо сильно подействовал на отца Паисия в этом направлении, была его встреча в 1758 году с высокообразованным сербским историком Иованом Ранчем, который пришел в Хилендарский монастырь как ревностный собиратель материалов по истории славянских народов. Паисий был глубоко тронут и воодушевлен энтузиазмом и упорством Ранча в достижении тех благородных целей, которым он посвятил свою жизнь.

Итак, горя любовью к своему народу и желая помочь ему, Паисий в 1760 году начал писать свою книгу «История славяноболгарская», которую завершил в 1762 году. При написании книги Паисий пользовался разными источниками, собранными им во время странствований по стране или найденными в Хилендарском и Зографском монастырях. Он пользовался и русскими источниками, как сам сообщает: «...русские простые речи я перевел на болгарские и славянские простые речи». Ценные сведения для своей «Истории» Паисий нашел в книге Цезаря Барония и у Мавро Орбини.

Свою «Историю» Паисий начинает введением «Полезьа от истории», где он говорит, что знание истории особенно полезно людям, находящимся в рабстве, которые, читая ее, ободряются и начинают верить в лучшее свое будущее. Затем автор знакомит читателя с другим отделом своей книги, который называется «Предисловие к тем, которые желают прочесть и услышать написанное в этой книге» и с которого фактически начинается «История славяноболгарская». В этом отделе Паисий открывает читателям книги причины, которые заставили его написать свою «Историю». С горячим и настойчивым призывом обращается он к читателям: «Внимайте вы, читатели и слушатели, род болгарский, любящие и хранящие в сердце свой род и свое болгарское отечество и желающие узнать и понять неизвестное о своем болгарском роде...» Отец Паисий обращается ко всему болгарскому народу, для духовного пробуждения которого он и написал свою книгу: «...для вас нужно и полезно знать известное о делах ваших отцов, как знают все другие племена и народы свой род и язык, имеют историю, и каждый грамотный из них знает и рассказывает и гордится своим родом и языком».

Гневно, с горьким, но справедливым укором обращается автор «Истории» к тем своим соплеменникам, которые забыли родной язык и превозносят и гордятся эллинским языком и ученостью. «О, неразумный и слабоумный! Зачем стыдишься называть себя болгариним и не читаешь и не говоришь своим языком? Или болгары не имели царство и государство? Столько лет они царствовали и были славны и известны по всему миру и много раз взимали дань от могучих римлян и мудрых греков. И цари и короли давали им своих царских дочерей в

супруги, дабы иметь мир и любовь с болгарскими царями. От всего славянского рода самыми славными были болгары: первые они избрали царя, первые они имели патриарха, первые они крестились...

Автор «Истории славяноболгарской» был уверен, что его книга встретит самый лучший прием у патриотов народных, которые не поддались эллинизму. Он прославляет любовь к отечеству, сердечную простоту и хлебосољство этих обыкновенных «пахарей, пастухов и простых ремесленников».

Причиной тяжелой рабской участи, которая постигла благородный и отважный болгарский народ, Паисий считает «болгарское несогласие».

«История славяноболгарская» имеет девять небольших отделов и оканчивается послесловием, в котором Паисий сообщает немного о себе самом: «Я, Паисий, иеромонах и проигумен Хилендарский... в давние времена похороненные и забытые вещи еле собрал вместе и написал. Не учился я ни грамматике, ни мирским наукам, а как простой болгарин просто и написал... сию историю. Составил ее в монастыре Хилендар... По этому времени Хилендар давал туркам три тысячи грошей и задолжал 27 тысяч грошей. Настала большая смута и несогласие между братьями. Я не мог стерпеть это в Хилендаре, вышел и пришел в Изограф (Зограф)... и завершил... эту историю на пользу нашему болгарскому роду, в похвалу Господу нашему Иисусу Христу...»

После написания «Истории славяноболгарской» Паисий прошел вдоль и поперек всю болгарскую землю, читал простым людям свое творение и отдавал его грамотным переписывать. Таких списков в Болгарии известно в наше время более пятидесяти.

Первый народный будитель, который принес поработенному болгарскому народу, «пребывавшему во мраке... и смертной сени», большой свет знания, умер в 1798 году в г. Самокове, где и был похоронен. Скончался смертный человек, но осталось живым его нетленное дело. Его «История» продолжала свое победное шествие среди болгарского народа. Согретая пламенным чувством любви и чистым патриотизмом ее автора, она открывала простым людям славное прошлое их народа. И болгарский народ, тогда обездоленный, рассеянный, пребывавший в отчаянии, забытый и покинутый, как пасынок истории, начал оживать, осознавать себя, бороться и побеждать. Он воспрянул из мрачного рабства, подвигнутый великим патриотом — скромным иноком Паисием Хилендарским, который первым в новой болгарской истории со славою и честью вошел в пантеон национальной болгарской славы.

Архимандрит Стефан,
настоятель Болгарского подворья
в Москве

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АФИНАГОР, АРХИЕПИСКОП ФИАТИРСКИЙ

(НЕКРОЛОГ)

Вселенский (Константинопольский) Патриархат постигла большая утрата: телеграф принес весть о кончине архиепископа Фиатирского Афинагора, Экзарха Константинопольского Патриарха в Зап. Европе.

Председатель Отдела Внешних Церковных Сношений Московской Патриархии архиепископ Ярославский и Ростовский Никодим отправил Святейшему Афинагору, Патриарху Константинопольскому, телеграмму с выражением соболезнования: «Узнав о кончине блаженной памяти

Высокопреосвященнейшего архиепископа Афинагора, выражаю Вашему Святейшеству мое глубокое соболезнование. Молимся об упокоении души усопшего. Просим Ваших святых молитв». Святейший Патриарх Афинагор телеграфно ответил: «Глубоко благодарны Вашему возлюбленному Преосвященству за участие в печали Великой Церкви в связи со смертью приснопамятного архиепископа Фиатирского Афинагора. Желаем Вам здоровья и многих лет жития».



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АФИНАГОР,
АРХИЕПИСКОП ФИАТИРСКИЙ

Архиепископ Никодим отправил сочувственную телеграмму также и заместителю почившего архиепископа Афинагора — епископу Апомейскому Иакову: «Прошу Вас, возлюбленный брат во Христе, принять мои сердечные соболезнования по поводу кончины Высокопреосвященнейшего Афинагора, архиепископа Фиатирского. Да упокоит Господь душу его в селениях праведных». Епископ Иаков телеграфировал в ответ:

«Тронут Вашими теплыми соболезнованиями по случаю смерти архиепископа Афинагора; от имени всего Вселенского Патриархата прошу принять мою глубокую благодарность. Ваш во Христе епископ Иаков».

Архиепископ Афинагор родился 16 января 1885 года. Он был родом с острова Корфу. С юных лет он отличался добрым, мягким и ласковым характером и глубокой преданностью Православной Церкви, служению которой он посвятил всю свою жизнь.

Много лет архиепископ Афинагор пробыл в Америке как представитель Греческой Православной Церкви и был там ближайшим сотрудником ныне здравствующего Патриарха Константинопольского Афинагора. После этого он получил назначение на ответственный пост Экзарха Вселенского (Константинопольского) Патриархата в Западной Европе, с титулом архиепископа Фиатирского, с местопребыванием в Лондоне. На этом посту архиепископ Афинагор и пробыл до самой своей кончины.

Будучи представителем Вселенского Патриархата в Западной Европе, архиепископ Афинагор много и ревностно трудился на благо Православной Церкви. Очень многое сделано им для того, чтобы инославный Запад ближе узнал Восточное Православие. Почивший иерарх отдал много своих сил делу объединения христианского мира. Он был одним из виднейших деятелей Экуменического движения.

В мае 1958 года на торжествах по поводу сорокалетия восстановления Патриаршества на Руси архиепископ Афинагор возглавлял делегацию от Вселенского Патриарха. Тогда, во время пребывания его в нашей стране, он не раз совершал богослужения в наших храмах. На приеме у Святейшего Патриарха Алексия он сказал: «Я благодарю Господа Бога за то, что Святейший Патриарх Афинагор возложил на меня столь почетную миссию присутствовать здесь, на этом собрании, которое является одним из важнейших собраний в истории Церкви».

Чада Русской Православной Церкви молятся об упокоении души почившего архиепископа Афинагора, достойного представителя Православия, борца за единение христианского мира, питавшего братскую, христианскую любовь к Русской Православной Церкви и нашему народу.

СВ. АПОСТОЛ АНДРЕЙ ПЕРВОЗВАННЫЙ — ПРОПОВЕДНИК ИСТИНЫ ХРИСТОВОЙ НА РУСИ

Скромный рыбак с берегов Генисаретского (Тивериадского) озера, Андрей, сын Ионы, родной брат апостола Петра, первым был призван Господом Иисусом Христом еще на берегах Иордана и вместе с братом своим Петром первым услышал призыв Спасителя: «Идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков». И он пошел за Ним, оставив рыбацкие мрежи, за что Церковь именует его «Первозванным».

При разделении стран тогдашнего мира между апостолами для проповедания их населению Великой Истины в удел Первозванному были определены южное, восточное и северное побережье Черного моря, Крым и Скифия и, наконец, Балканские горы и долины от голубых дунайских вод до Коринфского перешейка и Ахайи на Пелопоннесе. Мужа апостольские, их ученики, отцы Церкви, древнейшие историки Церкви и неизвестные по именам хранители «голоса земли» — народных преданий, возникших в век апостольский, — все они благоговейно проводят нас по путям земных подвигов, апостольского делания и страданий за Истину святого апостола Андрея Первозванного.

Путь святого апостола Андрея вдоль южного побережья Черного моря с запада на восток, по свидетельству св. Димитрия, митрополита Ростовского (Четьи — Минеи, кн. 3, стр. 809, изд. 1905 г.), был путем исповедническим. В Синопе он претерпел великие мучения. Только благодатию своего Спасителя и Учителя, по словам св. Димитрия, он быстро оправился от тяжелейших ран и увечий и продолжал путь для проповедования Евангелия. Зато в Причерноморском Закавказье, население которого в основном состояло из предков позднейших грузин и армян, а береговая полоса была покрыта довольно густой сетью греческих колоний, провозвестник Истины не подвергался мучениям; во всяком случае, источники и предания умалчивают об этом. Не имеем мы серьезных оснований сомневаться и в том, что апостол заходил во внутренние районы теперешней Грузии. Более того, бесспорные древнегрузинские источники позволяют предполагать большой успех апостольского делания там; во Мцхети, близ Тбилиси, устанавливается существование в начале второй половины I века общины христиан из евреев. Можно предполагать, что она создана не без влияния если не самого апостола, то, по крайней мере, его непосредственных учеников. За вероятность доброго всхода семян Истины, брошенных апостолом в почву восточного Причерноморья, от нынешней Абхазии до Таманского полуострова, говорят не только древнейшие сказания и благочестивые предания (которые и сами по себе имеют для христианина доказательную силу), но и растущее количество археологических свидетельств зарождения здесь христианства в древнейшую пору. Пусть на остатках «вещественных доказательств» не вытиснено имен самого апостола и его учеников, пусть сооружение памятников

местного древлехристианства — дело сердца, души и рук внучатного или правнучатного духовного потомства апостола — истина этими ближайшими потомками могла быть лишь размножена, но услышанной она могла быть только от незадолго до того жившего здесь святого апостола!

Мысленно проследуем за апостолом в Крым I века. Разнородным и разноплеменным было тогда его население: греческая колонизация с развитым рабовладельческим строем была представлена рядом крупных городов и поселений, в крепостях размещались римские легионы, в городах и торговых поселках встречались евреи, население предгорной и степной части полуострова было смешанного этнического состава и было известно тогдашнему цивилизованному миру под общим наименованием скифов. Вполне возможно, что в Крыму слушателями проповеди св. апостола Андрея были представители обитавших там народностей. Известно также и из Новозаветных богодухновенных книг, и из народных преданий, и из многочисленнейших исторических свидетельств внецерковного происхождения, что на зов Господа Иисуса Христа и Его апостолов откликнулись прежде других «трудящиеся и обремененные», жертвы земных невзгод и социальных несправедливостей. Крым же тогда изобилует рабами, — мог ли их апостол не призывать к истинной вере?!

Доказательства успеха проповеди апостола Андрея Первозванного в Крыму представляются нам абсолютно неоспоримыми. Они в первую очередь основываются на следующем общеизвестном факте: один из отцов Церкви, св. Климент, папа Римский, сосланный императором Траяном в Крым около 100 года по Р. Х., застал уже здесь около двух тысяч христиан — число по тому времени немалое. Св. Климент — не рядовой свидетель. Римлянин по происхождению, он был обращен в христианство самим апостолом Петром, братом апостола Андрея, и в дальнейшем был верным помощником в святом делании апостола Павла. Разумеется, в Крыму он мог видеть немало живых слушателей Андрея Первозванного и его учеников. Приведенное свидетельство св. Климента ценно и как доказательство духовной доблести и стойкости крымских первохристиан — детей и внуков обращенных апостолом, а также самих обращенных им. Разве не об этих их добродетелях говорит факт сохранения и даже увеличения числа верующих в условиях гонений на христиан во второй половине того века? Известно, что и сам св. Климент скончался мученически в г. Херсонесе Таврическом около 103 года.

Нельзя отрицать вероятности проповеди апостола Андрея и среди племен Северного Крыма.

Ряд церковных историков, трудившихся даже в начале нашего века, сомневаются в возможности путешествия апостола Андрея из Крыма вверх по Днепру, мотивируя это, во-первых, неизвестностью такого пути для тогдашнего греко-римского мира, во-вторых, непреодолимостью для водного путешествия днепровских порогов. Но еще за четыре века до Рождества Христова Геродот довольно точно описал состав населения «страны Скифии», его быт и нравы. Выдающийся ученый нашего времени академик Б. Д. Греков, о котором говорили как об ученом, «умевшем заставить самые неразговорчивые источники рассказать ему о себе куда больше, чем любому другому исследователю», авторитетно заявляет: «Геродот и его современники имели сведения, правда, не очень точные, и о более северных частях нашей страны» («Киевская Русь», М., 1949, стр. 420). Добавим, что и в других источниках того же «геродотовского» периода явственно прочитываются сведения о том, что часть скифских племен, именно так называемые «царские скифы», населявшие Нижнее Приднепровье (а это, по мнению многих, и были праславяне), имели оживленные двухсторонние

связи с населением дохристианского Крыма. Если это было так в эпоху дохристианскую, то почему не могло быть так же и позднее? Следовательно, путь вверх по Днепру был в I веке хорошо «освоенной» водной магистралью.

«Царские скифы» в начале христианской эры уже испытывали немалое влияние греческой культуры. Конечно, можно говорить о наличии среди них настоящей относительно высокой культуры, а не одного только примитивного языческого варварства. А на такое культурное наложение апостол вполне мог «наложить» и не по-земному сияющие краски Христовой Истины.

Вопрос же о «непреодолимости» днепровских порогов решается, по нашему глубокому убеждению, очень просто — логическим допущением неперменного существования объездного, в районе порогов, сухопутного тракта.

Менее вероятным представляется вариант одного из преданий, говорящий о посещении апостолом Андреем восточной части «Великой Скифии», между Азовским и Каспийским морями (ближе к последнему). Здесь возможна, так сказать, «описка» в наименованиях географических территорий. Не более вероятным представляется и вариант о прохождении апостола по району позднейшей Полтавщины. Но начисто отвергать его тоже нельзя: народная память могла иметь в виду заход в бассейн Ворсклы, притока Днепра, учеников апостола.

Одним из драгоценнейших элементов преданий и русских летописных повествований является рассказ о пребывании апостола в Среднем Приднепровье, и особенно в районе Киева. Всякого верующего человека при чтении повествований о первохристианстве в нашей стране не может не захватить величественный летописный эпос о незабываемом утре, когда апостол взошел на гребень Киевских гор и сказал окружающим его ученикам: «Видите ли горы сия? — яко на сих горах возсияет благодать Божия; имать град велик быти и церкви многи Бог въздвигнути имать» («Повесть временных лет», изд. АН СССР, 1950, ч. I, стр. 12). Не изгладятся из памяти русского христианина и последующие слова этого эпоса: «И вышед на горы сия, благослови я, и постави крест, и помолився Богу, и сълез с горы сея, иде же после бысть Киев, и поиде по Днепру горе».

Еще в начале нашего века находились среди церковных историков отрицавшие вероятность пребывания апостола Андрея на Киевских горах. Последнее мотивировалось пустынностью, незаселенностью в то время этих мест. Однако в наши дни предположить подобное просто невозможно; невозможно после того, как многочисленными археологическими исследованиями твердо установлено существование к началу нашей эры нескольких поселений, слившихся потом в один большой город — Киев. Следовательно, апостол имел в виду эти поселки, — на месте их «град велик имать быти». Вообще нужно сказать, что о пустынности района Киевских гор ни один летописный источник вовсе не говорит. Напротив, многочисленные находки римских монет чеканки I—II веков нашей эры не только в черте Киева и даже не только в прибрежных, приднепровских поселениях, но и в поселениях, затерянных во времена апостольские в глубинах лесостепи Киевщины и дебрях Житомирского и Ровенского Полесья, то есть за многие и многие десятки километров от «магистральных» торговых путей того времени, доказывают вместе с тысячами добытых археологами других вещей, что в тех же районах, и прибрежных и глубинных, влияния могучих римской и греческой материальных культур перекрещивались с культурно-материальными навыками местного, отнюдь уже не полудикого населения. Наличие развитых связей между обитателями Среднего Приднепровья и Крыма позволяет предположить, что ап. Андрей Первозванный мог без особых затруднений попасть в район Киева. И вряд ли



АРХАНГЕЛ МИХАИЛ и СВ. АП. АНДРЕЙ (Икона XVII века)

Образ архистратига Михаила и святого апостола Андрея Первозванного (XVII века) из собрания церковно-археологического кабинета Московской духовной академии.

Прекрасное письмо и богатое украшение басмой выделяют эту икону из числа других, находящихся в собрании Московской академии. Икона написана в лучших традициях русской иконописи. Сохраняя верность византийскому канону, русский иконописец согрел теплотой древние традиционные формы. И архангел и апостол как бы начинают собой целый иконостасный ряд, как это принято было в иконостасах того времени. Христос, благословляющий двумя руками, изображен как бы на большой высоте, на фоне темной небесной тверди с яркими мерцающими звездами. Вся икона имеет величественный и светлый характер. Это образ, в котором сочетаются в едином славословии ангельское и человеческое естество. Архангел Михаил изображен с символами силы и прославления Владыки Мира Христа, а апостол Андрей со свитком — символом проповеди и учительства. Архангел предстает, а апостол как бы еще заканчивает свой путь, смиренно неся свидетельство своего служения.

он ограничился предсказанием славной будущности города, благословением гор и водружением на них креста и не обратился к местным жителям с проповедью Святого Евангелия! Нам, конечно, могут сказать, что преп. Нестор Летописец умалчивает о факте апостольской проповеди на берегу Днепра. Но в той же «Повести временных лет», через несколько строк после приведенной нами цитаты, говорится, что по прибытии в Рим апостол «рече им (то есть римлянам): дивно видех Словенскую землю, идучи ми семо» и «...елико научи и елико виде». Если учесть крайне немногословие Несторовой «Повести», приведенных слов более, чем достаточно для положительных выводов. Нестор не одинок в своих утверждениях. В так называемой Иоакимовской летописи (конца X — начала XI в.), признаваемой подавляющим большинством исследователей совершенно достоверной, читается явственный намек на апостольское проповедание в Киеве. А в Прибавлении к так называемой Ипатьевской летописи после слов «...горы Киевския, их же Ондрей благословил, и крест на них водрузи», так и написано: «...и люди, яже тамо бяше, учи и крести». Киевляне тех времен могли понимать не только наделенного даром языков апостола Андрея Первозванного, но и «сущих с ним учеников», так же как они понимали приходивших к ним торговых греков. Чего нам пока не дано знать, так это то, были ли поставлены апостолом Андреем пастыри для новообращенных киевлян.

Итак, мы, русские православные христиане, имеем все основания считать апостола Андрея Первозванного провозвестником Истины Христовой на просторах нашей Родины от Закавказья до Среднего Приднепровья.

Крайне важно рассмотреть вопрос о вероятности пребывания апостола Андрея на северо-западе нашей Родины, в районе Новгорода. О пребывании апостола в тех местах в источниках и благочестивых преданиях почти не упоминается. Однако русское летописание этого не обходит. «Повесть временных лет» определенно говорит о приходе апостола «в словени, идеже ныне Новъгород, и виде ту люди сущая». Но тут же летописец, отступая от эпически строгого тона повествования, воспроизводит рассказ апостола римлянам о своем пути по «варягом» и на «Словенскую землю»; говоря о новгородских впечатлениях, св. Андрей ограничивается описанием изумивших его новгородских парных бань, в которых горожане «не мучими никим же, но сами ся мучить, и то творять мовенье себе, а не мученье». Наиболее внимательные и глубокие исследователи считают эпизод с банями привнесенным позднее, а побуждения неизвестного автора вставки, — так сказать, сугубо «земными». Можно считать установленным, что вековой антагонизм между киевлянами и новгородцами, в период усиления центробежных (по отношению к Киеву) устремлений последних, ярко отразился в летописании обеих областей, в том числе и в форме внесения в летописи приписок, унижающих достоинство другой стороны. Одной из таких вставок наши лучшие знатоки летописей считают и эпизод с банями, который с точки зрения киевлян должен был унижить новгородцев. Последние не оставались в долгу, но ответили «интеллигентнее»: из своих летописей они, наоборот, вычеркнули слова о проповедании апостола киевлянам, и таким образом выражение «люди, яко тамо бяше, учи и крести» в «исправленной» новгородской так называемой Иоакимовской летописи могло быть истолковано как относящееся только к новгородцам. Митрополит Макарий («История христианства в России», стр. 27) раньше, чем все другие исследователи, «банный» эпизод определил, как «...очевидно, необходимый нарост и прикраса, без которых не может обойтись самое достоверное предание, сохраняющееся целые веки, и притом в одних устах народа... ее можно выбросить, можно изменить и еще более увеличить, а основная истина

повествования о путешествии Первозванного в России останется, как и теперь остается, неприкосновенною».

Вопрос о самой вероятности апостольского пути из Среднего Приднепровья к Новгороду должен, на наш взгляд, получить ответ положительный; хотя связи между этими районами в век апостольский были более слабы, чем у днепровчан с Крымом, но наличия их отрицать нельзя. А если апостол был в Новгороде, то факт проповедания его там уже не требует доказательств.

Многочисленные народные благочестивые предания и отдельные записи в местных летописях северо-западных городов, включая и те, которые прямо не говорят об апостольском делании в Новгороде, указывают конечный пункт миссионерского пути апостола Андрея с учениками на Руси. Этим пунктом являлось село Друзино, позднейшее Грузино, на территории нынешней Псковщины. Единогласие источников, различных по времени происхождения и по месту возникновения, позволяет считать Друзино (Грузино) по меньшей мере вероятным местом водружения апостолом Андреем своего жезла.

Наконец, возможно доказать, что апостол Андрей совершил путь из нашей страны к месту своей мученической кончины через Прибалтику и нынешние страны Восточной и Юго-Восточной Европы. Существовал ли в век апостольский такой путь? Да, существовал. На это есть авторитетные свидетели, из числа коих назовем прежде всего известного византийского писателя императора Константина Багрянородного, а из более близких к нам по времени — знаменитого слависта Павла-Иосифа Шафарика. А к этим авторитетным свидетелям можно присоединить и интереснейшие польские благочестивые предания, опубликованные Вацлавом Мацеевским в его «Истории первобытной христианской Церкви у славян» (русск. пер. Евецкого, Варшава, 1840). Все перечисленные свидетельства довольно подробно указывают последнюю часть земного пути апостола. Этот путь, по Шафарiku, пролегал от Новгорода через земли чудских финнов, потом через территорию прибалтийских спирров и гирров (по-видимому, варварских германских племен). Далее шел хорошо известный древнему цивилизованному миру путь, соединяющий германскую Прибалтику с Адриатическим побережьем и югом Балканского полуострова. Проходил он через нынешнюю Польшу, Карпатский хребет, бассейн р. Ваги (приток Дуная, в нынешней Чехословакии), Паннонию — римскую провинцию в бассейне среднего Дуная и его притоков Дравы и Савы.

Совокупность материалов, прошедших перед нашим взором, недостаточна для положительного решения вопроса о благодатном наследии проповеди апостола Андрея в перечисленных местах, но вывод о полной возможности именно такого маршрута апостола и свидетельство о том, что большая часть «транзитных районов» этого пути была заселена праславянами, этими материалами вполне обеспечиваются.

Выяснение точного места мученической кончины апостола Андрея и связанных с последними его днями на земле событий жизни выходит за рамки настоящей статьи. Но в заключение хотелось бы напомнить православному читателю о том, что святой апостол Андрей учил людей до последних мгновений своей земной жизни. Предания сходятся на ахейском городе Патрасе (у Коринфского перешейка), как на последнем месте апостольского делания Первозванного. Повествуют предания и о том, что все пресвитеры, диаконы и миряне первых христианских общин Ахайи писали всем Церквам о приобщении апостолом всех жителей Патраса к «вере во Единого Бога, в Троице совершенного, истинного Отца нерожденного, истинного Сына рожденного, истинного Духа Святого, исходящего от Отца и почившего на Сыне». Описывают они и невероятные истязания, которым подвергся исповедник Истины от правителя Ахайи антипата Егеата. Рассказывают они, как

живые свидетели, и о том, что, будучи распятым на кресте, апостол вещал Егеату: «я покажу тебе, в чем погибель человеческих душ, чтобы ты мог познать спасение их, совершившееся чрез крест», вещал собравшимся вокруг него людям о том, что для спасения их надлежало, чтобы Сын Божий простер на кресте руки Свои.

В день светлой памяти апостола Андрея вместе со всей Церковью мы, русские христиане, от всей глубины души воспеваем ему: «Мужества тезоименитаго богоглагольника, и Церкви возследователя верховнаго, Петрова сродника восхвалим: зане якоже древле сему и ныне нам воззва: приидите, обретохом Желаемаго!» (кондак апостолу Андрею).

И. Н. Шабатин,
проф. Моск. дух. академии

ЖУРНАЛ «ORTODOXIA» («ПРАВОСЛАВИЕ»), орган Румынской Патриархии, в 1961 году

Первый номер за 1961 год (январь — март) «Православия», одного из ведущих богословских журналов Румынии, начинается редакционной статьей «Союз веры, любви и мира», посвященной 60-летию Патриарха Румынского Юстиниана. Статья говорит в основном о заслугах Патриарха Юстиниана в области упрочения связей между православными церквами и установления контактов и взаимопонимания между Православием и другими христианскими вероисповеданиями. Патриарх Юстиниан, говорит автор, принес всю свою жизнь и самого себя в дар Иисусу Христу и Святой Его Церкви, народу и дружбе между народами. Его Блаженство является провозвестником-энтузиастом идеалов вселенского православного единства, — идеалов, движущих всеми верующими сердцами.

Большая статья проф. Н. Кицеску «Богословские труды А. С. Хомякова (к столетию со дня смерти)» посвящена рассмотрению основных богословских идей и взглядов этого деятеля русской культуры. Автор с большим пиететом говорит о Хомякове, подчеркивая качества его мышления — глубину, отчетливость, оригинальность: «Его богословское мышление расцвело за столетие, истекшее после его смерти, во всех выдающихся трудах русских богословов и оплодотворяло также мышление иноверцев, которые, несмотря на страстную резкость его языка, почувствовали в нем искренность и жар христианина — борца за единство всех церквей, — то единство, о котором молился в последнюю ночь Своей земной жизни Сам Спаситель: «да будут все едино: как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Иоан. 17, 21). Поэтому, вспоминая о нем столетие спустя, мы тем самым возносим песнь славы Господу Богу, Который дивен во святых Своих, как благодарность за дар, ниспосланный Им в образе русского мыслителя-богослова всей христианской Церкви в целом».

Статья И. Барни «Об одном иллюстрированном гимнографическом каноне», снабженная цветными репродукциями, посвящена описанию приобретенного в 1951 году Румынской академией наук манускрипта на древнегреческом языке. Манускрипт содержит гимнографический (стихотворный) покаянный канон, каждая строфа которого иллюстрирована рисунком в красках в стиле византийской миниатюры X—XII веков. Автор считает, что данный манускрипт «входит в историю византийского искусства, как один из самых выдающихся образцов реалистического монастырского течения периода наивысшего расцвета византийской миниатюры».

В статье «Единство Православия в его отражении в иренических посланиях» свящ.-проф. Корнелиу Сырбу излагает вкратце историю этих посланий (иренические послания или послания мира, называвшиеся также одобрительными, возникли еще во времена апостолов; в первые времена христианства церкви сообщали в них друг другу о событиях своей жизни, советовались по вопросам сохранения и распространения веры; позднее иренические послания направлялись церквами друг другу только по случаю интронизации того или другого иерарха). Автор рассматривает ряд иренических посланий православных иерархов (главным образом румынских) с начала текущего столетия и останавливается в заключение на посланиях Патриарха Румынского Юстиниана.

Далее в разделе «Заметки о книгах и журналах» помещен ряд рецензий и обзор различных богословских изданий. В заключительном разделе «Церковь и жизнь» помещена большая работа Георге Драгулина «Об одном ответе Православия в прошлом веке на идею непогрешимости папы». Речь в статье вновь идет о А. С. Хомякове. «Вся его богословская деятельность и труды, — говорит автор, — представляют собою ответ на концепцию о непогрешимости папы. Заключения его важны не только потому, что являются результатом изучения идей, достигших к XIX веку зрелости и законченности — после многовекового их развития (в средних и новых веках), —

но и потому, что заключения эти принадлежат представителю Православия, прекрасному знатоку как Св. Предания, так и всей жизни общества его времени». Автор статьи ставит своей задачей — показать основные положения и выводы Хомякова по данному вопросу, — предварительно приведя еще в связи с этим некоторые данные об учении св. Дионисия Ареопагита и о влиянии этого учения на христианский мир, — и, наконец, отметить влияние идей Хомякова на Православную Церковь, православное богословие и богословие других христианских вероисповеданий. В этой статье автор дает обзор соответствующих идей св. Дионисия и отношения к ним христианского мира в последующие века. Продолжение статьи, опубликованное в следующем номере журнала, посвящено в основном изложению экклесиологических концепций Хомякова.

«В статье «Христианская Церковь и проблемы современной жизни» опубликовано интервью с Высокопреосвященным Николаем, митрополитом Ардяла, и д-ром Ф. Мюллером, епископом Евангелической Церкви в Румынии. Оба интервью касаются важнейших проблем современной жизни верующих: единства Церкви, вопросов мира, разоружения, ликвидации колоний и т. д. Последняя статья номера «Мир во всем мире — императив христианской религии» проф. Иоанна Г. Савина убедительно показывает, как идеи мира пронизывают все учение христианства.

№ 2 журнал (апрель — июнь) открывается статьей свящ.-проф. М. Шесана «О Православии и Кафоличности. Историческое исследование». Статья посвящена определению значения выражений «православный» и «кафолический» в их первоначальном, исходном смысле и затем в том смысле, какой они имеют в настоящее время. «Вначале, — говорит автор, — Православие и Кафоличность, как имя и как содержание, были общими для всей Церкви братскими посылками для наиболее точного и полного определения понятия Церкви Господней». Под Православием понималась истинность поклонения Божественному Началу, под Кафоличностью — универсальное, мировое значение истинной религии. В таком значении оба понятия долго существовали в Церкви. Даже после 1054 года они еще удерживались некоторое время в употреблении у обеих сторон — как у Восточной, так и у Западной Церкви. Автор указывает, что термин «Православие» употреблялся в Западной Церкви вплоть до времен Лютера. В заключение, говоря о Вселенском Соборе, проklamированном папой Иоанном XXIII, автор выражает пожелание, чтобы Собор этот послужил хотя бы «к взаимному выяснению недоразумений, существующих у христиан, — ради повсеместного утверждения первоначального Православия и Кафоличности, — и тем самым ради установления истинного мира между христианами в области вероисповеданий».

Далее в номере следует работа проф. Н. И. Штефанеску «Античная эллинская драматургия в трудах Климента Александрийского». Климент Александрийский в своей деятельности христианского наставника и учителя призывал к обогащению человеческого духа через усвоение созданий мировой культуры. С этой целью он советовал, в частности, изучать древнюю эллинскую культуру. Сам он использовал не раз в своих трудах идеи и образы древнегреческой литературы, именно драматургии. В качестве нужного ему материала он привлекал в этих случаях те суждения правды, добродетели, творческого начала в жизни, чистоты и т. д., которые находил в эллинских трагедиях и которые совпадали с нормами жизни человеческого духа, принесенными на землю Спасителем.

Затем в номере опубликован ряд магистерских диссертаций. Магистрантом Василе И. Бриа написана диссертация на тему «Вклад св. Афанасия в развитие христологического учения». Автор показывает, что христология св. Афанасия, одобренная I Вселенским Собором, является православной в истинном смысле этого слова. Важная заслуга св. Афанасия состоит в том, что, с одной стороны, он изъяснил единосущность Сына Отцу, а с другой — неоспоримую реальность человеческого Тела Господа, соединяя с понятием телесности и всю душевную деятельность, присущую человеку. Диакону Константину Войку принадлежит диссертация «Проблемы догматики в «Большом огласительном слове» св. Григория Нисского». Автор считает данную работу наиболее важным догматическим трудом св. Григория Нисского. Особенно ценным автор находит учение св. Григория об искуплении и о таинствах. Причину воплощения Слова св. Григорий видел в доброте, мудрости, справедливости и силе Божией. Воплощение приносит с собою полное и совершенное восстановление всей твари в своем первоначальном, безгрешном состоянии. Св. таинства, по св. Григорию, с особенной силой поднимают нас по пути восстановления и обожествления. Степень воздействия на нас таинств зависит от нашей веры. Диссертация «Святость по учению св. Кирилла Александрийского» написана магистрантом Думитру Попеску. Автор показывает, что, согласно учению св. Кирилла Александрийского, достижение человеком святости есть в одно и то же время божественный и человеческий процесс: необходимой основой приближения к святости является вера человека; освящающую благодать, без которой немисливо осуществление святости, даруют человеку божественные таинства. С помощью освящающей благодати человек стремится к тому, чтобы восстановить в себе красоту первоначальной гармонии, т. е. святости, совершенным образцом которой является Господь Иисус Христос.

Последняя в номере диссертация магистранта **Иоанна Турку** посвящена теме «Проблемы догматики в письмах св. Исидора Пелусиота». В диссертации рассмотрены богословские концепции святого отца, касающиеся учения о Святой Троице, о личности Спасителя, о таинствах, о вере и добрых делах, о спасении, о свободе воли человека и т. д.

В заключительном разделе «Заметки и комментарии» первой опубликована статья проф. **И. Бриа** «Православная традиция по энциклике православных патриархов 1848 года». «Ныне, — говорит автор, — когда проблема единения церквей вступила в новую фазу и когда папа предлагает созыв Вселенского Собора с целью дискуссий по этой проблеме, энциклика 1848 года (направленная патриархами Константинопольским, Александрийским, Антиохийским и Иерусалимским ко всем православным христианам) приобретает очевидную актуальность, ибо энциклика эта определила в принципе позиции, которые должна занимать Православная Церковь по отношению к нововведениям в вероучении и по отношению к униатским попыткам Западной Церкви».

Второй статьей раздела является магистерская диссертация **Штефана Тарангула** «Колониализм в свете христианской морали». Автор показывает в своей работе, что, по законам христианской морали, не может быть допущена никакая расовая дискриминация в человеческом обществе и никакое вытекающее отсюда порабощение и уничтожение одних народов другими. «Величие человеческого существа подчеркивается христианским учением, и учение это возбраняет какие бы то ни было взаимоотношения между людьми, кроме тех, которые идут от брата к брату, от «образа Божьего» к «образу Божьему».

В № 3 (июль — сентябрь) журнала весьма интересна статья свящ.-проф. д-ра **Григорие Марку** «Элементы гражданской древней истории в писаниях св. евангелиста Луки». Невольно подкупает заявление автора, говорящего о том, что, работая над огромным материалом по своей теме и стремясь дать его в сжатом, но возможно более полном виде, он постоянно имел в виду нужды священства, ибо оно должно точно представлять себе реальную историческую обстановку евангельских событий, о которых повествует св. Лука, а также тех исторических лиц, которые упомянуты в его повествованиях. Автор указывает, что писания евангелиста Луки наиболее богаты историческим материалом и что он по праву может быть назван отцом истории христианской Церкви. Метод изложения исторических событий у евангелиста Луки автор считает весьма совершенным и сравнивает его с методами таких историков древности, как Геродот, Фукидид, Ксенофонт и др. Работа проф. Марку разбивается на две главы: 1) Данные светской античной истории в третьем Евангелии. Здесь автор говорит об исторических личностях, упоминаемых в Евангелии от Луки: царе Ироде, цезаре Августе, правителе Сирии Квиринии, цезаре Тиверии, Понтии Пилате, Ироде-Антиппе, Филиппе и Лисании — тетрархах; 2) Данные светской античной истории в книге Деяний апостолов. Здесь автор аналогичным образом приводит характеристики и сведения об эфиопском вельможе-евнухе Ироде-Агриппе I, Галлионе, проконсуле Ахайи, Антонии Феликсе, римском прокураторе Палестины, прокураторе Порции Фесте, Ироде-Агриппе II и Веренике и сотнике Юлии. Особенно ярки характеристики, которые автор дает царю Ироду и Пилату.

Далее в номере помещен ряд магистерских диссертаций. Первая из них — «Догматическое значение ответов патриарха Иеремии II». Автор **Иоанн И. Ика** трактует интересный вопрос. Речь в диссертации идет об известной переписке протестантских богословов Тюбингена с Константинопольским патриархом Иеремией II. Переписка эта велась в 1573—1581 гг. в «духе любви к единству». Патриарх Иеремия II составлял свои ответы в сотрудничестве со многими восточными богословами того времени. Автор последовательно рассматривает положения патриарха в защиту Св. Предания, учения о Святой Троице, о спасении путем не только веры, но и добрых дел, о Церкви, о св. таинствах, о почитании святых, почитании икон, о постах, о монашеской жизни и т. д., т. е. касается многих важных моментов православного вероучения, отвергавшихся протестантством. В заключение работы автор, соглашаясь в основном с греческим богословом И. Кармирисом, оценивает ответы патриарха следующим образом: «Без сомнения, в свете современной богословской науки эти ответы не во всем совершенны, ибо они не исчерпывают всей проблематики расхождений и родства между Православием и Протестантством». Однако, говорит автор, патриарх верно и ясно изложил вероучение, преемственно воспринятое Восточной Церковью от апостолов, и показал, что в верованиях Восточной Церкви нет никаких искажений и затемнений этого вероучения. Кроме того, своими ответами «патриарх дал возможность всему протестантству познакомиться с жизнью и духом Восточной Церкви, осветил перед глазами протестантов, горизонт которых простирался не далее Рима, новые, широкие горизонты и открыл для протестантов новый, неизвестный дотоле многим из них, христианский мир, — мир Восточный». Подтверждение значения, которое сам протестантский мир придает переписке патриарха Иеремии, автор видит в том, что переписка его была недавно издана Евангелической Церковью в Германии в серии «Документы Православной Церкви по экуменическим проблемам».

В диссертации «Учение о таинстве крещения в первые века христианства» маги-

странт Думитру Попеску излагает идеи о содержании таинства крещения, высказанные первыми учителями христианства, от евангелистов до Климента Александрийского.

Диссертация **Константина Войку** «Христология мужей апостольских» разделяется на три основных главы. В первой рассматривается учение мужей апостольских о божественности Христа; во второй — о человеческой стороне Его существа; в третьей главе говорится о значении христологии мужей апостольских в истории догматики.

Диссертация магистранта **Сильвиу Ануики** посвящена специальному вопросу: «Роль Карловицкой митрополии в защите австрийского Православия».

Последний раздел номера «Церковь и жизнь» включает в себя две статьи. Первая, **диакона-проф. Эмилиана Василеску**, озаглавлена «Мировые религии и человеческая солидарность». Суть статьи хорошо выражена автором в немногих заключительных словах: «Великие религии мира, во главе с православным христианством, стремятся к тому, чтобы найти прочные религиозные основы для мира между людьми и сотрудничества между народами. Это единственно мудрый путь, одобряемый, как нам думается, Верховным Существом всех религий». Второй статьей раздела является магистерская диссертация **Штефана Тарангула** «Братство народов в свете христианской морали». В работе показано, что христианское учение считает всех без исключения людей земли братьями и друзьями друг другу и поэтому призывает их к жизни в постоянной любви и мире.

В № 4 (октябрь — декабрь) журнала помещена на первом месте статья **проф. И. Кицеску** «Православие и меньшие восточные церкви». Автор с любовью и искренностью говорит о меньших церквях, отошедших в свое время от Православия: Армянской, Коптской, Эфиопской, Сирийской, Яковитской, Малабарской яковитской, Халдейской несторианской. Каждой из этих церквей он посвящает отдельную главу своего труда, где подробно излагает историю данной Церкви, настоящее ее положение, главные догматические и литургические расхождения между нею и Православной Церковью. Обобщая представленный материал, автор говорит: «Церкви эти никогда не отходили от Православной Церкви путем каких-либо торжественных постановлений; прекращение их братского общения с Православной Церковью подобно скорее семейной ссоре: чем более она лишена оснований, тем дольше она длится... Что делает этот разрыв бессмысленным и даже абсурдным, — это незначительность расхождений в вероучении, богослужебном культе и внутренней организации между этими церквями и Православной Церковью... Вот почему мы думаем, что следует покончить с этим болезненным и бессмысленным положением».

Священнику проф. Д. Бэлу принадлежит статья «Власть в Церкви». «Как общественный организм, — говорит автор, — Церковь пользуется принципом власти». Власть в Церкви в большей мере принадлежит иерархам (в силу их большей ответственности), но также и мирянам. В связи с вопросом о власти в Церкви автор касается также вопросов об общем сознании Церкви («которое не возникает исключительно из естественных сил сознания верующих, но имеет и более глубокий источник в общении жизни верующих с Господом Иисусом Христом») и о непогрешимости в Церкви. В отношении последнего вопроса большинство богословов считает, что объектом непогрешимости является вся Церковь в целом, как носительница обетований и власти Спасителя и как установление, руководимое Святым Духом. Непогрешимость же Церкви влечет за собою и непогрешимость органа, через который она выражает себя, т. е. Собора, являющегося голосом Церкви. Однако в среде богословов еще нет полного единодушия в следующем вопросе: решения Вселенских Соборов являются непогрешимыми сами по себе или лишь по согласию с ними всей Церкви? Одни богословы считают, что признание решений Соборов всеми верующими имеет лишь декларативное, практическое значение. Другие говорят, что решения Соборов становятся непогрешимыми только после того, как они признаны, утверждены, — ранее или позднее — духовенством и мирянами всей Церкви. «Последнее мнение, — говорит автор, — кажется более соответствующим христианскому духу, который требует, чтобы во взаимоотношениях между верующими царил доброе взаимопонимание, а не холодная, отдаленная авторитарность».

В статье «Долг Церкви — содействовать утверждению христианских идей мира, свободы, братства и любви между людьми и народами» **диакон-проф. Н. Николаеску**, приводя большое число цитат из книг Нового Завета и писаний св. отцов, показывает, что долгом христианина является способствовать торжеству добра во всех проявлениях жизни, и в первую очередь победе любви и мира между людьми.

Свящ. Георге Соаре в статье «Препятствия к заключению брака. Необходимость установления единой практики в Православной Церкви» предлагает упорядочить процедуру применения или отмены запрещений на совершение таинства брака.

В статье «Средства развития традиций византийского искусства» **свящ.-проф. Г. И. Моисеску**, отмечая многочисленные ошибки и упущения в прошлом, предлагает «для поддержания и укрепления... духа древних традиций Церкви, духа византийского искусства» создать при руководстве каждой Православной Церкви «Комиссию религиозного искусства», членами которой были бы только специали-

сты и которая состояла бы из следующих секций: 1) церковная архитектура; 2) живопись и иконография; 3) церковная музыка; 4) меньшие прикладные виды искусства (церковная утварь, облачения и т. д.).

В разделе «Церковь и жизнь» опубликована редакционная статья «К Восьмому Вселенскому Собору», посвященная Всеправославной конференции на о. Родосе и участию в ней делегации Румынской Православной Церкви. Далее статья проф. И. Бриа излагает ряд идей христианской Церкви о борьбе за торжество мира на земле. В заключение раздела опубликованы «Отклики на Всехристианскую конференцию за мир в Праге» и обзор XVIII Международного конгресса старокатоликов.

В. Владимиров

ПСАЛТИРЬ СЛЕДОВАННАЯ

Издание Московской Патриархии. М., 1962, 507 + 9 л.

Благословением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия Издательство Московской Патриархии переиздало в 1962 году богослужебную книгу — «Следованную Псалтирь».

Книга печаталась фотоофсетным способом с синодального издания 1914 года.

Следованная Псалтирь представляет собой соединение библиейской книги псалмов с Часословом, с добавлением месяцеслова и различных церковных молитвословий и песнопений.

Псалтирь — это священная книга, состоящая из 150 псалмов, разделенных в богослужебной практике на 20 кафизм, из которых каждая делится на три «славы». Псалтирь читается при каждом богослужении. Псалтирь была переведена на славянский язык, по свидетельству преп. Нестора Летописца, еще свв. Кириллом и Мефодием. Впервые напечатана по-славянски она была в Кракове в 1491 году.

Часослов — церковно-богослужебная книга, заимствованная от Греческой Церкви. Она заключает в себе неизменяемые молитвословия ежедневных церковных служб. Название «Часослов» эта книга получила от служб Часов. Первоначальное составление Часослова приписывается преп. Савве Освященному. Дополнения к Часослову сделаны, как полагают, св. Иоанном Дамаскиным и преп. Феодором Студитом, но и после этого Часослов дополнялся как в Греческой так и в Русской Церкви.

Следованной Псалтири, как таковой, у греков не было. Впервые она напечатана по-славянски в Сербии в 1545 году, затем много раз печаталась в России, и в нее постепенно вошло много прибавлений, имеющих целью сосредоточить в ней, по возможности, все необходимые молитвословия и песнопения.

Следованная Псалтирь в ее современной редакции имеет следующее содержание: в начале книги печатается так называемый Символ веры св. Афанасия Великого, разъяснения о богословии Анастасия Антиохийского и Кирилла Александрийского, изложение о вере св. Максима Исповедника, наставление о крестном знамении, устав святых отец о Псалтири, рассуждения св. Василия Великого о пользе Псалтири и блаж. Августина о силе псалмов, толкование блаж. Феодорита на пятый псалом, наставление, как читать Псалтирь. Далее помещены сами псалмы, разделенные, как сказано выше, на кафизмы и «славы», затем так называемые «избранные» псалмы, положенные на праздники Господские и Богородичные и в дни нарочитых святых, а также молитвы, читаемые после каждой кафизмы.

За Псалтирью следует Часослов. В отличие от обычного служебного Часослова здесь помещено еще следующее: месяцеслов с тропарями и кондаками и летописанием; отпустительные тропари и кондаки Постной и Цветной Триоди, вечерняя служба Великой Субботы и утренняя Пасхи; отпустительные тропари воскресные и Богородичные; отпустительные всей седмицы и кондаки общим святым. Кроме того, здесь помещены акафисты и каноны Сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу, Пресвятой Богородице и Ангелу Хранителю, последование ко Святому Причащению, слово св. Кирилла Александрийского «о исходе души», службы, выбранные из седмичных служб Октоиха; канон небесным силам и всем святым (творение Иосифа Песнопisca); последование по исходе души от тела и помянник о живых и усопших. Помещены также молитвы утренние и вечерние, канон Ангелу Хранителю (другой), правило для готовящихся ко Святому Причащению и указания об отпустительных тропарях и кондаках всего года.

В новом издании имеется еще приложение к месяцеслову, содержащее не помещенные в прежних изданиях тропари и кондаки некоторым святым. По сравнению с прежними изданиями в тексте изменен характер поминовений церковной и гражданской власти.

Издательство Московской Патриархии надеется, что издание Следованной Псалтири окажет большую помощь пастырям Русской Православной Церкви при совершении богослужений.

В. Шишкина

СОДЕРЖАНИЕ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ» за 1962 год

№ ЖМП стр.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Рождественское послание Святейшего Патриарха Алексия	1	3
Рождественское приветствие Святейшего Патриарха Алексия предстоятелям церквей	1	4
Обращение по радио Святейшего Патриарха Алексия	1	5
Рождественское послание Святейшего Патриарха Алексия	12	3
Пасхальное послание Святейшего Патриарха Алексия	4	3
Пасхальное приветствие Святейшего Патриарха Алексия	4	4
Поздравления, полученные Святейшим Патриархом Алексием к празднику Рождества Христова	2	3
Рождественское поздравление	2	11
Речь Святейшего Патриарха Алексия при вручении архиерейского жезла новопоставленному епископу Подольскому Леонтию	2	12
К годовщине паломничества Святейшего Патриарха Алексия к святыням Востока	2	22
<i>И. Хибарин.</i> Тезоименитство Святейшего Патриарха Алексия	3	5
Поздравления, полученные Святейшим Патриархом Алексием к 17-й годовщине его интронизации, ко дню 60-летия священнослужения и ко дню Тезоименитства	3	7
<i>Прот. А. Остапов.</i> Инокский постриг (к 60-летию пострижения в монашество Святейшего Патриарха Алексия)	4	9
Обращение Святейшего Патриарха Алексия к президенту США Дж. Кеннеди	5	3
Христосование с Патриархом	6	4
Приветствия, полученные Святейшим Патриархом Алексием к празднику Святой Пасхи	6	5
Приветствия, полученные Святейшим Патриархом Алексием к празднику Святой Пасхи	7	29
Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Патриарха Московского и всея Руси Алексия орденом Трудового Красного Знамени	11	3
На правительственном приеме	11	3
Приветственный адрес от Священного Синода, епископата, клира и паствы Русской Православной Церкви Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию ко дню его 85-летия	11	4
Поздравление Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева Святейшему Патриарху Алексию	12	5
Поздравления, полученные Святейшим Патриархом Алексием ко дню его 85-летия	12	5
Вручение Правительственной награды Святейшему Патриарху Алексию	12	11
Благодарность Святейшего Патриарха Алексия (письмо в редакцию «ЖМП»)	12	11
Служения Святейшего Патриарха Алексия	2	11
Служения Святейшего Патриарха Алексия	3	5
Служения Святейшего Патриарха Алексия	6	3
Служения Святейшего Патриарха Алексия	9	6
<i>А. Казем-Бек.</i> Русская Православная Церковь в 1961 году	1	27
В редакцию «Ж.М.П.» (благодарность председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В. А. Куроедова за поздравления с Новым годом)	1	42
Письмо председателя Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В. А. Куроедова в редакцию «Ж.М.П.»	5	22
Патриаршая награда (награждение Гарри Х. Кимбера орденом св. кня-		

	№	ЖМП	стр.
зя Владимира III степени)	5		22
Доц. К. Комаров. Приезд Ее Величества Елизаветы, Королевы Бельгии, в Троице-Сергиеву Лавру	6		18
Прот. Г. Штурук. Кафедральный собор «Белая Троица» в г. Калинин	10		11
Послание Архиепископа Афинского Хризостома (в связи с канонизацией св. Иоанна Русского)	12		4

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИИ

Вступление митрополита Пимена на Ленинградскую кафедру	1		23
Прот. В. Дубакин. Вступление епископа Филарета в управление Рижской епархией	4		18
Из жизни Московской епархии	2		20
Из жизни епархий	12		23
Из жизни Ленинградской епархии	2		20
Из жизни Костромской епархии	3		20
Из жизни епархий	4		18
Из жизни епархий	7		36
Из жизни епархий	11		28

ЦЕРКОВНЫЕ ПРАЗДНОВАНИЯ

Прот. Н. Радковский. Празднование в честь иконы Божией Матери «Споручница грешных»	5		10
Присутствие дипломатов за Светлой заутреней в патриаршем соборе	6		13
П. К. Праздник в Троице-Сергиевой Лавре	8		3

ЦЕРКОВНЫЕ ЮБИЛЕИ

Двадцатилетие архипастырского служения митрополита Питирима	2		13
Редкий юбилей (к 60-летию священнослужения прот. Д. Н. Делекторского)	5		10
50-летие регентского служения В. С. Комарова	12		13

УКАЗЫ О НАГРАЖДЕНИИ

О возведении епископа Леонида в сан архиепископа	6		20
О награждении митрополита Херсонского и Одесского Бориса церковным орденом св. князя Владимира	7		36
О возведении архиепископа Куйбышевского Мануила в сан митрополита	3		10
О возведении архиепископа Ставропольского Антония в сан митрополита	3		10
О возведении епископа Псковского Иоанна в сан архиепископа	3		10
Архиепископ Рязанский Николай удостоен права ношения креста на клобуке	3		10
Архиепископ Минский Варлаам удостоен права ношения креста на клобуке	3		10

НАРЕЧЕНИЯ И ХИРОТОНИИ

Наречение и хиротония архимандрита Леонтия (Гудимова)	2		15
Наречение и хиротония архимандрита Филарета (Денисенко)	3		11
Наречение и хиротония архимандрита Серафима (Никитина)	8		5
Наречение и хиротония архимандрита Никона (Фомичева)	10		2
Наречение и хиротония архимандрита Мефодия (Мензака)	11		16

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

Деяние Священного Синода (о канонизации св. преп. Иоанна Русского)	9		3
Определение Священного Синода (о канонизации св. преп. Иоанна Русского)	9		5
Архимандрита Леонтия назначить vikarием Московской епархии с титулом епископа Подольского	1		42
Епископа Подольского Леонтия, vikария Московской епархии, назначить представителем Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском и всего Востока	2		23
Епископа Орловского и Брянского Иеронима назначить архиепископом Ростовским и Новочеркасским	2		23
Епископа Воронежского Сергея освободить от временного управления Ростовской епархией	2		23

Митрополита Антония, пребывающего на покое, назначить на Орловско-Брянскую кафедру	2	23
Епископа Хмельницкого Игнатия назначить епископом Черниговским и Нежинским с временным управлением Сумской епархией	2	23
Временное управление Хмельницкой епархией поручить епископу Винницкому Иоасафу	2	23
Поручить митрополиту Иоанну, Экзарху Украины, озаботиться подысканием кандидата на замещение Хмельницкой кафедры с представлением кандидатуры в Священный Синод	2	23
Епископом Лужским, викарием Ленинградской епархии, быть архимандриту Филарету (Денисенко), которому после хиротонии поручить управление Рижской епархией	2	23
Епископа Таллинского Алексия освободить от порученного ему управления Рижской епархией	2	23
Определение Священного Синода в связи с ходом работы Всеправославного Совещания на о. Родосе и деятельностью делегации Русской Православной Церкви на этом Совещании	3	11
Епископа Можайского Стефана, согласно его прошению, по болезненному состоянию освободить от должности епископа Можайского и от обязанностей председателя Хозяйственного управления Московской Патриархии	6	20
Епископа Курского Леонида назначить епископом Можайским, председателем Хозяйственного управления Патриархии и настоятелем Богоявленского патриаршего собора	6	20
Епископом Курским и Белгородским назначить протоиерея Владимира Никитина по принятии им монашества	7	36
Архиепископом Омским и Тюменским назначить архиепископа (б. Ташкентского) Еρμοгена	7	36
Епископа Венедикта освободить от порученного ему временного управления Омской епархией	7	36
Митрополита Херсонского и Одесского Бориса освободить от должности Экзарха Северной и Южной Америки, согласно прошению, по болезни	7	36
Архиепископом Алеутским и Североамериканским, Экзархом Северной и Южной Америки, назначить архиепископа Среднеевропейского Иоанна, Экзарха Средней Европы	7	36
Епископа Лужского Филарета назначить викарием Среднеевропейского Экзархата, освободив его от обязанностей викария Ленинградской епархии	7	36
По отбытии архиепископа Иоанна к новому месту служения епископу Лужскому Филарету поручается временное управление Среднеевропейским Экзархатом	7	36
Освободить архиепископа Леонида (Лобачева) временно от управления Калужской епархией до выздоровления и поручить временно управление Калужской епархией Преосвященному (б. Можайскому) Стефану	8	13
Архиепископа Волынского Панкратия освободить от управления епархией по болезни	8	13
Епископом Волынским быть ректору Волынской семинарии архимандриту Мефодию (Мензаку)	8	13
Викарием Ленинградской епархии с титулом епископа Выборгского назначить настоятеля собора Александро-Невской Лавры протоиерея Николая Фомичева (по принятии им монашества)	8	13
Поручить управление Рижской епархией епископу Выборгскому Никону	10	10
Определение Священного Синода по вопросу о деятельности делегации Русской Православной Церкви во Всемирном Совете Церквей с 25 июля по 16 августа	10	10
Архиепископа Пермского и Соликамского Сергия назначить Экзархом Средней Европы, установив ему титул «Берлинский и Среднеевропейский»	11	9
Епископа Лужского Филарета, викария Среднеевропейского Экзархата, освободить от временного исполнения обязанностей Экзарха Средней Европы	11	9
Временное управление Пермской епархией оставить за архиепископом Сергием	11	9
На территории Британских островов (Великобритания и Ирландия) образовать самостоятельную епархию с включением ее в состав Западноевропейского Экзархата	11	9
Правящим архиереем новой епархии с титулом «Сурожский» назначить епископа Сергиевского Антония с возведением его в сан архиепископа	11	9
Определение Священного Синода о направлении наблюдателей от Московского Патриархата на Второй Ватиканский Собор	11	9

Епископа Тамбовского и Мичуринского Михаила переместить на Ставропольскую кафедру	12	11
Митрополита Краснодарского Виктора освободить от порученного ему временного управления Ставропольской епархией	12	11
Архиепископа Архангельского Иннокентия назначить архиепископом Тамбовским и Мичуринским	12	12
Епископа Кировского Поликарпа переместить на кафедру Архангельскую и Холмогорскую	12	12
Епископом Кировским и Слободским назначить игумена Ленинградской епархии Иоанна (Иванова)	12	12
Епископа Черниговского Игнатия переместить на Кировоградскую кафедру, освободив его от временного управления Сумской епархией	12	12
Митрополита Херсонского и Одесского Бориса освободить от порученного ему временного управления Кировоградской епархией	12	12
Архиепископом Черниговским и Нежинским, временно управляющим Сумской епархией, назначить находящегося на покое архиепископа (б. Воынского) Панкратия	12	12
Образовать на территории Австрии самостоятельную епархию, епископом Венским и Австрийским быть епископу Лужскому Филарету	12	12
Епископа Выборгского Никона назначить епископом Лужским, викарием Ленинградской епархии	12	12
Епископом Черниговским и Нежинским назначить благочинного Каменец-Подольского округа, Хмельницкой епархии, протоиерея Игоря (Прощюка) по принятии им монашества (архиепископ Панкратий, ранее назначенный на эту кафедру, освобожден от управления ею по болезни)	12	12

Архиепископ Берлинский и Среднеевропейский Сергей (краткая биография в связи с назначением Экзархом Средней Европы)	11	10
Архиепископ Сурожский Антоний (краткая биография в связи с назначением управляющим новообразованной епархией на Британских островах)	11	12

ДУХОВНАЯ ШКОЛА

Прот. А. Остапов. Из жизни московских духовных школ	5	11
Правила приема в духовные школы на 1962/63 учебный год	5	20
А. Горбачев. Окончание учебного года в московских духовных школах	7	37
К. Комаков. Магистерский диспут в Московской духовной академии	8	10
Начало нового учебного года в духовных школах	10	8
Архимандрит Питирим. Осенние праздники в Троице-Сергиевой Лавре и Московской духовной школе	11	20
Доцент М. Русаков. Годичный акт в ленинградских духовных школах	11	27

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С БРАТСКИМИ ПРАВОСЛАВНЫМИ

ЦЕРКВАМИ

Обмен телеграммами между Патриархом Румынским Юстинианом и Святейшим Патриархом Алексием	3	9
К избранию нового Предстоятеля Элладской Церкви	3	8
Известительная грамота нового Предстоятеля Элладской Церкви Блаженнейшего Архиепископа Хризостома	5	4
Ответ Святейшего Патриарха Алексия на Известительную грамоту Предстоятеля Элладской Церкви Блаженнейшего Архиепископа Хризостома	5	5
К Тезоименитству Блаженнейшего Патриарха Иерусалимского Венедикта (обмен телеграммами)	4	16
Отъезд Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Югославию	6	3
Архим. Питирим и прот. А. Остапов. Во имя единения и мира. Посещение Святейшим Патриархом Алексием Сербского, Болгарского и Румынского Патриархов	7	3
Коммюнике о встрече Сербского и Московского Патриархов	7	26
Коммюнике о встрече Болгарского и Московского Патриархов	7	27
Коммюнике о встрече Румынского и Московского Патриархов	7	28
Беседа секретаря редакции «Ж.М.П.» с представителем Константинопольской Патриархии епископом Емелианом Тимниадисом	7	43
Проф. Н. Успенский. К пребыванию делегации профессоров богословского факультета Афинского университета	7	44
Беседа представителей редакции «Ж.М.П.» и корреспондента ТАСС с делегацией профессоров богословского факультета Афинского университета	7	52

Благодарность афинских гостей (телеграмма Патриарху Алексию)	7	62
Письма греческих богословов с выражением благодарности Святейшему Патриарху Алексию	9	9

ЭКЗАРХАТЫ И МИССИИ

Архим. Серафим, О. Родионова. Из воспоминаний о поездке в СССР	1	10
Посещение архиепископом Никодимом благочиния венгерских православных приходов	4	17

ОБЩЕХРИСТИАНСКИЕ СВЯЗИ

Свящ. В. Котляров. У братьев-христиан Индии	2	23
К 70-летию пастора д-ра Мартина Нимеллера	2	31
Ответ пастора М. Нимеллера на поздравление Святейшего Патриарха Алексия со днем 70-летия	3	9
Обмен телеграммами между императором Эфиопии Хайле Селассие I и Святейшим Патриархом Алексием	6	18
Свящ. А. Казновецкий. Пасторы и богословы из ГДР — гости Московской Патриархии	6	23
Беседа представителя «Ж.М.П.» Н. П. Иванова и корреспондента ТАСС А. М. Григорьевой с членами делегации Евангелической Церкви ГДР	6	30
Посещение Москвы Предстоятелем Англиканской Церкви	8	13
Коммюнике о пребывании Архиепископа Кентерберийского Михаила Рамзея в СССР	9	7
Обмен телеграммами между Архиепископом Кентерберийским Михаилом Рамзеем и Святейшим Патриархом Алексием	9	8
Письмо Архиепископа Кентерберийского Михаила Рамзея с выражением благодарности Святейшему Патриарху Алексию	9	9
Исторический визит (к посещению Русской Церкви Архиепископом Кентерберийским Михаилом Рамзеем)	10	15
Г. Троицкий. Пребывание в Советском Союзе делегации Национального Совета Церквей Христа в США	10	31
Коммюнике о посещении Русской Православной Церкви делегацией Национального Совета Церквей Христа в США	10	40
Письмо делегации работников Всемирного Совета Церквей архиепископу Никодиму	10	42
К пребыванию в Москве монсеньера И. Виллебрандса	10	43
Делегация Московской Патриархии на церковных торжествах в Эчмиадзине	11	13
Телеграмма председателя Секретариата по содействию христианскому единству кардинала Беа	11	13
Отъезд на Второй Ватиканский Собор Римско-Католической Церкви наблюдателей от Московской Патриархии	11	13
Прот. В. Скобей. Посещение д-ром И. Громадкой древнего Ярославля	11	34
Вейкко Лопонен. Наши впечатления	11	36
М. Добрынин. Гости из Женевы	12	24
Пресс-конференция делегации Всемирного Совета Церквей	12	27
И. Хибарин. Пребывание в СССР церковной делегации из ГДР	12	29
Телеграмма епископа М. Митценхейма (благодарность за гостеприимство)	12	13

НЕКРОЛОГИ

А. Ведерников. Светлой памяти митрополита Николая	1	14
Игумен Филипп. Иеросхимонах Савва	1	22
И. Хибарин. Епископ Пекинский Василий	3	16
Преосвященный архиепископ Иоасаф	4	19
Архим. Алипий. Иеросхимонах Михаил	6	20
И. Хибарин. Протоиерей А. В. Толгский	6	21
И. Хибарин. Преосвященный епископ Арсений	7	38
Прот. Михаил Александрович Ридигер	7	41
В. Талин. Проф.-прот. Тихон Дмитриевич Попов	9	10
Епископ Афанасий	12	15
Митрополит Нестор	12	17
Митрополит Антоний	12	20
Вечная память почившим!	1	23
Вечная память почившим!	3	21
Вечная память почившим!	4	20
Вечная память почившим!	7	42
Вечная память почившим!	8	13
Вечная память почившим!	12	22

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

Архиепископ Никодим. Слово в день Рождества Христова	2	18
Слово архиепископа Ярославского и Ростовского Никодима в день Святой Пасхи	5	6
Епископ Михаил (Воскресенский). Слово на вечерне в «прошеное» воскресенье	2	19
Слово епископа Тамбовского и Мичуринского Михаила на праздник Вознесения Господня	5	8
Слово в день Пятидесятницы	6	13
Свящ. Н. Ведерников. Поучение в Неделю о блудном сыне	3	18
Прот. А. Ветелев. Непреходящая радость	4	6
Прот. А. Ветелев. Введение во храм Пресвятыя Богородицы	11	39
Прот. Л. Воронов. Смерти празднуем умерщвление	4	5
Прот. П. Гнедич. Слово в день Рождества Христова	1	9
Прот. П. Гнедич. Слово в день св. великомученика Пантелеимона	7	34
Прот. П. Гнедич. Поучение в день Святителя и Чудотворца Николая	12	36
Свящ. В. Рожков. Освящение наше	11	41
Прот. А. Сергеев. Слово в день Преподобного Сергия Радонежского (5/18 июля)	7	31
Прот. А. Сергеев. Слово в день св. апостола Андрея Первозванного	12	33

В ЗАЩИТУ МИРА

Документы Стокгольмской сессии Всемирного Совета Мира	1	43
Резолюция Рабочего комитета Пражской конференции в защиту мира	2	33
Сообщение о заседании Рабочего комитета Пражской конференции в защиту мира в Будапеште 21—22 февраля 1962 года	3	27
А. Буевский. О заседании Рабочего комитета Пражской мирной христианской конференции в Будапеште	4	34
Сообщение о заседании Рабочего комитета Пражской конференции в Пражской мирной христианской конференции	5	25
Материалы Совещательного комитета Пражской христианской мирной конференции	6	34
Приветственное послание Святейшего Патриарха Алексия участникам Совещательного комитета Пражской христианской мирной конференции	6	34
Доклад архиепископа Никодима «Православное богословие и его отношение к проблематике Пражского христианского мирного движения»	6	36
Общее заявление Совещательного комитета	6	42
Резолюция о разоружении	6	44
Резолюция по проблемам зависимых народов и стран быстрых социальных изменений	6	45
За всеобщее разоружение и мир (Конференция представителей советской общественности Эстонской ССР)	6	46
Речь епископа Таллинского и Эстонского Алексия на Конференции советской общественности Эстонской ССР	6	47
Конференция представителей советской общественности за всеобщее разоружение и мир	6	48
Речь митрополита Ленинградского и Ладожского Пимена	6	49
Речь Святейшего Патриарха Алексия на Всемирном Конгрессе за всеобщее разоружение	7	63
Коммюнике совещания религиозных деятелей — участников Всемирного Конгресса за всеобщее разоружение и мир	8	14
Ответы Святейшего Патриарха Алексия на вопросы г-на Ж. Булье	9	14
Сессия Рабочего комитета Христианской мирной конференции	10	45
Приветствие Святейшего Патриарха Алексия Рабочему комитету Христианской мирной конференции	10	45
Архиепископ Никодим. Международное положение и задачи христианского движения в защиту мира	10	45
Коммюнике Рабочего комитета Христианской мирной конференции	10	50
Пресс-конференция Рабочего комитета Христианской мирной конференции	10	52
Голос Русской Православной Церкви в защиту мира на земле (Обращение Святейшего Патриарха Алексия и Высокопреосвященного архиепископа Никодима)	11	5
Заявление Христианской мирной конференции в связи с блокадой Кубы	11	8
Отклики на выступление Русской Церкви в связи с кубинским кризисом	12	38
Письмо Рабочего комитета Христианской мирной конференции Второму Ватиканскому Собору	12	41
Архиепископ Никодим. Время дается нам для примирения	5	23

А. Ведерников. При свете звезды Вифлеемской	1	45
А. Ведерников. Первый шаг к примирению	4	21
Н. Иванов. Представители всех религий — за всеобщее разоружение и мир	8	15
Н. Иванов. Московская сессия Рабочего комитета Христианской мирной конференции	11	43
Е. Карманов. Христианство и расовая дискриминация	2	35
Свящ. А. Мень. Расизм перед судом христианства	3	22
И. Хибарин. Консультативное совещание в Женеве по вопросам мира и разоружения	8	27
И. Хибарин. Четвертая конференция «Пюиду»	8	30
Доц. А. Шишкин. Десять дней в Голландии	4	27

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

III Генеральная Ассамблея Всемирного Совета Церквей в Нью-Дели	1	49
Обращение к III Генеральной Ассамблее Всемирного Совета Церквей Святейшего Патриарха Алексия	1	49
Послание Ассамблеи	1	51
Обращение к христианам Южной Африки	1	54
Ангола	1	56
Призыв ко всем правительствам и народам	1	58
Старокатолический конгресс в Гаарлеме	2	43
Архиепископ Андрей Ринкель. Старокатоличество и Православие	2	44
Е. Загряжская. Подготовка к IV Всемирной конференции «Вера и устройство»	3	36
Михаил Рамзей, Архиепископ Кентерберийский. Отцы древней Церкви и современное англиканское богословие	4	37
П. Уржумцев. Христианство и национальный вопрос	4	42
Интервью архиепископа Никодима редактору печатного органа Реформатской Церкви Венгрии Я. Боттяну	4	47
«Общение Святого Духа» — послание президентов Всемирного Совета Церквей к Пятидесятнице 1962 года	5	27
А. Казем-Бек. Русская Православная Церковь и Экуменическое движение	5	29
Прот. А. Сергеев. На пути к церковному общению	6	61
Г. Троицкий. Пребывание в СССР делегации работников главного аппарата Всемирного Совета Церквей	7	55
Из беседы секретаря редакции «Ж.М.П.» с делегацией Всемирного Совета Церквей	7	59
Заявление делегации Всемирного Совета Церквей	7	61
Н. Иванов. Заседание Исполнительного Комитета Всемирного Совета Церквей	7	66
И. Хибарин. Учреждение представительства Русской Православной Церкви при Всемирном Совете Церквей	7	67
А. Казем-Бек. «Экумена», «Кафоличность» и современный экуменизм	7	68
Прот. П. Соколовский. Поездка к христианам Африки	7	71
Прот. П. Соколовский. Поездка к христианам Африки. (Окончание)	8	44
О мерах по усилению общехристианской борьбы за всеобщее разоружение и мир (Заявление членов ЦК Всемирного Совета Церквей от Русской Православной Церкви на сессии Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей)	9	35
Прот. В. Стойков. Пребывание в СССР группы богословов департамента Всемирного Совета Церквей «Вера и церковное устройство»	11	30
Экуменическая хроника	11	68
С. Преображенский. Собеседование с делегацией Национального Совета Церквей Христа в США	11	55
С. Преображенский. Собеседование с делегацией Национального Совета Церквей Христа в США. (Окончание)	12	43

СТАТЬИ

Иеромонах Иоанн (Котляревский). Вселенские учителя	2	53
Д. Б-ий. Вход Господень во Иерусалим	3	48
А. Васильев. Из воспоминаний об архиепископе Японском Николае	6	75
А. В. «Что Тебе принесем, Христе»	1	6
Прот. А. Ветелев. Гефсиманская молитва Спасителя	3	38
Прот. Л. Воронов. Православный взгляд на сакраментальную сторону священства	9	53
Прот. Л. Воронов. Православный взгляд на сакраментальную сторону священства (Окончание)	10	64
Прот. П. Гнедич. Путь жизни	3	59
Прот. П. Гнедич. О православном понимании Церкви и единства церковной жизни	8	48

Прот. П. Гнедич. Русская богословская литература о догмате искупления	8	68
Н. Иванов. О богословских проблемах современности	5	73
Н. Иванов. О современных богословских проблемах	8	35
Н. Иванов. О современных богословских проблемах. Уроки истории	9	23
А. Калугин. Светлое Христово Воскресение	4	49
Е. Карманов. Священство: прообразы и действительность	4	58
Е. Карманов. А. И. Пападопуло-Керамевс и его труды	8	72
Свящ. В. Котляров. Малабарская Церковь	2	70
И. К. Путь спасения	2	60
Свящ. А. Мень. Тайна волхвов	1	60
Свящ. А. Мень. «Господь мой и Бог мой!»	4	54
Свящ. А. Мень. «Сын громов»	5	49
Проф. Н. Муравьев. Церковное управление в Сиро-Халдейской Церкви	1	71
Прот. И. Потапов. О воскресных евангельских чтениях за Божественной литургией	2	65
Прот. И. Потапов. О воскресных евангельских чтениях за Божественной литургией. (Окончание)	3	63
С. Преображенский. Невоссоединенные древние церкви Востока	4	65
Свящ. В. Рожков. Великое заступление	10	59
Доц. В. Сарычев. Задачи русской духовной школы	9	70
В. Соколов. Вера — основание христианской нравственности	6	65
А. С-ов. Протоиерей. А. В. Горский	10	72
А. С-ов. Академик Евгений Евсигнеевич Голубинский	11	70
В. Талин. Духовно-учебная деятельность Святейшего Патриарха Алексия	3	71
П. Уржумцев. «Ты ли еси Грядый, или иного чаем?»	5	60
П. Уржумцев. Церковно-общественные мотивы в проповедях епископа Иоанна Смоленского	6	67
Проф. Н. Успенский. Англиканская литургия («Вечеря Господня») с православной точки зрения	8	61
Проф. Н. Успенский. Англиканская литургия («Вечеря Господня») с православной точки зрения (Окончание)	9	17
Проф. Н. Успенский. Задачи православного богословия в современной жизни Церкви	9	64
Проф. И. Н. Шабатин. Величайшие святые христианства в Иерусалиме и Русская Православная Церковь	5	64
Проф. И. Н. Шабатин. Св. апостол Андрей Первозванный	12	60
Первые рождественские песнопения богослужебного круга	1	67
Мысли епископа Феофана-Затворника о покаянии	3	46
Праздник Воздвижения Креста Господня	9	49

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

Празднование Тезоименитства Святейшего Патриарха Алексия в Софии	4	76
Архим. Питирим. Несколько дней паломничества	9	38
Архим. Иннокентий (Болгарская Церковь). Новый митрополит Доростольский и Червенский	4	76
Архим. Стефан. Великий просветитель	12	53
Архим. Стефан. Праздник Болгарского церковного подворья	8	33
Иером. Владимир (Котляров). Путешествие Святейшего Патриарха Болгарского Кирилла по Святым местам Палестины	6	55
Иером. Владимир (Котляров). Праздник Благовещения в Назарете	6	52
П. Кутепов. Св. Савва — первый архиепископ Сербский	3	29
П. Кутепов. Взаимоотношения Русской и Сербской православных церквей в наше время	5	38
Диакон Петр Петрос. Блаженнейший Феодосий VI, Патриарх Антиохии и всего Востока, о мире и разоружении	11	69
Диакон П. Петрос. Обзор жизни Антиохийской Церкви за 1960 и 1961 гг.	5	35
Прот. П. Статов. Пребывание Святейшего Патриарха Болгарского Кирилла в Сирии	6	54
Кончина Предстоятеля Элладской Церкви	2	40
И. Хибарин. Предстоятель Элладской Церкви архиепископ Феоклит (Некролог)	2	40
Новый архиепископ Афинский и всея Эллады Хризостом	5	37
Кончина Предстоятеля Православной Церкви в Польше	6	60
Соболезнование Святейшего Патриарха Алексия по поводу кончины Предстоятеля Православной Церкви в Польше	7	78
Блаженнейший Тимофей, Митрополит Варшавский и всея Польши (Некролог)	7	78
Архиепископ Фиатирский Афинагор (Некролог)	12	57

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Владимиров. Журнал «Румынская Православная Церковь» за первое полугодие 1961 года	6	77
В. Владимиров. «Богословские исследования», № 1—2 за 1961 год . . .	8	79
В. Владимиров. «Богословские исследования» №№ 3—4 и 5—6 за 1961 г. . .	11	77
Е. Карманов. Оксфордский церковный словарь	1	79
Свящ. А. Мень. Эрнест Райт. Библейская археология (Рецензия) . . .	3	77
Свящ. А. Мень. Доктор Альберт Раскер. «Мы избираем жизнь, полную опасностей»	5	79
Свящ. М. Мудьюгин. Протоиерей Лев Липеровский. Чудеса и притчи Христовы	9	79
Иерод. Петр Петрос. Журнал «Ан-Нимат» («Благодать») №№ 18, 19 . . .	8	78
В. Талин. «Църковен вестник» №№ 13—29 (Орган Болгарской Православной Церкви)	2	77
В. Талин. «Църковен вестник» №№ 30—43 за 1961 год (Обзор)	4	78
П. Уржумцев. «...И на земли мир» (Документы Первого Общехристианского конгресса в защиту мира в Праге)	1	80
В. Шишкина. Следованная Псалтирь	12	71
В. Владимиров. Журнал «Православие» (орган Румынской Патриархии) в 1961 году	12	67

Ответственный редактор архимандрит ПИТИРИМ
Секретарь Редакции А. В. ВЕДЕРНИКОВ

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва, Г-48, Б. Пироговская. 2
(бывш. Новодевичий монастырь)

Подписано в печать 22/XII 62 г. Сдано в набор 27/XII—62 г.

По оригинал-макету
Зак. 930

Московская типография № 8
Управления полиграфической промышленности Мосгорсовнархоза
Москва, 1-й Рижский пер., 2

