



**ЖУРНАЛ  
МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ**

**1965**

**7**

## МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

**ПОЗДРАВИТЕЛЬНАЯ ТЕЛЕГРАММА  
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ  
ГЛАВЕ ПОЛЬСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
И ОТВЕТ НА НЕЕ**

**ЕГО БЛАЖЕНСТВУ БЛАЖЕННЕЙШЕМУ СТЕФАНУ,  
МИТРОПОЛИТУ ВАРШАВСКОМУ И ВСЕЯ ПОЛЬШИ**

Братски поздравляем Вашу Святыню с избранием Главой Польской Православной Церкви. Желаем крепости сил духовных и телесных в высоком служении Святому Православию.

**ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ**

Москва, 2 июня 1965 года

**ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ АЛЕКСИЮ**

Приношу Вашему Святейшеству сыновнюю благодарность за приветствия и пожелания, присланные мне по случаю избрания на митрополичий престол Православной Польской Церкви. Непрестанно возношу молитвы о здоровье Вашего Святейшества.

**Митрополит Стефан**

Варшава, 5 июня 1965 года

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯЩЕННОГО СИНОДА**

В заседании Священного Синода под председательством Патриарха АЛЕКСИЯ 15 июня 1965 года

слушали: Предложение Патриарха о замещении Вологодской епархии.

Постановили: 1. Епископом Вологодским и Великоустюжским быть иеромонаху Троице-Сергиевой Лавры **Мелхиседеку** (Лебедеву) с тем, чтобы, по возведении в сан архимандрита, наречение и хиротония его произведены были в Троице-Сергиевой Лавре.

2. Архиепископа Ярославского **Сергия** освободить от порученного ему временного управления Вологодской епархией. (Журнал № 22).

**АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ**

**ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:**

Митрополит Крутицкий и Коломенский **ПИМЕН**

Митрополит Ленинградский и Ладожский **НИКОДИМ**

Митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, **ИОАСАФ**

Архиепископ Таллинский и Эстонский **АЛЕКСИЙ,**

управляющий делами Московской Патриархии

## НА ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ЗАЩИТУ МИРА

17 и 18 июня 1965 г. в Москве в Колонном зале Дома союзов происходила работа Всесоюзной Конференции советской общественности за мир, национальную независимость и разоружение. В работе Конференции приняли участие представители Русской Православной Церкви: митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен, архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей, управляющий делами Московской Патриархии, архимандрит Ювеналий, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений.

В единогласно избранный Конференцией новый состав Советского комитета защиты мира вошли Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей и митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен.

## К ПРЕБЫВАНИЮ В СССР ЕПИСКОПА ИОАННА ВИЛЛЕБРАНДСА

С 30 мая по 15 июня 1965 г. в Советском Союзе находился секретарь Секретариата по содействию христианскому единству Римско-Католической Церкви епископ Маурианский Иоанн Виллебрандс, которого сопровождал его заместитель иеромонах Петр Дюпре, заведующий Восточным отделом Секретариата.

Епископ Иоанн Виллебрандс и иеромонах Петр Дюпре побывали в Москве, Ереване, Эчмиадзине, Тбилиси, Киеве, Пскове, Ленинграде.

В Москве епископ Иоанн Виллебрандс и иеромонах о. Петр Дюпре были приняты Святейшим Патриархом Алексием. Они были приняты также председателем Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом и имели с ним беседу.

Прибывшие нанесли визит председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В. А. Куроедову.

Епископ Иоанн Виллебрандс встретился в Отделе внешних церковных сношений с группой ответственных сотрудников Московского Патриархата, представителями корпораций Московской и Ленинградской духовных академий и московского духовенства и сделал для них сообщение о II Ватиканском Соборе Римско-Католической Церкви.

Епископ Иоанн Виллебрандс и его спутник присутствовали за богослужением в ряде московских храмов, посетили Троице-Сергиеву Лавру и Московскую духовную академию.

Во время пребывания в Москве епископ Иоанн Виллебрандс и сослуживший ему иеромонах о. Петр Дюпре ежедневно совершали мессу в местном католическом храме св. Людовика.

В Эчмиадзине в день Св. Троицы (по новому стилю) епископ Иоанн Виллебрандс и иеромонах о. Петр Дюпре присутствовали на торжественном богослужении в патриаршем кафедральном соборе Единородного и были приняты Верховным Патриархом-Католикосом всех армян Вазгеном I.

В Тбилиси прибывшие были приняты Католикосом-Патриархом всея Грузии Ефремом II, посетили несколько православных храмов города и совершили мессу в местной римско-католической церкви.

В Киеве епископ Иоанн Виллебрандс и иеромонах о. Петр Дюпре были приняты Экзархом Украины митрополитом Киевским и Галицким Иоасафом, посетили ряд храмов города и Покровский женский монастырь, где присутствовали за литургией.

В Пскове прибывшие были приняты архиепископом Псковским и Порховским Иоанном, посетили кафедральный собор города и Псково-Печерский монастырь.

В Ленинграде епископ Иоанн Виллебрандс и иеромонах о. Петр

Дюпре под праздник Святой Троицы посетили несколько соборов города и присутствовали в них за богослужением. В самый день праздника они присутствовали за литургией и Троицкой вечерней, совершенными в Троицком соборе митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом. В Духов день епископ Иоанн Виллебрандс и его спутник молились за литургией в храме Ленинградской духовной академии и были на выпускном акте ленинградских духовных школ. За время пребывания в Ленинграде епископ Иоанн Виллебрандс в сослужении иеромонаха о. Петра Дюпре совершал мессы в местном католическом храме во имя Лурдской Божией Матери.

Вечером 14 июня, перед своим отъездом в Хельсинки, епископ Иоанн Виллебрандс и иеромонах о. Петр Дюпре присутствовали на приеме, данном председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом.

Во время встреч с деятелями Русской Православной Церкви епископ Иоанн Виллебрандс выражал удовлетворение и благодарность Московскому Патриархату, первому из Православных Церквей направившему своих наблюдателей на II Ватиканский Собор Римско-Католической Церкви.

\*

Перед отъездом епископ Иоанн Виллебрандс и иеромонах о. Петр Дюпре передали для «Журнала Московской Патриархии» следующее письмо о своих впечатлениях:

«В конце нашего двухнедельного пребывания среди вас нам невольно приходит на ум то самое, что говорилось про первых христиан: «Поглядите, как любят они друг друга». Мы видели глубокое незабываемое проявление этой любви в приеме, оказанном нам Святейшим Патриархом Алексием, иерархами, клириками и верующими, с которыми мы имели честь и радость встречаться.

Всем от всего сердца мы выражаем свою признательность. Да будет нам позволено особо упомянуть Отдел внешних церковных сношений Патриархии, его председателя митрополита Никодима и заместителя председателя архимандрита Ювеналия, своим неутомимым и чутким вниманием обеспечивших для нас наиболее успешные и ценные контакты с жизнью Русской Православной Церкви, как и с Православной Церковью Грузинской и с Армянской Церковью, и содействовавших предоставлению нам возможности познать вашу великую и прекрасную страну.

С вами отпраздновали мы отдавание праздника Пасхи, Вознесение Господне и Пятидесятницу, слившись в единой молитве ко Христу, Победителю тьмы и смерти, Вознесшему ко Отцу и Посылающему нам Духа Своего, Который научает нас возлюбить Отца и взаимно возлюбить друг друга. Да дарует же Он подлинную реальность глубинному и таинственному единению нашему, дабы оно осуществилось и завершилось во всей полноте и стало свидетельством любви, и были бы все едино, «да уверует мир»».

## **К ПРЕБЫВАНИЮ В СССР ДЕЛЕГАЦИИ ЭКУМЕНИЧЕСКОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ ВЕНГРИИ**

С 8 по 19 июня 1965 г. в Советском Союзе по приглашению Московского Патриархата находилась делегация Экуменического совета Церквей Венгрии в составе: епископ Затисский д-р Тибор Барта; председатель Экуменического совета Церквей Венгрии и председатель Реформатского конвента епископ Южновенгерский Золтан Калди (Лютеранская Церковь); епископ Придунайский Иштван Самошкази, заместитель председателя Реформатского конвента; д-р Миклош Пальфи,

профессор по кафедре Ветхого Завета в Лютеранской духовной академии в Будапеште; пастор Карон Тот, секретарь Экуменического совета Церквей Венгрии, заведующий Отделом внешних сношений Реформатского конвента; пастор Миклош Шаго, президент Баптистской Церкви Венгрии; пастор д-р Иштван Финта, главный редактор журнала «Реформатушок Ланья»; профессор Ласло Сабо, декан Реформатской богословской академии в Дебрецене.

8 июня делегацию встретили на аэродроме «Шереметьево» в Москве председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, инспектор Московской духовной академии архимандрит Филарет, секретарь Отдела внешних церковных сношений А. С. Бувеский. Во встрече принимал участие находившийся в Москве благочинный-администратор венгерских православных приходов в Венгрии протоиерей Фериз Берки. Делегацию встречал член Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР П. В. Макарец.

9 июня утром делегация побывала в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе, а затем ее принял председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, который дал в тот же день обед в честь участников делегации. В этот же день члены делегации посетили Московский Кремль, а вечером присутствовали на спектакле Большого театра СССР — опере Д. Верди «Аида».

10 июня делегация была принята Святейшим Патриархом Алексием. В тот же день в Отделе внешних церковных сношений имела место встреча и беседа участников делегации с группой ответственных сотрудников Патриархии, представителями духовных школ Московского Патриархата. Вечером венгерские гости имели встречу и беседу с руководителями Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов и присутствовали на молитвенном собрании в Московской общине этого Совета.

11 июня утром члены делегации посетили несколько московских храмов. Днем они нанесли визит в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР, где были приняты председателем Совета В. А. Куроедовым. Вечером гости присутствовали в Большом театре на выпускном спектакле Московского хореографического училища.

12 июня делегация отбыла в Загорск, в Троице-Сергиеву Лавру, где пробыла два дня. В субботу гости были приняты наместником Лавры архимандритом Платоном и осмотрели Лавру. Затем венгерские религиозные деятели были приняты ректором Московской духовной академии епископом Дмитровским Филаретом и имели встречу и беседу с представителями корпорации московских духовных школ. Всенощное бдение было совершено в тот день в Троицком соборе Лавры Святейшим Патриархом Алексием. Члены делегации присутствовали за этим богослужением.

13 июня, в День Святой Троицы, венгерские гости молились за литургией и Троицкой вечерней, совершенными в Троицком соборе Лавры Святейшим Патриархом Алексием. Праздничную трапезу гости разделили, по приглашению о. наместника Лавры архимандрита Платона, с братией монастыря. Затем члены делегации побывали в храме Московской духовной академии, осмотрели академические чертоги, церковно-археологический кабинет. В заключение ректор академии епископ Дмитровский Филарет устроил для гостей ужин.

14 июня, в Духов день, утром гости прибыли в Ленинград. Они присутствовали на литургии, совершенной в храме Ленинградской духовной академии митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом, и на выпускном акте ленинградских духовных школ. В тот же

день они участвовали в прогулке по Финскому заливу на пароходе «Ракета». Вечером члены делегации присутствовали на приеме, устроенном митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом.

15 июня гости посетили Троицкий собор города и побывали на Пискаревском мемориальном кладбище. Вечером они присутствовали на спектакле в театре оперы и балета имени С. М. Кирова — балете Симоняна «Жемчужина».

16 июня венгерские религиозные деятели провели в Таллине. Они осмотрели город, побывали в Александро-Невском кафедральном соборе и в других православных храмах, посетили лютеранские церкви и молитвенный дом евангельских христиан-баптистов. В Дом-Кирхе членов делегации встретил Глава Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии Архиепископ Ян Кийвит, который вместе с группой работников этой Церкви принял гостей в лютеранской Консistorии. Вечером в честь делегации устроил прием архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей.

17 июня делегация возвратилась в Москву. Днем в честь гостей заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей устроил большой прием, на котором присутствовали ректор Московской духовной академии епископ Дмитровский Филарет, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата архимандрит Ювеналий, инспектор Московской духовной академии архимандрит Филарет, протоиерей Иоанн Кополович, секретарь Отдела внешних церковных сношений А. С. Бувеский, секретарь редакции «Журнала Московской Патриархии» Е. А. Карманов, доцент Ленинградской духовной академии Н. А. Заболотский и другие работники Русской Православной Церкви, а также Глава Евангелическо-Лютеранской Церкви в Латвии Архиепископ Густав Турс, Глава Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии Архиепископ Ян Кийвит, председатель Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов Я. И. Жидков и заведующий Отделом внешних сношений этого Совета пастор А. Н. Стоян. На приеме присутствовал член Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР П. В. Макарец.

18 июня делегация отбыла на родину. На Шереметьевском аэродроме столицы ее провожали архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений; архимандрит Филарет, инспектор Московской духовной академии; А. С. Бувеский, секретарь Отдела внешних церковных сношений, и другие церковные работники. Делегацию также провожал член Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР П. В. Макарец.

Визит делегации религиозных деятелей Венгрии в Советский Союз, прошедший в атмосфере братской дружбы и взаимопонимания, несомненно, будет служить дальнейшему укреплению братских отношений между Церквями двух наших стран и дружбы между народами Венгрии и Советского Союза.

### **ЗАЯВЛЕНИЕ ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ ЭКУМЕНИЧЕСКОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ ВЕНГРИИ ЕПИСКОПА ТИБОРА БАРТЫ ДЛЯ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ»**

Когда мы вели разговор с Высокопреосвященным митрополитом Никодимом о предстоящей поездке нашей в Советский Союз, наш друг сказал, что это посещение пройдет под девизом «единство и мир». Уточняя эту формулу теперь, я бы сказал: «единство во имя мира».

Приглашение посетить Русскую Православную Церковь мы считаем большой честью для себя. Это приглашение свидетельствует о нашем христианском единении в нашей экуменической и миротворческой деятельности. Это единение возникло не сегодня. Оно имеет свою историю. Оно возникло в нашей общей борьбе за мир.

Наше десятидневное пребывание явилось доказательством этого нашего единения. В свете его можно видеть природу наших взаимоотношений. Это единство любви, в том смысле, что мы любим о Господе каждого. Мы любим свое Отечество. Мы преданы делу прогресса, гуманизма и мира. Наши взаимоотношения проявляются в том, что мы любим друг друга. Мы были очень растроганы проявлением любви со стороны русского народа. Мы видели эту любовь во время богослужений в храмах, мы видели это в духовных академиях, в Троице-Сергиевой Лавре, при посещении Москвы, Ленинграда и Таллина. Всюду и всегда нас окружали любовью. Наш визит превратился в десять праздничных для нас дней. И мы радуемся тому, что нам была предоставлена нашими православными братьями возможность встретиться с лютеранской и баптистской общинами.

Уже на протяжении многих лет Церкви наших двух стран осуществляют сотрудничество между собой. Это сотрудничество исходит из одинакового понимания нами любви к Богу и любви к человеку. Мы считаем, что Русская Православная Церковь ревностно исполняет этот закон любви, являющийся лучшим путем к единству христианского мира. Русская Православная Церковь сильна этой любовью, и в этом она дает пример христианской экумене, другим Церквям. На пути действенной любви к Богу и к человеку Русская Православная Церковь является благословением для христианства. Поэтому самое важное, что мы почерпнули в нашей поездке,— это практика любви, т. е. то, что должно считаться основным для всех людей.

Нас духовно радовало наше присутствие за богослужениями в праздник Святой Троицы в великой Лавре, носящей Ее имя,— за богослужениями, которые столь благолепно совершал Святейший Патриарх Алексий.

Мы единодушны в стремлении к единству Церквей, мы единодушны в деле защиты мира и единодушны во многих других вопросах. Крайне важно, что мы едины в служении примирению человечества, едины в наших трудах в Христианской Мирной Конференции.

В христианских кругах мира все еще имеются такие деятели, которые продолжают защищать империализм с его действиями и проявлениями, оправдывают «холодную войну» и нежелание идти по пути подлинного сосуществования. Против них мы должны выступать сообща. Общая позиция наших Церквей пусть будет поддержкой прогрессивным силам христианства.

В христианских кругах имеются и такие представители, которые уstraняются от участия в деле защиты мира. Нашей задачей является привлечение их к общему труду на благо мира во всем мире. Мы должны быть в этом вопросе прямолинейны и тверды. Итак, у нас общие задачи и общее дело, и это нас весьма и весьма радует.

Оценивая наш визит в вашу страну, должен сказать, что он был очень и очень дорог нам, ибо он еще более укрепил нашу любовь и наше единство. Мы видим большую пользу этого визита и для нашей дальнейшей экуменической работы. Он, бесспорно, послужит еще большему укреплению братских отношений между нами и нашими Церквами, между народами наших стран.

Делегация Венгерской Церкви от всего сердца благодарит братьев из Московского Патриархата за теплый прием, за эти десять радостных дней. От лица делегации приношу глубокую благодарность Святейшему Патриарху Алексию, встреча с которым оставила неизгладим-

мый след в наших сердцах. Мы искренне признательны и нашему другу митрополиту Никодиму за все то, что он сделал для нас во время этого визита, за время, которое он уделил нам для братских с ним встреч. Мы всегда будем ценить это. Приношу также благодарность председателю Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В. А. Куроедову и его сотрудникам, оказавшим нам весьма ценное внимание. Мы рады отметить, что они искренне поддерживают мирные усилия всех людей доброй воли.

Да благословит Господь Русскую Православную Церковь и ее труды и да благословит и другие христианские Церкви в Советском Союзе! От полноты сердца испрашиваю у Господа благословения братскому советскому народу в его созидательных трудах, в его усилиях по упрочению мира во всем мире.

## ХРОНИКА

По приглашению Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата с 26 мая по 11 июня 1965 г. в Советском Союзе находился благочинный-администратор венгерских православных приходов в Венгрии протоиерей Фериз Берки с супругой.

Гости посетили Москву, Загорск и Ленинград. Протоиерей Ф. Берки и его супруга были приняты Святейшим Патриархом Алексием. Председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим принял протоиерея Фериза Берки и имел с ним беседу. Прот. Ф. Берки принимал участие в совершении богослужений в ряде храмов Москвы и Ленинграда. Прот. Ф. Берки и его супруга побывали в Троице-Сергиевой Лавре, посетили Московскую и Ленинградскую духовные академии. Гости участвовали в приеме, данном 9 июня 1965 г. в Москве председателем Отдела внешних церковных сношений митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом в честь делегации Экуменического Совета Церквей Венгрии.

31 мая 1965 г. заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей принял группу индийских журналистов: К. М. Чериана из штата Керала; Н. Бхаттачария из Западной Индии; Р. Шета, издателя «Джанасатты» в Ахмедабаде и «Локсатты» в Бароде; Вирендра, издателя «Дейли пратап» и «Дейли учипратап» в Джуллунаре и имел с ними беседу о положении и жизни Русской Православной Церкви.

В тот же день архиепископ Алексей принял трех политических деятелей Аргентины: И. Паласио, секретаря парламентской фракции Христианско-Демократической партии, О. Кааманьо, генерального секретаря секции молодежи Прогрессивно-демократической партии, и Р. Калаонра, члена руководства секции молодежи Социалистической партии. В ходе беседы были затронуты вопросы положения и жизни Русской Православной Церкви, ее экуменических связей, участия в Христианском мирном движении.

С 4 по 6 июня 1965 г. проездом в Индию в Москве находился член Центрального комитета Всемирного Совета Церквей принципал Объединенного Богословского колледжа в Бангалоре, пастор Церкви Южной Индии Йошуи Р. Чандран с семьей. Принципал И. Чандран присутствовал за богослужениями в нескольких православных храмах в Москве и на молитвенном собрании в Московской общине евангельских христиан-баптистов и имел встречи с рядом деятелей Московского Патриархата. И. Чандран и его семья ознакомились с достопримечательностями столицы, побывали в Кремле, на выставке достижений народного хозяйства, присутствовали на спектакле в Большом театре — балете Минкуса «Дон Кихот».

5 июня 1965 г. заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей принял голландских журналистов: И. Винклера, К. А. Стекете, главного редактора «Альгемеен ханделсблад» (Амстердам), и Л. Фреквина, главного редактора «Гелдерландер-прес» (Неймеген). Журналисты интересовались положением и жизнью Русской Православной Церкви, ее участием в деятельности Всемирного Совета Церквей, Христианской Мирной Конференции, Конференции Европейских Церквей, отношениями к II Ватиканскому Собору Римско-Католической Церкви.

В июне с. г. в Советском Союзе находилась группа паломников из Баден-Бадена (ФРГ) — Елена Ланге, Вернер и Гудрун Гюнтер. Паломники поклонились святыням Москвы, Ленинграда и Загорска, присутствовали за богослужениями в православных храмах, в том числе в день Вознесения Господня, в день Святой Троицы и в Духов день. Они имели встречи с рядом иерархов Русской Православной Церкви и с другими ее деятелями. Гости ознакомились также с культурной и общественной жизнью страны.

## СЛУЖЕНИЯ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

### МАЙ

9 мая (26 апреля). Неделя 3-я по Пасхе, свв. жен-мироносиц. Святейший Патриарх Алексий после Божественной литургии в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе совершил по случаю двадцатилетия со дня победы над фашистской Германией торжественный благодарственный молебен в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена, митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима, архиепископа Таллинского и Эстонского Алексия, епископа Доната и епископа Волоколамского Питирима. За молебном были провозглашены многолетия Святейшему Патриарху Алексию и всему Освященному Собору, Властям и воинству и всем православным христианам, а затем была возглашена «Вечная память» всем воинам и вождям, на поле брани жизнь свою положившим. Перед молебном Святейший Патриарх Алексий сказал краткое слово.

22 (9) мая. Перенесение мощей Святителя и Чудотворца Николая. Божественную литургию и всенощное бдение накануне Святейший Патриарх Алексий совершил в Богоявленском патриаршем соборе в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена, епископа Доната и епископа Волоколамского Питирима.

### ИЮНЬ

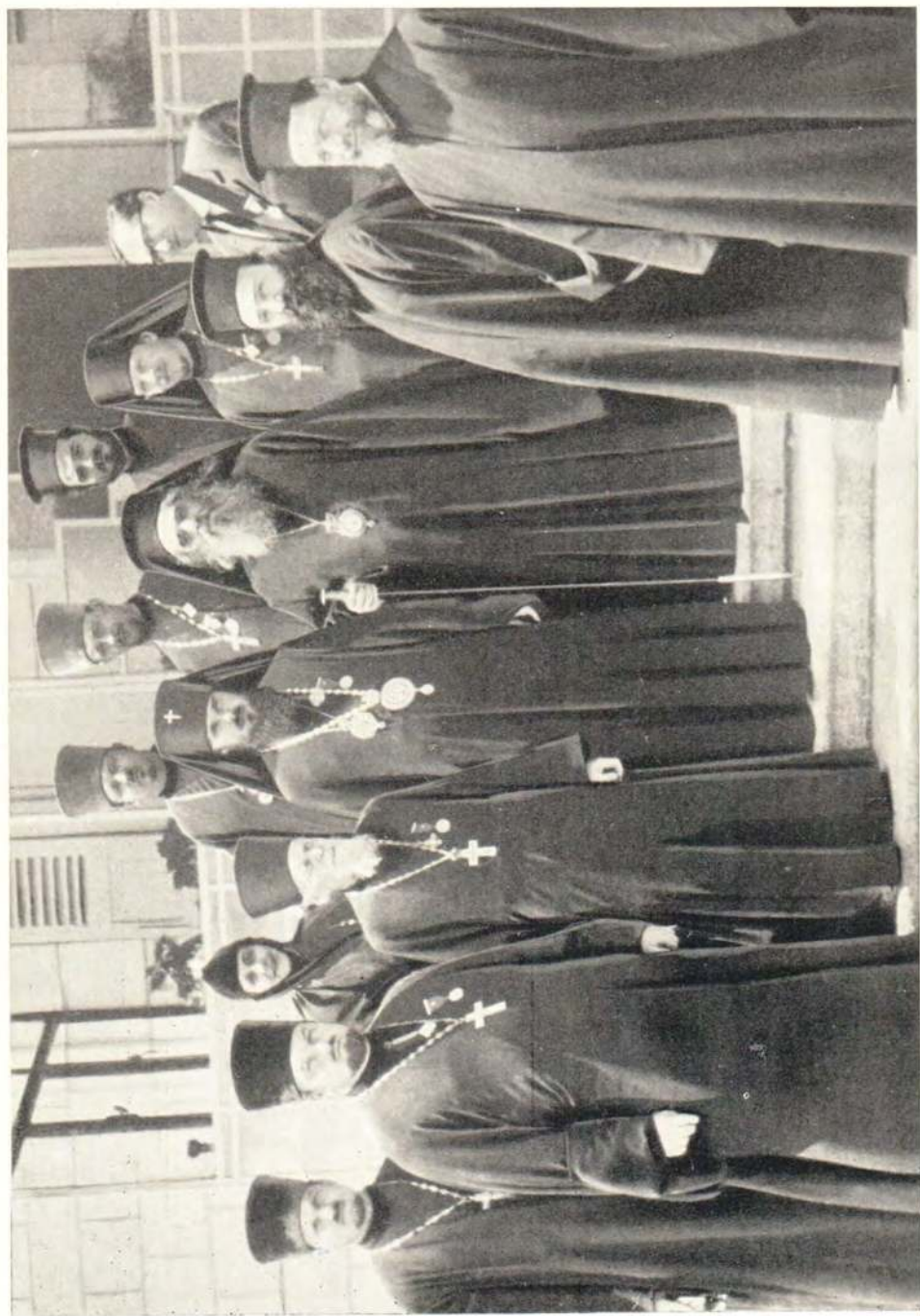
2 июня (20 мая). Отдание праздника Пасхи. Обретение мощей Святителя Московского и всея России Чудотворца Митрополита Алексия. Святейший Патриарх Алексий накануне совершил в Богоявленском патриаршем соборе в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена, митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима, архиепископа Горьковского и Арзамасского Мстислава, епископа Минского и Белорусского Антония, епископа Доната и епископа Волоколамского Питирима всенощное бдение, а в самый день праздника там же Божественную литургию и молебен пред мощами Святителя Алексия в сослужении митрополита Пимена, епископа Антония, епископа Доната и епископа Питирима.

3 июня (21 мая). Вознесение Господне. Святейший Патриарх Алексий совершил накануне всенощное бдение в Богоявленском патриаршем соборе в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена, епископа Минского и Белорусского Антония, епископа Доната и епископа Волоколамского Питирима. В самый день праздника Святейший Патриарх молился за Божественной литургией в своем крестовом храме в Троицком подворье.

13 июня (31 мая). День Святой Троицы. Пятидесятница. Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию и вечерню и накануне всенощное бдение в Троицком соборе Троице-Сергиевой Лавры в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена.



1 июня 1965 г. Святейший Патриарх Алексий принял секретаря Секретариата по содействию христианскому единству Римско-Католической Церкви епископа Маурианского Иоанна Виллебранда и сопровождающего его иеромонаха Петра Дюпре, его заместителя. На приеме присутствовали председатель Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим и заместитель председателя ОБЦС архимандрит Ювеналий



29 апреля 1965 г. паломников Московской Патриархии принял Блаженнейший Венедикт I, Патриарх Иерусалимский, в своей резиденции в Малой Галилее. На снимке: справа от Патриарха Венедикта — архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей, глава паломнической группы; слева — архиепископ Иорданский Василий, секретарь Священного Синода Иерусалимской Церкви



28 апреля 1965 г. Король Иордании Хусейн I принял в Аммане группу паломников Русской Православной Церкви во главе с архиепископом Таллинским и Эстонским Алексием. На снимке (справа налево): Король Хусейн I, архиепископ Алексий, посол СССР в Иордании П. К. Слюсаренко



Патриарший Экзарх в Средней  
Европе архиепископ Берлинский и  
Среднеевропейский Киприан, вице-  
президент Общества «СССР — Кипр»,  
беседует с президентом Кипрской  
Республики Архиепископом Кипр-  
ским Макариосом в его резиденции  
во время визита на Кипр 29 апре-  
ля — 7 мая 1965 года.  
(к стр. 9)

## В ГОСТЯХ У КИПРИОТОВ

29 апреля 1965 г. из Москвы в Никозию по приглашению Общества «Кипр — СССР» вылетела делегация Общества «СССР — Кипр» в составе его президента — директора Государственной библиотеки им. В. И. Ленина И. П. Кондакова, одного из вице-президентов Общества — автора этих строк, и секретаря Общества В. Ф. Кузнецова. Путь, который в далекие времена, когда впервые имели место связи между единоверными киприотами и русскими, требовал долгих месяцев, был проделан теперь в четыре с половиной часа беспересадочного полета.

На аэродроме делегацию встречали советский посол П. К. Ермошин, представитель Архиепископа Макариоса — его викарий епископ Тримифунтский Георгий, представители Общества «Кипр — СССР», Общества христианских девушек, торговый представитель ГДР и очень много народа. Теплой и радушной была встреча. И. П. Кондаков и я в помещении аэродрома сказали несколько слов и ответили на вопросы.

Архиепископ Макариос проявил трогательную заботу обо мне, предоставив в мое личное распоряжение одну из своих машин. В ней вместе с епископом Георгием поехали мы в город в отель. Светило солнце, небо было голубым и безоблачным, все зеленело, повсюду — яркие цветы. Казалось странным, что эти безмятежные ландшафты — Кипр, многострадальный остров, где пролилось много безвинной крови, где каждую секунду могут вспыхнуть новые битвы, так как черные силы до сих пор не оставили надежды сделать благодатный остров непотопляемым авианосцем. Однако, когда мы въехали в самый город Никозию, голубые береты войск ООН, которые сплошь и рядом встречались на улицах, со всею определенностью подтвердили — это Кипр.

Первый день пребывания в столице Республики — Никозии мы провели в заботах по организационным вопросам. Визиты, уточнение программы...

На другой день мы были приняты Архиепископом Макариосом в его президентском дворце. Прием был теплым и непринужденным. Архиепископ — человек еще сравнительно не старый: ему 52 года, он бодр и оставляет впечатление человека недюжинного ума, твердой воли, целеустремленности. Его безграничная любовь к родине, его самоотверженный патриотизм сквозят в каждом слове. Делегация вручила президенту подарки.

1 мая Архиепископ Макариос дал обед в честь представителя Московского Патриархата, на котором присутствовали члены нашей делегации, министры республики, представители высшего духовенства, наш посол. За обедом провозглашались тосты, произносились речи. Мною был преподнесен от имени Русской Церкви ценный подарок, Блаженнейший Макариос вручил свои подарки членам нашей делегации. Несмотря на то, что обед был дан президентом Республики и на нем присутствовали министры, посол, он не походил на «дипломатический обед». Это была трапеза друзей. Архиепископ Макариос своей простотой, шутками, обращением с людьми чем-то напоминал мне блаженной памяти Святейшего Патриарха Сергия — этого великого иерарха нашей Церкви.

2 мая, в воскресенье, И. П. Кондаков и В. Ф. Кузнецов поехали на одну из площадей города, где присутствовали на первоймайской демонстрации. Я же в 7 часов утра был в резиденции Архиепископа Макариоса, в которой он постоянно живет как Глава Автокефальной Кипрской Православной Церкви. Помещение Архиепископии — новое, выстроенное нынешним Главою Церкви, обширное, построенное со вкусом. Рядом — старое помещение, бывшее когда-то монастырем. Здесь же храм, в котором наиболее часто совершает богослужения Архиепи-

скоп. Этот храм, как и все, которые я видел впоследствии, напоминает собою обычные греческие храмы. Я обратил внимание на одну интересную деталь: все престолы с трех сторон огорожены по верхней доске барьером, похожим на барьеры старинных конторок, за которыми писали стоя.

Вместе с Блаженнейшим мы проследовали в загородный храм, где он должен был совершить литургию. У входа в храм толпилось много народа. Когда мы вышли из машины, нас осыпали лепестками роз. Затем Архиепископу поднесли кадильницу, на раскаленные угли которой он положил благоухания. Встреча Архиепископа духовенством (четырьмя священниками и двумя диаконами) ничем не отличалась от встреч, которые обычно имеют место в восточных Церквях. Архиепископ вззошел на свой трон, мне было указано место напротив него. Были пропеты Часы, началось облачение на середине храма. После Малого входа я также был приглашен в алтарь, где молился в продолжение всей Божественной литургии. После литургии Архиепископ, разоблачившись, вновь вышел на середину храма, к своему месту, и сказал, обращаясь ко мне, несколько приветственных слов. Я ответил краткой речью и поднес ему образ Божией Матери.

Провожаемые восторженными криками, которыми повсюду встречают и провожают Архиепископа, мы с букетами цветов в руках отбыли в Архиепископию. Там Архиепископ Макариос угостил меня завтраком, за которым, кроме нас, присутствовал только переводчик Протопопас, который во время всего путешествия сопровождал меня. Беседа за завтраком была очень откровенной и дружественной, и я еще раз почувствовал ум и простоту Главы Автокефальной Церкви, президента Республики.

В этот же день Архиепископ Макариос ездил в город Фамагуста на открытие благотворительного базара. Он пригласил меня сопровождать его. Затем Архиепископ Макариос простился с нами в своей резиденции. Это была моя последняя встреча с Архиепископом, так как он уезжал в Грецию. Забегая вперед, скажу, что во время путешествия по острову мне довелось посетить родное село Архиепископа, небольшое, очень живописное, где, выслушивая приветствия его жителей, в частности детей, мне кажется, я понял откуда у Архиепископа его чарующая простота, которую не изменило высокое положение Главы государства. Любопытная деталь: личную машину президента водит его родной брат, очень симпатичный простой человек.

Наша делегация нанесла визиты председателю «греческого» парламента (есть еще «турецкий» и объединенный, так, по крайней мере, я понял из объяснений переводчика) и мэру, должность которого учреждена совсем недавно. Осмотрели город, очень красивый, имеющий старые кварталы с узкими улочками и бесконечными магазинчиками, и новые, застроенные современными домами. Турецкие кварталы мы осмотреть не могли. Однако они не отделены никакими капитальными сооружениями, как, например, в Иерусалиме, иногда это мешки с песком, иногда — проволока, а иногда — ничего. «На той стороне улицы уже турецкий квартал», — говорили вдруг наши спутники. Не слышал я и никаких проклятий туркам со стороны греков; только, показывая старинные раскопки, — а их очень много на Кипре, — греки-киприоты всегда обращали внимание на них со словами: «Это же доказательство того, что остров Кипр — исконная греческая земля».

Я могу с уверенностью повторить то, что говорят все люди доброй воли, теперь уже на основе собственных наблюдений, что, если бы не было «третьего лишнего», греки и турки — киприоты жили бы в мире и согласии.

Посетили мы музей, отражающий борьбу киприотов за независимость. Вместе с директором этого музея посетили бывшую английскую

тюрьму, которая стала теперь как бы филиалом музея. Страшное впечатление оставляет виселица. Она находится в закрытом помещении. Когда жертве накидывалась петля на шею, пол разверзался и казнь совершалась. Таких виселиц в помещении несколько. Жертвы — политические узники, борцы за независимость — хоронились во внутреннем дворе тюрьмы. Сейчас их могилы стали священным местом киприотов. Наша делегация возложила венки.

На второй день приезда в Никозию Общество «Кипр — СССР» устроило торжественное заседание, на котором с речью выступил И. П. Кондаков, а затем экспромтом пришлось выступить и мне. Задавали вопросы. Обстановка была теплой и дружественной.

Пришлось мне выступить в Обществе девушек-христианок. Я говорил о роли девушек и женщин в церковной жизни, а отвечая на слова председателя, сказал, что киприотам надо беречь свой суверенитет как зеницу ока. В честь делегации был дан концерт.

3 мая делегация выехала в г. Лимассол. Здесь мы нанесли визит митрополиту Киттийскому Анфиму, который был, между прочим, в Москве на торжествах по случаю пятидесятилетия архиерейского служения Его Святейшества Патриарха Алексия, и мэру города. Осмотрели Техническую школу. Затем был митинг в той же Технической школе, где я сделал доклад «О вкладе Русской Церкви в дело борьбы за мир». Вечером — парадный ужин с речами.

4 мая делегация, разделившись на две части, выехала из Лимассола; я вместе с послом П. К. Ермошиным — в древний Пафос. Здесь митрополит Пафский Геннадий, которому я нанес визит, попросил меня обратиться с балкона его дома с речью к народу. Затем была осмотрена гимназия. Ее директор выступил перед учениками в заполненном до отказа зале с пространной речью. Пришлось отвечать. Вообще за время поездки мне пришлось сказать чрезвычайно много речей, хотя запланирована была всего одна. Помимо упомянутых, пришлось не раз говорить в деревнях, жители которых встречали нас с цветами. Иногда во встрече принимало участие духовенство, дважды — в облачениях. Эти деревенские встречи оставили особенное впечатление. Все население на улице! Цветы, улыбки, приветствия. Чувствуется большая любовь к нашей стране и ее народам, глубокая благодарность за помощь, оказанную в трудные для Кипра дни.

И в Лимассоле и в Пафосе мы осматривали раскопки. С археологической точки зрения — это ценные находки. Отрыты развалины языческих храмов, христианских, домов переходного времени. Я не специалист, и меня больше волнуют в таких случаях не сами обнаруженные предметы, а их древность, и мысли о людях, когда-то живших в этих домах, молившихся в этих храмах. Много об этом хотелось бы сказать, потому что много об этом думалось на Кипре, но сейчас не время и не место.

Вечером митрополит Геннадий угостил нас национальным ужином, а на другой день, 5 мая, с раннего утра мы отправились осматривать монастыри. До вечера были в пути. В Пафосе мы любовались морем, за которым расположилась Африка. В конце путешествия по монастырям любовались морем, за которым виднелась Турция, т. е. проехали поперек весь остров. Три монастыря, которые мы осмотрели, расположены в горах и очень живописны. Но монахов в них немного.

Вечером мы вернулись в Никозию. Во время этого путешествия мы видели «камни Афродиты», на том месте, где она «вышла из пены морской». Это, пожалуй, единственное место, которое мы видели, связанное с языческой мифологией.

В Пафосе показывают столб, к которому был привязан апостол Павел во время его бичевания. Интересно отношение к нему местных жителей: они как бы стыдятся поступков своих предков.

6 мая, в последний день пребывания на Кипре, состоялось подписание договора между Обществами «СССР — Кипр» и «Кипр — СССР» о сотрудничестве. Вечером был дан прощальный ужин.

Утром 7 мая делегация вылетела на Родину. Проводы, как и встреча, были теплыми и дружественными.

Да хранит Господь мужественный народ Кипра, да ниспошлет мир между всеми его насельниками, да благословит независимое и суверенное развитие маленькой, но мужественной Республики, ныне ведомой великим патриотом Архиепископом Макариосом!

Киприан,  
архиепископ Берлинский и Среднеевропейский,  
Патриарший Экзарх

## ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

**Московская епархия.** В Неделю о самаряныне, в воскресенье 23 мая 1965 г., митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен совершил Божественную литургию в Троицком соборе г. Подольска, по окончании которой произнес проповедь на евангельскую тему и благословил молящихся. По окончании богослужения митрополит Пимен посетил Никольский храм в с. Домодедове и Христорожественский в с. Беседы, где в присутствии членов исполнительных органов ознакомился с жизнью этих приходов и преподал всем архиастырское благословение.

**Ленинградская епархия.** Митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, помимо постоянного своего служения в Никольско-Богоявленском кафедральном соборе и Свято-Троицком соборе б. Александро-Невской Лавры в Ленинграде, в текущем году совершил следующие богослужения.

В среду на первой седмице Великого поста, 10 марта, он читал Великий канон преп. Андрея Критского в храме св. ап. и ев. Иоанна Богослова в Ленинградской духовной академии и семинарии, 11 марта, в четверг, молился в академическом храме за утренним богослужением вместе с воспитанниками и студентами ленинградских духовных школ, а 13 марта, в субботу, совершил в храме академии Божественную литургию, за которой учащие, студенты, воспитанники и служащие академии и семинарии приобщились Св. Таин Христовых.

27 марта, в Крестопоклонную Неделю, всенощное бдение с выносом Св. Креста и Божественную литургию митрополит Никодим, как управляющий Олонецкой епархией, совершил в Крестовоздвиженском соборе, а вечером того же дня — вечерню с пассией в Екатерининской церкви г. Петрозаводска.

В праздник Благовещения Пресвятой Богородицы Божественную литургию и всенощное бдение накануне митрополит Никодим совершил в Николо-Богоявленском кафедральном соборе Ленинграда в сослужении священнослужителей — участников заседания Богословской комиссии Христианской Мирной Конференции, проходившей в эти дни в Ленинграде: епископа Пальмирского Игнатия (Антиохийский Патриархат), епископа Белгород-Днестровского Антония, представителя Антиохийского Патриархата в Москве архимандрита Алекоия (Абдель-Карим), протоиерея Иоанна Комана и протоиерея Георгия Соаре (Румынский Патриархат), представителя Болгарского Патриархата в Москве архимандрита Филарета, протоиерея Алексия Зноско (Польская Церковь), инспектора Московской духовной академии архимандрита Филарета и других священнослужителей.

В субботу 10 апреля митрополит Никодим совершил всенощное бдение в храме св. ап. и ев. Иоанна Богослова в Ленинградской духов-

ной академии в сослужении епископа Пальмирского Игнатия, епископа Волоколамского Питирима, епископа Белгород-Днестровского Антония и академического духовенства.

В воскресенье 11 апреля митрополит Никодим в сослужении епископа Пальмирского Игнатия, епископа Волоколамского Питирима, епископа Белгород-Днестровского Антония, настоятеля Антиохийского подворья в Москве архимандрита Алексия, протоиереев Иоанна Комана, Георгия Соаре и Исидора Тодорана (Румынский Патриархат), представителя Болгарского Патриархата в Москве архимандрита Филарета, протоиерея Алексия Зноско, инспектора Московской духовной академии архимандрита Филарета, представителя Московского Патриархата при ХМК в Праге протоиерея Павла Соколовского и собора ленинградского духовенства совершил Божественную литургию в Свято-Троицком соборе б. Александро-Невской Лавры. За богослужениями 10 и 11 апреля присутствовали все участники Богословской комиссии ХМК и приглашенные гости.

На Страстной седмице и в дни Святой Пасхи митрополит Никодим, помимо служения в Никольском и Троицком соборах, совершил богослужения и в других храмах Ленинграда: вечернее богослужение Великого понедельника в Крестовой Успенской церкви, в Великий вторник — литургию Преждеосвященных Даров в храме св. ап. и ев. Иоанна Богослова в Ленинградской духовной академии и семинарии; во вторник Светлой седмицы — Божественную литургию в Спасо-Преображенском соборе, за которой молились паломники из Западноевропейского Экзархата Московской Патриархии; в воскресенье 16 мая — Божественную литургию в храме св. прав. Иова, что на Волковом кладбище в Ленинграде.

**Виленская епархия.** В воскресенье 16 мая архиепископ Виленский и Литовский Антоний прибыл в Каунас, где в Благовещенском соборе совершил Божественную литургию и после нее молебен пред чтимым образом Божией Матери «Сурдегской».

В воскресенье 23 мая Преосвященный Антоний совершил Божественную литургию с молебном в Свято-Троицком храме в г. Свенцяны — первое архиерейское богослужение со дня освящения этого храма в 1898 году.

За всеми богослужениями архиепископ Антоний произносил поучения на праздничные темы.

**Волынская епархия.** На третий день Святой Пасхи епископ Волынский и Ровенский Леонтий совершил Божественную литургию и пасхальную вечерню накануне в Троицком женском монастыре, что в г. Корце. Перед вечерней у входа в главный храм архипастыря встретила со словами пасхального приветствия и с хлебом-солью игуменья монастыря Людмила, а в самом храме от имени собравшегося духовенства и верующих его тепло приветствовал старший священнослужитель монастыря игумен Севериан. Божественную литургию епископ Леонтий совершал в сослужении монастырского духовенства и четырех иереев, удостоенных Святейшим Патриархом высоких церковных наград. За богослужением Преосвященный Леонтий огласил Пасхальное послание Святейшего Патриарха Алексия, а в конце произнес поучение о Светлом Христовом Воскресении. После литургии был совершен крестный ход вокруг храма.

В тот же день епископ Леонтий посетил три приходских храма.

**Калужская епархия.** 2 мая, в Неделю Антипасхи, архиепископ Калужский и Боровский Ермоген совершил Божественную литургию в Успенском храме г. Малоярославца, после которой произнес поучение о Воскресении Христовом и явлении Воскресшего Спасителя женам-мироносицам и апостолам.

**Омская епархия.** Епископ Омский и Тюменский Николай во Всехсвятском храме г. Тюмени совершил в воскресенье 4 апреля Божественную литургию и всенощное бдение накануне. За литургией Преосвященный Николай рукоположил диакона Илию Равелева во священника к Никольской церкви г. Ялуторовска, Тюменской области. В этот же день вечером он совершил пессию в Знаменском соборе г. Тюмени и произнес поучение об искупительных Страданиях Христовых. В понедельник 5 апреля там же за вечерним богослужением он читал Великий канон преп. Андрея Критского, а на следующий день, 6 апреля, молился за литургией Преждеосвященных Даров.

В праздник Благовещения Пресвятой Богородицы Преосвященный Николай совершил в Знаменском соборе г. Тюмени всенощное бдение и Божественную литургию.

**Пензенская епархия.** Архиепископ Пензенский и Саранский Феодосий на Светлой седмице посетил ряд приходов своей епархии, где совершал пасхальные богослужения (утреню и Божественную литургию): во вторник — в Михаило-Архангельской церкви пос. Мокшан; в среду — в Казанской церкви г. Кузнецка; в четверг — в Иоанно-Богословском соборе г. Саранска и в пятницу — в Михаило-Архангельской церкви с. Ичалки.

По благословению Святейшего Патриарха Алексия Преосвященный Феодосий возложил Патриаршую награду — митру — на настоятеля храма пос. Мокшан прот. М. Лебедева, и в г. Кузнецке — на настоятеля храма прот. Ф. Малявицкого.

**Рижская епархия.** Во вторник на Светлой седмице епископ Рижский и Латвийский Никон совершил в рижском Покровском храме Божественную литургию, за которой рукоположил псаломщика одного из сельских приходов Феодора Рейхмана во диакона. В четверг на Светлой седмице за Божественной литургией в рижском храме в честь Нерукотворенного образа Спасителя диакон Ф. Рейхман был рукоположен во священника.

**Смоленская епархия.** На второй день Святой Пасхи, 26 апреля, епископ Смоленский и Дорогобужский Антоний совершил Божественную литургию в Спасо-Окопной церкви г. Смоленска, а на следующий день — Божественную литургию в храме преп. Антония и Феодосия Киево-Печерских в с. Печерском. За обеими службами епископ Антоний приветствовал всех собравшихся и пожелал им пребывать в пасхальной радости, мире и любви.

5 мая, в канун праздника св. великомученика Георгия Победоносца, Преосвященный Антоний прибыл в г. Рославль и совершил всенощное бдение в Вознесенской кладбищенской церкви. Перед началом богослужения, осматривая празднично украшенное кладбище, он поклонился братской могиле, в которой погребены более 130 тысяч расстрелянных и замученных фашистами советских граждан. В самый день праздника епископ Антоний совершил Божественную литургию в Преображенском храме г. Рославля. За богослужениями он произносил краткие поучения, призывая верующих чтить память и молиться о всех тех, кто в годы Отечественной войны отдал жизнь за свободу и независимость нашей Родины.

**Черниговская епархия.** 9 мая епископ Черниговский и Нежинский Нестор, управляющий Сумской епархией, совершил в храме г. Ахтырки по случаю престольного праздника — Недели свв. жен-мироносиц — Божественную литургию, за которой на Малом входе возложил очередные церковные награды на некоторых сослуживших с ним иереев, а на настоятеля храма прот. Ф. Козиенко возложил Патриаршую награду — митру.

После литургии Преосвященный Нестор обратился к молящимся с приветственным словом.

**Ярославская епархия.** 26 апреля, в Светлый понедельник, архиепископ Ярославский и Ростовский Сергей совершил Божественную литургию в храме в честь Толгской иконы Божией Матери в г. Ростове-Ярославском и после литургии обратился к пастве с приветственно-назидательным словом.

6 мая, в день памяти св. вмч. Георгия Победоносца, Преосвященный Сергей совершил Божественную литургию в Благовещенском храме пос. Яковлевское у г. Ярославля, по окончании которой, приветствуя богомольцев с праздником, произнес поучение о подражании св. великомученику и Победоносцу Георгию в его стойкости в вере.

28 мая, в день памяти св. блгв. царевича Димитрия Угличского и Московского, Преосвященный Сергей в сослужении местного и епархиального духовенства совершил Божественную литургию и накануне всенощное бдение в храме в честь св. блгв. царевича Димитрия в древнем городе Угличе. После литургии было совершено молебное пение св. покровителю храма; Преосвященный Сергей произнес поучение о связи Церкви небесной и земной.

### ЦЕРКОВНЫЕ ТОРЖЕСТВА В АРГЕНТИНСКОЙ ЕПАРХИИ

По поводу 20-летия Патриаршества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и дня его тезоименитства, в воскресенье 28 февраля 1965 года в храме Благовещения Пресвятой Богородицы в г. Буэнос-Айресе Преосвященный Никодим, епископ Аргентинский и Южноамериканский, в сослужении Преосвященного епископа Мелетия (Константинопольский Патриархат), протоиерея Фомы Герасимчука и других священнослужителей совершил Божественную литургию. За богослужением присутствовали представитель Антиохийской Церкви архимандрит Иоанн, представитель Армянской Церкви архиепископ Бабкен Абадян, директор некаатолических вероисповеданий при Министерстве иностранных дел и культов д-р Роберто Браво и ряд предста-



НА ПРИЕМЕ У ЕПИСКОПА АРГЕНТИНСКОГО И ЮЖНОАМЕРИКАНСКОГО  
НИКОДИМА ПО СЛУЧАЮ 20-ЛЕТИЯ ПАТРИАРШЕГО СЛУЖЕНИЯ  
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ.

Буэнос-Айрес, 28 апреля 1965 года

вителей местных властей. Богослужение совершалось на славянском, греческом и испанском языках. По окончании литургии был совершен молебен Митрополиту Алексию, Святителю и Чудотворцу Московскому.

**А. Г. Васько**

Буэнос-Айрес, Аргентина

\*

В текущем году праздник Благовещения Пресвятой Богородицы приходился на рабочий день, и поэтому праздничная литургия в Георгиевском кафедральном соборе г. Буэнос-Айреса была совершена в воскресенье 28 марта. Ее совершали митрополит Сан-Паолоский, Экзарх Антиохийского Патриархата в Бразилии, Игнатий (Фырсли); митрополит Буэнос-Айресский, Экзарх Антиохийского Патриархата в Аргентине, Мелетий (Швайти) и епископ Аргентинский и Южноамериканский, представитель Московского Патриархата, Никодим (Руснак) в сослужении настоятеля Благовещенского русского храма священника В. Римского-Корсакова. Множество молящихся — православных арабов и наших русских соотечественников — заполнило храм.

В Благовещенском русском храме торжественное богослужение по случаю престольного праздника совершалось 7 апреля (25 марта по старому стилю). Разделить радость праздника в храм прибыл митрополит Буэнос-Айресский Мелетий, который совместно с епископом Аргентинским и Южноамериканским Никодимом и в сослужении местного духовенства совершил Божественную литургию. Богослужение совершалось на славянском, арабском и испанском языках.

В трогательном братском общении православных русских, греков и арабов прошли также и дни Страстной седмицы и Святой Пасхи.

23 апреля, в Великую пятницу, в 10 часов вечера, от одного храма до другого был совершен крестный ход со Святой Плащаницей, в котором участвовали православные греки со своим архипастырем епископом Мелетием, православные арабы во главе с митрополитом Мелетием и наши русские с епископом Никодимом. Тысячи верующих с зажженными свечами в руках заполнили улицы, по которым двигался крестный ход.

В таком же братском общении прошла и Святая Пасха. К светлой пасхальной заутрене тысячи наших соотечественников собрались вокруг своего родного Благовещенского храма. Поздняя литургия была совершена в 10 часов утра в Антиохийском кафедральном соборе, а после нее — сразу пасхальная вечерня. Приглашенный митрополитом Мелетием к служению этой вечерни епископ Никодим прочитал Святое Евангелие на славянском языке.

В 5 часов того же дня по просьбе епископа Константинопольской Церкви Мелетия епископ Никодим сослужил ему в греческом соборе, где прочитал Святое Евангелие на румынском языке, а сопровождавший его священник Владимир Римский-Корсаков — на русском.

**Свящ. Владимир Римский-Корсаков,  
настоятель Благовещенского храма в Буэнос-Айресе**

## **60-летие ПАСТЫРСКОГО СЛУЖЕНИЯ ПРОТ. И. СОБОЛЕВА**

28 мая 1965 года исполнилось 60 лет служения в священном сане протоиерея Иоанна Соболева, настоятеля Богоявленского патриаршего кафедрального собора в Москве.



ПРОТОИЕРЕИ  
ИОАНН СОБОЛЕВ

Родился о. Иоанн в 1883 г. в семье священника. Девяти лет он был помещен в Перервинское духовное училище, а затем в Московскую духовную семинарию, которую окончил в 1903 г. С третьего класса училища, лишившись отца, о. Иоанн начал петь в церковном хоре, а последние два года обучения в семинарии состоял канонархом, исполняя также должность псаломщика. На всю жизнь с тех пор о. Иоанн сильно полюбил церковное пение и мог хорошо управлять хором.

По окончании семинарии о. Иоанн был принят на должность учителя в начальную школу при московском Златоустовском монастыре, 15 мая 1905 года был рукоположен во диакона, а 25 мая того же года — во священника и назначен в с. Петровское, Московской епархии. В 1932 г. о. Иоанн был назначен настоятелем церкви в с. Жилино, а вскоре — благочинным церковей Раменского округа, Московской епархии.

За патриотическую деятельность в годы Великой Отечественной войны о. Иоанн был удостоен правительственной награды — медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»

В 1946 г. он был переведен в Москву, в церковь «Воскресения Словущего», что в Брюсовском переулке, а потом, по личной просьбе, — в пос. Удельная, ближе к месту жительства. В этом приходе в 1955 г. торжественно отмечалось 50-летие пастырского служения о. Иоанна.

В начале нынешнего года указом Святейшего Патриарха Алексия о. Иоанн был назначен настоятелем Богоявленского патриаршего кафедрального собора.

В течение 60-летнего пастырского служения о. Иоанн с большим усердием исполнял все возлагавшиеся на него церковные послушания: 20 лет он был благочинным, со дня основания и до настоящего времени состоит членом Пенсионного комитета Московской Патриархии, а также членом Епархиального совета Московской епархии. В 1957 г. он был членом Комитета по подготовке Всемирного фестиваля молодежи в Москве.

За усердное служение Церкви Божией о. Иоанн удостоен всех церковных наград, включая служение Божественной литургии с открытыми царскими вратами. Он награжден двумя крестами с украшениями, а также особым Патриаршим крестом. Недавно, будучи уже настоятелем Богоявленского собора, ко дню Святой Пасхи получил из рук Его Святейшества церковный орден св. князя Владимира II степени.

В знаменательный день своего юбилея досточтимый юбиляр совершил Божественную литургию в Богоявленском патриаршем соборе в сослужении соборного духовенства. Поздравить его пришли прихожане собора, а также многие верующие из тех приходов, где он служил ранее.

Прот. А. Казновецкий

## ЕПИСКОП ИННОКЕНТИЙ

(НЕКРОЛОГ)

14 мая 1965 года скончался пребывавший на покое в г. Смоленске бывший епископ Смоленский и Дорогобужский Преосвященный **Иннокентий** (в мире Иоанн Иоаннович Сокаль).

Епископ Иннокентий родился 7 января 1883 года в б. Холмской губернии. Варшавское духовное училище, Холмская духовная семинария, Киевская духовная академия — так «от силы в силу» восходил молодой Иоанн Сокаль к вершинам премудрости Божией.

В 1910 г., по окончании академии, он был назначен помощником инспектора Курской духовной семинарии, а в 1912 г. перемещен на должность инспектора параллельных классов Курской духовной семинарии в г. Рыльске, где 14 октября 1912 г. епископом Рыльским Никодимом был рукоположен в сан иерея и начал проходить пастырское служение. Послереволюционный период, по 1950 год, прот. И. Сокаль прожил за границей, находясь до 1945 года в составе так назыв. Высшего русского церковного управления за границей (карловацкий раскол). В апреле 1945 года прот. И. Сокаль принес покаяние Матери-



ИННОКЕНТИЙ,  
ЕПИСКОП СМОЛЕНСКИЙ  
И ДОРОГОбУЖСКИЙ

Церкви, был принят в ее лоно и Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия назначен настоятелем Троицкой русской церкви в Белграде и благочинным русских приходов в Югославии. В июле 1948 г. протоиерей Иоанн Сокаль деятельно участвовал в Совещании Глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в Москве в связи с празднованием 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви.

В январе 1950 г. о. Иоанн возвратился на Родину и был назначен на должность ректора Саратовской духовной семинарии. С 25 июня 1953 г. он ректор Минской духовной семинарии, а с 1956 г. — Одесской. 20 июля 1957 г. о. Иоанн был назначен настоятелем смоленского Успенского собора и секретарем Управления Смоленской епархией. За время своего почти полувекового пастырского служения о. Иоанн был удостоен всех священнических наград, а 9 февраля 1951 г. профессорский совет Ленинградской духовной академии присудил ему ученую степень магистра богословия. Овдовев, о. Иоанн принял монашеский постриг с именем Иннокентия.

Священный Синод в своем заседании от 24 апреля 1959 года определил иеромонаху Иннокентию по возведении его в сан архимандрита быть епископом Смоленским и Дорогобужским. Его епископская хиротония состоялась 10 мая 1959 года в Троице-Сергиевой Лавре.

Пять лет правил Преосвященный Иннокентий смоленской паствой, и только тяжкий недуг вынудил его оставить кафедру и уйти на покой в октябре 1964 г.

Последние годы своей жизни епископ Иннокентий, прикованный к одру болезни, доживал в ставшем ему близким Смоленске.

Тихо, спокойно отошел Владыка ко Господу 14 мая в 7 часов утра, напутствуемый молитвами своего преемника по кафедре епископа Антония. Вскоре после его кончины епископ Антоний совершил первую панихиду. После вечернего богослужения 14 мая тело почившего архиерея было перенесено в Успенский собор, где, прерываемые лишь панихидами, не смолкали над гробом слова Евангелия.

Утром 16 мая, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, прибыл в Смоленск епископ Волоколамский Питирим. Совместно с епископом Смоленским и Дорогобужским Антонием им была совершена Божественная литургия.

По запричастном стихе прот. Г. Шышко, родственник усопшего, в своем слове о почившем рассказал о добрых душевных качествах отошедшего ко Господу иерарха. По окончании литургии епископ Антоний, сказав краткое слово, огласил телеграмму от Святейшего Патриарха Алексия: «Молимся о мире души почившего доброго архипастыря. Передайте родным его и вверенной Вам пастве мои сердечные соболезнования. Направляем в Смоленск епископа Питирима для участия в погребении. Патриарх Алексий».

Перед оповещением надгробное слово произнес епископ Питирим. Он кратко сказал о жизненном пути скончавшегося архипастыря, а также о значении заупокойной молитвы, отметив при этом, что Господь проявил к почившему Свою особую милость, посетив его продолжительной болезнью, дабы принять его, уже подготовленного уединенной молитвой и очищенного покаянием, в Свои вечные обители.

По окончании отпевания гроб с телом покойного Владыки был обнесен вокруг собора и препровожден на Тихвинское кладбище г. Смоленска. Здесь прах Преосвященного епископа Иннокентия был предан земле рядом с могилами митрополитов Смоленских Симеона, Сильвестра, Гедона и Сильвестра.

Да упокоит Господь душу раба Своего в селениях праведных!

Иеромонах Павел (Максименко)

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ»

Мое назначение представителем-Экзархом Александрийской Патриархии при Московском Патриархате, возглавляемом достоуважаемым Патриархом Московским и всея Руси Алексием, дало мне возможность близко увидеть и познакомиться с современной Россией и со Святой Русской Православной Церковью.

Прошло девять месяцев моего пребывания в России, и я могу сказать о ней только хорошее и приятное.

Любовь и братское отношение, которые я встретил, сгладили большие трудности первых дней моего пребывания здесь, которые возникли от незнания русского языка. Я не могу выразить мое безграничное восхищение Русской Православной Церковью, тем подлинно христианским духом, в каком она живет и работает в России. Это мое мнение укрепили и мои посещения храмов Москвы, где, присутствуя на праздничных богослужениях, я был изумлен духовным богатством советской столицы.

Посетил я также и великую священную Лавру святого Сергия, поражающую своим духовным богатством и великолепием и являющуюся средоточием духовной жизни Русской Церкви. От всего находящегося и происходящего в священной Лавре посетителя охватывают чувства восторга и удивления.

В середине зимы, когда еще был снег на полях, я посетил красивейший город Ленинград, где сосредоточены несметные сокровища не только материальные, но и религиозные, о чем свидетельствуют великолепные храмы и большое количество верующих, которые повседневно заполняют эти храмы.

В нашем храме Александрийского подворья в Одессе, среди дорогих собратий-иереев и усердных богомольцев-прихожан, а также и в других храмах, где я бывал по приглашению почтеннейшего, деятельного и всеми любимого епископа Белгород-Днестровского Антония, я видел веру русских людей и изумлялся ей. Проявления их любви и набожности, поистине сказать, очень трогательны. С большим волнением я присутствовал на многих хиротониях молодых воспитанников духовной семинарии; это — большая радость и утешение, как обетование достойного продолжения церковной жизни во славу Божию. В святом монастыре и в семинарии при нем я имел возможность наблюдать постоянные деятельные заботы их духовного руководителя Преосвященного Антония и других наставников, произведшие на меня глубокое впечатление.

По правде сказать, я мог бы еще много говорить, чтобы выразить все свои мысли и впечатления.

В духовных сношениях между Православными Патриархиями мы весьма многим обязаны Святейшему Патриарху Московскому, достойнейшему и почтеннейшему Кир Алексию, как вдохновителю прекрасных идей единения.

Благодарю также Высокопреосвященного председателя Отдела внешних церковных сношений, всем известного, высокочтимого и любимого в Православии митрополита Ленинградского Кир Никодима, который неоднократно оказывал мне гостеприимство в Москве и Ленинграде, проявляя ко мне любовь и внимание.

Большую благодарность я выражаю также и Советскому правительству за оказываемое мне гостеприимство в СССР.

Надеюсь, что со временем осуществится мое желание еще ближе ознакомиться с русским православным богословием и его идеями.

Уезжая в отпуск в Афины, я благодарю всех за всё, сделанное для меня.

Архимандрит Ириней Таламбекос,  
представитель Александрийского Престола

Одесса,  
17 мая 1965 г.

# ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

## ПОУЧЕНИЕ В НЕДЕЛЮ 4-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЕ

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа! Возлюбленные о Христе братья и сестры! В сегодняшнем евангельском чтении об исцелении слуги капернаумского сотника нам был преподан урок о том, какова у христианина должна быть сила веры.

Человек, о котором повествует сегодняшнее евангельское чтение (Мф. 8, 5—13), был язычник; сотником он назывался потому, что был начальником ста римских солдат. Живя в иудейском городе Капернауме и начальствуя над отрядом римских воинов, он с уважением относился к иудейской религии и даже построил для иудеев молитвенный дом. Это говорит о его благосклонности к почитанию истинного Бога. Несомненно, что он не только слышал об Иисусе Христе, как о Великом Чудотворце, но, возможно, и видел Его. У сотника был слуга, который заболел и, как говорится в Евангелии, жестоко страдал. Судя по рассказу, сотник любил его и заботился о нем. Если вспомнить, что в то время среди язычников царили дикие, жестокие нравы, когда слуга или раб не считался человеком, а расценивался как вещь, то забота сотника о своем болящем слуге заставляет нас думать о нем, как о человеке милосердном, с чутким и добрым сердцем.

И вот, когда Спаситель пришел в Капернаум, сотник спешит к Нему. Не взирая на свой чин и занимаемое им высокое положение, он просто, с открытым сердцем и душой, полной искренней веры, обращается к Иисусу Христу с такими словами: «Господи! слуга мой лежит дома в расслаблении и жестоко страдает» (Мф. 8, 6).

Видя веру его, Спаситель говорит ему: «Я приду и исцелю его». Сотник, видимо, не ожидал такого скорого и благостного ответа. Он не был готов принять Великого Пророка в свой дом. И нас всех поражает удивительная скромность этого человека. Он говорит Иисусу Христу: «Господи! я недостойн, чтобы Ты вошел под кров мой, но скажи только слово, и выздоровеет слуга мой» (Мф. 8, 8).

В этих словах сотника проявилась такая поразительная сила веры, что Господь, обращаясь к народу, сказал: «Истинно говорю вам, и в Израиле не нашел Я такой веры». Несомненно, что такая вера была залогом дальнейшего нравственного совершенства. Ведь именно такую веру Христос желал пробудить среди всех людей. Господь провидел, что многие язычники, как этот сотник, со всех сторон мира уверуют в Евангелие и наследуют Царство Небесное. Поэтому, глубоко скорбя о том, что Он мало встречает такой веры среди Своего народа, Господь, провидя в грядущем распространение Своего учения о вере среди всех народов, говорит: «многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном, а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю» (Мф. 8, 11—12). И, снова обращаясь к сотнику, Господь, видя великую веру его, говорит: «Иди, и, как ты веровал, да будет тебе». И слуга исцелился в тот час (Мф. 8, 13).

Господь Иисус Христос во время Своей земной жизни много учил о вере и много совершал чудес. Исцеляя больных, Он обычно спрашивал их о вере: «Веруете ли, что Я могу это сделать?» (Мф. 9, 28)... «Если сколько-нибудь можешь веровать, все возможно верующему» (Мрк. 9, 23) — с такими словами Он обычно обращался к больным, просящим у Него исцеления. И если они веровали, то Он говорил им: «По вере вашей да будет вам» (Мф. 9, 29)... «Вера твоя спасла тебя» (Мрк. 5, 34; Лк. 17, 19; 18, 42). И больные получали исцеление.

Знаменательно, что не только горячая, живая вера больных, но и вера других лиц, просивших у Господа исцеления, творила чудеса. По просьбе близких Господь исцелил тещу апостола Петра (Лк. 4, 38), исцелял многих бесноватых (Мф. 4, 24; 8, 16; 15, 28; 17, 18), воскресил дочь Иаира (Мрк. 5, 22) и сына Наинской вдовы (Лк. 7, 11).

Так, братие и сестры, Евангелие учит нас, чтобы мы всегда с верою обращались к Богу в своих нуждах и так же, как этот сотник, верили, что Господь может исполнить прошение наше.

Искренняя вера, даже малая, как «горчичное зерно», по слову Спасителя, может творить великие дела (Мф. 17, 20; Лк. 17, 16).

Завтра, братие и сестры, мы будем прославлять святых первоверховных апостолов Петра и Павла.

Апостолы Петр и Павел — это, как называют их церковные песнопения, «светильники», «столпы» непоколебимой христианской веры. Они много потрудились в деле распространения Христовой веры и благовестия евангельского учения.

Ап. Петр — ближайший ученик Иисуса Христа. Он, некнижный и простой, первым был призван к апостольскому служению. Среди других апостолов он отличался особой ревностью и усердием в вере. С чувством горячего убеждения и пламенной веры он первый исповедал Иисуса Христа Сыном Божиим и за это высокое и святое исповедание был назван «камнем». Этот «камень», т. е. твердая вера ап. Петра, и послужил тем основанием, на котором была создана нерушимая до скончания века Церковь Христова.

Ап. Павел не был в числе непосредственных учеников Иисуса Христа. Получив воспитание в иудейской вере от своих учителей — фарисеев, он был неумеренным ревнителем отеческих преданий. На христианское учение он смотрел как на ересь, вредную для своей религии, и поэтому ненавидел и преследовал христиан. Его ненависть к ним доходила до того, что «он дышал угрозами и убийством» на них (Деян. 9, 1).

Но вот Сам Господь Иисус Христос чудесно явился ему, и он уверовал в Него. И эта вера возродила его и призвала на великое служение. Из гонителя Христа иудей Савл становится ревностнейшим служителем Его — апостолом Павлом, «Апостолом языков».

По силе своей веры святые апостолы Петр и Павел, не щадя себя, невзирая ни на какие трудности и опасности, проповедовали учение Христа во многих языческих странах, многих привели ко Христу и мученически закончили свою жизнь.

Они являют нам пример истинной, живой, деятельной веры в Бога, соединенной с любовью и добрыми делами. Своим словом и примером своей жизни они учат нас, как мы должны веровать. Будем же, братие и сестры, подражать им в вере, любви и преданности Христу.

Помолимся же нашему Господу и Владыке Иисусу Христу, чтобы Он даровал нам нелицемерную, крепкую и возрастающую веру, подобную той, какую имел упоминаемый в нынешнем Евангелии сотник, какую имели святые апостолы Христовы Петр и Павел и все угодники Божии. Аминь.

Прот. А. Глушаков

## ПРОПОВЕДЬ В НЕДЕЛЮ 6-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЕ

Возлюбленные о Христе братие и сестры!

В сегодняшнем апостольском чтении (Римл. гл. 12, ст. 6—14) мы слышали, как святой апостол Павел призывал римских христиан к духовному совершенству. По данной нам от Бога благодати, говорит святой апостол Павел, мы все имеем различные дарования: одному дан дар учительства, другому — дар служения, иной всю жизнь свою проводит в благотворении, помогая другим.

Все эти различные дары, о которых говорит апостол, имеют один характер, они даны нам для того, чтобы человек служил человеку подобно тому, как в одном теле все части служат общей цели. И наше исполнение воли Божией, наше применение этих даров в жизни также имеет один характер. Всё, что мы делаем для других, мы должны делать по-христиански, то есть если ты начальник, то начальствуй честно, добросовестно, если ты творишь ближнему своему добро, то делай это чистосердечно, если ты раздаешь что-либо, то делай это в простоте — твори все доброе с усердием.

Все это должно быть согрето непритворной любовью, ибо если делается что-либо без любви, то это теряет цену. Мы иногда делаем что-либо хорошее нашим ближним, но делаем без любви, формально выполняя свои обязанности. Такая помощь, происходящая не от сердца, а сделанная, как говорится, без души или, может быть, только напоказ, может даже обидеть человека. Ведь мы сами хорошо чувствуем, различаем, когда кто-либо делает нам доброе с любовью или же без любви. Если кто помогает нам без любви и мы чувствуем это, то от такого человека нам тяжело будет принять помощь. И вот апостол, как бы предвидя, что некоторые могут оказать помощь брату своему без любви, предупреждает новообращенных римских христиан и говорит: «Любовь ваша да будет непритворна. Будьте братолюбивы друг ко другу с нежностью, в почтительности друг друга предупреждайте...»

Слышите, дорогие мои, эти слова: «Будьте братолюбивы с нежностью»? Сколько нежности вкладывает мать в заботу о своем ребенке! Когда делаете добро, вспомните о нежной материнской ласке, и ваша помощь будет всегда приятна. «Будьте братолюбивы с нежностью...» Это значит, умейте понять, что происходит в душе близкого вам человека, не заденьте его больных мест. Подобно тому, как врач или сестра милосердия, перевязывая рану больному, старается сделать это не грубо, опасаясь причинить боль, прикасается к ране осторожно, накладывает на нее целебную повязку так, чтобы не увеличить страдания, — так и вы старайтесь помочь человеку в горе, утешая или, может быть, даже поучая его с нежностью, осторожно, боясь увеличить его скорбь.

«В почтительности друг друга предупреждайте...» Нужно ли пояснять эти апостольские слова? Они ясны, и каждому из нас нужно только запомнить их и исполнять. Если мы не только перестанем непочтительно относиться друг к другу, но будем стараться как бы обогнать друг друга в хорошей, искренней почтительности, тогда сразу исчезнут те нехорошие взаимоотношения, которые, к сожалению, встречаются часто и среди нас, христиан.

И в этом усердии не ослабевайте, наставляет апостол. Иногда, когда мы приходим в храм и слышим здесь слова нашего Божественного Учителя и Его святых апостолов о любви к Богу и к ближним, мы так настраиваемся, что готовы, кажется, всю жизнь свою отдать на служение ближним своим. Проходит день-другой, и мы постепенно забываем силу этих святых слов. Наше усердие как бы затухает, ослабевает, и мы снова становимся раздражительными, сварливыми. И братолюбие наше, которое казалось нам таким необходимым, естественным, прекрасным, постепенно ослабевает. Красота подвига тускнеет в наших же

глазах, и мы снова замыкаемся в узкий круг своей личной жизни. Огонь, который возгорелся в нас, пока мы стояли в храме, угасает, и в нашей душе снова наступает тот холод, от которого мы были готовы впасть в уныние.

Апостол наставляет римских христиан и вместе с ними и всех нас не допускать этого охлаждения души: «Духом пламенейте!» Эти слова вы слышали сегодня во время апостольского чтения. Но ясны ли вам эти слова? Поняли ли вы всю силу этих слов? Если все предыдущие наставления великого апостола о том, что нужно отвращаться от зла, прилепляться к добру, быть братолюбивыми и почтительными, ясны настолько, что нет нужды их разъяснять, то призыв пламенеть духом может быть так же ясен, но только трудно это объяснить, то есть трудно подобрать выражения, которые бы соответствовали этим двум кратким апостольским словам. Слова эти просты, а говорить о них, пожалуй, так же трудно, как трудно рассказать, что такое пламя. Посмотрите на пламя свечи, и вам станет понятно. Недаром в храме нашем всегда горят свечи. Они символы, знаки нашей молитвы, нашего стремления к Богу, знаки света нашей веры и теплоты нашей любви. Пламя — это нечто светлое, прекрасное, как бы воздушное, излучающее тепло, очищающее всякую скверну, всегда движущееся и вечно обновляющееся.

Поэтому в том же Послании, немного раньше, апостол Павел призывает христиан служить Богу «в обновлении духа» (Римл. 7, 6).

Пламя всегда служит символом чего-либо возвышенного. В устах апостола слово «пламенеть» сейчас служит символом вечно совершенствующегося человеческого духа: «Духом пламенейте!»

В другом своем Послании, к солунским христианам, апостол Павел предупреждает: «Духа не угашайте!» (1 Сол. 5, 19).

Угасание — всегда признак наступающей смерти. Апостол предупреждает нас: не угашайте духа! Берегите пламя вашей души. Утешайтесь надеждою, когда желаемая вами добрая цель еще не достигнута, никогда не теряйте этой надежды, ибо она, подобно якорю, который удерживает корабль в бурных водах, не даст вам погибнуть в бурных волнах несчастий. В скорби будьте терпеливы, то есть будьте стойкими в напастьях, не поддавайтесь унынию, чувству страха перед скорбями. Будьте постоянны в ваших добрых желаниях, настойчивы в достижении ваших достойных целей. Будьте постоянны в молитве, поучает апостол. То молитвенное настроение, то пламенение духа, которое вы приобрели в храме, унесите с собой, сохраните его надолго, не дайте ему угаснуть.

И если вы сохраните его, сохраните тот пламень, который вы, слушая здесь чтение апостольского Послания, зажгли в своем сердце, то никогда не угаснет в вашем сердце любовь, а если не угаснет ваша любовь, то не угаснет и ваш дух.

Если мы сохраним этот пламень в нашей душе и согреем непритворной любовью ближних наших, относясь к ним, как поучал апостол, с братолюбием, с нежностью, предупредительностью, если не ослабеет в этом наше усердие, тогда, дорогие мои, мы будем достойны звания христиан, будем достойны называться этим святым именем.

Тогда действительно, по слову апостола, мы будем составлять одно тело во Христе, и все наши дарования, как бы различны они ни были, будут служить жизни этого тела, подобно тому, как в нашем естественном теле многие разные члены живут одной цельной, неразрывной жизнью, содействуя друг другу. Аминь.

Феодосий,  
епископ Полтавский и Кременчугский

## РЕЧЬ

**митрополита Крутицкого и Коломенского ПИМЕНА  
на Всесоюзной Конференции советской общественности  
за мир, национальную независимость и разоружение**

17 июня 1965 года

Глубоко чтимое собрание!

От лица Русской Православной Церкви я сердечно приветствую всех вас, достойных представителей нашей миролюбивой советской общественности, собравшихся ныне здесь во имя торжества благородной идеи — утверждения на земле всеобщего, прочного и справедливого мира.

Русская Православная Церковь считает свое участие в Движении сторонников мира священным для себя долгом. Она видит в этом Движении реальную возможность для преодоления препятствий, воздвигаемых врагами мира и демократии на пути всестороннего и мирного развития человеческого общества, равно как и действенную помощь все еще зависимым или недавно вступившим на путь развития народам в их подчас весьма трудном продвижении к истинной национальной независимости, к подлинному государственному суверенитету, к беспрепятственному прогрессу во многообразных сторонах их внутренней жизни.

Русская Православная Церковь горячо поддерживает неизменно миролюбивый внешнеполитический курс Советского правительства, по достоинству получивший признание в самых широких кругах мировой общественности.

Поддерживая все без исключения силы, которые искренне стремятся содействовать ограждению человечества от угрозы новой мировой войны, Русская Православная Церковь самым деятельным образом участвует в Христианском движении в защиту международного мира — Христианской Мирной Конференции, — становящемся с каждым годом все более крепким и эффективным, объединяющем в себе все более и более широкие круги Церквей и христианской общественности многих стран и континентов. Ревностно исполняя одну из основных христианских заповедей — заповедь миротворчества (Мф. 5, 9), Русская Православная Церковь стремится побудить к вступлению на путь созидания мира те христианские круги, которые продолжают еще держаться в стороне от служения насущным нуждам человечества.

Позвольте заверить вас, дорогие друзья, что Русская Православная Церковь и впредь никогда ни на йоту не отступит от тех принципов, которыми она руководствуется в своих трудах по упрочению мира и дружбы между народами, никогда не ослабит своих усилий в борьбе за международный мир, никогда не отделит эти усилия от усилий народов нашего великого Отечества, вносящих неоценимый вклад в созидание мира во всем мире.

Мы собрались здесь в эти дни для того, чтобы обсудить насущные задачи советских сторонников мира, для того, чтобы подготовиться к участию во Всемирном Конгрессе Мира, имеющем быть в предстоящем июле в Хельсинки.

Задачи, стоящие ныне перед борцами за мир в нашей стране, так же как и задачи, лежащие на плечах всех активных сторонников мира, к какому бы они народу ни принадлежали, на каком бы континенте они ни жили, во многом определяются современной международной обстановкой. Эта обстановка, к сожалению, оставляет желать много лучшего. Она побуждает всех людей доброй воли самым энергичным образом выступить за немедленное и мирное урегулирование конфликтов в тех районах Земли, где в настоящее время происходят события, могущие оказать роковое влияние на судьбы всего человечества.

Прежде всего это относится к трагической ситуации, которую породили в Юго-Восточной Азии военные действия Соединенных Штатов Америки против суверенного государства Демократической Республики Вьетнам, а также вмешательство США во внутренние дела Южного Вьетнама. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей сделал в феврале с. г. заявление в связи с событиями во Вьетнаме, в котором выразил тревогу по этому поводу в следующих словах:

«Русская Православная Церковь глубоко огорчается трагическими сообщениями о бомбардировках и обстреле городов и сел Демократической Республики Вьетнам, производимых военной авиацией Соединенных Штатов Америки и Южного Вьетнама, и о многочисленных в результате этого жертвах среди мирного населения Северного Вьетнама. Эти произвольные и бесчеловечные действия, как бы их ни пытались оправдать правительство США, находятся в вопиющем противоречии не только с элементарными нормами международного права, но и христианской морали, являются нарушением Женевских соглашений 1954 года по Вьетнаму и содержат в себе угрозу разрастания вооруженного конфликта и опасность для всеобщего мира». Святейший Патриарх обратился к правительству Соединенных Штатов Америки с настойчивым призывом «в этот ответственный момент истории внять голосу благоразумия и без промедления прекратить военные нападения на Демократическую Республику Вьетнам».

Исключительно серьезный характер приняло в настоящее время развитие событий в Доминиканской Республике. И здесь причиной осложнения обстановки явилось вооруженное вмешательство США во внутренние дела этой Республики.

Рассматривая эти два наиболее опасные в настоящее время очага международной напряженности, невозможно не видеть единства породившей их природы. Ею является стремление некоторых правительств путем насилия подчинить своим интересам жизнь иных народов. Они, эти слепые вожди (Мф. 15, 14), по-видимому, не задумываются о тех страданиях, какие они причиняют мирным народам, не думают о том, что искры военного пожара, которые они сеют в различных странах, могут перекинуться на весь мир.

Наша совесть не может молчать пред лицом страданий народов Анголы, Мозамбика, Южной Родезии и других стран, живущих в обстановке жестокого террора, противного человеческой природе, восстающей против любого расового или национального разделения и угнетения, противного Самому Творцу, создавшему человека по образу Своему и по подобию (Быт. 1, 26).

Ту же экспансионистскую политику мы наблюдаем и в областях, территориально значительно более близких к нам. Чем иным можно объяснить, например, стремление к оснащению армии НАТО так называемыми многосторонними ядерными силами? И это в эпоху, когда требование соглашения о всеобщем, полном и контролируемом разору-

жении является требованием безусловно подавляющего большинства человечества!

Вместе со всем советским народом Русская Православная Церковь испытывает глубокое беспокойство за современное развитие этого комплекса внешнеполитических событий.

Но возлюбивших насилие ненавидит душа Господня (Псал. 10, 5).

Мы знаем, что все эти и подобные действия, нарушающие мирное течение жизни народов, находятся в вопиющем противоречии с обычными нормами международного права. Но мы знаем также и то, что они попирают самые священные заповеди Бога любви и мира: о любви человека к человеку (Мф. 22, 39), о правде, о милосердии, о миротворчестве (Мф. 5, 6—7, 9), и тем расстраивают то нравственное равновесие, которое было положено Творцом в основу духовного строя человечества.

Многочисленные жертвы среди мирного населения Вьетнама и жертвы в Доминиканской Республике, неисчислимые муки народов колониальных стран разве не вопиют к небу, требуя отмщения их виновникам? «Излей на них ярость Твою, и пламень гнева Твоего да обмет их» (Псал. 68, 25) — как бы слышим мы этот вопль. Мы знаем, что Господь остается верным Своим обетованиям, и вопль притесняемых, по Его словам, будет услышан Им (Исх. 22, 23).

Сама обстановка сегодняшнего дня показывает, что должно быть сделано ныне людьми доброй воли для пресечения страдания этих народов, для восстановления мира на их землях, для ограждения человечества от новой мировой войны, для создания необходимых условий к свободному и согласному развитию всех народов всех стран мира.

Люди доброй воли, и среди них многие представители христианских Церквей и религиозных объединений, концентрируют ныне свое внимание на Всемирном Конгрессе Мира, ожидая от его работы благих для дела мира между народами результатов, способных самым действенным образом послужить силам мира и прогресса.

Советская общественность горячо поддержала созыв Всемирного Конгресса Мира. Русская Православная Церковь полностью присоединяется к этому голосу. Она глубоко верит, что участники предстоящего Конгресса, представители различных политических и общественных взглядов и религиозных убеждений, достигнут необходимого единства мнений во всех основных вопросах, которыми живет ныне наша планета, достигнут и того единства действий, какое окажется в состоянии оздоровить современную международную обстановку. С этими мыслями направляются на Конгресс представители Русской Православной Церкви.

Вместе с тем мы исполнены глубокой надежды на то, что христианские Церкви и объединения, всемирные и региональные религиозные организации, ища, по апостолу, того, что служит к миру (Римл. 14, 19), по достоинству оценят значение Всемирного Конгресса Мира и окажут этому благородному форуму свою всестороннюю и действенную поддержку.

Дорогие друзья! От имени Русской Православной Церкви желаю полнейшего успеха настоящей Всесоюзной Конференции советской общественности за мир, национальную независимость и разоружение в твердой уверенности, что ее труды явятся многопользным вкладом в созидание того прекрасного здания всечеловеческого мира, какое возводится ныне волей и усилиями подавляющего большинства человечества.

И да наступит на Земле вожделенная и благословенная эра всеобщего мира!

## РЕЧЬ

### митрополита Ленинградского и Ладожского НИКОДИМА на приеме в честь участников заседания Богословской комиссии Христианской Мирной Конференции в Ленинграде 11 апреля 1965 года

Дорогие и возлюбленные братья и сестры, высокопочтимые гости!

Завершились ваши труды, подходит к концу и ваше пребывание в пределах Ленинградской митрополии.

Множество мыслей и чувств наполняет сердце мое и овладевает мною ныне, и я хотел бы сейчас высказать их вам как вице-президент Христианской Мирной Конференции, как христианин и епископ епархии, в пределах которой вы были ее гостями, и как гражданин своего Отечества.

Три дня назад вместе с моей паствой вы соединились в молитвенном прославлении Господа нашего Иисуса Христа, когда мы почитали Его Пречистую Матерь, имея перед своим мысленным взором конкретный исторический факт начала исполнения обетования Божия о спасении падшего человека. Чада Святой Церкви, получив в этот день в Божьем храме обновление своих духовных и телесных сил от радостного сознания близости Бога к человеку и ощущения реального богобщения в совместной молитве, разошлись «кийждо во своя» для продолжения своих повседневных трудов, вы же, дорогие братья, обратив свои мысли к таинственному, но реально свершившемуся во времени факту Боговоплощения, снова почерпнули уверенность и убежденность в необходимости нести миру слово примирения, исходя из своего христианского призвания.

Оставив на время свои повседневные труды, вы сосредоточили пристальное внимание на проявившемся акте бесконечной любви Творца к созданию Своему.

И мы видим, что не напрасно вы взяли на себя этот труд.

Я считаю работу вашей Комиссии выдающимся событием в истории Христианской Мирной Конференции. С первых дней возникновения нашего Движения мы помним, что встречаемся как последователи и ученики Спасителя нашего, и до тех пор и только тогда наше свидетельство будет авторитетным и иметь власть и силу над сердцами и умами детей Божиих, пока мы руководствуемся именем Христа Господа, пока в Нем Едином обретаем благодатную помощь. Поэтому всегда участники Христианского движения за мир обращали свой взор и искали ответа на все актуальные вопросы нашей жизни в слове Божиим, в христианском богословии.

И не является ли это праздником нашим, что богословы разных христианских традиций приносят богатство своего наследия и церковного опыта в священные стены православного храма богословия — в нашу духовную академию, чтобы утвердить ум свой и душу в неуклонном служении ближним своим во имя Бога, принявшего плоть человеческую для обожения, для спасения человека, чтобы даровать ему радость и на земле и в вечной жизни?!

Вашу работу можно сравнить с многоразличными благоухающими весенними цветами, принесенными в дар нашему благословенному и неутомимому в трудах Пражскому движению. Ваши богословские выводы явятся ценным вкладом для будущих миротворческих шагов при разрешении конкретных проблем, которые смогут встать перед нашей христианской совестью, где бы то ни было: в Юго-Восточной Азии, в Африке или Южной Америке. Результаты ваших трудов как обоснование христианского миротворчества с благодарностью воспримут люди,

ради которых Бог стал Человеком, а это будет конкретным положительным свидетельством нашим в секуляризованном мире.

Мы с божественным трепетом ощутили, что Слово, ставшее плотью, обитает среди нас и своею благодатью и истиной укрепляет наши сердца, ум и волю, и мы сознаем свою прямую ответственность и призвание для Славы Его защитить от истребления то, что больше всего возлюбил Бог, ради чего Он не пощадил Сына Своего Единородного.

Я считаю знаменательным и имеющим свой смысл и значение тот факт, что Богословская комиссия для изучения серьезных обоснований нашего Движения начала свою работу в Ленинграде, на земле, недавно еще залитой кровью, усеянной десятками тысяч невинных жертв минувшей войны, испытавшей на себе все ужасы и кошмары и расцветшей ныне, как полевая лилия, в мирном созидательном труде.

Я буду воссылать молитвенное благодарение Господу, воплотившемуся ради спасения всех земнородных, а не отдельной какой-то части людей, если вы за краткое время пребывания среди нас смогли почувствовать миролюбие и жажду мира тех, кто знает не из учебников истории, но из собственного опыта цену миру и страшному слову «война», если вы ощутили стремление к созиданию и прогрессу всего нашего советского народа, если вы смогли почувствовать царящий среди нашего верующего народа и священнослужителей настоящий дух экуменического братства, когда видели среди нас представителей почти всех исповеданий, имеющих на территории нашей страны.

Молитвы паствы моей и всего клира в эти дни особенно были горячи о мире всего мира и благостоянии Святых Божиих Церквей. И я испытую глубокое удовлетворение, если в эти дни вашей работы вы чувствовали и волю и устремление к миру моей ленинградской паствы, людей мира и труда, которые ожидают от своих пастырей осуществления обязанности хранить и укреплять Божий мир.

Мне доставляет радость и ныне приветствовать вас от имени православных христиан Ленинграда и от себя лично, и я прошу вас передать христианским общинам ваших стран, что мы единомысленны с ними и единоклубны в служении примирения.

Пусть же благословит Господь и впредь наши усилия и труды во имя и во благо мира!

Пусть слово Божие будет знаменем нашего служения в несении подвига утверждения этого самого необходимого на земле условия существования и исполнения Божией воли.

## **БОГОВОПЛОЩЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ХРИСТИАНСКОГО УЧЕНИЯ О МИРЕ**

**ДОКЛАД ДОЦЕНТА-ПРОТОИЕРЕЯ Л. ВОРОНОВА НА ЗАСЕДАНИИ  
БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИИ ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

**(Ленинград, 8 апреля 1965 года)**

В начале своего выступления прот. Л. Воронов сделал несколько замечаний пояснительного характера. Мне уже давно хотелось, сказал он, при случае поделиться с моими уважаемыми коллегами некоторыми соображениями, которые, как мне кажется, могли бы оказаться полезными... при разработке систематического христианского учения о мире («иринии»). И я очень рад тому, что исходным моментом для своей работы Комиссия избрала вопрос о Боговоплощении — этом центральном пункте христианского богословия, истории и эсхатологии.

Размышляя над основными положениями своего реферата, я пришел к убеждению, что понятие *ответственность за мир («иринии»)*, в сущности, совпадает с понятием *ответственность за мир («космос»)*. В самом деле, ведь мир («иринии») есть некое-то случайное, хотя и очень важное и желательное состояние космоса, но самое существо космической жизни, ее богоустановленный порядок. Поэтому получающая



ПРОТ. Л. ВОРОНОВ ЧИТАЕТ ДОКЛАД НА ЗАСЕДАНИИ  
БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИИ ХМК В ЛЕНИНГРАДЕ

в факте Боговоплощения мощный для себя импульс христианская ответственность за мир («ирини») есть в то же время самая глубокая и полная христианская ответственность за человека, за человечество, за человечность.

Раскрытие этих мыслей и взаимосвязей и положено в основу предлагаемых ныне вашему благосклонному вниманию соображений.

## БОГОВОПЛОЩЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ ХРИСТИАНСКОГО УЧЕНИЯ О МИРЕ

### *§ 1. Определение понятия «мир»*

Мир — одно из собственных имен Божества, одно из ближайших и точнейших определений союза любви между Богом и Его творением. Бог есть «Бог любви и мира» (2 Кор. 13, 11). Христос есть «мир наш» (Ефес. 2, 14).

Мир — это та естественная и благоприятная атмосфера, в которой любовь, эта божественная зиждительная сила, невозбранно созидает совершеннейшие формы жизни, деятельности и человеческих взаимоотношений, называемые Царством Божиим.

Мир — это уравниженность духа, нашедшего свое успокоение в Боге, Источнике истины и добра, высочайших духовных наслаждений и нравственного совершенства.

Мир — это нормальный богоустановленный порядок мировой жизни, порядок постепенного гармоничного развития отдельной личности и всего человечества, порядок последовательного свободного, разумного осуществления людьми высших целей истории и мироздания в целом.

Наиболее выразительное святоотеческое определение понятия «мир» дано св. Григорием Нисским: «Мир — это настроение, полное любви».

### *§ 2. Разрушение мира — дело безнравственное, бесчеловечное и богопротивное*

Первым возмутителем мира был «древний змий, называемый диаволом и сатаной» (Откр. 12, 9), открывший духовную брань против Са-

мого Бога. Всячески противясь воле Божией и следуя лишь своим «похотям», он стал «человекоубийцей от начала» (Иоан. 8, 44), ибо его завистью вошел в мир грех и грехом смерть (Прем. 2, 24), а люди, потомки Адама, стали в отношении к Богу «отчужденными и врагами, по расположению к злым делам» (Колос. 1, 21).

Диавол не только вверг человека в мучительное рабство греху, в постыдное служение страстям и похотям (Римл. 1, 26—27), но и всеял в общественную жизнь семена раздоров, вражды, ненависти и братоубийства, дабы ниспровергнуть весь богоустановленный порядок жизни на земле.

Дети диавола (Иоан. 8, 44; 1 Иоан. 3, 10) продолжают разрушительное дело этого исконного врага Божия. В личной жизни, заглушая голос совести, они бесстыдно попирают нравственный закон, растлевают себя (Иуд. 1, 10), руководствуются плотской мудростью (2 Кор. 1, 12), ценят лишь земное и вещественное (Лк. 12, 19). В общественных отношениях они являются распространителями соблазна, строителями царства тьмы (Лк. 22, 53), того «мира», все ценности которого суть «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская» (1 Иоан. 2, 16).

Дети диавола преданы социальной неправде (1 Иоан. 3, 10), не знают милосердия (Мф. 25, 41—43), действуют из корыстно-эгоистических побуждений, бессердечно попирают права других, разжигают ненависть и вражду, ввергая целые народы в пучину братоубийственных войн.

### *§ 3. Воплощение Сына Божия — основа воссоздания мира*

Сын Божий явился, чтобы «разрушить дела диавола» (1 Иоан. 3, 8), «создать в Себе Самом... нового человека» (Ефес. 2, 15) — «по Богу, в праведности и святости истины» (Ефес. 4, 24) и Своей жизнью, делами любви, искупительным подвигом и прославлением восстановить во всех сферах человеческой жизни нарушенный грехом мир.

Человечество нуждается в созидании троякого рода мира. Ему нужен прежде всего нерушимый мир с Богом, как фундаментальное основание всякой мирной духовно-плодотворной жизни. Только в мире с Богом может человек обрести все потребное для жизни и благочестия (2 Петр. 1, 3), для гармоничного развития своих сил и способностей, для деятельного служения в духе братства и любви.

Мир с Богом есть бесценный и не заслуженный нами дар любви Божией, «излившейся в сердца наши Духом Святым, данным нам, ибо Христос, когда еще мы были немощны, в определенное время умер за нечестивых» (Римл. 5, 5—6).

Но человечество нуждается и в таком мире, который создается деятельной ответной любовью человека к Богу. Таков а) мир человека со своей совестью и б) мир человека с другими людьми — близкими и дальними (Ефес. 2, 17).

Только триединый «союз мира» (Ефес. 4, 3), т. е. мир с Богом, с совестью и с другими людьми, открывает путь к подлинному единству духа, к торжеству любви, к созиданию начатков Царства Божия, открывающегося еще в земных условиях.

### *§ 4. Воплощение — источник мира с Богом (богословский аспект)*

В воплощении Сына Божия, совершившемся «нас ради человек и нашего ради спасения», открылась безмерная любовь Бога к падшему человеку. Для Господа, говоря словами св. Василия Великого, «з силу Его Милосердия, нестерпимо было видеть мучимый диаволом род человеческий, и Он пришел и спас нас» от этого мучительства (из молитвы на освящение воды в праздник Богоявления).

Бог мира и любви изыскал средство примирить с Собою нас — бывших некогда отчужденными и врагами — в теле Плоти Христовой, смертью Его (Колос. 1, 20—22).

Господь Иисус Христос, как Божественный Примиритель (Быт. 49, 10), по воле Отца и по Своей великой и богатой милости (Ефес. 2, 4) благоволил вочеловечиться, дабы обновить Свой образ (Быт. 1, 26—27), помрачившийся и поврежденный через грех, а человека — носителя этого образа, взяв, подобно заблудившейся овце, на плечи Свои, принести к Отцу и вновь соделать свободным исполнителем всеблаготворной воли Божией (Лк. 15, 4—7).

Сила любви Божией к нам с особенной ясностью видна из того факта, что любовь эта открылась тогда, когда человек, по своему нравственному состоянию, еще не был способен к глубокой ответной любви: «В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас» (1 Иоан. 4, 10).

Таким образом, Боговоплощение ясно показывает нам, как дорог человек, его жизнь, его участь в очах Божиих, даже в состоянии падения и вражды по отношению к Богу, и сколь великой ценой приобретено для человека блаженное состояние мира с Богом.

### *§ 5. Воплощение — источник мира с совестью (нравственно-эсхатологический аспект)*

Восприняв целостную человеческую природу, кроме греха, в единство Божественной ипостаси, Господь Иисус Христос явил людям в Самом Себе высочайший образец нравственности, — тот идеал, к которому призван восходить каждый человек по мере очищения от греха и возрастания в нем ответной любви к своему Искупителю.

Воплощение открыло нам величие, красоту и достоинство возрожденной человеческой природы, цветущей и плодоносящей на почве мира со своей совестью, на почве послушания Закону Божию, закону любви и нравственной чистоты.

Умиротворенность души, приобретаемая через праведную и святую жизнь, бесценно велика пред Богом. Человек, стяжавший внутренний мир, становится подлинным светочем для окружающих, солью земли. «Стяжи мирный дух, и около тебя тысячи спасутся», — говорил святой русский миротворец преподобный Серафим Саровский.

Умиротворенный, успокоившийся в Боге (Псал. 61, 2), истинный христианин — это не мечтательный и бездеятельный квиетист. Проникнутый сознанием и чувством, что «жизнь наша сокрыта со Христом в Боге» (Колос. 3, 3), помышляя о горнем (Колос. 3, 2), он не стремится самодовольно замкнуться в отвлеченных, чисто духовных переживаниях.

Всегда помня о краткости земной жизни человека, о неповторимости не только индивидуального земного бытия, но и каждого момента человеческой истории, он не только украшает себя брачной одеждой для личного участия в брачной вечери Агнца (Откр. 19, 7), но, воспламеняясь хриstopодражательной любовью, принимает на себя нравственную ответственность за других людей.

Истинному христианину чуждо фарисейское, отрицательное и осуждающее отношение к немощным, согрешающим братьям или к целому миру, лежащему во зле (1 Иоан. 5, 19). Подобно Христу (Иоан. 8, 15) он никого не судит, но каждому сострадает и готов оказать деятельную помощь. Он любит всех, и любит «не словом или языком, но делом и истиною» (1 Иоан. 3, 18).

Для него очевидно, что мир страдает не от своего устремления к знанию и прогрессу, не вследствие желания достичь господства над природой путем всестороннего развития материальных и духовных сил

человека, но от эгоизма и нравственной испорченности. И потому горячей молитвой, личным примером и самоотверженным служением людям в том звании, к которому он призван (1 Кор. 7, 20), он старается победить эгоизм и грех, возбуждая в окружающих его людях спасительную жажду мира с Богом и со своей совестью.

#### *§ 6. Воплощение — источник мира с близкими и дальними (исторический аспект)*

Воплотившийся Единородный Сын Божий является не только высочайшим образом нравственной чистоты и святости. Он открыл нам тайну нашей единоприродности и духовного родства со всем человечеством, призванным стать во Христе и чрез Христа единой семьей Божией. Во всем, кроме греха, уподобившись нам, Господь «не стыдится называть нас братьями» (Евр. 2, 11). Все люди — дети одного Небесного Отца, ибо «един Бог и Отец всех, Иже над всеми и чрез всех и во всех нас» (Ефес. 4, 6).

Но реальное сыновство достигается лишь на путях истинного, нелицемерного братолюбия (1 Петр. 1, 22). «Кто любит Любящего (то есть Бога — Отца всех людей), тот любит и любимого Им (то есть, каждого человека как брата своего)», — говорит св. Тихон, епископ Воронежский.

Мир с близкими и дальними, как с любимыми братьями во Христе, Спасителе мира, есть самое высокое призвание христианина, как истинного сына Божия. «Если будешь миротворцем, — говорит св. Григорий Нисский, — то увенчает тебя благодать усыновления».

Именно миротворцы, верные служители и поборники мира, непосредственно служат делу прославления Бога во всем мироздании, осуществлению премудрых планов Божиих, направленных к созиданию Царства Божия, и приведению всего сотворенного к тому состоянию, когда будет «Бог всяческая во всех» (1 Кор. 15, 28).

Миру среди людей противостоят и противоборствуют усилия тех, кто хотел бы навеки сохранить бесчеловечные социальные отношения, национальную вражду, расовое неравенство, колониальные методы господства. С невероятным упорством стараются они воспрепятствовать естественным стремлениям людей доброй воли преобразовать социальную жизнь на началах справедливости и свободы и не останавливаются перед тем, чтобы употреблять для достижения своих низких и антигуманных целей и бесовское лицемерие и самые жестокие средства, вплоть до разжигания международных конфликтов и мировых войн.

Печальнее всего тот факт, что некоторые христиане находят возможным помогать этим силам зла. Под видом ревности о судьбах христианства они готовы «подавлять истину неправдой» (Римл. 1, 18) и защищать «свободу», употребляемую для прикрытия зла (1 Петр. 2, 16), называя зло — добром и добро — злом, тьму — светом, а свет — тьмой (Исая 5, 20).

Подлинное христианское миротворчество не есть безразличное или примиренческое отношение ко злу. Христиане призваны противостать диаволу (Иак. 4, 7), не давая ему места (Ефес. 4, 27) ни в личной, ни в общественной жизни. Ибо сама любовь соединена с ненавистью ко злу (Псал. 96, 10) и немыслима без активной борьбы со злом (Псал. 33, 17).

К каждому же христианину, еще не решившемуся встать на путь непредубежденного искания правды и ведущего к истинной свободе служения любовью (Галат. 5, 13), обращен увещающий голос Божий: «Да отступит от неправды всякий, исповедующий имя Господа» (2 Тим. 2, 19).

## § 7. Воплощение и ответственность христиан за мир

В воплощении открылась нам несравненная любовь Бога к человеку, забота о его спасении, а также истинная высота человеческого достоинства и человеческого призвания. Человек — бесконечно любимое дитя Божие, призванное жить в мире, в мире сеять семена правды (Иаков. 3, 18), созидать, хранить и распространять мир и любовь.

Всякое покушение на человеческое счастье, на человеческие права и достоинство, на жизнь человека и на мир во всем мире есть тягчайшее нравственное преступление, попрание воли Божией, расторжение завета с Богом, восстание на Бога.

Христиане призваны не только к стяжанию мира с Богом, со своей совестью и с другими людьми, но и к неустанной действенной защите мира против всяких посягательств со стороны сил воинствующего зла.

Защищая мир, мы отстаиваем неприкосновенность богоустановленного миропорядка, при котором каждая человеческая душа получает возможность наилучшим образом созреть для вечной жизни и раскрывать свои, Богом данные, силы и таланты, употребляя их и на созидание Царства Божия и на соби́рание всего человечества в единую семью.

Защищая мир, мы достойно храним Божий дар, ибо мир на земле — это благодатная помощь людям доброй воли, прилагающим свои усилия для установления в человеческом обществе христианских, по своей сущности, отношений братства, подлинного равенства, истинной свободы и справедливости.

Защищая мир, мы преграждаем путь незаконному братоубийству и зовем все человечество на пути взаимопонимания, братской взаимопомощи, мирного сотрудничества и всестороннего развития и процветания.

\*

Мир, воссиявший нам в Воплотившемся Сыне Божиим, должен стать основанием всей нашей жизни, законом нашего действования, неотъемлемым признаком нашего христианского звания.

## РАБОТА БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИИ ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ЛЕНИНГРАДЕ

Второй Всехристианский Мирный Конгресс, проходивший в Праге летом 1964 года под девизом «Завет Мой — завет жизни и мира» (Малах. 2, 5), содействовал углублению богословских основ Христианского мирного движения на его пути евангельского служения примирению человечества. Для постоянной работы в этом направлении Рабочий комитет Христианской Мирной Конференции учредил специальную Богословскую комиссию.

По приглашению Московского Патриархата 5 и 6 апреля 1965 года в Москву прибыли члены этой Комиссии: богословы разных Церквей и религиозных объединений из Великобритании, Венгрии, ГДР, Дагомеи, Западного Берлина, Индии, Ливана, Польши, Румынии, США, Уругвая, ФРГ, Франции, Чехословакии, Швеции, Швейцарии.

В работе Богословской комиссии участвовали от Московского Патриархата: член Рабочего комитета ХМК архимандрит Ювеналий (Поярков), заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений; член Богословской комиссии протоиерей Ливерий Воронов, доцент Ленинградской духовной академии; член Международного секретариата ХМК А. С. Буевский, секретарь Отдела внешних церковных сношений; протоиерей Павел Соколовский, представитель Московского Патриархата при ХМК в Праге; архимандрит Филарет, инспектор Московской духовной академии и семинарии; К. М. Комаров, доцент Московской духовной академии; Н. А. Заболотский, доцент Ленинградской духовной академии, а также архиепископ Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии д-р Ян Кийвит, член Рабочего комитета ХМК; член Богословской комиссии пастор Петерис Клемперис (Евангелическо-Лютеранская Церковь Латвии); пастор А. Н. Стоян, международный секретарь ХМК (Всесоюзный Совет евангельских

христиан-баптистов). В работе Комиссии участвовал также пастор Ян Кийвит (Евангелическо-Лютеранская Церковь в Эстонии), член Молодежной комиссии ХМК, как ее представитель.

В качестве гостей на заседании присутствовали: от Русской Православной Церкви епископ Волоколамский Питирим, председатель Издательского отдела Московского Патриархата; епископ Белгород-Днестровский Антоний, ректор Одесской духовной семинарии; прот. Александр Медведский, настоятель Никольского кафедрального собора в Ленинграде; прот. Иаков Ильич, секретарь митрополита Ленинградского и Ладожского; проф. Л. Н. Парийский, инспектор Ленинградской духовной академии и семинарии; Н. Д. Успенский, доктор Церковной истории, профессор Ленинградской духовной академии; доценты той же академии прот. Василий Стойков и прот. Иоанн Белевцев.

Гостями Комиссии также были: представитель Антиохийской Православной Церкви архимандрит Алексей Абдель-Карим, настоятель Антиохийского подворья в Москве; представитель Болгарской Православной Церкви архимандрит Филарет, настоятель Болгарского подворья в Москве; епископ Армянской Церкви Паркев, представитель Верховного Патриарха-Католикоса всех армян в Москве; священник католического храма в Ленинграде Иоанн Будкевич, пастор К. Рядеппс от Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонии, пастор В. Аукскалн от Евангелическо-Лютеранской Церкви в Латвии; пасторы А. Н. Карпов (Москва) и А. Н. Кирюханцев (Ленинград) от Всеобщего Совета евангельских христиан-баптистов; епископ Адальберт Генчи и пастор Н. Штефан от Реформатской Церкви в Закарпатье.

7 апреля, в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, участники Богословской комиссии собрались в Никольском кафедральном соборе Ленинграда. Божественную литургию в тот день совершал митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим в сослужении члена Богословской комиссии от Антиохийского Патриархата ректора Бельмонтской духовной семинарии епископа Пальмирского Игнатия; ректора Одесской духовной семинарии епископа Белгород-Днестровского Антония и сонма духовенства. Во время литургии был рукоположен в сан диакона студент I курса Ленинградской духовной академии Валерий Швецов. В конце службы настоятель собора прот. А. Медведский произнес слово о радости Благовещения и величайшей тайне воплощения Сына Божия. После литургии митрополит Никодим с большой теплотой и радением принял участников Богословской комиссии у себя в покоях, а затем пригласил их на праздничный обед. Хозяин трапезы обратился к гостям с сердечным словом приветствия (оно опубликовано в «ЖМП», 1965, № 5, стр. 37—38.— *Ред.*). От лица гостей выступил председатель Богословской комиссии д-р Аренд Ван Леевен (Голландия). Выражая общее чувство благодарности митрополиту Никодиму, он сказал: «Сегодня за литургией мы переживали великую тайну Боговоплощения. Не все из нас находятся в лоне Православной Церкви, но все мы чувствовали себя в общении вашей веры. Мы смогли войти в общение с общиной сотен и сотен православных братьев. И это нас еще более укрепило в том, что наша работа осуществляется для всей Церкви».

На следующий день, 8 апреля, в 10 часов утра в актовом зале Ленинградской духовной академии состоялось торжественное открытие первого заседания Богословской комиссии ХМК. После встречи митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима, председателя Комиссии д-ра Аренда Ван Леевена и епископа Пальмирского Игнатия студенты академии и семинарии пропели «Царю Небесный». Затем председательствующий д-р Ван Леевен прочитал Евангелие от Матфея, 24-ю главу, раскрыл ее богословское содержание и предложил всем вслух прочитать на своих языках Молитву Господню. После этого д-р Ван Леевен предоставил первое слово митрополиту Ленинградскому и Ладожскому Никодиму. Речь митрополита Никодима (опубликована в «ЖМП», 1965, № 5, стр. 38—42) была выслушана с большим вниманием. Заканчивая свое выступление, митрополит Никодим сказал: «Мы горячо верим, что мудрое слово христианских богословов, подкрепляемое молитвами множества верующих братьев наших здесь и во всем мире, послужит верным и твердым руководством для всех, кому дорог Завет жизни и мира, ставший реальностью благодаря Воплощению и Искуплению, совершенному Божественным Примирителем. Благодаря Воплотившемуся Господу нашего да укрепит вашу творческую мысль, претворяя ее в свидетельство о мире, о правде и о любви!» Отвечая на выступление митрополита Никодима, д-р Аренд Ван Леевен, в частности, отметил: «Мы имеем мир во Христе, но не имеем мира в мире. Сегодня мы стоим перед лицом атомной войны, которая может оставить одни руины. Мы вступаем в новый период истории, и это возлагает большую ответственность на богословов». В заключение он призвал всех молиться, чтобы Господь благословил успехом работу Богословской комиссии. От имени Ленинградской духовной академии выступил инспектор проф. Л. Н. Парийский. «Вас собрала благодать Святого Духа,— сказал он.— Богословенны вы, пришедшие во Имя Господне. Мы молимся об успехе вашей работы и верим, что ваши труды принесут большую пользу делу укрепления мира, расширят круг борцов за мир и внесут вклад в дело мира». С такими добрыми напутствиями и пожеланиями Богословская комиссия начала свою работу в четверг 8 апреля и окончила в субботу 10 апреля. Работа Комиссии имела свой определенный распорядок дня: завтрак, утренняя молитва, первая рабочая сессия, небольшой перерыв для кофе, вторая рабочая сессия, обед, третья рабочая сессия, ужин, четвертая рабочая сессия и вечерняя молитва.



ЗАСЕДАНИЕ БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИИ ХМК В ЛЕНИНГРАДЕ



Д-р АРЕНД ВАН ЛЕЕВЕН ВЫСТУПАЕТ С ПРИВЕТСТВИЕМ. Справа от него епископ Игнатий Хазим (Антиохийский Патриархат), слева — проф. Л. Н. Парийский

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий прислал на имя митрополита Никодима телеграмму с приветствием участникам Комиссии следующего содержания: «Прошу Ваше Превосвященство передать мое приветствие председательствующему, всем участникам и гостям Богословской комиссии Христианской Мирной Конференции, собравшимся в Ленинграде. Да сопутствует Божия помощь и благословение труждающимся во имя всеобщего мира». Его Святейшеству была послана ответная телеграмма.

Несколько раз труженики Богословской комиссии испытывали большое духовное наслаждение, слушая выступления хора студентов академии и митрополичьих хоров Никольского и Троицкого соборов.

10 апреля в Ленинградской духовной академии в честь участников Комиссии был дан обед. Инспектор академии проф. Л. Н. Парийский сердечно приветствовал гостей и пожелал Христианскому мирному движению шире распространять идеи мира. В ответном слове председатель Комиссии сказал: «Я испытываю благодарность за то, что мы собрались в этой академии. Здесь по-инному богословствуют, чем я привык. У вас, православных, не только богословствующее богословие, но и поющее богословие. Реформатская Церковь Голландии поняла, что богословствовать надо вместе, а не в одиночку, а для этого надо научиться жить вместе».

Г-жа Розмари Мюллер (ГДР), профессор Церковной истории Богословского факультета университета им. Гумбольдта, передала от немецких студентов привет учащимся ленинградских духовных школ. Студенты академии в свою очередь просили передать немецким друзьям их братский привет.

В воскресенье 11 апреля участники Богословской комиссии присутствовали за литургией в Троицком соборе. Богослужение совершал митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим в сослужении с епископом Пальмирским Игнатием, епископом Волоколамским Питиримом, епископом Белгород-Днестровским Антонием и собором духовенства.

Во время запричастного стиха заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата архимандрит Ювеналий произнес слово, в котором свидетельствовал о миротворческой деятельности Русской Православной Церкви и рассказал прихожанам о работе Богословской комиссии. Затем с проповедью к верующим обратился вице-президент ХМК пастор Реформатской Церкви во Франции проф. Жорж Касалис (проповедь его напечатана в этом номере на стр. 59).

В тот же день митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим устроил прием в честь участников Богословской комиссии. На приеме присутствовали член Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР П. В. Макаревич и уполномоченный Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР по Ленинграду и области Г. С. Жаринов. Обращаясь к собравшимся, митрополит Никодим подчеркнул, что работа Богословской комиссии — выдающееся событие в Христианском мирном движении. На основании великого догмата о Церкви, — сказал он, — вы определили свое отношение к миру, прочувствовали и снова исполнились решимости продолжать свое дело благословенного мира, внося вклад в общую сокровищницу мира (это выступление полностью публикуется в настоящем номере).

С речами выступили многие члены Комиссии. Д-р Аренд Ван Леевен отметил: «В вашем богослужении часто повторяется слово «мир». Сознание мира в русском народе появилось не только во время войны или перед угрозой атомной войны. Мир истощается в вашем богослужении». «Единство Церквей — вопрос мира, — сказал затем представитель Румынской Православной Церкви прот. Иоани Коман. — Во время войны никогда не реализуется единство Церквей, оно может быть достигнуто только в условиях мира».

Вечером 12 апреля в гостинице «Астория» председатель Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР В. А. Куроедов устроил прием в честь членов Комиссии. Кроме участников Богословской комиссии, на приеме присутствовали представители общественности Ленинграда. Гостей тепло приветствовал В. А. Куроедов. На приеме выступили митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, председатель Богословской комиссии д-р Аренд Ван Леевен, проф. Ж. Касалис, свящ. Карои Филиппос (Индия), И. Бауш (Швеция) и другие. Выступавшие гости сердечно благодарили за гостеприимство и радушие в нашей стране и выражали уверенность, что истинное богословие всегда имеет большое значение для благостия примирения; они указывали, что забота о мире касается всех людей и христиане не могут изолировать себя от этого долга.

Несмотря на максимальную уплотненность рабочей программы, участники Комиссии смогли осмотреть достопримечательности Ленинграда, посетили Преображенский и Владимирский соборы, побывали в залах Эрмитажа, в Академическом театре оперы и балета им. С. М. Кирова. В кинозале Музея истории Ленинграда гостям был предложен документальный фильм «Подвиг Ленинграда», рассказывающий о героических днях блокады Ленинграда. Нензгладимое впечатление на зарубежных гостей оставило посещение Пискаревского кладбища. У входа горит вечный огонь. По обеим сторонам расположены строгие холмы братских могил, в них лежат люди, умершие от голода во время блокады Ленинграда, в том числе женщины и дети. На этом кладбище похоронено более семисот тысяч жителей героического Ленинграда. Впереди на

высоком гранитном постаменте возвышается шестиметровая бронзовая фигура женщины, олицетворяющая Родину-Мать. Образ полон невысказанной боли и молчаливого преклонения перед мужеством, стойкостью и героизмом наших сыновей и дочерей. На мемориальной стене барельефное изображение факела, опущенного вниз.

Во вторник 13 апреля участники Богословской комиссии экспрессом «Красная стрела» возвратились из Ленинграда в Москву и после небольшого отдыха в гостинице «Ленинградская» совершили паломничество в Троице-Сергиеву Лавру. Здесь они осмотрели соборы и храмы Лавры, были приняты наместником Лавры архимандритом Платоном. Затем состоялся прием гостей в Московской духовной академии. В актовом зале академии собрались профессор, преподаватели, учащиеся. Пением «Царю Небесный» начался акт. С приветственным словом обратился ректор академии епископ Дмитровский Филарет. Сегодня, сказал он, наша академия и семинария с особой радостью приветствуют Богословскую комиссию, задачей работы которой является углубление и расширение богословских основ Христианского мирного движения. Успех и развитие Христианской Мирной Конференции во многом зависят от работы Богословской комиссии, которая, подобно горчичному зерну, должна разрастись в могучее дерево и укрыть народы всей земли, — сказал Преосвященный Филарет. В ответном слове д-р Аренд Ван Леевен, в частности, указал, что Комиссия ищет не абстрактного богословия, а богословия, которое рассматривает вопросы жизни, занимается вселенским вопросом мира. Это трудная задача, но она может быть нами исполнена. Мир между народами может быть утвержден на земле. От имени польской делегации с речью выступил ректор Варшавской Богословской академии д-р Виктор Немчик, который сказал, что труды для мира — это путь, объединяющий христиан, во исполнение завета Христова: «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими».

В честь участников Богословской комиссии хор студентов академии под управлением преподавателя церковного пения М. Х. Трофимчука исполнил духовные песнопения: «Благообразный Иосиф», «Тебе одевающегося светом...», «Искупил ны еси от клятвы законныя...» и другие. После этого гости осмотрели выставку, посвященную 150-летию Московской духовной академии, комнату-музей Святейшего Патриарха Алексия, церковно-археологический кабинет, академический Покровский храм. Затем состоялась праздничная трапеза.

В течение двух оставшихся дней члены Богословской комиссии знакомились с Москвой: посетили Кремль, Оружейную палату, Мавзолей В. И. Ленина, Выставку достижений народного хозяйства СССР; слушали оперы в Большом театре и в Кремлевском Дворце съездов.

Святейший Патриарх Алексий принял группу участников Богословской комиссии в своей московской резиденции.

15 апреля зарубежные участники Богословской комиссии отбыли к себе на родину.

\*

Итак, первая сессия Богословской комиссии Христианской Мирной Конференции успешно и плодотворно завершила свою работу, оставив у нас, соучастников, самые лучшие воспоминания. Весьма отраднo то, что среди участников сессии царилa атмосфера подлинного братства, взаимопонимания и любви. К этому во многом располагали проникновенные богослужения, общие молитвы, сердечное общение друг с другом при наличии единой миротворческой настроенности.

Проникнутые экуменическим духом и высокой активностью дискуссии во время заседаний способствовали выявлению единства взглядов по ряду богословских концепций, имеющих непосредственное отношение к определению христианами их позиций в вопросах международных и общественных отношений, в вопросах войны и мира.

Главнейшей темой сессии был вопрос об ответственности христианской общины и международного мира в свете Боговоплощения. Речь митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима при открытии заседаний явилась как бы программной. Председатель комиссии д-р Аренд Ван Леевен, вице-президент ХМК проф. Ж. Касалис и другие участники дискуссий часто ссылались на речь митрополита Никодима, указывая на ее практическую направленность и особо выделяли в ней следующую мысль: «Будучи центральным пунктом всей истории человечества, Воплощение и дальнейшая земная жизнь Господа показали нам, что самая история не есть бессмысленная цепь случайностей или проявлений слепой судьбы, но исполнена смысла и значения, проистекает из одного начала и направляется Премудрым Промыслом Божиим к одной цели — к Царству Божию, начинающемуся еще на земле и основанному на мире, правде и любви».

Последующие доклады — протоиерея Ливерия Воронова (Русская Православная Церковь) на тему «Боговоплощение как основание христианского учения о мире» и протоиерея Иоанна Комана (Румынская Православная Церковь) на тему «Воплощение Спасителя и ответственность христианской общины за весь мир» — раскрыли с православных позиций органическую связь Воплощения с историей. В своих рефератах докладчики обратили внимание на реальную обусловленность истории фактом Боговоплощения.

В Священном Писании содержится учение о непрерывно меняющемся и обновляющемся обществе. Сам Христос воплотился, чтобы спасти и обновить человечество.

Он носит имя Нового Адама, Он заключил с людьми Новый Завет, дал миру нового человека на новой земле, на которой должна царствовать справедливость. «Мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда» (2 Петр. 3, 13), ибо Господь творит все новое (Откр. 21, 5).

В Церкви все направлено к новому. Она непрестанно обновляет души своих сынов, и это не есть простая приспособляемость, ибо идти вперед является непреложным заветом Церкви. Она находится на линии вечного духовно-нравственного прогресса, от которого ее природа, динамика и миссия не позволяют ей отступать.

Социальные изменения ведут к новой жизни, которая развивается по новому пути добра, справедливости и счастья для всех. Церковь поддерживает стремления современного человечества к свободному и мирному развитию всех народов. Она стремится к этому, ибо желает совершенствования своих чад. Идеи прогресса, непрерывное стремление к лучшему совпадают с интересами Церкви, и это ясно показано в словах св. Иоанна Златоуста, который, обращаясь к человеку, погрязшему в сетях зла, говорит: «Приди и стань человеком».

Таким образом, Боговоплощение — это Божественное чудо, которое имеет непрерывное живое следствие, побуждая нас к деятельному созиданию жизни. Оно погружает христианскую миссию в историю.

В ходе дискуссии православные богословы объяснили необоснованность рассмотрения Боговоплощения в виде философского принципа. В православном учении веры Боговоплощение никогда не рассматривалось как некое пассивное учение. Если бы Воплощение было просто философским принципом, оно не смогло бы изменить мир, как это соделало христианство.

Участники дискуссии признали, что рассмотрение истории в свете учения о Боговоплощении имеет исключительное значение для христианской экумены. Вместе с тем собеседники пришли к соглашению, что всеобъемлющее понимание Боговоплощения должно быть развито в процессе будущей работы Богословской комиссии.

Затем члены Комиссии подвергли глубокому анализу следующий богословский аспект — Воплощение и солидарность. Проф. Ян Лохман (Церковь Чешских Братьев) прочитал доклад на тему «Воплощение, солидарность и наша ответственность за Вселенную». В его реферате проводилась мысль о том, что в Воплощении, смерти и воскресении Господа Иисуса Христа Бог явил Свое обличие (солидарность) с людьми. Поэтому и Церковь призвана к солидарности в ее ответственном служении всему миру. Христианская солидарность — это не абстрактная, идеалистическая или конформистская филантропия, а выражение конкретного следования Господу Иисусу Христу, солидарность в свободе чад Божиих. На христианские общины возлагается обязанность к солидарности с современниками, к ответственному служению «здесь и сейчас», к серьезной полной солидарности с конкретным стремлением к миру на нашей планете. Православные оппоненты, углубляя понятие солидарности, указывали, что Воплощение Господа Иисуса Христа, нравственные и социальные Его последствия возвысили людей до высочайшего сознания братства между всеми людьми, составляющими одно целое, единое и солидарное. Эту солидарность люди обязаны хранить, развивать в любви и дружбе, предуготовляющих нас к восприятию Царства Божия. Плодом любви, дружбы и единения является мир. Его воспели ангелы при рождении Спасителя, Который снизшел на землю, чтобы примирить людей с Богом и посеять в душу человеческую семена любви, сотрудничества и мира между народами, сынами Единого Бога Отца и братьями земными, ибо «Он есть мир наш... И приди, благовествовал мир вам, дальним и близким» (Ефес. 2, 14, 17). Понятие солидарности, таким образом, было разработано, и ему дано точное определение с точки зрения его принципиальной зависимости от Боговоплощения: Боговоплощение делает всех без исключения людей братьями, и солидарность является не только нравственным требованием, но и онтологическим предопределением человеческого существования. Участники дискуссии говорили о необходимости для христиан проявлять солидарность по отношению ко всем людям — к нехристианам и неверующим. Церковь, преданная Христу, обращается к христианам и нехристианам, проповедуя человеческую солидарность, побуждая к осуществлению доверия, подлинного братства, истинной свободы, сотрудничества и всестороннего прогресса. Солидарность означает призыв к неустанному, творческому и безусловному служению на благо мира. В процессе дискуссии имели место высказывания о необходимости уточнить понятие солидарности и увязать его с другими понятиями. Раздавались предостережения от такого понимания солидарности, когда солидарность распространяется не только на грешников, но и на грех. Равным образом рассматривались вопросы отношения между солидарностью и справедливостью. В целом в результате дискуссии понятие солидарности как бы прояснилось, но для того, чтобы оно стало окончательно четким, требуются новые дискуссии.

Оживленные прения вызвал доклад пастора Т. Лоренцмайера (Реформатская Церковь, ФРГ) на тему «История и эсхатология». Основываясь на библейских данных, докладчик указал на три вида новозаветной эсхатологии: 1. Ожидание скорого пришествия. 2. Пролонгированная эсхатология. 3. Эсхатология настоящего времени. В этой связи была сделана попытка понимать современность как решающее время в эсхатологическом смысле. История и мир понимаются как время и место, в котором христианам чрез веру в Господа Иисуса Христа, как Спасителя мира, получил право

на совершение определенных действий и наделен свободой в целях ответственного благоустройства мира, когда он, опираясь на свой разум и знание дела, возьмет на себя политическую ответственность.

Различными сторонами подчеркивалось значение выражения «еще нет — однако уже» эсхатологической действительности для понимания истории. Отклонялось предвзвешенное эсхатологии в смысле фактического или только оптимистического утверждения действительности последних времен. Одновременно была отклонена противоположная позиция, заключающаяся в, так сказать, нейтральном понимании истории периода после Рождества Христова, которая не знает вторжения Божественной действительности. С другой стороны, подчеркивалось, что реальность Церкви, ее благодатные таинства и благовестие являются основным свидетельством, подтверждающим реальность Божественной действительности. Это вторжение Божественной действительности в мир придает всему развитию истории новую ориентацию.

Интересный реферат прочитал проф. Г. Рапп (Методистская Церковь в Великобритании). В своем докладе проф. Г. Рапп назвал известное Штуттгартское заявление 1945 г., которое признает ответственность немцев за все роковые последствия нацизма, пророческим документом, с которым солидарны екуменические лидеры. В целях европейской безопасности и во избежание военной катастрофы участники Богословской комиссии выступили за мирное разрешение германской проблемы. В конце своего реферата проф. Г. Рапп заявил: «Церковь призвана играть активную и прогрессивную роль, проявляя свое политическое призвание с верой в реальное присутствие Христа Воскресшего и Вознесшегося, в радостной зависимости от присутствия Святого Духа, как водителя, наставника и вождя».

Д-р Г. Ру (Евангелическая Реформатская Церковь Швейцарии) выступил с докладом, в котором сопоставил богословские концепции двух современных богословов — Карла Барта и Иосифа Громадки по вопросам мировой действительности. По словам д-ра Г. Ру, для И. Громадки действительность мировой истории — это наличная данность того или иного исторического события. Для К. Барта действительность мировой истории состоит в истории взаимоотношений между Богом и уже примиренным миром. Мировая история есть история нового, воссозданного во Христе мира. Участники из Чехословакии энергично включились в дискуссию по затронутым вопросам и внесли свои дополнения относительно богословских взглядов президента ХМК д-ра Иосифа Громадки.

Подводя итог всему, необходимо сказать, что в ходе общей дискуссии все члены Богословской комиссии внесли большой и ценный вклад в созидание того, что может быть названо богословием мира, потрудились по расширению и углублению екуменического богословия в общей системе современного христианского мировоззрения и миропонимания.

Представители Ближнего Востока, Азии, Африки, Европы и Латинской Америки единодушно подтвердили ответственность христиан за мир, видя основу этой ответственности в факте Воплощения Христа Спасителя, Который Своим явлением в мир придал глубочайший смысл и значение истории всего человечества.

Уже с самого начала работы Богословской комиссии выявилось стремление ее участников придать богословским размышлениям конкретное, практическое направление. Это вытекало из большой общехристианской озабоченности в связи с тревожным развитием событий наших дней. Не раз ораторы с болью в сердце говорили о страданиях вьетнамского народа в результате американской агрессии во Вьетнаме, об опасности перерастания этого конфликта в мировой военный пожар.

Результаты творческой работы Богословской комиссии отражены и суммированы в принятом Коммюнике и докладе Богословской комиссии для Рабочего комитета ХМК, который должен состояться в октябре текущего года в Венгрии. В Коммюнике подчеркивается, что «Богословский смысл и нравственное значение Боговоплощения обязывают христиан сообразовать их мысли, их личную и общественную жизнь с Божественными принципами любви и мира. Отсюда проистекает великая ответственность христиан за неприкосновенность мира — высшей нормы человеческой жизни».

Несомненно, Богословская комиссия положила доброе начало. Теперь надо идти вперед по пути дальнейшего расширения и углубления богословской работы с тем, чтобы христиане всех Церквей и исповеданий, объединившись во имя христианского долга борьбы за мир, мудро, с любовью, твердо и неустанно свидетельствовали всем народам земли «мир Божий, который превышает всякого ума» (Филип. 4, 7).

«Сам же Господь мира да даст вам мир всегда во всем. Господь со всеми вами!» (2 Фессал. 3, 16).

К. Комаров,  
доц. Моск. дух. академии

# ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

## ИЗБРАНИЕ НОВОГО ПРЕДСТОЯТЕЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ПОЛЬШЕ

26 мая 1965 года Собор архиереев Автокефальной Православной Церкви в Польше, заседавший под председательством Заместителя Митрополита Варшавского и всея Польши Высокопреосвященного Георгия, архиепископа Лодзинского и Познанского, избрал Высокопреосвященного архиепископа Стефана, возглавлявшего до этого Белостокско-Гданьскую епархию, на вдовствовавшую свыше трех лет кафедру Митрополита Варшавского и всея Польши — Главы Православной Церкви в Польше.

29 мая 1965 года новоизбранный Предстоятель Православной Церкви в Польше принес присягу на верность Польской Народной Республике.

Блаженнейший Митрополит Стефан (Стефан Петрович Рудык) родился 27 декабря 1891 года в Майдане Липовецком, Перемышльского района, Львовской области. Окончил гимназию во Львове и духовную семинарию по первому разряду в г. Орле. 3 мая 1915 года епископом Дионисием (впоследствии митрополит) был рукоположен в г. Кременце в сан священника. Пастырское служение он проходил в разных приходах, некоторое время был военным священником. Во время второй мировой войны был интернирован первоначально в Румынии, а после находился в ряде лагерей для военнопленных в Германии. По освобождении и до 1953 года состоял благочинным Александро-Невского округа — уже в сане архимандрита (овдовел в начале войны, в 1939 г.).

9 декабря 1952 г. Собор архиереев под председательством Блаженнейшего Митрополита Макария избрал архимандрита Стефана кандидатом на кафедру епископа Вроцлавско-Щецинской епархии, а 22 марта 1953 г. в Варшавском митрополичьем кафедральном соборе состоялась его хиротония в сан епископа.

На Вроцлавско-Щецинской кафедре Преосвященный Стефан пребывал до 1961 г., когда решением Собора архиереев был перемещен на Белостокско-Гданьскую кафедру, с возведением в сан архиепископа, где и проходил свое служение до избрания на высокий пост Предстоятеля Православной Церкви в Польше.

Владыка Стефан — участник Родосских Всеправославных Совещаний. В 1963 году он возглавлял делегацию Православной Церкви в Польше на торжествах в Москве по случаю 50-летия архиерейского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

В мае текущего года новоизбранный Блаженнейший Митрополит торжественно отмечал в Белостоке 50-летие своего священнослужения.

## ТРЕТЬЕ ВСЕПРАВОСЛАВНОЕ СОВЕЩАНИЕ НА о. РОДОС

(1—15 ноября 1964 г.)

Всеpravославные Сове­щения на о. Родос хотя и становятся в Православной Церкви постоянными учреждениями, не перестают, однако, быть для нее и важными событиями. Эти Сове­щения являются авторитетным выражением общего сознания православного мира. У Родосских Сове­щений есть уже своя история и характеризующие их особые черты. Так, Первое Всеpravославное Сове­щение, созданное в 1961 г., имело своей задачей выработку программы будущего Всеpravославного Предсобора, и его значение состоит главным образом в самом факте восстановления в Православной Церкви соборной практики во всеpravославном масштабе. Второе Сове­щение (1963 г.) занялось конкретным и ограниченным вопросом: посылки или непосылки наблюдателей на Второй Ватиканский Собор и ведения богословского диалога «на равных началах» с Римско-Католической Церковью. Сове­щение постановило предоставить Поместным Церквям право свободного решения вопроса о наблюдателях и одобрило в принципе диалог с римо-католицизмом, возложив на Поместные Церкви осуществление сообща этого решения на деле. Поэтому задачей Третьего Всеpravославного Сове­щения на о. Родос являлось обсуждение и разрешение всех вопросов, касающихся принципиального решения предыдущего Сове­щения о диалоге.

У этого Сове­щения была своего рода «предыстория», о которой я хотел бы сказать несколько слов, не входя в подробности. После Второго Родоса у Вселенской Патриархии как будто бы сложилось впечатление, что оставалось только послать от ее имени письмо Папе с предложением диалога. Поскольку, однако, дело шло о действии, обязывающем всё Православие, а родосское решение говорило, что нужно действовать «сообща», Патриарх Афинагор послал предварительно проект этого своего письма Главам Автокефальных Церквей, дабы они рассмотрели его и высказали свое мнение. В своем ответе Святейший Патриарх Алексий, высказав вновь свое принципиальное одобрение идее диалога с Римом, предложил, однако, ввиду сложности вопроса, чтобы всё, что относится к диалогу, было обсуждено на новом Всеpravославном Сове­щении прежде направления письма Папе. Святейший Патриарх Афинагор принял предложение Святейшего Патриарха Алексия и в послании Главам Автокефальных Церквей от 25 мая 1964 г. поставил вопрос о созыве Третьего Всеpravославного Сове­щения на о. Родос, чтобы последнее всесторонне обсудило вопрос о диалоге с Римом. Таким образом, это Сове­щение было созвано по предложению Патриархии Московской. Программа работ Сове­щения подверглась дискуссии в самом его начале: должно ли Сове­щение ограничиться рассмотрением текста письма Папе, прежде чем послать его последнему, или оно должно рассмотреть вопрос о диалоге с Римом во всей его полноте, в том числе и вопрос о целесообразности начинать его в настоящее время? Мы увидим, что в результате прений последняя точка зрения воспреобладала на Сове­щении. Отметим также, что Патриарх Афинагор в своем письме Главам Автокефальных Церквей внес предложение восполнить программу Сове­щения вопросами возобновления богословских переговоров с англиканами и старокатоликами. Ни одна Церковь не сделала каких-либо возражений или оговорок против этого предложения.

Третье Всеpravославное Сове­щение было наиболее полным и самым представительным из всех Всеpravославных Сове­щений, собиравшихся в недавнее время на о. Родос. Можно сказать, что вся Православная Церковь, за единственным исключением, была там представлена. В са-

мом деле, из 14 Автокефальных Церквей, которые составляют в настоящее время Православную Кафолическую Церковь, 13 были представлены на о. Родос. Единственной отсутствующей была Албанская Православная Церковь. Отсутствие представителей Албанской Церкви на Всеправославных Совещаниях на о. Родос является, несомненно, весьма печальным обстоятельством. В то же время — и это было в первый раз — древняя Грузинская Церковь непосредственно приняла участие в работах Всеправославного Совещания. Она послала на Третий Родос своим представителем епископа Шемокмедского Илию. Радость Церквей, видевших среди себя Грузинскую Церковь-Сестру, была, однако, несколько омрачена отношением к ней Константинопольской Патриархии, колебавшейся признать за ней положение Автокефального Патриархата и настаивавшей, чтобы она занимала двенадцатое, т. е. предпоследнее, место в иерархическом порядке Церквей, присутствовавших на о. Родос (после Польской Церкви). Заметим, что Грузинская Православная Церковь, находившаяся в зависимости от Антиохийской Патриархии, начиная с V в., Автокефальная с VIII в., ставшая Патриаршей в 1012 г., причем с тех пор ее Глава имеет традиционный титул «католикоса-патриарха», была лишена автокефалии в 1811 г. односторонним актом Российской императорской власти после того, как Грузия была включена в состав России. Церковь Грузии, хотя и более древняя, чем Русская Церковь, была, таким образом, включена без всякого согласия с ее стороны в состав последней. Это было, несомненно, антиканоническим и несправедливым актом. И не удивительно, что в 1917 г. Грузинская Церковь провозгласила свою автокефалию.

В сознании Русской Церкви и многих Автокефальных Церквей Грузинская Церковь занимает шестое место в иерархии Поместных Церквей, то есть непосредственно после четырех древних патриархатов Востока и Московского Патриархата, который занимает пятое место в силу решения Константинопольского Собора 1593 г. Грузинская Церковь, несомненно, имеет право на это шестое место ввиду своего положения (как патриархат) и своей глубокой древности. Это место и признается за ней другими Патриархатами и Автокефальными Церквями, представители которых не раз участвовали в Москве в литургических сослужениях, в которых Грузинская Церковь занимала шестое место без какого-либо протеста с их стороны.

Тем не менее, Константинопольская Патриархия, которая признавала в 30-е годы автокефалию Грузинской Церкви, как это видно из переписки между константинопольскими патриархами и грузинскими католикосами того времени, заняла ныне по отношению к ней сдержанную позицию. Она стала относиться к ней, скорее, как к Автономной Церкви, как это можно вывести из того факта, что она пригласила ее в 1961 г. послать на Первое Родосское Совещание двух представителей, а не трех (было решено тогда, что Автокефальные Церкви будут иметь право послать трех представителей в епископском сане, а Автономные Церкви — двух). На Третьем Родосе представитель Константинопольской Патриархии, отвечая на вопрос журналиста, является ли Грузинская Церковь автокефальной или автономной и каково ее иерархическое место, ограничился тем, что сказал, что ее положение «неопределенное». Представители Вселенской Патриархии настаивали, что Грузинская Церковь должна занимать двенадцатое место среди других Церквей. Представитель Грузинской Церкви епископ Илия много протестовал, энергично и вместе с тем с достоинством, сначала в частных переговорах с константинопольской делегацией, а потом и на официальных заседаниях против того, чтобы считал несправедливостью по отношению к своей Церкви, но Константинополь не хотел уступать. Его представители говорили, что такой порядок Церквей признается во Вселенской Патриархии, что вопрос о иерархическом порядке Церквей есть

тема будущего Предсобора, что настоящее Совещание не может его обсуждать, так как он не находится в его программе, что самое большее — это возможность ставить вопрос о созыве нового Всеправославного Совещания для рассмотрения вопроса о иерархическом порядке Церквей в его целом. Епископ Илия решил все же принять участие в работах Совещания ввиду важности вопросов, которые должны были на нем рассматриваться, а также ради сохранения единства Православия. Вопрос остается, однако, открытым. Церковь Грузии настаивает на своих исторических правах, и даже можно поставить себе вопрос: согласится ли она при теперешних условиях послать делегацию на будущее Всеправославное Совещание?

Из двух Автономных Церквей, существующих в настоящее время в Православной Церкви, — Церкви Финляндской и Церкви Китайской, — только Финляндская Церковь (зависящая от Константинополя) присутствовала на о. Родос в лице ее Главы — Архиепископа Павла, сопровождавшегося профессором У. Киркиненем. Впервые Финляндская Церковь послала делегацию на о. Родос. Все были этому рады.

Ни один представитель или наблюдатель от инославных исповеданий не был приглашен на Третье Всеправославное Совещание. Эти исповедания, римо-католическое в особенности, были, однако, представлены на нем так называемыми «представителями религиозной печати». Отметим среди них римо-католиков о. Хр. Дюмона (доминиканца), о. А. Венгера (ассумпциониста), о. Г. Дежефва (иезуита), о. М. Виллена, В. Гаврилюка. Был также Х. Фрей, старокатолик. Все они впоследствии написали статьи о Родосском Совещании, не лишённые интереса. Их конфессиональная точка зрения на Совещание была хорошо выражена в этих статьях, но в то же время они имели неточности в том, что касается действительного хода событий. Впрочем, это не по их вине. Все важные заседания Совещания происходили при закрытых дверях. Представители религиозной печати не были на них допущены. Ничего удивительного, что они не знали, что в действительности происходит. Их греческие коллеги были в этом отношении в лучшем положении. У них были личные связи с некоторыми участниками Совещания, которые рассказывали им о его работах.

В особенности корреспонденту афинской газеты «Этнос» г-ну Алексиу удавалось быть всегда в курсе «секретов» Совещания и писать о них в своей газете (например, ответ Пале Павлу VI был опубликован в ней прежде, чем он был получен последним). Но все же и его корреспонденции содержали немало неточностей. Отметим также, что о. Дюмон, который был представлен нам вначале как представитель религиозной печати, явился впоследствии посланцем Секретариата по христианскому единству Римской Церкви и вручителем письма Папы Павла VI Совещанию.

У нас нет намерения говорить подробно о внешней стороне Совещания, скажем лишь, что представители Церквей собрались в Афинах за несколько дней до его официального открытия. Как и в предыдущий раз, их поместили в гостинице в Кифисии (в окрестностях Афин).

Предварительные переговоры и неофициальный обмен мнениями начались незамедлительно между делегациями в комнатах гостиницы. Уже тогда можно было предвидеть, что Совещанию предстоит трудная задача.

Труднопримиримые точки зрения обнаружились. Проявилось, однако, с самого начала и желание прийти к соглашению и достигнуть единодушных решений. В субботу 31 октября делегации, сопровождаемые журналистами, отправились специальным самолетом на о. Родос, куда прибыли к 11 час. утра после приятного полета продолжительностью в час с четвертью. По прибытии мы были встречены со всей помпой, подобающей христианскому государству, каковым является со-

временная Греция. Парад моряков, армии, жандармерии, военный оркестр, — ничто не было опущено из способствовавшего приданию блеска нашему приезду. Впрочем, большее впечатление произвел на нас теплый и искренний прием со стороны греческого народа, собравшегося вдоль дороги, ведущей в город Родос, и на улицах самого города. Церковная встреча в Благовещенском соборе была прекрасной и превосходила подобные встречи на предыдущих Совещаниях. Мы должны быть за это благодарны нашему гостеприимному хозяину — Высокопреосвященному Спиридону, митрополиту Родосскому. Делегации образовали процессию и вступили в иерархическом порядке в церковь, каждая со своей хоругвью, долженствующей символизировать Автокефальные Церкви (двуглавый орел — Константинополь, образ апостола Марка — Александрия, апп. Петра и Павла — Антиохия, изображение Гроба Господня — Иерусалим, образ св. Владимира — Московский Патриархат, св. Саввы — Сербская Церковь, герб Румынской Церкви, образ свв. Кирилла и Мефодия — Болгарская Церковь и т. д.). В соборе был отслужен молебен.



МИТРОПОЛИТ ЛЕНИНГРАДСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ НИКОДИМ  
БЛАГОСЛОВЛЯЕТ ХЛЕБ НА ВЕЛИКОЙ ВЕЧЕРНЕ В ХРАМЕ ПРЕСВЯТОЙ  
БОГОРОДИЦЫ В КРЕМАСТИ (о. РОДОС)

В субботу вечером, того же 31 октября, была отслужена торжественная вечерня в деревне Кремасти, близ г. Родоса. Тамошняя церковь праздновала на следующий день храмовой праздник свв. бессребреников Космы и Дамиана (1 ноября). Присутствовали все участники Совещания. Митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, глава делегации Московского Патриархата, возглавил богослужение. По окончании его он произнес прекрасную проповедь о любви, христианском единстве и мире, вызвавшую благоприятные комментарии. На следующий день, в воскресенье 1 ноября, главы четырнадцати делегаций

соворно отслужили торжественную литургию на нескольких языках в Благовещенском соборе. К середине службы прибыл в церковь из Афин министр иностранных дел Греции С. Костопулос в сопровождении нескольких других министров. В 4 часа дня Третье Всеправославное Сове- щание на о. Родос было официально открыто на торжественном засе- дании. Последовали речи министра иностранных дел и других официаль- ных лиц. Далее следовали торжественные приветствия делегаций в их порядке по диптиху. Часто такого рода вступительные приветствия бывают довольно банальными и лишенными интереса. На этот раз, однако, они были интересными, — некоторые из них, по крайней мере, — потому что по ним можно было догадываться о направлениях, которые выявили себя в дальнейшем на Совещании. Отмечу наиболее важные выступления. Митрополит Илиопольский Мелитон, глава Константино- польской делегации и председатель Совещания, произнес весьма экуме- ническую речь. «Мы протягиваем братскую руку, — сказал он, между прочим, — древней Римской Церкви, так же как и Церквям Англикан- ской и Старокатолической и древним Восточным Церквям, которые нам наиболее близки». Тем не менее он прибавил: «Придется проделать дол- гий путь по дороге к устранению предрассудков и ко взаимному про- щению». Митрополит Никодим (Московский Патриархат) подчеркнул, что Третье Всеправославное Совещание на о. Родос было создано по почину Московского Патриархата, а также то, что ни одна Автокефаль- ная Церковь, каково бы ни было ее значение и положение в диптихе, не может одна принимать решения или выступать от имени всего Пра- вославия. Митрополит Загребский Дамаскин, глава делегации Сербской Церкви, сказал, что его Церковь не безразлична к вопросам христиан- ского единства. Нужно, однако, действовать постепенно и осторожно, ибо без народа христианского никакое действие иерархии в деле дости- жения единства не может быть успешным, как это хорошо показала история. «В Православной Церкви народ является хранителем веры» — повторил он известное выражение из Окружного Послания Восточных Патриархов, использованное А. С. Хомяковым. При недостаточной под- готовке народа к диалогу последний вместо единства может вызвать новое разделение. Представитель Польской Церкви архиепископ Бело- стокский Стефан в своем горячем выступлении с приведением соответ- ствующих примеров указал на необходимость для самой Римско-Като- лической Церкви провести большую подготовительную работу к диа- логу, создать такую обстановку, которая сделала бы возможным для Православия начать собеседование с римо-католиками. Непосредствен- ная речь архиепископа произвела глубокое впечатление на собрание.

После приветственных речей представителей Автокефальных Цер- квей и гражданских властей началось чтение посланий, полученных Совещанием. Сначала, как естественно, православные послания: теле- граммы Патриарха Константинопольского Афинагора, Антиохийского Феодосия, Сербского Германа и других православных деятелей. Далее перешли к посланиям от неправославных Церквей. Во главе их нахо- дилось послание Его Святейшества Папы Павла VI. Оно было написано по-французски и сопровождалось переводами на греческий, русский и арабский — три официальных языка Совещания. Как и все другие по- слания, оно было прочитано председателем Совещания митрополитом Мелитоном. Затем следовали послания Архиепископа Кентерберийского Михаила Рамсея, генерального секретаря Всемирного Совета Церквей пастора В. А. Виссерт-Хуфта и др. Послание Папы было выслушано со вниманием и сочувствием. В общем оно произвело хорошее впечатле- ние. Были оценены его простота, братский дух и даже то обстоятель- ство, что оно не касалось конкретных вопросов программы Совещания, как, например, диалога. При всем этом хорошем впечатлении было бы преувеличением утверждать, как это сделали некоторые римо-католиче-

ские журналисты, что чтение папского послания составило кульминационный пункт этого первого заседания.

В понедельник 2 ноября состоялось первое закрытое заседание Совещания. Как и все последующие, оно происходило в Благовещенском соборе, специально приспособленном для этого. Этот собор вовсе не является старинной церковью эпохи крестоносцев, как писал о. Венгер в газете «Ла Круа». На самом деле он был построен в 1925 г. как римокатолический храм и отдан православным в 1947 г. по окончании итальянской оккупации и освобождении Додеканеза. С тех пор он был совершенно переделан и украшен великолепными фресками в подлинно православном стиле известным иконописцем Контоглу. Все это создавало в высшей степени подходящую обстановку для православного совещания. Здесь, на закрытых заседаниях, совершалась настоящая работа Третьего Родоса. Ежедневный порядок дня был приблизительно следующим. Утром, между 7 ч. и 8 ч. 30 м., служилась Божественная литургия в митрополичьем храме Введения Божией Матери. Литургия всегда служилась архиерейским чином, хотя несколько упрощенным, дабы не слишком затягивать службу. Каждая делегация служила по очереди в порядке Церквей по диптиху (в первый день, 2 ноября, Александрийская Церковь, на следующий — Антиохийская и т. д.). Константинопольская Церковь не начинала этого ряда, так как считалось, что она уже возглавляла торжественную соборную литургию в день открытия Совещания в воскресенье 1 ноября. По тем же причинам главы делегаций, которые уже сослужили в воскресенье, не служили ежедневных литургий, но уступали свое место другим епископам их делегаций. Так, автор этих строк возглавлял архиерейское служение литургии в митрополичьей церкви в четверг 5 ноября, в день служения русской делегации, в то время как митрополит Никодим вместе с архимандритом Филаретом, инспектором Московской духовной академии, и епископом Шемокмедским Илией пели на клиросе по-славянски. Вообще все эти литургии служились на всех языках Церквей-Сестер — греческом, арабском, славянском, грузинском, сербском, румынском, чешском, словацком, финском и частично на венгерском. Участники Совещания — духовенство и миряне — молились на этих ранних литургиях, так же как и многочисленные верующие, приходившие в церковь. После утреннего завтрака в «Парк-Отель», где мы помещались, мы отправлялись в собор на заседание Совещания, которое обычно продолжалось от 9 ч. до 1 ч. 30 м. дня, но иногда затягивалось до 3 часов пополудни. Вечером не было заседаний, дабы дать возможность секретариату подготовить протоколы и т. д., не говоря уже о заседаниях комиссий и о неофициальных переговорах, затягивавшихся часто до поздней ночи. Вечерами устраивали в нашу честь различные банкеты, показывали нам кинофильмы. Все это было очень трогательно. К счастью, погода стояла прекрасная, в середине ноября было жарко, как в Западной Европе летом.

Первым вопросом, подлежавшим обсуждению, было упомянутое мной выше папское послание. Совещание решило, что на него нужно ответить по-братски, но не касаться тем Совещания, в частности диалога, точно так же, как это было сделано в папском послании. Имея, однако, в виду сложность и важность вопроса вообще, проф. Брациотис (Элладская Церковь) предложил назначить особую комиссию для составления проекта текста ответа. Митрополит Никодим поддержал это предложение и вместе с тем расширил его, порекомендовав назначить редакционную комиссию — секретариат — не только для ответа Папе, но и на всё время работ Совещания, так, чтобы ни один текст, предварительно не отредактированный этой комиссией, не был бы издан им. Это предложение после прений было принято единогласно, так как это было единственно возможным способом нормально работать. Был установлен следующий порядок: всякий текст составлялся сначала редакционной

комиссией, предлагался на рассмотрение Совета глав делегаций и, наконец, пленума конференции, который окончательно его одобрял. Редакционная комиссия была избрана в следующем составе: митрополит Мир Ликийских Хризостом (Константинопольский Патриархат), митрополит Алеппский Илия (Анtioхийский Патриархат), архиепископ Брюссельский и Бельгийский Василий (Московский Патриархат), епископ Банялукский Андрей (Сербский Патриархат), проф. Н. Николаеску (Румынский Патриархат), проф. А. Аливизатос (Элладская Церковь).

Итак, поздно вечером 2 ноября мы приступили к работе. Ответ Папе, братский и достойный, был одобрен на следующий день Советом глав делегаций и передан на общее заседание 3 ноября. Текст этого ответа был одобрен пленумом. Далее заседание одобрило ответы на послания Архиепископа Кентерберийского д-ра Михаила Рамсея, Старокатолического Архиепископа Утрехтского Андрея Ринкеля и генерального секретаря Всемирного Совета Церквей д-ра В. А. Виссерт-Хуфта.

После рассмотрения этих предварительных вопросов Совещание приступило 4 ноября к обсуждению главного предмета своей программы — отношений с Римом, Кентерберии и Утрехтом. Сначала решили разделить эти вопросы и рассматривать каждый в отдельности. Естественно, начали с Рима. Прежде всего были заслушаны заявления 14 Церквей — участниц Совещания, прочитанные главами их делегаций в иерархическом порядке, начиная с Константинополя и кончая Финляндией. Это изложение мнений Церквей заняло два дня — 4 и 5 ноября. Было бы слишком громоздко воспроизводить в подробности все, что было сказано делегатами. Представляется поэтому предпочтительным передать эти заявления в общем виде и разделить высказанные мнения на четыре направления.

Первое направление было в пользу немедленного диалога с Римом. Он должен быть незамедлительно предложен Вселенским Патриархом Афинагором Папе Римскому Павлу VI от имени Православной Полноты посредством письма, предпочтительно лично врученного ему делегацией Константинопольской Патриархии, которая отправится в Рим с этой целью. Текст этого письма, уже написанный, должен быть одобрен Родосским Совещанием, которое уполномочит Патриарха Афинагора послать его от лица всей Православной Церкви. Диалог должен начаться на практическом уровне (униатство, смешанные браки и т. д.), а потом продолжаться в богословском плане. С целью подготовки диалога уже сейчас следует образовать межправославные богословские комиссии, которые после предварительного обсуждения и взаимного согласования начнут богословский диалог с Римом, причем было бы желательно, чтобы этот богословский диалог начался до окончания Второго Ватиканского Собора, ибо таким образом открывалась бы возможность благоприятно повлиять на ход его работ.

Такова была точка зрения Константинопольской Церкви, более или менее поддержанная Церквями Александрийской, Иерусалимской и Кипрской, так же как и Автономной Церковью Финляндской. Итого 5 Церквей из 14 (и среди них одна Автономная). Отметим, что все эти Церкви — греческие по национальности, кроме Финляндской, которая, впрочем, как Автономная, зависит от Константинопольской Патриархии. Отметим также, что две из этих Церквей — Александрийская и Иерусалимская (а до известной степени и Константинопольская), несмотря на почетное место, которое они занимают вследствие их древности и исторической роли в прошлом, имеют в настоящее время совсем незначительное число верующих. Поэтому им мало известны реальные пастырские проблемы, озабочивающие Церкви, насчитывающие верующих миллионами. А самая большая из греческих Церквей по числу верующих — Церковь Элладская не разделяет точки зрения Константинопольской Патриархии.

Второе направление было представлено Элладской Церковью. Эта Церковь проделала немалый поворот сравнительно со своей позицией в предыдущем году. На этот раз она была за диалог с Римом, но на известных условиях, из которых главным была отсрочка его до конца Второго Ватиканского Собора. Она обосновывала такую отсрочку необходимостью иметь ясное понятие об учении и строе Римской Церкви в их окончательном виде, прежде чем вступить с нею в диалог. С другой стороны, Православная Церковь могла бы за это время подготовиться посредством систематической богословской работы к ведению такого диалога. Элладская Церковь также считала, что это решение о начале диалога после окончания Второго Ватиканского Собора должно быть уже сейчас возведено Папе Вселенским Патриархом. Она очень настаивала на этом пункте, усматривая в нем вопрос престижа для Вселенской Патриархии. Позиция Элладской Церкви оказала значительное влияние на ход работ Совещания. Константинопольская Церковь, не отказываясь в теории от немедленного диалога, но видя, что эта идея не разделяется большинством, довольно быстро присоединилась на практике к точке зрения Элладской Церкви: диалог после Ватиканского Собора, немедленное извещение Папе. В этом решении за Константинопольской Церковью последовали четыре Церкви, разделявшие ее точку зрения. Таким образом создался «блок» шести Церквей, но он все же оставался меньшинством.

Третья позиция была занята Церквями Антиохийской, Московской, Грузинской, Болгарской, Польской и Чехословацкой. Всего шесть. Можно следующим образом кратко выразить их точку зрения: 1) Мы продолжаем желать иметь диалог с Римской Церковью, но считаем, что принципиальное решение, принятое по этому вопросу на Втором Родосе, не может быть осуществлено на деле до конца Второго Ватиканского Собора, на котором обсуждаются основные вопросы, которые должны составить предмет диалога. Поэтому нужно ждать результатов «Ватикана-II» и рассмотреть, создают ли его решения необходимые условия для диалога на равных началах; 2) Окружное послание Папы Павла VI (энциклика) «*Ecclesiam Suam*», с его пассажами о римском примате, делает диалог на равных началах весьма затруднительным, богословски по крайней мере. Декрет о Восточных католических Церквях, одобренный сильным большинством на Ватиканском Соборе, не признает за Православной Церковью качеств Церкви, благоприятствует униатству и устанавливает односторонний интеркоммунион. Этот декрет неприемлем для православных. Поэтому не нужно спешить, но сдержанностью дать Римской Церкви повод для размышлений и для проверки своей позиции; 3) Новое Всеправославное Совещание после окончания Второго Ватиканского Собора должно рассмотреть, существуют ли необходимые условия для диалога на равных началах и благоприятна ли обстановка для его начала. В положительном случае Всеправославное Совещание после изучения всех сторон диалога создаст всеправославные богословские комиссии для ведения диалога с Римом после изучения ими всех вопросов, связанных с диалогом. В настоящее время нет никакой необходимости сообщать что бы то ни было Риму, ибо нет речи о немедленном начале диалога. Достаточно сделать наши решения известными посредством послания, предназначенного для всех Православных Церквей и опубликованного в печати; 4) Наконец, хотя дело и не идет о немедленном начале диалога в настоящее время, все же нужно к нему готовиться без промедления. Пусть каждая Автокефальная Церковь назначит уже сейчас богословскую комиссию, составленную из компетентных лиц, с целью изучения всех вопросов и предметов, относящихся к диалогу с Римом. Пусть Церкви взаимно осведомляют друг друга о результатах своих исследований, пусть также будет назначена всеправославная богословская комиссия для согласования этих работ и

совместного изучения проблемы диалога. Таким образом, всё Православие будет вполне подготовленным и объединенным, когда придет время, которое оно сочтет подходящим для начала диалога с Римско-Католической Церковью.

Четвертая точка зрения была представлена Сербской и Румынской Церквями. Собственно говоря, она мало отличалась от предыдущей точки зрения. Так, Румынская Церковь добавляла к уже отмеченным аргументам против немедленного диалога с Римом то, что такой диалог несовместим с униатством и с прозелитизмом среди православных, практикуемым Римской Церковью. Сербы с своей стороны больше подчеркивали сложные отношения, существующие в Югославии между римо-католиками и православными, тяжелые воспоминания от массовых убийств православных сербов католиками-хорватами во время немецкой оккупации. Этими убийствами часто руководили римо-католические священники. Сербам предоставлялось на выбор или стать римо-католиками или быть убитыми. При таких условиях нельзя в настоящее время говорить православным в Сербии о диалоге с Римом. Это могло бы вызвать разделение среди них. «Мы лично за диалог, — сказал со своей стороны ему искренностью митрополит Загребский Дамаскин, — но значительное большинство сербских епископов и сербский народ в особенности не хотят о нем и слышать. Само слово «диалог» неприемлемо для православного сербского народа. Долгое братское сотрудничество в экуменическом движении, встречи и взаимные посещения приучили народ не видеть больше в лице протестантов врагов и злостных еретиков. Но по отношению к римо-католикам ничего еще не сделано. Здесь нужна долгая психологическая подготовка. В настоящее время диалог еще не созрел. Простое объявление о нем вызовет недовольство и разделения среди православных. Мы сожалеем о таком состоянии умов, но такова действительность. И Сербская Церковь должна с ней считаться». Кратко говоря, Сербская и Румынская Церкви были, как и другие шесть вышеупомянутых Церквей, против немедленного диалога и против немедленного воззвания к Риму начала диалога. Но они не уверены в настоящее время, что их Церкви могут решиться на диалог даже после Ватиканского Собора. Они желали отложить этот вопрос до более благоприятного времени, не противясь, однако, ему в принципе и не отказываясь от постановлений Второго Родоса.

После заявлений глав делегаций председатель предложил другим участникам Совещания высказаться свободно. Начались долгие прения, продолжавшиеся два дня — 6 и 7 ноября. В особенности профессора богословия воспользовались возможностью высказать свое мнение до такой степени даже, что председатель митрополит Мелитон счел нужным предупредить ораторов не поддаваться искушению выставлять напоказ свои знания. Все эти высказывания можно было бы вкратце выразить следующим образом (избегая повторять то, что уже было отмечено выше).

Сторонники немедленного диалога не отвергали обоснованности возражений его противников. Они признавали, что энциклика «*Ecclesiam Suam*» неприемлема, что декрет о Восточных Церквях оскорбителен для православных. Они считали, однако, что все это нужно говорить непосредственно Римско-Католической Церкви, вступив с ней в диалог. И нужно сделать это до окончания Ватиканского Собора, чтобы быть в состоянии повлиять на ход его работ, а также потому, что предпочтительнее иметь дело с отцами Собора, чем с римской курией. Сторонники немедленного диалога также признавали практические препятствия в наших отношениях с Римом, униатство в первую очередь, трудное положение православных в странах с римо-католическим большинством. Но они считали, что все это лишний повод к немедленному диалогу, так как, поставив эти практические вопросы с самого начала, может быть,

удастся устранить эти трудности путем личных контактов. С другой стороны, на Втором Родосском Совещании уже было решено предложить диалог Риму. Наша теперешняя задача не в том, чтобы пересмотреть это решение, но чтобы исполнить его и известить о нем Рим. Мы не можем возвратиться вспять без потери престижа для Православия.

Противники немедленного диалога возражали, однако, что постановление Второго Родосского Совещания было только решением в принципе. Оно не связывает нас безусловно. К тому же дело идет не об изменении решения Второго Родоса, а о его конкретизации, о его применении на практике, о его приспособлении к обстоятельствам. Было бы недостатком реализма считать, что в настоящих условиях мы смогли бы изменить позицию Рима, отправившись туда и изложив там наши жалобы и нашу православную точку зрения. Гораздо более вероятно, что богословская и церковная встреча между Римо-Католицизмом и Православием закончилась бы в настоящий момент разногласием и неудачей, которая могла бы отравить наши отношения. С другой стороны, богословский диалог, даже если бы он был предложен сейчас, в действительности не смог бы скоро начаться, ибо он предполагает долгую подготовку с обеих сторон, так как и православные и римо-католики недостаточно подготовлены для богословского диалога. Поэтому весьма маловероятно, что он сможет повлиять на Второй Ватиканский Собор.

Ввиду того, что энциклика «*Ecclesiam Suam*» не раз цитировалась ораторами, которые все критиковали ее без различия их направлений, мне представляется целесообразным процитировать здесь из нее место о римском примате. Оно было прочитано на Совещании членом русской делегации архимандритом Филаретом. В этом пассаже Папа, сказав о «наших христианских братьях, еще отделенных от *Нас*», и отметив, что «Католическая Церковь взяла на себя почин вновь сложить единую овчарню Христову» и что «она не перестанет показывать, что *полномочия*, которые держат еще в отдалении наших отделенных братий, не являются плодом исторического честолюбия... но вытекают из воли Христовой», продолжает следующим образом: «Одна мысль в связи с этим *Нас* огорчает, а именно видеть, что Мы, защитники этого примирения, считаемся многими из наших отделенных братий препятствием к нему по причине примата чести и *юрисдикции*, переданной Христом апостолу Петру и *унаследованной* Нами от него. Не говорят ли некоторые, что если бы примат папы был бы устранен, объединение отделенных Церквей с Католической Церковью было бы более легким? Мы хотим умолить наших отделенных братьев усмотреть несостоятельность подобной гипотезы, и не только потому, что без *папы* Католическая Церковь не была бы более таковой, но и потому, что если бы исчезло высшее пастырское служение Петра, *действенное и решающее*, в Церкви Христовой, единство разложилось бы, и напрасно стали бы искать впоследствии вновь сложить его на основах, которые заменили бы единственное подлинное основание, установленное Самим Христом». И, назвав римский примат «центральной стержнем Святой Церкви», Павел VI провозглашает в качестве заключения: «Таков *план*, над которым бодрствует Наш диалог».

Нельзя быть более ясным: Павел VI считает, что юрисдикционный примат, унаследованный папами от апостола Петра, образует «план», согласно которому должен развиваться диалог с отделенными братьями. И Папа прибавляет, что он «бодрствует», чтобы этот «план» был в точности осуществляем на практике. Папа Павел VI желает того и другого — и «плана» и «диалога». Православный человек не может представить себе диалог «на равных началах», который развивался бы по «плану» с учетом римского примата.

В субботу и воскресенье, 7 и 8 ноября, не было общего собрания Совещания. В субботу участники Совещания совершили прекрасную

экскурсию-паломничество в монастырь свв. Бесплотных Сил на о. Сими, а в воскресенье все мы вместе молились в храме св. Димитрия, недавно построенном на новом кладбище г. Родоса. Чин освящения храма и Божественная литургия совершались митрополитом Родосским Спиридоном. Все представители Церквей приняли участие в долгом и красивом крестном ходе с перенесением мощей из старого храма в новый. Этот двухдневный перерыв в работах Совещания дал возможность его участникам часто видаться друг с другом, беседовать между собой и искать разрешения существующих трудностей. И в самом деле, когда Совещание возобновило свои работы в понедельник 9 ноября, можно было заметить, что точки зрения чувствительно сблизились между собой. Все были более или менее согласны, что богословский диалог с Римом практически невозможен в настоящее время. Константинопольская Церковь, как мы уже сказали, приняла точку зрения Элладской Церкви и согласилась на отсрочку диалога до окончания Второго Ватиканского Собора. С другой стороны, оппозиция Сербской и Румынской Церквей против диалога не была безусловной и имела, скорее, психологический и практический характер. В принципе они были за диалог. Оставалось, однако, разрешить одно важное разногласие, кому и как нужно будет возвестить о решениях Третьего Родоса относительно диалога с Римом. Два мнения выкристаллизовались в этом вопросе. 1. Решение должно быть сообщено Папе Римскому Павлу VI Константинопольским Патриархом Афинагором I. Эта точка зрения разделялась шестью Церквями: Константинопольской, Александрийской, Иерусалимской, Кипрской, Элладской и Финляндской. 2. Решение должно быть сообщено всем Православным Церквям посланием настоящего Совещания. Это мнение разделялось восемью Церквями: Антиохийской, Русской, Грузинской, Сербской, Румынской, Болгарской, Польской и Чехословацкой.

Это разногласие не представляется особенно серьезным с первого взгляда. Тем не менее оно оказалось поводом к самому горячему спору. Сторонники письма Афинагора I к Павлу VI говорили, что такое письмо являлось бы исполнением решения Второго Родоса. Диалог должен быть возведен тому, кому его предлагают. И это извещение должно быть сделано на самом высоком уровне. Иначе это будет не диалог, но монолог. В то же время это извещение представляло бы собой начало самого диалога, даже если в действительности он начнется позднее. И, следовательно, это было бы шагом вперед сравнительно со Вторым Родосом. Иначе нас будут обвинять, что мы ничего не сделали. На это противники немедленного извещения Афинагором I Папе Павлу VI отвечали, что извещение о диалоге без того, чтобы диалог начался на самом деле, равносильно жесту без определенного содержания. Писать Папе, чтобы сообщить ему, что мы считаем диалог несвоевременным, может даже казаться оскорбительным. Достаточно известить о решениях Совещания посредством Послания к православным.

Чтобы найти выход из этих трудностей и договориться, митрополит Алеппский Илия (Антиохийский Патриархат) предложил отослать весь вопрос на рассмотрение особой комиссии, которая должна будет выработать проект, в котором все высказанные мнения были бы приняты во внимание с целью достижения единогласного решения, нужного для блага Православия. Это предложение было принято на заседании 10 ноября. Была избрана комиссия, состоящая из следующих лиц: митрополит Мир Ликийских Хризостом (Константинопольский Патриархат); митрополит Карфагенский Парфений (Александрийский Патриархат); митрополит Алеппский Илия (Антиохийский Патриархат); архиепископ Кириакопольский Аристовул (Иерусалимский Патриархат); архиепископ Брюссельский и Бельгийский Василий (Московский Патриархат); проф. С. Гошевич (Сербский Патриархат);



ГРУППА УЧАСТНИКОВ СОВЕЩАНИЯ У МОНАСТЫРЯ СВВ. БЕСПЛОТНЫХ СИЛ НА о. СИМИ

проф. Н. Николаеску (Румынский Патриархат); проф. Г. Аливизатос (Элладская Церковь). Мы без промедления приступили к делу на двух заседаниях комиссии в послеобеденное и вечернее время 10 ноября. Сначала работа шла очень хорошо. Быстро пришли к соглашению, что Православная Церковь желает поддерживать братские отношения со всеми христианскими исповеданиями, что она продолжает желать иметь диалог на равных началах с Римской Церковью, хотя для того, чтобы он был плодотворным, подходящие условия должны еще быть созданы и что для диалога необходима долгая богословская подготовка, которая должна начаться теперь же, что за это время нужно развивать братские отношения между Православными Автокефальными Церквями и римо-католиками, чтобы преодолеть психологические трудности диалога. Но когда дошли до вопроса, как и кому нужно возвестить наши решения, возникли трудности. «Письмом Афинагора Папе» — говорили одни. «Посланием Совещания Православным Церквям» — настаивали другие. Для того, чтобы найти решение, представитель Русской Церкви, поддержанный антиохийским представителем, предложил, чтобы копия Послания Совещания была послана в качестве информации кардиналу Беа митрополитом Илиопольским Мелитоном, председателем Совещания, с соответствующим сопроводительным письмом. Это предложение было, однако, отклонено представителем Константинопольской Патриархии.

11 ноября состоялось пленарное обсуждение вопросов о диалоге с англиканами и старокатоликами. Это обсуждение было кратким и спокойным. Никакой принципиальной оппозиции, все было за немедленное образование межправославных богословских комиссий для подготовки и ведения диалога. Совещание назначило две комиссии для подробного рассмотрения вопросов о диалоге с обоими исповеданиями с поручением представить на следующий день пленуму доклады о результатах своих работ. Комиссии сделали это без трудностей или разногласий во взглядах. Такой контраст между реакциями православных по отношению к диалогу с Римом, с одной стороны, и с Кентербери и Утрехтом — с другой, может удивить некоторых. Его можно, однако, объяснить следующими фактами: а) гораздо меньше прискорбных событий произошло в прошлом между англиканами и старокатоликами, с одной стороны, и православными — с другой, нежели между последними и римо-католиками; б) православные уже немало десятков лет ведут богословские переговоры с англиканами и старокатоликами. В этом случае дело идет только о возобновлении прежних переговоров. С Римом, наоборот, нужно начать нечто совершенно новое; в) по отношению к англиканам и старокатоликам вопрос о «примате» не возникает. А между тем он, как мы отмечали, для православных является большим препятствием для диалога «на равных основаниях».

12 ноября, в послеполуденное время, комиссия по диалогу с Римом собралась в третий раз. Вопрос, обсуждавшийся комиссией, явился тяжелым испытанием православной соборности. События показали, что православная соборность в состоянии сохранять единство Церкви с помощью Святого Духа Божия, использующего иногда самые обычные человеческие средства для достижения высшей цели. Вечером того же дня, 12 ноября, после приема, устроенного в нашу честь делегацией Вселенской Патриархии, наш любезный хозяин митрополит Родосский Спиридон, до сих пор державшийся в стороне от работ Совещания, — ведь он не был членом какой-либо делегации, — пригласил к себе на чашку кофе нескольких видных участников Совещания, в числе их митрополитов Мелитона и Хризостома (Константинопольский Патриархат), Парфения (Александрийский Патриархат), Никодима (Московский Патриархат), Иустина (Румынский Патриархат). Было уже около полуночи. Можно думать, что митрополит Спиридон проявил эту

инициативу после телефонных переговоров с Патриархом Афинагором, который, как утверждают, дал также инструкции своим делегатам быть более сговорчивыми и прийти к соглашению. Как бы то ни было, ночные обсуждения «за чашкой кофе» продолжались до пяти часов утра, когда, наконец, найдено было следующее решение: Информационное письмо о Родосских постановлениях будет послано в Рим Вселенской Патриархией (но не самим Патриархом) и адресовано кардиналу Беа, главе Секретариата по христианскому единству. Это соглашение, удовлетворявшее в значительной степени основные направления на Совещании, было достигнуто главным образом усилиями митрополита Хризостома, митрополита Парфения и митрополита Никодима. К этим именам нужно прибавить еще имя митрополита Спиридона, который своим участием много содействовал успешному исходу дела.

Оставалось еще закрепить на бумаге это ночное соглашение и провести одобрение его общим собранием. Это была нелегкая задача. Мы ограничимся, однако, упоминанием о главнейших фактах... Редакционная комиссия собралась утром 13 ноября, усиленная присутствием митрополитов Дамаскина и Иустина, заменивших профессоров Гошевича и Николаеску. Митрополит Иустин предложил вместо немедленного образования поместных и всеправославных богословских комиссий для изучения и подготовки диалога с Римом, как это решила редакционная комиссия на предыдущем заседании, рекомендовать Церквам готовиться к диалогу. Митрополит Дамаскин преимущественно прилагал усилия к тому, чтобы придать больше точности выражениям и вместе с тем уточнить границы содержания решения так, чтобы ответственность Православия в его целом не была ими задета. Это он настоял на включении в текст решения ограничительной вставки, чтобы действия Православных Церквей для создания лучших отношений с Римом предпринимались от имени каждой Поместной Церкви, а не от всего Православия.

Проект решения о диалоге с Римом должен был еще быть одобренным главами делегаций и потом представлен на утверждение собрания. Главы делегаций сделали это без особых трудностей. Они объединили в один документ решение о диалоге с Римом и решения о диалоге с англиканами и старокатоликами. Последние решения, как мы отметили выше, никогда не создавали трудностей.

Пленум совещания собрался на заседание в 6 ч. 20 м. вечера той же пятницы 13 ноября, также при закрытых дверях. После короткого обсуждения подробностей текста он одобрил выработанный документ. Один только проф. Г. Конидарис (Александрийская Церковь), не согласный с решением в его целом, представил в секретариат Совещания свое особое мнение в письменной форме. В 8 ч. 20 м. заседание было изменено в открытое. Двери храма открылись, народ и журналисты вошли. В присутствии всех состоялось голосование и решения Третьего Родосского Всеправославного Совещания были единогласно одобрены и приняты. Раздался радостный колокольный звон. (Текст этого важного документа был опубликован в № 12 «Журнала Московской Патриархии» за 1964 г., стр. 4—5. — *Ред.*)

В последнем, восьмом, параграфе решения, между прочим, говорится: «Вселенский Патриархат передаст определенным, соответствующим способом, согласно решенному, всю информацию о решениях, достигнутых на Совещании, тем Церквам, которых это касается». Это выражение представляется не совсем ясным. Однако относительно его точного смысла было достигнуто на Совещании полное соглашение. На это и указывает фраза: «согласно решенному» (*κατά τὰ ὁρισθέντα*).

Это означает следующее: а) Римско-Католическая Церковь будет информирована о решениях Совещания письмом одного из митрополитов Вселенского Патриархата кардиналу Беа (не письмом Афинагора I

Павлу VI); б) Англиканская и Старокатолическая Церкви, наоборот, будут информированы письмами Патриарха Афинагора Архиепископу Кентерберийскому Михаилу Рамсею и Архиепископу Утрехтскому Андреасу Ринкелю.

Оставалось еще составить Послание, о котором упоминает решение, то есть торжественное возвешение Православным Церквям о том, что было сделано на Родосе. Суббота 14 ноября была посвящена этой задаче. После литургии в одном из храмов г. Родоса, в котором хранятся мощи св. мученика Константина, пострадавшего за веру на о. Родос в эпоху турецкого владычества, — на этой литургии проф. П. Трембелас (Иерусалимская Церковь) произнес красноречивую проповедь, — редакционная комиссия собралась в 11 ч. утра и без промедления составила текст Послания. В полдень он был одобрен собранием глав делегаций и передан общему собранию, которое собралось в 7 ч. 45 м. вечера в Благовещенском соборе. Заседание началось при закрытых дверях и должно было быть посвящено рассмотрению и одобрению текста Послания, выработанного комиссиями. Глава делегации Московского Патриархата митрополит Никодим предложил, повторив мысли своего выступления по повестке дня Совещания (см. «ЖМП» 1965, № 2, стр. 60), сказать в нашем решении и Послании о древних Восточных Церквях, не приемлющих Халкидонский Собор, но столь близких Православной Церкви по своему церковному строю и духовной жизни, и выразить чувства любви во Христе нашим восточным братьям. Это предложение было принято, и было постановлено сказать о древних Восточных Церквях в Послании Совещания в следующих словах: «Третье Всеправославное Совещание с любовью и почтением обращает свою мысль и к досточтимым Древним Церквям Востока, которым направляет горячее братское приветствие, выражая желание и надежду Святой Православной Церкви, что Единый Господь благословит всякое дальнейшее развитие наших братских отношений».

Послание в целом было единогласно одобрено Совещанием. (Текст Послания также опубликован в № 12 «Журнала Московской Патриархии» за 1964 год, стр. 2—4. — *Ред.*). После этого в 8 ч. 45 м. вечера было объявлено открытие дверей, народ и журналисты вошли в церковь. В их присутствии Послание было принято. Последовали прощальные и благодарственные речи, в числе которых митрополит Никодим предложил выразить общую благодарность всех участников председателю совещания митрополиту Мелитону, который объективно и беспристрастно вел деловые заседания и старался сделать все возможное, чтобы результаты совещания были положительными. Затем председатель митрополит Мелитон призвал Божие благословение на дело Совещания и провозгласил окончание его работ.

На следующий день, в воскресенье 15 ноября, была соборно отслужена торжественная литургия в Благовещенском соборе четырнадцатью архиереями, главами делегаций, совместно с многочисленными иереями и диаконами. Послание Совещания было прочитано во время этой литургии с амвона на трех официальных языках Совещания: по-гречески, по-арабски митрополитом Илией и по-русски архиепископом Василием. На следующий день, в понедельник 16 ноября, участники Совещания возвратились самолетом в Афины. Сестра короля Константина II Ирина приняла вместо своего отсутствовавшего брата глав церковных делегаций. Было два прощальных банкета в Афинах в честь участников Совещания: один был дан Министерством иностранных дел Греции в гостинице «Великобритания», другой устроен Архиепископом Афинским и всея Эллады Хризостомом в гостинице «Хилтон». Архиепископ Афинский произнес речь, в которой говорил, что решения Совещания были мудры и вдохновлены Духом Святым. Под конец участники Совещания совершили во вторник 18 ноября паломничество в

Патры, чтобы поклониться мощам (главе) св. апостола Андрея Первозванного, покровителя города Патры, недавно возвращенным туда из Рима. Это паломничество, первая мысль о котором принадлежала митрополиту Никодиму, было выражением нашего почитания святого апостола, покровителя Константинопольской и Русской Церквей. Но это было вместе с тем и дружественным жестом по отношению к Риму, оценкой его братского решения вернуть Православию эти мощи, столь для православных ценные и которые к тому же им принадлежали по праву. Постановления Совещания начинали таким образом осуществляться на деле: в настоящее время не официальный диалог, но дружественные и братские действия должны подготовить нужные для диалога психологические условия. Вечером все вернулись в Афины, и на следующий день, в четверг 19 ноября, участники Третьего Всеправославного Совещания на Родосе начали разъезжаться «во своя си».

Так закончилось это Совещание. Пытаясь оценить его дело, мы можем прежде всего сказать, что оно было в высшей степени успешным, максимумом того, на что можно было надеяться в смысле полноты представительства на нем Православной Церкви и ее деятельного участия в его работах. Это было действительно Всеправославное Совещание, верно отображающее Православие настоящего времени. Результаты Совещания показывают, что основное, живое единство Православия является реальным фактом, несмотря на значительную разницу точек зрения, направлений и позиций, проявившуюся на Совещании. Можно прибавить, что эти различия хотя и значительны, но с помощью Святого Духа нам удастся их преодолевать. Также можно сказать, что решения Третьего Родоса представляют шаг вперед в сравнении со Вторым Родосом. Диалог с Римом спускается с абстрактного плана в область конкретной реальности и психологической его подготовки посредством встреч взаимной доброй воли Православия с Римом на уровне Поместных Церквей. «Маленький шаг» — скажут лица, ожидавшие немедленного начала диалога. Такие лица были разочарованы. «Единство Православия было спасено на Родосе благодаря теплостудному решению», — писала греческая газета «Этнос». Таким критикам можно ответить, что они, конечно, были бы правы, если бы немедленный диалог с Римом на церковном и богословском уровне был бы действительно возможен и мог быть плодотворным. Но это как раз и вызвало сомнения у Совещания. Поэтому его решение подготавливать почву для диалога было «мудрым и осмотрительным», как выразилась по поводу его газета «Оссерваторе Романо». Митрополит Никодим хорошо выразил дух решений Третьего Родоса, заявив в одном интервью: «В деле сближения с Римской Церковью нужно продвигаться вперед медленно и маленькими шагами, но только вперед, не делая ни шага назад. Нам нужны серьезные, положительные и хорошо подготовленные действия, а не жесты без содержания и без будущего. И мы думаем, что именно так работало Родосское Совещание. Свобода, предоставленная Поместным Церквам развивать братские отношения с Римской Церковью, также является весьма положительным фактором. Решения начать диалог с англиканами и старокатоликами и образовать немедленно богословские комиссии с этой целью также являются событиями большого экуменического размаха. Наконец, само то обстоятельство, что два Всеправославных Совещания — Второй и Третий Родос — занимались исключительно вопросами христианского единства и путями к его восстановлению, показывает, что экуменическая озабоченность перестает быть достоянием небольшого кружка богословов и становится жизненной стихией всей Церкви.

Эти результаты могли бы быть еще более положительными и полными больших последствий, если бы должная подготовка предшествовала Совещанию и если бы его занятия были организованы более дей-

ственным образом. Будем надеяться, что досадные недочеты более не будут повторяться. Но, как бы то ни было, отрадно думать, что реалистическая программа работ для христианского единства была выработана и одобрена единогласно на Родосе в ноябре 1964 года всей Православной Церковью.

Василий,  
архиепископ Брюссельский и Бельгийский

---



МОНАСТЫРЬ ГРИГОРИАТ НА АФОНЕ

# В О П Р О С Ы ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА

Слово пастора Реформатской Церкви Франции  
**ЖОРЖА КАСАЛИСА,**  
вице-президента Христианской Мирной Конференции,  
произнесенное в Троицком соборе Ленинграда  
в воскресенье 11 апреля 1965 года \*

(На Евангелие от Марка, гл. 10, стихи 32—45)

Как все великопостные чтения, сегодняшнее Евангелие говорит нам о победе Христовой,— о единственно истинной победе, о единственно окончательной победе, ибо она одержана не силой насилия, а силой любви.

Когда Христос говорит нам: «Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих», Он этим возвещает нам о великой перемене, о новой отправной точке жизни для человечества.

Он пришел. Воистину пришел Тот, Кого Бог отдал, потому что возлюбил людей.

Он пришел, чтобы отдать душу Свою для искупления всех людей, чтобы всякий услышал благовестие о том, что он не покинут, что он не потерян, что он возлюблен, что он примирен, что он — в мире с Господом, в мире с Отцом.

Он пришел, чтобы дана была всем радость и свобода сказать на всех языках мира и за всех людей, даже тех, которые еще не веруют в Него: «Отче наш, Иже еси на небесех...»

Он пришел, чтобы мы могли жить в надежде и знать, что всем миром обладает Отец наш Небесный и что силой Воскресения мир преобразается и освящается.

Он пришел и до конца прошел путь той любви, которая дает избавление.

Великим постом каждое воскресенье напоминает нам об этом пути любви Христовой в мире до того самого дня, когда Крест Христов был поднят на Голгофе. И поперечная перекладина Креста — это как бы объятия любви Христовой, раскрытые всем на Востоке и на Западе, — всем тем, которые думают сами, что они еще далеки от этой любви!

Самый же ствол Креста Его, поднятый вверх, — это призыв ко всем людям, это знак победы, это реальность любви Его, навсегда поднятая в мире, перед человечеством, — в самой сердцевине нашей жизни.

\*

Эта победа Христова куплена дорогой ценой.

Сегодняшнее Евангелие говорит нам о Чаше, которую испил Христос и о которой Он молил в саду Гефсиманском перед крестными муками, чтобы она миновала Его, о Чаше страдания, одиночества, полного самопожертвования.

Содержание этой Чаши — смертельная горечь. В ней — вся нужда,

\* См. выше, стр. 37.

вся мятежность, вся горечь мира, — в ней все то, что поднимает человека на человека, всё, что сеет недоверие между народами и ведет к вражде между ними.

Христос испил эту Чашу и этим открыл нам путь к правде, к справедливости, к примирению и миру. Он испил всю горечь мира, чтобы спасти мир. В этом победа Его. Победа для избавления всех людей. Но в сегодняшнем Евангелии Христос говорит еще о крещении, которым Он крестится.

Крещение это — погребение греховности мира, нисхождение до самого предела бездны. И оттуда вопиет Он: «Боже Мой, Боже Мой, зачем Ты Меня оставил?» В воле этом заключено все страдание жизней человеческих перед лицом неправды и несправедливости, перед насилием и смертью. И засим Христос погребается в великом безмолвии Страстной субботы.

Это и есть крещение, которым Он крестится: жертва всей жизнью, отдача всей жизни, отказ от всей жизни, — от жизни, из которой Он не сохраняет ничего, принимая на Себя всю тяжесть греха по Божественной любви Своей.

Доведя до предела эту любовь Свою, вступает Он в крещение смерти. И вот почему смерть не может овладеть Им, не может захватить Его, удержать Его, живого, Жизнодавца, по человеческому естеству Брата нашего и Ближнего. И жизнь Его разрывает оковы смерти и раскрывает нам врата упования.

\*

Сегодняшнее Евангелие говорит нам также об одиночестве Христа, о том невыразимом и невообразимом непонимании, которым Он был окружен в страшный час Своих Страданий.

Вы слышали сегодня, как Христос возвещает о Страстях Своих, возвещает о входе Своем в Иерусалим, возвещает о предательстве Иуды, возвещает о бичевании, надругательстве и Крестной смерти. И возвещает Он и тридневное Воскресение Свое.

Но как будто никто не слышит Его, никто не хочет слышать: апостолы, самые близкие спутники Его, озабочены только одним — кому достанется первое место в Царстве славы?

Христос отдает Себя всего, Он идет на все унижения, до смерти на Кресте, ради любви Своей. А они думают лишь о почестях, о возвышении своем, о награде, на которую надеются за то, что следовали за Ним.

Так остается и поныне. Мы тоже хотим Того Христа, Который приносит нам выгоды и личную славу, но не хотим Христа, Каков Он есть. Каким Он отдает Себя, Каким Он жертвует всем ради любви к нам.

И как часто христиане, в гордыне своей, в своем соперничестве, в своих распрях и в ожидании личной победы, на деле отрекаются от Христа, — от Христа, Который пьет чашу горечи и в жертвенной любви Своей крестится крещением смерти.

Ибо об этом говорит Он, когда говорит о князьях народов мира сего, когда говорит о вельможах, властвующих над ними, когда Он обличает нравы наши за то, что они часто идут под знаком насилия.

Христос хорошо знает, знает лучше всех, что стремление к могуществу и к эксплуатации человека человеком, первопричиной которого является гордыня, ведет ко множеству страданий, к несчастью человеческому.

Но апостолам Он говорит просто: между вами да не будет так. Напротив, тот, кто хочет быть бóльшим между вами, да будет вам слугой, и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом.

Великим постом каждое Евангелие поучает нас, что Христос призывает нас разделить с Ним Его победу, поставив нас на путь избавления, соделав нас причастниками любви Своей.

Взирая на апостолов Своих, на Церковь Свою, на каждого из нас, Он как бы говорит нам: так-то вы разделяете борьбу Мою, слуги, рабы, так-то причащаетесь вы к победе Моей над смертью?

Что же означает слово «слуги», как не то, что Он попросту призывает нас считать других людей выше самих себя, и в особенности если они убоги, немощны, покинуты, унижены и обездолены, презренны в глазах человеческих?

Христианин должен знать, что смысл его жизни — в служении братьям, в служении на том месте, где он поставлен. Христианин должен знать, что значит быть понятым и поддержанным, что значит иметь рядом с собой ближнего своего.

А что означает быть «рабом»? Это, попросту, значит, что жизнь моя не принадлежит мне, что она принадлежит другим и что поэтому другие могут повелевать мне, располагать мною. Мне нельзя думать сначала о самом себе, о своих нуждах и запросах, о своем покое. То, что стоит на первом месте, выше всего, — это жизнь других, справедливость к другим. Ради этого, ради них надлежит мне жить, посвящая им каждое мгновение, каждый помысл сердца моего, работу мою, мой труд, силу и радость жизни.

Я сказал: «попросту». Но нам самим по себе все это невозможно. Лишь в общении с торжествующей любовью Христовой дается все это нам, и только тогда, когда мы следуем за Христом, по пути, по которому прошел Он и который Он открыл нам.

Дорогие братья и сестры! Там, где Церковь идет этим путем, плоды победы Христовой сопутствуют ей в ее свидетельстве и в ее служении.

И тогда радость и упование распространяются вокруг Церкви. И новая жизнь, ознаменованная торжеством Воскресения, сияет в мире, в котором христиане готовы жить Страданиями и Жертвою Господа их. И нигде пасхальная победа жизни не бывает ближе к нам, как в сени Крестной, под Крестом Христовым.

И вот почему мы получаем в сегодняшнем Евангелии, в Евангелии о Чаше и крещении, благовестие, обращенное к тем, кто крещен во имя Отца и Сына и Святаго Духа, к тем, кто становится причастником Тела и Крови Христовых, к тем, кто со смирением несет в мир победу Христову ради спасения мира.

И в этой уверенности, в вере этой и вы и все мы вместе по благодати Божией состоим в христианском общении. И с благодарением за вашу радость духовную, за ваше поклонение Господу, за любовь вашу к Христу и к людям я приветствую вас и благословляю во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

К 950-летию БЛАЖЕННОЙ КОНЧИНЫ св. князя ВЛАДИМИРА



СВ. ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИР И СВ. ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ОЛЬГА  
(из иконостаса Владимирского собора в Киеве)

## СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫЙ КНЯЗЬ ВЛАДИМИР

(К 950-летию СО ДНЯ ПРЕСТАВЛЕНИЯ)

В текущем году Русская Православная Церковь молитвенно отмечает 950-летие со времени преставления своего просветителя, великого князя Киевского (ок. 980—1015) св. Владимира. Настоящая статья имеет целью напомнить важнейшие события жизни св. князя и непреходящее значение его апостольской деятельности для Русской Церкви.

Личность и дело св. кн. Владимира вызывали уже у его современников почитание и благодарность, граничившие с почти религиозным благоговением.

Памяти и прославлению кн. Владимира уже вскоре после его кончины был посвящен ряд произведений; например, похвальное слово Летописца и «Житие блаженного Володимера», «Слово о Законе и благодати» митрополита Киевского Илариона и «Память и похвала Владимиру» монаха Иакова.

«Житие блаженного Володимера», неизвестного автора, текстуально чрезвычайно близкое к «Повести временных лет», называет кн. Владимира Моисеем Русской Земли. Монах Иаков сравнивает его с Константином Великим и многими святыми, именует «апостолом в князях» и говорит о нем как о стяжавшем святость делами жизни. «Повести временных лет» также сравнивает его с Константином Великим, говоря: «Се есть новый Костянтинъ великого Рима, иже крестивъся сам и люди своя: тако и съ (сей) створи подобно ему... Дивно же есть се, колико добра створилъ Русьстей земли, крестив ю». Митрополит Иларион, говоря об апостольских трудах кн. Владимира, называет его блаженным.

Характер благоговейного почитания памяти св. равноапостольного кн. Владимира последующими поколениями верующих русских людей прекрасно выражен в тех эпитетах современной службы Всем святым, в земле Российской просиявшим, которые прилагаются к св. Владимиру. Здесь, в этих песнопениях, наша Церковь, прославляя жизнь и апостольские труды кн. Владимира, именует его «отцем всероссийским», «наставником нашим русским», «коренем благочестия», «виновником богопознания», «равноапостольным мужем».

\*

Время рождения кн. Владимира неизвестно. Детство и отрочество его прошли в Киеве, у отца, кн. Святослава, и бабки, св. равноапостольной кн. Ольги. С 970 г. он становится князем Новгородским. После смерти Святослава († 972) началась братоубийственная война между его сыновьями — Ярополком Киевским и Олегом Древлянским, и Владимир вынужден был бежать в Скандинавию («за море», как говорит летописец). Ярополк, убив Олега, присоединил его область, а также посадил своего посадника и в Новгороде (977 г.). Но около 980 г. Владимир вернулся в Новгород с варяжскими дружинами, начал войну против Ярополка и вскоре стал великим князем Киевским. Здесь он показал себя человеком с выдающимися государственными способностями. Он выступил собирателем и объединителем тогдашней Руси. Еще в первую половину своего княжения в Киеве он укрепил границы Киевской Руси, предприняв для этого ряд небезуспешных походов. В завоеванных им землях Владимир для укрепления авторитета великокняжеской власти заменял местных князей своими сыновьями или посадниками. В целях защиты южных границ Киевской Руси от нападений кочевников-печенегов он построил ряд крепостей, и при нем Русь сумела дать могучий отпор печенегам. Недаром в былинном эпосе кн. Владимир воспевается как создатель «застав богатырских», окруженный богатырями, охраня-

ющими землю Русскую. Кн. Владимир строил и населял людьми города (например, Белгород,— по летописи в 991 г.). При нем и Киев был обнесен новыми укреплениями и украшен каменными постройками. Но главное внимание кн. Владимир обратил на внутреннее устройство молодого еще Киевского государства. Он, по словам летописи, постоянно советовался с дружиной своей «о строи землею и о ратех и о уставе землею». Свидетельством законодательной деятельности кн. Владимира может служить и известный с его именем Устав церковный. В видах того же укрепления своего государства Владимир, еще язычник, устраивает в Киеве, близ великокняжеского дворца, своего рода пантеон языческих богов-кумиров — славянских, финских (Мокош; различные финские племена входили в состав Древней Руси) и даже среднеазиатских (Хорс; это свидетельствовало о широких торговых связях Древней Руси,— даже со Средней Азией), содействует обновлению языческого религиозного культа. Но скоро он понял всю слабость язычества, и душа его стала постепенно склоняться к перемене веры.

Владимир имел много побуждений к принятию именно христианской веры. Процесс, так сказать, христианского становления его души был сложным и постепенным, протекавшим под многолетним влиянием разносторонних факторов. «Повесть временных лет» сообщает нам о приходе различных религиозных миссий в Киев (к тому времени, когда Владимир убедился в слабости язычества) и испытании Владимиром вер. Испытание вер шло долгие годы, еще и до Владимира; оно происходило в самой жизни. Можно думать, что в летописном рассказе об испытании вер мог быть отображен и не определенный конкретный факт, а обобщение целой серии их: впечатления княжеских посольств и путешествовавших русских людей, знакомившихся с понятиями, обычаями и верой народов, соседствовавших с Русью.

На формирование христианских воззрений князя Владимира большое влияние должна была оказать христианская община в Киеве. Христиане в Киеве были задолго до Владимира. Первое оглашение гор Киевских христианской проповедью предание Русской Церкви усволяет св. ап. Андрею Первозванному. В последующие времена шло проникновение христианства на Русь. Окружное послание Патриарха Константинопольского Фотия, написанное после нападения руссов на Константинополь в 860 г., говорит о принятии какой-то частью русских христианства. Это было время княжения в Киеве Аскольда и Дира. А при заключении в 944 г. договора кн. Игоря с греками часть дружины русского князя, бывшая христианской, клятвенно скрепила договор «церковью святого Илье... и предлагаемъ честнымъ крестомъ». Летописец говорит, что церковь св. Илии в Киеве была соборною, потому что, как он замечает, в Киеве «много было христиан». Христианкой была уже и жена Игоря, бабка кн. Владимира, св. кн. Ольга. Воспитывая детей своего сына Святослава — Ярополка, Олега и Владимира, она могла, конечно, оказать на них христианское влияние. Должен был повлиять на Владимира и факт первого христианского мученичества в Киеве (варяги — Феодор и его сын Иоанн). Некоторое влияние в этом отношении на Владимира могли оказывать и его жены-христианки — гречанка, чехиня и болгарка. Близок к христианству был и предшественник Владимира Ярополк. Кроме того, и славянские соседи Киевской Руси — болгары, уличи и тиверцы (тесно соприкасавшиеся с византийцами и близкие по языку к приднепровским славянам; летописец отмечает, что уличи и тиверцы были известны как толмачи, т. е. переводчики), чехи и поляки — были уже христианами и также оказывали христианизующее воздействие на Русь.

Известное значение могли иметь также и религиозные христианские миссии, западные и византийские. Молодое, но сильное Киевское госу-

дарство, познавшее уже начатки христианства и готовое вступить на путь христианского развития, стремились вовлечь в сферу своего церковного влияния Западная и Восточная Церковь. Большой успех имели христианские проповедники из Византии. И это не только по причине территориальной близости, давнего знакомства и частых сношений русских с греками. Немалую роль сыграло здесь то, что византийские миссионеры несли евангельское благовестие и разрешали новообращенным славянским народам богослужение на их родных языках. Вместе с этими миссионерами проникала на Русь и более высокая культура, чем с тогдашнего Запада. И эту успешность византийской проповеди засвидетельствовал автор «Повести временных лет», когда, повествуя о беседе греческого миссионера-философа с кн. Владимиром, отметил, что Владимир «с радостью слушал его».



КРЕЩЕНИЕ КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА  
(из росписи Владимирского собора в Киеве)

О западных миссиях «Повесть временных лет» говорит мало и скупо. Больше о них мы узнаем из западных хроник. Миссионеры Западной Церкви были в Киеве уже при св. Ольге и Ярополке, приходили и к Владимиру — и до и после его крещения. Но успехом эти миссии с чуждым для славян латинским богослужебным языком не сопровождались.

Кроме того, на Руси не могли не знать многочисленных примеров судьбы западных славянских народов — полабских славян, чехов и поляков, часто подпадавших под политическое господство немецких католических князей и рыцарей, стремившихся онемечить своих славянских подданных-христиан. Поэтому западные миссии встречали отказ, о каком засвидетельствовал летописец, вложив в уста кн. Владимира слова: «Идите, ибо отцы наши не приняли сего».

Ко времени Владимира христианство было, так сказать, и на пороге Руси и в ней самой. Официальное признание и принятие его в качестве государственной религии было лишь вопросом времени. Христианство уже властно заявляло о себе при Аскольде, Игоре, Ольге и Ярополке и, наконец, победило при Владимире.

Время и место крещения кн. Владимира до сего времени не выяснены с совершенной точностью. «Повесть временных лет» представляет это следующим образом. После испытания вер и осознания необходимости принять крещение Владимир решается «завоевать веру» у греков и идет с этой целью в Крым, где были греческие города-колонии, на г. Корсунь (Херсонес Таврический). Он обещает снять осаду города, если греческие императоры Василий и Константин отдадут ему в жены свою сестру Анну. Императоры потребовали крещения Владимира для этого брака, на что Владимир отвечал, что греческая вера ему любя и он готов креститься. Как указывает монах Иаков, Владимир хотел привести в свою землю христиан и священников, которые учили бы его людей христианской вере и жизни; при осаде Корсуни он молился так: «Господи Боже, Владыко всех! Сего у Тебе прошу — даси ми град, да приму и приведу люди крестьяны (т. е. христиан) и попы на свою землю, и да научать люди закону крестьянскому». По прибытии Анны состоялось торжественное крещение Владимира и части его дружины. По преданию, незадолго перед крещением кн. Владимир потерял зрение и, подобно ап. Павлу, снова стал видеть во время совершения таинства. В крещении кн. Владимиру было дано имя Василий. Вернувшись в Киев с Анной и «попами царицыными и корсунскими», кн. Владимир крестил своих сыновей и жителей Киева, по предварительном оглашении их истинами веры, а затем христианство стало распространяться по всем городам и областям страны. Все это произошло, по летописи, в 988 г. Позднее, не ранее 990 г., уже после крещения киевлян, прибыли на Русь из Греции митрополит для Киева (первым митрополитом предание Русской Церкви называет св. Михаила) и епископы для важнейших городов Руси. Как передает летопись, кн. Владимир так молился при крещении киевлян: «Христе Боже, створивый небо и землю! Призри на новыя люди сия и даждь им, Господи, уведете Тебе, истиннаго Бога, яко же уведеша страны хрестьяньскыя (т. е. христианские). Утверди и веру в них праву и несовратну...»

В свете современных исторических изысканий, Корсунский поход кн. Владимира представляется в следующем виде (см., например, Всемирную историю, изд. АН СССР, т. III, 1957, стр. 253, и Историю Средних веков, т. I, 1952, стр. 226—227). Поход происходил в сложной внешне-политической обстановке. Во второй половине X в. Византия оказалась в очень стесненных обстоятельствах: в подвластных ей провинциях поднялись восстания; с востока к Константинополю подходил претендент на византийский императорский престол воевода Варда Фока, имея на своей стороне почти всю Малую Азию, а с севера столице угрожали

восставшие болгары, и византийское правительство обратилось за помощью к известному своей военной мощью киевскому князю. Кн. Владимир поставил условием военной помощи брак с царевной Анной, сестрой Василия II Болгаробойцы и Константина. Можно при этом полагать, что этот брак был нужен князю Владимиру, как ближайший повод, а также побуждение и для византийцев к установлению непосредственных и бескорыстных церковно-иерархических связей между Константинополем и Киевом. Византийское правительство с трудом согласилось на это условие: решение выдать порфирородную греческую царевну, самую знатную невесту в тогдашней Европе, в руке которой было только что отказано сыну германского императора, за князя-варвара, не отличавшегося и особо знатным происхождением (Владимир был сыном кн. Святослава и ключницы Малуши), было вынуждено суровыми обстоятельствами, и поэтому, когда помощь была оказана (посланное Владимиром войско — шеститысячная варяго-русская дружина — разбило наголову войска Варды Фоки в Малой Азии), оно отказалось его выполнить. Тогда кн. Владимир за нарушение соглашения осадил Корсунь, и императоры вынуждены были послать в Корсунь свою сестру для брака с киевским князем. Династический брак закрепил восстановленные отношения между Византией и Русью.

Скончался кн. Владимир в возрасте 55 или 56 лет 15 июля 1015 г. и был погребен в Киеве, в Десятинной церкви, в приделе св. Климента Римского, возле своей супруги греческой царевны Анны, почившей в 1011 г. (по летописи).

Кн. Владимир за его великий подвиг просветительства был причислен Русской Православной Церковью, назвавшей его блаженным и равноапостольным, к лику своих святых. Канонизация кн. Владимира произошла спустя большой промежуток времени после его преставления. Е. Е. Голубинский полагает, что его канонизация могла иметь место при св. блгв. кн. Александре Невском, в память победы последнего над шведами на Неве, бывшей 15 июля 1240 г., и, во всяком случае, произошла не позднее 1311 г., когда архиепископ Новгородский Давид устроил во имя св. кн. Владимира надвратную церковь в Новгородском Софийском Кремле. Празднование памяти св. кн. Владимира, установленное первоначально на севере Руси, в Новгороде Великом, вскоре стало общецерковным. От XV в. имеется уже рукопись службы ему. Впрочем, в этой службе есть особенности, как будто позволяющие относить ее к более раннему времени, к домонгольскому периоду, а именно, Киев именуется в ней «великим градом» Владимировым, — каковым он перестал быть после разорения его Батыем в 1240 г., — а русские люди приглашаются воздать хвалу своему просветителю в «честней церкви Владимира преблаженного», Десятинной церкви, разрушенной в период татаро-монгольского завоевания. Е. Е. Голубинский считает не невозможным, что служба могла быть написана действительно в домонгольский период неизвестным ревнителем памяти кн. Владимира, задолго до его канонизации, но гораздо вероятнее то, что позднейшие авторы, составляя службу, как бы переносились мысленно в домонгольскую эпоху, а если они были жители севера Руси, то они могли и не знать участи, постигшей Киев и Десятинную церковь. Обретение священных останков св. кн. Владимира, погребенных под развалинами Десятинной церкви, произошло в 1635 г., при митрополите Киевском Петре Могиле, когда он реставрировал Десятинную церковь, находившуюся до него в руках униатов.

П. У.

*(Продолжение следует)*

## ЕЩЕ О II ВАТИКАНСКОМ СОБОРЕ

Наши братья в Римско-Католической Церкви, вероятно, отдадут себе отчет, что разные течения современной христианской мысли признали, что итоги третьей сессии II Ватиканского Собора не оправдали их надежд. Поэтому многие христиане ожидают четвертой сессии Собора с некоторым смущением или даже сомнением.

Как известно, третья сессия Собора ознаменовалась попытками меньшинства соборных отцов изменить, если даже не повернуть вспять, его направленность. Им удалось многое затормозить, кое-что отменить, добиться редакционного сужения некоторых текстов, первоначально выражавших широкий подход и размах мысли большинства Собора, — притом текстов, уже одобренных этим большинством. И сам Папа Павел и большинство Собора проявляли заботу о соблюдении прав меньшинства.

Попытка вернуть Римскую Церковь в прежнее русло, отводившее ее от пути Древней Неразделенной Церкви, была несомненна. Особо тяжело вне Собора было воспринято некоторое маневрирование в последний момент, когда голосования были проведены, когда готовились к завершительным торжествам и когда казалось возможным уже подводить итог сессии. Эти факты дают основание опасаться, что если нечто подобное произойдет в конце последней сессии, при закрытии самого Собора, то его положительные стороны могут оказаться затусованными, если даже не сведенными на нет.

Вряд ли в настоящее время можно надеяться на обретение путей, которые немедленно привели бы к достижению даже наименее связывающей формы христианского единства. Достаточно поставить этот вопрос, как гипотезу или сравнение, чтобы понять, как далеки мы еще по-человечески от этого единства.

Мы понимаем, что давность разделения есть не просто нечто данное извне (хотя могущественнейшая сила зла и была в этом постоянно и неусыпно действующим фактором), а непрестанно возобновлявшееся и усложнявшееся следствие нашей человеческой греховности. И от давности возникновения греха разделения упрочился и оброс сильными и цепкими корнями как бы ствол этого греха. На эту разделенность действует сила привычки жить в разделении — самой страшной из дурных привычек человека: исторической.

Однако все в мире промыслительно. И невозможное людям возможно Богу. Ведь казалось невозможным какое-либо существенное изменение застывшего положения, того застывшего «статус кво», которое существовало в официальном католицизме до Иоанна XXIII. А между тем «пришел человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн», — как стали в шестидесятых годах говорить словами Евангелия в самом Риме об Иоанне XXIII. Пришел он, и в какое-нибудь пятилетие совершился подлинный переворот в католическом сознании и, — что особенно важно, — в сердцах. Подтвердилось, что невозможное для людей оказалось возможным Богу.

И всем христианам стало очевидно и понятно, что человек, благодаря которому двинулся лед, сковывавший в глазах многих поверхность жизни Римско-Католической Церкви, был воистину послан от Бога. Промыслительно проявилось с особой, редко наблюдаемой в истории силой. Замечательным было и то, что Промысл избрал посланника в образе маститого старца, воплощавшего в себе простоту и любовь, дни которого были сочтены Провидением и которому было вменено в служение источать отеческую ласковость, будучи отданным во власть все возраставших физических страданий.

Теперь совершенно ясно, что кратковременность понтификата этого «добротного Папы» была также промыслительна, как и самое его появление.

ние. Можно ли представить себе понтификат его растянутым во времени, подобно понтификатам Пия IX или Льва XIII? Он избрал имя не только апостола любви, но и имя пророка-предтечи. Может ли глас вопиющего в пустыне раздаваться долго, не утратив значения призыва? Будут ли люди, поглощенные страстями и заботами в своей пустыне духовной, потрясаться воплем, ставшим чем-то привычным?

К этому все упорнее и настойчивее возвращается мысль в преддверии последней сессии Собора — сбывшейся мечты Папы Иоанна. Мы не можем назвать этот собор «детисем» его, так как собор Церкви понимался им самим не как его собственное творение, а как дело Божие, к благоговейному претворению в жизнь которого он призвал вверенную его отеческому попечению Церковь.

\*

Четвертая сессия Ватиканского Собора будет перегруженной. Начало ее назначено на 14 сентября. Как бы Папа Павел ни соглашался оттянуть ее окончание, позже конца ноября она вряд ли сможет продолжиться, так как рождественский пост и приближение праздника Рождества Христова потребуют возвращения правящих епископов, т. е. большинства соборных отцов, в свои епархии, иногда — на противоположный конец земного шара. Высказывались предположения, что для завершительных голосований некоторое число епископов — членов Собора, по уполномочию своих братьев, смогут вновь собраться в промежуток времени между Рождеством и Пасхой 1966 года или даже после Пасхи. Отсрочка финальных редакций текстов не разрешит проблемы необходимого рассмотрения их содержания в глубину. Более вдумчивое большинство Собора как раз и опасается, что обсуждение оставшихся схем будет по необходимости скомканным, тогда как оно требовало бы — особенно изучение схемы XIII о Церкви в современном мире — весьма тщательного и всестороннего подхода и самого пристального внимания. Тут небезынтересно припомнить, что один из самых внимательных наблюдателей Собора от печати, специальный корреспондент одной из самых осведомленных газет — парижской «Монд» — Анри Феске писал прошлой осенью перед закрытием третьей сессии Собора, что «для большинства христиан, во всяком случае, для всех, кто интересуется в большей или меньшей степени II Ватиканским Собором, последний начнется в тот день, когда он займется мирским человечеством, т. е. с начала изучения схемы XIII, озаглавленной «Церковь и современный мир».

В конце третьей сессии схема XIII была, бесспорно, в центре внимания всех соборных отцов, как отзывавшихся о ней положительно, так и отзывавшихся отрицательно. «Против» содержания схемы и самого факта ее выдвижения было консервативное меньшинство Собора и, разумеется, все носители традиций «послетридентского» периода в католицизме, т. е. традиций Рима, осуждающего и отлучающего, которые перешли к Ватикану, «осажденному» и обличающему. За последние столетия эта традиция выражалась в понтификаты Пия IX и Пия X — в «силлабусе» и антимодернизме — и была возрождена в «интегрализме», развившемся в понтификат Пия XII.

За XIII схему ратовало большинство. Как выразился известный богослов-экуменист о. Ив Конгар (между прочим, чутко и глубоко понимающий Православие), содержание этой схемы — «земля обетованная» II Ватиканского Собора. Известно, что большинство епископата «северной» Европы, то есть стран с населением, говорящим на французском и немецком языках, — сторонники XIII схемы, в то время как многие члены епископата итальянского, испанского и латиноамериканского, — скорее, противники ее или склонны добиваться краткого текста, составленного в общих выражениях.

Не подлежит сомнению, что эта схема имеет первостепенное значение для Римско-Католической Церкви и для диалога ее с миром нехристианским и чуждым религии вообще, и поэтому понятно, что выдвижение ее вызвало значительный интерес со стороны печати всех исповеданий и религий, а также светской печати. Мы в свою очередь хотели бы высказать суждение о значении этой, еще не доведенной обсуждением до конца, но уже столь нагнетавшей, схемы Ватиканского Собора.

Поскольку единство или, по крайней мере, единение всех людей доброй воли выросли в современном мире в необходимое условие сохранения международного мира и, возможно даже, человеческой цивилизации, важно, чтобы XIII схема оказалась воистину созидательным вкладом в великое дело человеческого единства. Таково, мы верим, и было намерение соборного большинства. Можно только надеяться, что эти центральные для нашей эпохи истины не останутся вне поля зрения (и понимания) меньшинства нынешнего Собора. Трудно допустить, что найдутся христианские епископы, которые до конца будут противиться выполнению их Церковью ее истинной миссии проповедания слова Божия и служения человечеству. В нынешнее время отрыв Римской Церкви от этого служения, завещанного и вверенного христианам их Божественным Учителем, имел бы катастрофические последствия прежде всего для нее самой.

XIII схема была уже подвергнута дискуссии в заключительной части третьей сессии Собора. Множество тем, мыслей и сложнейших слагаемых жизни современного человечества пронеслось перед глазами соборных отцов, часто не успевая дойти до их сознания. Требовалось бы неизмеримо больше времени для обсуждения обширнейшего содержания схемы. Тем не менее, замечания и поправки отцов в сгущенной и краткой форме составили около 1000 страниц.

При первоначальном обсуждении в 1964 г. XIII схема состояла из четырех глав с приложениями. Перечислим эти главы: 1) Полнота человеческого призвания; 2) Церковь в служении Богу и людям; 3) Поведение христиан в современном мире; 4) Задачи, поставленные нашим временем перед христианами. Третья сессия вернула текст схемы в комиссию, и к четвертой сессии ее пришлось не только пересматривать, но разрабатывать заново. Семь подкомиссий подготавливали элементы новой редакции схемы: богословской, по вопросам человеческой личности, по вопросам брака, социально-экономической, по вопросам семьи народов и мира, по вопросам международной жизни, о «знамениях времени». Новый текст писал французский каноник Гаубтманн. Работа его была одобрена почти единогласно.

Первая часть новой редакции схемы дает общее описание современного мира. Вторая часть — доктринальная. Она подразделяется на четыре главы и излагает христологическое, антропологическое и космологическое учение, дающее христианский ответ на основные вопросы, которыми задается современный человек, — на вопросы о смысле жизни и смерти, о смысле мира, творения, о человеческой судьбе. Третья часть охватывает сущность приложений к прежнему тексту схемы и посвящена таким проблемам современности, как брак, социально-экономическая жизнь, культура, политика, международная жизнь.

Старый текст схемы вызывал со стороны отцов Собора и католических комментаторов нарекания в угловатости, в слишком церковном языке, непонятном для современного человека, в узком «европеизме», малопонятном для жителей Африки, Азии и Латинской Америки, в чрезмерной отвлеченности. Текст каноника Гаубтманна как будто более доходчив и понятен для широких современных масс.

Многие католические авторы высказывают опасение, что из-за необычайной сложности самой темы схема окажется недостаточно всеобъемлющей. Возможен также и чрезмерно осмотрительный подход к со-

держанию схемы. Однако следует полагать, что окончательный текст схемы, выработанный II Ватиканским Собором и утвержденный Папой Павлом VI, будет соответствовать реальности современного мира и послужит объединению человечества, а не новому его разделению. Известные усилия Папы должны служить залогом этого.

\*

В нашем христианском свидетельстве мы хотим, как православные, высказать уверенность, что наши братья в Римской Церкви приступят к заключительным деяниям II Ватиканского Собора, проникнувшись подлинно апостольским духом. К ним теперь мы можем обратиться со словами апостола Павла, сказанными им в свое время коринфянам: «Умоляем вас, чтобы благодать Божия не тщетно была принята вами, ибо сказано: «во время благоприятное Я услышал Тебя и в день спасения помог Тебе» (Исаяи 49, 8). Вот, теперь время благоприятное, вот теперь день спасения».

Совершенно естественно, что один Собор, даже и привлечший к себе столько внимания и надежд, как II Ватиканский, не может совершить всего дела церковного обновления и что уже теперь, до его формального окончания, ясно, что в каком-то не слишком далеком будущем понадобится новый Собор, а за ним, по всем вероятностям, и другие. По-видимому, в смысле реальных достижений нынешний Собор по-настоящему начнется после его завершения в Риме, в стенах базилики св. Петра. И в этом, конечно, нет никакого парадокса: после Собора останется огромный материал, для осмысления, согласования и применения которого на практике потребуются долгие годы, а в ряде случаев и десятилетия. Известно, что после Тридентского Собора (длившегося, правда, с перерывами целых 18 лет) потребовалось очень много времени для проведения в жизнь его канонов. Так, конституцией «Алис нос» от 2 августа 1564 года Папе Пию IV пришлось создать «Священную конгрегацию кардиналов по истолкованию Тридентского Собора». И учреждение это сохранилось на протяжении четырехсот лет, существуя в составе Римской курии и поныне под названием «Соборной конгрегации». Если ее функции по толкованию собственно решений Тридентского Собора и прекратились, то на нее, тем не менее, все еще возложено попечение о сохранении в силе и действии многих реформ того же Тридентского Собора.

Возможно, что после II Ватиканского Собора, задача которого по масштабу была еще обширнее, нежели у проходившего в середине XVI века Тридентского Собора, будут созданы учреждения, подобные «Соборной конгрегации» в ее первоначальном назначении, ибо, по-видимому, нужно будет довершить многое, что останется незаконченным на нынешнем Соборе, а по условиям природы и структуры церковной власти Римской Церкви — многое из этого усовершенствовать (но не будем забывать, что останется также и возможность и парализовать или ухудшить также многое).

Тем не менее, значительная духовная опасность заключена в возможности широкого разочарования самых разных христианских кругов финалом, так сказать, нынешнего Собора. Мы говорим об этом потому, что времени у него будет мало, что очень много весьма важных предметов оказались отложенными на четвертую сессию, рамки и сроки которой во всех отношениях будут самым стеснительным образом ограничены. Мы говорим об этом и потому, что можно предвидеть, что эти обстоятельства будут использованы в своих целях наиболее косными элементами современного католицизма, как это уже наметилось во время третьей сессии, и в особенности в конце ее.

«Конец венчает дело», как гласит не только русская пословица. И возможности расхолаживающего разочарования христиан различных

исповеданий мы опасаемся особенно потому, что столь окрыляющие были надежды в начале созванного Папой Иоанном Собора. Теперь, — почти три года спустя, когда уже можно более продуманно подытожить впечатления и выводы, — невольно отмечается снижение, от сессии к сессии, духовного подъема, столь сильного в начале Собора.

Нам понятно, что деловые будни Собора, его огромная и обременительная программа, неизбежные (и необходимые) прения и столь же неизбежное при искании всякой истины (даже на собрании, поставленном под знак Духа Святого) столкновение человеческих точек зрения, подходов и суждений не могли не давить тяжким грузом на духовное и психическое состояние отцов Собора, на их душевную настроенность и физическую выносливость. Это объясняет отчасти видимость некоторого оскудения первоначального духа, в струях которого открылся Собор.

Однако это — по человечеству, это — от естества человеческого. Церковный Собор, в особенности созванный с целями пастырскими, имеет богослужебную, сакраментальную сторону. Говоря о некоторой «кривой духа» Собора, мы затрагиваем предметы трудные, труднопонимаемые в наше время и трудноопределяемые на современном языке. Мы имеем в виду не рабочую обстановку Собора, не явления физического и материального порядка, а как раз те факторы, о которых мы только что упомянули.

Это те моменты, когда человеческое входит в соприкосновение с Божественным и возникает их взаимодействие. Иногда при этом человеческое входит в столкновение с Божественным, как в повествовании о борьбе Иакова с Богом, в котором Ориген и блаж. Иероним видели символ победоносной молитвы человеческой. Такого «столкновения» мы могли бы только пожелать отцам Ватиканского Собора.

Но, к несчастью, столкновения человеческого с Божественным постоянно проистекают из суеты, от страстей и того зла, в котором «лежит», по слову апостола Иоанна Богослова, «мир». Такие столкновения не могли не проявиться на Соборе. Не можем мы обвинять соборных отцов в том, что благодать Божия «тщетно» принимается ими. Если бы мы взялись обвинять их в чем-либо, мы сами руководствовались бы именно началом человеческим. Не в обличении, конечно, дело.

Дело — в надежде нашей на выправление опасного курса. Мы надеемся, что предстоящая соборная сессия обратит должное внимание на общие слабости и грехи человеческие, вносящие соблазны и искушения для христиан в самые возвышенные и благородные начинания. Ведь так легко бывает исказить добрые дела, обмануть светлые упования. Сила зла строит западни и подкарауливает нас при всяком затяжном или обострившемся споре. Тогда возникают попытки разрешить проблемы лишь видимо, путем словесных компромиссов, обтекаемых формулировок, уклоняясь в риторику и юридизм, слишком присущие — увы! — в прошлом западному христианству. Да не будет позволено всему этому восторжествовать над духом любви, — той любви, о которой апостол Павел говорит, что она даже больше веры (1 Кор. 13, 13).

Несомненно, никто не должен оказывать давления на совесть епископов, высказывающихся друг перед другом и тружущихся совместно, соборно. Вдохновения они должны искать свыше, и каждый из них призван представлять лишь нужды и чаяния вверенной ему паствы — поместной части Христова стада. Однако существует и право и долг христианского свидетельства. Разделенное ныне христианство стремится к диалогу между собой, — диалогу, который действительно мог бы содействовать восстановлению единства. Безусловно, подавляющее большинство христиан стремится ныне и к миру во всем мире, без которого неосуществимо всестороннее развитие человеческого общества, немислимо истинное единение христиан и невозможно благостояние

Святых Божиих Церквей. Эти стремления присущи и римско-католическим кругам, и прежде всего самому Папе Павлу VI.

Не высказывая сознательно никаких конкретных пожеланий, не формулируя никаких предложений, мы только говорим нашим братьям: да позволят они Промыслу Божию внушить им благие решения, вдохновить их на благо Святой Церкви, на помощь всему светлому и созидательному и в нынешнем мире, смущаемом и потрясаемом духом ненависти, вражды, войны, братоубийства и разрушения, — духом Каина.

И да свершится так, чтобы ни у кого не оставалось оснований для горечи. Будем же помнить, что все промыслительно и что невозможно людям, возможно Богу.

Александр Казем-Бек



НАБЛЮДАТЕЛИ НА ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ II ВАТИКАНСКОГО СОБОРА

## «ЦЪРКОВЕН ВЕСТНИК» в 1964 году (Орган Болгарской Православной Церкви)

Сдвоенный № 1—2 открывается статьей Святейшего Патриарха Болгарского Кирилла «Новый год». Празднование Нового года, говорит Патриарх Кирилл, в сущности, означает чаяние подлинного нового для нас самих, для наших семейств, для нашего общества, для Отечества и для всего мира. Все старое, недолжное, греховное должно быть оставлено; личная и общественная жизнь должна обновиться, стать лучшей. Мы должны просить Бога даровать нам новое сердце и новый дух.

Далее помещена Декларация Бюро Болгарского комитета защиты мира, содержащая требование прекращения ядерных испытаний и распространения ядерного оружия, а весь остальной материал номера (кроме хроникальных заметок) посвящен празднику и самому событию Рождества Христова — 10 статей и 15 стихотворений.

В № 3 более половины журнала занимают слово Святейшего Патриарха Кирилла, произнесенное в Пловдиве за торжественным богослужением по поводу двадцать пятой годовщины назначения его на кафедру Пловдивского митрополита, и описание этого богослужения. В номере помещены также два кратких поучения на праздник Богоявления и на день Св. Иоанна Предтечи.

№ 4 содержит слово епископа Старозагорского Климента «Св. Климент Охридский», произнесенное на храмовом празднике Софийской духовной академии, небесным покровителем которой является св. Климент Охридский; статью «Мир Христов» иконома Петра Попалександрова, и статью «Печальная годовщина» проф. д-ра Б. Пиперова, посвященную памяти выдающегося болгарского богослова и церковно-общественного деятеля проф. д-ра архимандрита Евфимия Сапунджиева по случаю 20-летия со дня его кончины.

В № 5, среди прочего материала, следует отметить перевод (с греческого) статьи епископа Мелойского Емилиана «Богоматерь и экуменизм», в которой автор, в частности, говорит, что христиане всех исповеданий по беспристрастному исследованию могут увидеть, какие великие и дивные дела спасения творит в мире Всесильный Бог чрез Св. Деву Марию, и все единодушно могут называть Ее Богородицей и Благодатной; автор замечает также, что вожди Реформации XVI века мыслили о Св. Деве Марии более ортодоксально, более церковно, чем позднейшие протестанты. Заслуживает также внимания статья Петра Сливенского, посвященная памяти славного болгарского патриота и борца за освобождение иеромонаха Харитона.

В № 6, среди прочего материала, помещены Послание к Церквям Президиума Конференции «Вера и церковное устройство» в Монреале; поучение в Неделю о Закхее и описание торжественного чествования Свят. Софония Врачанского в Софийской духовной академии.

№ 7 содержит статью Иордана Илиева об избрании Святейшего Патриарха Болгарского Кирилла членом Всемирного Совета Мира; коммюнике Рабочего комитета Христианской Мирной Конференции в Будапеште в январе 1964 г.; статью проф. д-ра Димитра Пенова и Георгия Клисарева о текущей жизни Софийской духовной академии (двадцатая годовщина со дня кончины проф.-архим. Евфимия Сапунджиева, храмовой праздник академии — 8 декабря — день памяти св. Климента Охридского, и два юбилея — 600-летие со дня кончины преп. Феодосия Тырновского и 40-летие Софийской духовной академии) и поучение в Неделю о мытаре и фарисее архимандрита Григория.

В № 8, среди прочего, помещены выступления Святейшего Патриарха Кирилла на Пленуме Национального комитета защиты мира; призыв Пленума к балканским народам как можно более активно бороться за всеобщее разоружение, за создание безатомных зон, за развитие дружеских международных отношений и вообще за мир во всем мире.

№ 9 открывается рассуждением о значении поста, особенно Великого, в борьбе человека со злом и грехом, в его борьбе за водворение в своей душе Царства Божия, — царства мира, правды, любви и радости в Духе Святом. Далее помещена заметка проф. Б. Пиперова о значении выражения «Маран-афа» (1 Кор. 16, 22). Подстрочное объяснение этого выражения в болгарской синодальной Библии — «да будет отлучен до пришествия Господня» — автор не считает точным переводом и предлагает перевод «Господь наш (Мар-ан) пришел (афа)». (Заметим, кстати, что последний перевод был дан уже древними отцами Церкви и обычно печатался в славянской Библии в примечании). Затем следует большая содержательная статья проф. Ивана Панчовского «Нравственный облик епископа Софония Врачанского». Автор статьи за основу своих рассуждений и выводов берет автобиографическое тво-

рение «Житие и страдания грешного Софрония». С нравственной стороны епископа Софрония прежде всего характеризуют его природная доброта и безграничное великодушие. Это был человек долга, который он понимал как действительную любовь к Богу и ближнему.

В самом начале № 10 напечатано Пасхальное послание Св. Синода Болгарской Церкви. Далее помещена корреспонденция из Рима о нахождении там, в церкви св. Климента, части мощей св. Кирилла. Затем идет статья «Забытый народный святой», посвященная Димитрию Сливенскому, принявшему мученическую кончину в 1841 году. Он формально не канонизован, но верующий болгарский народ в продолжение уже 120 лет почитает его святым. Далее в краткой статье свещ. **Ивана Шивачева** «Всепрощение» говорится о том, что в дни Великого поста мы особенно должны помнить, что, желая получить вечное спасение, мы сами обязаны творить милость и прощать.

№ 11 открывается статьей «Святое Православие», напечатанной в данном номере по случаю Недели Православия. Она разъясняет сущность Православия.

В № 12 на первом месте помещено Окружное послание Св. Синода Болгарской Церкви по поводу 15-летия Всемирного движения в защиту мира. Послание адресовано епархиальным архиереям и содержит указания, как отметить данную годовщину на приходах (местные священнические конференции, нарочитые богослужения и проповеди о мире) и призыв к духовенству быть наиболее деятельными борцами за мир. Помещена также краткая статья проф. **Б. Пиперова** о находке в Масаде древнего свитка с текстом 81—88 псалмов на древнееврейском языке.

В начале № 13 мы видим статью архим. **Илариона** «Великопостные размышления», основная мысль которой — непрестанное сознание своей греховности и чистосердечное покаяние в содеяемых грехах ведут к душевной чистоте и приготавливают нам вечное спасение. В слове архим. **Климента** «Св. Григорий Палама — сын Божественного Света» св. Григорий обрисован как святогорский подвижник, наставленный в духе строгого аскетизма и проводивший жизнь в молитве и духовных подвигах.

№ 14 открывается небольшой статьей священноиконома **Василия Шумарева** «Богородичный акафист», в которой автор кратко говорит о глубоком почитании Церковью Матери Божией, об особом значении акафиста в честь Ее и касается нерешенного еще окончательно вопроса о его авторстве и времени составления. В статье архим. **Афанасия** «Микельанджело» (по поводу 400-летия со дня смерти) рассматривается вопрос о нем как о религиозном художнике. Затем следуют два поучения архим. **Григория (Узунова)** — «Крестопоклонная Неделя» и «Благовещение».

В № 15 на первом месте помещена редакционная статья «Пятнадцать лет Всемирного движения в защиту мира», дающая исторический обзор деятельности этого Движения. Далее идет статья прот. **Георгия Берберова** «Божия заповедь о всеобщем мире и христиане», в которой проводится мысль о непреложном долге христиан неуклонно бороться за мир во всем мире. В статье свещ. **Ивана Шивачева** «Преподобный Иоанн Лествичник» говорится о жизни и творениях этого великого подвижника, памяти которого, как известно, в Православной Церкви посвящено одно из воскресений Великого поста. Среди хроникальных заметок помещено сообщение о торжественном совершении в церкви св. Климента в Риме Божественной литургии на славянском языке и по восточному обряду в честь свв. Кирилла и Мефодия; на богослужении присутствовал Папа Павел VI, который произнес похвальное слово в честь славянских первоучителей и слово о единстве Церкви, а в конце литургии благословил молящихся и произнес на церковнославянском языке возглас «Благословение Господне на вас...»

№ 16 открывается редакционной статьей «Праздник труда». Священное Писание и Ветхого и Нового Завета говорит о труде как о деле достойном, обязательном и, в известном смысле, священном; труд — заповедь Божия. Жизненный идеал верующих во Христа-Богочеловека есть служение ближним, всем людям, чрез труд физический и духовный. Нет истинного христианина, не признающего своей задачей труд на пользу ближнего. Помещено также рассуждение священноиконома **Василия Шумарева** «О неосуждении» и как приложение — примеры из житий святых, иллюстрирующие заповедь «Не судите, да не судимы будете». Далее идет поучение епископа Макариопольского **Николая** «Два крыла души» (рассуждение о значении поста и молитвы). В номере напечатана также статья **Ив. Денева** «Преображенский монастырь как памятник культуры», дающая представление о храмах, корпусах, святынях и художественных ценностях этого поистине ценного памятника болгарской культуры.

Весь материал, кроме четырех коротких хроникальных сообщений, сдвоенного № 17—18 посвящен Страстной седмице и празднику Светлого Христова Воскресения — 12 статей и 8 стихотворений. Номер открывается переводом слова о Воскресении Христовом митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**. Проф. **Ив. Панчевский** в статье «Нравственное значение Христова Воскресения» говорит: «Чрез Воскресение Иисуса Христа христианин укрепляет в себе веру в красоту и действительность нравственных ценностей и вдохновляется на добродетельное подвижничество и нравственное совершенствование».

№ 19 открывается Окружным посланием Св. Синода Болгарской Церкви за подписью Патриарха Кирилла по поводу двадцатилетия установления в Болгарии народной власти. Далее в номере, среди прочего материала, помещены статья о восста-

новлении Патриаршества в Болгарии и статья доц.-свящ. **Н. Шиварова** о работе Библейской комиссии над болгарским переводом Библии.

**№ 20** открывает редакционная статья «Православная Церковь — вдохновительница и хранительница дела свв. Кирилла и Мефодия». Далее идут три статьи, посвященные Воскресению Христову: «Мысли о Воскресении Иисуса Христа» — **Петра Сливенского**, в которой автор разбирает некоторые евангельские сказания о явлении Воскресшего Спасителя и говорит о душевном состоянии близких к Иисусу Христу лиц после Его распятия; «Воскресение» — иконома **Петра Попалександрова**, в которой проводится мысль, что наша вера в Христово Воскресение обязывает нас быть верными Христу, т. е. жить по Его заповедям, бороться за торжество любви и мира в нашем мире; «Пасха как церковный праздник» — прот. **Цоньо Ст. Маринова**, в которой автор касается особенностей пасхального богослужения и некоторых обрядов и обычаев, связанных с этим великим праздником.

**№ 21** открывается словом митрополита Ловчанского **Максима**, произнесенным в патриаршем кафедральном соборе по случаю одиннадцатилетия восстановления Патриаршества в Болгарии. В статье свящ. **В. Илиева** говорится о великом культурном значении дела славянских просветителей свв. Кирилла и Мефодия.

**№ 22** открывается переводом слова о Вознесении Господнем прот. **П. Гнедича**. Прот. **Д. Калев** в статье «Всеславянские просветители» говорит о великом значении дела, совершенного святыми братьями Кириллом и Мефодием, для всех славян, и западных и восточных. Проф. **Ив. Панчовский** говорит в своей статье об изложении или выражении принципа любви в пророческих книгах Ветхого Завета и в заключении отмечает, что ветхозаветные пророки подготовили человечество к принятию совершеннейшего воплощения любви — Мессии Иисуса Христа и к научению от Него истинному боголюбию и человеколюбию. Проф. **Б. Пиперов** напечатал в данном номере заметку о найденном коптском кодексе Притчей Соломона; рукопись относится, вероятно, к началу IV в. по Р. X.

В **№ 23** на первом месте помещено пространное сообщение о священнических и приходских собраниях в Болгарии по случаю 15-летия Всемирного движения в защиту мира. **Г. Шивачев** напечатал статью, посвященную 140-летию выхода в свет «Рыбного букваря» д-ра Петра Берона, первого болгарского букваря и первой болгарской учебной книги со светским содержанием. Автор приводит содержание этого букваря и объясняет происхождение несколько странного его названия (по изображениям на особых листах среди разных животных кита и дельфина, которых считали рыбами). В номере сообщается также, что 140-летие первого болгарского букваря было отмечено 7 мая 1964 года торжественным собранием в г. Котел, на котором с докладами выступали акад. Любомир Андрейчин, проф. В. Захариев, историк А. Цветков и др., а в Софии, в народной библиотеке «Кирилл и Мефодий», организована была выставка «140-летие болгарского букваря».

В **№ 24** первой идет праздничная статья проф. д-ра **Тодора п. Тодорова** (редактора журнала) «Святая Дух». За прославлением Троицы — Бога, Пресвятой, Единосущной и Нераздельной Троицы — Отца, Сына и Святого Духа (Троицын день) — следует день особого прославления Третьего Лица Пресвятой Троицы — Духа Святого (День Святого Духа). «В песнопениях и молитвах этого дня Пресвятой Дух Божий воспевается, чувствуется и прославляется как Царь Небесный, «везде сый и вся исполняй», как Дух Всемогущий и Преблагий, без Которого немислима жизнь Церкви, без которого немислима и жизнь отдельного христианина как христианина...», — говорит автор и кратко излагает далее основы церковного учения о Св. Духе: «Пресвятой Дух Божий соделывает нас новой тварью, соделывает нас человеками с умом Христовым, с сердцем Христовым, с волей Христовой, творящими дела и поступки, которые Христос благословляет и освящает». Далее в номере в статье прот. **Н. Кацарского** приводятся некоторые интересные надписи на старых церковных книгах и церковной утвари в храме «Св. Николай Софийский». В разделе «Экуменическое движение» помещены три статьи: «Стремление к объединению христианских Церквей», «Монашеская община в Тезе» и «Христианская община «Агапэ»».

**№ 25** открывается переводом статьи митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима** «Мирное служение Церквей в мире, который вступил на путь сосуществования». В номере продолжают также сообщения о проведенных во всех епархиях Болгарии священнических и приходских собраниях по поводу 15-летия Всемирного движения в защиту мира.

В **№ 26** напечатаны пространное сообщение о работе сессии Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей, имевшей место в Одессе в феврале 1964 года, и принятая на этой сессии Декларация «Современная стадия христианского единства». Помещено также сообщение из жизни Софийской духовной академии (торжественное празднование второго храмового праздника — дня Трех Святителей, защита диссертации и торжественное заседание (в день Благовещения), посвященное 15-летию Всемирного движения в защиту мира).

Материалы **№ 27** составляют «Проблемы и возможности разоружения в наше время» — резолюция, принятая на Одесской сессии Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей; «От сосуществования к сотрудничеству» — предложение Центрального комитета Всемирного Совета Церквей, принятое на Конференции в

Рочестере (Англия) в августе 1963 года; статья доц. прот. **Симеона Нанкова** и доц. **Тодора Сыбева** «По пути миролюбия и единения», посвященная задачам, развитию, достижениям, современному состоянию и перспективам экуменического движения.

В № 28 напечатаны небольшая статья архим. **Арсения** «Два торжества по поводу двух юбилейных годовщин» — рассуждение о 15-летиі Всемирного движения в защиту мира и о 20-летиі установления народной власти в Болгарии. Затем идет пространное описание (того же автора) торжеств по случаю этих юбилеев во Врачанской епархии. Вторую половину номера занимает продолжение статьи «По пути миролюбия и единения».

Сдвоенный № 29—30, среди прочего, содержит слово митрополита Доростольского и Червенского **Софония** «Жизнь, деятельность и личность Его Блаженства Экзарха Иосифа I», произнесенное в Софийском храме «Св. Неделя» на заупокойной литургии по случаю 49-й годовщины со дня кончины второго Болгарского Экзарха, в течение 38 лет самоотверженно подвизавшегося на своем ответственном посту; заметку **Л. Чолакова** о Совещании в Женеве по вопросу о разоружении и о Декларации этого Совещания; окончание статьи «По пути миролюбия и единения»; заметку прот. **П. Памукова** с описанием проведения общей молитвы христиан различных исповеданий в Александрии 8 февраля 1964 года; приведены также данные о вероисповеданиях в Индии.

В № 31 на первом месте напечатано Совместное коммюнике Патриархов Болгарского **Кирилла** и Сербского **Германа**, в котором особенно подчеркнута необходимость укрепления единства Православных Церквей и братского диалога между Православной и Римско-Католической Церквями. Далее помещено слово митрополита Неврокопского **Пимена** «Преподобный Паисий Хилендарский», произнесенное в храме Св. Троицы в г. Банско в годовщину канонизации преп. Паисия; статьи диакона **Б. Чанова** «Рождество Богородицы», представляющая собой краткое изложение события и благочестивое размышление по поводу праздника, и **Ант. Хубанчева** «Общехристианский вклад в дело мира» (сообщение о II Всехристианском Мирном Конгрессе).

№ 32 открывается статьей архим. **Нестора** «375 лет установления Патриаршества на Руси». Далее, среди прочего, идет небольшая статья свящ. **Василия Стаменова** «День Креста» (праздник Воздвижения Креста Господня), содержащая размышления о значении Креста для верующих христиан, а также перевод статьи архиепископа Брюссельского и Бельгийского **Василия** «Международный конгресс в Венеции, посвященный тысячелетию Афона».

№ 33 открывает статья архим. **Нестора**, посвященная 150-летию пребывания Московской духовной академии в стенах Троице-Сергиевой Лавры. В своей статье автор перечисляет и всех болгар, прошедших курс Московской духовной академии. В заключение он говорит, что эта высшая богословская школа имеет огромное значение не только для Русской Церкви, но и для всего Православного Востока. Интересна статья **П. Динева** о староболгарском церковном напеве.

В № 34 помещена статья проф. **И. Цоневского** о подготовке ко Второму Всеправославному богословскому конгрессу, с изложением проектов программы тем и вопросов, подлежащих обсуждению; остальной материал — хроникальный.

№ 35 открывается заметкой проф. **Ив. Марковского** «Новейшие сведения о распространении Библии». Автор сообщает, что к концу 1963 года Библия переведена, полностью или отдельными частями, на 1216 языков и наречий; распространение Библии непрерывно возрастает. **П. И. Сливенский** в статье «Возрождение в Чепинской долине» говорит о самоотверженных деятелях Болгарского возрождения в этой глухой и отдаленной местности — учителе Стою Докумове (Миджу Докум), священнике Илии и учительнице Яне Грынчарской. В слове епископа Макариопольского **Николая**, сказанном при отпевании проф. В. Захариева, проводится мысль, что христианское понимание смерти является утешением для нас, верующих, как при смерти наших близких, так и при мысли о собственной смерти. В отделе «Хроника», среди прочего материала, помещены заметки о посещении русской церковной делегацией Дании, о прибытии русских паломников в Святую Землю, о подготовке нового польского перевода Библии, об ожидаемом пополнении Русского Пантелеимонова монастыря на Афоне русскими иноками.

В № 36 на первом месте помещена статья проф. **Ив. Панчовского** «Понятие совести у св. ап. Павла». В Ветхом Завете нет слова «совесть», там употребляется слово «сердце», имеющее широкое значение. Проф. Панчовский полагает, что ап. Павел заимствовал слово «совесть» (греч. *синидисис*) из античной литературы; в его посланиях оно встречается 25 раз, и он придал ему новый, духовный смысл, вложил в него возвышенное, христианское содержание. Из статей следует отметить статью о Нибургской Конференции Европейских Церквей.

№ 37 содержит статью протодиакона **В. Велянова** о посещении Болгарии и Болгарской Патриархии императором Эфиопии Хайле Селассие I. Патриарх Кирилл наградил императора Хайле Селассие орденом Болгарской Церкви «Св. Иоанн Рыльский». Далее помещены статья архим. **Григория (Узунова)** «Св. великомученик Димитрий» и хроникальные заметки из церковной и общественной жизни.

Объединенный № 38—41 на три четверти посвящен описанию посещения Сербским Патриархом Германом Болгарской Церкви. В номере помещены также статья архим.

Илариона о пребывании сербского просветителя св. Саввы в Тырнове и заметка **К. Тулешкова** о выставке югославской книги в Софийской библиотеке имени свв. Кирилла и Мефодия.

**№ 42** открывается Рождественским посланием Св. Синода Болгарской Церкви. Далее идет статья архим. **Григория (Узунова)** о св. Клименте Охридском. Весь остальной материал посвящен описанию II Всехристианского Мирного Конгресса.

В **№ 43** на первом месте — речь Патриарха **Кирилла** «На земли мир и в человецех благоволение», посвященная деятельности проф. И. Громадки, президента Христианской Мирной Конференции. Далее напечатана статья архим. **Григория** о Свят. Николае Чудотворце и продолжение описания работ Второго Всехристианского Мирного Конгресса и собраний духовенства епархий по поводу 20-летия народной власти в Болгарии.

В **№ 44** напечатаны Воззвание III Всеправославного Соперания на о. Родос (1—15 ноября 1964 г.), Послание II Всехристианского Мирного Конгресса к Церквам и христианам, Обращение того же Конгресса ко всем правительствам, парламентам и видным деятелям мира; остальной материал номера — хроникальный и библиографический.

И. Х.

## ОБЗОР ОФИЦИАЛЬНОГО ОРГАНА ЭЛЛАДСКОЙ ЦЕРКВИ — ЖУРНАЛА «ΕΚΚΛΗΣΙΑ» за 1964 год

В настоящем обзоре рассмотрен официальный орган Элладской Церкви журнал «Εκκλησία» («Церковь»), выходящий в Афинах два раза в месяц, с приложением не большого журнала для священнослужителей «Ο εφημεριος» («Священник»).

**№ 1** журнала, как обычно, начинается Рождественским посланием к пастве Главы Элладской Церкви Архиепископа Хризостома. В статье «Призыв Воплотившегося Христа Спасителя к миру» митрополит Парамифийский, Филиатский и Геромерийский **Тит**, связывая событие Рождества Христова с насущной и вождеденной проблемой мира для всего человечества, говорит, что христианские Церкви, всякий раз в дни этого праздника возвещая о событии Воплощения Начальника мира, призывают людей к сближению друг с другом, к духовному единству, к мирному сосуществованию.

Уделяя большое внимание проблеме взаимоотношений Православной и Римско-Католической Церквей, журнал отводит много места разбору отдельных положений католической догматики.

**№№ 1—6** посвящены II Ватиканскому Собору Римско-Католической Церкви. Профессор догматического и нравственного богословия Богословского факультета Афинского университета **Иоанн Кармирис** отметил, что Собор оставил неприкосновенным авторитет папы и догмат о его примате и непогрешимости.

В **№№ 6—19** опубликован труд приснопамятного Архиепископа Афинского и всея Эллады **Хризостома I (Пападопулоса, † 1938)** «О примате римского епископа». Признавая преимущество чести, которое имели римские епископы, автор считает несостоятельными их притязания на монархический примат во всей Церкви. Ссылаясь на Священное Писание, на постановления Вселенских и Поместных Соборов, он дает в исторической последовательности анализ возникновения и развития на Западе идеи первенства, которую считает важнейшей причиной неудачи бывших доселе попыток воссоединения Церквей Востока и Запада. В заметке, помещенной в **№ 18** журнала, говорится, что указанный труд Архиепископа Хризостома нисколько не является результатом фанатизма или намерения расстроить старые раны, — напротив, он отвечает насущной потребности времени. Дружеский диалог нельзя начать, скрыв разделяющие обе Церкви разногласия. Только наилучшее знание этих различий может послужить началом взаимных богословских обсуждений.

В **№№ 4 и 5** помещена статья профессора Фессалоникийского университета **Саввы Агуридаса** под названием «Учение Нового Завета о примирении согласно с Православным Преданием». Подводя итог, проф. Агуридас делает три основных замечания по вопросу исследования отцами и учителями Церкви Нового Завета: 1. Святоотеческое толкование Нового Завета характеризуется широким пониманием вопроса нашего примирения с Богом во Христе. Не только Жертва на Кресте, но и вся жизнь Христа является средством для нашего спасения; 2. Когда толкователи Священного Писания объясняют места, говорящие о смерти Христовой, выражая убеждение, что Любовь Божия на Кресте нанесла поражение греху и смерти, они не рассматривают Крест Христов как юридический момент; 3. Экзегеты Восточной Церкви употребляют простую фразеологию; они повторяют выражения Нового Завета, говоря об Искуплении, без разработки специальной теории о нем.

В статье «Три поборника Православия» (**№ 3**) богослов **Костас Афанасиадис** пишет о различных сторонах высокого служения Церкви Христовой свв. Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста. Фактически продолжением этой статьи вполне можно считать помещенную в **№ 4** журнала заметку архим. **Никодима (Валлиндраса)** под названием «Церковное единство и три иерарха». В **№ 7** помещена заметка об организации «Друзья Уганды», в задачу которой входит поддержка в Уганде, Кении и Танганьике православной миссии, состоящей при Иринупольской архиепископии.

В № 15 публикуется статья архимандрита **Прокопия (Папафеодору)** под названием «Символ веры, подтверждаемый Священным Писанием». В этой статье автор показывает, что каждая фраза Никео-Цареградского Символа находит свое подтверждение в Священном Писании. В заключение автор указывает на необходимость, особенно в настоящее экуменическое время, углубления богословского изучения основных истин православной веры.

В статье «Неофициальная встреча православных и дохалкидонских богословов» проф. **Иоани Кармирис** говорит о происходившей в августе 1964 года в Орхусе (Дания) встрече греческих и русских богословов, с одной стороны, и богословов — представителей дохалкидонских Восточных Церквей — с другой, на которой были обсуждены проблемы богословских различий между двумя традициями, особенно в отношении христологического догмата.

В статье «Происхождение термина «Вселенский»», опубликованной в № 21, **Г. Папагеоргиу-Эральди** считает, что возникновение этого термина относится к началу IV в. Автор приходит к этому выводу на основании анализа 31-го фрагмента Пасхальной хроники, изданной Иосифом Биде (Joseph Bidez), в которой повествуется, что в 360 г. на интронизации епископа Евдоксия среди прочих архиереев, список которых тут же приводится, присутствовал и епископ с титулом «Вселенский». Однако неизвестно, к какой Церкви принадлежал носивший этот титул архипастырь.

В № 21 помещена также заметка «Контакт православных сил», в которой говорится, что по приглашению Московского Патриархата в октябре 1964 года шесть профессоров Богословского факультета Фессалоникийского университета посетили Советский Союз, где участвовали в праздновании 150-летия Московской духовной академии. Непрерывно растущий контакт богословских сил Поместных Православных Церквей, говорится в заметке, весьма необходим, так как великие проблемы Православия должны решаться путем сотрудничества православных богословов. Статья профессора Богословского факультета Фессалоникийского университета **Евангелоса Феодору**, напечатанная в № 23, рассказывает о пребывании в нашей стране и впечатлениях делегации богословов этого факультета.

С № 23 «*Ἐκκλησία*» начинается публикация материала работ III Всеправославного Собрания на о. Родос. В статье «Третье Всеправославное Родосское Собрание» профессор Афинского университета **Иоани Кармирис** рассказывает о торжественном открытии Собрания 1 ноября 1964 г. и сообщает о поздравлениях, поступивших в его адрес от Папы Павла VI, Архиепископа Кентерберийского Микхаила Рамсея, генерального секретаря ВСЦ д-ра В. А. Виссерт-Хуфта и других лиц.

Б. Нелюбов



ХРАМ СВ. ДИМИТРИЯ СОЛУНСКОГО В ФЕССАЛОНИКАХ (ГРЕЦИЯ)

# СОДЕРЖАНИЕ

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

|                                                                                                                                     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Поздравительная телеграмма Святейшего Патриарха Алексия Главе Польской Православной Церкви и ответ на нее . . . . .                 | 1 |
| Определение Священного Синода . . . . .                                                                                             | 1 |
| На Всесоюзной Конференции в защиту мира . . . . .                                                                                   | 2 |
| К пребыванию в СССР епископа Иоанна Виллебрандса . . . . .                                                                          | 2 |
| К пребыванию в СССР делегации Экуменического совета Церквей Венгрии . . . . .                                                       | 3 |
| Заявление главы делегации Экуменического совета Церквей Венгрии епископа Тибора Барты для «Журнала Московской Патриархии» . . . . . | 5 |
| Хроника . . . . .                                                                                                                   | 7 |

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Служения Святейшего Патриарха Алексия . . . . .                                               | 8  |
| Архиепископ Киприан. В гостях у киприотов . . . . .                                           | 9  |
| Из жизни епархий . . . . .                                                                    | 12 |
| А. Г. Васько, свящ. В. Римский-Корсаков. Церковные торжества в Аргентинской епархии . . . . . | 15 |
| Прот. А. Казновецкий. 60-летие пастырского служения прот. И. Соболева . . . . .               | 16 |
| Иером. Павел (Максименко). Епископ Иннокентий (Некролог) . . . . .                            | 18 |
| Архимандрит Ириней Таламбекос. Письмо в редакцию «Журнала Московской Патриархии» . . . . .    | 20 |

## ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| Прот. А. Глушаков. Поучение в Неделю 4-ю по Пятидесятнице . . . . . | 21 |
| Епископ Феодосий. Проповедь в Неделю 6-ю по Пятидесятнице . . . . . | 23 |

## В ЗАЩИТУ МИРА

|                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Митрополит Пимен. Речь на Всесоюзной Конференции советской общественности за мир, национальную независимость и разоружение 17 июня 1965 года . . . . . | 25 |
| Митрополит Никодим. Речь на приеме в честь участников заседания Богословской комиссии ХМК в Ленинграде 11 апреля 1965 года . . . . .                   | 28 |
| Доц.-прот. Л. Воронов. Боговоплощение как основание христианского учения о мире (доклад на заседании Богословской комиссии ХМК) . . . . .              | 29 |
| Доц. К. Комаров. Работа Богословской комиссии ХМК в Ленинграде . . . . .                                                                               | 34 |

## ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Избрание нового Предстоятеля Православной Церкви в Польше . . . . .         | 41 |
| Архиепископ Василий. Третье Всеправославное Совещание на о. Родос . . . . . | 42 |

## ВОПРОСЫ ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Пастор Жорж Касалис. Слово, произнесенное в Троицком соборе Ленинграда . . . . . | 59 |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|

## СТАТЬИ

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| П. У. Св. равноапостольный князь Владимир (К 950-летию со дня преставления) | 63 |
| А. Казем-Бек. Еще о II Ватиканском Соборе . . . . .                         | 68 |

## БИБЛИОГРАФИЯ

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| И. Х. «Църковен вестник» в 1964 году . . . . .                                                    | 74 |
| Б. Нелюбов. Обзор официального органа Элладской Церкви — журнала «Экκληсия» за 1964 год . . . . . | 78 |

Ответственный редактор — председатель Издательского отдела Московской Патриархии  
епископ Волоколамский ПИТИРИМ  
Секретарь редакции Е. А. КАРМАНОВ

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва, Г-435, Новодевичий пр., 1  
Подписано в печать 2/VII 1965 г. Сдано в набор 2/VII 1965 г.  
По оригинал-макету. Зак. 329

Московская типография № 20  
Главполиграфпрома Государственного комитета Совета Министров СССР по печати  
Москва, 1-й Рижский пер., 2

