



ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

1966

8

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

В заседании Священного Синода 7 июля 1966 года под председательством Патриарха АЛЕКСИЯ

имели суждение о замещении Горьковской кафедры.

Постановили: 1. Епископом Горьковским и Арзамасским назначить Преосвященного **Флавиана**, епископа Свердловского и Курганского, временно управляющего Челябинской епархией.

2. Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского **Пимена** освободить от порученного ему временного управления Горьковской епархией.

3. Временное управление Свердловской и Челябинской епархиями поручить Преосвященному **Леониду**, архиепископу Пермскому и Соликамскому. (Журнал № 20.)

В том же заседании

слушали: Прошение Преосвященного митрополита Тульского и Белёвского **Антония** об освобождении его от управления епархией ввиду болезненного состояния.

Постановили: 1. Преосвященного митрополита Тульского и Белёвского **Антония** освободить от управления Тульской епархией, согласно поданному прошению, с увольнением на покой и назначением соответствующей пенсии.

2. Епископом Тульским и Белёвским назначить Преосвященного **Варфоломея**, епископа Венского и Австрийского.

3. Временное управление Венской епархией поручить Преосвященному **Ионафану**, епископу Тегельскому. (Журнал № 21.)

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Крутицкий и Коломенский **ПИМЕН**

Митрополит Ленинградский и Ладожский **НИКОДИМ**

Архиепископ Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, **ФИЛАРЕТ**

Архиепископ Владимирский и Суздальский **ОНИСИМ**

Архиепископ Львовский и Тернопольский **НИКОЛАЙ**

Епископ Ивановский и Кинешемский **ПОЛИКАРП**

Управляющий делами Московской Патриархии

архиепископ Таллинский и Эстонский **АЛЕКСИЙ**

СЛУЖЕНИЯ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

ИЮЛЬ

18 (5) и юля. Обретение мощей Преподобного Сергия, игумена Радонежского. Сятейший Патриарх Алексий накануне праздника совершил всенощное бдение в Троицком соборе Троице-Сергиевой Лавры совместно с архиепископами Новгородским и Старорусским Сергием и Херсонским и Одесским Сергием и в сослужении наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Платона и лаврского духовенства. В самый день праздника Сятейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Троицком соборе Лавры с теми же Преосвященными и в сослужении наместника Лавры архимандрита Платона, настоятеля Антиохийского подворья в Москве архимандрита Алексия, настоятеля Болгарского подворья в Москве архимандрита Филарета и лаврского духовенства. После Божественной литургии Сятейший Патриарх Алексий благословил верующих с балкона Патриарших покоев.

РЕЧЬ

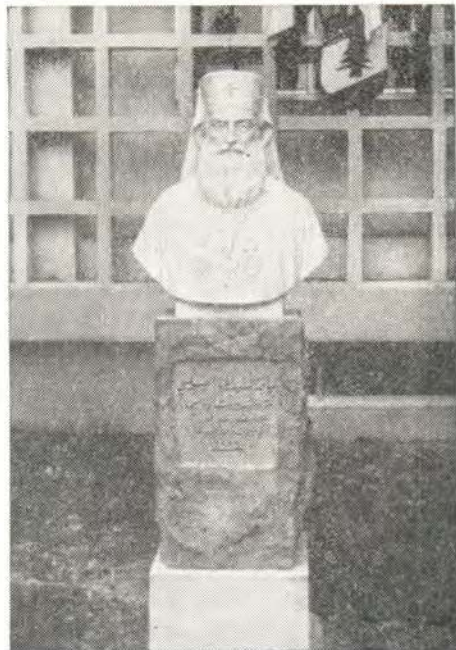
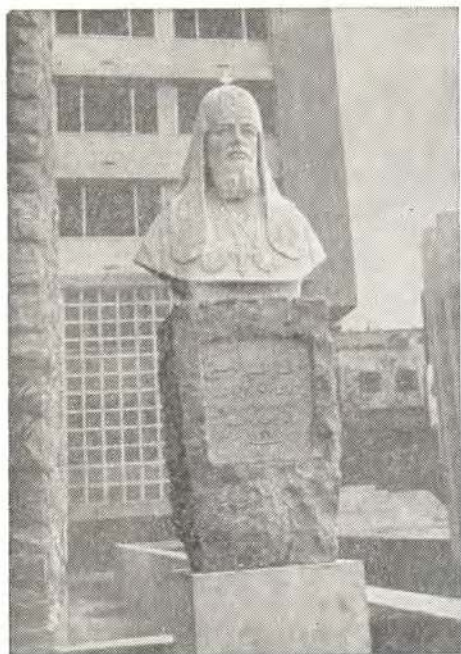
митрополита Ленинградского и Ладожского НИКОДИМА
на торжественном открытии и освящении православного госпиталя
во имя св. влкмч. Георгия Победоносца в Бейруте

Ваше Высокопреосвященство, Ваше Превосходительство господин Президент, дорогие друзья!

Для меня большая честь присутствовать сегодня и участвовать в столь значительном историческом событии в жизни вашей Церкви и страны, каким является совершающееся сейчас освящение и открытие грандиозного православного госпиталя во имя святого великомученика Георгия Победоносца, и представлять на этом торжестве Его Сятейшество Сятейшего Алексия, Патриарха Московского и всея Руси.

Участие в этом воистину славном празднике Бейрутской митрополии позволяет мне высказать те чувства глубокой любви и сердечной дружбы, которые наша Поместная Святая Церковь — Московский Патриархат и народ моей страны, Советского Союза, питают к вашей Поместной Святой Церкви — к Патриархату града Божия Антиохии и всего Востока.

Этому праздничному дню предшествовали напряженный труд и заботы, которые восприняли на себя Вы, Ваше Высокопреосвященство, с Вашими помощниками и сотрудниками, справедливо считая своим святым долгом попечение не только о душах, но и о жизни и здоровье верных чад возглавляемой Вашим Высокопреосвященством славной и достойной всяческой похвалы Бейрутской православной общины, а также многих людей, ближних и дальних, всех тех болящих и стражду-



МРАМОРНЫЕ БЮСТЫ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ И МИТРОПОЛИТА БЕЙРУТСКОГО ИЛИИ САЛИБИ — ДВУХ ИЕРАРХОВ БРАТСКИХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ, НА СРЕДСТВА КОТОРЫХ ПОСТРОЕН И ОБОРУДОВАН ГОСПИТАЛЬ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ГЕОРГИЯ ПОБЕДОНОСЦА В БЕЙРУТЕ

щих, кто придет в этот дом милосердия за исцелением. И в моей памяти, пред моим взором встает картина того дня, когда, почти шесть лет назад, во время торжественного совершения закладки этого госпиталя, в присутствии Вашего Высокопреосвященства, г-на премьер-министра Ливана, многих видных церковных и общественных деятелей вашей страны и многочисленных гостей, Святейший Патриарх Алексий сказал: «Мы радуемся сегодня возможности присутствовать при знаменательном событии в жизни Вашей епархии. Всякое дело мы, православные христиане, начинаем с молитвы и верим, что Господь ниспошлет Свое благословение и помощь на наши добрые начинания. Создание нового госпиталя в вашем городе — великое и святое дело... Русская Православная Церковь намерена прислать в дар для нового госпиталя медицинское оборудование лечебных кабинетов. Да вознаградит Господь всех, кто будет трудиться здесь и кем положено это доброе начинание!»

Начинание это теперь, благодаря усердному труду руководителей и тружеников-строителей, под неослабным попечительством Высокопреосвященного Илии Салиби, Митрополита Бейрутского, благополучно завершено, и госпиталь готов открыть свои двери и принять всех, чающих исцеления и медицинской помощи, без различия их конфессиональной или религиозной принадлежности. Мы радуемся этому от всей души и поздравляем Вас с окончанием богоугодного дела. Наша Святая Церковь выполнила свое обещание, данное устами ее Предстоятеля, Святейшего Патриарха Алексия, и находящееся здесь, в госпитале, советское медицинское оборудование свидетельствует о евангельской любви и искреннем, подлинном братстве Церквей Антиохии и Москвы, о дружбе народов прекрасного Ливана и великой Страны Советов.

Мы знаем, что Вы, Ваше Высокопреосвященство, с большим чувством ожидали прибытия Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Мы хорошо знаем о горячей любви Антиохийской Церкви и лично Вашего Высокопреосвященства к нашей Церкви и ее Святейшему Патриарху. Однако, к нашему общему сожалению, врачи, имея в виду возраст Святейшего Патриарха и трудности далекого путешествия в столь жаркое в Ливане время, не позволили Его Святейшеству лично прибыть в Бейрут, чтобы приветствовать Вас с окончанием славного дела.

Вместе со словами благопожелания и мира в адрес Вашего Высокопреосвященства, Вашей православной паствы и всего ливанского народа, вместе с сердечным приветствием по случаю окончания строительства этого большого в Ливане и на Ближнем Востоке медицинского учреждения Святейший Патриарх поручил мне передать Вашему Высокопреосвященству его пожелания еще много лет служить Святой Православной Церкви во всяком благополучии, а всем Вашим согражданам и Вашей стране — его пожелания процветания и успехов в трудах для утверждения мира и дружбы между нашими народами и во всем мире.

Невозможно переоценить значение отмечаемого ныне события. Этот грандиозный госпиталь будет не только центром медицинской культуры, не только очагом гуманизма, не только местом врачевания, но он будет и памятником, к тому же не мертвым и застывшим, но живым и все время действующим и свидетельствующим долгие годы о сотрудничестве в любви между нашими Православными Церквями и о дружбе наших народов, а также и о том, какой плод могут приносить искренние братские отношения. Нас связывают принадлежность к Единой Святой Православной Церкви и желание послужить человеческому благу. С полным основанием мы можем сказать, что настоящий торжественный акт имеет не только церковное, но и большое общественное значение.

Мне доставляет большую душевную радость возможность говорить о братских связях между Русской и Антиохийской Православными Церквями, которые имеют свою вековую историю, свидетельствующую, что на протяжении веков мы жили только в евангельской любви и мире.

Пусть же процветают наше братство во Христе и дружба народов наших стран, являющаяся к тому же примером сотрудничества государств с различными системами! Такое сотрудничество взаимно полезно, и оно созидает мир на земле. А этот православный госпиталь во имя св. Георгия да послужит постоянным наглядным подтверждением все развивающихся наших добрых отношений!

Многая Вам лета, Высокопреосвященнейший Владыка Митрополит!

Благословение Божие да будет с Вами, г-н Президент, и со всем ливанским народом!

ИЗ ЖИЗНИ ДУХОВНЫХ ШКОЛ

ОКОНЧАНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА В МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И СЕМИНАРИИ

14 июня 1966 года в Московской духовной академии и семинарии прозвенел последний звонок, по которому учащиеся собрались в аудитории, чтобы сдать последний экзамен. Закончился еще один учебный год Московской духовной академии, 152-й год пребывания ее в стенах Троице-Сергиевой Лавры. 16 июня академическая корпорация

молитвенно прощалась со своими питомцами — восемнадцатым выпуском академии и двадцатым выпуском семинарии.

Четыре года напряженных занятий в академии и семинарии принесли свои плоды: Церковь получила новых пастырей и богословов. Как и прежде, учащиеся семинарии и студенты академии получали в духовной школе не только богословское образование, но и духовное воспитание, основывающееся на любви к Богу и ближним. Каждый профессор и преподаватель вменяли себе в обязанность укреплять способность учащихся богословски мыслить, давать им возможность к проявлению инициативы. Члены профессорско-преподавательской корпорации в течение учебного года читали в Актовом зале лекции на различные богословские и церковно-исторические темы. Ученый Совет академии прослушал несколько пробных лекций молодых преподавателей, а в конце весенней экзаменационной сессии рассматривал курсовые сочинения студентов IV курса стационарного и заочного отделений академии. В этом учебном году в академии происходил магистерский коллоквиум: защитил диссертацию на степень магистра богословия Преосвященный епископ Иоанн (Снычев).

В истекшем учебном году в жизни Московских духовных школ произошли памятные для всех события: 25 мая 1966 года корпорация академии и семинарии вместе со студентами и воспитанниками прощалась с переведенным на кафедру Киевской митрополии Преосвященным ректором епископом Дмитровским Филаретом (Денисенко), который возглавлял академию и семинарию после смерти ректора проф.-прот. К. И. Ружицкого, доктора богословия († 18 ноября 1964 г.), а 30 мая 1966 года, в день Святого Духа, Московские духовные школы встречали своего нового ректора — Преосвященного Филарета (Вахромеева), бывшего инспектором академии и семинарии в 1963—1965 годах.

* * *

В канун выпуска, 15 июня, торжественное всенощное бдение в академическом храме было совершено священнослужителями — выпускниками академии и семинарии. По окончании всенощного бдения Преосвященный ректор епископ Дмитровский Филарет в сослужении академического духовенства совершил акафист Покрову Божией Матери, за которым выпускник академии иеромонах Агафангел (Саввин) произнес слово о Покрове Пресвятой Богородицы.

В самый день выпуска, 16 июня, богослужение в академическом храме совершал Преосвященный ректор в сослужении собора духовенства — выпускников академии и семинарии. После литургии, перед благодарственным молебном, Владыка ректор обратился к выпускникам духовных школ со словом, в котором, между прочим, сказал: «Как некогда ветхозаветному праотцу было сказано: «Воззри на небо и изобрази звезды, аще возможеши исчези я... тако будет семя твое!» (Быт. 15, 5), великому авве Сергию было показано в видении множество птиц и сказано: «Посмотри кругом!.. Так умножится стадо учеников твоих!» И это небесное обетование исполняется. Мы видим, как каждый год «птицы духовные» — ученики Сергиевы улетают из родной школы на пастырское дело. И мы, ваши наставники, сегодня прощаясь с вами и напутствуя вас на церковное дело, на ответственное служение Церкви Божией, говорим: «Будьте добрыми пастырями на ниве Христовой! Со страхом и трепетом совершайте дело Божие!» Далее Владыка ректор говорил об ответственности пастыря и его долге служения перед Пастыреначальником Христом, о трудности пастырского делания. В заключение Преосвященный Филарет, обращаясь к учащим, учащимся и прихожанам, призвал всех усердно помолиться Господу, чтобы Он укрепил силы молодых служителей алтаря Бо-

жия и послал им Свою благодатную помощь, необходимую при прохождении трудного пастырского служения. По окончании благодарственного молебна и многолетий Святейшему Патриарху Алексию, учащим и учащимся все участники академических торжеств направились в древнейший храм Лавры — Троицкий собор, чтобы там обратиться с благодарственной молитвой к Преподобному Сергию у раки св. мощей его. Перед началом молебна к питомцам духовных школ обратился архимандрит Тихон (Агриков), доцент академии. Затем у памятника почившим наставникам академии, по установившейся традиции, была отслужена заупокойная лития.

В первом часу дня в Актовом зале академии в присутствии многих гостей, преподавателей, учащихся и выпускников академии и семинарии состоялся торжественный выпускной акт. После краткой вступительной речи, произнесенной Преосвященным ректором, архимандрит Симон, инспектор академии и семинарии, выступил с докладом об итогах минувшего, 1965/66 учебного года и, прочитав разрядные списки выпускников, обратился к выпускникам с прощальным напутствием.

Затем слово было предоставлено выпускникам. От окончивших академию выступили священник Лев Махно, иеромонах Иоанникий (Неделчев), клирик Болгарской Церкви, архидиакон Николай (Бадауи), клирик Антиохийской Церкви, и Иоан Бажеу из Румынской Церкви. От окончивших семинарию выступил староста 4-го класса Николай Барсук. Все выступавшие высказали сыновнюю признательность и благодарность воспитавшей их школе и Первосвятителю Русской Православной Церкви Святейшему Патриарху Алексию, под отеческим руководством которого приносят свой плод родной Церкви Московские духовные школы. Окончившие курс академии студенты из братских Автокефальных Православных Церквей говорили о большом значении их пребывания в стенах обители Преподобного Сергия, о необходимости тех знаний, которые они получили в Московской духовной академии, для совместной и общей работы во славу Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Высшее богословское знание, полученное нами здесь, говорили они, открывает новые, широкие горизонты для решения общецерковных проблем, для укрепления единения Поместных Православных Церквей. «Дружеские отношения между нашими Церквями,— сказал клирик Антиохийской Церкви архидиакон Николай,— существовали давно и особенно усилились при Святейшем Патриархе Алексии, которого древняя Апостольская Антиохийская Церковь считает своим сыном, по дару архиерейской хиротонии от Блаженнейшего Патриарха Антиохийского и всего Востока Григория IV. Бог сподобил, чтобы связь любви продолжалась непрерывно и деятельно и юбилей Его Святейшества был возглавлен учеником Блаженнейшего Григория, ныне здравствующим Патриархом Феодосием VI. Тесную связь, существовавшую в течение всей истории наших братских отношений, мы будем сохранять, развивать и укреплять».

Тепло и сердечно поздравил выпускников с окончанием курса архимандрит Платон, наместник Троице-Сергиевой Лавры, пожелав им добрых успехов в пастырской деятельности.

Далее Преосвященный ректор предложил всем присутствовавшим в Актовом зале послать телеграмму Святейшему Патриарху Алексию. Секретарь Совета академии и семинарии проф.-прот. А. Остатов огласил текст телеграммы, в которой учащие и учащиеся Московских духовных школ выражали сердечную благодарность Святейшему Патриарху за его постоянное внимание и заботу о благе академии и семинарии, а выпускники испрашивали у Первосвятителя Русской Церкви благословение на предстоящее церковное служение. Телеграммы были посланы также на имя председателя Учебного комитета Московской Патриархии архиепископа Таллинского и Эстонского

Алексия и корпорации и учащимся Ленинградской духовной академии.

В заключение официальной части выпускного акта секретарь Совета академии проф.-прот. А. Остапов вызывал окончивших, согласно разрядному списку, а Преосвященный ректор епископ Дмитровский Филарет, благословляя выпускников, вручал кандидатам богословия диплом и кандидатский значок с памятными книгами — третьим и четвертым томами Слов, речей, посланий и обращений Святейшего Патриарха Алексия, а выпускникам семинарии — аттестат с такими же книгами. Торжественный выпускной акт закончился общим пением молитвы «Достойно есть...»

После выпускного акта всем участникам академического торжества была предложена трапеза, во время которой собравшихся теплым словом приветствовал проф. А. И. Георгиевский. Он говорил о великой радости быть истинным христианином. Христианская религия — религия радости; она утешает нас в горе, умеряет скорбь и печаль, ведет в вечную жизнь, где нет места ни слезам, ни скорби, ни воздыханию. К радости, сказал он, призвал нас Сам Христос-Спаситель, ибо первым сладчайшим словом, которое произнес Воскресший Господь, обращаясь к женам-мироносицам, было «Радуйтесь!». Радость Воскресения Христова — эту неземную, небесную радость — христианский мир отмечает пятьдесят два раза в году, и мы, христиане, должны радоваться всегда, как радовались «зело заутра во едину от суббота» (Мрк. 16, 2) жены-мироносицы, святые апостолы и Пресвятая Дева Мария.

Трапеза завершилась общей благодарственной молитвой.

...Опустели классы и аудитории академии и семинарии. Вновь, до следующего учебного года, заняли свои места на полках книги и конспекты. Труды наставников, преподавателей и профессоров не остались тщетны: доброе и нужное восприняли в свои сердца выпускники московских духовных школ. И это доброе, это нужное они понесут в мир тем, кто ищет истинного благого делания, тем, кто жаждет спасения для жизни вечной, тем, кто стремится обрести истину во Христе. Теперь они — посланники Слова Божия. Господь их «избрал и поставил», чтобы они «шли и приносили плод» (Иоан. 15, 16).

Пополнилось число делателей на ниве Христовой. Снова, как и прежде, вышли «сеятели сеять» (Мф. 13, 3) слово Евангелия. Пусть будет плод их мног! Плод же этот есть «любовь, радость, мир, благодать... вера...» (Галат. 5, 22).

И. Глухов,
преподаватель Моск. дух. академии

ЗАЩИТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ В МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

4 февраля 1966 года в Актовом зале Московской духовной академии состоялась защита представленной епископом Сызранским Иоанном (Снычевым) магистерской диссертации под заглавием «Церковные расколы в Русской Церкви 20-х и 30-х годов XX столетия — «григорианский», «иосифлянский», «викторианский» и другие; их особенности и история». Официальными оппонентами, назначенными от Совета академии, были профессор по кафедре Церковной истории И. Н. Шабатин и профессор по кафедре Канонического права В. И. Талызин.

Открыв диспут, ректор академии епископ Дмитровский Филарет предоставил слово секретарю Совета академии проф.-прот. А. Оста-



ЕПИСКОП СЫЗРАНСКИЙ ИОАНН ЧИТАЕТ РЕЧЬ ПЕРЕД ЗАЩИТОЙ
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

пову, который ознакомил собравшихся с биографией диссертанта. Затем слово перед защитой было предоставлено автору диссертации.

После выступлений официальных оппонентов развернулись прения. В заключительном слове автор поблагодарил всех, кто трудился над оценкой его диссертации, выразил глубокую признательность Святейшему Патриарху Алексию за живой интерес к его работе, принес благодарность своим оппонентам, поблагодарил и всех выступавших и присутствовавших, оказавших внимание его труду.

Совет академии тайным голосованием присудил Преосвященному епископу Иоанну ученую степень магистра богословия.

Святейший Патриарх Алексей утвердил это решение.

* * *

Диссертация епископа Иоанна охватывает период времени, когда после кончины Святейшего Патриарха Тихона обязанности Патриаршего Местоблюстителя принял Митрополит Крутицкий Петр (Полянский), которого вскоре сменил в качестве его Заместителя Митрополит Нижегородский Сергей (Страгородский). В этот период усилились расколы «левые» (обновленческие, «самосвятский» и пр.) и появились расколы «правые» («григорианский», «иосифлянский» и другие).

Обстановка, в которой протекала тогда жизнь Русской Православной Церкви, была очень сложной.

В период управления Русской Церковью Митрополитом Крутицким Петром активизировался обновленческий раскол, со стороны которого усилились нападки на Православие и прежде всего на личность Митрополита Петра.

В декабре 1925 года, согласно распоряжению Митрополита Петра, во главе Высшей Церковной Власти встал Митрополит Нижегородский Сергей. Вскоре возник раскол, именуемый «григорианским», получивший свое название по имени архиепископа Екатеринбургского Григория (Яцковского), собравшего вокруг себя группу архиереев, которые образовали Временный Высший Церковный Совет (ВВЦС), самочинно провозгласивший себя высшим органом управления Русской Православной Церкви. Однако, поскольку Митрополит Петр официально передал свои права Главы Высшей Церковной Власти Митрополиту Сергию, действия этой группы епископов вошли в противоречие с 34-м Апостольским правилом, согласно которому никто из епископов не может превышать своей власти и действовать без первого из них, т. е. в данном случае нельзя было действовать без Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, каковым тогда был Митрополит Нижегородский Сергей.

Самый принцип коллегиальности, в том понимании, которое вкладывали в него члены ВВЦС, не соответствовал решениям о характере управления Русской Церковью, которые принял Поместный Собор 1917 года, поставивший во главе епископов Патриарха. Кроме того, ВВЦС хотя и был образован из епископов, но не пользовался доверием всего епископата и не мог являться выразителем воли всей Русской Церкви. Митрополит Сергей обращался к членам ВВЦС с посланиями, указывал им на их неканонические действия, наконец, наложил на них запрещение, подтвержденное и Митрополитом Петром.

«Григорианский» раскол уже вскоре после своего возникновения пошел на убыль. Сильно уменьшилось число «григорианских» епископов в первой половине 30-х годов, а во второй половине их стало еще меньше. Окончательно ликвидирован этот раскол был в 1943 г.

Так называемый «иосифлянский» раскол получил свое название по имени Ленинградского митрополита Иосифа (Петровых). Впрочем, личность митрополита Иосифа послужила лишь поводом для названия, так как сущность раскола выражалась преимущественно в отрицательном отношении к тому курсу, который проводил Митрополит Сергей в управлении Церковью. Истинные причины раскола лежали в недовольстве части епископата декретом об отделении Церкви от государства. Некоторые из них не сумели понять тех глубоких мотивов, по которым Патриарх Тихон преопределил своим завещанием конструктивное отношение своих преемников к государственной власти нашей Родины.

«Иосифлянский» раскол возник после того, как Заместитель Патриаршего Местоблюстителя Митрополит Сергей, в целях разъяснения правильного отношения православных людей к Советской власти, выступил в июле 1927 года в печати с декларацией, сущность которой сводилась к тому, что чада Русской Православной Церкви являются верными гражданами своей Родины — Советского Союза, радости и успехи которого являются их радостями и успехами, а неудачи — их неудачами. Всякий удар, направленный на Советский Союз, понимается верующими как удар, направленный против них самих. Декларация была подписана вместе с Митрополитом Сергием и членами Временного Патриаршего Синода.

«Иосифляне» отнеслись отрицательно к этой декларации, но ближайшим поводом для возникновения «иосифлянского» раскола послужил перевод Митрополитом Сергием митрополита Иосифа из Ленинграда, где он фактически пробыл всего лишь два дня, в Одессу. Противоканонически продолжая считать себя правящим Ленинградским митрополитом, митрополит Иосиф вмешивался в дела Ленинградской епархии из Ростова, а указ о переводе его в Одессу отказался выполнить и ушел в раскол, который охватил некоторые приходы Ленинградской епархии. Митрополит Сергей наложил церковное запрещение на раскольников. «Иосифлянский» раскол в 1930 году прекратил свое существование.

В феврале 1928 года митрополит Ярославский Агафангел и его викарии образовали в Ярославской епархии так называемую Ярославскую церковную область, отделившись от Митрополита Сергия. Этот иерархический откол имел те же причины, что и «иосифлянский» раскол. Он носил местный характер, большого влияния на жизнь Церкви не имел и был упразднен в мае 1928 года.

Другие расколы — «викторианский», «даниловский» — тоже полагали в основу своего расхождения с Митрополитом Сергием проводимую им линию церковного строительства. Все эти расколы вносили в жизнь Русской Православной Церкви большие нестроения.

Таково вкратце содержание диссертации, представленной епископом Сызранским Иоанном на соискание ученой степени магистра богословия.

Официальный оппонент проф. И. Н. Шабатин в своем выступлении отметил многие положительные стороны диссертации. Заслуга диссертанта, сказал он, в том, что он первый сделал шаги для изучения интересного и еще научно не исследованного периода в жизни Русской Православной Церкви. До сих пор исследования шли главным образом лишь по линии так называемых «левых» расколов.

Основной целью епископа Иоанна было изучить и дать надлежащую оценку болезненным явлениям в жизни Русской Православной Церкви в 20-е и 30-е годы текущего столетия, которые вызвали раскол и вместе с тем мешали установлению нормальных взаимоотношений между Церковью и государством. Тем самым представляемая работа должна была послужить и тому, чтобы правильно оценить ход церковных событий.

Основная трудность при составлении диссертации заключалась в том, что в периодических церковных и гражданских изданиях почти совершенно отсутствовали необходимые для этой темы данные, большинство материала представляли рукописи, являющиеся достоянием отдельных лиц. Основным источником для составления диссертации послужил богатый архив, собранный митрополитом быв. Куйбышевским Мануилом, который сам был активным церковным деятелем в борьбе с расколами и собрал в своей личной библиотеке богатый материал, состоявший из постановлений Временного Патриаршего Синода, посланий, писем отдельных лиц и т. п.

Главная опасность, подстерегающая каждого молодого в научном отношении автора, — это угроза подмены объективности (как беспристрастности, непредвзятости) объективизмом (стремлением к оправданию всего совершившегося). В данной теме такая опасность могла выразиться в излишнем доверии к печатным высказываниям

и рукописаниям «уклонистов» и в преувеличении деятельного участия мирян в нерархических уклонах. Упорным трудом епископу Иоанну удалось в значительной мере преодолеть эти «подводные камни» темы.

В работе много места занимает глава о «григорианстве». Этот раскол — самый трудный для изучения; состояние источников, их количественная скудность и ненадежность потребуют и в дальнейшем многолетних усилий многих церковных историков для выявления причин происхождения этого раскола.

Особенную трудность для диссертанта представляли сообщения очевидцев и участников «григорианства». В начале главы, посвященной этому расколу, автор изложил биографию архиепископа Екатеринбургского Григория (Яцковского) и сделал попытку установить причины, побудившие его вступить на путь создания самочинного ВВЦС. Предположив о лично неприязненном отношении архиепископа Григория к Митрополиту Петру, автор полагает, что к честолюбивым замыслам побудил архиепископа Григория акт Митрополита Петра от 6 декабря 1925 года о временной передаче местоблюстительских обязанностей Митрополиту Сергию или, если последний окажется не в состоянии исполнять их, митрополиту Михаилу, Экзарху Украины.

Подробно рассказывает автор о борьбе «григорианского ВВЦС» с исполнявшим обязанности Местоблюстителя Митрополитом Сергием. Внимания заслуживает описание такого случая, когда, будучи дезориентирован, Митрополит Петр утвердил эту «временную коллегия». Однако после получения от Митрополита Сергия надлежащей информации Местоблюститель распустил «коллегию» и восстановил в правах своего Заместителя.

Шаг за шагом прослеживает автор диссертации историю «григорианского» раскола вплоть до его конца. Особенно ценны приведенные епископом Иоанном факты постепенного отхода от раскола широких масс мирян даже в местах, где «григорианцы» были представлены своими наилучшими «защитниками».

Вполне закономерно, что около половины объема сочинения посвящено так называемому «иосифлянскому» расколу. В основе его возникновения — мотивы перевода митрополита Иосифа, ядро же идеологии раскола — негативизм в отношениях с окружающим миром и непонимание исторических судеб Церкви и народа; в этом убеждают материалы, приведенные и проанализированные в диссертации.

Одной из лучших частей главы об «иосифлянстве» является небольшой раздел «Конечная судьба «иосифлянского» раскола». Правильно отметив, что с середины 1928 года раскол пошел к упадку, автор свидетельствует, что, хотя даже в 1929 году к «иосифлянам» присоединились отдельные сельские приходы, это не могло приостановить распада раскола; к этому времени в Ленинграде ему уже был дан сокрушительный отпор. Не дал результата и призыв митрополита Антония (Храповицкого) к «иосифлянам» (июль 1928 г.) присоединиться к Карловацкому Синоду — зарубежному самочинному объединению раскольнического епископата.

На фоне всех этих событий, отметил проф. И. Н. Шабатин, ярко вырисовывается крупная личность Митрополита Сергия, который, обладая исключительным умом, сумел как опытный кормчий провести церковный корабль среди скал и подводных камней к надежной пристани. В то время как малые ладьи, управляемые отколовшимися от церковного единства иерархами, погибли, церковный корабль во главе с Митрополитом, а впоследствии Патриархом, Сергием сохранил церковно-канонические основы своего устройства и жизни.

Н. И.

ОКОНЧАНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И СЕМИНАРИИ

19 июня 1966 года Ленинградские духовные школы завершили очередной учебный год. В этот день состоялся выпуск окончивших курс академии и семинарии. Для выпускников настал ответственный и трогательный момент. Ответственный потому, что вчерашние студенты академии и учащиеся семинарии должны вступить завтра в самостоятельную жизнь. В академии и семинарии они обильно пополнили свой запас духовных знаний. Теперь им самим предстоит нести свет Христова учения в мир, быть провозвестниками Божественных истин окружающим их людям. Сознание же необходимости проститься с духовной школой и ее наставниками до глубины души волнует и трогает их. Вот почему печать задумчивости и сосредоточенности можно было наблю-

дать на лице каждого, кто отсчитывал последние часы своего пребывания в стенах родной школы.

День выпуска был начат общей молитвой. Божественную литургию в академическом храме в этот день совершали митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим и митрополит Китрский Варнава (Элладская Церковь) в сослужении 12 священников из числа выпускников академии и семинарии. В честь гостя значительная часть песнопений Божественной литургии была исполнена на греческом языке. В этот день выпускник академии монах Гавриил (Стеблюченко) был хиротонисан во иеродиакона.

Внутренний духовный подъем, который пережил каждый участник Божественной литургии, вылился в единый молитвенный порыв. Все молились о том, чтобы Господь постоянно укреплял Своей могущественной десницей уходящих питомцев.

По запричастном стихе выпускник семинарии Иван Попов произнес проповедь. Она служила наглядным свидетельством достойной подготовки выпускников к самостоятельному деланию на ниве Христовой. Молодой проповедник образно и убежденно говорил о целеустремленности христианской жизни. Раздвоение личности христианина недопустимо: невозможно служить Богу и вместе с тем поработать себя страсти к внешним благам. У христианина должен существовать во всем строгий порядок. Именно в этом смысле понимаются православным сознанием слова Спасителя «Ищите прежде Царствия Божия и правды Его» (Мф. 6, 33). «Прежде». Это слово, пояснил проповедник, всегда указывает нам на Бога и на небо, указывает нам прямой путь по морю жизни; это постоянное напоминание — соразмерять достижение внешних благ с памятованием и стремлением к благам вечным. «Будем же соблюдать надлежащий порядок в своей деятельности и жизни, — призвал проповедник, — тогда и забота о земном, заняв надлежащее место, будет успешной и полезной». Богослужение в академическом храме завершилось благодарственным молебном и возгласением многолетий.

Затем в Актовом зале состоялся выпускной акт, на котором присутствовали митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, митрополит Китрский Варнава, профессорско-преподавательский состав, выпускники и многочисленные гости. Официальную часть кратким вступительным словом открыл ректор академии и семинарии проф. прот. М. К. Сперанский. Затем секретарь Совета академии доц. М. Ф. Русаков подвел итоги истекшего учебного года, отметил успехи выпускников и прочитал разрядные списки. По мере чтения разрядных списков выпускники подходили к митрополиту Никодиму, который окончившим академию вручал дипломы, значки кандидата богословия и памятные подарки, а окончившим семинарию — памятные подарки и аттестаты.

Затем ректор академии обратился со словами теплого приветствия к митрополиту Китрскому Варнаве. Он отметил его выдающиеся заслуги в области развития богословской науки и его неутомимую деятельность на пользу укрепления взаимопонимания между Русской и Элладской Православными Церквями. Учитывая эти заслуги Высокопреосвященного митрополита Варнавы, Совет Ленинградской духовной академии в заседании 18 июня 1966 года постановил присудить ему ученую степень доктора богословия *honoris causa*. О. ректор прочитал текст этого постановления и вручил митрополиту Варнаве соответствующее удостоверение. Все присутствовавшие в Актовом зале приветствовали нового доктора богословия аплодисментами. В ответном слове митрополит Варнава выразил глубокую благодарность Высокопреосвященному митрополиту Никодиму, Совету Ленинградской духовной академии и всем собравшимся за оказание ему столь высокой чести — присуждение ученой степени доктора богословия. Он выразил также

чувство огромного удовлетворения тем, что присуждение ему этого высокого звания происходит в столь торжественной обстановке. Затем митрополита Варнаву с присуждением ученой степени приветствовал митрополит Никодим. Он подчеркнул большое значение его трудов по patroлогии и его неутомимую деятельность во благо наших Православных Церквей — Сестер. Обращаясь к выпускникам, митрополит Никодим сказал: «Владыка митрополит Варнава принадлежит к числу тех, кто умело сочетает ученую эрудицию и осуществление христианских идеалов в практической деятельности. Помните, только такое сочетание способно дать достойные плоды».

Хор студентов под руководством М. Ващенко исполнил несколько церковных песнопений и старинную студенческую песнь «Gaudeamus». Выступлением хора закончилась официальная часть выпускного акта.

Торжества по случаю выпуска были продолжены в академической столовой, где в честь выпускников состоялась прощальная трапеза. Наступили особенно трогательные минуты. Профессора и наставники, ранее наставлявшие и воспитывавшие, теперь обратились к выпускникам с последними словами напутствия и искренними добрыми пожеланиями. С большим вниманием выслушали выпускники теплые отеческие слова Высокопреосвященного митрополита Никодима, о. ректора, письменное приветствие инспектора академии проф. Л. Н. Парийского, по болезни отсутствовавшего на выпускном акте, выступление секретаря Совета академии доц. М. Ф. Русакова и настоятеля Никольского собора Ленинграда прот. А. Медведского. В речах всех выступавших было обобщено, в краткой форме выражено все то, что преподносилось вниманию питомцев на протяжении многих лет. Подчеркивалась необходимость верности, постоянства и неподкупной принципиальности в вопросах христианской веры, последовательного осуществления в практической жизни возвышенной христианской морали. Каждый из наставников от души желал всем выпускникам, чтобы успешным и полезным было их служение, а также, чтобы связь между ними и воспитавшей их духовной школой не прекращалась. Искренние, сердечные напутствия наставников вызвали ответные выступления выпускников. От выпускников академии выступили иеродиакон Виктор (Олейник), иеромонах Иаков (Панчук), Николай Медведев и Владимир Фоменко. От выпускников семинарии выступали Владимир Соловьев и свящ. Петр Лебедев. Говорили они взволнованно, с воодушевлением. В своих выступлениях они выразили глубочайшую благодарность Святейшему Патриарху Алексию, митрополиту Никодиму, руководству академии и семинарии, наставникам и всему профессорско-преподавательскому коллективу за возможность получить богословское образование, за понесенные на воспитательском и педагогическом поприще труды, за отеческое внимание и заботу и заявили о готовности в свою очередь отдать все силы и полученные знания на благо Русской Православной Церкви и родного Отечества.

Затем были прочитаны приветственные телеграммы, присланные по случаю выпуска председателем Учебного комитета Московской Патриархии архиепископом Таллинским и Эстонским Алексием, руководством Московской духовной академии и многими другими. Вечером того же дня из Одессы была получена телеграмма от Святейшего Патриарха Алексия, в которой Первосвятитель нашей Церкви писал: «Поздравляю учащихся и учащихся духовной академии и семинарии с окончанием учебного года. Божие благословение вступающим на славный путь служения Святой Церкви в священном сане». Внимание Святейшего Патриарха Алексия глубоко тронуло всех выпускников Ленинградских духовных школ, а его благословение воодушевило их в решении всецело посвятить себя служению Церкви.

Завершились академические торжества заключительным напутствием

ем выпускникам митрополита Никодима, который призвал выпускников отдать свои силы, приобретенные в духовной школе знания и весь свой талант на благо Православия, делу приближения желанного дня всехристианского единства, борьбе за мир во всем мире. «Пусть каждый достойно трудится,—сказал Владыка митрополит,—на том месте, на которое призван. Осуществление в повседневной практической жизни и деятельности преподаанных вам в академии и семинарии заветов будет лучшей памятью о воспитавшей вас школе, лучшим для нее ответным даром».

П. Дудинов,
кандидат богословия

ОКОНЧАНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА В ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

14 июня 1966 года Одесская духовная семинария торжественно отметила окончание 1965/66 учебного года и юбилейный, 20-й выпуск своих воспитанников.

Накануне этого дня в Успенском храме мужского монастыря было отслужено всенощное бдение, которое возглавил ректор семинарии архимандрит Феодосий в сослужении преподавателей и выпускников в священном сане. В день выпуска Божественную литургию совершил Высокопреосвященный Сергей, архиепископ Херсонский и Одесский, в сослужении семинарского духовенства — преподавателей и воспитанников. Во время запричастного стиха о. ректор произнес слово «О добром пастыре». Перед началом благодарственного молебна архиепископ Сергей поздравил учащихся и учащихся с окончанием учебного года и юбилейным выпуском воспитанников семинарии. Отметив, что почти все выпускники уже приняли священный сан и, оставляя семинарию, идут на предстоящий им путь апостольского подвига,—на путь пастырского служения Церкви Христовой, Владыка пожелал, чтобы их предстоящее пастырское служение было добрым и непостыдным. Напутствуя выпускников, Владыка Сергей сказал: «Будьте всегда с Богом, будьте горячими патриотами нашей Великой Родины, любите наш народ и служите ему. В своей патриотической деятельности руководитесь теми началами, которые вы получили в нашей духовной школе. И тогда все возвышенное, все святое, все прекрасное, все чистое, все божественное и человеческое постоянно в вас будет укрепляться и возрастать». В заключение Владыка призвал всех, собравшихся в храме, помолиться Подателю всех благ Господу, чтобы Он даровал выпускникам усердие в служении Церкви Христовой, дабы они единым сердцем и едиными устами славили и воспевали Всесвятое и Великолепое Имя Божие.

По окончании богослужения архиепископ Сергей, преподаватели, учащиеся и гости направились в Актовый зал семинарии, где состоялся выпускной акт. К началу торжественного собрания в Актовый зал прибыл Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей, пребывавший в это время в своей летней резиденции в одесском Успенском монастыре, на территории которого расположена и семинария. В числе почетных гостей на акте присутствовали находящиеся на покое в Успенском монастыре бывший Предстоятель Православной Церкви в Чехословакии Блаженнейший Митрополит Иоанн и архиепископ, бывший Калужский и Боровский, Онисифор, а также Экзарх Александрийского Патриарха, настоятель Александрийского подворья в Одессе архимандрит Ириней и заместитель председателя Хозяйственного управления Московской Патриархии Д. А. Остапов.

После молитвы «Царю Небесный...» архиепископ Сергей открыл

собрание и предоставил слово для отчетного доклада инспектору семинарии А. Н. Кравченко. Затем староста выпускного класса свящ. Анатолий Дняковский от имени всех выпускников произнес слово благодарности Святейшему Патриарху Алексию, Высокопреосвященному Сергию, о. ректору и всем наставникам за заботы и труды в деле воспитания учащихся качеств, присущих истинным христианам и честным гражданам нашей Великой Родины.

Святейший Патриарх Алексий вручил всем выпускникам аттестаты об окончании семинарии, а архиепископ Сергей — Библию издания Московской Патриархии и фотографию выпуска, а лучшим из выпускников — богослужебную книгу «Минейя Общая». Затем Святейший Патриарх обратился к выпускникам семинарии со словом назидания. Поздравив выпускников с окончанием семинарии, Его Святейшество сказал: «Вы теперь вступаете в путь служения Святой Церкви в священном сане. Предоставляя вам совершение Божественных служб, совершение вашего пастырского делания на местах, Святая Церковь одновременно предусмотрела трудности пастырского пути и даровала вам великую благодать священства. Вы все носите печать дара Духа Святого. Св. апостол Павел заповедует нам всем хранить этот дар, как святыню, и всячески поддерживать в себе то духовное настроение, которое, несомненно, вы испытали, когда на вас возлагал архипастырь руки для того, чтобы преподать вам эту священную благодать. Мы приветствуем вас, как молодых пастырей, и заповедуем вам хранить великую благодать священства в своем сердце, постоянно возгревать ее, потому что у вас великий долг совершения Божественных служб, окормления, и вам предстоит очень много труда на этом пути священного вашего делания. Вы не прерывайте связи с вашей духовной школой, которая вас воспитала, которая вам дала очень много для того, чтобы вы могли успешно нести ваше новое послушание. Теперь ваши преподаватели, ваши воспитатели — это уже не начальство ваше, это — ваши друзья, которые могут в нужный момент вам помочь своим советом, своими указаниями. Еще раз приветствую вас, призываю Божие благословение на ваши труды и надеюсь, что Господь поможет вам совершать ваше пастырское делание во славу Божию и во спасение душ тех, которые вам вверяются Промыслом Божиим».

Молитвой «Достойно есть...» закончился торжественный акт, посвященный окончанию учебного года. При пении «Ис полла эти, дэспота» Святейший Патриарх Алексий, преподав всем общее благословение, благословил каждого выпускника. Затем выпускники семинарии преподнесли цветы Святейшему Патриарху, архиепископу Сергию, о. ректору, инспектору и своим наставникам. Преподаватели и выпускники сфотографировались вместе со Святейшим Патриархом Алексием. Архиепископ Сергей от имени всех собравшихся поблагодарил Святейшего Патриарха за то, что он почтил выпускной акт семинарии своим присутствием, и предложил спеть Святейшему «многая лета». Святейший Патриарх в свою очередь предложил пропеть «многая лета» всем присутствовавшим на торжественном собрании. Проводив Святейшего Патриарха, все направились в трапезную для общей праздничной трапезы. По окончании трапезы о. ректор прочитал приветственные телеграммы, которые были посланы видным иерархам Русской Православной Церкви по случаю окончания учебного года и юбилейного выпуска учащихся Одесской духовной семинарии. Владыка Сергей в кратком слове отметил особую торжественность выпускного акта, созданную присутствием Святейшего Патриарха Алексия. Общение с Предстоятелем и первосвятителем Русской Церкви обратило праздник семинарской семьи в большое, радостное торжество.

А. Н. Кравченко,
инспектор Одесской дух. семинарии

ГОСТИ С МАДАГАСКАРА

С 11 мая 1966 года в Москве находилась делегация Протестантских Церквей Мальгашской Республики (о. Мадагаскар). Гости прибыли по приглашению Русской Православной Церкви, представители которой недавно посетили Мадагаскар с экуменическим визитом и были приняты там с сердечным радушием. Теперь нам представилась возможность отблагодарить наших далеких друзей за их гостеприимство и поистине братское отношение.

В делегацию мальгашских протестантских деятелей входили представители четырех протестантских исповеданий на Мадагаскаре. От Евангелической Церкви прибыл ее президент пастор Виктор Ракотариманана (глава делегации); от Церкви Христа — пастор Жан Рабе-манана; пастор Артур Разафиндрамбоа представлял три Объединенные Церкви Друзей, постоянным секретарем которых он является. От Лютеранской Церкви о. Мадагаскара прибыл суперинтендент пастор Давид Разогофозаяна.

Гостей встречали преподаватель Московской духовной академии прот. В. Рожков и сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата П. А. Кутепов. От Совета по делам религий при Совете Министров СССР гостей встречал М. Ф. Кодуков.

Говоря о цели своего приезда, гости отмечали, что мальгашские христиане плохо представляют себе жизнь христиан в России. Поэтому члены делегации считают свой приезд очень важным для получения правильной информации о жизни и положении Русской Православной Церкви и других исповеданий в Советском Союзе и для установления экуменических связей между ними и христианами о. Мадагаскара. Делегаты живо интересовались деятельностью и миссией Православия в нашей стране и за ее пределами.

12 мая утром делегация посетила церковь Воскресения Христова в Сокольниках и старинный храм св. муч. Иоанна Воина. В тот же день гостей приветствовал в Отделе внешних церковных сношений епископ Зарайский Ювеналий, заместитель председателя Отдела, и ознакомил их с проектом программы их пребывания в Советском Союзе. Вечером делегацию принял председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим. В сердечной, оживленной беседе были затронуты вопросы, интересующие Церкви и христиан Мальгашской Республики и Советского Союза.

На следующий день гости посетили Советский комитет защиты мира, побывали в наиболее интересных районах Москвы, посетили Московский университет.

В тот же день в честь гостей был устроен прием Высокопреосвященным митрополитом Никодимом. На приеме присутствовали недавно прибывший из Мальгашской Республики архиепископ Минский и Белорусский Антоний, епископ Зарайский Ювеналий и другие церковные работники. Сердечно приветствуя гостей, митрополит Никодим, в частности, отметил, что Церковь сотрудничает с обществом во многих направлениях и дружба между христианами различных стран является реальным содействием дружбе народов. В ответном выступлении глава мальгашской делегации сказал, что всех христиан объединяет вера в Господа Иисуса Христа. Единое средоточие веры должно побуждать к поискам общих путей для совместных действий и сотрудничества.

Как бы в подтверждение этих слов вечером того же дня произошла встреча гостей с верующими в храме в честь иконы Божией Матери, именуемой «Нечаянная Радость», в Марьиной роще (Москва). Богослужение окончилось, когда прибыла делегация, но прихожане еще не разошлись. Они пропели несколько пасхальных песнопений, которые произвели на гостей большое впечатление. Пастор В. Ракотариманана

обратился к верующим с кратким словом, передав им приветствие от христиан своей страны и призвав на всех собравшихся благословение Божие. Делегаты были тронуты теми искренними и сердечными приветствиями, которыми провожали их прихожане. Чувствовалось, что евангельский свет объединяет души людей, даже так не похожих друг на друга, отличающихся по языку, цвету кожи и обычаям.

14 мая делегация Церквей Мадагаскара посетила Союз Советских Обществ дружбы. Вслед за этим гости осмотрели древние соборы Московского Кремля. Затем они имели беседу в Институте Африки. Делегаты рассказали о жизни и культуре своей страны, о стремлении возродить ее на национальных основах.

Вечером гости побывали в московских храмах — в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе, в церкви в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радосте» на Б. Ордынке и в церкви преп. Пимена Великого. Утром 15 мая они присутствовали на богослужении в храме свв. апостолов Петра и Павла, что в Лефортове. Литургию совершал епископ Зарайский Ювеналий. Он приветствовал гостей, напомнив при этом о теплой встрече, которая была оказана православной экуменической делегации на о. Мадагаскаре. Теперь русские христиане с радостью принимают у себя четырех пасторов, которые, «подобно четырем евангелистам, призваны нести благовестие веры, любви и мира». Преосвященный Ювеналий сказал, что теперь Протестантские Церкви Мадагаскара узнают о том, что в России христиане, как и во всем мире, черпают в своей вере силу для своей миссии и служения. Он передал мальгашскому народу сердечные благопожелания от Русской Церкви.

Глава делегации пастор Ракотоариманана, отвечая на эти приветствия, между прочим сказал: «Здесь вы видите представителей Церквей Мадагаскара. Но и все наши братья, которые там, на Мадагаскаре, думают о вас. Мы верим, что в это воскресенье наши братья молятся за вас... Нам дарована радость быть с вами... Мы радуемся тому, что Спаситель примирил нас с Собой и вас с нами. Воистину правы слова апостола Павла, сказавшего, что средостение разрушено, все стали братьями и сестрами во имя Его, что Спаситель Своею кровию омыл наши грехи, и мы стали чадами и наследниками Божиими. Мы испытываем радость, что стали едины с вами в таинствах. Присутствие нашей делегации в России свидетельствует о единении, дарованном нам Господом... Наши очи видят, и наши уши слышат, что здесь жива Церковь. Мы знаем, что в России у нас много братьев, которые борются за мир на земле. Мы возносим молитву для благословения всех вас, чтобы вы свидетельствовали вашу веру и имели силу для борьбы за мир во всем мире. Верьте, что, несмотря на большие расстояния, мы всегда будем помнить о вас, вы будете в наших сердцах». После приветствий гости пропели пасхальные песнопения.

Вечером делегаты осмотрели Дворец съездов.

Гости восхищались и величественной панорамой столицы и древними стенами Донского монастыря; их глубоко тронули православное богослужение и духовная настроенность молящихся в храмах. Их интересовала и деятельность Университета дружбы народов имени П. Лумумбы.

Вечером 16 мая делегаты отбыли в Ленинград, где утром следующего дня были встречены преподавателем Ленинградской духовной академии свящ. В. Сорокиным. Гости осмотрели город, посетили музей Петропавловской крепости, а затем были на приеме у митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима. Ректор Ленинградской духовной академии прот. М. Сперанский устроил обед в честь делегации. А вечером пасторы в Никольском кафедральном соборе присутствовали за богослужением, которое возглавлял Владыка митрополит Нико-



ДЕЛЕГАЦИЯ ЦЕРКВЕИ МАЛЬГАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В КРЕМЛЕ
14 мая 1966 года

дим. Митрополит Никодим и гости обменялись прочувствованными приветствиями. Пастор В. Ракотоариманана в своей речи снова говорил о значении христианского единства. «Радость наша,— сказал он,— усугубляется тем, что мы находимся здесь в дни окончания праздника Пасхи. Радость Воскресения Христова — наша общая радость. В нем мы празднуем Его и нашу победу над смертью. Только с Ним мы можем побеждать грех. Пасха — это вечная радость всех христиан. Скоро мы будем праздновать Его Вознесение. Спаситель вознесся на небеса и воссел одесную Отца Своего. Это означает, что Он имеет власть на небе и на земле. Вот почему христиане должны иметь радость о Христе Воскресшем... Примирение — это братство во Христе, поэтому христиане должны бороться за мир, против разделений».

18 мая гости осмотрели сокровища Государственного Эрмитажа. Они восхищались великолепием залов, уникальными коллекциями картин всемирно-прославленных мастеров. Перед ними прошли образцы творчества многих веков и народов. Затем делегаты побывали в величественном Исаакиевском соборе, с которого любовались незабываемой панорамой одного из красивейших городов нашей страны. Вечером гости посетили богослужение в нескольких церквах Ленинграда — Владимирском, Преображенском и Троицком соборах. Здесь, как и в Москве, они оценили красоту православного богослужебного чина и молитвенную ревность верующих.

19 мая делегаты присутствовали за праздничной литургией в храме св. Иова Праведного на Волковом кладбище. Литургию совершал Владыка митрополит Никодим, который, говоря проповедь, приветствовал мальгашских друзей. Отвечая Его Высокопреосвященству, глава делегации сказал о знаменательности обмена дружескими визитами двух географически удаленных одна от другой Церквей. Он поблагодарил за оказанный делегатам прием и передал братский привет от мальгашского народа.

После богослужения в ленинградской резиденции митрополита Никодима состоялась беседа, которая коснулась вопросов миссии Церкви в мире и значения миротворческой деятельности христиан всех исповеданий.

20 мая делегаты посетили Ленинградский Дом дружбы и мира. Из Дома дружбы гости отправились осматривать Петродворец, восстановленный после войны во всей его своеобразной красоте, а вечером побывали на концерте.

День памяти св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова, 21 мая, — храмовой праздник Ленинградских духовных школ. Делегация присутствовала за литургией в академическом храме, которую совершали митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим и епископ Тихвинский Филарет. Во время богослужения один из африканских студентов академии читал Апостол. В тот же день гости посетили Русский Музей, где собраны шедевры отечественной живописи и скульптуры.

В воскресенье 22 мая делегаты приняли участие в крестном ходе после праздничного богослужения в храме Святителя Николая, а затем были приняты митрополитом Никодимом в его летней резиденции. Вечером делегация выехала в Таллин.

На следующий день в Таллине гостей встретили прот. Н. Кокла и прот. В. Игнасте. Город представлял для гостей особый интерес, так как здесь рядом сосуществуют Православная, Лютеранская и Католическая Церкви. Делегация имела возможность убедиться, что Русская Церковь осуществляет общение с инославными Церквями в своей стране в духе экуменического братства и взаимопонимания. Пасторы имели встречу с Архиепископом д-ром Яном Кийвитом — Главой Лютеранской Церкви в Эстонии.

На другой день гости посетили Пюхтицкий женский монастырь, где пробыли до вечера. Монастырь произвел на них большое впечатление, они восприняли его как свидетельство духовной ревности.

Прощаясь с таллинцами, пастор В. Ракотоариманана говорил о необходимости нести свидетельство Христово в мир. «Мы имеем радость,— сказал он,—служить Христу в самых трудных условиях. На Мадагаскаре мы встречаемся с большими трудностями. Четыре миллиона населения еще не христиане. У нас нет твердой экономики. Мы надеемся на вашу молитву и помощь, которую вы можете нам оказать».



УБОРКА РИСА НА МАДАГАСКАРЕ

Я желаю развития отношений между нашими Церквами. Нам надо работать для этого, и я надеюсь, что в будущем мы будем сообщать друг другу о наших Церквах. Пусть же развивается наше единство для блага наших стран и во славу Воскресшего Господа!»

По возвращении в Ленинград 25 мая делегация вылетела в Минск. В Минске гостей приветствовал архиепископ Минский и Белорусский Антоний. Наши друзья посетили Музей истории Отечественной войны. Много в этом музее оказалось для них новым. Их страна не была ареной битв и не подвергалась опустошениям в минувшую войну. Осмотрев экспонаты и стенды, глава делегации сказал: «Мы убедились, что это была война, приведшая к миллионным жертвам... Мы желаем также,— сказал далее пастор,—чтобы строились фермы и сажались деревья, чтобы царствовал на земле мир, и надеемся на Того, Который имеет власть на небе и на земле, что Он дарует этот мир». Мальгашские гости оставили в книге посетителей Музея отзыв, в котором записали слова восхищения подвигом «партизан, имевших мужество и решимость встретиться лицом к лицу и бороться с теми, кто все делал для попрания прав человека». Во время пребывания в Минске гости посетили колхоз им. Гастелло.

В тот же день произошла встреча в баптистском молитвенном доме, где делегацию приветствовал старший пресвитер Белоруссии К. С. Велисейчик.

Перед отъездом гостей из Минска состоялась пресс-конференция.

Глава делегации отметил гостеприимство белорусского народа, выразил восхищение его героическими усилиями по восстановлению хозяйства после военной разрухи. «Какие представления были у вас о нашей стране до приезда к нам и каковы они теперь?» — спросили главу делегации. «Наши представления, — ответил он, — изменились, ибо мы не знали всего того, что увидели. Мы должны отметить контакты и братское сотрудничество, которые имеют место среди различных Церквей Советского Союза». По окончании пресс-конференции архиепископ Антоний устроил обед в честь гостей, на котором присутствовало православное духовенство, старший баптистский пресвитер Белоруссии и заместитель республиканского уполномоченного Совета по делам религий.

Архиепископ Антоний обратился к делегатам с речью, в которой, между прочим, сказал, что делегация Русской Православной Церкви, находясь недавно на Мадагаскаре, видела прекрасных людей, жила вместе с ними. «Теперь, — продолжал архиепископ, — мы счастливы принимать часть этих людей и в их лице чувствовать весь народ. Мы никогда не забудем приветливого мальгашского народа. Когда нас приветствовали, мы знали, что это относится ко всему русскому народу. Мы передали добрые пожелания от мальгашского народа нашим людям, и теперь, когда мы приветствуем наших гостей, это является выражением любви к мальгашскому народу. На карте Мадагаскар нам представляется далеким, но если посмотреть в сердце, то увидим, что он близок. У нас много общего: мы едины в вере, мы едины в стремлении к прогрессу. Многие люди с Мадагаскара, так же как и наш народ, сражались против фашизма. У нас совпадает время в часовом поясе, и это очень хорошо, ибо хорошо идти в одно время, в ногу. Мы просим передать от нас выражение нашей любви и дружбы нашим многочисленным друзьям на Мадагаскаре...» Пастор Ракотоариманана поблагодарил за оказанный теплый прием и выразил уверенность, что приезд делегации положит начало дружбе наших Церквей и народов. Он сказал, что воспоминания об ужасах войны укрепят христиан в их стремлении сохранить мир между народами. Глава делегации подарил архиепископу Антонию национальную мальгашскую одежду — ламбу.

В тот же день делегация вылетела в Одессу, где ее встретили прот. С. Божок и инспектор Одесской духовной семинарии А. Н. Кравченко. Утром в пятницу 27 мая гостей принял архиепископ Херсонский и Одесский Сергей.

Делегаты посетили институт глазных болезней имени Филатова. Они с интересом осмотрели палаты и другие помещения института.

В Успенском монастыре пасторов принял Святейший Патриарх Алексий. Его Святейшество беседовал с гостями и при прощании пожелал снова встретиться с ними в Троице-Сергиевой Лавре на празднике Св. Троицы. После осмотра достопримечательностей Одессы архиепископ Сергей устроил прощальный ужин в честь мальгашских друзей. В субботу 28 мая делегаты побывали в Одесской семинарии и монастыре и затем вылетели в Москву.

Праздник Св. Троицы делегация встретила в Троице-Сергиевой Лавре. Здесь гости были приняты Святейшим Патриархом Алексием в его покоях. На приеме присутствовали митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен, епископ Волоколамский Питирим и епископ Дмитровский Филарет, ректор Московской духовной академии. На память о посещении Его Святейшество преподнес каждому из гостей свой портрет с автографом. Вслед за тем делегаты побывали в духовной академии. Преосвященный ректор и преподаватели радушно приняли мадагаскарских друзей. Им был показан церковный кинофильм «Золотой юбилей».

На следующий день гости посетили музей «Архангельское» и речной вокзал в Химках.

31 мая мальгашская делегация была принята заместителем председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР П. В. Макаревым.

В тот же день в помещении Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии состоялась пресс-конференция. Глава делегации отметил, что за двадцать дней пребывания в Советском Союзе члены делегации имели возможность ознакомиться с различными сторонами жизни Церкви и народа. На делегатов произвело большое впечатление и мирное строительство, и дружелюбие населения, и искренность христиан, с которыми они встречались в разных городах страны. Глава делегации поблагодарил председателя Отдела внешних церковных сношений митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима за организацию визита, который прошел интересно и насыщенно. Отвечая на вопросы корреспондентов, делегаты сказали, что их поразили приток верующих в храмы и «долгое стояние за богослужением со вниманием». Их порадовало, что в Советском Союзе Церкви разных исповеданий трудятся вместе и что между ними братские взаимоотношения.

На вопрос представителя «ЖМП» П. В. Уржумцева «Что вы желаете через наш журнал передать нашим читателям?» глава делегации сказал: «Наше пребывание в СССР пусть послужит посредничеством между нами и читателями вашего журнала, которым мы передаем благодарность и братские пожелания от всех Протестантских Церквей Мадагаскара».

Вслед за этим члены делегации посетили Комитет по культурным связям с зарубежными странами.

Затем состоялась в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата беседа председателя Отдела митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима с членами делегации. Пастор В. Ракотоариманана пригласил делегацию Русской Православной Церкви и лично Владыку митрополита Никодима посетить Церкви Мальгашской Республики.

В тот же день в честь делегации был дан обед в Отделе внешних церковных сношений, на котором гостей приветствовали митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим и епископ Зарайский Ювеналий. С приветствием выступил также присутствовавший на обеде заместитель председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР П. В. Макарев. Пастор В. Ракотоариманана произнес ответную прочувствованную речь. Пастор Разафиндрамбоа с восхищением говорил о труде и жизни простых людей в Советском Союзе. «Замечательно то, — сказал он, — что мы увидели единство действий верующих и неверующих в таких вопросах, как защита родины, ее престиж и благосостояние».

1 июня делегация протестантских пасторов Мадагаскара покинула Советский Союз.

Хочется надеяться, что, возвратившись на свою далекую родину, наши мальгашские друзья будут тепло вспоминать свою поездку и общение с христианами нашей страны.

Прот. В. Рожков,
преподаватель Моск. дух. академии

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Виленская епархия. В июне 1966 года архиепископ Виленский и Литовский Антоний дважды выезжал в приходы епархии: 11—12 июня — в г. Клайпеду, по случаю престольного праздника местного храма, и 25—26 июня — в г. Каунас. В клайпедском храме в честь Всех Святых, в земле Российской просиявших, архиепископ Антоний совершил Божественную литургию и накануне — всенощное бдение. За литургией он возложил на второго священника прихода прот. Николая Гириловича крест с украшениями — Патриаршую награду ко дню Св. Пасхи. На обратном пути из Клайпеды в Вильнюс архиепископ Антоний посетил Троицкую церковь в г. Рассейняй, где совершил молебное пение с акафистом Пресвятой Троице.

В Благовещенском соборе г. Каунаса 25 июня архиепископ Антоний совершил всенощное бдение с акафистом Пресвятой Богородице и на другой день, в воскресенье 26 июня, — Божественную литургию с молебном. За богослужениями архиепископ Антоний произносил поучения и преподавал молящимся архиастырское благословение.

Волинская епархия. 5 июня 1966 года, в Неделю Всех Святых, архиепископ Волинский и Ровенский Дамиан в сопровождении секретаря Епархиального управления прот. Н. Струменского прибыл в г. Ровно, где в местном храме совершил Божественную литургию и молебное пение Всем Святым. За литургией архиепископ Дамиан возвел диакона В. Логвиева в сан протодиакона. В конце литургии архиастырь обратился к молящимся со словом на тему праздника и о значении мира для Церкви и всех народов.

Казанская епархия. В воскресенье 5 июня 1966 года, в Неделю Всех Святых, архиепископ Казанский и Марийский Михаил посетил приход в с. Большие Кабаны, Татарской АССР. В старинном храме этого села в честь Казанской иконы Божией Матери он совершил в этот день Божественную литургию и произнес поучение.

Калининская епархия. 25 июня 1966 года, в день памяти св. блгв. княгини-инокини Анны Кашинской, в храме г. Кашина состоялись церковные торжества, которые возглавил архиепископ Калининский и Кашинский Иннокентий. За всенощным бдением пред ракой мощей св. Анны был прочитан акафист ей. По окончании всенощного бдения Владыка поздравил молящихся с праздником и рассказал о жизни и подвигах св. Анны. После Божественной литургии в день праздника пред гробницей с мощами св. Анны был отслужен молебен, затем Владыка Иннокентий снова приветствовал верующих с праздником и преподавал им свои архиастырские наставления и благословение.

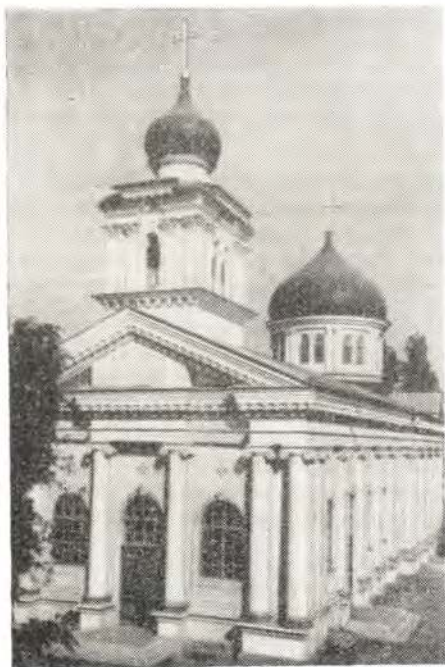
6 и 7 июля архиепископ Иннокентий посетил приходы в городах Красном Холме и Весеьгонске. В г. Красный Холм Владыка отслужил молебен Божией Матери по случаю празднования в честь Владимирской Ее иконы и Святителю Николаю — покровителю храма. В слове к молящимся он выразил радость при виде многочисленных верующих, пришедших в храм помолиться Божией Матери и с любовью встречающих своего архиастыря.

Куйбышевская епархия. Управляющий Куйбышевской епархией епископ Сызранский Иоанн в воскресенье 20 марта совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Неопалимовском храме г. Ульяновска. Вечером в тот же день в этом же храме он служил пасхию. На второй день Святой Пасхи Преосвященный Иоанн служил вечерню и пасхальную утрению в Богородице-Казанском молитвенном доме г. Тольятти. За богослужением он возложил наперсные кресты на иеромонаха Даниила (Куцука) и священника Гавриила Бильчука. 12 апреля Преосвященный Иоанн служил Божественную литургию, а вечером — вечерню с пасхальной утрению в Богородице-Казанском

соборе г. Сызрани. 13 апреля он прибыл в г. Ульяновск, где совершил Божественную литургию и пасхальную утреню в Неопалимовской церкви, а вечерню служил в Воскресенском кладбищенском храме. В Преполовение Пятидесятницы Преосвященный Иоанн служил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Никольской церкви г. Мелекесса, Ульяновской области. За всенощным бдением Владыка сказал поучение. После литургии было совершено освящение воды.

Минская епархия. 4 июня 1966 года, в канун Недели Всех Святых, в древний Могилев-на-Днепре прибыл Преосвященный Антоний, архиепископ Минский и Белорусский. В местном Борисоглебском храме он совершил торжественное всенощное бдение, а 5 июня, в самый день праздника, — Божественную литургию, за которой на малом входе возложил на сослуживших с ним членов причта очередные церковные награды. В конце богослужения Преосвященный Антоний произнес слово о почитании святых и подражании их вере. Во второй половине дня архиепископ Антоний посетил Покровскую церковь в пригородном селе Веино, где, тепло встреченный о. настоятелем и верующими прихода, преподал всем собравшимся архипастырское благословение. Затем в Преображенском храме г. Шклова в сослужении секретаря Епархиального управления, настоятеля храма и окружного благочинного он совершил акафистное пение Всем Святым. После акафиста Владыка обратился к молящимся с назидательным словом и призвал всех к доброму деланию во славу Божию.

В понедельник 6 июня Преосвященный Антоний в Борисоглебском храме г. Могилева возложил очередные церковные награды на прочих представленных к ним клириков, которые не смогли прибыть к богослужению 5 июня. Поздравив их с наградами, архипастырь призвал награжденных «внимать себе и всему стаду», чтобы достойно «пасти Церковь Господа и Бога».



УСПЕНСКИЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ
СОБОР г. ТАШКЕНТА

Ташкентская епархия. В трудные дни испытаний, переживаемых населением г. Ташкента в связи с продолжающимся землетрясением, архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Гавриил обратился с архипастырским посланием к клиру и мирянам своего кафедрального города и епархии. В этом послании архиепископ Гавриил, призывая всех к твердости в вере, духовной бодрости, мужеству и молитве, напоминает и о христианском долге заботы о пострадавших ближних, говоря, что деятельная любовь и активная помощь ближним заповеданы христианам всегда и тем более в суровые дни испытаний и общих стихийных бедствий. Для христианина обязательны и участие во всех общественных мероприятиях по оказанию помощи пострадавшим, и личная нравственная и материальная помощь. «Мы уверены, — говорится в Обращении, — что церковные советы храмов нашей епархии вносят и будут вносить финансовые средства в фонд помощи пострадавшим от землетрясения».

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШИМ!

10 марта 1966 года в г. Хельсинки после тяжелой сердечной болезни скончался протодиакон Покровского прихода Русской Православной Церкви в Финляндии



Михаил Николаевич Мельников. Он родился 19 февраля 1901 года в г. Гельсингфорсе. Окончил 6 классов русского среднего учебного заведения в Гельсингфорсе и 7-й класс Ишимской гимназии — в г. Барнауле. С девяти лет юный Михаил пел в разных русских церковных хорах, а с тринадцати начал исполнять обязанности псаломщика в г. Гельсингфорсе и в Абоском и Тавастгусском приходах. В 1939 году Михаил Николаевич выдержал при Финляндской духовной семинарии испытания на звание штатного псаломщика Финляндской Православной Церкви. 1 февраля 1950 года он перешел в старостильную Выборгскую общину и затем был рукоположен во диакона митрополитом Ленинградским и Ладожским Григорием в Николо-Богоявленском соборе Ленинграда с назначением в Никольский приход Русской Православной Церкви в Хельсинки. 22 августа 1953 года о. Михаил был командирован в Покровский приход г. Хельсинки. В 1955 году возведен в сан протодиакона. В 1965 году Святейшим Патриархом Алексием был награжден Патриаршей грамотой. В воскресенье 13 марта в кладбищенской церкви в

Хельсинки было совершено отпевание почившего о. Михаила настоятелем Покровского прихода прот. Б. Павинским совместно с настоятелем Никольского прихода прот. Г. Павинским и настоятелем Гельсингфорского православного прихода прот. М. Касаикко и с участием протодиакона О. Бергмана и диаконов М. Крысина, М. Могилянского и М. Перола. Настоятель Покровского прихода прот. Б. Павинский произнес перед отпеванием слово, в котором отметил заслуги покойного перед Церковью и изложил христианское понимание смерти. За отпеванием были многочисленные почитатели и друзья покойного, которые разделили скорбь утраты с семьей о. Михаила и проводили его на место погребения, возле могилы его родителей, на православном кладбище города. Вечная память усердному труженику на ниве Господней!

Митрофорный протонерей Соломбальской церкви г. Архангельска **Василий Олимпиевич Гольчиков** скончался 6 апреля 1966 года, в возрасте 82 лет, прослужив в священном сане 53 года. Уроженец крайнего севера Архангельской области, о. Василий всю свою жизнь прослужил в приходах Архангельской епархии. В день кончины он в кафедральном соборе сослужил Преосвященному епископу Никону за литургией Преждеосвященных Даров.

Митрофорный протонерей **Иосиф Евстафиевич Дзичковский** скончался 20 апреля 1966 г., 73 лет от роду. Окончив Киевскую духовную академию и приняв священный сан, он в течение 45 лет совершал пастырское служение в г. Вильнюсе. Он был последовательно преподавателем, инспектором и ректором духовной семинарии, градским благочинным, членом Духовной консистории и долгое время настоятелем Пречистенского кафедрального собора. В лице почившего пастыря Церковь потеряла ученого богослова, проповедника слова Божия, неустанного молитвенника. Его ученики по семинарии священствуют не только в Литве, но и в разных концах нашей страны. В последний год жизни о. Иосиф находился за штатом.

Протонерей **Геннадий Стефанович Латышенко**, настоятель Петропавловской церкви м. Дрисвяты, Глубокского благочиния, Минской епархии, скончался 28 апреля 1966 года, на 70-м году жизни, прослужив Церкви Божией 47 лет, из них в священном сане — 24 года.

Заштатный протонерей **Владимир Андреевич Земляничин**, духовник Уфимской епархии, скончался 30 апреля 1966 года в г. Уфе, на 91-м году жизни. По окончании в 1910 году Пастырско-Миссионерских Курсов в Москве был рукоположен в священника в 1911 году. Служение почившего пастыря проходило в Оренбургской, Барнаульской и Уфимской епархиях. С 1960 года о. Владимир находился за штатом. Вечная тебе память, верный труженик на ниве Христовой!

Архимандрит **Иоаким** (в мире Иоанн Григорьевич Бурля) скончался 7 июня 1966 года в с. Бравича, Кишиневской епархии, на 80-м году жизни. В возрасте 8 лет он поступил в мужской Цыганештский монастырь в Молдавии и прожил в нем 67 лет. Здесь он был послушником, монахом, иеромонахом, игуменом, наконец, в сане архимандрита, — настоятелем этого монастыря, в каковой должности пробыл 15 лет. В 1961 году о. Иоаким вышел за штат и жил в родном с. Бравича.

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

ПОУЧЕНИЕ В НЕДЕЛЮ 12-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЕ

«Благодатию Божию есмь то, что есмь»
(1 Кор. 15, 10)

«Богу... все возможно» (Мф. 19, 26)

Всякое ли дело, братие и сестры, совершаемое с благими, как мы считаем, целями, бывает достойно имени Господа? Человек, проходя жизненный путь и совершая какую-то сумму добрых, по его мнению, дел, всегда ли обретает «благоволение в очах Бога и людей» (Притч. 3, 4)? Перед лицом Божиим оказывается, в известном смысле, недостойным и добродетельный человек. Только Богу вѣдома, братие и сестры, степень праведности или греховности того или иного человека, и только Бог определяет меру воздаяния по делам каждого. Кто может с уверенностью знать участь той или иной души человеческой? Невозможно противопоставить неизменяемости Божией колеблющуюся, словно тростинка на ветру, не утвержденную в добре волю человека. Может ли кто сказать о себе, что он спасется, потому что ведет, как ему кажется, богоугодный образ жизни, или погибнет, потому что видит в себе множество грехов?

Все мы стремимся к духовному совершенству в той степени, в какой каждый из нас его понимает. Для христианина высшее духовное совершенство — в Господе Иисусе Христе. Господь всех нас зовет к Себе, и мы идем к Нему при содействии благодати Божией.

В духовной жизни случаются поразительные явления. Тот, кто казался совершенным праведником, споткнувшись, падает и подчас не находит более сил подняться. Неисправимый же, по нашим представлениям, грешник, без проблеска надежды на внутреннее изменение, поднимается до высоты добродетели.

В этом отношении поучительна жизнь св. апостола Павла. Вот как он сам о себе говорит в сегодняшнем апостольском чтении: «...наименьший из апостолов и недостойн называться апостолом, потому что гнал Церковь Божию. Но благодатию Божию есмь то, что есмь...» (1 Кор. 15, 9—10). Савл, неистовый гонитель Христа, стал тем, что он теперь есть, — Павлом, первоверховным апостолом Христовым, благовестником сокровеннейших таин Божиих. Сам ли только он этого достиг? Его ли только в этом заслуга? Апостол сам отвечает на этот вопрос: «...я более всех их (то есть других апостолов. — В. О.) потрудился; не я, впрочем, а благодать Божия, которая со мною».

Благодать Божия, словно солнце, освящает и добрых, и злых, и тех, кто «ни холоден, ни горяч» (Откр. 3, 15). Но доброе произволение каждого — или скрыться от живительных лучей Божественного Солнца, или выйти навстречу этим лучам.

Евангельский юноша, о котором вы слышали сегодня, братие и сестры, владевший большим состоянием, с юных лет исполнял заповеди

ветхозаветного Закона. Юноша не убивал, не прелюбодействовал и не крал. Он не лжесвидетельствовал, почитал отца и мать и, наконец, любил ближнего своего. Так он отвечал Господу в беседе с Ним. Но не в этом только одном духовное совершенство, говорит Господь Иисус Христос, не в формальном исполнении заповедей. Мы видим на примере апостола Павла, что нужно живое, осознанное чувство к Богу. Иногда — порыв, горячий и непосредственный. «Оставь свое имя и следуй за Мной!» Оставь без сожаления и следуй тотчас «и будешь иметь сокровище на небесах» — таков призыв Господа. Но юноша был более привязан к своему земному богатству и потому не способен был высвободиться до принятия небесного сокровища. Более того, юноша просто отказался принять его, видимо, полагая, что то сокровище, которым он владеет, вечно. Он не считал себя великим грешником. Да и перед лицом Господа он не был до конца падшим человеком. Но и ему, по словам Господа, «трудно... войти в Царство Небесное» (Мф. 19, 23).

Вот перед нами, братие и сестры, две личности, две жизни — апостола Павла и евангельского юноши. Что они нам говорят? Мы все в различной степени грешны. Но к каждому из нас обращено слово Господа: «Иди за Мной!»

Не лучше ли, братие и сестры, сознавая себя «паче всех грешнейшим», прибегнуть к помощи благодати Божией, чтобы восстать от «гномища» грехов своих, нежели быть «праведником», в превозношении своем теряющим светлый облик существа добродетельного? Если кто-то даже и считает себя, как говорят, безнадежно погрязшим в пороке, пусть не сомневается в том, что рука Божия сильна поднять и его на высоту добродетели. Ибо «Богу... все возможно» (Мф. 19, 26). А тот, кто по близорукости душевной вменяет себе в заслугу фарисейское исполнение заповедей, не стремясь всем своим существом к Божественному Законодателю, не заслуживает даже простой похвалы. Такой «праведник» останется за порогом вечной обители.

Поэтому, братие и сестры, мы должны искать непрестанного общения с Богом в молитве и добродетели, дабы благодать Его «не была тщетна», но пребывала вечно в каждом из нас, содействуя нашему духовному возрастанию и спасению. Аминь.

В. Овсянников

РЕЧЬ МИТРОПОЛИТА КРУТИЦКОГО И КОЛОМЕНСКОГО ПИМЕНА,

произнесенная в Комиссии «Европейская безопасность и разоружение»
Всемирного Совета Мира в Женеве 15 июня 1966 года

Господин председатель, дамы и господа, друзья и братья! От лица Русской Православной Церкви и ее Главы Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия приношу сердечное приветствие всем вам, собравшимся здесь, в Женеве, на очередную сессию Всемирного Совета Мира, чтобы возвысить свой голос в защиту и утверждение всеобщего вожделенного мира на земле. Современная международная обстановка не дает основания защитникам мира для успокоения, она настойчиво побуждает всех нас к новым усилиям в святом миротворческом делании.

Дорогие друзья и братья! Я заверяю вас в полной поддержке со стороны верующих нашей Церкви, граждан Великой Отчизны нашей, всех благих начинаний нашего общего миротворческого движения. Волнующие проблемы защиты мира чада Русской Православной Церкви рассматривают в свете своего христианского сознания, которое настоятельно требует от нас, религиозных людей, решительных и самоотверженных действий, способных утвердить на земле прочный и справедливый мир.

Русская Православная Церковь решительно осуждает агрессивный курс правящих кругов ФРГ, отражающийся, в частности, в стремлении к пересмотру границ, в желании заполучить в свои руки любыми средствами атомное оружие, в непризнании Германской Демократической Республики, в намерении прекратить преследование гитлеровских военных преступников и в тому подобных действиях.

Русская Православная Церковь поддерживает предложения ГДР: об отказе обоих германских государств от ядерного оружия, о мерах по сокращению вооруженных сил и вооружений в обоих германских государствах, о мероприятиях по обеспечению европейской безопасности, о ее принятии в ООН. Она также поддерживает предложения Польской Народной Республики о создании безатомной зоны в Центральной Европе и другие подобные предложения, выдвинутые европейскими социалистическими государствами.

От лица Русской Православной Церкви я обращаюсь с призывом к последователям всех религий и ко всем людям планеты увеличить свои усилия и труды по предотвращению мировой катастрофы, которая при современном состоянии технических возможностей и при наличии оружия огромной разрушительной силы может прийти из любой точки земного шара. Наши усердные молитвы о мире к Богу, подтверждаемые конкретной деятельностью по защите мира во всем мире, вселяют в нас уверенность в реальность победы сил мира над силами войны. Мы считаем также действенным средством к достижению мира высказанное

здесь предложение о необходимости и пользе созыва Всемирной конференции по разоружению вне рамок ООН, чтобы в ней могли принять участие все государства мира, как члены, так и нечлены ООН. Это предложение будет единодушно поддержано нашей Церковью.

Исповедуемая нами вера в благодать и премудрость Творца всего и Бога, соединенная с уверенностью в торжестве добра над злом, вселяет в нас твердую веру в конечную победу мира, в торжество разума и справедливости. И да поможет нам в этом святом делании Всесильный Бог!

РЕЧЬ МИТРОПОЛИТА КРУТИЦКОГО И КОЛОМЕНСКОГО ПИМЕНА

на Пленуме Советского комитета защиты мира
21 июня 1966 года

Дорогие друзья! Позвольте мне, как члену Советского комитета защиты мира, от имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и от имени верующих Русской Православной Церкви, миротворческие устремления которых я здесь представляю, приветствовать вас, видных борцов за мир и представителей общественности нашей страны, собравшихся в канун 25-летия вероломного нападения на нашу Родину фашистской Германии, чтобы подвести итоги проделанной в Женеве сессией Всемирного Совета Мира важной работы и обсудить в свете решений этой сессии стоящие перед советскими сторонниками мира задачи.

Нас радует успешное завершение Женевской сессии, и мы рассматриваем ее как важный этап на пути укрепления международного движения защитников мира. В документах этой сессии сконцентрировались мысли и воля многомиллионной армады миротворцев. Эти решения относятся к тем проблемам, какие действительно являются в наши дни наиболее животрепещущими. Среди этих проблем — продолжающаяся американская агрессия во Вьетнаме и усиливающаяся напряженность в Европе, создаваемая милитаристским и реваншистским курсом правящих кругов Западной Германии. Принимая близко к сердцу трагедию вьетнамского народа, мы обращаемся ко всем людям доброй воли с призывом встать на его защиту, а от правительства Соединенных Штатов требуем прекращения интервенции. Вьетнамский народ сам решит свою судьбу. Касаясь европейской проблематики, мы выступаем против попыток создания многосторонних ядерных сил НАТО, равно как против стремления пересмотреть существующие европейские границы, ибо и то и другое является угрозой миру не только в Европе, но и во всем мире.

В трудной и опасной современной международной обстановке особое значение имеет реалистическая внешняя политика Советского правительства, борьба нашего государства за претворение в жизнь народов принципа мирного сосуществования, за всеобщее разоружение, за разрядку международной напряженности, за справедливое распределение материальных и духовных благ между всеми народами, за мирное решение всех спорных вопросов.

Всецело поддерживая эти благородные усилия, Русская Православная Церковь неизменно возвышает свой голос в пользу прочного и справедливого международного мира. Русская Православная Церковь считает своим священным долгом использовать все свои возможности, дабы помочь человечеству избежать смертоносной угрозы новой войны. Люди живут на одной планете, и хотя они не всегда и не во всем согласны между собой, всем им одинаково нужен мир.

Я заверяю это высокое собрание, что наша Церковь и впредь будет прилагать все возможные для нее усилия к тому, чтобы человечество получило безоблачную возможность наслаждаться постоянным миром, чтобы ни одно человеческое сердце не сжималось от страха перед завтрашним днем.

В этом мы видим наше христианское призвание, и мы постараемся с честью его исполнить. Сердечно желаю всем вам, дорогие друзья, самых плодотворных успехов в ваших благих миротворческих трудах.

КОММЮНИКЕ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

5—8 июля 1966 года

Комиссия «Экономика и развивающиеся страны» Христианской Мирной Конференции заседала в Троице-Сергиевой Лавре, в Загорске (СССР), с 5 по 8 июля 1966 года под председательством пастора Р. Андриаманджато с Мадагаскара в составе 30 участников, принадлежащих к разным Церквам и прибывших из 16 стран Азии, Африки, Латинской Америки, Европы и Соединенных Штатов. Основная тема дискуссий — «Политические и экономические аспекты национальной и государственной независимости и сотрудничество в борьбе за всеобщий мир».

После богослужения, совершенного Его Высокопреосвященством митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом, обратившимся затем со вступительным докладом, делегаты с интересом прослушали доклады епископа Грузинской Православной Церкви Илии, г-на Н. Рвагазоре из Бурунди (Центральная Африка), д-ра Х. Кюна из ГДР, проф. С. Арце-Мартинеса из Кубы и д-ра Е. Мэтью из Индии.

Были заслушаны информационные сообщения о различных консультациях и собраниях, в которых приняли участие представители ХМК — д-р Ю. де Санта-Ана из Уругвая, досточтимый Я. Чихак и г-н А. Жнак из Чехословакии, проф.-прот. Л. Воронов из СССР.

Исходя из богословских размышлений о назначении и свидетельстве Церквей и христиан и их ответственности перед проблемами, ставящими под угрозу мир во всем мире, Комиссия обратила особое внимание на обострение обстановки в странах третьей части мира (Азия, Африка, Латинская Америка), вызванное новыми формами международной эксплуатации (неоколониализм), влекущими за собой невозможность радикального разрешения неотложных и законных нужд развивающихся стран.

Комиссия с негодованием осуждает маневры империалистических держав и реакционных сил, пытающихся свести на нет все усилия народов Азии, Африки и Латинской Америки в отношении построения экономики, могущей обеспечить справедливость и благосостояние всего их населения. В этой связи Комиссия анализировала различные формы практикуемой в настоящее время помощи, в которой ловко скрыто желание вышеназванных держав сохранить в экономической области статус-кво для обеспечения продолжения существования своей гегемонии.

Комиссия пришла к выводу, что для способствования росту развивающихся стран необходимо реорганизовать всю мировую экономику на демократической основе при условии действия новой международной этики, — этики человеческой солидарности, лишенной дискриминации. (Предпосылкой всемирной демократической экономики является атмосфера мирного экономического соревнования между государствами с различным социальным строем. Она основывается на подлинном мир-

ном хозяйстве внутри, на равноправной торговле без дискриминации и на развитии международного разделения труда, обеспечивающем всем государствам высокий экономический рост и устраняющем отсутствие равновесия между государствами с высокоразвитой и менее развитой промышленностью.)

Комиссия заострила свое внимание на роли Церкви и христиан в этой области и высказала живое сожаление, что некоторые Церкви и некоторые христиане стали соучастниками реакционных сил и оказывают помощь, которая служит интересам неоколониальной политики. Наоборот, она побуждает христиан осознать реальность проблем, встающих перед странами третьей части мира, идущими прогрессивными путями к разрешению этих проблем.

Сознавая, что основным условием построения мировой демократической экономики является мир, Комиссия очень серьезно занялась изучением положения во Вьетнаме, так же, как и усилением американской эскалации, по поводу которой она выработала специальное Обращение к Церквям и христианам.

Принимая во внимание резолюции, которые уже были приняты на заседаниях Совещательного комитета (Будапешт, 1965 г.) и Международного секретариата Христианской Мирной Конференции, наша Комиссия с живым беспокойством узнала о характере, который принимают события в Южной Родезии, где попираются демократия и социальная справедливость, словом, элементарные права человеческой личности, что представляет угрозу миру в этой части земного шара. Перед лицом этой сложной проблемы Комиссия решила, что этот вопрос должен быть включен в повестку дня и изучен во время ее ближайшего заседания.

Комиссия утверждает также, что наличие иностранных военных баз в странах третьей части мира является не только угрозой миру во всем мире, но также нарушением территориальной целостности и серьезно тормозит необходимое развитие этих стран.

Комиссия сознает всю сложность многочисленных рассмотренных проблем и призывает Церкви, христиан и всех людей доброй воли умножить свои усилия в поисках осуществления справедливых и гуманных решений.

Она выражает свою благодарность Русской Православной Церкви и руководителям Московской духовной академии за оказанное ей теплое гостеприимство, которым она пользовалась во время своего пребывания в СССР, в частности, она благодарит за приемы, устроенные в ее честь.

ОБРАЩЕНИЕ КОМИССИИ ХМК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

Члены Комиссии «Экономика и развивающиеся страны» Христианской Мирной Конференции, заседавшие в Троице-Сергиевой Лавре, в Загорске (СССР), с 5 по 8 июля 1966 года, обращаются к Церквям и христианам всего мира с настоящим призывом.

Трагическая весть о варварских бомбардировках городов Демократической Республики Вьетнам Ханоя и Хайфона военно-воздушными силами США вызывает наше негодование и наше живое чувство страдания. Это усиление американским империализмом эскалации, влекущей за собой истребление народа и разрушение экономики Вьетнама, явилось предметом усугубленного изучения со стороны нашей Комиссии.

Сознавая политический аспект вопроса, имеющий, без сомнения, важное значение и опирающийся на безрассудную антикоммунистическую идеологию и необузданную волю к господству, мы привлекаем

внимание Церквей и христиан к экономическому характеру проблемы и к той роли, которую здесь играют определенные международные финансовые круги, — единственно кто извлекает из этого выгоду.

Исходя из того, что наша обязанность последователей Христа Спасителя повелевает нам всегда и везде служить миру, мы, участники Загорского совещания, обращаемся ко всем христианским Церквям и ко всем христианам всего мира с призывом, не терпящим отлагательства, чтобы они множили свои усилия, направленные на достижение мира во Вьетнаме на основе Женевских соглашений 1954 года. Мы просим их присоединить свои голоса к голосам христиан — мужественных граждан США и к нашим голосам, дабы недвусмысленно осудить агрессивную политику, проводимую правительством США, потребовать вывода всех иностранных войск и немедленного прекращения этой позорной войны с тем, чтобы дать вьетнамскому народу возможность свободно решать свое будущее. Мы безоговорочно поддерживаем героическую борьбу этого народа за освобождение и объединение своей страны. Мы надеемся, что христиане всего мира положительно ответят на наш призыв.

РЕЧЬ

**митрополита Ленинградского и Ладожского НИКОДИМА,
вице-президента Христианской Мирной Конференции,
при открытии заседаний Комиссии ХМК по изучению проблем
экономики и развивающихся стран в Троице-Сергиевой Лавре
5 июля 1966 года**

Господин председатель, возлюбленные о Господе братья и сестры, члены Комиссии по изучению экономических проблем, дорогие друзья! Прежде всего я хочу сердечно приветствовать наших зарубежных братьев и сестер, предпринявших иногда длительное, а порой и утомительное путешествие, чтобы принять участие в заседании, предметом рассмотрения которого будут сложные и важные вопросы, представляющие собой существенную часть работы Христианского мирного движения. Добро пожаловать, дорогие друзья, в нашу страну, гостеприимно встречающую каждого, кто приходит к нам с миром! Наша Святая Церковь с любовью окажет внимание и дружелюбие вам, представителям многих христианских Церквей мира. Наши сердечные приветствия и представителям общественности Загорска — города, который вносит свой вклад в укрепление дружбы между советскими людьми и народами зарубежных стран. Нам хорошо известна высокая оценка этого вклада вашего города в дело созидания мира от всех тех, кто хоть раз побывал в вашем трудолюбивом городе, и мы испытываем истинную радость видеть вас сейчас здесь и высказать вам эти наши чувства. Сердечно приветствую я и всех участников нашего собрания от Церквей и христианских общин нашего великого Отечества.

Дорогие братья и сестры — члены Комиссии! Поздравляя всех вас с началом вашей работы, я приветствую продолжение ваших трудов, столь удачно начавшихся после II Всехристианского Мирного Конгресса и давших значительный плод на последней вашей сессии в Будапеште в виде ваших христианских размышлений по интересовавшим вас вопросам.

Как всегда и всё в нашей христианской жизни, мы предварили начало вашей работы в Лавре Преподобного Сергия, посвященной Преславному Имени Животворящей и Единосушной Троицы, сердечной молитвой, прося Духа Святого обновить и просветить наше сознание разумением всего, что ведет к доброму и полезному для жизни нашей и для ее мирного устройства на земле. Мы исполнены чувства христианской любви друг к другу, к братьям нашим по вере во всем



ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ХРИСТИАНСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ МИТРОПОЛИТ ЛЕНИНГРАДСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ НИКОДИМ ПРОИЗНОСИТ РЕЧЬ НА ОТКРЫТИИ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ХМК ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН

мире и ко всей человеческой семье, ибо Господь — Превечное Слово Жизни — воплотился, пострадал и воскрес ради спасения всего мира.

Мы, христиане, руководствуемся в нашем церковном и общественном делании словами апостола Павла, который сказал: «Бог соразмерил тело... дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (1 Кор. 12, 24—25).

Участники Христианского мирного движения, осознавшие свою ответственность пред Богом, своими ближними и совестью за сохранение мира и жизни на земле, являясь частью народа Божия, который откликается на призыв своего Господа, озабочены теми же проблемами устроения человеческой жизни, которые волнуют всех христиан, составляющих Церкви — члены Всемирного Совета Церквей, Римско-Католическую Церковь и другие христианские Церкви и объединения, — проблемами, важными для каждого народа на всех континентах земли, и в своей работе они не отражают какую-то определенную идеологию или политическую программу, но с одобрением приветствуют любую инициативу доброй воли, реальную предпосылку к миру.

Мы ищем путей мира и хотим при этом солидарности и сотрудничества со всеми людьми доброй воли, каких бы убеждений ни придерживались они, ищущие и находящие эти пути, и в нашей борьбе за мир хотим быть в единении со всеми миротворцами, кто следует путем мира, путем Христа. Мы призываем к раскаянию всех, творящих раздоры, и молимся о них, да направит Господь и их стопы на путь мира.

Слова апостола Павла в его Послании к коринфянам, приведенные выше, имеют непосредственное отношение и к нашей заботе об экономическом и всестороннем развитии всех народов и особенно живущих в странах Азии, Африки и Латинской Америки, ибо они особенно нуждаются в нашем братском внимании. Мы укрепляем связи с Церквями и народами этих континентов, имея пред собой общую христианскую задачу — стремление к единству веры и служения близким. Мы

не имеем других целей. Мы ценим возвышение национального самосознания у народов этих континентов, приветствуем завоеванную ими национальную свободу и государственную независимость и радуемся их успехам в развитии экономики и прогрессу во всех областях их жизни.

Как свидетельствуют тема и практические результаты прошлого заседания вашей Комиссии, в основу ее деятельности, как и всего Христианского мирного движения, положен нравственный критерий, являющийся безусловно необходимым для нашей работы,—критерий, который мы воспринимаем в свете Евангелия. Совершенство человеческой личности и всего человечества в целом с христианской точки зрения—это прежде всего нравственное совершенство. Именно отсюда и следуют практические выводы для жизни мира. Столь же нравственный характер имеет и тема настоящей встречи. Независимость, сотрудничество и мир—это отражение в мире евангельских идеалов свободы (Мф. 17, 26), согласия (Мф. 18, 19), мира (Мрк. 9, 50). Политический и экономический аспекты государственной жизни представляют собой практику, которая для нас, христиан, согласуется с этическими положениями Евангелия. Отсюда мы заключаем, что Комиссии необходимо выразить христианское мнение по таким вопросам, которые в политической и экономической областях национальной жизни будут прокладывать путь к свободе и независимости, согласию и сотрудничеству и обязательно к миру.

Линия Христианского мирного движения не является политической. Однако христиане не могут уклониться от сопоставления политики и экономики современного мира, ибо оба эти аспекта неразрывно связаны между собой. Нравственная оценка жизни мира побуждает христиан к поддержке национальной и государственной независимости и к поддержке идеи созидания прочной экономики для всех стран. Отсюда—борьба с колониализмом и проявлениями неоколониализма в зависимых и в развивающихся странах. Отсюда—борьба с формами экономического воздействия на развивающиеся страны, представляющими собой явления политического на них воздействия извне. Мы знаем, что даже экономическая помощь может носить неоколониалистский характер, когда за нею скрываются тенденции к лишению соответствующих стран самостоятельности, к подчинению их определенному политическому курсу. Поэтому лучшей формой экономических отношений между народами является экономическое сотрудничество при укреплении национальной экономики и бескорыстной помощи. Это ведет к политической независимости и к партнерству в обстановке мирного сосуществования. Роль национальных Церквей в этом отношении нельзя недооценивать. Именно они призваны помогать общественному сознанию в своих странах усваивать наиболее прогрессивный образ экономического и политического развития и воспитывать своих членов в духе христианской свободы, которая должна помочь им правильно воспринять и осознать стоящие перед ними задачи. Христианское мирное движение помогает и Церквам и отдельным христианам следовать по пути, ведущему к подлинному благу народов и подлинному прогрессу каждого члена человеческого общества.

Мир в условиях сосуществования и сотрудничества—наша основная цель. Независимость народов—это то благо и та основа, которые способны обеспечить мир. Это означает также, что каждый народ имеет право решать свою судьбу собственными силами, без всякого вмешательства извне. Путь парламентских изменений или революций должен избираться каждым народом свободно. Главное для христиан при оценке внутрисостоятельных социальных изменений—прозревать благие цели Божественного Промышления и в меру сил своих облегчать страдания ближних и врачевать общественные раны и язвы

христианской любовью. Христиане должны понимать, что революционное развитие — это естественный ответ на насилие, противное воле Божией. Исходя из своей ответственности пред Богом и людьми, христиане не могут стоять в стороне от национально-освободительного и революционного движения. Они не могут одобрять действия, какие означали бы вмешательство извне во внутреннюю жизнь народов, меняющих свой образ жизни. Примером сопротивления извне естественному ходу событий и вооруженного иностранного вмешательства в дела независимых государств является современная политика США. Незаконная, несправедливая, жестокая война против вьетнамского народа создает опасный военный очаг в Юго-Восточной Азии и во всем мире, так же, как и вмешательство в жизнь государств Латинской Америки и враждебные выпады против Республики Кубы, вступившей через революцию в новую, созидательную жизнь. По справедливости, христианский мир должен осудить и повсеместно осуждает эти нехристианские и антигуманные действия. Христианское мирное движение с радостью приветствует братьев-христиан — граждан Соединенных Штатов Америки, выступающих против этой политики своего правительства, которая, в сущности, является не чем иным, как неприкрытым империализмом, который всегда означает стремление к порабощению народов, противному духу и букве евангельского учения. Христианское мирное движение выступает против империализма, против расового, национального и социального неравенства, против всего, что препятствует гармоническому развитию человечества, что способствует усилению зла в нравственной и физической жизни человека. Мы должны сказать это прямо и открыто, чтобы не было никаких сомнений в направлении Христианского мирного движения, которое созвучно прогрессивным идеям нашего времени и является выражением апостольства Христова.

В заключение этого моего сердечного к вам слова я призываю на всех вас, возлюбленные о Господе братья и сестры, благословение Божие и желаю вам плодотворного и успешного труда во славу Христа-Спасителя. Который для нас есть путь и истина и самая жизнь (Иоан. 14, 6).

РЕЧЬ

митрополита Ленинградского и Ладожского НИКОДИМА

**на приеме по случаю окончания заседаний Международной
Комиссии Христианской Мирной Конференции по изучению
проблем экономики и развивающихся стран**

8 июля 1966 года

Досточтимые братья и сестры, дорогие друзья, уважаемые наши гости! С чувством удовлетворения и радости приветствую всех вас с окончанием вашей работы по обсуждению проблем экономики и развивающихся стран. Бывает, что официальное собрание принимает характер братской встречи и дружеского общения, и мне хочется отметить, что в рамках Христианской Мирной Конференции это явление становится традиционным. Пример тому — наша сегодняшняя встреча в духе христианской любви и сотрудничества. Сам по себе этот факт уже свидетельствует о полезности и результативности нашей работы, не говоря уже о самом главном — о единстве наших миротворческих устремлений и сближении взглядов по основным проблемам современной человеческой жизни.

В эти дни в стенах славной Лавры Преподобного Сергия — чтимой святыни нашей Церкви — внесен новый вклад представителей хри-

стианских Церквей, сотрудничающих в Христианской Мирной Конференции, в общечеловеческое дело решения неотложных вопросов, волнующих современников наших, опущена еще одна драгоценная лепта в общецерковную сокровищницу добрых дел христиан, совершенных во имя Божие на благо людей. Это вселяет в нас радость и надежду.

Деятельность христиан и христианских Церквей в пользу мира и взаимопонимания между народами, осуществляемая в различных областях современной общественной и международной жизни, находит все больший и больший отклик в мире и высокую оценку. Миротворческие усилия христиан являются естественным стремлением верующих во Христа-Спасителя к практическому осуществлению в жизни тех идеалов и тех истин, содержащихся в христианском учении, которые, к глубокому сожалению, и на пороге третьего тысячелетия христианства — религии любви и мира — не всегда осуществляются в жизни.

Много забот доставляют современному человечеству проблемы экономики и развивающихся стран, особенно в Азии, Африке и Латинской Америке, и понятно, почему в деятельности Христианской Мирной Конференции этому вопросу уделяется внимание и предпринимаются серьезные попытки найти наилучший способ разрешения этих первостепенных задач. Периодические вспышки международной напряженности при высоком уровне накала ее в последние годы побуждают все большее число людей, в том числе и христиан, к нахождению и глубокому анализу причин этого, к ответственной и настойчивой деятельности с целью скорейшего их преодоления наиболее верным и эффективным способом. И одним из порогов, которые нужно преодолеть на всех возможных путях к миру и ослаблению напряженности, непременно является экономика, как один из объектов столкновения самых разнообразных и даже противоположных сил и интересов.

Все более и более тревожными, все более угрожающими становятся за последние годы масштабы разрыва в уровне экономики индустриальных и развивающихся стран: голодная смерть — с одной стороны, и гонка вооружений — с другой, осуществляемая для утверждения господства немногих над многими ради гнусной корысти. И именно здесь, в этой сфере слияния экономических и моральных сторон жизни, в сфере, где добро и зло находятся в состоянии очевидной непримиримой борьбы, христиане многое могут сделать для утверждения справедливости и мира.

Исходя из побуждения любви ко всем людям, заповеданной Спасителем мира, христиане должны добиваться от наиболее передовых в техническом отношении и богатых государств всестороннего содействия нуждающимся странам в целях ускорения их экономического развития, что в то же время будет содействовать их социальному прогрессу. Оказываемая в настоящее время индустриальными странами экономическая помощь не покрывает этого разрыва и даже не приостанавливает его роста, так как, во-первых, она недостаточна, а, во-вторых, часто используется не для того, чтобы содействовать развитию и укреплению независимой национальной экономики заинтересованного государства, а чтобы сохранить свое влияние в бывших колониях.

Неоколониалистские тенденции отдельных государств по отношению к развивающимся странам, к сожалению, кое-где еще достаточно сильны и могут расширяться и, видоизменяясь, проявляться в различных областях. Здесь и оказание экономической помощи группе меньшинства, стремящегося установить свою власть в стране, и помощь ради оказания чисто политического влияния, и вывоз из страны для промышленного использования и обработки закупленного по несправедливо низким ценам дорогостоящего сырья, и внедрение в

экономику развивающейся страны иностранного капитала, и содействие образованию в стране мощной надправительственной экономической элиты, и сбыт устаревшего и нерентабельного технического оборудования для предприятий развивающейся страны, и ассигнование средств на развитие второстепенных отраслей экономики с целью сохранения своего господства в основных, и политические заговоры, и открытые вооруженные вмешательства в дела независимых государств, чтобы помешать их развитию в неугодном для империалистов направлении, и апартеид — эта злокачественная болезнь на теле человечества, до сих пор свирепствующая в некоторых странах. Все это — печальные факты, и христиане не могут обходить их молчанием, когда ищут пути своего служения миру, когда хотят сораспяться со страждущими.

Особенно тревожным, особенно скорбным для христианского сознания является факт непрекращающейся империалистической агрессии во Вьетнаме с недавней новой позорной акцией американских войск — бомбардировкой окраин городов Демократической Республики Вьетнам Ханоя и Хайфона. Весь мир гневно осудил это незаконное, санкционированное правительством Соединенных Штатов, и вы на ваших заседаниях, естественно, не смогли пройти мимо этого печального явления. Мы приветствуем ваше Обращение ко всем христианам и христианским Церквам с призывом всемерно содействовать прекращению американской агрессии во Вьетнаме и решению вьетнамской проблемы мирным путем на основе Женевских соглашений 1954 года. Мы всецело поддерживаем ваш этот призыв!

Войны никак не содействуют развитию мощной экономики, способной удовлетворить нужды и запросы всего человечества. Разоружение и прекращение навсегда человекоубийственных войн помогут выделить колоссальное количество средств на мирные цели, а установление равенства и справедливости в области экономических отношений уже само по себе явится решающим фактором в преодолении причин международной напряженности и в достижении прочного и нерушимого мира.

Размах освободительного движения в странах Азии, Африки и Латинской Америки радует нас, как и вообще всех людей, близко к сердцу принимающих успехи своих ближних, своих братьев. И наш христианский долг — сделать все возможное, чтобы свобода и национальная независимость их не были потеряны вновь, а окрепли и утвердились на фундаменте своей собственной экономики, обеспечивающей все нужды их граждан.

Растущее понимание работы Христианской Мирной Конференции на благо развивающихся стран в Азии, Африке и Латинской Америке дает нам новые силы и вселяет новые надежды на плодотворность нашего дальнейшего сотрудничества во имя мира. Результаты только что законченной вами работы являются не только ценным вкладом в дело достижения мира во всем мире, но и открывают широкие перспективы перед христианскими Церквами и христианами в их миротворческом делании.

Да благословит Господь наши общие труды во имя мира и справедливости на благо всех народов!

Желаю больших успехов вам, возлюбленные во Христе братья и дорогие друзья, в вашей дальнейшей работе!

ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ХМК «ЭКОНОМИКА И РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ»

В начале июля 1966 года Троице-Сергиева Лавра гостеприимно принимала представителей христианских Церквей и объединений из

16 стран Азии, Африки, Латинской Америки, Европы и США — членов одной из пяти Международных Комиссий Христианской Мирной Конференции — Комиссии «Экономика и развивающиеся страны», собравшихся во второй раз на заседание со времени II Всехристианского Мирного Конгресса в Праге. И на этот раз, как неоднократно в прошлом на подобных собраниях, в древнем Троицком соборе Лавры, у раки св. мощей ее основателя, совершено было перед началом работы Комиссии нарочитое молебное пение, которое возглавил митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, вице-президент ХМК. Сразу же после молебного пения все участники встречи проследовали в академические «чертоги», где состоялось торжественное открытие заседаний.

Комиссия на этот раз собралась для обсуждения темы «Политические и экономические аспекты национальной и государственной независимости и сотрудничества за всеобщий мир». При открытии заседаний Комиссия прослушала речь Владыки митрополита Никодима. В ней содержалось и сердечное приветствие участников, и изложение важнейших задач, стоящих перед христианами, вступившими на путь миротворчества, и указывалось на особое значение связей с Церквями и народами развивающихся стран. В основу всего миротворческого дела христиан и Христианского мирного движения, говорил Владыка митрополит, положен нравственный критерий. Совершенство человеческой личности и всего человечества с христианской точки зрения — это прежде всего нравственное совершенство. В своей речи митрополит Никодим коснулся задач, стоящих перед Комиссией и Христианским мирным движением в целом. Имея нравственный критерий как главное начало своей деятельности в мире, христиане не могут стоять в стороне от вопросов экономических и политических. Церкви в развивающихся странах призваны помогать общественному сознанию усваивать наиболее прогрессивный образ экономического и политического развития. Христиане вместе с тем призваны осознать, что «революционное развитие — это естественный ответ на насилие, противное воле Божией», а поэтому они не могут «стоять в стороне от национально-освободительного и революционного движения». Докладчик осудил всякую попытку вмешательства государств в жизнь народов, меняющих свой образ жизни. Примером такого вмешательства являются Соединенные Штаты Америки, ведущие незаконную, несправедливую и жестокую войну против вьетнамского народа и продолжающие враждебные выпады против Республики Кубы.

Во время трехдневной работы Комиссия прослушала следующие доклады: епископа Илии (Грузинский Патриархат) — «Политические и экономические аспекты национальной и государственной независимости и сотрудничество на пути к международному миру»; г-на Нельсона Рвагазоре (Бурунди) — «Неоколониализм или помощь для независимости»; д-ра Х. Д. Кюне (ГДР), эксперта по той же теме, что и доклад г-на Рвагазоре; г-на Е. В. Мэтью (Индия) — «Проблемы экономики в Индии», а также проф. Сергио Арце-Мартинес (Куба) — «Христианская ответственность за экономические аспекты социальных перемен».

Докладчики, восполняя друг друга, представили Комиссии анализ очагов политического и военного напряжения, а также указали на наиболее жгучие экономические проблемы развивающихся стран. «Современный империализм, — говорилось в докладе г-на Рвагазоре, — является результатом господства финансовых картелей, трестов и концернов в развитых капиталистических странах. Главной и наивысшей их целью является получение максимальной прибыли, один из самых значительных источников которой — разграбление и эксплуатация колоний и неоколониальных стран». Нормальному развитию эко-

номики новых государств Азии и Африки, говорил епископ Илия, препятствует то, что «некоторые державы, вынужденные признать независимость бывших колониальных стран, навязывают им кабальные соглашения, имеющие в виду, в частности, сохранение старых и создание новых военных баз наряду с дислокацией иностранных войск на территориях этих государств».

Время заседаний Комиссии совпало с расширением Соединенными Штатами эскалации войны во Вьетнаме. В начале июля с. г. самолеты США подвергли массированной бомбардировке пригороды столицы Демократической Республики Вьетнам — Ханоя, а также крупнейшего порта страны — Хайфона. Различные международные и многие национальные организации разных стран выступили в те дни с гневным протестом против новых преступлений американского империализма. Не могла пройти мимо этого и Комиссия, изучающая проблемы развивающихся государств. Она приняла специальное Обращение к Церквам и христианам всего мира с призывом умножить усилия, направленные на достижение мира во Вьетнаме на основе Женевских соглашений 1954 года, осудить агрессивную политику, проводимую правительством США, потребовать вывода всех иностранных войск и немедленного прекращения позорной войны, чтобы вьетнамский народ получил возможность сам свободно решать будущее своей родины.

Комиссия выработала Коммюнике, в котором нашла отражение проблематика ее работ, и составила доклад Рабочему комитету ХМК.

Комиссия заслушала и несколько сообщений, которые также содействовали успеху ее работы. Их было четыре: пастора Я. Чихака — о богословской консультации с африканскими богословами в Лимуру (Кения) на тему «Христианская ответственность за справедливость и мир на основе Воплощения»; д-ра Ю. де Санта-Ана — о консультации в Монтевидео (Уругвай) на тему «Христианское ненасилие в латиноамериканской революции»; проф.-прот. Л. Воронова — о втором заседании Богословской комиссии ХМК в Базеле и члена Рабочего комитета ХМК проф. А. Жиака — о сессии Всемирного Совета Мира в Женеве.

Своим заседанием в Загорске Комиссия «Экономика и развивающиеся страны», безусловно, внесла новый серьезный вклад в утверждение международного мира, в дело борьбы с силами империализма и неокolonнализма.

Результаты прошедших заседаний Комиссии явятся важным вкладом в подготовку предстоящей сессии Совещательного комитета ХМК в Софии.

В результате глубокого обсуждения своих вопросов участники заседаний засвидетельствовали, что, помимо политических мотивов и идеологии антикоммунизма, в агрессивных актах современного империализма явно прослеживаются экономические основы. Ясно, что на агрессии США во Вьетнаме наживается американский и международный капитал!

В заключение своей работы участники заседаний направили Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию телеграмму, в которой писали: «Комиссия «Экономика и развивающиеся страны» Христианской Мирной Конференции собралась на свои заседания 5—8 июля в Троице-Сергиевой Лавре, в Загорске, и выражает Вашему Святейшеству благодарность за гостеприимство Русской Православной Церкви, особенно насельников обители, корпорации, воспитанников Московских духовных школ. Мы с радостью свидетельствуем об успешном обсуждении важных проблем международного мира и экономического развития государств Азии, Африки и Латинской Америки и о благословенном завершении нашей работы. Мы просим нашего Господа благословить дальнейшее процветание Вашей Церкви в деле служения экуменическому братству, ее неустанные мирные усилия, а Вашему

Святейшеству — даровать здравие и долгоденствие. Председатель Комиссии вице-президент ХМК Рихард Андриаманджато». Соответствующая телеграмма была также направлена и президенту Христианской Мирной Конференции д-ру И. Л. Громадке.

По окончании работ Комиссии в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата 8 июля состоялась пресс-конференция для местных и зарубежных журналистов, во время которой были оглашены результаты заседаний. В тот же день председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим устроил большой прием в честь участников заседаний Комиссии, на котором среди гостей присутствовал заместитель председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР П. В. Макарец, представители советских общественных организаций, Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, Института Африки и Латинской Америки Академии Наук СССР. Митрополит Никодим обратился к гостям с речью, в которой дал высокую оценку результатам работы Комиссии и пожелал дальнейшего успеха участникам заседания в их трудах во имя мира и справедливости на благо всех народов. С краткими словами также выступили председатель Комиссии пастор Р. Андриаманджато, заместитель председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР П. В. Макарец, члены Комиссии Е. В. Мэтью (Индия), С. Арце-Мартинес (Куба), епископ Л. Бакош (Венгрия), Е. Ессаи (Камерун), М. Блой (США), проф. А. Жиак (ЧССР). Во всех выступлениях звучала тревога в связи с продолжением и расширением агрессии США во Вьетнаме и готовность предпринять все возможное для прекращения кровопролития, для того, чтобы вьетнамский народ получил возможность самостоятельно решить свои проблемы. Выступавшие выражали благодарность Русской Православной Церкви за ее постоянный неослабевающий вклад в дело мира и за создание благоприятных условий по проведению настоящего заседания Комиссии.

По окончании работы члены Комиссии в течение нескольких дней оставались гостями Русской Православной Церкви. В это время они знакомились с историческими местами и памятниками, с достижениями науки и культуры советского народа. В воскресенье 10 июля в храме свв. апп. Петра и Павла в Москве участники заседаний Комиссии присутствовали за литургией, которую совершил Преосвященный Ювеналий, епископ Зарайский, член Рабочего комитета ХМК, в сослужении настоятелей подворий Антиохийского и Болгарского Патриархатов в Москве — архимандритов Алексия и Филарета. В конце литургии Преосвященный Ювеналий сердечно приветствовал гостей и пожелал им дальнейших благословенных успехов в миротворческом делании. Проф. С. Арце-Мартинес от имени членов Комиссии выразил благодарность Русской Православной Церкви за все, что они «испытывали в течение нескольких дней, будучи ее гостями». Он при этом особо отметил, что заседания в Загорске, в Троице-Сергиевой Лавре, и общение с верующими, знакомство со столицей СССР и с жизнью советских людей «помогли им лучше понять великое историческое прошлое первой социалистической страны и ее настоящее мирное соизидание».

Члены Комиссии «Экономика и развивающиеся страны», завершив успешно свои заседания в обители Преподобного Сергия, отбыли в свои страны, чтобы нести своим Церквям и народам результаты своей работы и особенно тот братский дух, который царил на заседаниях и благодаря которому при посредстве общих молитв и откровенных бесед возросли и укрепились эти результаты.

Прот. П. Соколовский

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

СВ. АРСЕНИЙ, АРХИЕПИСКОП СЕРБСКИЙ

(К 700-летию со дня преставления)

Жизнь и деятельность св. Арсения (XII—XIII вв.), второго по времени автокефального Архиепископа Сербского, относится к одному из наиболее знаменательных и славных периодов в истории Сербской Православной Церкви. До XIII века на всей территории Сербии существовала лишь одна-единственная епархия, и возглавлявший ее архиерей — один православный епископ на всю страну — имел свою резиденцию в г. Расе. Получили сербы этого своего единственного епископа, по-видимому, во второй половине X века или в самом начале XI века. Епископ Расский находился в иерархическом подчинении — в зависимости от той или иной политической ситуации — или Болгарского архиепископа или Константинопольского патриарха. Последний передавал Сербскую (Расскую) епархию в непосредственное подчинение митрополиту Диррахийскому (г. Диррахий, ныне Дуррес, — город и порт в Албании).

Светские сербские правители — жупаны (князья), находившиеся в вассальной зависимости то от болгар, то от Византии, как правило, мало уделяли внимания религиозно-церковным делам. В Сербии в то время наблюдались церковные нестроения: широко распространилась ересь богомилов, упала нравственность, само духовенство в большей своей части было далеко не на высоте своего призвания. Положение изменилось, когда верховным правителем Сербии стал Стефан Неманя, «собиратель сербской земли» (вторая половина XII в.), а потом его сын Стефан Первовенчанный.

Наряду с укреплением Сербии как государства и полным освобождением от чужеземной зависимости произошло и устроение и «обновление» Сербской Православной Церкви. Главным деятелем в этом отношении был младший сын Стефана Немани — св. Савва (в мире Растко), в восемнадцатилетнем возрасте порвавший с светской жизнью и ушедший на Афон, где принял иночество, и затем всю свою жизнь посвятивший подвигам поста и молитвы и делу устроения и возвышения родной Сербской Церкви. Стараниями св. Саввы была образована самостоятельная Сербская Архиепископия, и первым Предстоятелем новой Автокефальной Церкви был сам св. Савва. Вся страна была разделена в церковном отношении на восемь епархий, в которых были поставлены епископы преимущественно из учеников св. Саввы. Были приняты меры по очищению страны от богомильской ереси, созданы кадры достойных священнослужителей, которые были посланы во все концы Сербского государства с наказом исправлять всяческие пороки нравственной жизни населения. Строились новые и обновлялись старые храмы и монастыри.

В этом благом деле ближайшим и усердным сотрудником св. Саввы, а потом и его достойным преемником был св. Арсений. Родился

св. Арсений во второй половине XII века. Еще в ранние годы своей жизни будущий первоиерарх Сербской Православной Церкви стал иноком. Он был постриженником и учеником св. Саввы и состоял сначала еkkлeсиархом в монастыре в Жиче. В 1215 году св. Савва поставил его игуменом Жичского монастыря, а несколько позднее поручил ему закончить устройство этой обители, в частности главного монастырского храма, что св. Арсений успешно и выполнил. Св. Савва предполагал сделать Жичский монастырь центром Сербской Архиепископии, но местонахождение его было под постоянной угрозой вторжения венгров. Это заставило св. Савву искать более безопасное место, чем Жича. Он послал св. Арсения в удаленные к югу края тогдашнего Сербского княжества для приискания удобного места, которое могло бы служить в качестве средоточия церковного управления новоустроенной Сербской Церкви. Св. Арсений указал на г. Печ, расположенный у подножия гор, образующих Черногорию и северную часть Албании, в северо-западной части равнины Метохии и Косова поля. Здесь, выполняя поручение св. Саввы, св. Арсений приступил к постройке монастыря во имя свв. апостолов Петра и Павла. Таким образом г. Печ стал местопребыванием высшего управления Сербской Православной Церкви и резиденцией ее первоиерархов. И в настоящее время в титуле Сербских Патриархов на первом месте стоит наименование «Архиепископ Печский».

Когда в 1233 или 1234 году св. Савва отправился в свое второе паломническое путешествие в Палестину и Египет, он назначил св. Арсения своим наместником и будущим преемником. После кончины св. Саввы св. Арсений в 1237 году Церковным Собором был формально утвержден в правах Архиепископа Сербской Православной Церкви. Св. Арсений I возглавлял родную Церковь в течение более чем тридцати лет и до самой своей кончины неустанно трудился над продолжением дела своего великого предшественника — св. Саввы I, показав себя достойным его преемником. Трудом первых Сербских Архиепископов — свв. Саввы и Арсения — Православная Сербская Церковь была устроена, укреплена и возвышена и процветала последующие десятилетия, вплоть до падения Сербского государства под ударами турецких завоевателей. Скончался св. Арсений в 1266 году. Св. мощи его покоятся в Печском монастыре. Память его празднуется Православной Церковью 30 августа (ст. ст.), в один день с его учителем — св. Саввой I и с некоторыми другими святыми иерархами Сербской Православной Церкви.

И. Х.

АРХИЕПИСКОП СЕВАСТИЙСКИЙ АФИНАГОР

(НЕКРОЛОГ)

Как предтеча Воскресения Христова, приближался день, когда Иерусалим должен был озариться не вечерним светом, исходящим от Гроба Господня в Великую Субботу. И в этом году, как и прежде, в Иерусалим со всех концов прибывали паломники, дабы встретить Пасху Божию на Голгофе, у Святого Гроба, из которого воскрес Жизнодавец-Христос. Прибыли и русские паломники во главе с Высокопреосвященным митрополитом Никодимом, чтобы принести свое сердечное поклонение у Голгофских святынь за Русскую землю и, получив от источника радости благодатное озарение, нести его потом своим соотечественникам. На улицах Иерусалима царил оживление. Все спешили к храму Гроба Господня, чтобы духовно стать участниками и свидетеля-

ми великой тайны, которая совершена была Сыном Божиим в Великий Пяток.

На этот раз Иерусалимский Патриархат переживал не только скорбь Страстной Пятницы, когда прозвучало последнее слово Божественного Икупителя «Совершилось!», но и скорбь о кончине своего видного иерарха — архиепископа Севастийского Афинагора.

Всю свою жизнь почивший архипастырь отдал служению Церкви Иерусалимской и делу всего Православия. До последних дней своей пятидесятипятiletней церковной деятельности он преданно, с любовью и усердием нёс возложенное на него Высшим Церковным Священноначалием Иерусалимской Церкви послушание. Верность правде



АРХИЕПИСКОП СЕВАСТИЙСКИЙ АФИНАГОР

Божией и заветам Святого Евангелия — вот та цель, к которой звал архиепископ Севастийский своих соработников на ниве Христовой.

Родился он в небольшом городе Бруссе, в Малой Азии, в 1884 году. Четырнадцатилетним мальчиком Архимедос Василиадис (так звали в миру архиепископа Афинагора) прибыл в Иерусалим, чтобы получить духовное образование, к которому он стремился с детских лет. В 1908 году он успешно окончил духовную семинарию в Крестном монастыре*, а после нее нес различные послушания, поручаемые ему Иерусалимской Патриархией. На 27-м году жизни Архимедос Василиадис принял монашество с именем Афинагора и с этого времени, вначале в сане иеродиакона, а затем иеромонаха, стал совмещать свой внутренний подвиг со многими обязанностями, которые с достоинством выполнял. Во внимание к церковным трудам иеромонаха Афинагора он в 1920 году был возведен в сан архимандрита, а спустя шесть лет назначен членом Священного Синода при Иерусалимском Патриархе, возложившем на него также обязанности члена Духовного апелляционного суда, который впоследствии о. Афинагор возглавил в качестве президента. На этих постах архимандрит Афинагор зарекомендовал себя способным руководителем, мудрым пастырем и администратором. За самоотверженный церковный труд он был награжден многими наградами — церковными и гражданскими. Блаженнейший Патриарх Тимофей и Священный Синод Иерусалимской Церкви удостоили архимандрита Афинагора архиерейской хиротонии. В 1944 году, имея от роду уже шестьдесят лет, он был хиротонисан во архиепископа Севастийского.

В том же, 1944 году архиепископ Афинагор был направлен в Москву, чтобы представлять Его Блаженство Патриарха Иерусалимского на Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1945 года. По возвращении из Москвы архиепископ Афинагор занимал должность Местоблюстителя тяжело больного Патриарха Иерусалимского Тимофея, после кончины которого управлял по поручению Священного Синода — с 1947 по 1957 год — Иерусалимской Церковью. С 1957 года, когда на Престол Патриархов Иерусалимских был избран ныне здравствующий Патриарх Венедикт I, архиепископ Афинагор был наместником Иерусалимского Патриарха.

В душе Владыки Афинагора никогда не охладевала преданность и любовь ко всему Православию и, в частности, к Русской Православной Церкви. Как было сказано выше, архиепископ Афинагор был направлен Иерусалимской Патриархией в Москву на Поместный Собор, на котором был избран Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. В приветственном слове новоизбранному Патриарху Московскому от имени Иерусалимской Церкви и от себя лично он сказал, между прочим, что Иерусалимская и Русская Церкви всегда были тесно связаны взаимной любовью. «Иерусалимская Церковь, — говорил он, — бережно и любовно хранит святыни, чтимые всем христианским миром, которые она не раз защищала от чужих захватнических посягательств. В этой борьбе она часто имела могущественную поддержку со стороны единой России, как это было, например, при Патриархе Досифее (с 1669 по 1707 г. — Патриарх Иерусалимский). В истории Сионской Церкви имеется много примеров, когда благодаря влиянию православной России были сохранены права и имущество

* Крестный монастырь, вблизи Иерусалима, построен на месте, где, по преданию, росло древо, из которого был сделан Крест для расятия Господа нашего Иисуса Христа. Этот монастырь имел большое значение в жизни Иерусалимской Церкви, так как богословская школа Святого Креста дала многих православных архипастырей и пастырей. Здесь 800 лет назад жил и скончался выдающийся грузинский поэт Шота Руставели.

Иерусалимской Церкви. Мы никогда не забудем нашего долга России и благочестивому русскому народу» («ЖМП», 1945, № 2, стр. 82).

Являясь сыном миролюбивого греческого народа и исполняя заповедь нашего Господа «Блажени миротворцы...», архиепископ Афинагор принимал активное участие в служении делу мира. В числе подписей под призывом к борьбе против фашистской Германии, с которым обратился Поместный Собор Русской Православной Церкви в 1944 году к народам всего мира, мы видим подпись и Севастийского Владыки. Переживая вместе с русским народом ужасы войны с фашистской Германией, архиепископ Афинагор призвал всех членов Собора к молитве о даровании русскому народу скорейшей победы над чужеземным врагом: «Всевышний Бог да даст им силу и крепость, да увенчает их подвиги и труды конечной победой над коварным врагом, осмелившимся покуситься на честь и свободу священной Земли Русской и русского народа» («ЖМП», 1945, № 2, стр. 82). В этих искренних словах Владыки Афинагора сказалося его поистине братское отношение к Русской Церкви и русскому народу. На протяжении всей своей жизни архиепископ Севастийский всегда был задушевным другом и духовным братом для русских людей.

Возглавляя Иерусалимскую Церковь после кончины Святейшего Патриарха Тимофея, архиепископ Афинагор оказал немалое содействие и возрождению Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948 году, а в дальнейшем он оставался близким ее другом и в нужную минуту оказывал ей свое внимание и поддержку.

Не раз архипастырь встречал русских паломников в Святой Земле, начиная с 1945 года, когда паломническую группу возглавил ныне здравствующий Патриарх Московский и всея Руси Алексий.

Дружеские отношения связывали бывшего начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, ныне митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима и Владыку архиепископа Афинагора, и Господь судил Владыке митрополиту Никодиму сказать последнее «прости» почившему святителю у его гроба. Как только митрополит Никодим прибыл в Иерусалим и узнал о кончине архиепископа Афинагора, он вместе с паломнической группой и членами Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в сопровождении ее начальника архимандрита Гермогена сразу же поехал в храм свв. Константина и Елены при Иерусалимской Патриархии, где лежало тело Севастийского архиепископа. Владыка Никодим отслужил панихиду и проводил своего собрата в «путь всея земли» под колокольный звон святогробской звонницы.

В лице Высокопреосвященнейшего Афинагора, архиепископа Севастийского, маститого церковного деятеля, Иерусалимская Церковь утратила видного архипастыря, мудрого администратора и почтенного старца, а Православная Церковь в целом лишилась выдающегося деятеля и человека, который немало содействовал духовным связям между Православными Церквями.

Вечная тебе память, досточтимый служитель алтаря Божия при Гробе Господнем!

Иеромонах Евсей,
член Русской Духовной Миссии в Иерусалиме

В О П Р О С Ы ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО»

С 12 по 25 июля 1966 года в Женеве состоялась Всемирная Конференция «Церковь и общество», созванная Всемирным Советом Церквей. Главной темой Конференции Центральный комитет Всемирного Совета Церквей утвердил: «Христианский ответ на технические и социальные революции нашего времени».

В работе Конференции участвовало до 400 представителей Православных и инославных Церквей из 70 стран шести континентов. Среди наблюдателей были представители ряда религиозных и светских международных организаций, в том числе Христианской Мирной Конференции. Римско-Католическая Церковь была представлена восьмью наблюдателями. Гостями Конференции были видные религиозные и светские деятели, в том числе д-р М. Нимеллер, один из президентов ВСЦ, и д-р Ф. Фрай, председатель Центрального комитета ВСЦ. Русскую Православную Церковь на Конференции представляли митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, митрополит Сурожский Антоний, Патриарший Экзарх в Западной Европе, архиепископ Киевский и Галицкий Филарет, Экзарх Украины, архиепископ Таллинский и Эстонский Алексий, управляющий делами Московской Патриархии, епископ Волоколамский Питирим, председатель Издательского отдела Московского Патриархата, епископ Зарайский Ювеналий, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений, епископ Западно-германский Ириней, епископ Звенигородский Владимир, представитель Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей в Женеве, протоиерей В. М. Боровой, протоиерей Л. А. Воронов, профессор Ленинградской духовной академии, протоиерей М. И. Мудьюгин, доцент Ленинградской духовной академии, А. С. Бувевский, секретарь Отдела внешних церковных сношений, Н. А. Заболотский, доцент Ленинградской духовной академии, Г. Ф. Троицкий, член Отдела внешних церковных сношений.

Конференция началась экуменическим богослужением, совершенным в капелле центра Всемирного Совета Церквей в Женеве.

Работа Конференции протекала в пленарных сессиях и в заседаниях секций и подсекций. Все участники Конференции были разделены на четыре группы, соответствующие четырем секциям: I. Экономическое и социальное развитие в мировой перспективе. II. Природа и функции государства в революционный век. III. Структура международного сотрудничества — жить вместе в плюралистическом мировом обществе. IV. Человек и община в изменяющихся обществах.

Были созданы три рабочие группы: 1. Возможности современной технологической и научной революции. 2. Богословие и социальная этика. 3. Деятельность Церквей в обществе.

Одним из президентов Конференции был архиепископ Таллинский и

Эстонский Алексей. Одним из докладчиков пленарной сессии 14 июля, посвященной разработке главной темы Конференции, был проф.-прот. В. М. Боровой. Доклад на тему «Диалог с римо-католиками о современной христианской социальной мысли» прочитал на пленарной сессии 16 июля митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим.

В воскресенье 17 июля в кафедральном соборе св. Петра в Женеве состоялось экуменическое богослужение, на котором присутствовали все участники Конференции. В тот же день вечером на зимнем стадионе состоялся публичный митинг, устроенный христианскими общинами Женевы в сотрудничестве с Федерацией Протестантских Церквей Швейцарии. Тема этого митинга «Христиане в битве за человеческие права».

Каждая из четырех секций и трех рабочих групп подготовили в результате своей работы доклады пленуму Конференции, в которых нашли отражение содержание дискуссий, имевших место на этих секциях и в группах, а также рекомендации, разработанные в ходе дискуссий. Пленум Конференции обсудил и принял эти доклады, которые затем поступят на рассмотрение Церквей — членов ВСЦ.

Большое место в работе Конференции заняло обсуждение трагического положения во Вьетнаме. Со стороны многих участников Конференции, принадлежащих к Церквам многих стран мира, было высказано решительное осуждение американской агрессии во Вьетнаме и были заявлены решительные протесты против варварских бомбардировок военно-воздушными силами США городов и сел Демократической Республики Вьетнам. Выступавшие требовали осуждения бесчеловечных действий США во Вьетнаме, прекращения вооруженными силами США военных действий во Вьетнаме и их вывода оттуда, мирного разрешения этого опасного для всего человечества конфликта. В докладе III секции пленуму Конференции нашли отражение многие из этих взглядов. Пленум Конференции одобрил их.

В заключение своей работы Конференция приняла Обращение к христианским Церквам мира. Ниже публикуется текст этого Обращения.

ОБРАЩЕНИЕ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО» Женева, 12—25 июля 1966 года

1. Мы, участники Всемирной Конференции «Церковь и общество», благодарим Бога за то, что Он собрал нас вместе из семидесяти стран мира. Мы с благодарностью сознаем, что Он даровал нам этот опыт всемирного общения, которое возникает в эту эпоху широко развитой технологии и социальной революции. По Его милости мы пришли к новому осознанию реальности Церкви как народа Божия, единого в многообразии, поддерживаемого в его слабости силой Святого Духа и призванного участвовать в свободе и примирении, дарованных нам Иисусом Христом.

2. В течение дней, проведенных вместе, мы говорили о новых возможностях, открывшихся теперь перед человеком, равно как и о новых угрозах для человеческого существования. Мы получили новое восприятие неотложности лежащей перед нами задачи. В свете того, что теперь происходит в обществе, мы, христиане, не можем отклониться от призыва к серьезному изучению и активному действию.

3. В течение этой Конференции наше внимание было сосредоточено на трех проблемах.

а) Современная технология. Сознывая новые надежды, которые она вызывает, мы попытались уяснить, каким образом она может быть ис-

пользована и контролируема, чтобы она могла наилучшим образом послужить освобождению человека, экономическому благосостоянию и социальной справедливости.

б) Необходимость ускоренного развития в Азии, Африке и Латинской Америке и существенных изменений во взаимоотношениях этих стран с передовыми индустриальными нациями.

4. в) Борьба за мир во всем мире, необходимость сделать все возможное, чтобы прекратить теперешний военный конфликт во Вьетнаме и найти решение для таких ситуаций, которые могут оказаться поводом для новых войн. Мы с глубоким беспокойством отметили развивающуюся у многих людей грубость и жестокость в способах ведения войны — гражданской и международной. Все прежние жестокости и все новые формы ведения войны должны утратить христианскую совесть.

5. Нелегко прийти к единому пониманию этих проблем, как и способов их разрешения. Наши дискуссии выявили широкое разнообразие точек зрения, происходящее не только из-за разнообразия положений, в которых мы находимся, но также из-за различия перспектив, в которых мы рассматриваем социальные проблемы. Наша христианская вера дает нам общее основание в принципиальных положениях и общности цели нашего служения обществу, но она не дает легкого достижения согласия по специфическим проблемам. На этой Конференции мы, однако, выяснили, что возможен диалог между теми, кто представляет эти различные позиции, и что такая дискуссия выявляет ограниченность нашего мышления и является призывом к нашей большей верности.

6. Если Церковь должна деятельно помочь своим членам в их служении миру, она должна и открыть возможность постоянного диалога между учеными социологами и богословами, а также между теми, кто занимается изучением социальных проблем, и теми, кто посвящает свое время разрешению текущих задач в обществе. Присутствие на этой Конференции большого числа мирян и экспертов по многим вопросам создало для этого диалога исключительную обстановку. Оно вскрыло имеющиеся возможности, так же как и скрытые недочеты, и вызвало рекомендацию о выработке долгосрочных проектов таких дискуссий.

7. Как христиане мы обязаны работать над преобразованием общества. В прошлом мы делали это обычно посредством спокойных усилий по социальному обновлению, работая в установленных институтах и при их посредстве, согласно их правилам. Сегодня значительное число тех, кто посвятил себя служению Христу и своим ближним, занимают более радикальную или революционную позицию. Они не отрицают ценность традиции или социального порядка, но ищут новых стратегических приемов, которыми можно было бы произвести основные изменения в обществе без слишком большого промедления. Возможно, что напряженность между этими двумя позициями займет большое место в жизни христианской общины в течение некоторого времени в будущем. В настоящий момент нам важно признать, что эта радикальная позиция имеет твердое основание в христианской традиции и должна иметь достойное место в жизни Церкви и в продолжающейся дискуссии о социальной ответственности.

8. Во многих частях мира Церковь представляет собой в наше время сравнительно небольшое меньшинство, участвующее в борьбе за будущее человека наряду с другими религиозными и мирскими движениями. Более того, она может надеяться, что сможет способствовать преобразованию мира только тогда, когда она сама преобразуется в контакте с миром. Бог, пославший Своего Сына на Крест и являющий Свою силу в немощи, привел нас к настоящему положению и предлагает Своему народу новые возможности служения и свидетельства об этом. На этой

Конференции мы пришли к пониманию некоторых из этих возможностей и были призваны к подготовке себя для этих новых задач служения.

9. Действительно, когда Церковь живет в служении людям, она может открыть то единственное призвание, которое у нее есть в настоящее время. Перед лицом требований новых возможностей во взаимоотношениях между богатыми и бедными нациями и между сильными и угнетенными классами Церковь может понять, что сильным нужна помощь слабых столь же, как слабым помощь сильных. Общества на разных ступенях развития стоят перед трудными проблемами, для которых нет легких решений. Часто общества могут яснее понять природу своих проблем, когда они сопоставляют себя с обществами, совершенно другими, чем они. Динамический мир, в котором мы живем, зовет нас к новым практическим опытам в социальной организации и к новым структурам. В некоторых случаях эти новые формы могут появиться впервые в развивающихся нациях, где влияние социальных изменений наиболее остро. Изучение проблем, происходившее здесь, может оказаться значительным шагом по пути к осуществлению этого призыва.

10. В соответствии с духом работ этой Конференции наше последнее слово Церквам должно быть призывом к покаянию и к признанию Божия суда над нами. Это также настоятельный призыв к более эффективному и энергичному действию, как выражению нашего свидетельства Евангелия в мире, в котором мы живем. Мы понимаем, что это задача сложная, требующая долгой и трудной борьбы. Но мы молимся о силе, ободряемые обетованием нашего Господа: «Радуйтесь; Я победил мир» (Мф. 28, 9; Иоан. 16, 33).

СЛАВА ГОСПОДНЯ

Святое Евангелие повествует, что Господь Иисус Христос незадолго до Своих спасительных страданий явил ученикам славу Свою, которую Он имел превечно как Сын Божий, ту славу, которой Он добровольно сошел, сойдя на землю и став Сыном Человеческим. Теперь, в конце Своего служения роду человеческому, Он явил ее ученикам, дабы уверить их в Своем Божественном достоинстве.

Перед этим Он неоднократно говорил ученикам о предстоящих Ему страданиях и Крестной смерти, но они лишь смущались от этих слов, им трудно было вместить мысль, что добровольные страдания Господа должны послужить к Его славе и к спасению людей.

Как повествует Евангелие, Иисус Христос, взяв троих любимых учеников — Петра, Иакова и Иоанна, взшел на высокую гору, чтобы помолиться. Согласно церковному преданию, это была гора Фавор, находящаяся на севере Палестины. Когда Он молился, ученики уснули, а пробудившись, увидели Господа преобразившимся. «И просияло лицо Его, как солнце, одежды же Его сделались белыми, как свет» (Мф. 17, 2). «И вот, два мужа беседовали с Ним, которые были Моисей и Илия. Явившись во славе, они говорили об исходе Его, который Ему надлежало совершить в Иерусалиме» (Лк. 9, 30, 31).

Моисей и Илия во славе, данной им от Бога... Для ветхозаветного сознания они были олицетворением Божественного Закона и пророческих речений.

Моисей и Илия... Закон и пророки! Два краеугольных камня, на которых основывалась богооткровенная религия древнего мира.

Закон... Он был дан древнему человеку через Моисея в блеске молний на огнедышащей горе. Написанный на каменных скрижалях, которые как бы характеризовали его суровость и неизменность, этот Ветхий Завет был тем мерилom, по которому должна была равняться жизнь древнего человека. Он был суров, но весь направлен к тому, чтобы подготовить людей к новому, благодатному и радостному Завету. Когда Моисей сходил с горы, неся скрижали Закона, то лицо его светило. И как Ветхий Завет был только отблеском Нового Завета, так и свет, исходящий от лица Моисея, был только неким отблеском того света, который воссиял сейчас во Христе. Свет Закона, освещавший лицо Моисея, был как бы зарей, предвещавшей восход Солнца Правды — Христа.

Пророки... В своих пламенных речах они возвещали о грядущем Мессии. Устами их глагодал Дух Святой. Илия был величайшим из них. Гонимый и преследуемый, он был непримиримым ревнителем Истинного Бога. Он был как бы олицетворением стремления человеческого духа к Горнему Царству. И Господь принял его к Себе. В огненном вихре вознесся Илия к Престолу Того, Кто в огненном столпе вел народ

в Землю Обетованную. В народе все ожидали, что Илия должен прийти незадолго до явления Мессии (Мф. 17, 10).

И Закон, и пророки готовили людей к спасительному делу Христову. Ни Моисей, ни Илия и никто иной из людей не могли спасти человека от смерти и даровать ему вечную жизнь. Закон был только «детоводителем ко Христу» (Галат. 3, 24), пророки только возвещали о грядущем Мессии. Спасти человечество от греха, страдания и смерти мог только вочеловечившийся Сын Божий. Здесь, на горе Фаворе, Моисей и Илия как бы провожали Христа в тот путь, по которому надлежало идти уже Ему Одному. До сих пор они как бы сопутствовали Ему. Теперь поистине кончался Ветхий Завет. Христу надлежало совершить таинство Нового Завета — таинство искупительного подвига. От горы Фавор Ему надлежало взойти на Голгофу, пред которой умолкали и Закон и пророки. Закон не требовал от человека такого подвига, который был явлен на Голгофе, пророки могли только вещать о нем... Лишь этот великий Голгофский подвиг Сына Божия и последующее за тем преславное Его Воскресение могли озарить мир Божественной славой.

Моисей и Илия... Сейчас они стояли перед Христом и вели с Ним беседу о тайне Его спасительных страданий, которая еще была неизвестна находившимся в сиянии этого света испуганным ученикам. Они беседовали с Ним «об исходе Его, который Ему надлежало совершить в Иерусалиме» (Лк. 9, 31). Что же побудило Сына Божия сойти с небес и, солекшись небесной славы, которую Он имел прежде бытия мира (Иоан. 17, 5), добровольно идти на эти страдания?

В ночной беседе с Никодимом Господь говорил, что пришествие в мир Сына Божия произошло по причине великой любви Бога к Своему созданию: «Так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоан. 3, 16). Бог возлюбил мир... Велика и порой трудно постижима природа любви. Любовь может побудить любящего оставить свой дом, оставить свое благополучие и поспешить куда-либо далеко спасти любимое существо. Такова любовь человеческая. Но эта человеческая любовь есть только отражение величайшей любви Божественной. Неизреченная любовь Божия побудила Сына Божия сойти с небес на землю, солекшись святой Божественной славой и облечься в человеческое естество, дабы спасти человека — лучшее и любимое создание Божие.

Человеческому уму порой трудно понять, что истинное величие проявляется не в силе, а в любви, что настоящая победа над злом совершается не насилием, а путем внутреннего перерождения. Бог Вседержитель мог бы искоренить зло на земле каким-либо чудом, но это не было бы перерождением человеческой души. Он мог бы пресечь зло на земле новыми водами потопа, как это необходимо было в древние времена, когда люди по жестокосердию своему не способны были воспринять благую весть о любви. Но склонность ко греху, возродившись в людях, снова распространилась бы на земле. Нужно было открыть человеку, как ему изнутри своей природы освободиться от греха.

И вот по великой любви к человеку Единородный Сын Божий, Сияние славы Отца Небесного и Образ Ипостаси Его (Евр. 1, 3), сошел с небес, солекся Своей Божественной славой и, став Истинным Человеком, во всем уподобился людям, названным братьям Своим, во всем, кроме греха, и возвестил им Свое вечное Евангелие. Он понес на Себе все тяготы человеческой жизни. Его тяжелый жизненный путь на земле должен был закончиться страшной Крестной смертью, на которую Он добровольно шел. И только через эту Крестную смерть Он мог явить и Свое Воскресение.

Господь мог бы и, приняв плоть человеческую и возвестив

Евангелие, не идти на крестную смерть, и легионы ангелов, посланные Отцом Небесным, могли бы поразить врагов Его (Мф. 26, 53). Но эта победа Сил Небесных над служителями зла не была бы победой именно самого человека, не была бы победой человеческой свободы. Безгрешному Господу надлежало «осудить грех во плоти» (Римл. 8, 3), научить людей побеждать грех в их склонной ко греху природе, побеждать грех по внутреннему произволению, а не по принуждению; Ему надлежало совершить победу, сохранив до конца человеческую свободу.

Но человеческому сознанию, еще не просвещенному светом Воскресения, трудно понять, что победа над грехом достигается не внешней силой, а путем свободного произволения и силой любви, силой внутреннего совершенства, нравственной силой, дающей возможность остаться на высоте духа в любых условиях и даже пред лицом страшной, мучительной смерти. Люди могут посчитать отказ от применения силы за бессилие, а отказ от славы — за бесславие. Ученики Христовы, даже самые близкие и верные Ему, могли бы, увидя бесславие их Учителя на Кресте и Его позорную смерть, принять это за полное поражение всего Его дела. Предвидя это, Господь незадолго до Своей Крестной смерти и дал ученикам Своим возможность понять, что Его Голгофские страдания будут означать не победу над Ним, а, наоборот, Его победу над силами зла. Он дал им возможность увидеть, насколько они могли, Его подлинную славу, Его подлинное Лицо Превечного Сына Божия, дабы они, увидев Его вскоре в бесславии, с Лицом окровавленным, с главой, увенчанной терновым венцом, могли понять, что все это Он принимает на Себя добровольно, в силу Его неизреченной любви, подвигнувшей Его совлечься Божественной славы ради нашего спасения. И вот сейчас перед глазами изумленных учеников явилась истинная слава их Господа и Учителя, несравненно превосходящая и славу просветленного на Синае Моисея и славу вознесшегося на огненной колеснице Илии.

Свет Закона, пламень пророчества — все это меркло сейчас в лучах того несозданного Божественного света, который исходил от Христа — Отца светов. Одевающийся светом, как ризою, Творец огнестрельных ангелов сейчас принимал поклонение от овечьего Божественным светом Моисея и пронизанного Божественным огнем Илии.

Христос стоял на Фаворе между давно ушедшими из этого мира служителями Ветхого Завета и пред посылаемыми Им в мир апостолами Нового Завета, как Царь веков, как Владыка живых и усопших, как Альфа и Омега всего мироздания. Но пораженные этим дивным видением апостолы не могли сейчас до конца уразуметь смысл Преображения Господня как преддверия Его Голгофских страданий. Сейчас им было хорошо в лучах этого Божественного света. Им хотелось как-то остановить это мгновение, продлить его навсегда. Пусть Господь и беседующий с Ним Моисей и Илия вечно будут вести эту таинственную беседу. Пусть всегда будет изливаться этот несказанный свет. И Петр, самый решительный из них, говорит Христу: «Господи, хорошо нам здесь быть; если хочешь, сделаем здесь три куши (палатки. — Н. И.): Тебе одну, и Моисею одну, и одну Илии» (Мф. 17, 4). Он не мог понять, что происходило, и, как замечает евангелист, «не знал, что говорит» (Лк. 9, 33). И в это время светлое облако осенило гору, где находились они.

Некогда Господь в светлом облаке вел народ Свой через пустыню в Обетованную Землю (Исх. 13, 21). В облаке сошел Господь, когда Моисей получил от Бога скрижали Закона (Исх. 34, 5). Облако покрыло ветхозаветную скинию, когда Моисей устроил ее, и слава Господня наполнила ее (Исх. 40, 34—35). Облако славы Господней наполнило святилище, когда Соломон освятил храм Господень (3 Царств 8, 10).

И сейчас облако славы Господней осенило гору, на которой были апостолы. Это было свидетельство той славы, которую имел вечно Сын Божий, но которая еще до сих пор не явлена была в Нем, ибо Он «еще не был прославлен» (Иоан. 7, 39). Сейчас эта слава открылась апостолам и был слышен глас из облака: «Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение; Его слушайте» (Мф. 17, 5).

Ученики «бяху... пристрашни» (Мрк. 9, 6). Их ум, еще не просветленный явлением Воскресшего и Прославленного Христа и сошествием Святого Духа, не мог уяснить всего значения происходящего как в настоящем, так и в грядущем. Господь, «приступив, коснулся их и сказал: встаньте и не бойтесь» (Мф. 17, 7). И, посмотрев вокруг, они уже никого более не видели, кроме одного Господа. «И когда сходили они с горы, Иисус запретил им, говоря: никому не сказывайте о сем видении, доколе Сын Человеческий не воскреснет из мертвых» (Мф. 17, 9).

Поверить в воскресение из мертвых! Но «что значит: воскреснуть из мертвых» (Мрк. 9, 10)? Ведь даже и теперь, когда ученики лицецерили это дивное событие, когда они воочию убедились, что Моисей и Илия живы, они, спускаясь со своим Учителем с горы, с недоумением задавали себе этот вопрос. Воскреснуть из мертвых! Для человека, не видевшего воочию Воскресшего Христа или не слышавшего об этом факте от достоверных свидетелей, действительно нет ничего труднее, как поверить возможности воскресения из мертвых. Ведь никто никогда не приходил из загробного мира, чтобы действительно можно было воочию убедиться в той истине, что у Бога «все живы» (Лк. 20, 38). Об этом знал лишь Тот, Кто был «Начальником жизни» (Деян. 3, 15).

Воскресение только смутно могло предвидеться им в грядущем. Сейчас апостолы видели лишь этот свет, видели во славе Моисея и Илию, видели ту славу, которую имел их Господь и Учитель еще «прежде бытия мира» (Иоан. 17, 5) и которую Ему предстояло снова принять после страданий.

Но этот небесный свет свидетельствовал о том, что Стоявший с Моисеем и Илией был Владыка живых и мертвых, Тот, Кто воистину был Сиянием славы Отца Небесного и Образом Ипостаси Его (Евр. 1, 3). Голос с небес должен был уверить апостолов в том, что их Учитель есть воистину Сын Отца Небесного, уверить их в этом настолько, чтобы в момент последнего и страшного Его унижения, и даже после наступления Его телесной смерти, они могли бы хранить веру в Его Божественность и уверовать в Его Воскресение из мертвых.

Все эти мысли сжато, но сильно изложены в кондаке праздника Преображения Господня: «На горе преобразился еси, и якоже вмещашу ученицы Твои, славу Твою, Христе Боже, видеша, да егда Тя узрят распинаема, страдание убо уразумеют вольное, мирови же проповедят, яко Ты еси воистину Отчее Сияние».

Н. Иванов,
кандидат богословия

СВ. ЛИВЕРИЙ, ПАПА РИМСКИЙ

(К 1600-летию со дня преставления)

Св. Ливерий, папа Римский, принадлежал к той славной плеяде борцов за Православие, которые с честью выполнили миссию сохранения в неприкосновенности никейского исповедания в трудную эпоху между I и II Вселенскими Соборами, когда вследствие настойчивого вмешательства императорской власти в церковные дела арианство на Востоке, казалось, повсеместно вытеснило Православие.

Папа Юлий, друг и защитник св. Афанасия Великого, скончался 12 апреля 352 года. Через месяц после его кончины на вдовствующую Римскую кафедру был избран диакон Ливерий. Новый святитель, человек по природе мягкий и снисходительный, встал у кормила церковного корабля в момент надвигавшейся грозной бури. Стать первоиерархом древнего Рима, т. е. быть первым по чести святителем единой Вселенской Церкви, означало в то время вступить в неравную борьбу с силами многоликой ереси, опиравшейся на поддержку императорского двора.

Незадолго до избрания Ливерия положение православных стало угрожающим. Император Констант, поддерживавший св. Афанасия, был убит узурпатором Магненцием, который через год сам был разбит Констанцием, ставшим единым правителем империи. Констанций с молодости был окружен арианским духовенством, которое имело на него большое влияние. При жизни Константа он должен был быть более сдержан в проявлении своих симпатий. Теперь же — полноправный самодержец — он получил свободу действий.

Констанций был убежден, что дело государственной власти — решать религиозные вопросы и руководить религиозной жизнью граждан. Он стал осуществлять этот принцип с упорством и жестокостью. Преследуя язычников, он употребил свою власть и для поддержки ариан против православных, прибегая к жестокому произволу. «Ни в одном языческом храме солдаты не производили насилий, подобных тем, посредством которых они обагрjali кровью базилики Александрии или Константинополя, когда они изгоняли православных пастырей с тем, чтобы водворить в них самозванцев» (П. Аллар. Христианство и Римская империя от Нерона до Феодосия, СПб., 1898). Император видел в арианах силу, которая могла поддержать его и на которую ему можно было опереться. Он великолепно сознавал, что среди епископов, по крайней мере на Востоке, осталось уже мало твердых и всецело преданных никейскому исповеданию. Единственный, кого необходимо было сломить, — это Афанасий, архиепископ Александрийский. Непреклонный поборник Никен, египетский святитель собирал вокруг себя рассеянные силы православных и был вождем, пользовавшимся огромным влиянием и популярностью в народе. Нужно было во что бы то ни стало добиться низложения св. Афанасия. Император надеялся, что, удалив Афанасия, можно будет принудить и Восток и Запад принять вероисповедную формулу, которую Констанций утвердил в 351 году на Сирмийском Соборе. Важным шагом к достижению этого император и ариане считали склонение и Рима на свою сторону.

Едва только святитель Ливерий вступил на свою кафедру, как ариане обратились к нему с обвинением против Афанасия и с требованием его низложения. Обвинения были вздорными и клеветническими и вопросов веры пока не затрагивали. Ливерий отверг ложные наветы и объявил об этом на собрании своих епископов. Он предложил созвать Собор в Аквилее, где в то время находился император, чтобы раз и навсегда оправдать гонимого александрийского святителя. Он прекрасно знал истинные мотивы клеветы на св. Афанасия, бывшего самым опасным противником для ариан.

Император как будто бы не возражал против Собора, и папа послал к нему двух легатов, чтобы обсудить этот вопрос. Легаты поехали в Галлию, и в Арле произошла их встреча с Констанцием. Они нашли его в окружении ариан. Епископ Валент, предводитель ариан, сумел убедить галльских епископов, которые плохо знали обстоятельства дела, что Афанасий виновен. Тем, кто не хотел признать этого, угрожали ссылкой. Угроза была применена и в отношении к легатам. Сначала им было обещано, что осуждением Афанасия они получат право защищать Православие, но потом ариане прибегли к грубому насилию.



S. LIBERIUS

352 - 366

Глубоким огорчением для папы Ливерия была весть о том, что его послы изменили его наставлениям. Он писал письма Осию Кордубскому — старому защитнику Православия в Никее, сетуя на неверность легатов и на создавшееся прискорбное положение дел. Однако ни он сам, ни другие православные епископы не оставляли мысли о соборе. Констанций, казалось, шел им навстречу, но цель его была — на большом и широко представленном соборе осудить Афанасия.

В июле 355 года собор был, наконец, созван в имперской резиденции в Милане. Но епископы, поддерживаемые народом, оказали силь-

ное противодействие стремлению императора низложить и осудить св. Афанасия. Они ссылались на то, что, по канонам, нельзя осуждать того, кого не выслушали. «Моя воля — для вас канон», — ответил Констанций. В этой печально знаменитой фразе заключалась вся политика императора в отношении Церкви. В конце концов под угрозами некоторые епископы уступили. Но Констанцию этого показалось мало. Многие из влиятельных святителей не подписали осуждения или не присутствовали в Милане; император разослал чиновников, которые объезжали города, собирая новые подписи. Главной своей неудачей Констанций считал то, что под документом не было подписи епископа Римского.

Между тем св. Ливерий правил своей паствой, как истинный пастырь добрый. За короткий срок он сумел завоевать любовь римлян. Народ почитал его за верность Православию и вдохновенное красноречие, а клирики полюбили его за мягкость, доброту и разумную снисходительность. Об этой особой любви к святителю свидетельствует даже и нецерковный историк Аммиан Марцеллин (История, XV, 7, 10). Попытки ариан подорвать его авторитет в Риме окончились полной неудачей (Созомен. История. IV, 15).

Но Констанций хотел любой ценой добиться от папы покорности. Он знал, что своим авторитетом Римский епископ поддерживает италийский — и вообще западный — епископат и духовенство в верности Православию. Ему было известно, что Ливерий направил ободряющие послания тем епископам, которые за свою стойкость были отправлены в ссылку.

Первым знаком опалы явилась расправа над священником и диаконом, которых папа послал к императору для переговоров. Вслед за этим Констанций попытался склонить св. Ливерия увещаниями и посулами. Евнух Евсевий отправился в Рим с богатыми подарками. Он высыпал груды золота на гробницу апостола Петра как дар от императора. Но папа оставался непреклонным. Золото он приказал выбросить, считая его ценой предательства. Тогда император решил покончить с сопротивлением св. Ливерия. В Рим был послан префект с приказанием доставить папу в Милан. Префект вынужден был захватить первосвятителя среди глубокой ночи, потому что боялся народного возмущения.

Представ перед императором, папа снова повторил свое несогласие с осуждением св. Афанасия. «Как же ты высоко себя ставишь, что один вступаешься за безбожника и тем смущаешь мир вселенной?» — раздраженно спросил Констанций. «Пусть я один буду исповедником, — ответил папа, — вера от того не теряет. В древние времена их было всего трое, а они сопротивлялись». Тут в разговор вмешался евнух Евсевий. «Как! — закричал он. — Ты принимаешь нашего императора за Навуходоносора?» А присутствовавший при этом арианский епископ презрительно сказал: «Ему не очень-то нужна вера и соборные определения, он лишь хочет похвалиться перед римскими сенаторами, что переспорил государя» (Феодорит. Церковная история, II, 13; Созомен. История, IV, 11). Папе дали три дня для того, чтобы он в последний раз подумал и переменял свое решение. Но ни угрозы, ни обещания не заставили его изменить слову. Император понял, что ничего не добьется. Летом 355 года св. Ливерий был отправлен в ссылку в далекую фракийскую Верию под строгий надзор местного арианского епископа Демофила (В. Самуилов. История арианства на латинском Западе. СПб., 1890, стр. 19, прилож. Г).

Устранив Ливерия, Констанций решил таким же образом поступить с Афанасием Великим. Зимой 356 года он двинул в Египет целое войско. Во время ночного богослужения в Александрийском соборе солдаты ворвались в храм, пытаясь захватить св. Афанасия. Началось

избиение народа. Но среди всеобщего смятения верные клирики сумели скрыть святителя. Наутро народ потребовал возвращения Афанасия, но префект ответил, что Афанасий сам отрекся от кафедры. Святитель тем временем скрылся в пустыне.

В Риме продолжались беспорядки, связанные с изгнанием св. Ливерия. «Когда, — писал блаж. Иероним, — он за веру был сослан в ссылку, то все клирики поклялись, чтобы не принимать никого другого. Но когда арианами был поставлен на место Ливерия Феликс, то многие нарушили клятву» (Блаж. Иероним. Хроника. Творения, в рус. пер., т. V, стр. 367).

Св. Ливерий пробыл в изгнании полных два года. Он томился в тяжелых условиях, в непривычном климате, под постоянным надзором. Ариане Демофил прилагал все усилия, чтобы склонить папу подписать осуждение Афанасия и государственный вероисповедный символ. Он лгал, уверяя его, что Афанасий сам якобы отрекся от кафедры и скрылся, доказывал, что предлагаемый ему на подпись символ не противоречит никейской вере. В случае согласия он обещал немедленное возвращение папы в Рим. В конце концов святитель Ливерий согласился на подпись.

Неизвестно в точности, какое вероопределение он подписал. В. В. Болотов полагает, что это было одно из исповеданий Сирмийского Собора 351 года (В. Болотов. Ливерий, епископ Римский, и Сирмийские Соборы. СПб., 1893, стр. 2, 5). Св. Афанасий в связи с этим писал: «Преступление не на уstraшенном, но на принуждающих медленною мукою».

«Он не отрекся от Никейского Символа веры, — говорит известный историк Церкви Л. Дюшен о св. Ливерии. — В то время, о котором идет речь, исповедания веры, которые предлагались восточными западным, не заключали ничего, противного вере; их можно было упрекнуть лишь в недостатке точности» (Л. Дюшен. История Древней Церкви, рус. пер., т. II. М., 1914, стр. 189).

Что же представляли собой эти исповедания веры, эти символы? По букве они не могли быть признаны еретическими, но допускали широкое толкование. В них, безусловно, отбрасывалось учение Ария о Христе, как о тварном существе. Но термин «единосущный» опускался. Проф. Б. Мелиоранский в одной из своих работ по истории Церкви вскрывает причину возникновения этих символов. Для многих вполне искренних православных термин «единосущный» еще казался в то время соблазнительным, так как, во-первых, его не было в Св. Писании, а во-вторых, он как бы оправдывал монархианскую ересь Павла Самосатского: «единосущие» при неправильном толковании легко могло превратиться в «тождественность», и тем самым могло быть нарушено учение о Троичности. «Таким образом церковному большинству пришлось ощупью, в потемках искать выхода из лабиринта недоразумений на широкую дорогу Православия, причем еще искусно направляемая арианами светская власть ставила ему внешние западни и преграды» (Б. Мелиоранский. История триадологического догмата в IV в.).

Констанций поддерживал одно за другим разные такие исповедания, пытаясь двусмысленностью их формулировок привлечь православных и тем объединить верующих в желательном для него направлении. При этом он продолжал свою тактику грубого насилия.

Летом 357 года Константин прибыл в Рим, где его встретил народ с требованием вернуть Ливерия. Влиятельные граждане непрестанно приносили Констанцию петиции. «Вы получите его, — сказал, наконец, император. — Он вернется к вам лучшим, чем был, когда уехал». Однако император на всякий случай оставил в Риме своего ставленника Феликса, объявив, что последний будет править совместно с Ливерием. Но едва только папа Ливерий вступил в Рим, как народ встретил

его с триумфом на Нументанской дороге, и церковное двоевластие быстро прекратилось.

Констанций продолжал тем временем свои попытки дать общее исповедание для империи. Он собрал Собор в Римини, на котором был предложен новый вариант символа. Св. Ливерий, занятый внутрицерковными делами, не послал представителей на Собор. Римская Церковь избежала участия в возобновившихся происках арианской партии.

Вскоре, в 361 году, Констанций умер и на престол вступил Юлиан. Во время его правления папа приложил все усилия для того, чтобы сберечь свою паству перед новой — языческой — угрозой. Когда после гибели Юлиана возник вопрос об отпавших, он, сам на себе испытывавший тяготы и искушения, проявил мудрую терпимость и снисходительность.

Скончался св. Ливерий 24 сентября 366 года, окруженный любящими и преданными людьми.

Имя св. Ливерия с того времени навсегда остается связанным с тяжелыми годами противоарианской борьбы. Для Церкви он навсегда останется одним из тех подвижников, которые на своих плечах несли скорби и тяготы этой смутной эпохи. По словам блаж. Иеронима, народ римский видел в нем «как бы победителя».

Деятельность св. Ливерия после возвращения в Рим, как и прежде, была в духе истинного Православия. И по прошествии шестнадцати столетий со времени его кончины христианский мир чтит в нем одного из древних святых епископов, словом и жизнью исповадавших апостольскую веру.

Свящ. А. Мень

ПАМЯТИ ПРОФ. Н. Н. ГЛУБОКОВСКОГО

В истории православной мысли одно из самых видных мест принадлежит знаменитому русскому богослову, видному церковно-общественному деятелю и писателю, заслуженному профессору Петербургской духовной академии, позднее — богословского факультета Софийского университета доктору богословия Николаю Никаноровичу Глубоковскому. Его богословские труды пользуются широкой известностью во всем христианском мире, а образ его как мыслителя, наставника и человека будет долгие годы служить примером для всех ревнителей Православия.

Николай Никанорович Глубоковский родился 6 декабря 1863 года в селе Кичменгский Городок, Вологодской губернии, в бедной многодетной семье священника. Он был седьмым (и последним) ребенком в семье и в двухлетнем возрасте лишился отца. Детские годы его прошли в бедности и лишениях, в обстановке, совсем не способствовавшей восходу нового светила на горизонте богословской науки. Казалось бы, что много лет спустя это обстоятельство даст ему право гордиться достигнутым высоким положением и считать его прямым следствием собственных заслуг, но Н. Н. Глубоковский никогда не терял ясного христианского самосознания и свои успехи объяснял иными, более глубокими причинами. «Если что-нибудь и сделано по связи с моим именем, — говорил он на склоне своих дней, — то не мною, но лишь через меня и только по благодати Божией и при помощи добрых людей, без чего я — по условиям моего горького детства — был бы просто деревенским пастухом».

Начальное образование Николай Никанорович получил в Кобыльской церковно-приходской школе (1870—1873), потом учился в Никольском духовном училище (1873—1878), в Вологодской духовной семинарии (1878—1884) и, наконец, в Московской духовной академии

(1884—1889), которую окончил с исключительным успехом и был оставлен при ней профессорским стипендиатом по кафедре Общей церковной истории. Научными занятиями Глубоковского руководил известный историк Церкви проф. А. П. Лебедев, которому Глубоковский писал свое кандидатское сочинение о блаженном Феодорите, епископе Киррском.



ПРОФЕССОР д-р Н. Н. ГЛУБОКОВСКИЙ

Как ученый Н. Н. Глубоковский приобрел широкую известность еще в молодые годы и притом не только у себя на Родине, но и за границей. Помимо своей научной деятельности, он показал себя и талантливым церковно-общественным деятелем и писателем. Глубокий исследовательский ум, замечательные критические способности, богатейшая эрудиция и поразительное трудолюбие и работоспособность были его отличительными чертами. Простой перечень опубликованных им работ и периодических изданий, в которых он печатался, занял бы несколько страниц. Его перу принадлежат и капитальные труды, и небольшие брошюры, и газетные и журнальные статьи. Среди них — и глубокие научные исследования и суждения по текущим вопросам

церковной жизни и духовного просвещения. И везде мы видим глубокий анализ, всестороннее рассмотрение вопроса и самостоятельное, продуманное, обоснованное суждение.

Печататься Н. Н. Глубоковский начал еще в юные годы, будучи воспитанником пятого класса Вологодской духовной семинарии. За время своего пребывания в Московской духовной академии студент Глубоковский, не прерывая усиленных учебных занятий, написал несколько десятков статей, напечатанных в разных духовных журналах. В числе этих его работ были настоящие научные исследования, которые были уже и тогда оценены как работы талантливого ученого. Темы его исследований были разнообразны. Так, им написаны: «Свобода и необходимость (против детерминистов)» (журнал «Вера и разум», 1888, №№ 14 и 15); «Разбор учения Гартмана об абсолютном начале, как бессознательном» (там же, №№ 20, 21, 24, и отдельное издание — Харьков, 1889); «Преображение Господа (критико-экзегетический очерк)» («Православное обозрение», 1888, №№ 8, 10, и отдельное издание — Москва, 1888); «О значении надписания псалмов *Lampazeach* — греч. *αἰς τὸ τέλος*», слав. «в конец» («Чтения в Московском Обществе любителей духовного просвещения», 1889, № 12); «Происхождение, сущность и значение монархизма» (Москва, 1889); «Теософическое общество и современная теософия» («Вера и разум», 1888, № 8); «Путешествие евреев из Египта в землю Ханаанскую» и ряд других. Из ранних трудов Н. Н. Глубоковского наибольшую ценность представляет его магистерская диссертация. Этот труд поставил молодого автора в ряд первоклассных ученых.

Так как свободной кафедры в Московской духовной академии не оказалось, Глубоковский был по окончании стипендиатского года назначен в 1890 году преподавателем Священного Писания в Воронежскую духовную семинарию. В том же году в Москве была напечатана его работа на соискание магистерской степени под заглавием «Блаженный Феодорит, епископ Киррский, его жизнь и литературная деятельность». Это двухтомное церковно-историческое исследование трактует о виднейшем церковном деятеле V века, когда в ожесточенных христологических спорах завершалось оформление догматических положений Церкви. Влияние блаж. Феодорита, замечательного экзегета, историка, апологета и полемиста, на тогдашнюю церковную жизнь было так велико, что, минуя этого духовного писателя, невозможно проследить ее развитие. На протяжении веков деятельность Феодорита Киррского являлась предметом обсуждения и подвергалась самой различной оценке: одни считали его «нечестивым еретиком», другие — «несокрушимой скалой Православия». Определить настоящее место блаж. Феодорита в истории Церкви можно было только путем глубокого и беспристрастного изучения собственных его произведений и литературных источников, на которых эти произведения основаны. Такая работа требовала редкого трудолюбия, широкой эрудиции, знания языков, способности к строгому анализу и дара проникновения в прошлое. И вот эти данные обнаружились у выпускника Московской духовной академии Н. Н. Глубоковского. Защита диссертации состоялась 5 мая 1891 года. Рецензенты дали весьма лестный отзыв о труде молодого богослова. Проф. А. П. Лебедев заявил, что даже одного первого тома этого сочинения достаточно для магистерской диссертации. Высоко оценили его и такие ученые, как требовательный проф. В. В. Болотов и проф. Н. Н. Корсунский (последний признал его «феноменальным, классическим произведением русской богословской литературы»), а знаменитый протестантский теолог проф. Адольф Гарнак назвал его одной из самых выдающихся патристических монографий, важнейшим трудом в области патристики со времени выхода монографий Джоз. В. Лайтфута. За сочинение о блаж. Феодорите Совет

академии присудил Н. Н. Глубоковскому степень магистра богословия. Однако, Глубоковский и далее продолжал работать над этой темой. В 1908 году вышел третий том его исследования, содержащий письма блаж. Феодорита с научно-критическим их разбором, а в 1911 году была издана речь Н. Н. Глубоковского об историческом значении этого церковного писателя (произнесенная им еще в 1891 году перед защитой диссертации) и к ней был приложен библиографический указатель. В своем труде о блаж. Феодорите Н. Н. Глубоковский показал прекрасное знание первоисточников, изученных им в подлинниках, и исключительное знакомство с литературой, касающейся не только самого блаж. Феодорита, но и всего, имеющего то или иное отношение к его жизни и деятельности. Выводы и заключения Н. Н. Глубоковский делает совершенно самостоятельно, результаты чужих исследований подвергает критической проверке и редко принимает их. В данном труде он собрал такой обширный и богатый материал, что сочинение является ценнейшим пособием для изучения истории Восточной Церкви V и VI вв. и даже может заменить первоисточники.

В 1891 году Н. Н. Глубоковский был приглашен в С.-Петербургскую духовную академию на кафедру Священного Писания Нового Завета. Эту кафедру он занимал в течение более 25 лет. В 1894 году он стал экстраординарным профессором.

Н. Н. Глубоковский еще в первые годы своей профессорской деятельности возбудил вопрос о должном преподавании Священного Писания в духовных семинариях и подал специальную записку с изложением своих мнений по этому предмету, а также разработал программу преподавания Священного Писания. Он принимал деятельное участие и в обсуждении вопроса о духовно-академическом образовании. Свои соображения по этому поводу он изложил в специальном реферате «К вопросу о нуждах духовно-академического образования» («Странник», 1898, № 8) и в представленной им программе, где также большое внимание уделялось преподаванию и значению в богословском образовании Священного Писания. Николай Никанорович говорил: «Так как Священное Писание есть откровение воли Божией человеку, обязательное для ума и сердца, то и ближайшая задача его изучения будет заключаться в точнейшем усвоении Божественных наставлений посредством внимательного проникновения в богодухновенное слово Божие». Глубоковский считал, что «вообще лектор должен давать цельное, закругленное и научно обоснованное понятие о предмете, почему надо говорить не столько о фактах во всех их подробностях (предполагая их в главнейшем известными своим слушателям), сколько извлекать мысль из фактов. Вместе с сообщением студентам точных сведений следовало бы воспитывать в них твердый навык к самостоятельной научной работе в области новозаветной экзегетики, чтобы после им приходилось лишь применяться к частнейшим вопросам и обогащаться со стороны фактического материала, но не колебаться насчет принципиальной, научно-православной точки зрения». В академическом богословском образовании изучение Священного Писания Николай Никанорович ставил во главу угла всего богословия, считая его объединяющим центром для всех богословских дисциплин. Без этого центра все разделы богословия остаются разрозненными и не воспринимают «жиздительного библейского духа в самое свое существо». Поэтому он полагал, что «надо изменить весь строй научно-академической системы, чтобы в ней Писание было производящим источником и объединяющим центром для всех богословских наук. Только тогда богословие будет созидаться и развиваться достойно своего священного имени, утверждаясь на незыблемой основе откровенных памятников боговещения» (см. его «Священное Писание в духовных академиях на рубеже двух столетий» — «Церковный вестник», 1909, №№ 50—51).

Ведение академического курса не отразилось на темпах литературного и научного творчества Н. Н. Глубоковского. Среди его исследований и статей того времени более крупными являются «Св. Киприан, Митрополит всея России, как писатель», «Памяти покойного профессора А. П. Лебедева», «О пасхальной Вечере Христовой и об отношении к Господу современного Ему еврейства», «Развод по прелюбодеянию и его последствия — по учению Христа Спасителя», «Греческий рукописный евангелистарий из собрания проф. И. Е. Троицкого», «О Квинтиневой переписи по связи ее с Рождеством Христовым». Проф. Н. Н. Глубоковский занимается также порученным ему Св. Синодом исправлением перевода новозаветных книг с церковно-славянского на русский язык и некоторое время ведет редакторскую работу в журналах «Церковный вестник» и «Христианское чтение».

Вместе с тем он работает над громадным библейско-богословским исследованием «Благовестие св. апостола Павла по его происхождению и существу», потребовавшим полного напряжения его недюжинных сил и исключительной одаренности. Это обширное капитальное сочинение (2345 стр.), занимающее центральное место в его научной деятельности, проф. Глубоковский писал в продолжение многих лет, печатая его на страницах академического журнала «Христианское чтение», и закончил лишь в 1912 году. В целом оно составило три книги: I. 1) «Обращение Савла и «Евангелие» св. апостола Павла»; 2) ««Евангелие» Павлово и иудейско-раввинское богословие, апокрифы и апокалиптика». СПб., 1905. II. 1) ««Евангелие» св. апостола Павла и теософия Филона, книга Премудрости Соломоновой, эллинизм и римское право»; 2) «Заключение». СПб., 1910. III. «Божественность «Евангелия» Павлова и метод обоснования сего в исследовании о нем». СПб., 1912. Это сочинение, по общему признанию ученых богословских кругов, поистине представляет собой ученый труд самого высшего класса, настоящую энциклопедию знаний, отличается прежде всего тонкостью критико-экзегетического анализа и глубиной богословской мысли и без преувеличения является исключительным событием в истории мировой богословской литературы.

Трактат I-й книги первой под заглавием «Обращение Савла и «Евангелие» св. апостола Павла» составил, с некоторыми изменениями, докторскую диссертацию проф. Глубоковского. Он был издан (в 1897 г.), — с добавлением трех глав второго трактата, — отдельной книгой под тем же названием, что и все сочинение. За эту работу Н. Н. Глубоковский в январе 1898 года был удостоен степени доктора богословия и утвержден в звании ординарного профессора, а самое сочинение доставило ему большую известность и было высоко оценено виднейшими представителями отечественной и заграничной богословской мысли. Такой авторитетный ученый, как немецкий профессор Г. Н. Бонвеч, назвал проф. Глубоковского виднейшим из русских экзегетов.

В этом своем труде Н. Н. Глубоковский доказывает, вопреки мнению протестантских богословов-рационалистов, что апостол Павел есть верный ученик Господа Иисуса Христа, а его благовестие «не есть человеческое», но получено им «через откровение Иисуса Христа» (Галат. 1, 11—12).

Поставив перед собой задачу доказать истинность православного понимания благовестия апостола Павла, Глубоковский проделал поистине гигантскую работу. В качестве подсобной литературы он использовал более 3000 (трех тысяч!) сочинений, от капитальных трудов до брошюр и статей. Протестантские богословы-рационалисты буквально «раздиргивали по нитям» благовестие апостола Павла и каждый его пункт стремились вывести из различных источников — иудаизма, эллинизма, стоицизма и т. д., — лишая его цельности и последо-

вательности. Глубоковский тщательно исследовал каждый пункт учения апостола Павла, установил подлинный его смысл, критически разобрал все рационалистические теории, показав их искусственность и неосновательность.

В труде о благовестии св. апостола Павла подробно рассматривается обширный материал об иудейско-раввинской теологии, об ее апокалиптическо-апокрифических уклонах, эллинистических в ней течениях и отклонениях в сторону греко-римских философских и правовых концепций. Основываясь на этом анализе и исходя из данных о поведенческой деятельности и личности апостола, автор доказывает, что христианство не есть результат историческо-религиозной эволюции иудаизма, а является вневременным фактом исключительного проявления Всесильного Божия Промысла. В важнейшей для обеих религий проблеме спасения людей они существенно противоположны. Для иудейской доктрины это спасение обеспечивается чисто юридическим выполнением долга, возложенного на людей Богом, и обуславливается самой принадлежностью к избранному народу. Поэтому иудаизм не нуждается во внешнем пособии и Мессии отводит лишь роль национально-политического вождя, призванного собрать и восстановить рассеянный Израиль. По учению же апостола Павла, именно искупительный подвиг Спасителя избавляет человека от греховной вины пред Богом и ведет к благодатному богосыновству. Конечно, св. апостол Павел, проповедуя слово Божие, должен был пользоваться общепринятыми взглядами и методами аргументации, которые ему были хорошо известны, так как он «преуспевал в иудействе» (Галат. 1, 14) и был «по учению фарисей» (Филипп. 3, 5), но его апостольское толкование не было плодом индивидуального творчества. «Благовестование, благовещенное от мене... несть по человеку... но явлением Иисус Христовым» — таково его решительное самосвидетельство (Галат. 1, 11—12) о происхождении и сущности своего «Евангелия». «Это значит, — говорит проф. Глубоковский в книге третьей своего сочинения, — что и по генезису, и по содержанию благовестие св. апостола Павла не зависит от естественных условий и обычных факторов, а постулирует к причинам высшим и имеет божественную природу, как откровение Сына Божия в неложном слове апостольском».

Помимо упомянутых трудов, перу Николая Никаноровича Глубоковского принадлежит большое количество и других работ. В России работы Глубоковского печатались в богословских журналах («Христианское чтение», «Странник», «Труды Киевской духовной академии» и др.), многие выходили и отдельным изданием. Особенно много печатался Николай Никанорович в журнале Петербургской духовной академии «Христианское чтение». За последние 25 лет своего существования журнал этот был заполнен сочинениями Глубоковского. Отметим, что и небольшие журнальные статьи его, как правило, представляют большую научную ценность.

После выхода в свет капитального труда об апостоле Павле и его благовестии проф. Глубоковский продолжает экзегетические исследования, относящиеся к учению св. апостола Павла. Так, он написал «Благовестие христианской свободы в Послании св. ап. Павла к галатам», «Ходатай Нового Завета», «Христос и ангелы», «Искупление и Искупитель» (экзегетический анализ 1—2-й глав Послания к евреям). Последние три работы должны были войти в книгу «Благовестие христианской святости». К этому же периоду относятся статьи Н. Н. Глубоковского «Новозаветное приобретение для текстуальной критики Нового Завета», «Евангелие и Евангелия (общее обозрение)» (переведено и на англ. яз.), «О втором Послании к фессалоникийцам», «Православие по его существу», критический разбор «Дидакалия и Апостольские Постановления по их происхождению, взаимоотношению и

значению» и биографические очерки о видных церковных и научных деятелях, в том числе о В. Биркбеке, и большая монография «Высокопреосвященный Смарагд (Крыжановский), архиепископ Рязанский. Его жизнь и деятельность» (этот капитальный труд освещает многие стороны церковной жизни в России в XIX в.). Тогда же Н. Н. Глубоковский составил несколько ценных исследований о греческом библейском языке и принимал участие в исправлении славянского текста Триоди Постной и Цветной. Что касается его академических занятий, то они отражены в литографированных лекциях по Священному Писанию Нового Завета.

Замечательна статья Глубоковского «За тридцать лет (1884—1914). К столетию юбилею Московской духовной академии» (в юбил. сб. «У Троицы в академии». М., 1914, и отдельно — М., 1914), в которой он с исключительной любовью и благодарностью приносит в дар академии свои сыновние воспоминания о ней.

Этими произведениями далеко не исчерпывается литературная и научная деятельность Н. Н. Глубоковского. Он вступает в число сотрудников выходившей с 1900 года, по инициативе проф. А. Лопухина, многотомной «Православной Богословской энциклопедии», а в 1904 году, после смерти А. Лопухина, становится ее редактором. Энциклопедия была издана до XII тома (последняя статья — «Константинополь»). В ней более ста страниц текста принадлежит Н. Н. Глубоковскому. В томах с VI по XII он проредактировал решительно все статьи, в нужных случаях часто восполнявшиеся им и в тексте и в библиографии. Многие статьи были написаны им самим, некоторые — в соавторстве с другими. Важнейшими из этих статей являются «Библейское богословие», «Воскресение Иисуса Христа», «Воскресение (из) мертвых», «Галаты», «Деяния свв. апостолов», «Иерусалимский Собор Апостольский», «Иероглифические Библии», «Иоанн Креститель», «Календарь», «Катехизисы католические», «Книги апокрифические Нового Завета», «Квирий» и ряд других статей богословских, исторических и биографических (в том числе о многих западных богословах). Н. Н. Глубоковскому принадлежат и дополнения библиографического характера в ценной статье с обширной библиографией проф. С. И. Соболевского «Καὶνή, «общий» греческий язык (по связи с библейским)» — в IX томе энциклопедии.

В редакционной обработке Н. Н. Глубоковского и с его вступлением вышла в 1911 году переведенная с английского «Хронология Ветхого и Нового Завета», а в 1914 году Св. Синодом на него было возложено редактирование нового издания «Справочного и объяснительного словаря к Новому Завету» П. А. Гильтебрандта.

Удивительно, что при такой огромной научной работе у проф. Глубоковского доставало сил и для деятельного участия в разных комиссиях и совещаниях по церковным вопросам.

В конце 1905 года Николай Никанорович был избран членом епархиальной комиссии для участия в подготовительных работах к предполагавшемуся тогда Поместному Собору Русской Церкви. В эту комиссию он представил два реферата: 1) «Об основе духовно-учебной реформы и желательных штатах духовно-богословских школ» и 2) «К вопросу о постановке высшего богословского учения в России».

Вслед за этим Н. Н. Глубоковский был привлечен к работе в Академической комиссии по выработке проекта нового устава духовных академий. Параллельно он работал в Совещании «для выработки правил для наблюдения за произведениями духовной литературы». Здесь он сделал сообщение относительно «индекса» в Западной и Восточной Церквях.

В январе 1906 года Н. Н. Глубоковский получил назначение в Предсоборное Присутствие, учрежденное при Св. Синоде «с целью ус-

пешной подготовки к рассмотрению на Поместном Всероссийском Собрании ряда вопросов церковной жизни. Он принимал самое деятельное участие в работах всех семи отделов Присутствия, представив туда многочисленные доклады, рефераты, трактаты, мнения по многим разным вопросам, напечатанные потом в «Журналах и протоколах Предсоборного Присутствия» (тома I—IV, СПб., 1906—1907). Много времени и сил отнимала у него эта работа. Многочисленные, чрезвычайно обстоятельные выступления его на заседаниях Присутствия и поданные им записки касались важнейших сторон церковной жизни и управления. В них рассматриваются вопросы о Церковном Собрании и высшем церковном управлении, об епархиальном устройстве, о приходе, о церковном суде, о духовном образовании, о смешанных браках, бракоразводах и т. д.

В 1907—1908 гг. Николай Никанорович работал в особых Совещаниях при Св. Синоде по вопросу о реформе духовных школ и органов церковного управления. С 1911 года Глубоковский состоял постоянным членом Училищного совета при Св. Синоде.

Благодаря такой разносторонней и плодотворной культурно-просветительной деятельности имя проф. Глубоковского приобретает все большую популярность и авторитет его постоянно возрастает. Его избирают членом-корреспондентом Российской Академии наук и Болгарской Академии наук, почетным членом Библейского общества в Лондоне, затем почетным заместителем и вице-председателем Содружества между Англиканской и Восточной Церквями в Лондоне, почетным членом Киевской, Казанской и Московской духовных академий, Московского и Петроградского археологических институтов и действительным членом Общества истории и древностей российских при Московском университете, Православного Палестинского общества в Петрограде (в котором он потом занимал пост товарища председателя) и многих исторических, археологических, архивных и религиозных обществ и братств и других культурно-просветительных и благотворительных учреждений, особенно различных обществ вспомоществования нуждающимся студентам. В Палестинском обществе он в 1915 году вошел в состав Совещания по вопросу о русских научных интересах в Палестине, а в 1917 году — в Собрание по делам Палестины, Синаи и Афона, а также для защиты научных и религиозных интересов в связи с Бальфуровской декларацией о создании еврейского национального очага в Палестине.

Н. Н. Глубоковский издал ряд исследований западных богословов в переводе на русский язык. Так, в переводе с английского и немецкого языков и под своей редакцией он издал следующие исследования: Дейсман Г. А. — «Современное состояние и дальнейшие задачи изучения Библии в филологическом отношении» (с предисловием и примечаниями Н. Н. Глубоковского — «Христианское чтение», 1898, № 9); реферат А. Тунба — «Греческий язык Библии, — особенно в Новом Завете, — по современному состоянию науки» («Христианское чтение», 1902, № 7); «Хронология Ветхого и Нового Завета». Киев, 1911 (из «Трудов Киевской духовной академии» за 1910 г., №№ 6—8); И. Витэ — «Библейско-греческий язык в писаниях Ветхого и Нового Завета». Киев, 1914, 76 стр. (из «Трудов Киев. дух. академии», 1912, №№ 2, 6; 1913, № 2; 1914, № 4); Г. Штокс — «Греческий язык Нового Завета в свете современного языкознания». Петроград, 1915, 35 стр.; «Новозаветный греческий язык в связи с общепиблейским». 1914; Робертсон — «Краткая грамматика новозаветного греческого языка»; Ф. К. Конигер и Ст. Дж. Сток — «Перевод 70-ти и его особенности» (последние два труда были напечатаны также по-болгарски в «Грамматика на гръцкия библейски език — Ветхи и Нови Завет», под редакцией проф. Н. Н. Глубоковского. София, 1927, 471 стр.). Сюда же можно отнести «Письма

блаж. Феодорита» (Сергиев Посад, 1908), переведенные Глубоковским с греческого языка еще на IV курсе академии и помещенные в качестве приложения к кандидатской работе, потом восполненные введением и пояснительными примечаниями.

Н. Н. Глубоковский много способствовал проявлению интереса инославного Запада к Русской Православной Церкви. Его обширный ум и многосторонние знания привлекали к нему многочисленных почитателей западного ученого мира, да и сам он стремился в научных целях поддерживать и развивать непосредственные связи с такими видными его представителями, как Ад. Гарнак, Г. Н. Бонвеч, А. Пальмиери, К. Грегори, Ф. Г. Хейнрици, А. Тумб, А. Дейсман, П. Вендланд, И. В. Биркбек и др. Его заграничное скитальничество «по всему свету», как отмечено в одном юбилейном адресе ему, угодно было Провидению «обратить... к славе Божией», к расширению вселенской миссии Православия. И для этой миссии Глубоковский делал едва ли не больше всех русских, находившихся за границей. Особенно большое значение имела в этом отношении переведенная на английский и французский языки статья Глубоковского «Православие по его существу» (помещена и в журнале «Христианское чтение», 1914, № 1), которая давала ясное и правильное представление о Православии.

Современник Глубоковского авторитетный английский ученый, ветеран (в то время) богословской науки оксфордский профессор Вильям Сэндей сосредоточил свое внимание на этой статье, как «сильной и внушительной», которая дала ему более ясное и более определенное понятие о Православной Церкви. «Картина, нарисованная здесь нашему взору,— писал он,— действительно вполне грандиозна. Нужно помнить, что ведь это картина того исповедания, которое религиозно питает более 100 миллионов людей. Всякий англиканин очень ясно сознает, что его Церковь в лучшем случае есть Церковь одной лишь нации и исповедующих ее, рассеянных среди многих других исповеданий; он подчиняется ей и едва ли согласится переменить ее на какую-либо другую. Но все же эта Церковь оказывается чем-то маленьким по сравнению с таким колоссом, как Церковь Православная. Последняя высится точно могучий дуб, который одинаково проникает в глубину, как простирается и в ширину... Такого рода религиозный организм должен действовать на воображение просто своей громадностью. Но эффект достигает апогея, когда мы примем во внимание внутреннюю слитность, солидарность и однородность этого колосса. Во всем мире нет такой Церкви, которая наслаждалась бы таким целостным единством в себе самой».

Постоянно занятый учебными делами, Н. Н. Глубоковский находил время для интенсивной работы над богословскими проблемами и над вопросами церковной жизни и междуцерковных отношений. Последние приобретали для него все большее значение, ибо он убеждался, что идея общечеловеческой солидарности все глубже проникает в сознание людей и порождает жажду единства у верующих большинства христианских Церквей.

Ряд статей и этюдов Глубоковского о взаимоотношениях между Православием и некоторыми инославными исповеданиями был напечатан в английских, югославских, болгарских и других иностранных журналах. Таковы, например, «Папский Рим и Православный Восток», «Рим, Православие и соединение», «Современное папство и соединение Православного Востока с римско-католическим Западом», «Англиканство и Православие», «Вопрос о присоединении англиканства к Православию».

Много потрудился Николай Никанорович Глубоковский для взаимного понимания и примирения инославного христианского мира и Православия и вообще примирения и единения христианских исповеданий.

Этой теме посвящены и многочисленные его статьи и неоднократные выступления на международных конференциях. К его авторитетному слову прислушивался и православный и инославный мир — и ученые богословы, и клир, и миряне. Большой ученый, колосс православной богословской науки, глубоко верующий искренний христианин, преданный сын Православной Церкви Николай Никанорович Глубоковский был и горячим сторонником и выдающимся деятелем экуменического движения.

В 1918 году Глубоковский по приглашению шведского института «Olaus Petri Stiftelsen» читает в Упсальском университете лекции по вопросу о соединении Церквей. Они были встречены с большим интересом и изданы в 1921 году на шведском языке под заглавием «Православная Церковь и христианское междуцерковное единение». В 1925 году содержание лекций было передано в одноименном очерке на болгарском языке. Поездка в Швецию впервые поставила именитого русского богослова в непосредственный контакт с экуменическим движением и послужила ему поводом высказать свои мысли по этому вопросу.

Православная Церковь, как Церковь Вселенская, по самой своей сущности испытывает потребность единства, нарушенного тысячу лет назад.

Воссоединение Восточной и Западной Церквей, равно как и единение с обособившимися в дальнейшем другими христианскими исповеданиями и течениями, возможно только путем терпеливого, постепенно-го преодоления углубившихся в течение столетий расхождений догматического и практического характера. В прошлом не раз делались попытки прийти к церковному единению посредством уний, как, например, Лионской унии в XIII в. и Флорентийской в XV в., однако эти и другие попытки построены на компромиссах, требующих от одной из сторон таких уступок, которые неизбежно ведут к ее обезличению и конечному исчезновению, поэтому рано или поздно фальшь их обнаруживается, и плоды их не умножают любовь, а приводят к еще большему отчуждению и даже ненависти. Цель может быть достигнута лишь при условии воплощения в жизнь Божьего Закона, при взаимном ознакомлении и братском общении верующих, которые, оставаясь в лоне своих исповеданий, должны сосредоточить свои усилия на истинно христианском развитии, дабы в религиозно-нравственном отношении приблизиться к Богу и с Его благодатной помощью объединиться со всеми сынами Божиими. Тогда разные теоретические отклонения утратят свою нормирующую силу, как чисто относительные представления единого непреложного факта. Подвиг собственного жизненного христианского делания неизмеримо труднее самых блестящих полемических турниров, но он ведет к вечной жизни, и только этим путем должны стремиться верующие к таинственному соединению во Христе — Едином Ходатае Бога и человеков.

Пользуясь своим пребыванием в Упсале, проф. Глубоковский составил опись старопечатных славяно-русских книг и рукописей, хранящихся в университетской библиотеке этого города.

По возвращении на Родину Глубоковский вскоре был избран профессором Петроградского университета, а год спустя — профессором Петроградского Богословского института. С 1919 по 1921 год он исполнял также и должность архивиста, архивариуса и редактора в быв. Синодальном архиве.

В августе 1921 года вместе со своей женой Анастасией Васильевой (вдовой проф. А. П. Лебедева) Н. Н. Глубоковский выезжает в Финляндию. Оттуда Глубоковские вскоре переезжают в Германию, а затем в Чехословакию, в Прагу, где Николай Никанорович в 1922 году занимает профессорскую должность в университете, одновременно со-

стоя членом Учебной коллегии в Праге по обеспечению образования русских студентов в Чехословакии. В следующем, 1922/23, учебном году он читает курс богословия в Белградском университете, а в 1923 году принимает предложение Софийского университета занять кафедру Священного Писания Нового Завета (Введение, толкование и новозаветный греческий язык) на открывшемся Богословском факультете.

19 ноября 1923 года, на скромном торжестве в день открытия первого учебного года, декан факультета протопресвитер проф. д-р Ст. Цанков, обратившись к проф. Глубоковскому с приветственным словом, назвал его светилом православной науки и просил быть руководителем не только студентов, но и младших коллег-профессоров, к которым причислил и самого себя. Отвечая ему, проф. Глубоковский в ту же прочитанной вступительной к своему курсу лекции сказал: «Мы, русские, не забыли, что в свое время получили из Болгарии первые факелы и основы православной богословской науки, и ныне мы с полным сознанием нашего долга стараемся отплатить ей за оказанную духовную услугу, возвращая с лихвой взятое нами взаймы, украшенное и приумноженное духовными плодами, произросшими и созревшими в России».

Эти слова Николай Никанорович подтвердил делами. Уже и прежде уделявший много внимания духовному образованию, которое он считал непременным условием развития духовной культуры, проф. Глубоковский все свои силы и опыт употребил на создание образцовой высшей духовной школы в Болгарии. Он принял самое близкое участие в подборе и подготовке преподавательского состава и в организации учебного дела и поэтому по праву может быть назван одним из основоположников этого учебного заведения, первой лекцией в котором была именно его вступительная лекция по Священному Писанию. О значении его основной преподавательской работы распространяться излишне: он дал своим слушателям глубокие богословские знания, вдохнул в них отличавшую его самого принципиальность и высокую духовную направленность и тем самым подготовил много просвещенных деятелей Болгарской Православной Церкви и видных ученых богословов. Заложенные им принципы прочно вошли в традицию Богословского факультета и Софийской духовной академии, в которую этот факультет был преобразован в 1950 году. Здесь уместно будет сказать, что буквально все бывшие ученики проф. Глубоковского с особым благоговением и теплотой чтят память о своем наставнике и вспоминают о нем с чувством сердечной благодарности.

Вообще с первых же дней своего пребывания в Болгарии проф. Глубоковский был окружен общим вниманием и пользовался большим уважением и авторитетом в академических и общественных кругах, что ярко выразилось в его чествовании по случаю 35-летия научной деятельности в 1925 году и в провозглашении его членом-корреспондентом Болгарской Академии наук в 1929 году.

В июле 1925 года по именному приглашению Кентерберийской Конвокации проф. Глубоковский в качестве делегата Болгарской Церкви присутствовал в Лондоне на «Никейских торжествах» 1600-летия I Вселенского Собора. Среди съехавшихся на эти торжества представителей разных, преимущественно протестантских, исповеданий состоялся оживленный обмен мыслей, в ходе которого ряд англиканских церковных деятелей высказались в пользу сближения с Православием на почве догматического единомыслия в исповедании Никейского символа. Среди препятствий, стоящих на пути к соединению Церквей, указывалось на наличие научных предубеждений, в связи с чем проф. Глубоковский выразил на этот предмет православную точку зрения. «Говорят, — сказал он, — что церковному единению препятствуют разные предубеждения профессоров и ученых. До некоторой степени это может быть и верно, когда от имени науки выступают одни только церковные

авторитеты. Но я счастлив решительно заявить, что наша православная наука всегда готова пожертвовать всеми «предубеждениями», чтобы во всем мире утвердилась Единая Святая Соборная Апостольская Церковь».

Сразу же после Никейских торжеств, в августе 1925 года, проф. Глубоковский в составе болгарской церковной делегации принимает участие в Стокгольмской конференции практического христианства «Жизнь и деятельность», на которую Организационный комитет пригласил его, «как обладающего исключительной авторитетностью первоклассного ученого». На этой Конференции, где православным делегатам было оказано много внимания, с особой силой указывалось на необходимость объединить усилия всех Церквей для осуществления христианских жизненных идеалов, причем проф. Глубоковский выступил с рефератом о христианском общении в жизни и деятельности, который вскоре был издан на сербском, немецком и английском языках. О своих впечатлениях и наблюдениях на Лондонских торжествах и на Стокгольмской конференции Н. Н. Глубоковский рассказал на страницах софийского «Церковного вестника» и варшавского журнала «Воскресное чтение».

Этими поездками не ограничилось участие проф. Глубоковского в международных встречах, посвященных взаимному ознакомлению и сближению христианских исповеданий: в 1927 году он участвовал во Всемирной церковной конференции «Вера и устройство» в Лозанне, на которой был главным референтом от Православной Церкви по вопросу о Евангелии и выступил с докладом на тему «Евангелие, Церковь и таинства»; в 1928 году он читал свой труд «Св. апостол Павел и павлинизм Антиохийской школы» в Упсальском университете; в 1929 и 1930 гг. в городах Нови-Сад и Берн, на I и II конференциях восточных и западных богословов, ознакомил слушателей со своим трактатом «Христово уничижение и наше спасение» и делился мыслями о сущности Церкви. Выступал он с лекциями и в Парижском Православном Богословском институте.

Однако, как и раньше, Н. Н. Глубоковский свои церковно-общественные обязанности неуклонно сочетал со строго научными занятиями, составлявшими его основное призвание и поглощавшими всегда большую часть его творческих сил. С неослабевающей энергией продолжал он работать над богословскими проблемами, не только пересматривая и дополняя прежние свои произведения, но и обогащая науку новыми ценными исследованиями.

В этот период своей жизни Н. Н. Глубоковский издал на русском и иностранных языках ряд трудов, опубликованных как в периодической печати — «Годишник Софийского университета Богословского факультета» (большинство), «Православная мысль» и «Путь» (Париж) и др., — так и в отдельных изданиях. Вот некоторые из них: «Бог-Слово». Экзегетический эскиз «пролога» Иоаннова Евангелия» (София, 1927; «Православная мысль», Париж, 1928, № 1); «Христово уничижение и наше спасение» (София, 1929; «Православная мысль», 1930, № 2); «Христианское единение и богословское просвещение в православной перспективе» («Путь», 1926, № 4); «Благовестие св. ап. Павла по его происхождению и содержанию (экзегетико-догматические очерки)» (София, 1934, 50 стр.) — созвучно его трехтомному «Благовестию...»; «Дидаскалия и Апостольские Постановления по их происхождению, взаимоотношению и значению» (София, 1935 — полное издание); «Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии» (Варшава, 1928 — о путях развития русской богословской науки, с ее успехами и недочетами); «Славянская Библия» (София, 1933, в сборнике в честь Л. Милитича, — в этой своей работе Глубоковский, в частности, показал преимущество греческого перевода 70-ти по сравнению

с масоретским текстом Ветхого Завета). Петербургской духовной академии Н. Н. Глубоковский в это время посвятил работу «С.-Петербургская духовная академия во времена студенчества там патриарха Варнавы» (Сремские Карловцы, 1936). Одна статья посвящена памяти акад. Б. А. Тураева.

В 1932 году проф. Глубоковский издает два трактата: «Евангелия и их благовестие о Христе Спасителе и Его искупительном деле» и «Св. апостол Лука — евангелист и дееписатель». В первом из этих трактатов автор посредством сопоставления текстов и лексического их разбора устанавливает взаимную зависимость всей четверицы канонических Евангелий, но вместе с тем и их полную генетическую самостоятельность в воспроизведении целостного образа жизни и учения Христа Спасителя. Проф. Глубоковский указывает, что раскрытие этого образа не могло происходить обычным биографическим способом, ибо Христос был Богочеловек, Спаситель мира. Поэтому и в повествовании о Его пребывании и служении среди людей было важно и нужно отобразить лишь то, что отличало Его как Спасителя и Искупителя мира. Преследуя такую цель, каждый из четырех евангелистов с возможной точностью возвещает благовестие Господа, сообразно нуждам верующих, но всегда в полном согласии с внутренним существом спасительных событий Домостроительства Христова. Этим объясняется общность синоптического типа и его вариаций в редакциях Матфея, Марка и Луки. Во главе данного ими изображения подвига Христова стоит творение Матфея, рассчитанное на иудеев и примененное к их потребностям. Оно удостоверяет, что Иисус Христос и есть Обетованный Мессия, истинный и, следовательно, единственный. Марк обращается к язычникам и, указывая на всепокоряющую и спасительную силу Божию, приравнивает обращенных из их числа к призванным из иудеев. Лука живописует Господа Иисуса Христа как Божественного Спасителя и Примирителя всего человечества и соединяет разнородные элементы христианского общества под единым кровом общего Творца. Четвертый евангелист — св. апостол Иоанн Богослов — венчает возведенное тремя евангелистами историографическое здание вершиной, уходящей в небо и скрывающейся в тайне превечного единства Божества. Он приближает верующих к самым истокам жизни, которая была у Отца и явилась нам, соделав нас чадами Божиими по благодатному рождению от Сына, Который есть Бог-Слово. Как Творец мира, Христос Спаситель приводит мир в первоначальное состояние и обеспечивает ему достижение предначертанных целей.

Таким образом, наши канонические Евангелия исчерпывают все возможные способы христианского просвещения и не оставляют без спасительного удовлетворения ни одного запроса человеческой души. Возникшие в апостольские времена и приуроченные к тогдашним условиям, они, передавая в четырех изложениях единое Христово Евангелие, раскрывают в стройной последовательности Божественный образ Спасителя не только для того или иного периода, а для всех времен.

Автор, как благодарный сын, посвящает этот труд «Святейшей *Almae Matri* — Московской духовной академии «у Троицы», благовествовавшей истину Божию и любовь Христову во Святом Духе».

Во втором трактате проф. Глубоковский подвергает семантическому анализу тексты третьего Евангелия и Книги Деяний апостолов. Из их филологического сходства и из общности духа он заключает, что оба творения являются произведениями одного и того же лица, проникнутого умонастроением и воззрениями павлинистического характера. Последнее наводит на предположение, что автором их был не кто другой, как упоминаемый в Посланиях св. апостола Павла Лука, один из постоянных его спутников, снискавший благорасположение апостола и как его последователь и как личный его врач. Последнее обстоя-

тельство имеет особое значение для выяснения личности священного писателя, ибо из отдельных мест обеих книг явствует, что их автор обладал познаниями, указывающими на его принадлежность к лекарскому сословию. А по тем временам это означало, что он получил самое широкое образование и является человеком хорошо просвещенным. Неудивительно поэтому, что и его творения отличаются высокими литературными достоинствами и светскими оборотами речи. Художественная сила этих писаний ставит их автора в первые ряды тогдашних историографов, а предание издавна приписывает ему качества живописца. Все эти данные приводят к древнехристианскому убеждению, что дееписателем был автор третьего Евангелия — св. апостол Лука. Сам дееписатель в главе I Книги Деяний, обращаясь к Феофилу, говорит о написанной для него же первой книге о делах и учении Иисуса и как этим, так и всем своим дальнейшим повествованием устанавливает органическую связь своей первой книги со второй. В первой книге — в своем Евангелии — он рисует начало исторического осуществления Божественного плана и, следовательно, выступает как первый историк Церкви. В своих творениях св. апостол Лука, как евангелист и дееписатель, в строгой исторической последовательности и с вдохновенной яркостью собирает воедино животворящие лучи спасительного дела Иисуса Христа. Исследование о св. апостоле Луке проф. Глубоковский посвятил Петербургской духовной академии, обеспечившей ему научное «служение Слову».

В заключительный период своей жизни Н. Н. Глубоковский готовился выпустить в свет давно задуманную им христианскую трилогию:

1. «Благовестие христианской свободы (Послание к галатам)»,
2. «Благовестие христианской святости (Послание к евреям)»,
3. «Благовестие христианской славы (Апокалипсис)».

Хотя работа над трилогией была начата за много лет до этого периода жизни автора и была близка к завершению, однако Глубоковскому, как он и высказывал опасение, не было суждено полностью осуществить свое намерение.

Первая часть трилогии была в сжатом виде изложена в книге, вышедшей в 1935 году и представляющей в некоторой переработке одноименное сочинение, выпущенное еще в 1902 году. В этой книге содержится обстоятельный историко-этнографический очерк о галатских племенах, повествуется об их обращении в христианство св. апостолом Павлом, о появившихся среди них иудаистических настроениях и о значении вызванного этим обстоятельством Послания апостола. Это Послание покончило с опасными колебаниями, которые могли свести проповеданное галатам христианство к реформированному иудейству, что лишило бы христианство живительной силы для галатов, и оно, став одной из иудео-христианских сект, исчезло бы подобно этим сектам. Но что особенно важно, Послание к галатам утвердило абсолютную, истинно Божественную независимость и вечную спасительную жизненность христианства для всех народов.

Вторая часть трилогии получила частичное выражение в ряде статей, помещенных в «Ежегоднике Софийского Богословского факультета» (с 1926 по 1937 г.): «Ходатай Нового Завета», «Христос и ангелы», «Искушение и Искупитель», «Христос и христиане», «Христианское братство», «Христианское субботство», «Первосвященство Христа», «Христианское совершенство», «Христос — Первосвященник по чину Мелхиседека». Как упоминалось выше, первые три были написаны еще в Петрограде. Все названные статьи представляют экзегетический анализ начальных семи глав Послания св. апостола Павла к евреям и касаются следующих основных положений. В Ветхом Завете Откровение совершалось посредством ангелов и носило подготовительный характер;

в Новом Завете оно дано непосредственно Самим Господом Иисусом Христом и является окончательным. Если возведенное чрез ангелов слово было твердо и непослушание получило праведное воздаяние, то как избежать гибели нерадеющим о спасении, проповеданном Господом, утвержденном в нас слышавшими и засвидетельствованном знамениями и чудесами? Спасение достигается в таинственном общении с Богом во Христе и в благодатном обновлении от Духа Святого, в целокупном братстве верующих, когда все они единением веры в Сына Божия усновляются в Нем Отцу Небесному. В христианской Церкви исполнились ветхозаветные пророчества о ней. Она неизмеримо выше Моисеева Закона, который поставляет первосвященниками верных служителей, избираемых из человеков, а Церковь возглавляется Иисусом Христом, Который навек поставлен от Отца Первосвященником по чину Мелхиседекову. Его священство непреходяще, и Он не имеет нужды, как ветхозаветные первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грехи, а потом за грехи народа, ибо совершил это однажды, принеся в жертву Самого Себя. Предтечей за нас Он «входит во внутреннейшее за завесу» и спасает приходящих чрез Него к Богу.

К этой серии статей примыкает также исследование «Послание к евреям и историческое предание о нем», в котором проф. Глубоковский, опираясь на многочисленные свидетельства христианской древности, на труды позднейших писателей и на критический разбор самого Послания, утверждает его принадлежность св. апостолу Павлу.

Что касается третьей книги трилогии — об Апокалипсисе, то она осталась только в рукописи и, возможно, не была вообще полностью закончена.

Неизданными остались также большой «Новозаветный библиейский словарь» (алфавитное изъяснение встречающихся в Священном Писании понятий), историко-идейный и библиографический обзор «Русское богословие», очерк «Академические обеты и заветы» и некоторые другие сочинения.

В общем же проф. Глубоковским было опубликовано около сорока крупных исследований и свыше сотни статей, большая часть которых представляют собой экзегетические труды историко-генетического и филолого-истолковательного характера. Все они свидетельствуют о проникновенности мысли и обширности знаний их автора, а объем этих трудов говорит и об его исключительной работоспособности.

Проф. Глубоковский, несомненно, обогатил бы науку еще многими другими выдающимися богословскими произведениями, если бы неожиданная смерть не положила предел его высокой и чистой жизни, когда он находился еще в полной мощи своих умственных и душевных сил.

18 марта 1937 года, пролежав немногим более двух недель в больнице, Николай Никанорович скончался от болезни почек.

Перед тем, как расстаться с здешним миром, он, как сам выразился, обошел душой далекие родные места и, как с живой, повстречался с матерью. Умирая, он вспомнил годы детства, когда в худой одежонке и почти разутый по снежным полям и болотным топям бегал в школу, вспоминал и годы семинарии, когда в каникулы проделывал пешком дальний путь в Вологду и обратно. До самого смертного часа Николай Никанорович сохранял ясность ума и полное присутствие духа. За несколько дней до кончины у него еще хватило силы, по просьбе одного журнала, написать статью по вопросу о предательстве Иуды.

За два дня до смерти он исповедался и причастился. Св. Таин. Напутствовал его иеромонах Мефодий (ныне архимандрит, настоятель подворья Московской Патриархии в Софии), пользовавшийся любовью и доверием своего учителя.

Похороны состоялись 20 марта. Чин отпевания в кафедральном со-

боре «Св. Неделя» совершил митрополит Софийский Стефан (впоследствии Экзарх Болгарский). Проститься с покойным пришли все епископы Болгарской Православной Церкви, представители духовенства со всех концов страны, собралось множество учеников и почитателей. В горячей прочувствованной речи митрополит Стефан назвал Николая Никаноровича Глубоковского величайшим авторитетом в библейской экзегетике православной богословской науки, любящим и верным сыном Церкви, могучим столпом Православия. Он обрисовал его как человека, щедро наделенного дарами ума и сердца, всегда искреннего, отзывчивого, сострадательного к немощам ближнего, исполненного духа прощения, которое и откроет пред ним врата Царства Небесного. Эти слова, сказанные архипаستырем, не звучали риторически, — они точно и правдиво передавали духовный облик почившего богослова.

После смерти проф. Глубоковского его супруга передала его личную библиотеку (около двух тысяч томов научной литературы) Св. Синоду Болгарской Церкви. Во время второй мировой войны эти книги погибли в огне вместе с почти всей Синодальной библиотекой.

На предыдущих страницах говорилось главным образом о научных заслугах проф. Н. Н. Глубоковского. Как бы они ни были велики, они не должны заслонять его человеческого образа, постоянно благотворно раскрывавшегося в повседневности. Прежде всего надо отметить его внимательное и заботливое отношение к младшим коллегам и к студентам. Последним он часто оказывал не только моральную, но и весьма существенную материальную поддержку. Двери квартиры Н. Н. Глубоковского в здании Богословского факультета в Софии были всегда для них открыты, а со стола не сходило незамысловатое, но обильное угощение. При этом всякое добротворство делалось естественно и легко. Враг педантизма, проф. Глубоковский на занятиях и вне их держался с учащейся молодежью просто и непринужденно. Он доверял ей и верил в нее. Верил настолько, что писал о положительном вкладе, который может сделать студенчество во взаимодействии Православного Востока и Запада. «Со студенчеством, — говорил он, — я связан неразрывно жизненной взаимностью, ибо моя научно-педагогическая деятельность началась именно среди студенчества, развивалась и продолжается вместе с ним и закончится в сфере его». Так оно и случилось.

Николай Никанорович был человеком уравновешенного и цельного характера, он легко мирился с личными невзгодами и житейскими трудностями и при всей своей занятости не отстранялся от будничных домашних забот: часто можно было его видеть невозмутимо шествующим за женой с продуктовой сумкой в руке. По доброте ли душевной или по глубокому знанию людей, а вернее, и по тому и другому, он снисходил к человеческим слабостям, не судил строго и не помнил зла. Вместе с тем был жизнелюбив, общителен, одарен живым чувством юмора, любил меткое слово и безобидную шутку. В такие минуты лицо его озарялось лукавой усмешкой, а в глазах мелькали веселые огоньки. Недаром о его улыбке и ясном взоре светлых глаз помянул митрополит Стефан в своем прощальном слове. К жизненно-важным вопросам Николай Никанорович подходил с большой серьезностью. Как настоящий христианин он умел безропотно и с любовью переносить ниспосылавшиеся ему испытания. В этом проявилось подлинное величие его души.

Эти штрихи из жизни Н. Н. Глубоковского при всей их фрагментарности весьма, однако, показательны для понимания его личности. Было бы, конечно, слишком смело, основываясь на них, высказывать суждение о всех его достоинствах, но, думается, они позволяют увидеть отличительные черты его богатой и сложной натуры — ее скромность и смиренномудрие. Во всем облике Николая Никаноровича, в его осанке, неторопливых, но уверенных движениях, во внимательном умном взгляде,

в характерном вологодском «оканье», чувствовалась его исконно русская природа.

Родившийся и выросший в духовной среде, Николай Никанорович Глубоковский был глубоко православным человеком. Православие представлялось ему не отдельным христианским учением, не особой доктриной, а жизненной сферой, в которую он был всецело погружен. Оно было для него неповрежденно хранимым в его изначальной полноте и универсальности христианством, принципиально отличающимся от других христианских исповеданий не как истина от заблуждения, а как целое по сравнению с частями. В историческом течении христианства по вселенной Православие, по его определению, есть центральный поток, идущий от самого «источника воды живой» и не уклоняющийся на всем своем протяжении до скончания века. К этому источнику он и припадал в своем опыте обозреть и оценить духовные сокровища Церкви.

А. Игнатьев

София, Болгария

СПИСОК ТРУДОВ проф. Н. Н. ГЛУБОКОВСКОГО

(Сокращения: БВ — «Богословский вестник»; ВР — «Вера и разум»; ПО — «Православное обозрение»; С — «Странник»; ТКДА — «Труды Киевской духовной академии»; ХЧ — «Христианское чтение», ЦВ — «Церковные ведомости»; ЧОЛДП — «Чтения в Московском обществе любителей духовного просвещения». Первая цифра после названия журнала обозначает год, вторая — номер журнала, следующие — страницы).

1. Преображение Господа. (Критико-экзегетический очерк). ПО, 1888, № 8, 639—692; № 10, 193—230. Есть отдельный оттиск.
2. Теософическое общество и современная теософия. ВР, 1888, № 8, 555—574.
3. Свобода и необходимость (против детерминистов). ВР, 1888, № 14, 80—104; № 15, 103—128.
4. Разбор учения Гартмана об Абсолютном начале, как бессознательном. ВР, 1888, № 20, 368—380; № 21, 414—431; № 24, 544—580.
5. Путешествие евреев из Египта в землю Ханаанскую. (Физико-географический очерк). ЧОЛДП, 1889, № 1, 47—66; № 2, 124—140; № 3, 258—274; № 4, 323—345.
6. Происхождение, сущность и значение монархизма (по поводу взглядов Адольфа Гарнака на монархическое движение). ЧОЛДП, 1889, № 9, 184—256. Есть отд. отт.
7. О значении надписания псалмов Lamnazzeach. ЧОЛДП, 1889, № 12, 567—601.
8. Блаженный Феодорит, епископ Киррский. Его жизнь и литературная деятельность. Церковно-историческое исследование. Т. I. Жизнь блаж. Феодорита, епископа Киррского. М. 1890, IV+349 с.; Т. II. Литературная деятельность блаж. Феодорита, епископа Киррского. М. 1890, IV+510 с.
9. Историческое положение и значение личности блаженного Феодорита, епископа Киррского. Речь, произнесенная преподавателем Воронежской духовной семинарии Н. Н. Глубоковским 5 мая 1891 г. перед защитой диссертации. «Прибавления к творениям свв. отцев», 1891, № 2, 615—626. Есть отд. отт. См. также № 63.
10. Киприан, митрополит всея Руси (1374—1406), как писатель. ЧОЛДП, 1892, № 2, 358—424.
11. К вопросу о пасхальной вечери Христовой и об отношениях к Господу современного Ему еврейства. (По поводу исследования проф. Д. А. Хвольсона). ХЧ, 1893, № 7—8, 84—121; № 9—10, 289—320. — К вопросу о пасхальной вечери Христовой. (Notandum к Замечаниям проф. А. А. Некрасова). ХЧ, 1897, № 3, 508—511.
12. Развод по прелюбодеянию и его последствия по учению Христа Спасителя. СПб., 1895, 100 с.
13. Обращение Савла и «Евангелие» св. апостола Павла. (Речь, читанная на го-дичном акте в С.-Пб. духовной академии 17 февраля 1896). ХЧ, № 2, 341—388. То же, в расширенном виде — ВР, 1896, № 4, 195—225; № 5, 261—296; № 6, 321—348; № 7, 359—387.
14. Евангелие и Евангелия. (Конспективно-руководственный обзор). ВР, 1896, № 7, 417—424 и отдельно.
15. Благовестие св. апостола Павла и иудейско-раввинское богословие. ХЧ, 1897, № 2, 277—316; № 3, 323—372; № 4, 566—611.
16. Был ли допущен Иуда предатель к соучастию в самом таинстве Евхаристии при установлении его Господом Спасителем. ХЧ, 1897, № 5, 812—813.
17. Достопочтенный Майрон Уинслоу Адамс: Словарь св. Павла. Св. Павел, как словообразователь. ХЧ, 1897, № 6, 961—965 (библиография).

18. Благовестие св. апостола Павла по его происхождению и существу. Библийско-бogosловское исследование. СПб., 1897, 289 с. См. также № 33.
19. К вопросу о нуждах духовно-академического образования. С, 1897, № 8, 519—540. (подп. Н. Вафинский).
20. Греческий рукописный евангелистариум из собрания проф. И. Е. Троицкого. ХЧ (в приложении), с № 6 1897 по № 9 1898, с особой пагинацией, 272 с. и отдельно.
21. Учение св. апостола Павла о грехе, искуплении и оправдании. ХЧ, 1898, № 3, 301—343; № 4, 471—516; № 5, 629—666; № 6, 793—840.
22. Благовестие св. ап. Павла и иудейско-эллинистическое богословие. ХЧ, 1901, № 2, 266—287; Благовестие св. ап. Павла и теософия Филона Александрийского. ХЧ, 1901, № 3, 402—438; № 4, 566—603; № 5, 720—759; № 6, 902—936.
23. Св. апостол Павел и Филон Александрийский. ХЧ, 1901, № 12; 1902, №№ 1, 2, 8, 11, 12.
24. Греческий язык Библии.—особенно в Новом Завете.—по современному состоянию науки. ХЧ, 1902, № 7, 3—36.
25. Благовестие христианской свободы в Послании св. апостола Павла к Галатам. Сжатый обзор Апостольского послания со стороны его первоначальных читателей, условий происхождения и догматически-исторического значения. СПб., 1902, 156 с. См. также № 122.
26. Св. апостол Павел и неканоническая книга Премудрости Соломоновой. ХЧ, 1902, № 4, 447—503; № 8, 129—160; 1903, № 2, 237—380; № 5, 702—723; № 10, 407—441.
27. Вера по учению св. апостола Павла (По поводу сочинения прот. И. Беляева: Учение св. апостола Павла о вере. М., 1900). ХЧ, 1902, № 5, 686—715.
28. Лекции по Св. Писанию Нового Завета. Издание 62-го и 63-го курсов СПб. духовной академии. (Литографированные записки). СПб., 1902—1903, 722 с.
29. М. Н. Глубоковский (Некролог). С. 1904, № 1—2, 181—190. Отд. изд.: Дорогой памяти неумолимого искателя правды—писателя и изобретателя Матвея Никаноровича Глубоковского († 1903, XII, 11). СПб., 1904.
30. Учение Книги Премудрости Соломоновой о Божественной премудрости или духе по сравнению с апостольским. ХЧ, 1904, № 5, 615—659.
31. Учение св. апостола Павла о христианской жизни «в Духе» и его самобытная независимость. ХЧ, 1904, № 6, 751—787.
32. Замечания о первом послании св. апостола Иоанна Богослова. I. О тексте, лжеучителях и толковании I Иоан.; II. К литературе о первом послании св. апостола Иоанна Богослова. ХЧ, 1904, № 6, 857—877.
33. Благовестие св. апостола Павла по его происхождению и существу. В 3-х тт., СПб., т. I—1905, LXX+888 с.; т. II—1910, 1907 с.; т. III, 1912, 80 с.
34. Католический Index и римско-католическая цензура. С, 1906, № 4, 630—634.
35. Лекции по Св. Писанию Нового Завета (Послания св. апостола Павла), читанные студентам 65-го курса СПб. духовной академии в 1905/1906 учебном году. (Литографированные записки). СПб, 1906, 411+9 с.
36. Смысл 34-го Апостольского правила. БВ, 1907, № 7—8, 731—751, и 1908, № 2, 396—399.
37. По вопросам духовной школы (средней и высшей) и об Учебном комитете при Святейшем Синоде. СПб., 1907, 148 с.
38. Творения блаженного Феодорита, епископа Кирского. Письма блаженного Феодорита в русском переводе профессора СПб. духовной академии Николая Глубоковского. Письма 1—150, Сергиев Посад, 1907, 1—233 с.; письма 151—268 и введение, Сергиев Посад, 1908, XVI+233—521 с.
39. Первый настоятель Исаакиевского собора прот. А. И. Окунев, б. бакалавр СПб. духовной академии. ЦВ, 1908, № 23, 1049—1053; № 24, 1103—1107; № 25, 1153—1156.
40. О реформе духовной школы. ЦВ, 1908, № 12, 557—579.
41. Религиозное образование в английских общественных школах. ЦВ, 1908, № 26, 1207—1212 и № 27, 1262—1268.
42. Своеобразная защита Учебного комитета. С, 1908, № 2, 265—282; № 3, 405—428.
43. Памяти покойного профессора Алексея Петровича Лебедева. (Под первым впечатлением тяжелой утраты). С, 1908, № 9, 275—305.
44. По вопросу о реформе Учебного комитета при Св. Синоде. С, 1909, № 5, 737—760.
45. Преосвященный Иоанн (Кратиров), бывший епископ Саратовский, ректор Санкт-Петербургской духовной академии (1895—1899 гг.). ХЧ, 1909, № 3, 421—440.
46. Благовестие св. апостола Павла и мистерии. ХЧ, 1909, № 4, 475—499; № 6—7, 803—827.
47. Бакалавры СПб. духовной академии: иеромонах Серафим Азбукин (1822—1824) и иеромонах Мартирий Горбачевич (1831). ХЧ, 1909, № 8—9, 1159—1187.
48. Преосвященный Евсевий (Орлинский), архиепископ Могилевский, бывший ректор (1847—1850 гг.) С.-Петербургской духовной академии. ХЧ, 1909, № 10, 1332—1351 и № 11, 1459—1482.

49. Священник Михаил Васильевич Попов. (Некролог). «Вологодские епархиальные ведомости», 1909, № 24, 608—616; 1910, № 5, 64—75; № 7, 114—121.
50. Хронология Ветхого и Нового Завета. Перевод с англ. с введением и в ред. обработке Н. Н. Глубоковского. ТКДА, 1910, № 6, 239—270; № 8, 375—408; 1911, № 3, 365—394; № 6, 200—228; № 7, 357—377.
51. По вопросу о праве евреев именоваться христианскими именами. Трактат и историческая справка. СПб., 1911, 121 с. (Из «Церковных Ведомостей» за 1911 г.: № 24, 999—1017 и № 25, 1057—1076).
52. Письма архиепископа Рязанского. † 11 ноября 1863 г. Смарагда (Крыжановского) к архимандриту Иерофею (Добрицкому). († 30 ноября 1882) из Орла, С.-Петербурга и Рязани (1847—1863 гг.). СПб., 1911, II+120 с.
53. Высокопреосвященный Смарагд (Крыжановский), архиепископ Рязанский и Зарайский († 1863, XI, 11). Биографический очерк. ХЧ, 1912, № 1, 47—71; № 2, 180—224; № 3, 295—329; № 4, 431—462; № 5, 546—575.
54. Высокопреосвященный Смарагд (Крыжановский) на Харьковской кафедре. — ХЧ, 1912, № 7—8, с. 791—820; № 9, 933—953.
55. Высокопреосвященный архиепископ Смарагд (Крыжановский, † 1863, XI, 11) на Астраханской кафедре (с портретом архиепископа Смарагда). ХЧ, 1912; № 10, 1063—1081.
56. Архиепископ Орловский Смарагд (Крыжановский) и Алтайский миссионер архимандрит Макарий (Глухарев). (Два письма первого ко второму). ХЧ, 1913, № 1, 118—125.
57. Высокопреосвященный архиепископ Смарагд (Крыжановский) на Орловской и Рязанской кафедрах и его кончина († 1863, XI, 11). (С порт. и автографом архиепископа Смарагда). ХЧ, 1913, № 2, 175—191; № 3, 310—324.
58. Дело священника Иоанна Седова с Орловским Епархиальным начальством при архиепископе Орловском (12 ноября 1844 г.—5 июня 1858 г.) Смарагде (Крыжановском). ХЧ, 1913, № 4, 526—540; № 5, 650—672.
59. Высокопреосвященный Смарагд (Крыжановский), архиепископ Рязанский († 1863, XI, 11), по его жизни и деятельности. ХЧ, 1913, № 6, с. 703—725; № 7—8, 899—920.
60. Архиепископ Рязанский Смарагд (Крыжановский) в своих административных отношениях, иерархическом правлении и личной жизни. ХЧ, 1914, № 2, 158—174; № 3, 299—327.
61. Архиепископ Смарагд в его деятельности по воссоединению униатов (1833—1837 гг.). ХЧ, 1914, № 4, 468—499; № 5, 614—641.
62. Архиепископ Рязанский Смарагд как педагог и проповедник. ХЧ, 1914, № 6, 689—754. См. также № 65).
63. Историческое положение и значение личности Феодорита, епископа Киррского. Речь и библиографический указатель новейшей литературы о блаж. Феодорите. СПб., 1911, 30 с.
64. О Квириновой переписи по связи ее с Рождеством Христовым. ТКДА, 1913, № 5, 33—58; № 6, 129—230. Есть отд. отт.
65. Высокопреосвященный Смарагд (Крыжановский), архиепископ Рязанский, († 1863, XI, 11): его жизнь и деятельность. С 7 портретами и 3 автографами. СПб., 1914, 559 с.
66. Библийский греческий язык в писаниях Ветхого и Нового Завета. (Перевод). Киев, 1914, 76 с. Оттиск из ТКДА, 1912, № 2, 191—209; № 6, 203—228; 1913, № 2, 213—226.
67. За тридцать лет (1884—1914 гг.) — «У Троицы в Академии» — юбилейный сборник исторических материалов, М., 1914, с. 737—755.
68. Православие по его существу. — ХЧ, 1914, № 1, 3—22. (Первоначально на английском: «Orthodoxy in its Essence» в «The Constructive Quarterly», 1913, № 2, New York; позже вышло на эстонском в переводе проф. В. А. Мартинсона. Тарту, 1926).
69. По поводу письма проф. Н. И. Субботина к К. П. Победоносцеву. СПб., 1914, 19 с.
70. Греческий язык Нового Завета в свете современного языкознания. (Перевод). Пг., 1915, 35 с. (из ж. «Гермес», 1915, № 2, 36—40; № 3, 61—67; № 4, 78—83; № 5, 141—146; № 7—8, 160—168).
71. Ходатай Нового Завета. Экзегетический анализ Евр. I, 1—5. В сб. «В память столетия (1814—1914) Императорской Московской духовной академии». Ч. I, Сергиев Посад, 1915, 483—527. См. также № 91.
72. Христос и ангелы. Экзегетический анализ Евр. I, 6—14, ХЧ, 1915, № 1, 3—21; № 2, 153—174. См. также № 95.
73. О Втором Послании св. апостола Павла к фессалоникийцам. ХЧ, 1915, № 4, 467—; № 5, 597—; № 6, 767—; № 7—8, 1019—; № 9, 1063—.
74. Годичные обзоры русского богословия в газете «Новое Время» — 1/I.1913; 1/I.1914; 1/I.1915; 7/I.1916.
75. Дидакалия и Апостольские Постановления по их происхождению, взаимоотношению и значению. ХЧ, 1916, № 3, 339—360; № 4, 434—456; № 5—6, 516—532; № 9—10. См. также № 121.

76. Светлой памяти друга России и русского Православия Ивана Васильевича Бирюбека. ТКДА, 1916, № 11—12, 226—257.
77. Православное русское белое духовенство по его положению и значению в истории. ХЧ, 1917, № 1, 3—16.
78. Начало организованной духовной школы. (Подзаголовок: Комитет о усовершенствовании духовных училищ. БВ, 1917, № 6—7, 75—92.
79. Испупление и Испупитель по Евр. гл. 2. ХЧ, 1917, № 7—12, 247—342. См. также № 104.
80. Лекции, читанные в Упсальском университете в сентябре и октябре 1918 г.: Den Ortodoxa Kyrkan och fragan om sammanslutning mellan de Kristna Kyrkorna. Stockholm — Uppsala, 1921. То же с некоторыми изменениями и дополнениями на болг. яз.: Православната Црква и християнското междущрковно единение. «Годишник на Софийския университет. Богословски факултет», 1923—1924, 163—260, и отдельно.
81. «Нови» стил (Григоријански Календар) применен у Православной Цркви. «Црква и Живот», 1922, № 11—12, 453—462.
82. Eastern Orthodoxy and Anglicanism.— «Christian East», 1922, III, 1 March, 20. То же по-сербски: Англиканство и Православије. «Хришћански Живот», 1926, № 2, 79—86; № 3, 117—127. То же по-гречески в ж. «Ортодоксия», 1927, № 10, 405—410; № 11, 448—453; № 13, 6—12; № 15, 114—117. То же по-болгарски: Православната Црква и англиканството. «Духовна култура», 1931, кн. 46, 91—96.
83. Union, Intercommunion and the Lambeth Conference. «The Church Quarterly Review», 1922, October, XCV, 189, 14—49.
84. Слобода, еднакост и братство. «Црква и Живот», 1923, № 3—4, 85—97.
85. Papal Rome and Orthodox East. «The Christian East», 1923, November, IV, 4, 180—186; 1924, Sept.-Dec., V, 3, 124—131; V, 4, 155—167. То же по-сербски в «Хришћански Живот», 1924, № 5, 204—214; 1925, № 2, 59—67 и № 3, 115—129.
86. Rome, Orthodoxy and Reunion. «The Christian East», 1923, May, IV, 2, 76—83.
87. Академик Борис Александрович Тураев, как християнский учитель и ученый. «Русская Мысль» (Прага), 1923, кн. IX—XII, 387—398. То же: «Воскресное чтение» (Варшава), 1929, № 11, 169—173; № 11-а, 185—187 и № 13, 198—205.
88. Хришћанское општење у животу и делу. «Хришћански Живот», 1925, № 11, 482—493. То же по-английски: Dean G. K. A. Bell. The Stockholm Conference, London, 1926, 645—661; по-немецки: у Prof. Adolf Deissmann. Die Stockholm Weltkonferenz, Berlin, 1929, 626—637.
89. Християнское единение и богословское просвещение в православной перспективе. «Путь» (Париж), 1926, № 4, 139—144. То же в «Biserica ortodoxa Romăna», 1928, № 9, 801—809.
90. На Никейских торжествах в Англии и на Всемирной Християнской конференции в Стокгольме летом 1925 г. Впечатления и наблюдения участника (как члена делегата на обоих). «Воскресное чтение» (Варшава), 1926, № 35, 546—550; № 36, 562—565; № 37, 580—583; № 38, 596.
91. Новозаветният Ходатай. Екзегетически анализ на Евр. I, 1—5. «Годишник на Софийския университет. Богословски факултет», 1925—1926, 73—112.
92. Граматика на гръцкия библийски език—Ветхи и Нови Завет, «Библиотека университетска», 1927, № 67.
93. Руска Православна Црква и садашњи положај Православних Црква, које су се од ње издвојили (На Украјини, у Грузији, Польској, Финляндији, Естонији, Латвији и Литви). «Хришћански Живот», 1927, № 3—12, 98—108, 205—208, 245—247 и «Црква и Живот», 1928, № 4—5, 172—180.
94. Православният Изток и християнският Запад и възможното участие на студенството в техното взаимодействие. «Зов», кн. 1—2 (София, 1926—1927), 30—38.
95. Христос и Ангелите. (Екзегетич. анализ на Евр. I, 6—14). «Годишник на Софийския университет. Богословски факултет», 1926—1927, 185—218.
96. Бог-Слово. Екзегетически ескиз Пролога Иоаннова Евангелия (I, 1—18). «Православная Мысль», (Париж), 1928, вып. I, 29—121.
97. Das Evangelium, die Kirche und die Sakramente. «Christentum und Wissenschaft», № 10, 447—455. (Доклад, прочитанный на Всемирной Церковной конференции в Лозанне в 1927 г.). То же по-английски: в «Faith and Order», Proceedings of the World Conference, Lausanne, 1927, ed. by Canon H. N. Bate; по-немецки: Hermann Sasse: Die Weltkonferenz für Glauben und Kirchenverfassung. Berlin, 1929, 148—157; по-сербски: в ж. «Гласник» 1929, май, 1/14, 140—141; 14/27, 149—150; июнь, 1/14, 169.
98. Христос и християните. (Екзегетичен анализ на Евр. II, 1—4). «Годишник на Софийския университет. Богословски факултет», 1927—1928, 1—16.
99. Християнството и социалната правда. «Нова Ера», 1928, кн. II, 4—7. То же в «Life and Work», №№ 4—5, 1928 (Genève), 153—154.
100. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928, 116 с.
101. «Старозаветни закон по своје пореклу, предодрећену и вредности према Посланици Галаћанина III, 19—20. «Хришћански Живот», 1928, № 1—2, 26—32. То же по-руски в «Путь» (Париж, 1928, № 4, 43—52 и по-японски в «Акебоно» (Токио), 1928, с. I—IV.

102. «Война и мир» в Финляндской Православной Церкви. София, 1929, 16 с.
103. Время рожденья Христова и достоверность евангелских свидѣтельств о томѣ. «Гласник», 1929, 28 января, 21—23 и 14 февраля, 36—37.
104. Изкупление и Изкупитель (Евр. II, 5—18). «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1928—1929, 1—43.
105. The Orthodox Theological Institute of Paris and its international significance. «The Christian East», 1929, Spr. V, 1, 39—42.
106. Отзыв об изданной по-болгарски «Проповѣднической Энциклопедии» о. Гр. М. Дьяченко. «Мир» за 23 июля 1929 г.
107. Христово уничиженіе и наше спасеніе: Филипп. 2, 5—11. Библейско-экзегетический анализ. «Православная мысль», 1930, вып. II, 86—101; по-немецки: «Die Erniedrigung des Christ und unsere Seligkeit». — «Theolog. Blätter», 1929, 8, 2.
108. Христианское братство и неговата необходимост за вярващите. Экзегетически анализ на Евр. 3, 1—19. «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1929—1930, 35.
109. Христианското съботство. Экзегетически анализ на Евр. IV, 1—16. «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1930—1931, 24.
110. «Возлюбим друг друга!» «Православен пастыр», 1930, VI, 8. То же по-румынски: Sa iubim pe altii. — «Missionarul», 1930, II, 1.
111. Евангелія и их благовѣстія о Христѣ-Спасителѣ. София, 1932.
112. Св. апостол Лука, евангелист и деѣписатель. София, 1932, 200 с.
113. Въпросъ за присѣдиняването на Англиканството към Православието. «Православен мисонер», 1933, № 9, 1—8.
114. Св. апостол Павел и павлинизмъ Антиохійской школы (в ее экзегетикѣ и догматической дѣятельности за период I—IV Вселенскихъ Соборовъ). Труды V Съезда русскихъ академическихъ организаций за границей, ч. I, София, 1932, 99—132.
115. Първосвещенството на Христа и задълженіята на християните (Экзегетически анализ на Евр. 5 и 6 глави). «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1931—1932, 40.
116. Патристичко учение Православне Източне Цркве о тайне Евхаристіе до св. Јованна Дамаскина заключно. «Гласник», 1932, №№ 26, 28, 29.
117. Евангелія и их благовѣстія о Христѣ Спасителѣ и Его искупительномъ дѣлѣ. София, 1932, 160 с.
118. Преображеніе на Господа Иисуса Христа. Изд. на Светія Синод, 1933.
119. Славянская Библия. Сборникъ в честь на проф. Л. Милетич. София, 1933.
120. Благовѣстіе св. апостола Павла. «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1933.
121. Дидаскалія и Апостольскія постановленія по ихъ происхожденію, взаимоотношенію и значенію. София, 1935, 127 с.
122. Благовѣстіе христианской свободы в Посланіи св. апостола Павла к Галатамъ. София, 1935, 216 с.
123. Христианското съвършенство и Христосъ, като Първосвещеникъ навѣки по чина на Мелхиседека. (Экзегетически анализ на Евр. гл. 7). «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1934—1935.
124. Христосъ-Първосвещеникъ по чина на Мелхиседека (Экзегетически анализ на Евр. гл. 7). «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1935—1936.
125. С.-Петербургская духовная академія во времена студенчества тамъ патріарха Варнавы. Сремски Карловцы, 1936.
126. Посланіе к Евреямъ и историческое преданіе о немъ. «Годишник на Софійския университет. Богословски факултет», 1936—1937.
127. Къмъ проблемата на предателството на Юда. «Философски прегледъ», 1937, кн. 2, 180—182.

В спискѣ не перечислены статьи проф. Н. Н. Глубоковского, вошедшія в тт. I—XII «Православной Богословской Энциклопедии», а также многочисленные доклады, рецензии и заметки, опубликованные в русской и иностранной периодикѣ.

По имеющимся сведениямъ в рукописяхъ остались: «Новозаветный Библейский словарь»; Историко-идейный и библиографический обзор «Русское богословіе»; Очеркъ «Академическія обеты и заветы»; «Благовѣстіе христианской славы (Апокалипсисъ)» и другіе сочиненія Н. Н. Глубоковского. Мѣстонахожденіе ихъ до настоящаго времени точно не установлено.

«ПАНТЕНОС», том 57 (1965, №№ 1—12) (Журнал Александрийской Православной Церкви)

Официальный орган Александрийской Патриархии — журнал «Πάνταίως» носит имя знаменитого богослова древней Александрийской Церкви, преподававшего в Александрийском огласительном училище (в русском написании это имя известно в форме «Пантен»). Годовой комплект журнала, выходящего ежемесячно, со сплошной пагинацией, составляет том объемом около 450 страниц.

Журнал уделяет большое внимание современным церковным вопросам, отражая на своих страницах события, имеющие место не только в жизни Александрийской Православной Церкви, но и за ее пределами.

Минувший, 1965, год был годом завершения работ II Ватиканского Собора, на котором в числе прочих наблюдателей от христианского мира присутствовали и наблюдатели Престола св. Марка в лице протосингела Александрийской Патриархии архимандрита Никодима Галиацатоса и редактора журнала «Пантенос» Ф. Д. Мосхонаса. Журнал публикует текст приглашительного письма, адресованного Патриарху Александрийскому Христофору, и ответное послание Главы Александрийской Церкви, сообщающего кардиналу Августину Беа имени наблюдателей от Александрийского Патриархата на заключительной сессии Ватиканского Собора, 25 октября 1965 года архимандрит Никодим произнес в присутствии Папы Павла VI краткое слово, в котором подчеркнул необходимость сближения обеих Церквей, и как доказательство стремления к единению преподнес Папе Павлу от имени Александрийской Церкви сделанный из слоновой кости портрет Блаженнейшего Патриарха Христофора. В январском номере журнала помещена статья — отчетный доклад, дающая общую оценку первых трех сессий Собора, характеристику деятельности Папы Иоанна XXIII и его преемника — Павла VI с изложением отношения их обоих к решению насущных церковных проблем. В заключение доклада говорится, что Римская Церковь и в прошлом нередко осуществляла известные нововведения, и теперь, когда на Соборе приняты новые схемы, по прошествии известного времени это новое будет применено на практике. Работа, проделанная Ватиканским Собором, огромна, и Александрийская Церковь, отмечая заслуги видных деятелей Римско-Католической Церкви, наградила кардинала А. Беа орденом св. апостола и евангелиста Марка I степени, епископа Иоанна Виллебрандса — II степени, а о. Петра Дюпре и епископа Иоанна Фр. Арринги — III степени (№ 2). Александрийская Православная Церковь приветствовала избрание Афинской Академией Наук своим членом-корреспондентом кардинала Августина Беа, который, несмотря на свой 85-летний возраст, продолжает вести научную работу.

В четвертом номере опубликовано открытое письмо редактора журнала «Пантенос» г-на Мосхонаса кардиналу Джованни Урбани, Патриарху Венеции и Аквилеи. Автор письма обращается с горячей просьбой оказать содействие в возвращении Православному Востоку св. мощей апостола и евангелиста Марка и св. Афанасия Великого. «Господин кардинал, — пишет он, — не находите ли Вы, что наступило время, чтобы и Александрия, отметившая сегодня 1902-летие мученической кончины своего основателя, встретила Ваше содействие и, с Патрами, Иерусалимом и Критом, была бы духовно удовлетворена?»

В том же номере помещен отчетный доклад делегации Александрийской Православной Церкви о III Всеправославном Совещании на о. Родос. Перечисляются представители Православных Церквей, темы, выдвинутые на Совещании, и в заключение изложена точка зрения представителей Православных Автокефальных Церквей по вопросу начала диалога с Римско-Католической Церковью. Папа Павел VI в Пасхальном письме Блаженнейшему Патриарху Александрийскому Христофору говорит о большой радости, которую он испытал при получении текста решений III Родосского Совещания, активной участницей которого была и Александрийская Православная Церковь.

Другим важным событием 1965 года, о котором пишет журнал, было Совещание Древних Восточных дохалкидонских Церквей в Аддис-Абебе. Это Совещание прохо-

дило с 19 по 25 января. Участники Совещания (Эфиопская, Коптская, Армянская, Сирийская и Малабарская Церкви) рассмотрели такие вопросы, как отношения с другими Церквями, сотрудничество в области богословского образования, о мире и справедливости и т. д.

В статье «Один служитель и множество литургий в один и тот же день» профессор Афинского университета **Пан. Требелас** отвечает на вопрос, заданный ему на Родосе двумя александрийскими митрополитами: имеет ли право служитель Церкви совершить литургию два раза в день на одном престоле в одном и том же месте в разное время или в различных городах? Сначала автор говорит о практике Римско-Католической Церкви, которая допускает две и даже три литургии в один день, совершенных одним священником, а затем разбирает этот вопрос с православных позиций. Говоря о возможности совершения одним лицом двух литургий в одном и том же храме, он считает, что каноническим требованиям удовлетворяла бы такая практика, когда на одной литургии, первой, готовится и погружается в Честную Кровь Христову и второй агнец, предназначенный для следующей, второй литургии. Вторую литургию священник совершает обычным чином до «Победную песнь поюще...», опуская остальное до возгласа «И да будут милости...», однако певчие могут петь и «Тебе поем» и «Достойно есть». Лишь с возгласа «И да будут милости» литургия снова продолжается обычным порядком. Вторая литургия в случае отсутствия второго престола может совершаться и на жертвеннике. Что же касается совершения литургии в один и тот же день в различных местах, то в этом случае частицу Агнца от первой литургии священник переносит в другое место и там, добавив вина и воды, причащает ею верующих.

«Пантенос» публикует самые разнообразные и интересные по содержанию материалы: из истории богословских школ Александрии и Антиохии, данные из церковной археологии, высказывания ученых о рукописях Мертвого моря, разбор некоторых непонятных мест, встречающихся в Священном Писании; говорит о новейших событиях в жизни Православных, дохалкидонских и инославных Церквей. В нем затрагиваются и самые современные церковные проблемы: о единстве Церкви, о Предсоборе и т. д.

«Может ли Церковь бороться за социальную справедливость?» — так озаглавлена статья архим. **Соломона Базеос**. Положительно отвечая на этот вопрос, автор подтверждает свою мысль аргументами. «Мы не видим причины отстранять Церковь от обязанности и права заниматься социальными проблемами и в данном случае проблемой социальной справедливости, которая является самой важной и жгучей потребностью XX века...» «Наличие социальной справедливости, — говорит архим. Соломон, — является необходимой предпосылкой и основанием для возможности нормального осуществления на земле главным образом нравственного назначения каждого человека и особенно христианского назначения каждого верующего члена Церкви Христовой. И эта борьба Церкви за социальную справедливость, — заканчивает автор, — является современной, результативной и полезной, заслуживающей самого глубокого уважения».

Самой насущной проблемой, волнующей весь мир, является проблема всеобщего мира и разоружения. В восьмом номере журнала помещена заметка «20 лет спустя», в которой вспоминаются ужасные последствия атомной бомбардировки г. Хиросимы 6 августа 1945 года. «Человечество хочет надеяться, — говорится в заметке, — что перед призраком общей катастрофы никто не осмелится использовать атомное оружие и что когда-нибудь будет найден способ его всеобщего запрещения».

Почти каждый номер журнала заканчивается библиографией богословской литературы, издаваемой за последнее время в различных странах мира.

Б. Нелюбов,
кандидат богословия

СОДЕРЖАНИЕ

«Определения Священного Синода	1
ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ	
«Служения Святейшего Патриарха Алексия	2
<i>Митрополит Никодим.</i> Речь на торжественном открытии и освящении православно-го госпиталя во имя св. Георгия Победоносца в Бейруте	2
Из жизни духовных школ:	
<i>Н. Глухов.</i> Окончание учебного года в Московской дух. академии	4
<i>Н. И.</i> Защита магистерской диссертации в Московской дух. академии	7
<i>П. Дудинов.</i> Окончание учебного года в Ленинградской дух. академии	10
<i>А. Кравченко.</i> Окончание учебного года в Одесской дух. семинарии	13
<i>Прот. В. Розжов.</i> Гости с Мадагаскара	15
Из жизни епархий	22
Вечная память почившим!	24
ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ	
<i>В. Овсянников.</i> Поучение в Неделю 12-ю по Пятидесятнице	25
В ЗАЩИТУ МИРА	
<i>Митрополит Пимен.</i> Речь в Комиссии «Европейская безопасность и разоружение» Всемирного Совета Мира в Женеве 15 июня 1966 года	27
<i>Митрополит Пимен.</i> Речь на Пленуме Советского комитета защиты мира	28
Коммюнике заседания Комиссии ХМК по изучению проблем экономики и разви- вающихся стран 5—8 июля 1966 года	29
Обращение Комиссии ХМК по изучению проблем экономики и развивающихся стран	30
<i>Митрополит Никодим.</i> Речь при открытии заседаний Комиссии ХМК по изучению проблем экономики и развивающихся стран (5 июля 1966 года)	31
<i>Митрополит Никодим.</i> Речь на приеме по случаю окончания заседаний Комиссии ХМК по изучению проблем экономики и развивающихся стран (8 июля 1966 г.)	34
<i>Прот. П. Соколовский.</i> Второе заседание Комиссии ХМК «Экономика и разви- вающиеся страны»	36
ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ	
<i>И. Х. Св. Арсений,</i> Архиепископ Сербский (к 700-летию со дня преставления)	40
<i>Иеромонах Евсевий,</i> Архиепископ Севастийский Афинагор. (Некролог)	41
ВОПРОСЫ ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА	
Всемирная Конференция «Церковь и общество»	45
Обращение Всемирной Конференции «Церковь и общество». Женеве, 12—26 июля 1966 года	46
СТАТЬИ	
<i>Н. Иванов.</i> Слава Господня	49
<i>Свящ. А. Мень.</i> Св. Ливерий, папа Римский (К 1600-летию со дня преставления)	52
<i>А. Игнатъев.</i> Памяти проф. Н. Н. Глубоковского	57
БИБЛИОГРАФИЯ	
<i>Б. Нелюбов.</i> «Пантенос», том 57 (1965, №№ 1—12) (Журнал Александрийской Православной Церкви)	78

Ответственный редактор — председатель Издательского отдела Московской Патриархии
епископ Волоколамский ПИТИРИМ
Секретарь редакции Е. А. КАРМАНОВ

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва Г-435, Новодевичий пр., 1
Подписано в печать 4/VIII 1966 г. Сдано в набор 5/VIII 1966 г.
По оригинал-макету. Зак. 337

Московская типография № 20
Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР
Москва, 1-й Рижский пер., 2

