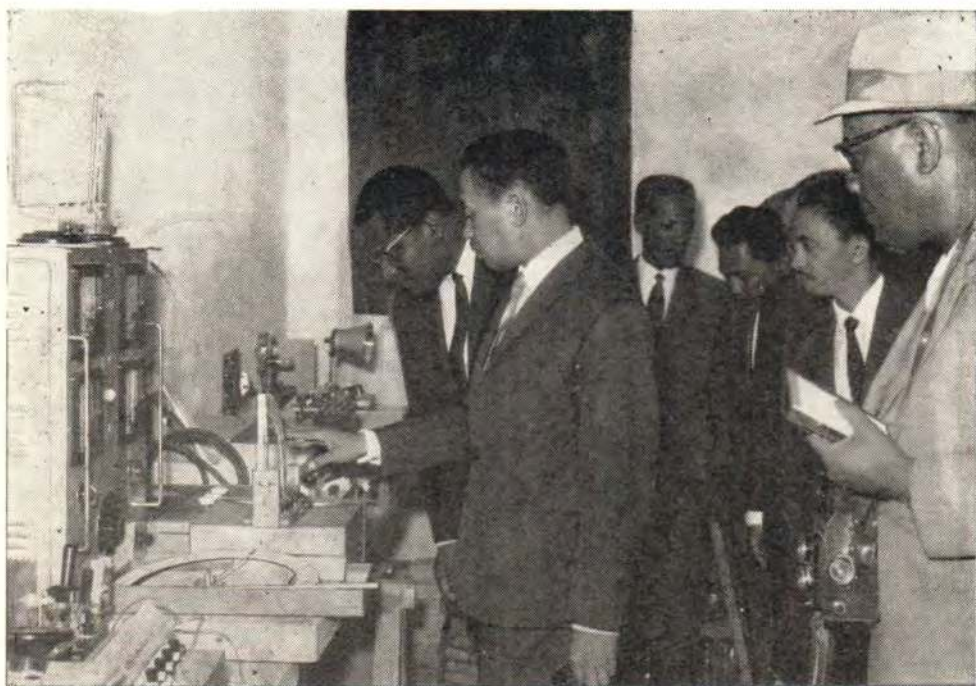




ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

1967

5



Протестантские колледжи Мадагаскара получили в дар от Московского Патриархата оборудование для учебных лабораторий. На церемонии, устроенной по этому поводу, присутствовали министр культуры Мальгашской Республики, префект г. Тананариве и около двухсот общественных деятелей и журналистов. Министр культуры выразил искреннюю благодарность Русской Православной Церкви и Святейшему Патриарху Алексию за этот ценный дружеский дар. На фото: руководители Протестантских Церквей и общественные деятели Мальгашской Республики осматривают полученное учебное оборудование



Участники приема в честь генерального секретаря Всемирного Совета Церквей Ю. К. Блейка у Святейшего Патриарха Алексия в патриарших покоях в Троице-Сергиевой Лавре 29 марта 1967 года



29 марта 1967 года Святейший Патриарх Алексий принял в патриарших покоях в Троице-Сергиевой Лавре генерального секретаря Всемирного Совета Церквей Ю. К. Блейка и имел с ним беседу

**ПРАЗДНОВАНИЕ
40-летия ПАТРИАРШИХ ОБЩИН
В ФИНЛЯНДИИ**



Божественная литургия в Никольском храме г. Хельсинки 19 февраля 1967 года.
Малый вход



Торжественный акт 19 февраля 1967 года



Процессия христианских священнослужителей и иудейских раввинов «За мир во Вьетнаме» 10 февраля 1967 г. проходит по Флит-стрит по направлению к собору св. Павла в Лондоне



Участники сессии Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей в Виндзорском замке (Англия, 13—16 февраля 1967 г.). Слева направо: д-р Ю. К. Блейк, митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, д-р И. Громадка, пастор М. Нимёллер, д-р Нортем, д-р Р. Чандран



Богословский диалог между богословами Русской Православной Церкви и Евангелической Церкви Германии 3—8 марта 1967 г. в Хёхсте (ФРГ) — «Арнольдсхайн-III»
На собеседовании



Прием в Ганновере. Слева направо (в первом ряду): епископ Зарайский Ювеналий, митрополит Латтакийский Игнатий Хазим (Антиохийский Патриархат), обербургомистр Ганновера д-р Холвег, митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим, митрополит Ловчанский Максим (Болгарский Патриархат), оберкирхенрат д-р Гейнц Клоппенбург, председатель Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов И. Г. Иванов, земельный епископ Брауншвейгской Евангелическо-Лютеранской Церкви д-р Герхардт Гейнце, д-р Иосиф Громадка, президент ХМК

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ПАСХАЛЬНОЕ ПРИВЕТСТВИЕ**Святейшего Патриарха Московского
и всея Руси
АЛЕКСИЯ****ПРЕДСТОЯТЕЛЯМ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕРКВЕЙ****СВЯТЕЙШЕМУ АФИНАГОРУ,
АРХИЕПИСКОПУ КОНСТАНТИНОПОЛЯ — НОВОГО РИМА
И ВСЕЛЕНСКОМУ ПАТРИАРХУ**

Ваше Святейшество, возлюбленный о Господе Святейший Владыко!
Христос Воскресе!

С братскою о Христе любовью приветствую Ваше Святейшество с пресветлой радостью Воскресения Христова, которое есть начаток и нашего, по вере нашей, воскресения.

Да благословит и да поможет Воскресший Господь наш хранить эту радость в наших сердцах и укреплять ее в верующих чадах наших духовных, врученных попечению нашему Промыслом Божиим.

Примите от меня целование мира и искренней о Христе любви.

Во истину Христос Воскресе!

Вашего Святейшества преданный о Христе

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Пасха Христова 1967 года,
Москва

С таким же приветствием ко дню Святой Пасхи Святейший Патриарх Алексей обратился к Предстоятелям Православных Автокефальных Церквей:

Высокопреосвященному **Константину**, Митрополиту Леонтопольскому, Местоблюстителю Патриаршего Престола Александрийской Церкви Блаженнейшему **Феодосию VI**, Патриарху Великия Антиохии и всего Востока

Блаженнейшему **Венедикту I**, Патриарху Святого града Иерусалима и всея Палестины

Святейшему **Ефрему II**, Католикосу-Патриарху всея Грузии

Святейшему **Герману**, Архиепископу Печскому, Митрополиту Белградско-Карловацкому, Патриарху Сербскому
Блаженнейшему **Юстиниану**, Патриарху всея Румынии, Наместнику Кесарии Каппадокийской, Митрополиту Унгро-Влахийскому, Архиепископу Бухарестскому
Святейшему **Кириллу**, Патриарху Болгарскому
Блаженнейшему **Макарию**, Архиепископу Новой Юстинианы и всего Кипра
Блаженнейшему **Хризостому**, Архиепископу Афинскому и всея Эллады
Блаженнейшему **Дамиану**, Митрополиту Тираны и Дурреса, Архиепископу всея Албании
Блаженнейшему **Стефану**, Митрополиту Варшавскому и всея Польши
Блаженнейшему **Дорофею**, Митрополиту Пражскому и всея Чехословакии
Блаженнейшему **Порфирию III**, Архиепископу удостоившейся Божественного нисхождения Святой Горы Синай
Высокопреосвященному **Павлу**, Архиепископу Карельскому и всея Финляндии.

Святейший Патриарх Алексей послал пасхальное приветствие Старообрядческому Архиепископу Московскому и всея Руси **Иосифу**.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей ко дню Святой Пасхи направил пасхальные приветствия Главам христианских Церквей:

Святейшему Папе **Павлу VI**
Святейшему **Вазгену I**, Верховному Патриарху-Католикосу всех армян
Святейшему **Кириллу VI**, Папе Александрийскому, Патриарху Атубийскому, Иерусалимскому, Нубийскому, Пяти Западных городов и других Маркусийских областей
Блаженнейшему **Василию**, Патриарху Эфиопской Церкви
Мар **Иакову**, Святейшему Патриарху Антиохии и всего Востока
Блаженнейшему Моран Мар **Василиосу Оугену I**, Католикосу Востока
Его Милости **Михаилу Рамсею**, Архиепископу Кентерберийскому, Примасу всея Англии и Митрополиту
Его Милости Епископу-Президенту Епископальной Церкви в США д-ру **Джону И. Хинесу**.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

В заседании Священного Синода 7 февраля 1967 года под председательством ПАТРИАРХА

с л у ш а л и: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Всемирной Конференции «Церковь и общество», имевшей место в Женеве в период с 12 по 26 июля 1966 года, и об участии в ней представителей Московского Патриархата.

П о с т а н о в и л и: 1. Доклад принять к сведению.

2. Деятельность представителей Московского Патриархата на Конференции «Церковь и общество» одобрить.

3. Отделу внешних церковных сношений поручить разработку итоговых материалов Конференции «Церковь и общество».

В заседании Священного Синода 4 апреля 1967 года под председательством ПАТРИАРХА

с л у ш а л и: Рапорт Преосвященного архиепископа Киевского и Галицкого **Филарета** о назначении викарного епископа Киевской епархии.

Постановили: Епископом Переяслав-Хмельницким, викарием Киевской епархии, быть архимандриту **Феодосию (Дикуну)**, ректору Одесской духовной семинарии, с тем, чтобы наречение и хиротония во епископский сан были совершены в г. Киеве, о чем послать соответствующие Указы.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

Постановили: 1. Начальником Русской Духовной Миссии в Иерусалиме назначить ключаря Николо-Богоявленского кафедрального собора Ленинграда архимандрита **Антония (Завгороднего)**.

2. Члена Миссии иеромонаха **Иеронима (Зиновьева)** назначить заместителем начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

3. Протодиакона **Бориса Глебова** освободить от должности секретаря Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

4. Секретарем Русской Духовной Миссии в Иерусалиме назначить Ленинградской епархии иеродиакона **Гавриила (Стеблюченко)**.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, об участии его, как вице-президента Христианской Мирной Конференции, на III съезде Мирного движения католического духовенства ЧССР с 24 по 25 ноября 1966 года.

Постановили: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного архиепископа Киевского и Галицкого **Филарета**, Экзарха Украины, о поездке его в Чехословакию на заседания рабочих групп Конференции Европейских Церквей с 7 по 11 декабря 1966 года.

Постановили: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, об участии представителей Московского Патриархата в работе Христианской Мирной Конференции (октябрь 1966 г.— март 1967 г.).

Постановили: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о его участии в работе Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей в Лондоне с 13 по 16 февраля 1967 года.

Постановили: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного архиепископа Таллинского и Эстонского **Алексия** о заседаниях Президиума и Сопредседательского комитета Конференции Европейских Церквей, имевших место в Бухаресте с 5 по 10 марта 1967 г.

П о с т а н о в и л и: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

с л у ш а л и: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о пребывании в Советском Союзе с 27 марта по 2 апреля 1967 года генерального секретаря Всемирного Совета Церквей д-ра Юджина Карсона Блейка.

П о с т а н о в и л и: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

с л у ш а л и: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о праздновании 40-летия Покровской и Никольской общин Русской Православной Церкви в г. Хельсинки (Финляндия).

П о с т а н о в и л и: Доклад принять к сведению.

В том же заседании

с л у ш а л и: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о пребывании в Федеративной Республике Германии делегации Московского Патриархата, в гостях у Евангелическо-Лютеранской Церкви, и о проведенных богословских переговорах между делегациями Русской Православной Церкви и Евангелическо-Лютеранской Церкви.

П о с т а н о в и л и: 1. Доклад принять к сведению.

2. Проведение таких собеседований, которые благоприятствуют созданию экуменического сотрудничества между христианами, считать полезным.

В том же заседании

с л у ш а л и: Рапорт Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Комиссии по разработке тем для Всеправославного Предсобора:

«Ваше Святейшество, ко мне обратился протоиерей Николай Никольский с просьбой об освобождении его от должности секретаря Комиссии по разработке каталога тем для Всеправославного Предсобора ввиду преклонного возраста и занятости в приходе и в Учебном комитете.

Представляя эту просьбу протоиерея Николая Никольского на усмотрение Вашего Святейшества и Священного Синода, со своей стороны поддерживаю ее и одновременно прошу утвердить в должности секретаря Комиссии по разработке каталога тем для Всеправославного Предсобора доцента Московской духовной академии Огицкого Дмитрия Петровича».

П о с т а н о в и л и: Секретарем Комиссии по разработке тем для Всеправославного Предсобора назначить доцента Московской духовной академии **Огицкого Дмитрия Петровича**.

В том же заседании

с л у ш а л и: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о письме, поступившем на имя Святейшего Патриарха Алексия от председателя Секретариата по содействию христианскому единству кардинала Августина Беа от 22 февраля 1967 года о решении Папы Римского Павла VI относительно признания законности смешан-

ных браков между католиками и восточными христианами-некатоликами, совершенных канонически рукоположенным священником.

Постановили: 1. Сообщение принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение по поводу устранения серьезных недоумений, нередко случавшихся при совершении смешанных браков между католиками и православными.

3. Признать законность таинства брака между православными и католиками, совершаемого римско-католическими священниками, в тех случаях, когда этот брак совершается с благословения и согласия православного епископа.

В том же заседании

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Ладожского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о плане работы Отдела на 1967 год.

Постановили: Доклад принять к сведению. План работы Отдела внешних церковных сношений на 1967 год утвердить.

В том же заседании

слушали: Рапорт Преосвященного **Никона**, епископа Архангельского, об изменении титула правящих архиереев Архангельской епархии: вместо существующего «Архангельский и Холмогорский» — на новый: «Архангельский и Мурманский».

Справка: Архиереи этой епархии первоначально носили титул «Холмогорский и Важеский». С 1735 года архиерейская кафедра была перенесена в Архангельск, и соответственно изменился титул на ныне существующий.

Постановили: Существующий титул правящего архиерея Архангельской и Холмогорской епархии оставить без изменений.

В том же заседании

имели суждение: О вызове Преосвященных архипастырей для присутствия в Священном Синоде на летней сессии 1967 года.

Постановили: К участию в сессии Священного Синода вызвать следующих Преосвященных:

1. Архиепископа Орловского и Брянского **Палладия**
2. Архиепископа Алма-Атинского и Казахстанского **Иосифа** и
3. Архиепископа Винницкого и Брацлавского **Алипия**.

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Крутицкий и Коломенский ПИМЕН

Митрополит Ленинградский и Ладожский НИКОДИМ

Митрополит Кишиневский и Молдавский НЕКТАРИЙ

Архиепископ Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, ФИЛАРЕТ

Архиепископ Иркутский и Читинский ВЕНИАМИН

Архиепископ Ставропольский и Бакинский МИХАИЛ

Управляющий делами Московской Патриархии

архиепископ Таллинский и Эстонский АЛЕКСИЙ

ПАТРИАРШИЕ НАГРАДЫ

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий наградил церковным орденом св. равноапостольного князя Владимира I степени епископа Кировского и Слободского **Владимира**.

Ко дню Святой Пасхи 1967 года Святейший Патриарх Алексий удостоил награждения орденом св. равноапостольного князя Владимира:

Протоиерея **Бориса Глебова**, состоявшего секретарем Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, — III степени

Кудинкина Бориса Сергеевича, члена Отдела внешних церковных сношений, — II степени

Миловидова Ивана Николаевича, сотрудника ОВЦС, — III степени

Казем-Бека Александра Львовича, сотрудника ОВЦС, — II степени

Клюева Виктора Николаевича, заведующего бюро переводов и информации ОВЦС, — III степени.

К 40-летию ПАТРИАРШИХ ПРАВОСЛАВНЫХ ОБЩИН В ФИНЛЯНДИИ

ПОСЛАНИЕ

ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ

клиру и пастве Покровской и Никольской православных общин

г. Хельсинки

ВСЕЧЕСТНЫЕ ОТЦЫ, БРАТИЯ И СЕСТРЫ!

С любовью приветствуем мы клир и христоименитую паству Покровской и Никольской общин г. Хельсинки, находящихся под нашим кормлением, со знаменательной датой 40-летия.

40 лет назад ревнители благочестия основали два небольших православных русских прихода, и ныне нам весьма утешительно наблюдать, как эти две православные общины устроят свою духовную жизнь. Да упокоит Господь в селениях праведных протоиерея Григория Светловского, протоиерея Николая Шукина, протоиерея Виктора Крохина, протоиерея Владимира Волкова, протоиерея Григория Сандина, иеродиакона Арсения, протоиерея Михаила Мельникова, инокиню Анну (Пугину) и иных тружеников, самоотверженно отдававших себя делу служения Церкви Христовой. Со словами приветствия и благословения мы обращаемся и к ныне усердно проходящим свое пастырское послушание настоятелям общин протоиерею Георгию Павинскому и протоиерею Борису Павинскому и священнику Николаю Старостину. Молитвенно призываю на всех вас щедрую милость Божию, дабы и в предстоящие лета мир и любовь тесными узами соединяли клир и паству Покровской и Никольской общин. Касаясь вашей приходской жизни, нам также приятно отметить и то высокое внимание, которое уделяет верным чадам нашей Святой Церкви Предстоятель Автономной Православной Церкви Финляндии Высокопреосвященнейший Архиепископ Павел.

В наш век, когда христиане разных исповеданий стремятся сознать себя детьми одного Отца Небесного и ищут сближения друг с другом, нам отрадно видеть, что братское экуменическое свидетельство запечатлевает отношения ваши с верующими Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии, ныне возглавляемой достойно уважаемым нами Архиепископом Мартти Симоёкки.

Поздравляя всех вас с памятной датой 40-летия, я призываю на вас Божие благословение и обильную небесную помощь, которая да воспомоществует всякому благу делу вашему.

АЛЕКСИЙ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

9 февраля 1967 года,
в Москве

ПРИВЕТСТВИЕ

митрополита Ленинградского и Ладожского **НИКОДИМА**,
председателя Отдела внешних церковных сношений
Московского Патриархата,
клиру и пастве Покровской и Никольской православных общин
г. Хельсинки

«Мир братьям и любовь с верою от Бога Отца
и Господа Иисуса Христа. Благодать со всеми,
неизменно любящими Господа нашего Иисуса Христа»
(Ефес. 6, 23—24)

Возлюбленные и боголюбивые пастыри и чада!

В единомыслии веры и единодушии любви я сердечно поздравляю клир и паству Покровской и Никольской общин г. Хельсинки со знаменательной датой их сорокалетия.

Божие благословение да почит на добрых пастырях, усердных тружениках на ниве Божией, и на всех верных чадах нашей Матери-Церкви, членах православных общин столицы дружественной нам страны. Да дарует Господь всем вам «по богатству славы Своей крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке» (Ефес. 3, 16) и да пребывает мир над страной вашей и всеми народами мира.

«Благодать Господа нашего Иисуса Христа с вами, и любовь моя со всеми вами во Христе Иисусе. Аминь» (1 Кор. 16, 23—24).

ТЕЛЕГРАММЫ ПАТРИАРШИХ ОБЩИН В ФИНЛЯНДИИ

**СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ
АЛЕКСИЮ**

Ваше Святейшество, в день сорокалетия Покровской и Никольской общин клир и миряне, находящиеся под первосвятительским омофором Всероссийского Предстоятеля Церкви, возносили усердные молитвы о высоком служении Вашем и о Святой Церкви Русской. С сыновней благодарностью и радостью мы восприняли Послание Вашего Святейшества. Смиренно испрашиваем Ваших первосвятительских молитв и патриаршего благословения.

Вашего Святейшества и Патриаршего Всероссийского Престола Московского преданные послушники

**Епископ Ювеналий
Протоиерей Борис Павинский
Протоиерей Георгий Павинский**

19 февраля 1967 года,
Хельсинки

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СНОШЕНИЙ
МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА МИТРОПОЛИТУ НИКОДИМУ**

Ваше Высокопреосвященство, совершив празднование сорокалетия Покровской и Никольской патриарших общин в братском и молитвенном единении с Поместной Православной Церковью Финляндии, с чувством сердечной любви и благодарности за Ваше постоянное архи-

пастырское и отеческое попечение, а также за праздничное приветствие, от имени общин и всех во Христе братьев, разделивших торжества и духовную радость нашу, испрашиваем святительских молитв Ваших и благословения.

С постоянной и горячей любовью о Господе нашем

Епископ Ювеналий
Протоиерей Борис Павинский
Протоиерей Георгий Павинский

19 февраля 1967 года,
Хельсинки

ТЕЛЕГРАММА ПРЕЗИДЕНТУ ФИНЛЯНДСКОЙ РЕСПУБЛИКИ г-ну УРХО КЕККОНЕНУ

В день 40-летия частной православной церковной общины и ее сестрического прихода в Хельсинки мы возносили горячие молитвы Господу о мире и процветании Финляндии и о Вашем Высокопревосходительстве.

С выражением глубокого почтения
От делегации Московского Патриархата

Епископ Зарайский Ювеналий
Протоиерей Борис Павинский,
настоятель частной православ-
ной церковной общины
Протоиерей Георгий Павинский,
настоятель сестрического при-
хода в Хельсинки частной пра-
вославной церковной общины

ОТВЕТНАЯ ТЕЛЕГРАММА ПРЕЗИДЕНТА частной православной церковной общине Хельсинки

Сердечно благодарю за Вашу искреннюю телеграмму и шлю наилучшие пожелания участникам 40-летнего торжества частных православных общин.

Президент Республики

РЕЧЬ

Святейшего Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ
на официальном приеме в честь Генерального Секретаря
Всемирного Совета Церквей д-ра Юджина Карсона БЛЕЙКА
(Троице-Сергиева Лавра, 29 марта 1967 года)

Глубокопочтимый г-н Генеральный Секретарь,
возлюбленный наш во Христе Брат!

По истечении трех лет со времени Вашего последнего к нам визита я с любовью снова приветствую Вас в нашей стране и в стенах древней обители Преподобного Сергия во имя Живоначальной Троицы, теперь уже в качестве генерального секретаря такой почитаемой межцерковной организации, каковой является Всемирный Совет Церквей. Мы приветствовали Вас в свое время с избранием на эту высо-

кую, почетную, но и ответственную должность, а сейчас пользуемся настоящим случаем, чтобы лично поздравить Вас и пожелать Вам плодотворного осуществления своей значительной для христианского единства и дела международного мира миссии.

В наше время, когда взаимоотношения между народами становятся все более интенсивными, когда человечество в целом стремится к достижению возможно более полного единения в решении жизненно-важных проблем, христианские Церкви и их деятели должны особенно энергично заботиться об осуществлении своего призвания быть со всеми сострадательными, братолюбивыми, милосердными, дружелюбными и смиренномудрыми (1 Петр. 3, 8).

Христианский реализм — вот то качество, которым должна всегда отличаться жизнь Церкви. Значит, сфера религиозной жизни христианина не должна изолировать его от действительности нашего секуляризованного века, а евангельское благовестие должно помогать христианину правильно воспринимать требования времени и давать на них верный ответ. Мы полагаем, что христианское свидетельство настоящего времени, деятельность христиан и христианских Церквей должны быть направлены на осуществление идей братства и мира между всеми людьми. Возвещая истину о Едином Владыке мира и Спасителе, мы должны тем самым памятовать, что человечество нуждается в осуществлении международной жизни на незыблемых началах мира и справедливости. Таким образом, находясь на позициях деятельного поиска путей достижения вероисповедного единства, что в настоящее время характеризует жизнь всемирного христианства, каждая отдельная Церковь оказывается перед истиной, что в условиях современной действительности все эти пути ведут через служение примирению, сближающему всех людей и содействующему установлению между ними столь необходимого взаимопонимания.

Многие христианские Церкви глубоко сознают это и посвящают себя служению делу мира, что, в частности, выражается в их деятельном участии в таких христианских организациях и движениях, какими являются Всемирный Совет Церквей и Христианская Мирная Конференция.

Всемирный Совет Церквей, на наш взгляд, хотя и обращает серьезное внимание Церквей-членов на их долг служить примирению всех людей, хотя и предпринял за время своего существования ряд весьма ценных и полезных миротворческих усилий, однако он не исчерпал своих больших возможностей, возможностей всемирной и влиятельной межцерковной организации. Примером этого, по нашему мнению, служит недостаточно объективная и настойчивая позиция Всемирного Совета Церквей, как ее выражают его органы, в деле содействия мирному решению вьетнамской проблемы, на основании конструктивных и справедливых Женевских соглашений 1954 г.

Мы хотим воспользоваться настоящей встречей с Вами, многоуважаемый г-н генеральный секретарь, не только для того, чтобы дать высокую оценку деятельности Всемирного Совета Церквей в его трудах на благо христианского единства и мира, но и чтобы пожелать Вам еще больших свершений во исполнение евангельских заветов о любви и примирении.

Да поможет Господь Бог благим начинаниям Вашим, возлюбленный во Христе Брат, и да властвует в сердцах наших мир Божий, к которому мы все призваны (Колос. 3, 15).

К ПРЕБЫВАНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИИ

В Радеформвальде (ФРГ) по приглашению Евангелической Церкви земли Рейн и Регионального комитета ХМК в Федеративной Республике Германии имели место заседания Международного секретариата (20—22 февраля 1967 года) и Рабочего комитета (22—25 февраля) Христианской Мирной Конференции, в работе которых приняли участие от Русской Православной Церкви вице-президент и член Рабочего комитета ХМК митрополит Ленинградский и Ладужский Никодим, член Рабочего комитета епископ Зарайский Ювеналий, международный секретарь ХМК А. С. Бувеский, представитель Московского Патриархата при ХМК в Праге протоиерей П. С. Соколовский, а также протоиерей А. Р. Тыщук.

25 февраля после окончания заседаний Рабочего комитета его участники прибыли в г. Кёльн. Здесь президентом Церкви Рейнланда д-ром И. Бекманом в честь участников Рабочего комитета был устроен большой прием, на котором присутствовали все участники заседаний Рабочего комитета, видные члены Регионального комитета ХМК в ФРГ во главе с его председателем оберкирхенратом д-ром Г. Клоппенбургом, представители Евангелической Церкви Рейнланда, в том числе оберкирхенрат д-р Ф. Бахман, и других христианских Церквей, представители общественности города. Во время приема презес д-р И. Бекман, президент ХМК д-р И. Громадка и Высокопреосвященный митрополит Никодим обменялись приветственными речами.

В тот же день по приглашению архиепископа Кёльнского Иосифа, кардинала Фринкса, митрополит Никодим, в сопровождении епископа Ювеналия и А. С. Бувеского, посетил кардинала в его резиденции в Кёльне.

Вечером они по приглашению епископа Корадасского Августина Фротца, викария кардинала Фринкса, были на устроенном им ужине.

26 февраля, в воскресенье, в Антонитер-кирхе в Кёльне имело место экуменическое богослужение, во время которого к собравшейся общине обратились Высокопреосвященный митрополит Никодим (СССР), проф. Ж. Касалис (Франция) и д-р Э. Кастро (Уругвай).

В тот же день участники заседаний прибыли в Ганновер, где, ввиду отсутствия епископа Ганноверского д-ра Ганса Лиле, но от его имени и по его поручению, земельным епископом Брауншвейгской Евангелическо-Лютеранской Церкви д-ром Герхардом Гейнце был устроен прием в честь членов Центрального комитета ВСЦ д-ра И. Громадки, митрополита Никодима и д-ра Тибора Барты, на который были приглашены все участники заседания Рабочего комитета ХМК. На приеме присутствовали представители Евангелическо-Лютеранской Церкви в ФРГ, официальных кругов и общественности Ганновера во главе с обербургомистром Ганновера д-ром Хольвегом. Среди гостей были президент Отдела внешних церковных сношений Евангелической Церкви Германии д-р А. Вишман, оберкирхенрат д-р Г. Клоппенбург, оберкирхенрат Вилкенс, оберкирхенрат Клаппер, суперинтендент д-р Г. Энглер и постоянный президент немецких евангелических кирхентагов д-р Р. Тадден-Триглаф. Во время приема епископ Гейнце, д-р Громадка и митрополит Никодим выступили с приветственными речами.

Вечером по инициативе Регионального комитета ФРГ с участием членов Рабочего комитета ХМК была устроена в актовом зале школы Гумбольдта дискуссия на тему «Что мы, христиане, можем сделать для дела мира?» На дискуссии присутствовало более 600 представителей общественности. На многочисленные вопросы давали ответы члены Рабочего комитета, в том числе Высокопреосвященный митрополит Никодим.

27 февраля в Бедеккер-зале Маркткирхе состоялась Региональная конференция ХМК в ФРГ совместно с членами Рабочего комитета и Международного секретариата ХМК, а также представителями общественности Ганновера. Перед собравшимися с докладом на тему «Христианская Мирная Конференция с западноевропейской точки зрения» выступил проф. Ж. Касалис.

По приглашению президента д-ра А. Вишмана делегация Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Ленинградским и Ладужским Никодимом, председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, посетила в период с 27 февраля по 10 марта с. г. несколько земельных Евангелическо-Лютеранских Церквей в ФРГ и принимала участие в богословских беседах «Арнольдсхайн-III». (Материалы этого собеседования помещены в предыдущем номере нашего журнала).

27 февраля президентом д-ром А. Вишманом в Ганновере был устроен обед в честь делегации Русской Православной Церкви, во время которого он и митрополит Никодим обменялись приветственными речами. На приеме присутствовали оберкирхенрат д-р Клаус Кемпер, проф. д-р Мартин Гоффман и ответственный сотрудник Отдела внешних церковных сношений Гейнц Гесс.

В тот же день делегация Русской Православной Церкви в сопровождении указанных выше трех лиц отбыла самолетом из Ганновера в Мюнхен. В аэропорту Мюнхена делегацию встречали представители Евангелическо-Лютеранской Церкви Баварии

во главе с оберкирхенратом Куртом Горном, а также остальные члены делегации — епископ Западногерманский Ириней, епископ Тихвинский Михаил, ректор Ленинградской духовной академии, и протоиерей Л. Воронов, профессор этой академии.

28 февраля делегация нанесла визит епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви земли Бавария д-ру Герману Дитцфельдингеру и имела беседу с ним и его ближайшими сотрудниками. Затем состоялся прием, на котором среди присутствовавших были представители Евангелическо-Лютеранской Церкви Баварии: оберкирхенрат Генрих Ридель, оберкирхенрат Курт Горн, оберкирхенрат Ганс Шмидт, кирхенрат Рейнхард Стейлейн, ректор д-р Герберт Брайт, кирхенрат Роберт Гейсендерферт, проф. д-р Вальтер Вагнер; представители Римско-Католической Церкви: архиепископ Мюнхенский Юлиус, кардинал Депфнер и епископ Регенсбургский Рудольф Грабер; представители городских властей — статс-секретарь Лауербах, бургомистр Байерее. Во время приема епископ Дитцфельдингер и митрополит Никодим обменялись приветственными речами.

Перед приемом делегация осмотрела картинную галерею «Старая пинакотек».

В тот же день делегация посетила Проповедническую семинарию Евангелическо-Лютеранской Церкви, расположенную в окрестностях Мюнхена, в местечке Пуллях. Профессора и студенты, во главе с ректором д-ром Гербертом Брайтом, устроили гостям теплую и торжественную встречу. Делегация ознакомилась с аудиториями, библиотекой и общежитием семинарии. Ректор рассказал о постановке обучения. Затем состоялась беседа с профессорами и студентами, во время которой митрополит Никодим и члены делегации ответили на их вопросы.

Вечером делегация присутствовала за богослужением в русском православном храме Воздвижения Креста Господня в Мюнхене, по окончании которого настоятель храма епископ Ириней сказал приветственное слово, на которое ответил глава делегации митрополит Никодим. После окончания богослужения Владыка митрополит благословил прихожан храма.

1 марта митрополит Никодим в сопровождении епископа Ювеналия и епископа Ириней посетил кардинала Депфнера в его резиденции в Мюнхене и имел с ним беседу.

Во второй половине дня делегация покинула Мюнхен и прибыла в г. Баден-Баден. В тот же день делегация посетила кафедральный собор епископа Западногерманского Ириней в честь Преображения Господня, где был отслужен благодарственный молебен, по окончании которого Преосвященный Ириней приветствовал митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима от имени прихода. Владыка митрополит произнес ответное слово и благословил прихожан храма.

Вечером епископ Ириней дал в честь делегации ужин, на котором присутствовали маркграфиня Теодора Баденская, оберкирхенрат Эрнст Хамман, бургомистр д-р Гессельбах, представители религиозных и общественных кругов города.

2 марта делегация посетила завод автомобильных моторов Даймлер-Бенц в Гаггенау и осмотрела несколько цехов завода. Делегация побывала на автодроме, где ей были показаны испытания нескольких последних моделей автомашин этой фирмы. Затем делегация посетила центр повышения квалификации работников завода, где ее принял управляющий кадрами г-н Бюрк. Дирекцией завода был дан обед в честь делегации Русской Православной Церкви, после чего она возвратилась в Баден-Баден.

В тот же день оберкирхенратом Эрнстом Хамманом от имени болельшего епископа Евангелической земельной Церкви в Бадене д-ра Ганса-Вольфганга Хейдланда был устроен в честь делегации прием, на котором присутствовали маркграфиня Теодора Баденская, обербургомистр д-р Шляппер, оберкирхенрат Герхард Кулевейн, оберкирхенрат Гюнтер Адольф, прелат д-р Ганс Борнхаузер и др. Оберкирхенрат Эрнст Хамман и митрополит Никодим обменялись приветственными речами.

По окончании приема делегация посетила храм-капеллу Стурдзы, посвященный Архистратигу Михаилу. Настоятель храма протоиерей Михаил Штефирца рассказал историю храма, показал его достопримечательности и принял делегацию у себя дома.

Вечером того же дня обербургомистр г. Баден-Бадена д-р Шляппер устроил в честь делегации прием, на котором среди гостей были маркграфиня Теодора Баденская, оберкирхенрат д-р Хельмут Юнг, оберкирхенрат Гюнтер Адольф, прелат д-р Ганс Борнхаузер, профессор д-р Гейне. Во время приема обербургомистр д-р Шляппер, оберкирхенрат Г. Адольф, митрополит Никодим, епископ Ириней обратились к собравшимся с приветственными речами.

3 марта делегация выехала из Баден-Бадена и прибыла в г. Франкфурт-на-Майне, где была встречена презесом д-ром Адольфом Вишманом. Делегация посетила телецентр Франкфурта-на-Майне, где имела встречу с директором и сотрудниками телецентра и ознакомилась с некоторыми его залами. Затем был дан обед, во время которого директор телецентра пастор Варнер и митрополит Никодим обменялись приветственными речами.

По приглашению презеса д-ра А. Вишмана и в его сопровождении делегация посетила Отдел внешних церковных сношений Евангелической Церкви Германии, где д-р А. Вишман рассказал о работе Отдела и познакомил с его сотрудниками. Этой встречей была исчерпана программа посещения делегацией Русской Православной Церкви земельных Евангелических Церквей и началась программа богословских беседований.

К вечеру делегация прибыла в молодежный екуменический центр Евангелической Церкви Гессен-Нассау в Хёхсте, близ Оденвальда, где екуменическим богослужением и вступительной речью митрополита Никодима было положено начало третьему богословскому диалогу между Русской Православной Церковью и Евангелической Церковью Германии, продолжавшемуся с 3 по 8 марта 1967 года.

5 марта, в воскресенье, участники собеседований присутствовали на екуменическом богослужении, которое совершал епископ земельной Церкви Гессен-Нассау д-р Вольфганг Суер в евангелическом храме св. Екатерины во Франкфурте-на-Майне. Во время богослужения митрополит Ленинградский и Ладозский Никодим обратился к прихожанам храма с приветствием.

В тот же день бургомистром Франкфурта-на-Майне г-ном Фаем был дан обед в честь делегации, во время которого бургомистр Фай и митрополит Никодим обменялись приветственными речами. На обеде присутствовали члены городского совета гг. Кордт, Герхард, Корнеке, О. Н. Визе.

Делегация была приглашена в центр местной Евангелической Церкви (бывший доминиканский монастырь).

Митрополит Ленинградский и Ладозский Никодим, епископ Западногерманский Ириней и епископ Тихвинский Михаил по приглашению д-ра А. Вишмана посетили его дом.

В тот же день президентом Синода Евангелической Церкви в Германии д-ром Гансом Путтфархеном в честь делегации Русской Православной Церкви был устроен торжественный обед, на котором среди многочисленных гостей были министр юстиции ФРГ д-р Густав Хейнemann, президент Протестантско-Евангелической Церкви земли Пфальц д-р Теодор Шаллер, земельный епископ Брауншвейгской Евангелическо-Лютеранской Церкви д-р Герхард Гейнце, президент Синода Евангелической Церкви земли Гессен-Нассау д-р Ганс Вилхелми и г-жа Д. Е. Шварцхаупт.

Затем делегация присутствовала на духовном концерте в капелле Евангелического центра. Хор мальчиков исполнил несколько произведений Баха и других композиторов.

В тот же день вечером президентом д-ром А. Вишманом был устроен в честь делегации большой прием, на котором присутствовали многочисленные церковные работники и представители общественности. Среди присутствовавших были президент Синода Евангелической Церкви в Германии д-р Ганс Путтфархен, президент земельной Протестантско-Евангелической Церкви земли Пфальц д-р Т. Шаллер, президент Синода Евангелической Церкви земли Гессен-Нассау д-р Ганс Вилхелми, епископ Евангелическо-Лютеранской Церкви земли Брауншвейг д-р Г. Гейнце, министр юстиции ФРГ д-р Густав Хейнemann, г-жа Шварцхаупт и католический епископ Лимбурга Вильгельм Кемпф.

Во время приема презес д-р А. Вишман выступил с приветственной речью. С ответной речью и докладом о жизни Русской Православной Церкви выступил митрополит Ленинградский и Ладозский Никодим.

8 марта закончились богословские собеседования «Арнольдсхайн-III», после чего делегация Русской Православной Церкви возвратилась во Франкфурт-на-Майне. В тот же день делегация посетила университет имени И. Гёте. Делегация была принята проректором д-ром Альфредом Ромельмайером, который рассказал об истории университета и о его деятельности. Затем делегация осмотрела помещения и библиотеку Славянского факультета университета, а также общеуниверситетскую библиотеку. В тот же день делегация простилась с президентом д-ром А. Вишманом, отбывавшим в Бухарест на заседание Совещательного комитета Конференции Европейских Церквей.

9 марта митрополит Никодим, протоиерей Л. Воронов и А. С. Бувеский совершили поездку в Бонн, где были с визитом у посла СССР в ФРГ С. К. Царапкина.

В тот же день делегация посетила екуменическое сестричество Св. Девы Марии в г. Дармштадте. Делегация была встречена пением хора насельниц сестричества под руководством сестры Мартирии. За трапезой в обители состоялась беседа. Приветственную речь, обращенную к делегации, произнесла сестра Мартирия. С ответными речами выступили митрополит Никодим и епископ Ириней. Затем делегация осмотрела храм, различные помещения и службы обители, а также ее территорию с достопримечательностями, посвященными воспоминаниям священных мест Св. Земли.

Вечером делегация возвратилась во Франкфурт-на-Майне, где состоялся прощальный ужин, который дал от имени Отдела внешних церковных сношений Евангелической Церкви Германии оберкирхенрат д-р Арвид Хольфельд.

10 марта, сердечно напутствуемая гостеприимными хозяевами — представителями Евангелической Церкви, делегация отбыла на Родину.

* * *

По окончании заседаний Рабочего комитета из Ганновера, по приглашению христианского общества «Мирное служение молодежи», епископ Зарайский Ювеналий прибыл в Гамбург, где прочитал лекцию на тему «Христианское мирное свидетельство сегодня». В состоявшейся затем беседе с гамбургскими христианскими молодежными руководителями и местной общественностью — о религиозной жизни в Советском Союзе — приняли участие президент Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов И. Г. Иванов и пастор московской общины А. Н. Стоян.

Епископ Ювеналий на обратном пути из ФРГ посетил Западный Берлин. В субботу 4 марта епископ Ювеналий совершил литургию в Князь-Владимирском храме на Находштрассе, а в тот же день вечером — всенощное бдение в храме свв. равноапостольных Константина и Елены в Тегеле. В воскресенье 5 марта епископ Ювеналий совместно с исполняющим обязанности Патриаршего Экзарха в Средней Европе епископом Тегельским Ионафаном совершил литургию в Воскресенском кафедральном соборе в Западном Берлине.

В понедельник 6 марта после посещения епископом Зарайским Ювеналием резиденции Среднеевропейского Экзархата Московского Патриархата в Берлине (ГДР) епископ Тегельский Ионафан устроил в честь епископа Зарайского Ювеналия ужин.

ХРОНИКА

С 13 по 16 февраля 1967 года в Лондоне проходило очередное заседание Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей, в котором принял участие член Исполнительного комитета митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим.

Перед началом работы Комитета, 12 февраля, и в конце своего пребывания в Англии, 19 февраля, Высокопреосвященный митрополит Никодим совершал богослужения в лондонском русском Успенском соборе в сослужении митрополита Сурожского Антония, Патриаршего Экзарха в Западной Европе, и местного духовенства.

В день открытия заседаний Комитета, 13 февраля, его члены и ответственные сотрудники Всемирного Совета Церквей были приняты королевой Великобритании Елизаветой II.

После окончания заседаний члены Исполнительного комитета имели встречу с Архиепископом Кентерберийским д-ром Михаилом Рамсеем в его резиденции.

В последующие дни своего пребывания в Англии митрополит Никодим посетил Винчестер, где был гостем епископа Винчестерского Алисона, председателя Отдела внешних церковных сношений Церкви Англии, и 17 февраля присутствовал в Винчестерском соборе за богослужением, совершённым митрополитом Сурожским Антонием, прибывшим сюда вместе со своим русским церковным хором.

18 февраля архиепископ Вестминстерский кардинал Дж. В. Хинан устроил в честь митрополита Никодима прием, на котором присутствовали представители католической общечерковности и православной общины в Лондоне, а также советник Посольства СССР в Англии. С этого момента и до отъезда на Родину митрополит Никодим пользовался гостеприимством кардинала Хинана.

15 марта 1967 года в Швейцарию для занятий в Экуменическом институте в Боссэ выехали молодые богословы Русской Православной Церкви священник В. Сорокин, преподаватель Ленинградской духовной академии, В. Пономаренко, референт Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и Л. Свистун, аспирант Московской духовной академии.

С 25 по 27 марта 1967 года в Эйзенахе (ГДР) проходили объединенные торжества, посвященные 450-летию начала Реформации в Германии, 900-летию расположенной близ Эйзенаха Вартбургской крепости и 150-летию вартбургского праздника немецких студенческих корпораций. Торжественное заседание, в котором приняло участие около 500 представителей Церквей и гостей из ряда европейских стран, состоялось в тронном зале Вартбургского дворца. Получивший приглашение на эти юбилейные торжества митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим не смог им воспользоваться. От Русской Православной Церкви в них приняли участие исполняющий обязанности Патриаршего Экзарха в Средней Европе епископ Тегельский Ионафан, епископ Западногерманский Ириней, а также редактор журнала Среднеевропейского Экзархата Московской Патриархии «Голос Православия» К. М. Комаров и секретарь Экзархата С. Г. Гордеев. Во время торжественного заседания епископ Ириней обратился к собравшимся с кратким словом приветствия.

С 28 марта по 2 апреля 1967 года в Советском Союзе по приглашению Московского Патриархата находился генеральный секретарь Всемирного Совета Церквей д-р Юджин Карсон Блейк.

За время пребывания в нашей стране он, кроме Москвы, посетил Ленинград, Эчмиадзин и Загорск. В Троице-Сергиевой Лавре гость имел встречу со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием, устроившим в честь генерального секретаря ВСЦ прием (см. выше речь Святейшего Патриарха по этому случаю), и посетил Московскую духовную академию, где имел встречу со студентами и профессорами, а также встретился с заместителем Троице-Сергиевой Лавры архим. Платоном.

В Эчмиадзине д-р Юджин К. Блейк нанес визит Святейшему Вазгену I, Верховному Патриарху-Католикосу всех армян.

В Москве генеральный секретарь посетил Отдел внешних церковных сношений Московского Патриархата и неоднократно встречался с митрополитом Ленинградским

и Ладожским Никодимом, председателем Отдела, и присутствовал за богослужением в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе.

Д-р Юджин К. Блейк был принят председателем Совета по делам религий при Совете Министров СССР В. А. Куроедовым.

Находясь в Ленинграде, д-р Блейк посетил ряд храмов, проповедовал за вечерним богослужением в субботу 1 апреля в Николо-Богоявленском кафедральном соборе, присутствовал на торжественном акте в Ленинградской духовной академии, во время которого Совет академии присвоил ему звание почетного члена академии, был принят митрополитом Ленинградским и Ладожским Никодимом, устроившим в честь высокого гостя торжественный прием.

При встречах и беседах генерального секретаря с иерархами и другими деятелями Русской Православной Церкви большое внимание было уделено вопросам христианского единства и усиления борьбы за мир, особенно же вьетнамской проблеме.

2 апреля д-р Ю. К. Блейк отбыл самолетом в Женеву.

31 марта 1967 года заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата епископ Зарайский Ювеналий принял группу религиозных деятелей из США, в состав которой входили христиане и иудеи и которую возглавлял пастор Методистской Церкви д-р Гарольд Босли. В состоявшейся беседе были затронуты некоторые религиозные вопросы, представляющие взаимный интерес.

3 апреля 1967 года в Московской духовной академии состоялся доклад о II Ватиканском Соборе и была открыта выставка на эту же тему. Докладчиком и организатором выставки был преподаватель кафедры Истории и разбора западных исповеданий протоиерей Владимир Рожков.

4 апреля 1967 года Отдел внешних церковных сношений Московского Патриархата посетила находящаяся в Советском Союзе по приглашению Общества дружбы «СССР — ГДР» делегация Христианского Демократического Союза Германской Демократической Республики, возглавляемая секретарем главного руководства ХДС д-ром В. Р. Вюншманом. В многочисленную делегацию входили евангелические пасторы и члены корпораций богословских факультетов Берлинского и Лейпцигского университетов, сотрудники ХДС и журналисты. Ее принял заместитель председателя ОВЦС Московского Патриархата епископ Зарайский Ювеналий, который в ходе беседы ответил на интересовавшие членов делегации вопросы. Перед этим делегация нанесла визит в Совет по делам религий при Совете Министров СССР, где была принята заместителем председателя Совета П. В. Макаревым. Вечером того же дня Отдел внешних церковных сношений Московского Патриархата устроил в честь делегации прием, на котором присутствовали сотрудники Отдела, представители духовенства Москвы и представители Совета по делам религий и Общества дружбы «СССР — ГДР». Во время приема епископ Зарайский Ювеналий и глава делегации д-р Вюншман обменялись речами. С приветствиями выступили также заместитель заведующего Отделом международных связей Совета по делам религий при Совете Министров СССР М. Ф. Кодуков, президент ВСЕХБ И. Г. Иванов и член делегации ХДС бургомистр г. Лобеталья пастор Карл Пагель. Прием прошел в теплой, дружественной обстановке.

За время пребывания в СССР делегация побывала в Киеве, где была принята Патриаршим Экзархом Украины архиепископом Киевским и Галицким Филаретом и присутствовала за богослужениями в Свято-Владимирском соборе — в субботу 1 апреля за всенощным бдением и в воскресенье за Божественной литургией, и в Загорске, где посетила Троице-Сергиеву Лавру и Московскую духовную академию.

В Москве члены делегации присутствовали на богослужениях в Богоявленском патриаршем кафедральном соборе — за всенощным бдением накануне праздника Благовещения Пресвятой Богородицы и за Божественной литургией в день праздника.

5 апреля 1967 года советник Посольства Греции в Москве г-н Паладопулос нанес визит председателю Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополиту Ленинградскому и Ладожскому Никодиму в связи с отъездом из Советского Союза.

В тот же день он нанес прощальный визит заместителю председателя ОВЦС Московского Патриархата епископу Зарайскому Ювеналию.

6 апреля 1967 года в Посольстве Республики Ливан в СССР состоялась церемония вручения ордена «Кедр Ливанский» членам делегации Русской Православной Церкви, принимавшим в конце прошлого года участие в торжественном освящении православного госпиталя имени св. великомученика Георгия Победоносца в Бейруте. Глава делегации митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим был награжден Орденом великого офицера, епископ Подольский Владимир и епископ Волоколамский Питирим — Орденом командора, епископ Тихвинский Михаил, архимандрит Антоний (Завгородний), протодиакон А. Мазур и Б. С. Кудинкин, член ОВЦС Московского Патриархата, — Орденом кавалера.

Награды вручал посол Республики Ливан в СССР г-н Наим Амиуни.

40-летие ПАТРИАРШИХ ОБЩИН В ФИНЛЯНДИИ

В текущем году исполняется 40 лет существования патриарших общин в Финляндии. Покровская и Никольская общины возникли как самостоятельные приходы в 1926—1927 гг. Основательницей первоначальной Покровской общины была Анна Дмитриевна Пугина (впоследствии инокиня Анна). В 1926 году вокруг нее стало группироваться небольшое число православных, затем получивших название «старостильников». Они возбудили ходатайство о регистрации общин в финских государственных органах. Постановлением Государственного Совета Финляндской Республики в конце 1926 года был утвержден «Устав частной православной общины в Выборге». Одновременно было получено благословение митрополита Евлогия из Парижа на освящение храма. Несколько позже в Хельсинки основалась Никольская община, которая официально именуется «Сестринской Гельсингфорсской общиной», т. е. как бы младшей сестрой Покровской общины. С 1931 года оба прихода, будучи под управлением митрополита Евлогия, находились во временной юрисдикции Константинопольского Патриархата. 8 октября 1945 года митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий воссоединил их с Русской Православной Церковью во время своего посещения Финляндии.

Патриаршая Покровская община уже более 20 лет находится в г. Хельсинки. Количество ее членов вначале составляло несколько десятков человек. Сейчас их более 400.

Первые богослужения общины совершались в г. Выборге, в деревянном храме. Его первым настоятелем и ревностным деятелем общин был незабвенной памяти протоиерей Григорий Светловский. Он настоятельствовал 22 года. Скончался 19 июня 1948 года и был погребен, как и большинство священнослужителей наших общин, на кладбище у Никольского храма в Хельсинки. На кладбище всегда тишина и порядок, теплятся лампадки на могилах прихожан и духовенства. На этих дорогих могилах совершаются в дни церковных торжеств и особенно в день престольного праздника Свят. Николая (9 мая) — заупокойные литии.

Следующим настоятелем Покровского храма был протоиерей Владимир Волков, скончавшийся 26 июня 1959 года. В октябре 1959 года настоятелем этого храма был назначен протоиерей Борис Павинский.

Покровская община в г. Хельсинки сначала имела деревянный храм, как бы домашнюю церковь, а потом приобрела на окраине столицы, в местечке Мункинеми, двухэтажный жилой дом и рядом с ним в 1952—1953 гг. собственными силами выстроила каменный храм, с верхним светом и с хорами для певчих. Богослужения бывают почти ежедневно. С особым усердием о. Борис и второй священник общины о. Николай Старостин совершают сорокоусты и заупокойные литургии.

Никольская община существует с 1927 года. Число ее прихожан вначале составляло 31 человек, а ныне она имеет по списку около 1200 человек. До 1938 года Никольская община не имела постоянного помещения. В 1938 году был построен небольшой каменный храм, находя-

щийся сравнительно недалеко от центра города, в тихой его части под названием Хьетаниеми (Песчаный мыс), на территории бывшего русского военного кладбища. Храм освящен 11 декабря 1938 года. Настоятелями храма были протоиерей Николай Щукин (с 1927 г. по 1940 г.) и протоиерей Виктор Крохин (до 1949 г.), а с 1 января 1950 года им является кандидат богословия С.-Петербургской духовной академии протоиерей Георгий Павинский.

Шли годы. Сменяли друг друга священнослужители, в храмах находили духовное утешение и окормление прихожане. Минули испытания военных лет. Отошли в прошлое трудные обстоятельства возникновения общин. Постепенно установились добрые и сердечные отношения с клиром и верующими Православной Церкви в Финляндии. Когда подошло время празднования 40-летия общин, то в этих торжествах принимали участие не только прихожане патриарших общин, но и многие представители Православной Церкви в Финляндии.

В данной статье рассказывается о праздновании 40-летия общин.

По приглашению патриарших общин в Финляндии и по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на празднование 40-летия общин была направлена делегация в составе заместителя председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата епископа Зарайского Ювеналия (глава делегации), ректора Ленинградской духовной академии епископа Тихвинского Михаила, благочинного патриарших приходов в Финляндии протоиерея Евгения Амбарцумова и иеродиакона Гавриила (Стеблюченко).

Делегация прибыла в Хельсинки поездом 10 февраля 1967 года. На вокзале состоялась теплая, сердечная встреча. Встречало духовенство патриарших общин, старосты, прихожане общин и Православной Церкви в Финляндии.

На следующий день, в субботу, вечером в уютном Покровском храме собрались верующие, чтобы молитвенно отметить торжественную дату в жизни общин. В 6 часов вечера прибыла делегация во главе с епископом Ювеналием.

Приветственное слово говорит настоятель храма протоиерей Борис Павинский. «Нам всегда доставляет радость,— сказал о. Борис,— посещение нас нашими архипастырями. Ваш приезд оживляет и усиливает нашу духовную связь с Родиной и Матерью-Церковью, свидетельствует нам об отеческой любви, заботе и попечении о нас наших архипастырей, Святейшего Отца нашего Патриарха Алексия и Высокопреосвященного митрополита Никодима». Продолжая свою речь, о. Борис просил прибывших епископов вознести свои святительские молитвы, чтобы единым сердцем возблагодарить Господа в знаменательный день 40-летия общин за Его милости и испросить молитв Его Пречистой Матери и Ее заступления.

В ответном слове епископ Ювеналий, в частности, сказал: «Мы принесли вам любовь и благословение Матери-Церкви. Помолимся, чтобы Господь ниспослал благословение всем zde служащим и труждающимся...»

Затем началась торжественная служба, которую возглавил епископ Ювеналий с епископом Михаилом в сослужении протоиерея Евгения Амбарцумова, протоиерея Бориса Павинского, протоиерея Георгия Павинского, священника Николая Старостина и иеродиакона Гавриила, а также представителей клира Финской Православной Церкви: протоиерея Серафима Филина, протодиакона Олега Бергмана, диакона Мстислава Могилянського и диакона Михаила Перола. За богослужением присутствовало много прихожан Успенского собора. Богослужение совершалось с большим молитвенным подъемом, свидетельствуя о взаимной любви, единстве и преданности Матери-Церкви. Стройное проникновенное пение хора создавало молитвенное настроение.

В самый день праздника, 12 февраля, состоялись архиерейская встреча и затем Божественная литургия, возглавленная епископом Ювеналием с тем же собором священнослужителей. Во время литургии епископ Ювеналий совершил хиротонию во диакона Георгия Леонидовича Кильгаста, назначенного указом митрополита Ленинградского и Ладожского Никодима на должность сверхштатного диакона Никольского храма в Хельсинки. Во время запричастного стиха епископ Михаил произнес проповедь на тему дневного Евангелия.

Благолепие совершения службы, без сомнения, останется у каждого из присутствовавших надолго в памяти.

Братское единение с Финской Православной Церковью подчеркивалось произнесением просительной ектении на финском языке диаконом Михаилом Перола. После литургии был отслужен торжественный молебен, на котором с большим воодушевлением были пропеты многолетия Святейшему Патриарху Алексию, митрополиту Ленинградскому и Ладожскому Никодиму, всему освященному собору и всем предстоящим и молящимся. Затем была провозглашена «Вечная память» основателям, строителям, благоуукрашителям и всем в вере скончавшимся прихожанам святого храма.

После службы прихожане вместе с гостями собрались на чашку кофе в помещении местного лицея. Вспоминались труженики общин. Члены делегации рассказывали о жизни Русской Церкви, о ее духовных школах. Во время трапезы, устроенной приходом, настоятель храма о. Борис благодарил епископа Ювеналия за служение, проходившее в братском общении с представителями Финской Православной Церкви.

В следующее воскресенье торжества были продолжены в Никольской общине. В субботу 18 февраля епископ Ювеналий возглавил совершение всенощного бдения в Никольском храме. Настоятель храма о. Георгий Павинский встретил епископа Ювеналия приветственной речью. «С великой радостью и сыновней любовью, — сказал о. Георгий, — воспринял наш приход благую весть о том, что Вы, Владыко святой, как представитель нашей Матери-Церкви Российской и одного из высших органов ее управления, примете участие в юбилейных торжествах 40-летия основания нашего прихода, в общей с нами молитве, в общении с нами — малой зарубежной частью обширнейшей паствы Святейшего Отца нашего и Патриарха Алексия. Наш приход, хотя и малая ветвь на могучем церковном древе Святой Церкви Российской, питающим ее живительными соками, в меру данных ему по милости Божией благодатных сил также приумножает и привносит свои скромные вклады духовные в общую сокровищницу Святого Православия. И потому для нас, верных чад своей Матери-Церкви, духовно нас кормящей, всегда дорого каждое непосредственное, хотя бы даже и самое кратковременное, духовное общение со своими архипастырями. Да благословит же Господь пришествие Вашего Преосвященства к нам в эти памятные для нашего прихода дни!»

Епископ Ювеналий в ответном слове подчеркнул, что «наше общение совершается в молитве и духовной радости, как и заповедал св. апостол Павел». Владыка передал благословение от чиноначалия Русской Церкви и закончил словами: «Да благословит всех нас Господь и исполнит во благих прошения наши». После встречи состоялось торжественное всенощное бдение, в котором, помимо членов делегации, принимали участие протоиерей Борис Павинский и представители от Финской Православной Церкви: настоятель Успенского кафедрального собора протоиерей Михаил Касанко, член Церковного Управления и редактор журнала «Аамун Койтто» священник Эрkki Пийройнен, священник Андрей Карпов, протодиакон Олег Бергман, диакон Михаил Крысин, диакон Мстислав Могилянский, диакон Михаил Перола. Тор-

жественное богослужение проходило в братском единении с духовенством Финской Православной Церкви.

На следующий день для участия в торжествах прибыл Предстоятель Поместной Православной Церкви в Финляндии Архиепископ Карельский и всея Финляндии Павел. У входа в храм высокого гостя встречало духовенство во главе с епископом Ювеналием и епископом Михаилом. Епископ Ювеналий приветствовал Архиепископа Павла. Затем под торжественное пение хора Архиепископ Павел с встречавшими его лицами направился к алтарю. В служении литургии участвовали те же лица, которые служили накануне, а также прибывший с Владыкой Павлом настоятель кафедрального собора в г. Куопио священник Николай Карьемаа. За литургией присутствовал лютеранский епископ г. Хельсинки Аарре Лауха.

Литургия совершалась торжественно. У престола рядом стояли иерархи Русской и Финской Церквей. Общая православная вера, дух совместной молитвы и взаимные братские чувства получили выражение в богослужении и в словах речей. Во время запричастного стиха епископ Михаил произнес проповедь на тему воскресного Евангелия — о мытаре и фарисее.

По окончании литургии Архиепископ Павел и епископ Ювеналий обменялись приветствиями.

Воодушевляемый высокими чувствами уважения к Православной Церкви, епископ Лютеранской Церкви Аарре Лауха, возглавляющий Гельсингфорсскую епархию Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии, обратился с кратким словом к присутствовавшим. «От имени Евангелическо-Лютеранской Церкви, — сказал он, — приветствую вас и желаю, чтобы ваше сегодняшнее торжество прошло в радости и принесло большие успехи. Когда я еще был мальчиком, я посещал православный храм, где чаще всего слышал слова «Господи, помилуй». Я не понимал раньше этих слов, теперь это самое любимое мое место в православном богослужении. Эта молитва больше всего показывает наше отношение к Богу, и велико уже одно то, что мы можем повторять «Господи, помилуй». Спасибо за этот сегодняшний праздник», — закончил епископ Лауха. Епископ Ювеналий сказал в ответ: «Досточтимый господин епископ! Мы очень тронуты и оценили Ваше присутствие на нашем сегодняшнем торжестве. Это свидетельствует о том, что отношения между Православной Церковью и Лютеранской стали братскими и, как сейчас называют, экуменическими. Мы всё больше и больше сближаемся для свидетельства Христова. Спасибо за доброе слово и присутствие среди нас».

По окончании литургии состоялся молебен, перед началом которого настоятель храма протоиерей Георгий Павинский обратился к присутствовавшим со словом, в котором сердечно приветствовал «архиерейский собор» и всех собравшихся на праздник. В заключение своего слова он сказал: «Я считаю своим неременным и приятным долгом выразить глубокую и сердечную благодарность собравшемуся здесь церковному народу. Теплые слова приветия, любви, внимания и добрых пожеланий, высказанные сегодня нашему юбилею-приходу, вступившему в пятое десятилетие своего существования, вселяют в нас новую бодрость, вливают новые нравственные силы, чтобы с непоколебимой верой идти тем же самым путем хотя и скромного, но, верим, спасительного делания в ограде Святой Православной Церкви».

Затем был совершен молебен с произнесением многолетий и пением «Вечной памяти» всем почившим настоятелям и благодетелям храма.

Во второй половине дня в помещении Дома христианских молодых людей состоялся торжественный акт, посвященный 40-летию образования патриарших общин в Финляндии. На акт было приглашено 200 че-



Епископ Зарайский Ювеналий оглашает Послание Святейшего Патриарха Алексия на торжественном акте, посвященном 40-летию патриарших общин в Финляндии, 19 февраля 1967 года

ловек. В числе гостей были Глава Финской Православной Церкви Архиепископ Павел, епископ Гельсингфорсский Александр, епископы Евангелическо-Лютеранской Церкви Карл Эрих Форсел и Элис Гулин с супругой, православное духовенство города, члены церковных советов собора и наших общин и представители их прихожан, профессора университета, представители прессы.

Глава делегации Матери-Церкви епископ Ювеналий прочитал Послание Святейшего Патриарха Алексия, приветствие митрополита Никодима, приветственную телеграмму от Президента Финляндии г-на Урхо Кекконена (см. стр. 6—8 настоящего номера журнала.—*Ред.*)

Затем выступил Архиепископ Павел. Он выразил благодарность Святейшему Патриарху Алексию за его Послание. «Сегодня мы чувствуем,—сказал Владыка Архиепископ,—что Православие в Финляндии светится». Поблагодарив за возможность участия в юбилее, он пожелал процветания Покровской и Никольской общинам и заявил о готовности Финской Православной Церкви оказать им духовную поддержку, когда в этом возникнет необходимость. Архиепископ Павел поблагодарил делегацию и в ее лице — Русскую Православную Церковь за пожертвование, которое было сделано для Лентуловского женского монастыря.

С чувствами симпатии к Православию и к проходившему торжеству выступил лютеранский епископ Шведской епархии из г. Борго Карл Эрих Форсел. «Мы благодарим Господа за то,—сказал он,—что слышали здесь о Православии, и мы уверены, что Православная Церковь ставит перед собой задачу показать, как сияет лик Христа. Я думаю, Господь благословит вас и всех нас, чтобы больше приблизиться друг к другу».

Далее выступил настоятель Покровской общины протоиерей Борис Павинский. «Настоящее многолюдное высокое торжественное собрание по случаю 40-летия Покровского и Никольского приходов,— сказал он,— побуждает меня выразить от лица Покровской общины сердечную благодарность... за благопожелание, за любовь христианскую, за стремление к миру и единению, к единомышленному душеспасению. Поручив себя молитвам Заступницы нашей Пречистой Владычицы Богородицы, окормляемая Матерью-Церковью наша малая община вместе с нею возносит молитвы о мире, о братском единении, об истинной любви христианской... Да воцарится между нами любовь, радость и мир о Святом Духе!»

Настоятель Никольской общины протоиерей Георгий Павинский сказал: «Мы собрались сюда, чтобы представить себе картину прожитых приходом 40 лет и вспомнить тех, кто положил первый камень его основания, кто потрудился над его созиданием». Вспоминая имена основателей прихода, говоря о том, что они отдали все свои духовные и физические силы для его образования, о. Георгий сказал, что всего этого было бы еще недостаточно для осуществления задуманного дела, если бы над этим всем не были расprostерты несокрушимый щит веры и упование на Бога.

Затем епископ Ювеналий прочитал доклад на тему «Несколько слов о задачах Православия сегодня». Епископ Ювеналий указывал в своем докладе, что для осуществления свидетельства Православия в современном мире Православные Церкви должны прежде всего научиться жить для других и понимать их, любить, как любит нас Христос, как Отец Небесный возлюбил мир. И для всего этого жизнь с неотложной необходимостью требует более тесного, углубленного и братского совместного делания на ниве Божией всех Православных Церквей. В любви и единомыслии, в духе присущей Православию соборности предстоит разрешить назревшие общеправославные проблемы,— вопросы веры и догматов, богослужения, управления и церковного строя, взаимоотношений между Православными Церквями и с остальным христианским миром, вопросы свидетельства Православия в мире и социальные проблемы. В ряду неотложных вопросов, волнующих Рус-



Архиепископ Карельский и вся Финляндии Павел выступает на торжественном акте, посвященном 40-летию патриарших общин в Финляндии

скую и другие славянские Церкви, стоит вопрос о славянских монастырях на Афоне. Обширная работа предстоит Православным Церквям и в области канонической. Требуется также своего разрешения вопрос об отношении к древним Церквям Востока, столь близким к Православной Церкви. Долг Православия — сказать слово братского примирения этим Церквям. Необходимо сотрудничество всех Православных Церквей и в деле более глубокого изучения каноническо-богословской тематики, касающейся Церквей Запада — Римско-Католической, Англиканской и Старокатолической, и упорядочения отношений с ними. Существеннейшей проблемой, которая не может не волновать сегодня Православие, как и всех людей доброй воли на земле, является вопрос сохранения и упрочения всеобщего мира, особенно в связи с продолжающейся агрессией США во Вьетнаме. В наше время неуклонно растет всечеловеческая солидарность, стремление к всеобщему сотрудничеству, и Церковь Христова не может оставаться в стороне от этих благих стремлений. Она призвана сегодня к экуменическому диалогу и к диалогу с миром. Епископ Ювеналий подчеркнул в своем докладе, что диалог мира является формой диаконии, служения ближним, отличающейся не только глубокой верностью своим принципам и преданностью своему христианскому долгу, но и терпением, умением признавать истину всюду. Это не есть диалог идеологический. Он не ставит целью свести в прямой дискуссии представителей теизма и атеизма в вопросах мировоззрения. Его задача — разрешение важнейших вопросов лучшего устройства человеческой жизни. Экуменический диалог, необходимый при искании христианами путей к единству, также является диалогом мира, поскольку христианское сближение достигается не столько посредством изучения и научно-богословского преодоления конфессиональных особенностей, сколько путем глубокого примирения вновь встречающихся разъединенных христианских общин.

В заключение доклада епископ Ювеналий отметил развитие братских отношений между народами СССР и Финляндии и подлинно экуменических отношений между Русской Православной Церковью, и в частности патриаршими общинами в Финляндии, и Православной и Евангелическо-Лютеранской Церквями Финляндии.

После доклада епископа Ювеналия была оглашена телеграмма от Покровской и Никольской общин Святейшему Патриарху Алексию.

Вторая телеграмма была направлена митрополиту Ленинградскому и Ладожскому Никодиму.

С глубоким волнением слушала наша делегация выступления и приветствия видных деятелей Православной и Евангелическо-Лютеранской Церквей Финляндии. Все это свидетельствовало о нерушимой дружбе и понимании тех задач, которые стоят перед Церквями, — содействовать возвышению духа Христова в людях, благословлять и освящать своей молитвой жизненный путь человечества, совместно работать над осуществлением христианского братства всех народов, содружества христиан всего мира во славу Христа Бога.

На этом закончилась официальная часть акта.

Во время пребывания в Финляндии члены делегации Русской Православной Церкви имели встречи с деятелями Православной и Евангелическо-Лютеранской Церквей Финляндии и посетили Новый Валаам, г. Куопио, г. Тапиола и Лентуловский женский монастырь.

10 февраля делегация нанесла визит епископу Гельсингфорсскому Александру. Епископ Александр встретил нас с отеческой любовью и выразил радость по случаю приезда делегации. В исключительно дружеской беседе епископ Александр с любовью говорил о Православии, о больших задачах, стоящих перед всей Православной Церковью.

Для участников делегации была организована поездка на Новый Валаам. Нас сопровождали магистр Анте Саарло и диакон Мстислав



Игуменья Лентуловского монастыря Михаила благодарит епископа Ювеналия за пожертвования на постройку храма

затем к семинаристам, епископ Ювеналий, в частности, сказал: «Вы готовитесь проповедовать Христа Распятого. На земле нет более славы, как проповедовать Христа Распятого...» Епископ Ювеналий передал им приветствие от студентов-богословов Русской Церкви и в заключение сказал: «В ваших руках будущее Святой Церкви».

После этого делегация была принята Архиепископом Павлом. Во время братской, теплой беседы епископ Ювеналий вручил Архиепископу Павлу приглашение митрополита Никодима посетить Русскую Православную Церковь в этом году.

Затем делегация посетила семинарию, где познакомилась с учащимися первого и четвертого классов, осмотрела библиотеку, храм и церковный музей, с интересом осматривала богатейшую коллекцию икон, облачений, церковных сосудов, богослужебных книг и других сокровищ музея. Этим музеем заведует секретарь Архиепископа протодиакон Лев Касанко, который и давал пояснения.

Делегация посетила Лентуловский женский монастырь. При торже-

Могиланский. Дорога на Новый Валаам проходила среди живописной местности, покрытой девственными лесами, выделявшимися среди белоснежной глади замерзших озер.

Делегация посетила г. Куопио — резиденцию Предстоятеля Православной Церкви в Финляндии Архиепископа Павла. В Никольском кафедральном соборе состоялась торжественная встреча. Настоятель собора священник Николай Карьемаа приветствовал делегацию и затем совершил краткий молебен, во время которого пел хор семинаристов. После молебна епископ Ювеналий произнес перед собравшимися речь. Обращаясь



Делегация Московского Патриархата в Лентуловском женском монастыре

ственном колокольном звоне делегация была встречена игуменией Михайлой с сестрами. Духовник обители иеромонах Иона отслужил молебен по случаю приезда делегации. Епископ Ювеналий приветствовал игумению и насельниц обители теплым архипастырским словом. Затем он передал матери-игуменнии пожертвование — дар Русской Православной Церкви на завершение постройки монастыря. Членам делегации был показан новый жилой корпус монастыря, с очень удобными, светлыми и чистыми келлиями. Монастырь расположен вдали от городов, среди лесов и озер, что располагает к углубленной и созерцательной молитве.

После знакомства с обителью мы были приглашены на трапезу, во время которой читалось Житие преп. Исаакия, затворника Печерского.

Отдохнув душой в тихой обители, делегация продолжала свой путь на Новый Валаам, куда прибыла к вечеру.

Вступив на Новый Валаам, участники путешествия ощутили высокую духовную радость. Окруженная дремучим лесом и озерами обитель расположена на полуострове. Здесь в тишине живут 17 иноков, вознося свои молитвы к Богу за весь мир. По приезде нас принял игумен Нестор у себя в келлии и предложил чай — по русскому обычаю из самовара. Беседуя с о. игуменом, мы испытали теплоту духовной беседы и покоя. Вечером было совершено всенощное бдение в канун праздника Сретения Господня. Епископ Ювеналий совершал бдение в сослужении благочинного обители иеромонаха Симфориана и священника Николая Карьемаа. Епископ Михаил принимал участие в пении на клиросе.

В день Сретения Господня было морозно. Рано раздался благовест монастырского колокола. Мы направились в храм, где среди других святынь находится Коневская икона Божией Матери. Всё напоминает древнюю Валаамскую обитель. Литургия началась в 6 часов утра. Служили все члены делегации, а игумен Нестор возглавил пение на клиросе. Древний Валаамский распев придавал особую простоту и торжественность службе. В нем — красота и величие старинных церковных мелодий. Слушая валаамские напевы, мы невольно мысленно переносимся в глубь веков и предаемся внутренней, самоуглубленной молитве, забывая обо всем окружающем.



Делегация Московского Патриархата с игуменом Нестором и братией Валаамского монастыря

После монастырской трапезы, с чтением Слова на праздник Сретения, и беседы с игуменом делегация осмотрела богатейшую ризницу обители. Епископ Ювеналий совершил литию на могиле игумена Харитона и почившей братии монастыря.

Напутствуемые молитвами и добрыми пожеланиями члены делегации покинули обитель и направились в Хельсинки. По пути осмотрели вновь построенный в г. Вархаусе храм в честь Преображения Господня.

Храм — современного стиля, но в нем традиции Православия хорошо совмещены с современными формами.

17 февраля делегация нанесла визит Главе Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии Архиепископу Мартти Симоёкки, который принял нас в Консistorии г. Хельсинки. В приветственной речи Архиепископ отметил улучшение и углубление дружественных экуменических связей между Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии и Русской Православной Церковью за последние годы. На приеме Архиепископу было передано приглашение посетить Русскую Православную Церковь. Далее делегация нанесла визит лютеранскому епископу г. Хельсинки Аарре Лауха. Епископ при встрече очень тепло отзывался о Православии, снова вспомнил о том, как в молодости ему приходилось посещать православные богослужения. «Я с детства привык к свечам и запаху ладана», — говорил епископ. Беседа касалась развития экуменических отношений между Церквями. В тот же день епископ Ювеналий и епископ Михаил были гостями богословского факультета Хельсинкского университета. Осмотрели библиотеку. В здании университета декан богословского факультета профессор Николай-нен предложил гостям обед с участием представителей корпорации факультета. Вечером в университете состоялось собеседование под председательством руководителя Союза православных студентов Финляндии магистра Анте Саарло. Епископ Ювеналий и ректор Ленинградской духовной академии епископ Михаил рассказали собравшимся студентам и преподавателям о жизни Русской Православной Церкви и о ее духовных школах и ответили на многочисленные вопросы.

В один из дней пребывания в Финляндии епископ Михаил и протоиерей Евгений Амбарцумов посетили Тапиола — город садов. Это совершенно новый тип города, построенный на основе последних достижений финской строительной техники. В центре его выстроен новый лютеранский храм — огромное кирпичное здание кубической формы с гладкими, лишенными всяких украшений стенами и единственным символическим крестом, образованным из пересечения металлических труб. Встретивший делегацию пастор сказал, что вся эта простота и скромность постройки способствует углублению молитвы, духовной собранности, не дает рассеиваться вниманию при взгляде на другие предметы. В Тапиоле гостей принял в своем доме православный законоучитель протоиерей Серафим Филлин, с которым состоялась беседа о православных школах, о принципах обучения церковной молодежи, о сохранении традиций Православия в инославной стране.

Вечером 17 февраля делегация участвовала в служении торжественного молебна с акафистом Божией Матери в Успенском кафедральном соборе в Хельсинки. При входе в собор настоятель храма протоиерей Михаил Касанко приветствовал делегацию теплым, сердечным словом, в котором, в частности, сказал: «Несмотря на то, что ваше прибытие в нашу страну вызвано торжествами двух ваших приходов... вы все же нашли возможность также уделить часть вашего времени и внимания и нам, членам и прихожанам Финской Православной Церкви. Это доставляет нам большую радость. Приветствуем сейчас ваше прибытие в наш святой храм, сооруженный во имя Успения Пресвятой Богородицы в 1868 году. Вас приветствуют вместе со мною и наш архипастырь Владыка Александр и все здесь ныне собравшиеся члены прихода».

Молебен проходил торжественно, с большим воодушевлением. Акафист Божией Матери читался на славянском и финском языках. Пел хорошо слаженный хор под управлением Н. Ф. Миролюбова. В службе участвовало почти все духовенство города. Храм был полон молящихся. После молебна епископ Ювеналий обратился с приветственным словом к собравшимся. «Мы взволнованы нашей общей молитвой,—

сказал он.— За все дни мы находились в братском общении со Святой Финской Православной Церковью, где встретили братство и любовь со стороны Архиепископа Павла, епископа Александра и всех христиан... Мы чувствуем, что мы друг другу — самые дорогие и любимые братья... Мы молились о том, что является необходимым для жизни земной и небесной... Молились о том, чтобы наши Церкви жили в братстве и любви, о том, чтобы Господь дал людям мир на земле...»

После молебна приход устроил прием в честь делегации. На приеме были епископ Гельсингфорский Александр, духовенство города, члены выборных руководящих церковных органов: церковного совета, совета уполномоченных, жилищной комиссии прихода. С приветственным словом выступил член Церковного Управления судья Симо Херконен. Были также и другие выступления, очень теплые и сердечные. В ответном слове епископ Ювеналий говорил о формах христианского свидетельства Русской Православной Церкви, о религиозной жизни в Советском Союзе и братских отношениях с Финской Православной Церковью, о необходимости совместного братского свидетельства. Прием продолжался до позднего вечера. Пелись церковные песнопения и задушевные песни на русском и финском языках. Такое теплое общение с церковной общественностью Финской Православной Церкви, несомненно, свидетельствует об атмосфере дружеских чувств между членами наших Церквей.

С чувством глубокого удовлетворения мы констатируем наличие самых сердечных, братских взаимоотношений между Русской Православной Церковью и Финской Православной Церковью. Личные встречи с иерархами и духовенством, а также с верующими Православной Финской Церкви помогают лучше узнать друг друга и находить пути к разрешению вопросов, интересующих всех христиан. Такое же свидетельство любви и доверия к Русской Церкви и ко всему Православию было проявлено и со стороны Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии. Об этом экуменическом характере наших приходских торжеств писала финская пресса: «Первый раз в истории этих общин к их членам с речью обратился лютеранский епископ Аарре Лауха, передавший приветствие Архиепископа Симоёкки и Гельсингфорсской епархии. И это и теплые слова епископа Карла Эриха Форсела на вечернем юбилейном акте подчеркнули христианскую общность православных с их протестантскими братьями в Финляндии и придали всему юбилею экуменический характер».

Можно надеяться, что эти добрые экуменические взаимоотношения будут в дальнейшем все более и более укрепляться и таким путем, при содействии благодати Божией, будут постепенно создаваться и созревать необходимые предпосылки для теснейшего единства на почве общего исповедания веры.

Можно также надеяться, что дружественные отношения между Русской и Финской Православными Церквями не только не ослабнут, но еще больше будут крепнуть и развиваться на благо Православной Христовой Церкви, в интересах мира и дружбы между народами.

Патриаршие общины в Финляндии вошли в пятое десятилетие своего существования. Их мирная жизнь и молитва способствовали установлению добрых христианских отношений и любви. Празднование юбилея было не только анализом прошлого, — оно явилось средством укрепления экуменических связей и способствовало дальнейшему углублению братских взаимоотношений и любви между нашими Церквями.

Протоиерей Евгений Амбарцумов
Иеродиакон Гавриил (Стеблукенко)

ИЗ ЖИЗНИ ПОДВОРЬЯ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА В БЕЙРУТЕ

Издrevле установившиеся братские отношения между Антиохийской и Русской Православными Церквями продолжают развиваться, укрепляться и приносить благословенные плоды любви. Этому способствуют и подворья Антиохийской Православной Церкви в Москве и Русской Православной Церкви в Бейруте, в которых за богослужениями постоянно возносятся имена Предстоятелей обеих Церквей-Сестер.

В этом году, как и в предыдущие годы, молитвенно прославляемый верными чадами Русской Православной Церкви день памяти Святителя Московского и всея России Чудотворца Митрополита Алексия и день тезоименитства Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, ныне стоящего у кормила Русской Православной Церкви, был также празднично отмечен и в Бейрутском подворье Московского Патриархата.

В Благовещенском храме в Бейруте, приходском храме нашего подворья, накануне праздника было совершено всенощное бдение представителем Московского Патриарха при Блаженнейшем Патриархе Антиохийском и всего Востока епископом Подольским Гермогеном в сослужении настоятеля подворья протоиерея Иакова Ильича и архидиакона Николая Бадауи. В самый день праздника иерархами Антиохийской и Русской Православных Церквей была совершена Божественная литургия, которую возглавлял митрополит Гор Ливанских Илия Карам. Блаженнейший Патриарх Антиохийский и всего Востока Феодосий, ныне находящийся в бейрутском госпитале св. Георгия ввиду тяжелого недуга, постигшего его в прошлом году, благословил участвовать в совершении Божественной литургии и представлять его своему викарию — епископу Саламийскому Илию Салиба. Митрополит Бейрутский Илия Салиби, проявивший большое внимание и оказавший необходимое содействие в организации торжества, ввиду пасмурной и дождливой погоды, неблагоприятно отразившейся на состоянии его здоровья, не смог лично присутствовать и принимать участие в праздничном богослужении. Видимым свидетельством его молитвенного присутствия за богослужением было участие помощника Его Высокопреосвященства епископа Пальмирского Гавриила Салиби. В богослужении также участвовал викарий митрополита Гор Ливанских епископ Апамейский Илия Нежм.

За Божественной литургией стройно пел хор подворья под управлением регента А. П. Венцеля, возгласы произносились на церковнославянском и арабском языках, ектении — на церковнославянском языке архидиаконом Николаем Бадауи — кандидатом богословия Московской духовной академии, прекрасно усвоившим и благоговейно совершающим богослужения по чину Русской Православной Церкви.

После Божественной литургии был совершен соборным служением благодарственный молебен с провозглашением многолетий Блаженнейшему Патриарху Феодосию VI, Святейшему Патриарху Алексию, Митрополиту Бейрутскому Илию и всему освященному собору. Преосвященный епископ Гермоген обратился к присутствовавшим за богослужением с приветственным словом. От лица Блаженнейшего Патриарха Феодосия теплые слова приветствия в адрес высокого тезоименитника сказал епископ Саламийский Илия Салиба.

За праздничным богослужением в храме подворья молились и присутствовали представители бейрутской православной общественности и других христианских общин, представители дипломатического корпуса. Молитвенно прославить память великого угодника Земли Русской Святителя Алексия, почтить высокого тезоименитника Святейшего Па-

триарха Московского и всея Руси Алексия и засвидетельствовать верность и любовь свою Матери-Церкви, как всегда, собрались в храм прихожане подворья, среди которых можно было видеть людей всех возрастов.

В честь тезоименитства Святейшего Патриарха Алексия и прибытия нового представителя Московского Патриарха при Блаженнейшем Патриархе Антиохийском и всего Востока вечером 25 февраля сего года в гостинице «Бристоль» настоятелем подворья был устроен большой прием, на который пожаловали иерархи Антиохийской Церкви, среди которых были митрополит Аккарский Епифаний, митрополит Гор Ливанских Илия Карам, митрополит Тиро-Сидонский Павел Хури, епископ Пальмирский Гавриил Салиби, епископ Саламийский Илия Салиба, епископ Апамейский Илия Нежм, представители Ливанского правительства — министры, депутаты, начальники отделов и другие видные деятели Ливана, посол СССР в Ливане П. С. Дедушкин, представители дипломатического корпуса, духовенство Бейрутской митрополии, члены Бейрутского и представители других Епархиальных советов Ливанских митрополий Антиохийской Православной Церкви, многие представители православной общественности Бейрута и других христианских общин и церковных организаций Ливана, которые выражали благопожелания в адрес высокого именинника. Другие же иерархи Антиохийской Церкви, по разным обстоятельствам отсутствовавшие на приеме, засвидетельствовали свое почтение поздравительными телеграммами.

Праздничное торжество в Бейрутском подворье Московского Патриархата явилось свидетельством традиционных братских отношений между древней Антиохийской и великой Русской Православными Церквями, выражением преданности, любви и верности Матери-Церкви ее чад, за пределами Отечества сущих и постоянно ощущающих отеческое внимание Святейшего Патриарха Алексия и материнскую заботу Русской Православной Церкви.

**Протоиерей Иаков Ильич,
настоятель подворья Московского Патриархата
в Бейруте**

Бейрут, февраль 1967 года

[АРХИЕПИСКОП НИКОЛАЙ]

7 марта 1967 года в Бозе почил Высокопреосвященный Николай, бывший архиепископ Рязанский и Касимовский, проживавший на покое в г. Ярославле.

Покойный Владыка Николай (в мире Александр Матвеевич Чуфаровский) родился 13 ноября 1884 года в семье псаломщика в с. Чуфарово, Ростовского уезда, Ярославской губернии.

Окончив в 1908 году Ярославскую духовную семинарию со званием студента, А. М. Чуфаровский поступил в Варшавский университет на юридический факультет, окончить который ему не пришлось, так как после II курса он вынужден был поступить на службу, чтобы содержать семью, оказавшуюся в бедственном положении после двух пожаров, уничтоживших дом и все имущество.

14 ноября 1910 года А. М. Чуфаровский был рукоположен епископом Угличским Иосифом во священника к Ростовскому собору.

С 1915 года о. Александр проходил служение в должности полкового священника 206-го запасного пехотного полка.

В 1918 году митрополитом Ярославским и Ростовским Агафангелом о. Александр возвращен к Ростовскому собору и возведен в сан протоиерея. С этого времени и до 1944 года протоиерей Александр Чуфа-



ровский проходил пастырское служение в должности настоятеля в приходах города Ярославля и Ярославской области, в том числе был настоятелем Феодоровской церкви в г. Ярославле (1936—1940 гг.), являющейся ныне кафедральным собором.

В 1931 году он был настоятелем Вознесенской церкви в г. Шувее, Ивановской области, а в 1942 году — настоятелем Воскресенской церкви в г. Буй, Костромской области. Последним местом пастырского служения протоиерея Александра Чуфаровского был пос. Яковлевская слобода в г. Ярославле, откуда он, овдовевший в 1943 году, был призван к высокому епископскому служению.

19 мая 1944 года о. Александр принял монашество с именем Николай. Пострижение было совершено в патриаршей Крестовой церкви в Москве. 20 мая 1944 года состоялось наречение, а 21 мая — хиротония архимандрита Николая во епископа Полтавского и Кременчугского. Чин наречения и хиротонии совершали Патриарший Местоблюститель Митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей, митрополит Киевский и Галицкий Иоанн и архиепископ Псковский и Порховский Григорий.

23 мая 1944 года Преосвященный Николай был назначен епископом Волынским и Луцким и с того же года управляющим и Тернопольской епархией. С 3 января 1945 года он был епископом Ижевским и Удмуртским; с 30 октября 1946 года — епископом Астраханским и Сталинградским; с 12 декабря 1947 года — епископом Орловским и

Брянским; с 19 октября 1949 года — епископом Ростовским и Новочеркасским; с 27 марта 1951 года — епископом Рязанским и Касимовским, на каковой кафедре прослужил более двенадцати лет, до ухода на покой по состоянию здоровья 1 июня 1963 года.

25 февраля 1959 года Преосвященный Николай был возведен Святейшим Патриархом Алексием в сан архиепископа, в 1962 году получил право ношения креста на клобуке, а в 1963 году награжден орденом св. равноапостольного князя Владимира I степени.

Владыка Николай был членом Поместного Собора Русской Православной Церкви 1945 года.

За патриотическую деятельность он был удостоен правительственной награды — медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.»

Рано утром 7 марта архиепископ Ярославский и Ростовский Сергей, получив сообщение о кончине архиепископа Николая, дал распоряжение относительно облачения скончавшегося иерарха настоятелю кафедрального собора протоиерею Алексию Скобею, который вместе с благочинным церковью Ярославского округа протоиереем Прокопием Новиковым и другими священнослужителями ярославских храмов по установленному чину облачил усопшего Владыку, после чего была отслужена панихида и началось чтение Евангелия. В 6 часов вечера того же дня архиепископ Сергей прибыл в квартиру, где еще лежало тело покойного Владыки, и отслужил панихиду, а также сделал дальнейшие распоряжения относительно погребения.

На следующий день, 8 марта, в 5 часов вечера, гроб с телом архиепископа Николая был перенесен в Троицкую церковь пос. Смоленское в г. Ярославле, где была совершена полиелейная служба празднику Обретения главы св. Иоанна Предтечи, а затем — панихида. Утром 9 марта были совершены Божественная литургия и панихида, вечером — парастас, а на следующее утро, 10 марта, — положенное уставом богослужение сырной пятницы.

У гроба усопшего Владыки в квартире и после перенесения его тела в храм все время до начала отпевания между богослужениями непрерывно совершалось чтение Евангелия местным и приезжим духовенством, а все службы в храме во время пребывания там тела почившего иерарха совершались соборно.

Утром в пятницу 10 марта в храм прибыл архиепископ Сергей, чтобы, по благословению Святейшего Патриарха Алексия, совершить чин погребения почившего архиерея. По завещанию покойного Владыки Николая его отпевали монашеским чином. В отпевании приняли участие 14 священников и 4 диакона, среди которых были гости из Рязани: ключарь кафедрального собора протоиерей Виктор Шаповальников, архимандрит Авель и протоиерей Феодор Черниченко, которые вместе с представителями от Рязанского Епархиального управления и исполнительного органа кафедрального собора г. Рязани прибыли отдать последний долг сыновней любви своему архипастырю. В отпевании участвовал также настоятель кафедрального собора г. Тулы протоиерей Анатолий Родионов, начинавший пастырское служение под омофором почившего Владыки.

В начале отпевания архиепископ Сергей огласил телеграммы Святейшего Патриарха Алексия и митрополита Ленинградского и Ладозского Никодима с выражением скорби и молитвенного напутствия душе почившего архипастыря. Митрополит Никодим, который в связи с заграничной поездкой не мог осуществить своего желания участвовать в погребении, обещал при первой возможности посетить Ярославль и помолиться на могиле усопшего святителя. Архиепископ Сергей выразил свою скорбь по поводу кончины маститого иерарха и охарактеризовал его как мудрого и в то же время скромного архипастыря

и человека, с которым ему немало приходилось встречаться в служебной и частной обстановке, тем более, что архиепископ Сергей и покойный архиепископ Николай в разное время управляли епархиями Ростовской и Астраханской. В своем слове архиепископ Сергей рассказал об одном весьма характерном случае из жизни покойного Владыки, когда он проявил лучшие качества православного архиерея и патриота своей Родины. В бытность Владыки Николая епископом Волынским и Луцким к нему обратились переодетые в форму советских офицеров офицеры-бендеровцы с требованием рукополагать во священников «их» ставленников и под угрозой лишения жизни запретили разглашать об их посещениях. Владыка бесстрашно отверг требования изменников и заявил, что при поставлении священнослужителей епископ Православной Церкви руководствуется только церковными канонами. В заключение своего слова Владыка Сергей призвал всех присутствовавших в храме к усердной молитве о упокоении души усопшего иерарха.

С прощальными речами выступили во время отпевания благочинный церковью Ярославского округа — настоятель храма, в котором совершалось отпевание, протоиерей Прокопий Новиков, который в течение всего времени проживания покойного архиепископа Николая в Ярославле был его духовником; настоятель кафедрального собора г. Тулы протоиерей Анатолий Родионов и ключарь кафедрального собора г. Рязани протоиерей Виктор Шаповальников, который, по благословению архиепископа Сергея, прочитал трогательно-поучительное слово почившего иерарха, произнесенное им при прощании с Рязанской паствой.

После отпевания гроб с телом архиепископа Николая под перезвон колоколов был обнесен духовенством вокруг храма с пением ирмосов «Помощник и Покровитель...» и после краткой литии предан земле на местном кладбище, у алтаря Троицкой церкви пос. Смоленское г. Ярославля.

Добрую, вечную память оставил архиепископ Николай в сердцах всех, знавших его. А знали его как человека, которого Господь щедро одарил мудростью, богатыми познаниями. Покойный Владыка знал несколько языков, за что близко знавшие называли его полиглотом. Он был и большим знатоком, любителем и ценителем церковного пения, которому уделял большое внимание и прилагал немало усилий и стараний в деле организации и укрепления церковных хоров в управляемых им епархиях.

И при всех своих богатых дарованиях почивший иерарх был необычайно прост, доступен и скромен, обладал отзывчивым сердцем.

На протяжении всего своего служения Святой Церкви покойный архипастырь с особым благоговением и любовью почитал святых угодников Божиих, просиявших в земле Ростово-Ярославской, и в особенности Матерь Божию — Покровительницу этого края — в Ее чудотворных иконах Толгской и Феодоровской.

И Богу было угодно, чтобы горячо любящего свой край с его святынями сына Ярославской земли, Преосвященного Владыку Николая, 29 лет (из 34) совершавшего пастырское служение в Ярославской епархии, приняла в свои объятия родная Ярославская мать-земля.

Упокой, Господи, душу его в селениях праведных!

**Протоиерей Алексей Скобей,
настоятель Феодоровского
кафедрального собора
в Ярославле**

9 января 1967 года, на 74-м году жизни, скончался протоиерей Григорий Иванович Разумовский. Никольский храм на Преображенском кладбище в Москве, где о. Григорий был настоятелем, был его последним местом служения.

Родился Григорий Иванович в Москве, в семье священника, бывшего настоятелем храма Вознесения на Серпуховской улице. В 1917 году Григорий Иванович окончил Московскую духовную академию. Там его любимым учителем, оставившим глубокий след в его душе, был о. Павел Флоренский. Гордость традициями Московской духовной академии Григорий Иванович сохранял на протяжении всей своей жизни. С 1918 года, после военной службы, Григорий Иванович находился на светской работе. Во священника был рукоположен в 1944 году и назначен на служение в храм «Воскресения Словущего» в Брюсовском пер. (ныне ул. Неждановой) в Москве. В дальнейшем пастырская деятельность о. Григория проходила в различных приходах Москвы.

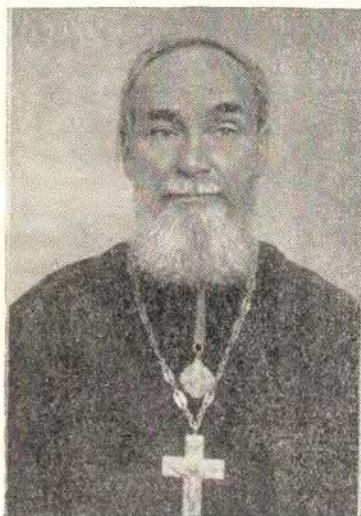
В том же году священноначалием Русской Церкви о. Григорию было поручено разобрать архив, относящийся к межцерковным связям нашей Церкви в послереволюционный период. Он был привлечен к участию в разработке вопросов внешних сношений Церкви. Горячий поборник чистоты Православия, о. Григорий являлся ревностным сторонником изыскания путей к достижению общехристианского единства. Будучи человеком весьма и всесторонне одаренным, он неизменно влагал в свою работу творческое начало.

Большое участие принимал о. Григорий в организации и проведении Поместного Собора Русской Православной Церкви в 1945 году.

В октябре 1945 года о. Григорий вместе с епископом Ростовским и Таганрогским Елевферием посетил Харбин. Это была весьма плодотворная поездка, в результате которой воссоединились с Патриаршей Церковью дальневосточные архиереи,

уклонившиеся в свое время в карловацкий раскол. Архиепископ Камчатский и Петропавловский Нестор вскоре после того писал о. Григорию: «...Вы так просто, ласково и доказательно подходили к нам... горячие убедительные слова Преосвященного Владыки Елевферия и Ваши в результате достигли благой желанной цели, и ныне все харбинские архипастыри дали свои подписи под текстом покаяния...» Архиереи, священники, миряне Харбинской епархии свидетельствовали о. Григорию (как и Владыке Елевферию) свои чувства любви и благодарности в письмах, приветствиях, в теплых надписях в книгах, подаренных ему в Харбине.

Определением Священного Синода 4 апреля 1946 года был образован Отдел внешних церковных сношений. Протоиерей Григорий Разумовский



Прот. Г. И. Разумовский

был назначен членом Отдела и усердно трудился в Отделе до января 1952 года, когда начавшаяся болезнь воспрепятствовала ему продолжать эту работу. В послевоенные годы происходило оживление связей Русской Православной Церкви с православным миром. И о. Григорий принимает деятельное участие в организации встреч представителей Поместных Православных Церквей, их делового общения, стремится к наибольшей плодотворности межцерковных контактов. Деловые отношения он строит в духе дружеской приветливости и братской теплоты.

Русская Православная Церковь в июле 1946 года вступила в официальную переписку с руководством «Всемирного Совета Церквей в процессе организации», как он тогда назывался, в целях всестороннего ознакомления с экуменическим движением и установления деловых контактов с его лидерами. В этом процессе «вхождения» нашей Церкви в экуменическое движение о. Григорий принял самое деятельное участие. И уже в августе того же года в докладе Святейшему Патриарху Алексию он отмечал, что «изучение нами экуменического движения продвинулось очень сильно вперед».

Однако этот процесс совпал с началом периода «холодной войны». Как известно, политические тенденции того времени оказывали сильное влияние на тогдашнее направление экуменической деятельности. Достаточно вспомнить Дж. Ф. Даллеса, игравшего в экумене тех лет немало важную роль. Естественно, что политическая направленность экумены не могла быть принятой Русской Православной Церковью и многими другими Церквями. Это и нашло свое выражение в решениях Московского Совещания Глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в июле 1948 года. Протоиерей Григорий Разумовский был одним из самых деятельных участников подготовки и проведения этого Совещания. На нем он выступил с докладом об экуменизме. Негативное отношение к этому вопросу, нашедшее отражение в докладе, не было отрицанием экуменизма как такового. О. Григорий порицал тогдашнюю политическую линию ведущих экуменических деятелей и, в силу этого, дал сдерживающие характеристики самому движению.

В мае—июне 1947 года о. Григорий сопровождал Святейшего Патриарха Алексия в его поездке в Румынию.

В 1955 году, к празднику Святой Пасхи, Святейший Патриарх Алексий наградил протоиерея Григория крестом с украшениями во внимание к его церковным заслугам.

Не раз о. Григорий выступал со статьями в «Журнале Московской Патриархии». Искренность православного пастыря, неподдельность, живость отличают его злободневные очерки. В них чувствуется сильный ум и эрудиция. О. Григорий был весьма разносторонне образован, владел английским и французским языками.

Он отличался удивительной добротой, умением видеть человеческое горе и непременно по-настоящему, по-хорошему помочь. Он был очень собран и немногословен, всегда ко всем внимателен. Его сравнивали с добрым самарянином. Он не ждал призыва о помощи, но сам шел туда, где видел в ней нужду. Советы о. Григорий давал очень простые и потому всегда легко исполнимые. Те, кто знал о. Григория, говорили, что спрашивавший иногда отходил удивленный простотой ответа. Горячая благодарность людей всегда выливалась в искреннюю о нем молитву.

Особый стиль богослужения о. Григория — сдержанность, своеобразная церковная корректность, выражавшиеся в скупых движениях, в интонациях голоса, — порождал глубокую сосредоточенность и ощущение непосредственного предстояния Лицу Божию. Четкая церковно-богослужебная дисциплина проявлялась и в его проповедях. В храме, где он служил, было легко молиться, подчиняясь его духовной собранности. Его прихожане привыкали к строгости церковной дисциплины.

Многие, казалось бы, незначительные обычаи из богослужебной практики о. Григория всегда по-особенному хорошо отличали его. Можно привести небольшой, но очень характерный такой пример. После водосвящения о. Григорий всегда проходил по храму и окроплял храм и молящихся. Все ждали на своих местах и не создавали обычной в таких случаях суеты и движения.

Не выносил о. Григорий неискренности, корысти, отсутствия порядка. Здесь он был непримирим и часто резок.

Последние пять лет о. Григорий по болезни находился за штатом. Святейший Патриарх Алексий, предоставляя о. Григорию пенсию, «сердечно и молитвенно желал ему спокойного отдыха и выздоровления» и выражал надежду на продолжение его служения Церкви Божией. Многие прихожане также ждали и надеялись, что их пастырь снова вернется к ним. Но Господь судил иначе. И ныне горячая молитва возносится к Престолу Божию о упокоении пастыря чистой и мудрой души и рассудительного щедрого сердца.

В. Овсянников

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Архангельская епархия. 14 февраля, в канун праздника Сретения Господня, епископ Архангельский и Холмогорский Никон прибыл в г. Котлас и совершил всенощное бдение в Свято-Стефановском храме. После богослужения Владыка произнес слово, посвященное празднику, а затем направился в труднодоступное село Вилегодское, которое не посещалось архиереями в течение 50 лет. 15 февраля, в праздник Сретения Господня, епископ Никон совершил здесь в Богоявленском храме Божественную литургию, после которой произнес проповедь на тему праздника. Помолиться вместе со своим архипастырем собралось очень много богомольцев. Владыка Никон преподавал им благословение.

Вечером 15 февраля, в канун дня памяти праведного Симеона Богоприимца и Анны пророчицы, Преосвященный Никон прибыл снова в г. Котлас и совершил здесь всенощное бдение, а 16 февраля — Божественную литургию. В конце литургии Владыка Никон произнес проповедь на тему праздника и призвал молящихся подражать святой жизни праведных Симеона Богоприимца и Анны пророчицы. Храм был переполнен молящимися.

В тот же день епископ Никон посетил г. Красноборск, а 17 февраля в селе Юрьев-Наволоок, в Николаевском храме, совершил молебен с акафистом Святителю Николаю, произнес поучение и преподавал верующим благословение.

18 февраля вечером Владыка Никон совершил всенощное бдение в Троицком храме г. Красноборска, а 19 февраля там же — Божественную литургию. После обоих богослужений он произносил поучения о мире и любви к ближнему.

26 февраля Преосвященный Никон совершил Божественную литургию в Успенском храме г. Вельска, после которой произнес слово на евангельскую тему. В тот же день вечером Владыка совершил вечерню с акафистом Воскресению Христову.

Ивановская епархия. В феврале 1967 года клир Ивановской епархии пополнился двумя диаконами. В воскресенье 5 февраля епископ Ивановский и Кинешемский Поликарп в кафедральном соборе г. Иваново рукоположил во диакона псаломщика Кинешемского Успенского собора Петра Николаевича Мирюка, а во вторник 7 февраля — певчего Троицкого храма поселка Холуй Михаила Григорьевича Гребенкина.

Кировская епархия. На 1-й неделе Великого поста епископ Кировский и Слободской Владимир читал покаянный канон св. Андрея

Критского: во вторник — в Екатерининской церкви г. Слободского, в среду — в Троицкой церкви с. Кстинино. По окончании великого повечерия Владыка обращался к верующим с поучениями.

Куйбышевская епархия. Епископ Сызранский Иоанн, управляющий Куйбышевской и Ульяновской епархиями, на второй день Рождества Христова совершил в Казанском соборе г. Сызрани всенощное бдение, а на третий день праздника там же — Божественную литургию, за которой сказал слово о Рождестве Христовом.

11 февраля, накануне праздника Трех Святителей, епископ Иоанн совершил в Неопалимовском храме г. Ульяновска всенощное бдение, а в самый праздник — Божественную литургию. За богослужениями Владыка произносил поучения. Там же вечером в день праздника Владыка служил акафист Божией Матери, после которого благословлял молящихся.

9 марта, в день праздника Обретения главы Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, епископ Иоанн служил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Казанском храме г. Тольятти. За обоими богослужениями Владыка произносил поучения.

В субботу 11 марта за Божественной литургией в Покровском кафедральном соборе г. Куйбышева епископ Иоанн совершал освящение антиминсов.

Новосибирская епархия. В субботу 19 ноября 1966 года архиепископ Новосибирский и Барнаульский Павел служил всенощное бдение, а в воскресенье — Божественную литургию в Ильинском храме г. Осинники, Кемеровской области. В тот же день Владыка Павел отбыл в г. Новокузнецк. 20 ноября, накануне праздника Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Сил Бесплотных, он совершил всенощное бдение в Михаило-Архангельской церкви г. Новокузнецка, а в самый день праздника — Божественную литургию. В тот же день вечером Владыка служил вечерню с акафистом Святителю Николаю в Никольском храме этого города. В субботу 26 ноября Владыка Павел совершил в Покровском храме г. Прокопьевска всенощное бдение, а в воскресенье — Божественную литургию.

На третий день Рождества Христова архиепископ Павел совершил Божественную литургию в Покровском храме г. Барнаула. Вечером того же дня он прочитал акафист Рождеству Христову. Накануне праздника Обрезания Господня, 13 января 1967 года, Владыка служил всенощное бдение, а в самый праздник — Божественную литургию в Петропавловском храме г. Томска. Вечером 14 января Владыка совершил всенощное бдение, а в воскресенье 15 января — Божественную литургию в Троицком храме в Томске. 15 января вечером Владыка Павел служил вечерню с акафистом Спасителю в Покровском храме пос. Моряковский Затон.

Во всех храмах, где Владыка совершал богослужения, он говорил проповеди и благословлял молящихся.

Омская епархия. 10 декабря 1966 года, в праздник в честь иконы Божией Матери «Знамение», прихожане и духовенство Знаменского собора г. Тюмени молитвенно отмечали свой храмовой праздник, к которому прибыл епископ Омский и Тюменский Николай. В канун храмового торжества Владыка Николай совершил здесь всенощное бдение, а в самый день праздника — Божественную литургию, за которой сказал слово на тему праздника. На следующий день Преосвященный Николай служил Божественную литургию во Всехсвятской церкви в Тюмени, где сказал слово на евангельскую тему. 18 декабря, в воскресенье, епископ Николай посетил г. Ялуторовск, где в тот же день, а также в понедельник, в день памяти Святителя Николая (храмовой праздник прихода), совершил праздничные богослужения.

Орловская епархия. В сентябре 1966 года старинный русский город

Орел торжественно отмечал свое 400-летие. Исторически г. Орел непосредственно связан с Москвой. Это был город-воин, зорко стоявший на страже южных границ Московского государства, защищая их от вторжений крымских татар. Во время Великой Отечественной войны Орел сыграл большую роль в обороне Москвы: битва на Орловско-Курской дуге предопределила разгром гитлеровской армии под Москвой. Город Орел имеет немало исторических памятников, среди которых — храм во имя св. великомученика Никиты (ныне кафедральный собор в честь Ахтырской иконы Божией Матери), относящийся к XVIII веку. Орловская епархия была организована в 1778 году, но правящие епископы до 1818 года жили в г. Севске.

Молитвенно отметили духовенство и миряне 400-летие своего города. 20 сентября 1966 года, в канун праздника Рождества Пресвятой Богородицы, в кафедральном соборе г. Орла архиепископ Орловский и Брянский Палладий совершил всенощное бдение, а в самый день праздника — Божественную литургию, за которой рукоположил во диакона секретаря Епархиального управления кандидата богословия Н. С. Сапсая. 26 сентября, в канун праздника Воздвижения Животворящего Креста Господня, архиепископ Палладий в кафедральном соборе совершил всенощное бдение с чином воздвижения Креста. 28 сентября, в день памяти св. великомученика Никиты, во имя которого освящен левый придел кафедрального собора, архиепископ Палладий совершил Божественную литургию, за которой рукоположил диакона Н. С. Сапсая во иерея.

Ростовская епархия. 10 января 1967 года архиепископ Краснодарский и Кубанский Алексей посетил храмы Ростова-на-Дону. Везде его встречали тепло и радостно, преподнося хлеб-соль. Владыка преподавал благословение духовенству, членам приходских советов и прихожанам с пожеланием помощи Божией на дальнейшие труды во благо Церкви Христовой и Родины.

14 января архиепископ Алексей совершил Божественную литургию во Всехсвятской церкви г. Таганрога и произнес проповедь на тему праздника. В тот же день, в канун дня памяти преп. Серафима Саровского, чудотворца, архиепископ Алексей служил в г. Новочеркасске всенощное бдение, а 15 января — Божественную литургию в сослужении местного духовенства. По окончании литургии он произнес проповедь и преподавал верующим благословение.

Саратовская епархия. 6 января 1967 года, в Рождественский сочельник, епископ Саратовский и Волгоградский Пимен служил Божественную литургию в саратовском соборе Сошествия Святого Духа на апостолов. Праздничное всенощное бдение и литургию в день Рождества Христова он совершил в Троицком кафедральном соборе. Вечером того же дня Владыка служил всенощное бдение в Покровском молитвенном доме в г. Энгельсе. Во второй день праздника он совершил литургию в соборе в честь Сошествия Святого Духа на апостолов в Саратове. В день памяти св. первомученика архидиакона Стефана Владыка служил в Казанском соборе в Волгограде. За богослужениями епископ Пимен произносил поучения и благословлял молящихся.

На четвертый день праздника Рождества Христова епископ Пимен совершал богослужение в храме Рождества Христова в с. Нижняя Добринка. Он поздравил верующих с престольным праздником и призвал молиться о мире во всем мире. Этот храм в течение ряда лет не функционировал. В декабре 1966 года, по желанию местных верующих, храм был передан общине, отремонтирован и в него был назначен священник. Храм здесь существует около 150 лет. По воспоминаниям старожилов, со времени постройки храма, ввиду удаленности, архиерейская служба совершалась в этот день в нем впервые.

На пятый день праздника Рождества Христова Преосвященный Пи-

мен совершил богослужение, произнес поучение и благословил молящихся в Михайло-Архангельском храме г. Балашова. 14 и 15 января архиерейские богослужения совершались в Свято-Троицком кафедральном соборе и в Духосошестввенском соборе в Саратове. В крещенский сочельник за литургией епископ Пимен в кафедральном соборе совершил хиротонию во диакона. 20 января, в праздник Собора св. Иоанна Предтечи, архиерейское богослужение также совершалось в Саратове. Всенощное бдение и Божественную литургию в Неделю по Просвещении, 22 января, епископ Пимен совершил в Покровском молитвенном доме в г. Энгельсе.

Симферопольская епархия. Епископ Симферопольский и Крымский Леонтий совершил 4 декабря 1966 года в ялтинском Александро-Невском соборе Божественную литургию в сослужении причта собора. С 8 по 15 декабря в Ялте на отдыхе находился Высокопреосвященный Антоний, митрополит Сурожский, Патриарший Экзарх в Западной Европе. 10 декабря митрополит Антоний совершил всенощное бдение в Александро-Невском соборе. 11 декабря он совершил Божественную литургию совместно с епископом Леонтием в сослужении причта собора. После прочтения Евангелия митрополит Антоний произнес проповедь на тему прочитанного Евангелия — о милости и любви Божией к людям и о любви человека к Богу и ближним. По окончании литургии Преосвященный Леонтий представил прихожанам митрополита Антония, а настоятель собора прот. А. Кухарчук от имени всех присутствовавших благодарил митрополита Антония и епископа Леонтия за торжественные службы. Митрополит Антоний в свою очередь выразил чувства любви и передал христианское приветствие верующих в Лондоне верующим ялтинцам. До принятия монашества митрополит Антоний носил имя Андрей, в честь св. апостола Андрея Первозванного. Поэтому 12 декабря, в канун дня памяти св. ап. Андрея, Владыка митрополит молился за всенощным бдением в Ялтинском соборе, а 13 декабря — за литургией. После литургии он возглавил молебен св. апостолу Андрею и сказал проповедь, а вечером читал акафист святому апостолу.

Смоленская епархия. 20 августа 1966 года, в субботу, епископ Смоленский и Вяземский Антоний совершил всенощное бдение в Троицком соборе г. Вязьмы, а в воскресенье — Божественную литургию и молебен.

29 августа 1966 года, в день воспоминания перенесения Нерукотворенного Образа Господа нашего Иисуса Христа, в Спасо-окопной церкви в г. Смоленске Преосвященный Антоний совершил Божественную литургию и всенощное бдение накануне. После литургии был совершен молебен с крестным ходом вокруг храма. 18 сентября 1966 года, в день памяти св. пророка Захарии и праведной Елисаветы, Преосвященный Антоний совершил Божественную литургию и затем молебен Святителю Николаю в Николаевском храме с. Николо-Яровни. 21 сентября 1966 года, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, епископ Антоний совершил Божественную литургию с молебном Божией Матери и накануне — всенощное бдение в Николаевском храме с. Уварово.

13 октября 1966 года, в канун празднования Покрова Пресвятой Богородицы, епископ Антоний совершил всенощное бдение, а в самый день праздника — Божественную литургию и молебен с крестным ходом вокруг храма Покрова Божией Матери в г. Демидове.

В ноябре 1966 года верующие Смоленска тепло встречали епископа Аргентинского и Южноамериканского Никодима, прибывшего, по благословению Святейшего Патриарха Алексия, на празднование Казанской иконе Божией Матери. В Успенском кафедральном соборе к Преосвященному Никодиму от лица причта и верующих с приветственным словом обратился настоятель собора. Владыка Никодим в ответном слове поблагодарил всех собравшихся за радужную встречу. Всенощ-

ное бдение и Божественную литургию совершали два архипастыря — прибывший гость и епископ Антоний. После Божественной литургии был совершен молебен. Перед тем как преподать благословение молящимся, епископ Никодим обратился к ним со словом о смысле жизни.

20 ноября 1966 года, в канун празднования Собора Архистратига Божия Михаила, епископ Антоний совершил всенощное бдение, а в самый день праздника — Божественную литургию и молебен Архистратигу Божию Михаилу в Троицком соборе г. Вязьмы. Там же в праздник Рождества Христова, 7 января 1967 года, епископ Антоний совершил Божественную литургию и всенощное бдение накануне. 13 января, в канун праздника Обрезания Господня и дня памяти Святителя Василия Великого, Преосвященный Антоний совершил всенощное бдение, а в самый праздник — Божественную литургию и молебен Святителю Василию Великому в Преображенском храме г. Рославля. 15 января епископ Антоний совершил Божественную литургию и молебен в Спасо-окопном храме в Смоленске.

После богослужений епископ Антоний произносил поучения на тему праздника или евангельского чтения.

Таллинская епархия. 4 декабря, в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей совершил Божественную литургию в Свято-Екатерининском храме г. Выру в сослужении духовенства ближайших приходов. Литургия совершалась на славянском и эстонском языках. На архиерейскую службу в большом числе собрались верующие евангелическо-лютеранского прихода г. Выру во главе с пастором Эдгаром Вайкмяэ, который присутствовал за литургией в православном храме в своем служебном одеянии.

Настоятель Свято-Екатерининского храма прот. Иоанн Рандвере в этот день отмечал 50-летие своего священнослужения. После литургии и благодарственного молебна архиепископ Алексей поздравил маститого юбиляра, отметив, что все 50-летнее служение прот. Иоанна Рандвере проходило в одном приходе — в Свято-Екатерининском храме г. Выру. Архипастырь пожелал юбиляру сил, здоровья и помощи Божией в его дальнейших пастырских трудах на благо Святой Церкви. Архиепископ Алексей сказал также, что присутствие на литургии евангелическо-лютеранского пастора является свидетельством того, что между православным и лютеранским приходами существуют братские экуменические взаимоотношения, и выразил благодарность пастору Э. Вайкмяэ за братское отношение и любовь к своему православному соседу. Далее Владыка говорил о сотрудничестве Русской Православной Церкви и Эстонской Евангелическо-Лютеранской Церкви в экуменическом движении и в благородной деятельности в защиту мира. Обращаясь к верующим, собравшимся на богослужение, Владыка Алексей поздравил их с праздником и произнес поучение о молитвенном предстательстве Препоблагословенной Девы Марии. Затем юбиляра поздравил пастор Э. Вайкмяэ, благочинный Вильяндского округа прот. Виктор Линд, а от имени церковного совета — староста А. И. Гаврилкин, который преподнес юбиляру большую Библию в художественном переплете на эстонском языке, изданную в 1938 году в память 200-летия издания первой полной Библии на эстонском языке. Затем архиепископ Алексей преподал верующим благословение. На братской трапезе в доме о. настоятеля Владыка Алексей вручил юбиляру орден св. князя Владимира II степени и прочитал выданную по этому случаю грамоту Святейшего Патриарха Алексея от 29 ноября 1966 года, что было принято с горячей благодарностью юбиляром и всеми присутствовавшими.

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

СЛОВО НА ОТДАНИЕ ПАСХИ *

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Преходя от празднества к празднеству, мы неприметно пришли уже к подножию Елеона и в последний раз возглашаем: Христос воскрес! Многие из нас, без сомнения, паки удостоятся видеть и воспевать воскресения день, а некоторые — и это также не подлежит сомнению — будут праздновать, если окажутся достойны, следующую Пасху уже в не вечернем дни Царствия Христова. Кто первые и кто последние? — не знаем; известно только, что каждый из нас может принадлежать к числу последних. И вот причина, почему многие проводят настоящий день с некоторым как бы унынием. Желалось бы никогда не оканчивать радостных песнопений, никогда не расставаться с светлым торжеством.

Но, братие, разве это невозможно? Разве нет средств продлить во всей силе — не день, а радость воскресения Христова? К сему самому направлено все в христианстве; в сем состоит самое, истинное, христианство. Ибо в чем состоит оно? Не в обновлении ли духа, не в приятии ли свыше нового сердца, не в воскресении ли со Христом? Но кто раз истинно воскрес духом, для того вся последующая жизнь есть торжество воскресения, у того каждый день светел, тот всеми делами своими непрестанно говорит: *воистину воскрес Христос!* Посему, кто не хочет расставаться с торжеством воскресения, да ведает, что он и не должен расставаться, что внутри его должно быть всегдашнее воскресение! Для сей-то цели Святая Церковь и обновляет, чрез каждые шесть дней, память Воскресения Христова, давая разуместь каждому, что торжество сие, рано или поздно, должно сделаться у христианина непрерывным.

«Но средство к сему, — помыслит кто-либо, — так велико и много-сложно, что деятельное употребление его может быть только уделом весьма немногих. Многие ли могут похвалиться своим духовным со-воскресением Христу?» Подлинно, братие, немногие. Но это наша вина, и вина самая великая, ибо воскресение сие непременно должно принадлежать всем и каждому; в нем состоит, как мы сказали, самая сущность христианства, без него нет и не может быть истинного христианства.

Это, братие, не мои мысли и заключения. Разгните писания апостолов Христовых: там на каждой странице вы увидите, что христианин есть человек обновленный, воскресший, вновь созданный. Посему когда кому-либо предложенное нами средство продлить себе радость воскресения чрез обновление своего духа во Христе покажется средством не так близким и всеобщим, то это явный знак, что таковой не

* Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического (Сочинения, т. 10, СПб., 1901, с. 155—158).

только не есть истинный последователь Христов, но и не ведает, что требуется непременно для сего последования, и что оно совершенно невозможно без обновления духа. Таковому надобно посему стараться не о продолжении для себя радости, какой бы то ни было, а о произведении в себе духа сокрушения о том, что он доселе носил имя христианина, не заботясь о том, чтобы на самом деле быть им, то есть стяжать сердце новое и дух новый,—сердце Божие, дух Христов.

Обратимся к празднику. Итак, мы должны ныне совершить, по выражению Церкви, *отдание Воскресения* нашего Господа. В чем же должно состоять сие отдание? Явно не в одном сокращенном повторении праздничного богослужения и не в одном окончании радостных песнопений: это составило бы отдание уст, а Господь хочет нашего сердца. Не то отдал Он за нас, не то и мы должны отдавать Ему. Предадим Ему свой ум, да будет он Христов, да не является в нем ни единого *возношения, взимающагося на разум Божий* (2 Кор. 10, 5), ни единой тьмы под видом света; предадим Ему сердце, да будет оно Христовым,—свободным от пристрастия к миру и его благам, постоянно устремленным туда, где его вечное *сокровище* (Мф. 6, 21); предадим волю, да будет Христовою, заключенною в Святом Его Евангелии, скорою на всякое дело благое и недвижною к злу; предадим душу и тело и весь живот наш, да будет и он заключен *со Христом в Боге* (Колос. 3, 3); да живем не столько мы сами в себе, сколько Христос в нас. Предадим: ибо сколько бы мы ни предавали себя Христу, Царю и Богу нашему, никогда не возможем предать себя Ему так, как Он предал Себя за нас, и предает Себя доселе всем нам в таинстве Евхаристии.

Такое предание себя Христу будет самым лучшим для нас приуготовлением и к празднованию Вознесения Христова. Если наш ум и мысли будут принадлежать Христу, то они не останутся на земле, мы будем *смотреть не на видимое, а на невидимое* (2 Кор. 4, 18), *мудрствовать горняя* (Колос. 3, 2). Если наше сердце и воля будут принадлежать Христу, то не станут блуждать по земле, а будут искать *вышних, идеже есть Христос одесную Бога сидя* (Колос. 3, 1). Самая плоть наша, принадлежа Христу, начнет забывать свою бренность, утрачивать к горнему Иерусалиму, воздыхать о жилище небесном.

А Христос премилосердый не оставит навсегда Своих на земле, придет к ним, по непреложному обещанию Своему, Сам и возьмет туда, где теперь Он (Иоан. 14, 3), еже буди всем нам по благодати и человеколюбию Его! Аминь.

ПРОПОВЕДЬ НА ВОЗНЕСЕНИЕ

«Вознеслся еси во славе, Христе Боже наш,
радость сотворивый учеником...»

(Тропарь праздника Вознесения)

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Сорок дней после Своего Воскресения Христос Спаситель пребывал на земле, возвещая Своим последователям учение о Царствии Божием (Деян. 1, 3). По прошествии этих дней Он вывел их за стены Иерусалима до Вифании и, воздев руки Свои, благословил их. И, когда благословлял их, стал отделяться от них и возноситься на небо (Лк. 24, 50—51). «Они же,—по слову Евангелия,—поклонились Ему и возвратились в Иерусалим с великою радостью» (Лк. 24, 52). Они радовались, что Тот, Который не имел где главу преклонить и скитался по дорогам Иудеи, Который был схвачен в страшную ночь в Гефсиманском саду, был водим от суда к суду, безвинно приговорен к позорнейшей смерти, осмеян, распят и погребен во гробе, теперь воскрес, Своею

смертью «смерть поправ», и в славе вознесся в то самое небо, откуда сошел на землю для Своего безмерного подвига спасения человека. Они радовались за усовершенствование своей веры, которая так часто изнемогала в них. Они славилы Бога, осознав величие Того, с Кем они находились это время, Кем были призваны к новой жизни, Кем были посланы и благословлены на проповедь Царствия Божия. Эту радость не могло ослабить естественное при разлуке чувство глубокой печали, что отошло для них счастье стояния с Божеством лицом к лицу, блаженство постоянного, непосредственного общения со Христом. Они были утешены словами Господа, что скоро Он ниспошлет им Духа Святого, Который напомнит им обо всем, чему Он учил их, наставит их на всякую истину и будет им Утешителем на всех путях их земной жизни, их апостольского подвига (Иоан. 14, 26). Они радовались, так как помнили слова Христа Спасителя, Который говорил им: «Когда Я вознесен буду от земли, всех привлеку к Себе» (Иоан. 12, 32). Они знали, что Господь вознесся на небо, чтобы оттуда всех привлечь к Себе: тех, которые не знают Его, и тех, которые знают Его, но в силу своей греховности не имеют силы прийти к Нему.

Поэтому они возвратились в Иерусалим с радостью. Их сердца трепетали при мысли о скором осуществлении заповедей Христа Спасителя.

Их радость, их вера не были тщетными. Мы видим, что уже в день сошествия Святого Духа апостол Петр произносит свою первую проповедь. И те самые иудеи, которые недавно кричали «распни, распни Его», умилялись сердцем и говорили апостолу Петру и прочим апостолам: «что нам делать, мужи братия?» И святые апостолы призывали их к покаянию и принятию крещения «для прощения грехов» (Деян. 2, 37—38). И скоро по всему миру прозвучали слова: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня» (Иоан. 14, 6). И люди вступали на этот путь, с радостью шли за Христом. Исполнились слова Божественного Учителя: «Когда Я вознесен буду от земли, всех привлеку к Себе» (Иоан. 12, 32).

Братья и сестры! Господь вознесся на небо, предуказав путь восхождения и верующим в Него. Теперь Он — наш Небесный Ходатай пред Отцом Своим. Он — Источник всяких благ. Возносясь, Он благословлял учеников, оставляемых Им на земле, и продолжает раздавать благословение всем, верующим в Него.

Кто, как не Он, исполняя Свое Божественное обещание, зовет нас к Себе? Кто, как не Он, воздвигает в Своей Церкви служителей Слова и хранителей таин Божиих? Кто дает чудодейственную силу останкам святых угодников Божиих, сохраняя их в нетлении до наших дней? А кто нас, недостойных и грешных, призывает в храм Божий для покаяния? Кто нас влечет сюда и здесь освобождает от тяжелого бремени греха и запечатлевает нас печатью дара Святого Духа? Конечно, Тот, Кто сказал: «Я с вами во все дни» (Мф. 28, 20). Он сокрылся от нас в небесной высоте, мы не можем прикоснуться к Нему, как касались Его когда-то больные и недужные. Мы не можем слышать Его голоса, который призывал учеников идти за Ним, по которому земля возвращала жизнь мертвым, умирялись волнения, бури, на зов которого Петр пошел по волнам. Мы не можем видеть Его Лица, который светился, как солнце, и на который достаточно было посмотреть, чтобы почувствовать прилив величайшей радости. Теперь Он там, в далеком небе. Но Он с нами всегда. Он живет в мире, и чистые сердцем видят и слышат Его и внимают Ему (Мф. 5, 8).

Если мы верим в Него живой, действенной верой, мы будем чувствовать во всем Его присутствие. Именно таким внутренним чувством были исполнены праведные люди, достигшие высот святости. Они живо

сознавали Его присутствие. Они знали, что их возлюбленный Учитель с ними, Он в них, т. е. не у двери их сердца, напрасно стуча в нее, но вошел к ним в душу, трапезует, говорит, учит, повелевает, ведет, наставляет. Невидимо Он около нас стоит, готовый откликнуться на нужды нашей души и помочь ей. Всю нашу жизнь Он хранит нас и зовет в Свое Небесное Царство: «Приидите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас» (Мф. 11, 28).

Там, у врат Своего Небесного Царства, Он Сам встретит бессмертные души тех, кто шел за Ним на земном пути жизни. Кто исполнял Его святыя заповеди. Кто стремился всегда быть с Ним.

Так, братия и сестры, во свете Вознесения Христова для нас ясен наш земной путь. Ради нас и нашего спасения Господь сошел на землю и воплотился, ради нас вознесся с человеческой плотию на небо. Обратим свой взор к небу,—туда, куда вознесся Христос. Святая Церковь зовет нас всегда, а особенно в этот день, напоминает нам, что там, куда вошел Господь, вечные обители праведных. Там радость постоянного лицезрения Бога. Там вечная жизнь. Аминь.

Архимандрит Тихон,
доцент Моск. дух. академии



МОНАСТЫРЬ СТАВРОНИКИТА НА АФОНЕ

ПРЕКРАТИТЬ КРОВОПРОЛИТИЕ!

С фотографии на нас ошеломленно и растерянно смотрит женщина, сжимающая в руках окровавленное тельце своего ребенка. Он убит. Убит, так и не успев стать человеком. В глазах матери — немой вопрос: «За что?» Она как бы спрашивает: «Что же это такое, люди?»

Еще фотографии. Разрушенные храмы, школы, трупы детей и учителей... Это — Вьетнам. Вьетнам, где небо раскалывается от гула реактивных superbомбардировщиков, где на землю сыплются осколочные, напалмовые и фосфорные бомбы и снаряды.

Вьетнам сегодня... Это не только концлагери, расстрелы, иностранная оккупация, попрание всех норм морали, унижение человеческого достоинства. Нет, это и сопротивление угнетению, это также и порыв человеческого духа к свободе.

К этой небольшой стране в Юго-Восточной Азии приковано все внимание мирового общественного мнения. Во Вьетнаме сейчас вершится мировая история. Кто победит в этом поединке: силы правды и прогресса или грубая сила, произвол и несправедливость? И так уж взаимосвязан и един теперь мир, что никто не может уклониться от ответственности за все, происходящее в наше поистине судьбоносное время. Что же это такое, люди? Этот вопрос адресован всем нам, каждому из нас. Невысказанный вопрос этот во взгляде убитой горем вьетнамской матери жжет душу, проникает в глубину нашей совести и требует от нас ясного и прямого ответа.

Что же мы думаем о Вьетнаме? Как мы относимся к массовым убийствам и террору, что мы делаем, чтобы остановить безумие?

Наша христианская совесть требует от нас самого активного участия в мировых делах, дабы мы вносили в человеческие отношения дух примирения и братской любви. Слово Божие говорит: «Итак, станьте, препоясав чресла ваши истинною и облекшись в броню праведности и обув ноги в готовность благовествовать мир» (Ефес. 6, 14—15).

Мира и упорядоченности, правды и справедливости, — вот чего надлежит христианину добиваться в мире; в этом его долг перед Богом, «потому что Бог не есть Бог неустройства, но мира» (1 Кор. 14, 33).

«И да владычествует в сердцах ваших мир Божий, к которому вы и призваны в одном теле; и будьте дружелюбны» (Колос. 3, 15). «Будьте в мире между собою» (1 Фессал. 5, 13).

Но всегда ли мы следовали слову Божию? Увы, история свидетельствует, что были и ошибки и заблуждения. Были и преступления против человечности и мира, которые пытались оправдать бесконечно дорогим и святым для нас именем Христа. Одна из самых характерных исторических ошибок христиан заключалась в уходе в себя, в отказе участвовать в делах мира. Позиция невмешательства и безразличия к происходящему вокруг делала подчас таких людей почти косвенными

соучастниками преступлений. Они помнили: «Не участвуйте в бесплодных делах тьмы» и забывали: «Но и обличайте!» (Ефес. 5, 11).

Они забывали, что Бог так возлюбил мир, что отдал за его спасение Сына Своего Единородного. Они забывали, что Сам Спаситель мира преподавал образец общественного служения людям. «Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла» (Иоан. 17, 15). «Как Ты послал Меня в мир, так и Я послал их в мир» (Иоан. 17, 18).

Итак, нам надлежит нести людям свет Христовой Истины и Любви, всегда бодрствовать и быть готовыми к подвигам во имя мира.

Вот и сейчас, когда во Вьетнаме льется кровь, когда попираются право и закон, мы, христиане, вместе со всеми людьми доброй воли должны противостоять несправедливости, агрессии и войне. «Нет!» — да будет нашим ответом на происки империализма, милитаризма, колониализма, дискриминации всех видов и оттенков. «Нет!» — да будет нашим ответом политике разбоя во Вьетнаме.

Мы, русские христиане, приветствуем наших братьев на Западе и особенно в США, которые ведут мужественную борьбу за прекращение несправедливой и варварской войны во Вьетнаме. Мы приветствуем, например, позицию д-ра Мартина Лютера Кинга, священника Джеймса Бивела, которые, правильно уяснив себе прямую зависимость между войной во Вьетнаме и ходом дел у себя на родине, в США, связали свою борьбу за гражданские права и социальную справедливость с антивоенной борьбой. Борьба против опасности возникновения новой мировой войны, против безумия во Вьетнаме, борьба за обновление мировой действительности требует сплочения и единства всех антивоенных сил в мире, всех сил прогресса и свободы. Эта колоссальная задача нашего времени требует создания единого фронта всех тех, кто написал на своем знамени: «мир, свобода, гуманизм, братство людей». В рядах борцов за мир и человеческую свободу найдется место для всех верующих и атеистов, совместно провозглашающих: «Миру — мир, и прежде всего — мир исстрадавшейся земле Вьетнама!»

Пусть никто не останется равнодушным перед лицом чудовищной агрессии и несправедливости, которую чинят США на Вьетнамской земле! Каждый выстрел, каждая бомба, падающая на головы женщин, стариков и детей во Вьетнаме, есть также удар по всему человечеству, вызов международным законам.

Остановитесь, безумцы! «Вразумитесь, цари; научитесь, судьи земли!» (Псал. 2, 10). Ваши планы и слова — суета и ложь... «Доколе будете любить суету и искать лжи?» (Псал. 4, 3). О каком патристическом долге и национальном престиже можете вы говорить, когда ради этого пытаетесь стереть с лица земли целую страну, целый народ?! Нет, все это пустые слова, «ибо не о мире говорят они, но против мирных земли составляют лукавые замыслы» (Псал. 34, 20). Замыслы, планы эти рушатся, ибо они в конечном счете — суета, ложь и преступление перед Богом. Для многих уже теперь очевидна бессмысленность и жестокость интервенционной войны США против вьетнамского народа. Сердца и умы людей уже осудили ее зачинщиков, и поэтому стратеги и политики войны уже по существу обречены на провал. Правда, империалистическая пропаганда изыскивает способы пленить умы людей, заставить их покориться насилию и произволу, согласиться с геноцидом — уничтожением племени, этим тягчайшим преступлением против человечества, — во Вьетнаме. Но мир содрогается от потока, не имевшего себе равного прежде, — потока осуждения и протеста. «Прекратите бомбардировки!» — этот призыв захлестывает мир.

Что касается нас, русских православных людей, то все наши симпатии и добрые чувства, конечно, на стороне борющегося вьетнамского народа. Нам ли, русским, не знать, что такое война, что такое иностранная оккупация! Дорогой ценой заплатил наш народ за свою

свободу и независимость, за право выбрать тот общественный строй, который наилучшим образом отвечает нашим национальным интересам. Миллионы погибших, миллионы вдов и сирот, руины наших храмов и домов, разрушенные культурные ценности и святыни,— вот чем заплатили мы за свою победу над силами мрака и зла.

Еще и сейчас, через двадцать с лишним лет после войны, у нас, на земле Волгоградской, нет-нет да и случаются взрывы — далекие отзвуки грозного прошлого. Это — мины. Нет, мы целиком на стороне сражающегося Вьетнама!..

Мы обращаемся ко всем нашим братьям-христианам, ко всем людям на земле. Братья! Пришел час выбора и решения. Величайшая ответственность падает на наши плечи. Сегодня — поворотный пункт истории, а Вьетнам — камень преткновения, средоточие и переплетение человеческих путей и судеб. Нам нужно решить: будем ли мы по-прежнему мириться с мировым социальным злом, и тогда это неизбежно приведет нас к всеобщему уничтожению, или мы выберем путь обновления человечества, созидания новых ценностей, путь революции духа. Этот второй путь естественно предполагает нашу живую и горячую заинтересованность в делах человеческих, предполагает борьбу, беспощадную борьбу с тьмой и неправдой. Этот путь требует от нас не быть равнодушными к судьбе братьев-людей, служить им. И если так, то тогда мы не смеем молчать, не смеем бездействовать. Будем работать над приближением такого времени на земле, когда люди «перекуют мечи свои на орала, и копыя свои — на серпы», и когда «не поднимет народ на народ меч, и не будут более учиться воевать» (Исая 2, 4).

Протоиерей А. Попович

ДЕЯТЕЛЬНАЯ НАДЕЖДА *

(Мф. 25, 31—46)

Для библейского изучения в этот заключительный день работы нашего собрания нашему вниманию предлагается евангельский текст — притча Спасителя о последнем, всеобщем суде. В Новом Завете, у евангелистов и в Апостольских посланиях, имеется много мест, в которых говорится о последнем суде Христовом, его характере и о том, кто подлежит суду и за какие дела. Вместе с этим связывается повествование о втором пришествии Христовом и воскресении для вечной жизни.

Приготовление к последнему ответу перед Христом является центральным движущим началом всей духовной жизни христианина и, в частности, православного человека, стимулом его повседневной жизни, служения людям и обществу. За каждым православным богослужением и в домашней молитве молится православный христианин и просит сподобить его «добраго ответа на страшном судищи Христове».

Время явления Христова и суда Его не открыто никому (Мф. 25, 36). Но всем открыт путь к Его Царству, всем указаны средства, необходимые для этого, и дано каждому время приготовления — земная жизнь.

Притча Спасителя начинается словами: «Когда придет Сын Человеческий... тогда соберутся пред Ним все народы». Время не указано, но ясно говорится о том, что Его суду подлежат все: те, которые идут за Ним, и те, которые не познали Его, — «все народы», хотя оценка деятельности тех и других будет неодинаковой: «Раб же тот, который знал волю Господина своего, и не был готов, и не делал по воле Его, бит будет много» (Лк. 12, 47).

В настоящей, земной жизни люди живут вместе. Они различны между собой по способностям — талантам, по характеру и степени усилий для блага ближнего, но они призваны жить в мире и терпимости друг к другу. Временно растут вместе «пшеница и плевелы» (Мф. 13, 29—30), светит солнце и идет дождь на праведных и неправедных (Мф. 5, 45). «Тогда же» наступит окончательное разделение «одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов». Первым надлежит получить благословение, вторым — осуждение. Уподобление в Евангелии праведников овцам взято

* Проповедь — евангельское изъяснение, произнесенная за утренним екуменическим богослужением в заключительный день работы Совещательного комитета ХМК в Софии (октябрь 1966 г.).

из ветхозаветного представления об овце, как животном чистом, священном, приносящем многий плод. Иисус Христос уподобляет Своих действительных последователей овцам. В притче о добром пастыре (Иоан. 10, 7—16) говорится, что овцы не слушают чужого голоса,—голоса воров и разбойников. Взгляд на козла, как на животное малоплодное, обладающее недобрыми свойствами, тоже находим в Ветхом Завете (Иезек. гл. 34).

Как видим из евангельского повествования, уподобление человека евангельской «овце» или «козлу» начинается и завершается на земле, в земной жизни и бытии человека. Восприятие веры и крещения во имя Святой Троицы не делает человека автоматически причастником вечной жизни со Христом. Дела человека в условиях земной реальности определяют его участь. В Нагорной проповеди Спаситель ясно говорит, что и христианам, не оправдывающим своего звания жизнью, грозит отвержение: «Многие скажут Мне в тот день: „Господи! Господи! Не от Твоего ли имени мы пророчествовали? И не Твоим ли именем бесов прогоняли? И не Твоим ли именем многие чудеса творили?“ И тогда объявлю им: „Я никогда не знал вас; отойдите от Меня делающие беззаконие“» (Мф. 7, 22—23).

Повествование о суде—это призыв Христа всегда быть готовым встретить Его, это основа нашей надежды, деятельной и активной. Ее динамика и спасительность определяются делами любви и милосердия, делами служения людям и человечеству во всей жизни христианина. Шесть видов служения и человеколюбия назвал Христос, как ведущие к стяжанию полного благословения: служение голодному и жаждущему, нагому и бесприютному, больному и лишенному свободы. Нуждающихся в таком служении Христос называет «меньшими Своими братьями». За служение меньшим Его братьям или отказ от служения тем же меньшим Его братьям человек соответственно получает или благословение или отвержение.

В евангельском повествовании наше внимание привлекает один и тот же вопрос стоящих на суде по правую и по левую сторону: «Господи, когда мы Тебя видели алчущим, жаждущим, нагим, бесприютным, больным и лишенным свободы и не послужили Тебе?» Разные мотивы побуждают говорить то же. Одни спрашивают так по смирению, сознавая, что они не сделали ничего такого для Господа, не послужили Ему прямо, ибо не видели Его Самого в трудном положении. Другие же спрашивают о том же с целью оправдать себя, свой эгоизм и свое нерадение, свою черствость к судьбе других людей и избежать осуждения.

В этой связи хотелось бы остановиться на некоторых суждениях, которые имели место на недавней Консультации с африканскими богословами в Лимуру. Там поставлен был вопрос о том, не благословляет ли Бог тех людей, которые ведут хорошую, совершенную жизнь, не будучи христианами, как например, Махатма Ганди. На Консультации высказано было убеждение, что мы, как христиане, не имеем права делать по данному вопросу вывод категорического характера. Вместе с тем там же, в Лимуру, участники встречи пришли к выводу, что такое зло, как распри, имеет наибольшее распространение в так называемых «христианских обществах». А сколько раз президент Христианской Мирной Конференции д-р Громадка возвращался к вопросу, что христианские общества и так называемая христианская цивилизация в истории оказывались виновными в братоубийственных войнах и многих других бедствиях человечества. Это в первую очередь относится к первой и второй мировым войнам. В настоящее время во Вьетнаме ведет войну страна, руководители которой считают себя христианами. И те, кто творят насилие и убийства, не прочь оправдывать свои действия именем Бога, стараются при этом «изгонять мнимых бесов», а методы и характер их расправы над страждущим и борющимся за свои права и свободу народом часто выдаются как чудо во имя Христа. Без всякого сомнения и колебания можно смело в свете чистой веры свидетельствовать, что Господь скажет и уже говорит таким ложным «пророкам и ангелам»: «Я не знаю вас, отойдите от Меня делающие беззаконие».

Исходя из нашего христианского призвания, наша главная задача ныне состоит в том, чтобы помочь страждущему вьетнамскому народу, народам Родезии, Южной Африки, Анголы и Мозамбика и других порабощенных территорий,— народам, вступившим на путь построения свободной и лучшей жизни, и сделать все, что в наших силах, чтобы отступили от них поработители, чтобы прекращены были самые изощренные средства угнетения, которые часто основываются на мнимом христианстве.

Мы собрались и стоим здесь в это ответственное и трудное время пред Христом, Который «вчера, сегодня и вовеки Тот же» (Евр. 13, 8). Ныне в новых местах возрастают новые нужды человеческие. А возросла ли степень нашей ответственности, крепнет ли мужество в служении Христу и людям? Сознаем ли мы, что того служения нашего, которого было достаточно вчера, недостаточно сегодня? То, что мы, как христиане, делаем сегодня, мы должны быть готовы удвоить и утроить завтра. Твердо ли стали мы на этот путь, достаточно ли у нас для этого единства? Сегодня еще есть время послужить нашим во Христе братьям, а завтра, может быть, будет уже поздно. Не безответственно ли мы пользуемся дарами нашей веры и надежды?

Наше современное слово во имя мира и достижения лучших идеалов человечества будет тем сильнее, чем с большим тщанием и усердием мы будем претворять его в жизнь в последующей нашей деятельности и служении нашему Господу и роду человеческому, ради спасения которого пришел Он на землю.

Протоиерей П. Соколовский

ПОБУЖДЕНИЕ ХРИСТИАН К МИРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ПРИТЧЕЙ О ДЕСЯТИ ДЕВАХ

Во время Софийской сессии Совещательного комитета продолжения работ Христианской Мирной Конференции ежедневно проводился библейский час, посвященный изучению специально выбранных мест Священного Писания. В один из таких дней рассматривалась евангельская притча о десяти девах (Мф. 25, 1—13).

Эта хорошо известная всем притча основной своей имеет древнееврейский и вообще восточный обряд брачного торжества. Она говорит о путях достижения христианами Царства Небесного. В приложении к современной жизни последователей Христовых притча эта требует от них неукошнительного исполнения своего призвания в условиях реальной действительности во имя блага ближних и своего собственного спасения.

Восточный обычай совершать свадебные церемонии ночью с ритуалом встречи жениха и его друзей невестой, окруженной молодыми подружками, в родительском доме с зажженными светильниками использован в притче Христом Спасителем для образного разъяснения обращенным к вере сущности новозаветной религии и подготовки их к сретению Господа в день всеобщего суда Его.

В идее своей эта притча сходна с изложенными в этом же Евангелии от Матфея (24, 45—51; 25, 14—30) притчами Иисуса Христа о верном и неверном рабах и о талантах.

По свидетельству православных толкователей настоящей притчи, под образом жениха нужно разуместь Христа Спасителя; под невестой — Церковь, воинствующую с грехом; под браком ее с ее Основателем следует понимать начало вечного блаженства в Боге праведников; под девами разумеются верующие во Христа, члены Церкви Его; число десять, разделяемое на две пятерницы, указывает на наличие в среде верующих мудрых, исполняющих евангельские заповеди, и неразумных, пренебрегающих ими; продающие — это люди, находящиеся в стесненных обстоятельствах, позаботиться о благе которых — долг каждого христианина; зажженные светильники — это исповедание веры христианской, а елей — добрые дела, совершаемые во имя веры. Блаженный Феофилакт, Архиепископ Болгарский, в образе светильников видит души христиан, горящие огнем веры при наличии добрых дел и угасающие при отсутствии их. Вывод, к которому приводятся Божественным Учителем слушатели притчи, таков: светильники веры, не наполняемые елеем добродетелей и любви к ближним, постепенно угасают, оставляя своих обладателей в полумрачной темноте за порогом брачного чертога — Царства Небесного.

Это означает, что недостаточно называться христианами и на словах только выражать готовность исполнять учение Христово, что искренность и действительность исповедания веры христианином проверяются его поступками и делами, что христиане только по имени, а не по жизни не могут надеяться получить спасение за счет добрых дел других, достойно проживших свои земные дни, что после кончины невозможно покаяние и исправление, что, наконец, если мы не делаем добра ближним, то угашаем в себе свет Божий.

Уподобляются неразумным девам из этой притчи Христа Спасителя часто, к сожалению, иные христиане и в наше время. Достаточно вспомнить хотя бы тех христиан, стоящих у власти, по вине которых проливается кровь невинных людей, как это мы видим во Вьетнаме, или тех из них, которые наживают на этой несправедливой войне богатство и власть. Достаточно вспомнить также и тех правителей, именующих себя христианами, которые стремятся стать «достойными» преемниками лиц, ответственных за ужасы второй мировой войны, и в силу этого создают нездоровую напряженность в Европе. Разве можно таких людей уподобить мудрым евангельским девам?

Все христиане при обращении и крещении получают от Бога благодатные дары для свидетельства о своей вере истинно святой и богоугодной жизнью. Но если одни нравственную крепость и силу добра сохраняют до конца жизни своей, то другие пренебрегают этим и остаются с пустыми светильниками, т. е. пребывают христианами только по имени, исполняя внешние обряды и обычаи христианской веры, елей же внутреннего, живого благочестия не имея. Таким людям на суде Своим Господь наш Иисус Христос скажет словами жениха из притчи: «Истинно говорю вам: не знаю вас!», ибо человеколюбивый и милостивый Господь не признает истинными христианами людей безжалостных и человеконенавистников.

Будем же в нашей миротворческой деятельности сами помнить об этом евангельском уроке и призывать к тому же всех христиан, особенно тех, от которых многое зависит в деле установления подлинного мира во всем мире.

Г. Троицкий,
кандидат богословия

НОВЫЙ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ БОГОСЛОВИЯ МИРА

Среди богословских факультетов Чехословакии важное место занимает евангелический факультет Лютеранской Церкви Словакии в Братиславе. За несколько десятилетий своего существования эта высшая богословская школа подготовила множество пасторов, которые с успехом осуществляют ныне служение своей Церкви и народу и опытом этого служения и свидетельством обогащают христианскую экумену и вносят свой вклад в дело христианского миротворчества. Особого внимания заслуживает тот факт, что Христианское мирное движение, ставшее теперь поистине общехристианским, родилось в результате поисков представителями Церквей и богословских факультетов ЧССР путей к эффективному служению миру и братству народов. И в данном случае братьям-лютеранам Словакии и их рассаднику духовного просвещения — факультету принадлежит особая роль. Около 10 лет тому назад, в октябре 1957 года, на лютеранском факультете в г. Модре, около Братиславы, на первом собрании богословов и церковных тружеников, посвященном ответственности за сохранение мира и борьбе против угрозы атомной катастрофы, была заложена основа нынешней Христианской Мирной Конференции. На этом собрании, имеющем ныне поистине историческое значение, среди трех докладчиков двое были лютеране Словакии: декан факультета д-р Я. Михалко и проф. А. Жиак. Им вместе с д-ром И. Громадкй принадлежит роль основоположников организационной формы Мирного христианского движения. С того времени не проходило ни одного важного международного мирного христианского собрания, в котором бы не принимали участия наши братья — лютеране Словакии.

Десятый год бытия Христианского мирного движения приводит нас снова в Братиславу, на евангелический факультет Лютеранской Церкви, где недавно имели место два важных события. 21 января 1967 года факультет присудил степень д-ра богословия генеральному секретарю ХМК пастору Евангелической Чешско-братской Церкви Я. Ондре за его труд «Богословские и экуменические предпосылки для христианской мирной деятельности». Свою работу пастор Я. Ондра посвятил богословской и историко-аналитической разработке основ христианского миротворчества и деятельности ХМК в частности, а также подведению некоторого итога важнейших результатов, достигнутых Христианским мирным движением за истекший десятилетний период. Защита диссертации пастором Я. Ондрой носила академический характер и проходила при участии местной профессорской корпорации. Тот факт, что члену Евангелической Чешско-братской Церкви присуждалась докторская степень на лютеранском факультете, воспринимается как один из моментов свидетельства об историческом оправдании того миротворческого экуменического делания, которое получило свое начало и становление в г. Модре в конце 1957 года на встрече чешских евангелистов и лютеран Словакии.

23 января 1967 года на том же факультете присуждалась степень д-ра богословия «honoris causa» члену Международного секретариата ХМК, редактору журнала «Stimme der Gemeinde» и видному борцу за мир и взаимопонимание между народами пастору Г. Мохальскому из ФРГ. Необходимо отметить, что пастор Г. Мохальский снискал в Христианском мирном движении широкое признание и глубокое уважение своим широким анализом процесса исторического развития в мире и современного положения в Европе, свою объективностью при изыскании конкретных решений порой весьма сложных проблем, стоящих на повестке дня Христианского мирного движения. На промоции в Братиславе он произнес речь на тему «Евангелие и бедные». Промоция пастора Г. Мохальского носила торжественный характер. На этом акте присутствовали президент ХМК д-р И. Громадка, генеральный секретарь д-р Я. Ондра, председатель Экуменического совета Церквей ЧССР д-р М. Новак, а также руководитель Секретариата по церковным вопросам Министерства культуры и информации ЧССР г-н К. Груза. На промоции пастора Г. Мохальского присутствовал также член Международного секретариата ХМК от Всемирного Совета евангельских христиан-баптистов пастор А. Н. Стоян, сердечно приветствовавший пастора д-ра Г. Мохальского и пастора д-ра Я. Ондру от имени их соразработчиков в Советском Союзе с получением высокой ученой степени.

Протоиерей П. Соколовский

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

ИЗ ЖИЗНИ БОЛГАРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Памяти проф. Н. Н. Глубоковского

18 марта 1967 года исполнилось тридцать лет со дня кончины выдающегося русского богослова заслуженного профессора Николая Никаноровича Глубоковского. В связи с этим 1 апреля в Софийской духовной академии была отслужена лития и затем состоялось собрание, посвященное памяти покойного. С докладом о жизни и научной деятельности проф. Н. Н. Глубоковского выступил архимандрит Сергей (Язаджиев), занимающий кафедру Священного Писания Нового Завета, которой руководил проф. Глубоковский. Почтить светлую память выдающегося экзегета пришли многие иерархи, бывшие воспитанники академии, нынешние ее преподаватели и студенты, представители общественности. Собрание почтили своим присутствием все находившиеся в Софии синодальные архиереи во главе с Предстоятелем Болгарской Православной Церкви Его Святейшеством Патриархом Болгарским Кириллом. Вступительное и заключительное слово произнес Преосвященный ректор академии епископ Макариопольский Николай. По окончании собрания Святейший Патриарх Кирилл обратился к присутствовавшим с кратким поучением.

А. И. Игнатьев

София,
Болгария

В О П Р О С Ы ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА

СЛУЖЕНИЕ МИРУ — ЗАДАЧА ХРИСТИАН ЕВРОПЫ

5—11 марта 1967 года в Бухаресте состоялось очередное заседание Президиума и Совещательного комитета Конференции Европейских Церквей, в котором от Русской Православной Церкви приняли участие архиепископ Таллинский и Эстонский Алексей и доцент Н. А. Заболотский. Руководили заседанием председательствовавший президент КЕЦ д-р Эгберт Эммен и генеральный секретарь д-р Глен Гарфилд Вильямс. Работа проходила в патриаршем дворце. Участники встречи были окружены вниманием и заботой Блаженнейшего Патриарха Румынского Юстиниана. Епископ Виссарион и епископ Антим, а также многие другие деятели Румынской Церкви всемерно содействовали успеху работы.

Бухарестская встреча прошла под знаком растущего понимания Восточными и Западными Церквями их задач в решении насущных проблем Европы и среди них главной — проблемы мира между европейскими народами и мира во всем мире. Еще раньше, на заседаниях руководящих органов Конференции в Фальстербо (Швеция) и в Билефельде (ФРГ), была намечена тема предстоящей Ассамблеи Конференции, которая состоится в Австрии в сентябре — октябре 1967 года. «Служить и примирять — сегодняшняя задача европейских Церквей» — таков призыв, обращенный к христианам Европы со стороны Конференции. В нем то же динамическое содержание, что и в недавно принятых рекомендациях Всемирной Конференции «Церковь и общество». Церкви Европы сознают свою ответственность перед народами этого материка и других континентов мира и готовы служить им тем, что составляет самое существо евангельского благовестия, — «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам» (Иоан. 14, 27); «Мир имейте между собою» (Мрк. 9, 50); «Блаженни миротворцы, яко тии сынове Божии нарекутся» (Мф. 5, 9). Устремление к миротворческому деланию выразил президент Конференции д-р Э. Эммен, когда сказал на одном из официальных приемов в Румынии, что задача Конференции состоит не только в том, чтобы помогать сближению европейских Церквей, но и в том, чтобы способствовать европейскому и всеобщему миру. Эту идею подчеркнул также генеральный секретарь КЕЦ Г. Г. Вильямс, когда на пленарном заседании докладывал о начинающихся контактах между Конференцией Европейских Церквей и Христианской Мирной Конференцией. По его словам, КЕЦ имеет ту же благородную цель, и потому сотрудничество ее с ХМК является естественным и полезным делом. Тема предстоящей Ассамблеи была разработана 2-й и 3-й рабочими группами Конференции на заседаниях в Ярвен-пе (Финляндия), в Женеве (Швейцария), в Берлине (ГДР) и, наконец, в Звиколе (ЧССР). В результате был составлен доклад, в котором нашли отражение следующие мысли:

Создание ядерного и другого вида оружия массового уничтожения, попытки распространения атомного оружия, продолжающаяся милитаризация в Европе, стремление к пересмотру итогов второй мировой

войны и др. — все это создает напряженность в Европе и убеждает народы в первостепенной необходимости мира на земле.

Характерной чертой настоящего времени является стремление наций к созданию эффективной системы европейской безопасности в обстановке мирного сосуществования и сотрудничества между государствами с различными политическими и экономическими системами. Это имеет весьма существенное значение как для роста экономики, так и для социального развития. Мирная совместная работа соответствует духу христианского учения.

Христианская вера, в существо которой входит также установление мира между народами и государствами, требует от Церквей, чтобы они поддерживали стремления европейских народов к мирному сосуществованию, к взаимопониманию и сотрудничеству, а также все конкретные предложения, способствующие миру и безопасности в Европе и во всем мире. Мирное сосуществование и сотрудничество стран с различными социально-экономическими системами возможны и необходимы.

Церкви Европы должны поставить перед собой проблему, каким образом они могут помочь установлению эффективной системы безопасности и демилитаризации Европы и всего мира; например, препятствовать распространению атомного оружия и способствовать полному освобождению от ядерной опасности.

Отношения между государствами Европы и за ее пределами должны развиваться как отношения свободных, равноправных и суверенных государств. Поэтому Церковь должна осуждать все действия, ведущие к ограничению свободы и независимости народов также и за пределами Европы.

Нельзя оставлять без внимания, что во всех государствах Европы имеются общие интересы, которые побуждают эти государства к сотрудничеству в различных областях: экономике, техническом развитии, культурных и религиозных отношениях; все это с целью развития взаимопонимания, установления лучших жизненных условий для всех народов Европейского континента, преодоления современного разделения в Европе должно быть поддержано Церквями.

Христианская вера обязывает выступать за мир во всех сферах жизни. Мир не является только делом конференций между руководителями государств, он подразумевает прежде всего волю к миру и к работе по установлению мира граждан, живущих на Востоке и на Западе. В этом отношении Церкви Европы имеют свои большие задачи. Прежде всего необходимо, а также и возможно, чтобы христиане Церквей Восточной и Западной Европы лучше узнавали друг друга во взаимном искании правды Божией. Таким образом, Церкви могут содействовать тому, чтобы в повседневных отношениях и между гражданами и между различными государствами укреплялась совместная деятельность путем более совершенной информации, увеличения личных контактов, более интенсивного обмена и торговли. Этими мерами постепенно будет устраняться недоверие.

В кругу проблем примирения, мирного сосуществования и совместной деятельности нейтральные европейские народы играют особую положительную роль. Следует отметить, что нейтралитет не надо рассматривать как эгоизм данной страны; нейтралитет поддерживается в интересах также и других государств и мира во всем мире.

Общественное служение Церквей предусматривает заботу о социальной справедливости, что означает и поддержку христианами прогрессивных изменений общественной жизни, направленных на демократизацию общества в самом широком плане.

Поддержка христианами и Церквями Европы движений как на Востоке, так и на Западе, выступающих за мир и прогресс, и осуждение

сил, сеющих ненависть и препятствующих взаимопониманию и сотрудничеству между народами, необходимы.

Церкви должны поддерживать техническое развитие, если оно направлено на освобождение человека, т. е. на всестороннее развитие разумной и ответственной личности, если оно не служит целям войны и подавлению человека. (См. Preparatory Document for the Nyborg-V Assembly of the Conference of European Churches, §§ 19, 20, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 93, 94, 95, 96.)

Упомянутый доклад был принят в Бухаресте как основной подготовительный документ для Ассамблеи «Ниборг-V» Конференции Европейских Церквей. В соответствии с содержанием доклада Президиум и Сопредседательский комитет наметили пять тем для секционной работы Ассамблеи, разбитых на подтемы, и вопросы, которыми определяется направление предстоящей дискуссии в секциях. Можно видеть, что мысли доклада, приведенные выше, способны дать хорошую основу для секционной дискуссии, которая тематикой секций координируется таким образом:

1. Служение примирения в современном мире. Как в современном мире может проходить служение Церкви, ее пастырей и мирян? (2 Кор. 5, 19—21).

2. Порядок и форма Церкви в ближайшем будущем. Какие последствия могут быть для Церкви от изменения структуры современного общества? (Римл. 12, 1).

3. Личность христианина в современном мире. Каково положение христианина в технологическом обществе?

4. Христианин-гражданин и государство. Каким может и должно быть христианское служение в своем государстве?

5. Церковь, государство и общество. Как должна Церковь проявлять свою ответственность за мир, безопасность и лучшее сотрудничество между всеми государствами Европы и всего мира?

В дискуссию должны внести свой вклад Церкви Востока и Запада. Особенно важно для Конференции сотрудничество Церквей восточных, социалистических стран. Это было отмечено на заседании в Бухаресте, где генеральный секретарь КЕЦ Г. Г. Вильямс приветствовал активную деятельность Русской и Румынской Православных Церквей, Церквей Чехословакии и ГДР.

Бухарестская встреча руководящих органов КЕЦ была последней перед V Ассамблеей Конференции, поэтому в Бухаресте были рассмотрены все организационные вопросы, связанные с Ассамблеей «Ниборг-V». На Ассамблее ожидался главный доклад д-ра В. А. Виссерт-Хуфта и два содоклада — со стороны Русской Православной Церкви и со стороны одной из Западных Церквей. Намечено принять новые правила для ведения Ассамблеи, обновить состав Президиума и Сопредседательского комитета, наметить программу работы новых рабочих групп КЕЦ — «Екклесиологической» и «Диаконии». Президиум и Сопредседательский комитет рассмотрели также ряд вопросов общехристианских и экуменических взаимоотношений Конференции: Церкви и туристское движение в Европе, консультация Европейской межцерковной помощи, встреча руководителей Европейских национальных экуменических советов, встреча представителей Конференции Европейских Церквей и Христианской Мирной Конференции, публикации Европейских Церквей в XX веке, документ ВСЦ «Экуменический путь», представительство КЕЦ на различных христианских встречах и т. д. Известное внимание было уделено финансовой проблеме.

Хороший резонанс в румынской общественности вызвало выступление генерального секретаря Г. Г. Вильямса по радио и телевидению с изложением озабоченности Конференции Европейских Церквей эскалацией войны во Вьетнаме, которая несет в себе угрозу перерастания

в мировую войну с применением разрушительных средств массового уничтожения людей.

Отмеченное вначале доброжелательное отношение Блаженнейшего Патриарха Юстиниана создало теплую атмосферу для работы Президиума и Совещательного комитета Конференции Европейских Церквей. Западные участники встречи могли здесь воочию убедиться в том, что те слова и те выражения доброй воли, которые идут с Востока, не расходятся с делом, что они воистину отражают настроение и деятельность людей нового мира, — мира социалистических отношений, в одинаковой степени как христиан, так и нехристиан. Патриарх Юстиниан дважды устраивал приемы в честь участников встречи. Члены Президиума и Совещательного комитета были приняты в Генеральном секретариате по делам культов Социалистической Республики Румынии, где генеральный секретарь д-р Д. Дагару рассказал о взаимоотношениях между Церковью и государством в Румынии. Во внимание к высокому положению участников встречи они были награждены Блаженнейшим Патриархом Юстинианом Патриаршим крестом — высшим знаком отличия Румынского Патриархата. В честь участников встречи на богословском факультете Государственного университета студентами факультета был дан концерт. Были также организованы автобусные поездки по городу, в Бухарестский музей села — одну из достопримечательностей румынской столицы, а также поездка в один из монастырей.

Участники совещания увидели, что Румынская Церковь, как и Русская Православная Церковь, всемерно содействует произрастанию заложенного в Православии экуменического семени. Личное расположение Блаженнейшего Патриарха Юстиниана, митрополита Иустина, епископов Виссариона и Антима, а также священников, профессоров богословия и простых верующих, с которыми Бог судил встретиться представителям Русской Православной Церкви в Румынии, дорого и незабываемо.

В заключение следует выразить надежду, что Конференция Европейских Церквей, столь тщательно подготовленная к своей V Ассамблее, исполнит в будущем свое служение и будет способствовать примирению в Европе и во всем мире, как она наметила это делать теперь и как призывает ее Господь наш Иисус Христос, пришедший в мир сей и сделавший его Своим, чтобы свет Божественного мира просвещал всякого человека и содействовал его сосудом благодати, вместилищем Царства Божия (Лк. 17, 20) и сыном Божиим по заслуге миротворчества.

Николай Заболотский,
доцент Лен. дух. академии

ЭММАУССКАЯ ВЕЧЕРЯ*

Если мы обратимся к Сионской Тайной вечери, то найдем здесь буквально те же священнодействия и те же самые термины, что и в Эммаусской. Там и здесь Христос «взял хлеб, благословил, преломил и подал» ученикам (Мрк. 14, 22; Лк. 24, 30). Там и здесь «благословил» ὁλόγησε), т. е. освятил хлеб, «преломил» (κλάσας) и «подал» (ἐπέδιδον), как уже Тело Свое. Там и здесь освящение и преломление хлеба были совершены после одних и тех же священнодействий и слов. Предстояло лишь причащение, как завершение Евхаристической трапезы.

На Сионской вечери, подавая Тело Свое апостолам, Христос сказал: «Сие есть Тело Мое, которое за вас предается» (Лк. 22, 19). Были ли сказаны и в Эммаусе эти слова? Было ли и там причащение из чаши Кровию Господа? Утверждать это при отсутствии прямых указаний, конечно, нельзя, но предполагать можно.

Предполагать можно потому, что Лука не обо всем упоминает, что было на Эммаусской вечери (не говорит о вине и пр.). А не упоминает потому, что в его задачу не входило описывать вечерю, как таковую. Его цель заключалась в другом: поведать апостолам в Иерусалиме о встрече и содержании беседы со Христом на пути в Эммаус и о том, как сразу же путники эммаусские узнали Его в начале трапезы («при преломлении хлеба»). Не эта трапеза (вечеря), а Христос сосредоточил на себе всё их внимание. Только о Нем они думали и знать всё о Нем до конца желали. Возлежание за трапезой они не могли воспринять как Евхаристию, ибо не были на Сионской Тайной вечери и едва ли успели узнать о ней от двенадцати апостолов. Поэтому и вечерю они не называют вечерей, а определяют ее лишь по внешним движениям Спасителя — «по преломлению хлеба». Эти движения (способ, манера преломления) могли быть им знакомы по предыдущим преломлениям Спасителя (Мф. 14, 19; Мрк. 8, 6).

Здесь мы должны особо остановиться на психологии апостолов, а также на промыслительных целях Спасителя, поскольку, разумеется, обо всем этом можно судить, исходя из смысла эммаусских событий.

2. Сорок дней прошло от Воскресения Спасителя, прежде чем Он вознесся на небо. В эти сорок дней Он как бы вторично выступил с проповедью Своего учения, напомнил ветхозаветные пророчества и истины Евангелия о цели Своего пришествия на землю, о смысле Голгофских страданий, смерти и Воскресения, а также приблизил к сознанию апостолов и учение о пришедшем на земле Царстве Божиим. Апостолам предстояло совершенно измениться в своих воззрениях на Спасителя сравнительно с прежними (Лк. 24, 21) и в новом свете понять свою миссию, как Его преемников по устройению Церкви Христовой на земле. Трудность этого нового благовестия заключалась в том, что

* Окончание. Начало см. «ЖМП», 1967, № 4.

велика была «несмысленность, косность» и неподготовленность апостолов к его уразумению. И вот первый же день Своего воскресения Спаситель как бы специально посвящает этому благовестию, используя самые разнообразные средства*.

Знаменательно, что встреча Христа с апостолами произошла на лоне природы, на спокойной безлюдной дороге, ведущей в небольшое селение Эммаус. Лука и Клеопа, печальные от всего происшедшего в Иерусалиме, не спеша идут по этой дороге, тихо разговаривая и тщетно пытаясь понять последние события.

Незаметно к ним присоединяется неведомый им Сопутник в «ином», не свойственном Христу, «образе» (Мрк. 16, 12). Он вступает в разговор, ставит вопросы, побуждает к откровенной беседе, чтобы подготовить их к научению и вразумлению. И вот полились скорбные слова о том, как Тот, Который был Пророком, сильным в деле и слове пред Богом и всеми людьми, был осужден и распят, а они надеялись, что Он должен был «избавить Израиля», и что уже третий день, как Он умер. Сообщили они также и о последних событиях: о женщинах-мироносицах и апостолах, бывших у гроба и никого там не нашедших, кроме ангелов, сказавших, что Он жив. Где же Он, если гроб пуст, и как же Он жив, если третий день, как умер, и Кто же Он, если они обманулись в своих надеждах видеть в Нем Избавителя Израиля?! Кто может ответить на эти мучительно-жгучие и неотложные вопросы?!

И тогда Сопутник их, упрекнув «несмысленные, косные сердца» их и неверие в предсказания пророков о Нем, начинает разъяснять все сказанное в Писании, начиная с Моисея, о Христе, Которому «надлежало пострадать» и затем «войти в славу» свою, т. е. воскреснуть. Это были необычайные слова, раскрывавшие апостолам тайну Домостроительства Божия о пришествии в мир Мессии — Спасителя.

Слушая Сопутника, апостолы «горели сердцем». Горя, сердца их оживлялись, дух просвещался и возвышался, сознание все более и более возвращало их к Тому Христу, Которого они так любили и о Котором так проникновенно, так убедительно, так для сердца их восторженно говорили и их Сопутник.

А между тем они подошли уже к своему селению. Сопутник их мог бы здесь в этот момент «открыть им глаза», т. е. предстать пред ними Воскресшим. Но этого не последовало. Он «показал им вид», что хочет идти дальше. И это потому, что беседа в пути была только начальным моментом в просвещении и вразумлении апостолов, только подготовкой к дальнейшему. Впереди предстояло им не сонне, не из беседы, как было доселе, а изнутри воспринять Воскресшего, через теснейшее единение с Ним в таинстве Евхаристии**.

Но для Евхаристии нужна была и их собственная воля, собственное желание быть со Христом. И апостолы проявили это желание в надежде узнать от Него всё, что требовало их сердце. И вот «они удерживали Его, говоря: останься с нами, потому что день уже склонился к вечеру. И Он вошел и остался с ними» (Лк. 24, 29).

* Из них укажем: 1) уединенно-спокойная дорожная обстановка при 2—3-часовом пути в Эммаус; 2) «закрытие глаз» апостолам, т. е. явление Христа в совершенно незнакомом облике; 3) продолжительная беседа по раскрытию учения пророков, начиная от Моисея, о пришествии в мир Спасителя, о Его страданиях и смерти; 4) двойное воздействие на пробуждение веры в Его воскресение: через беседу и через евхаристическое восприятие Его как Воскресшего.

** Из всех явлений Воскресшего Господа апостолам каждое носило свой особый, индивидуальный характер. Наиболее полным, законченным и убедительным было явление Спасителя в Эммаусе Луке и Клеопе, когда они узнали Его через телесно-духовное единение, совоскресение с Ним. Убедившись в Его Воскресении, они могли убежденно, как непосредственные собеседники и самовидцы, рассказать о Нем в Иерусалиме. Не в этом ли и заключался ближайший смысл Эммаусской вечери?

Вот тут-то они и пережили евхаристическое общение с Воскресшим Господом, и в этом выявилось особое, евхаристическое значение Эммаусской вечери.

3. Когда они причастились, то сразу же «узрели» Того Христа, Которого и видели и знали раньше, но теперь Он предстал пред ними Воскресшим, озаренным духовным, небесным светом. Знаменательно, что в этот именно момент «открылись их глаза», ибо они сами изменились «Божественным изменением». Соединившись с Воскресшим, они и сами воскресли для духовного разумения всего, что случилось в последние дни в Иерусалиме, а именно того, что Христу «надлежало пострадать и войти в славу Свою» (Лк. 24, 26). И вот из «несмысленных и косных» они превратились в духовно воскресших и в «тот же час» поспешили в Иерусалим к одиннадцати апостолам, чтобы возвестить им, что Христос воскрес. Они явились пред апостолами как убежденные благовестники Христова Воскресения. Лука и Клеопа рассказали одиннадцати о происшедшем на пути в Эммаус (Лк. 24, 35), т. е. передали все то благовестие Христово, которое сами слышали от Него, и ту силу радости, одушевленности и убежденности, которую восприняли от Него при «преломлении хлеба». И «когда они говорили о сем, Сам Иисус стал посреди них и сказал им: «Мир вам»» (Лк. 24, 36). Он явился сразу же; может быть, потому, что апостолы «не поверили» Луке и Клеопе (Мрк. 16, 11); как бы в подтверждение того, что сказано было о Нем этими двумя апостолами.

Итак, Христос «открыл зрение» Луке и Клеопе лишь после причащения потому, что восхотел сначала открыть им смысл Своего общественного служения, указать, что Воскресение Его должно было произойти согласно Писанию, промыслительному обетованию Божию о Его смерти и Воскресении, что чудо Его Воскресения есть чудо промысления и любви Божией к падшему человеку.

Уразумев это, оба апостола и должны были поведать об этом чуде сначала другим апостолам, а потом и всему миру, что и выполнил ап. Лука в своем Евангелии и в Книге Деяний святых апостолов.

Особо знаменательным является то, что Воскресший Христос открылся апостолам через Плоть Свою в таинстве Св. Евхаристии. Тем самым Он явил Свою Божественную волю, а вместе и тайну, что теснейшее единение с Собой в этой, земной, и загробной жизни Он устанавливает именно через Евхаристию.

Как видим, Эммаусская вечеря подтвердила непреходящее сoterиологическое значение Св. Евхаристии, установленной на Сионской Тайной вечери. В этом заключается ее особое евхаристическое значение. Сионская вечеря завершала земной путь Спасителя, будучи совершена непосредственно пред началом гефсимано-голгофского искупительного подвига. Поэтому и сказано, что всякий участник Евхаристии, причастник ее «смерть Господню возвещает, доколе Он придет» (1 Кор. 11, 26).

Эммаусская вечеря особо возвестила и как бы подчеркнула Воскресение Спасителя, как Его победу над смертью, как торжество совершившегося искупительного подвига, как Пасху Христову. Эта вечеря совершена была «в первый день», т. е. в день Воскресения, и тем утверждала особое значение воскресного дня и воскресной Евхаристии.

Вслед за ап. Павлом первохристиане старались совершать Евхаристию прежде всего именно в воскресный день (Деян. 20, 7).

Литургическое значение Эммаусской вечери заключается и в том, что она указала на значение благовестия, через чтение Ветхого (пророков) и Нового (Евангелия) Заветов, и изъяснения их (через проповедь) в чине литургии, как подготовляющих к таинству Тела и Крови Христовых.

Эммаусская вечеря показала, что в чине литургии должна воспроизводиться вся земная жизнь Спасителя — от рождения до Воскресения, в ее важнейших искупительных моментах, подобно тому, как Он Сам воспроизвел эту жизнь в Своей беседе на пути в Эммаус.

Подготовительная, разъяснительная часть Эммаусской вечери, начавшись в пути, продолжалась около двух-трех часов. Она закончилась в горнице совершением самого Евхаристического таинства.

Пасторологическое значение этой вечери особенно велико в деле пастырского душепопечения. Она показывает, как ревностно, как заботливо должен пастырь готовить свою паству ко Св. Причащению, подражая Спасителю, с Божественной любовью и терпением подготавливавшему апостолов к вечери.

Эммаусская вечеря была как бы дополнением к Сионской, в смысле подчеркивания исключительного значения для христиан не только воскресного дня и воскресной Евхаристии, но прежде всего самой Пасхи Христовой, как праздника общения с Воскресшим Господом, совоскресения с Ним.

Эммаусская вечеря была первой Бескровной жертвой, приобщившей Луку и Клеопу к искупительной жертве Голгофской чрез теснейшее единение с Воскресшим Господом. С тех пор Бескровная жертва Христова приносится в наших храмах для приобщения всех верующих, достойно подготовленных, к жертве Голгофской, к ее неисчерпаемой спасающей Божественной силе.

Профессор-протоиерей А. Ветелев

ПРЕПОДОБНЫЙ И БОГОНОСНЫЙ НИЛ, СТОЛОБЕНСКИЙ ЧУДОТВОРЕЦ

Среди многочисленных своих подвижников Русская Церковь прославляет смиренного молитвенника преподобного Нила Столобенского. 9 июня текущего года (27 мая ст. ст.) она особо отмечает память этого угодника Божия в связи с 300-летием его прославления в 1667 году.

Немногочисленные сведения, дошедшие до наших дней, свидетельствуют о необычайной силе духа этого праведника, созидавшего свой подвиг на глубочайшем внимании к воле Божией и смиренном исполнении ее в течение всей жизни. С ранних лет он ярко ощутил благодать Божию, простирающуюся над миром, и это пробудило в его сердце непреодолимое влечение к молитвенному уединению, которое помогло ему определить свой дальнейший путь.

Первоначальным местом его уединения была обитель св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова, основанная преподобным Саввой Крыпецким (верстах в 20 от Пскова). Здесь он усвоил основы православного подвижничества и принял иноческий постриг. Его нарекли Нилом, в память преподобного Синайского подвижника.

После пострижения молодой инок начал особо строгую жизнь, мужественно вооружившись против страстей, пресекая прилоги дьявола. Он беспрекословно повиновался игумену и братии, с усердием выполнял возложенные на него послушания.

После десятилетнего пребывания в обители Преподобный стал просить игумена благословить его удалиться в пустыню. Сначала игумен не отпускал, боясь, что он не вынесет трудностей уединенной жизни, но затем, увидев его внутреннее расположение именно к этому виду подвига, благословил Преподобного, говоря: «Иди, чадо, с миром, Господь да будет с тобою» и отпустил его (1515 г.). С большой радо-

стью Преподобный устремился в пустынное место, «яко птица на гнездо свое», по выражению писателя его Жития. Полагаясь всецело на Промысл Божий, он обошел много мест, пока, по указанию свыше, не остановился на берегу реки Черемхи (в Ржевском уезде). Преподобный в усердной молитве испросил Божия благословения на это место. Здесь он поставил себе небольшую хижину и начал новый подвиг



ПРЕПОДОБНЫЙ НИЛ СТОЛОБЕНСКИЙ
(деревянная резная скульптура XVII века)

отшельнической жизни. Укрепляясь в богомыслии, преподобный Нил строго следовал в своей невидимой брани заветам фиваидских и афонских подвижников, с правилами которых он ознакомился в монастыре св. Иоанна Богослова. Питался он «быльем пустынным» и дубовыми желудями. Тяжелые труды и подвиги способствовали борьбе со страстями. Здесь пришлось ему выдержать трудную борьбу с противником спасения — дьяволом, который «устрашал Нила различными привидениями...» (Четьи-Минеи, декабрь. М., 1790). Однако с помощью благодати Божией пустынный отразил все козни врага, часто действовавшего также и через предрасположенных ко злу людей. Вскоре о подвижнике разнеслась молва, и многие стали приходить к нему за духовным советом и прося молитв, а кто и просто из-за любопытства. Однако никто не уходил от него без духовной пользы.

Не желая принимать славы человеческой, преподобный Нил стал думать о новом месте жительства. И вот однажды после усердной и продолжительной молитвы Преподобный в легком полусне услышал голос: «Ниле! выйди отсюда и иди на остров Столобное; на нем ты можешь спастись». Обрадованный подвижник стал расспрашивать о местонахождении этого острова. Люди поведали ему, что остров Столобное находится в семи верстах от города Осташкова, на озере Селигере.

Так, руководимый Промыслом Божиим, преподобный Нил прибыл в 1528 году к указанному ему месту. Здесь, среди прекрасного густого леса душа его обрела, наконец, давно желанное безмолвие. «Се покой мой, се жилище мое во век века. Благословен Господь Бог отныне и до века, яко не презре моления моего», — говорил Преподобный, вознося благодарение Христу Спасителю и Его Пречистой Матери. Лишь легкий шум древесных крон в вышине да мерный плеск селигерских волн оглашали тишину острова. Впоследствии, когда на месте подвигов Преподобного выросла обитель — Нилова пустынь, она сохранила эту симфонию природы в монастырских распевах, придававших своеобразие всему монастырскому богослужению, да и самому укладу жизни.

Преподобный Нил выкопал в горе небольшую землянку, в которой и провел первую зиму. Весной он срубил келлию, на месте которой впоследствии был построен соборный храм, и часовню, ставшую потом местом его погребения.

Здесь так же, как на Черемхе, пищей подвижнику служили травы, ягоды и овощи, которые он выращивал в огороде.

На новом месте подвижник еще более усилил свои труды и подвиги, восходя выше и выше в духовном созерцании. Но, как и прежде, враг спасения страхованиями и чрез злых людей пытался изгнать Преподобного из его уединения. Но старец отражал эти козни крестным знаменем и усердной молитвой. «Преподобный бежал от людей, — говорит один из составителей его Жития, — он ничего не требовал для себя от них; он ничем не беспокоил их; он, напротив, молился за них и просил Господа всякого блага им; он плакал о себе, о своих и людских грехах. Кажется, чего же еще? Но люди сами восстали против него, без вины возненавидели его и даже хотели погубить его. Грешным людям, увлеченным житейской суетой, всегда досадно бывает, зачем подвижники Божии не живут так, как они живут; зачем они не обращаются в мир, как они обращаются; зачем они — монахи; зачем они бегут в пустыню» (Прот. В. Ф. Владиславов. Святой преподобный Нил Столобенский. Изд. Ниловой пустыни, стр. 13).

Жизнеописатели преподобного Нила отмечают несколько случаев, характерных для этого периода его подвижничества, переданных местными жителями, иногда посещавшими пустынника. Как-то Преподоб-

ный работал вне келлии. На него напали разбойники и стали требовать драгоценностей. «Чада, — сказал им Преподобный, — все мое сокровище в углу келлии!» Там стояла Владимирская икона Божией Матери, сопутствовавшая Преподобному в течение всей его жизни со дня ухода его из родительского дома. Разбойники вошли в келлию и внезапно ослепли. Тогда они стали умолять святого о прощении. По его молитве разбойники прозрели. Святой обратился к ним с наставлением о спасении, но запретил рассказывать о случившемся. Они сохранили происшедшее втайне до кончины Преподобного.

Некоторые из местных жителей, стремясь изгнать Преподобного, вырубали и жгли лес в окрестностях. Но по молитвам его лесной пожар утихал. Однажды некто из его недоброжелателей не смог вывезти воз нарубленного леса и увидел в этом вразумившее его знамение. Так — терпением и молитвой — святой Нил преодолевал людскую злобу и воспитывал окружавший его мир.

Преподобный Нил нес особый подвиг, «Симеона великаго, иже на столпе жившаго, житию последую». Он никогда не сидел, не лежал, но отдыхал, опираясь на два крюка, вделанные в стену келлии. Впоследствии стали изображать Преподобного в полусидячем положении, опершимся на два деревянных крюка. Вырезанные из дерева такие изображения преподобного Нила распространены были в Ниловой пустыни и во всех окрестных местах. Эти изображения и сейчас почитаются наравне с иконами Преподобного.

При жизни своей преподобный Нил был недугующим врач, печальным утешитель, нуждающимся скорый помощник, плавающим охранитель.

В последние годы жизни подвижник выкопал для себя в часовне могилу, сделал деревянный гроб и непрестанной молитвой готовился к преселению в вечность. Извещенный о скорой кончине, он просил Господа удостоить его Святых Таин. Молитва была услышана. На остров пришел со Святыми Дарами игумен Сергей, настоятель Никольского монастыря, расположенного неподалеку от острова, который исповедал и причастил подвижника Тела и Крови Христовых. Этому игумену преподобный Нил пророчески сказал: «Отче, после моего отшествия воздвигнет Господь на острове сем храм в прославление имени Своего, и место сие святое будет жилищем иноков».

По уходе игумена преподобный Нил в последний раз совершил молитву, окادил святые иконы и келлию и отдал Господу Богу бессмертный свой дух. Это произошло 7 декабря 1554 года.

На другой день игумен Сергей с братней приехал на остров, но застал преподобного Нила уже умершим, восклонившимся по обычаю на свои крюки.

Слава о подвижнике стала привлекать сюда богомольцев, а спустя некоторое время поселившиеся на острове два монаха построили здесь деревянную церковь во имя Богоявления Господня.

Спустя некоторое время после кончины преподобного Нила иеромонах Герман, один из поселившихся здесь иноков, составил сказание о жизни Преподобного. Но, сознавая недостаток своего повествования, он искал человека, более искусного в этом деле. Таковым оказался инок Троицкого Герасимова монастыря Филофей Пирогов. Последний, неоднократно слышавший о чудесах Преподобного, горел желанием написать его Житие и весьма обрадовался, получив сведения от иеромонаха Германа. По составлении Жития Филофей Пирогов присоединил к нему стихиры и канон Преподобному. Составление их датируется 1600 годом.

Имеются и еще две редакции Жития преподобного Нила. Одна из

них составлена неизвестным насельником Ниловой пустыни на основании Жития 1600 года с включением службы Преподобному и двух похвальных Слов ему, другая по содержанию одинакова с первой, но дополнена сказанием об обретении святых мощей Преподобного (Свящ. В. Успенский. Жизнь и подвиги преподобного Нила, Столбенского чудотворца. Тверь, 1889, стр. 4—5).

Постепенно Нилова пустынь все больше приобретала известность, но тело Преподобного оставалось в недрах земли до 1667 года. В ночь на 27 августа 1665 года в монастыре вспыхнул пожар, все здания и деревянная церковь сгорели. Живший в то время в монастыре и управлявший им бывший архиепископ Тобольский и Сибирский Нектарий (Теляшин) соорудил деревянную церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы и испросил разрешение построить над гробницей Преподобного каменную церковь. Разрешение было дано, но Преосвященный до начала работ не дожил. Постройкой руководил вновь назначенный настоятель монастыря игумен Герман II. К работам приступили в мае 1667 года. Ров под фундамент проходил в полушаг от гробницы Преподобного. Иноки монастыря копали в этом месте с особой осторожностью. Но внезапно земля осыпалась сама собой и открылся гроб с благоухающими мощами. Событие это предварялось многими знаменами, которые побуждали настоятеля и братию к прославлению Преподобного.

После случившегося игумен Герман с братией возблагодарили Господа и с благоговением подняли святые мощи из земли и положили их в новый деревянный гроб. Сообщив об этом митрополиту Новгородскому Питириму и царю Алексею Михайловичу, игумен просил дальнейших указаний. Преосвященный в это время был на Большом Московском Соборе 1667 года. Сам он не смог прибыть в монастырь и потому прислал грамоту, в которой повелевал игумену и братии совершить открытие святых мощей и праздновать их обретение ежегодно 27 мая. К 1669 году была закончена постройка каменного Богоявленского храма с приделами в честь св. Иоанна Богослова и св. Василия

Блаженного, и мощи Преподобного Нила были торжественно перенесены из Покровской церкви в этот храм.

С 1756 года, по предписанию Священного Синода, начала печататься Служба Преподобному в месячных Минеех. Житие, раньше сокращенно излагавшееся в Прологах, внесено в Четьи-Миней, а имя Преподобного помещено в Святцах. Акафист Преподобному был составлен, по преданию, протоиереем Троицкого собора г. Осташкова Андреем Колоковым в конце XVIII века.

Тогда же митрополит Тверской Вениамин (монастырь с 1744 года находился уже в ведении Тверских архиереев) разрешил в день праздника Обретения святых мощей Преподобного торжественно обносить их вокруг монастыря.

Преподобный Нил Столо-



Знаменский храм в Осташкове

бенский сам не был устроителем монашества, но он дал особое духовное молитвенное направление будущим питомцам Ниловой пустыни, оставив живой образ русского пустынножительства. За внешней незначительностью, под покровом смирения он возрастил такие плоды духа, которые действительны и по сей день, укрепляя подвизающихся в том же трудном делании духовного обновления.

Насельник «северной Фиваиды» преподобный Нил был одним из самобытных выразителей старческого руководства. Оно проявлялось не столько в личном общении, сколько в молитвенном ходатайстве о нуждах приходивших к нему людей. Его молитва незримо перерождала обращающихся к нему. В этом подвиге было особо велико смирение подвижника, растворение его личности. Сам старец как бы отходил от жизни и событий руководствуемого, поставляя его в непосредственное отношение к Богу. Образовавшаяся здесь — сорок лет спустя — Нилова пустынь возрастила для Русской Церкви многих святителей, таких, как Евфимий, митрополит Новгородский (1695—1697), Сергей, архиепископ Тверской (1682—1703), Александр, архиепископ Устюжский (1685—1699), Игнатий, епископ Суздальский (1712—1719), впоследствии митрополит Крутицкий (1719—1721), Иоиль, епископ Карельский (1708—1712), Иосиф, епископ Воронежский (1725), Аарон, епископ Карельский (1714—1723; 1728—1730) и многие другие.

Последний из них — митрополит Алма-Атинский и Казахстанский Николай (Могилевский) (1945—1955), также питомец Ниловой пустыни, особо благоговел перед Столобенским подвижником. Ежегодно, молитвенно отмечая дни памяти преподобного Нила, он совершал в эти дни Божественную литургию иерейским чином, в холщевом иерейском облачении, в память о великом смирении святого.

Протоиерей Владимир Шуста
Протоиерей Нил Рясенский

КЛАССИК ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ МИТРОПОЛИТ МОСКОВСКИЙ МАКАРИЙ (БУЛГАКОВ)

Приснопамятный ученый святитель Русской Церкви митрополит Макарий оставил нашему и грядущим поколениям чад Православной Церкви богатое научно-литературное наследие — и церковно-историческое, и догматическое, и каноническое. Его изыскания вероопределяющего характера, завершившиеся знаменитым трудом «Догматическое богословие», принесли автору заслуженную аттестацию «не только великого, но и беспримерного богослова», данную ему таким чуждым лести ценителем, как архиепископ Никанор (Бровкович). Насколько такой отзыв соответствует современному уровню и состоянию богословских наук, поведают читателю специалисты по догматике. Что же касается трудов митрополита Макария по истории Русской Церкви, они полностью отвечают главному требованию, позволяющему считать их классическими: будучи совершенными для своего времени по методу исследования и исчерпывающему использованию источников, они выдержали испытание временем и, без сомнения, еще надолго сохранят значение образца проникновенного познания нашего славного церковного прошлого.

* * *

В минувшем году широкие слои православно-церковной общности отметили 150-летие со дня рождения, а в текущем, 1967 году — 85-летие со дня кончины замечательного иерарха, искренне



МИТРОПОЛИТ МАКАРИЙ
(Булгаков)

веровавшего человека, одного из учнейших богословов и историков нашей Церкви, митрополита-академика Макария (в мире Михаила Петровича Булгакова).

В острой нужде проходили детство и юность будущего святителя. Его отец — священник маленького прихода в с. Сурково, Курской епархии, — скончался, не оставив средств к существованию вдове и шестерым детям, старшему из которых было 10 лет, младшему — 1 год и 4 месяца. Мише шел седьмой год. Но Господь не оставлял Своими

милостями осиротевшее семейство: на крохотную пенсию и грошовое жалованье просфорницы мать подняла на ноги всех своих детей.

Несмотря на плохое состояние здоровья (болезни не оставляли митрополита Макария во все дни его жизни), юноша проявлял удивлявшие наставников трудолюбие и усидчивость, а с годами — и быстро растущие способности к глубокому усвоению учебного материала, что отличало его и в Белгородском духовном училище и в Курской духовной семинарии. По свидетельству его биографа проф.-прот. Ф. И. Титова, Михаил Булгаков особенно успешно и на высоком уровне писал философские сочинения и наряду с этим увлекался историей как церковной, так и гражданской, любил и глубоко понимал поэзию, особенно В. А. Жуковского и А. С. Пушкина. По своей настроенности и поведению он уже к 18 годам был поистине монахом в миру. В Киевской духовной академии (1837—1841) Михаил, удивляя начальство и однокашников работоспособностью и строго аскетическим образом жизни, достиг больших успехов в философских науках и русской словесности.

Для курсового сочинения он выбрал тему «План христианской аскетике», в которой ставил вопрос о возможностях осуществления духа христианского учения в жизни. Рецензент сочинения проф. А. Борисович нашел его «превосходящим все известные сочинения в иностранной литературе, писанные на ту же тему» (Ф. И. Титов. Макарий Булгаков, митрополит Московский и Коломенский. Историко-биографический очерк. Киев, 1895, стр. 80). Солидную оценку труду дал и митрополит Московский Филарет (Дроздов). Правда, чуждый захваливания начинающих ученых, он указал, что в некоторых отношениях сочинение «требует дальнейшего обдумывания и усовершеншения» («Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам». Том доп., СПб., 1887, стр. 101). Не будучи опубликован отдельным изданием, этот труд с небольшими коррективами впоследствии вошел составной частью во «Введение в православное богословие» — докторскую диссертацию Макария.

Наряду с указанным сочинением Михаил готовил на соискание первой ученой богословской степени (тогда ею считалась магистерская) сочинение на тему «История Киевской академии». Ни в семинарии, ни в Киевской академии М. Булгаков курса Истории Русской Церкви не проходил: в учебных планах этих школ в курсах Общей церковной истории о нашем церковном прошлом сообщались очень краткие сведения. По данной теме литература почти отсутствовала, основным источником для молодого исследователя были неупорядоченные архивные материалы (точнее, груды старых дел и досье) и недокументированные воспоминания, — словом, материалы наитруднейшие и для многоопытных ученых изыскателей. И при таких трудностях автор не просто овладел темой: он создал монографию, которая, по единодушному мнению его современников и последующих критиков, явилась событием во всей тогдашней русской исторической литературе. Наистрожайший критик митрополит Филарет удостоил труд лестного отзыва, особо отметив наличие в исторической работе элементов богословствования, и высказал также мнение о желательности более сдержанной характеристики Феофана Прокоповича и восполнения оценки труда епископа Ириней (Фальковского; †1823) «Компендиум православного догматического богословия» — долговременного учебника для духовных школ — указанием на его недостатки («Собрание...», стр. 100—101).

Церковно-ученой общественности сразу же по опубликовании «Истории Киевской академии» (в 1843 г.) стало очевидно, что на горизонте церковной науки восходит новое светило. Это произведение еще

не было классическим. Структурные его части разработаны неравномерно, автор не всегда убедительно мотивирует предпочтение тем или иным из разногласящих по одному и тому же вопросу документам; слишком кратко он касается общего состояния религиозной жизни Украины, определившей особую направленность научной и учебной деятельности Киевской академии. Но вместе с тем это произведение уже явилось, так сказать, серьезной заявкой на классику.

С этого времени М. Булгаков, завершая исследования по Догматическому богословию, сосредоточивает внимание на Истории Русской Православной Церкви, как истории жизни во Христе русских верующих людей.

15 февраля 1841 года студент М. Булгаков одновременно со своим другом и однокурсником Георгием Говоровым, впоследствии известным духовным писателем и знаменитым подвижником благочестия, ушедшим с Владимирской архиерейской кафедры на покой в Вышенскую пустынь (†1894 г.), был пострижен в иночество с наречением имени Макарий, а Г. Говоров — с именем Феофан (А. Аскоченский. *Дневник. «Исторический вестник», т. VII, стр. 319 и след.*).

Тотчас после выпуска иеромонах Макарий был в звании бакалавра назначен на вновь открытую в Киевской академии кафедру Русской гражданской и церковной истории.

Если курс гражданской истории мог быть в небольшой мере обеспечен соответствующей литературой, то дерзнувший читать академический курс Истории Русской Церкви оказывался в трудном положении. Макарий же — сугубо. Ибо, во-первых, круг литературы ограничивался известными работами митрополита Платона (Левшина), митрополита Евгения (Болховитинова), епископа Амвросия (Орнатского) и А. Н. Муравьева, труды которых, несмотря на достоинства, не соответствовали, однако, научному уровню академического образования; во-вторых, как мы уже знаем, Макарий не слушал систематических научных академических курсов по историческим дисциплинам. Но он блистательно преодолел все трудности. Помогли ему и громадная начитанность в истории — при редкостной памяти — и его исследовательская работа над «Историей Киевской академии».

После полугодовой подготовки о. Макарий в течение 1841/42 учебного года, имея одну двухчасовую лекцию в неделю, смог с большим успехом прочесть курс истории древнейшего периода христианства на Руси — от века апостольского до вступления на великокняжеский престол св. князя Владимира. Большая часть лекций была опубликована в форме статей в «Христианском чтении». Успешно преподавал о. Макарий и русскую гражданскую историю, успев даже несколько пополнить прежние представления; так, например, он чуть ли не первым мотивировал гипотезу о непричастности Бориса Годунова к убийству царевича Димитрия.

В июне 1842 года Святейший Синод переместил иеромонаха Макария на вакансию бакалавра в Петербургскую духовную академию. Макарию были поручены два курса — Догматическое богословие и Введение в богословие (т. е. Основное богословие). По второму из предметов он — впервые в практике Петербургской духовной академии — применил такой метод: сам он прочел лишь четыре лекции, остальные (около 30) были им распределены между студентами. Каждый из последних был снабжен конспектом темы и перечнем пособий. Подготовленные лекции читались в аудиториях их авторами в присутствии о. Макария, делавшего в нужных случаях замечания, дававшего советы (Ф. И. Титов, *цит. соч., стр. 149*).

Уже на втором году работы в Петербурге Святейший Синод назначил о. Макария, возведенного перед тем в сан архимандрита, инспектором академии с присвоением ему ученого звания ординарного про-

фессора. Много времени отнимали у него и обязанности члена Петербургского духовно-цензурного комитета и частые выезды на ревизии (по нынешнему — обследования) многих семинарий. Инспекторская работа в высшей духовной школе требовала — да и теперь требует — чуть ли не круглосуточного внимания. Архимандрит Макарий оказался инспектором великолепным, очень строгим и при этом высокосправедливым. Такая нагрузка, однако, не помешала ему с блеском, после непродолжительной подготовки, читать Догматическое богословие и Энциклопедию православного богословия (Введение в православное богословие). Кроме того, читал он лекции и по Русской церковной истории.

В 1846 году в Петербурге был издан первый том его классического труда «История Русской Церкви» под заглавием «Христианство в России до равноапостольного князя Владимира, как введение в Историю Русской Церкви». В следующем году увидел свет второй том его «Истории», в котором описан период повсеместного внедрения в стране христианства в годы расцвета государственного могущества Киевской Руси, а затем и в пору начавшегося удельно-феодального распада ее.

Отзывы и рецензии на этот труд мы видим не только на страницах всей церковной и «околоцерковной» прессы; они появились и в светской периодике. Среди же историков гражданских и церковных, кажется, ни один не остался равнодушным. Даже сторонник норманизма и ретроградного крыла славянофильства проф. М. П. Погодин, признав новый труд сочинением «ученым, европейским, блистательным доказательством нашей зрелости» и справедливо отметив у автора «близкое знакомство со всеми источниками, внимательность к прежним исследованиям, осторожность в заключениях, полноту, соразмерность, прекрасный язык» и проч., отказался от критики выводов по ряду вопросов, в которых М. П. Погодин разномыслил с о. Макарием («Христианское чтение», 1846, ч. II, стр. 156). В хоре положительных отзывов диссонансом прозвучало мнение епископа Филарета (Гумилевского), автора «Истории Русской Церкви» и «Обзора русской духовной литературы». Епископ Филарет опубликовал свой отзыв в IV вып. «Чтений в Обществе истории и древностей российских» под заглавием «Кирилл и Мефодий, славянские просветители». В нем он пытался (правда, безуспешно) приписать Макарию неумение отличать апокрифические книги от канонических, поверхностное отношение к источникам; он указывал, что Макарий, вопреки мнению Филарета, не считал св. Мефодия составителем «Следованной Псалтири», утверждал, что Мефодий якобы переводил не только канонические, но и апокрифические книги и пр. (нужно сказать, что мнения Макария Булгакова по этим вопросам безоговорочно и полностью разделяются современными церковными историками).

По совету архиепископа Иннокентия о. Макарий представил свой труд в Академию наук на соискание премии. Официальным рецензентом Академия назначила А. А. Куника, одного из основоположников и апологетов так называемой «норманской» теории. Начиналась рецензия панегириком. Труд архимандрита Макария аттестовался Куником, как «редкое явление в области литературы отечественной истории... История Русской Церкви... не находила такого обработывателя, обладающего, как архимандрит Макарий, всеми необходимыми для историка качествами». А затем Куник в форме якобы «несущественных» замечаний пытался опорочить все выводы автора, противоречащие предвзятой «норманской» теории. Так, например, установление о. Макарием фактов нескольких частных крещений славян до 866 года он считал ошибкой. Ошибочным он считал и утверждение Макария, что в IX в. «росами» назывались славяне, а не «одни князья-норманны с их дружинами», как, вопреки фактам, думали норманисты. Противоречивый

отзыв дал Куник на главу рецензируемого им труда, объективно рассказывающую о переводах Священного Писания и богослужебных книг на славянский язык: признав ее «лучшим из всего, что когда-либо было писано... о столь важном предмете», он тут же обвинил о. Макария в «несовершенном знакомстве с историей славян»! («Журнал Министерства народного просвещения», 1847, т. 54, стр. 82—84). Основываясь на этой рецензии, Академия наук удостоила архимандрита Макария лишь похвального отзыва. Но в 1854 году та же Академия единогласно избрала его ординарным академиком по Отделу русского языка и словесности. По свидетельству его биографа (Ф. И. Титов, цит. соч., стр. 385—386), архимандрит Макарий был деятельнейшим членом Отдела. За все время пребывания в Петербурге он не пропустил ни одного из его заседаний, созывавшихся 7—10 раз в месяц. Мало того, десять заседаний в период с 1855 по 1857 год были посвящены слушанию важных научных сообщений самого о. Макария.

За годы инспекторства архимандрита Макария на предложенные им темы писали сочинения 17 студентов (из общего числа 54).

В декабре 1850 года 34-летний архимандрит Макарий назначается ректором Петербургской академии, а в январе 1851 года посвящается во епископа с наименованием его (титularyно) Винницким. Вступив в новую должность, он сохранил за собой и профессорство в академии. Кроме этого, он во все время ректорства был редактором журнала «Христианское чтение», членом Главного правления училищ Министерства Закона Божия в учебных заведениях всех ведомств, председателем Комитета для издания популярных духовно-нравственных книг, ординарным академиком, членом временной Петербургской Синодальной канцелярии. Редкая способность его распределять свое время помогла ему — хотя и с вредом для здоровья — результативно выполнять все многочисленные обязанности, помимо основной многообразной деятельности в духовной академии.

«Христианское чтение» под редакцией епископа Макария стало лучшим среди церковных журналов того времени. Преосвященному редактору удалось привлечь к сотрудничеству в журнале весь профессорско-преподавательский состав академии и многих образованнейших епархиальных архиереев. На страницах журнала увидели свет первые сочинения молодых бакалавров и талантливых студентов-старшекурсников, стали печататься переводы трудов свв. отцов и учителей Церкви, истолковывавших православное богослужение.

В Комитете по изданию духовно-нравственных книг епископ Макарий был не только председателем, но и одним из деятельнейших авторов и составителей многих брошюр и статей.

В академии он преподавал Догматическое богословие, факультативно читал курсы по Истории Русской Церкви и Истории русского старообрядчества. По каждой из этих дисциплин он публиковал в церковной периодике статьи и очерки исследовательского характера до издания их отдельными книгами.

О трудах епископа Макария по Догматическому богословию лишь упомяну, что в 1853 году он окончил свой пятитомный труд «Православное Догматическое богословие», удостоенный в апреле следующего года полной Демидовской премии. По заданию Святейшего Синода он должен был быть написан как учебник для академий, а в кратком изложении — для семинарий. Преосвященный автор предпочел дать ученое исследование. Семинарский же учебник он создал гораздо позднее. С изданием этих трудов он фактически завершил исследовательскую работу по Догматическому богословию, и его громадная научная потенция сосредоточилась на истории отечественной Церкви и истории русского старообрядчества.

Преподавая по личному почину историю старообрядчества в 1854/55 и в 1855/56 учебных годах, епископ Макарий публиковал в «Христианском чтении» записи своих лекций по важнейшим для изучения старообрядчества темам. В доработанном виде они составили изданную в конце 1855 года книгу «История русского раскола, известного под именем старообрядства». Труд этот был встречен и духовным и светским обществом с большим интересом и вызвал много сочувственных отзывов. Известный критик, друг А. С. Пушкина, академик П. А. Плетнев писал: «Ваше новое сочинение... для наших ученых будет служить образцом, как надобно собирать исторические материалы, приводить к единству прагматическому и... как писать историю в высоком ее значении... Остаюсь в недоумении, как Вы могли, будучи еще молодым человеком, извлечь... из источников, никем не указанных, столько подробных свидетельств о предмете, можно сказать, никем не тронутом, и внести столько занимательности и убедительности в повествование чисто специальное» («Русская Старина», 1875, т. 66, стр. 205). В хоре благожелательных отзывов лишь один голос и здесь прозвучал скептически. И на этот раз он принадлежал епископу Филарету (Гумилевскому).

«Историю раскола» пришлось много раз переиздавать. Преосвященному автору эта работа принесла славу первого русского историка старообрядчества.

Только что окончив названный труд, епископ Макарий посвящает все время, свободное от важнейших административных — сначала академических, а в 1857—1882 гг. и епархиальных — дел, написанию великого, ставшего бессмертным, монументального труда «История Русской Церкви». Трудился он над ним буквально до последних дней своей жизни.

Двенадцать томов «Истории» были изданы при жизни автора, последний, 13-й, не полностью подготовленный к печати, издан посмертно его литературными душеприказчиками. Хронологический объем работы — от века апостольского до середины XVII века.

При изучении этого труда возникает вопрос: был ли он облегчен работами предшественников? Ответу: да, но в ничтожной степени. Предшественник у Преосвященного Макария был только один: митрополит Платон (Левшин), автор краткого обзорного труда по Истории Русской Церкви, работы прагматической, т. е. ограничивающейся изложением событий лишь в их внешней связи и последовательности; другими словами, эта работа представляла собой аннотированную хронологию истории нашей Церкви. Большого митрополит Платон при тогдашнем состоянии источников и уровне методологии истории вряд ли мог достичь. Для своего времени, т. е. для первой половины XIX в., его труд был драгоценным пособием для духовного юношества. Но год от года по мере выявления новых источников и первоисточников, позволявших не только делать новые выводы, но и существенно пересматривать хронологию событий, этот обзорный труд, как ныне говорят, «морально старел». Знаменитый ученый митрополит Евгений (Болховитинов) обогатил церковно-историческую науку многими трудами по истории отдельных епархий, которыми он управлял, по истории главных монастырей, несколькими трудами справочного характера для церковных историков и канонистов. Почти все работы митрополита Евгения обширностью документации напоминают археографические издания — сборники документов на определенную тему с комментариями автора-составителя. Несмотря на недостаточность строго критического отношения к публикуемым документам, работы митрополита Евгения представляют громадную ценность как публикации вновь выявленных первоисточников. Таким образом, митрополит Евгений лишь условно может считаться вторым предшественником митрополита Макария. Понятно, что эти труды не могли существенно помочь Макарию.

Что же нового внес труд митрополита Макария в освещение нашего церковного прошлого, что из этого труда устарело и что по сей день сохраняется не поколебленным позднейшими изыскателями? Небольшой объем этой статьи заставляет ограничиться, на мой взгляд, лишь главнейшими примерами.

Прежде всего отмечаю, что автору удалось убедительно опровергнуть проникнувшее в современную ему историческую литературу мнение, отрицавшее возможность пребывания и просветительной деятельности апостола Андрея Первозванного на территории нашей страны. Попытки скептической — норманистского направления — школы, прорвавшейся в сферу историографии Русской Церкви на рубеже XIX—XX вв. и опиравшейся на заведомо пристрастное толкование источников, опровергнуть этот факт оказались несостоятельными. В свете достижений современной исторической и археологической науки взгляды норманистов вообще представляются почти курьезными.

Не менее значимой оказалась предложенная митрополитом Макарием концепция состояния культуры русских славян в X—XII вв. Он решительно опроверг выводы прежних исследователей — гражданских историков о проникших на Русь норманнах (варягах), как о носителях более высокой культуры, чем культура русских славян. Общеизвестно, что в отечественной исторической науке такая норманистская точка зрения повержена в прах, концепция же Макария Булгакова принимается почти как аксиома.

Безупречно разработан у митрополита Макария вопрос о церковно-великокняжеских взаимоотношениях в X—XII вв. В частности, ему принадлежит безусловный приоритет в научном раскрытии так называемых Церковных уставов князей Владимира и Ярослава Мудрого. Многочисленные попытки скептиков представить эти документы то как грубую фальшивку, то как произведения чуть ли не XIV—XV вв. потерпели полнейший крах. В наши дни в гражданской истории и в истории русского права накопилось немало исследований специалистов, в которых названные Уставы считаются главнейшим первоисточником для построения выводов.

С честью выдержала испытание временем трактовка митрополитом Макарием положения Церкви в первый период татаро-монгольского владычества (до возвышения Москвы). Позднейшие старания скептиков доказать, что Русская Церковь под чужеземным игом чуть ли не блаженствовала, также провалились: слишком слаба была их доказательность.

Крайне запутанный вопрос о попытке великого князя Андрея Боголюбского добиться учреждения во Владимире-на-Клязьме второй, не зависимой от Киева, митрополии на Руси окончательно, с блеском был разъяснен митрополитом Макарием (И. У. Будовниц. Общественно-политическая мысль древней Руси (XI—XIV вв.) М., 1960, стр. 247).

Последний том «Истории», как мы знаем, не был вполне подготовлен к печати, но и то, что было напечатано, дает абсолютно новое для того времени описание судилища над Патриархом Никоном на Соборе 1666—1667 гг.

С полным правом мы можем считать разбираемый труд глубоким оригинальным исследованием, положившим начало новой научной школы историографии Русской Церкви. Нельзя не согласиться с выводом современных крупнейших ученых о том, что, например, разработка только что указанных нами проблем по их научной аргументации у митрополита Макария стоит гораздо выше, чем у позднейших ученых, так сказать, хромавших на норманистскую ногу.

Громадной заслугой Высокопреосвященного автора было и предельное упрощение стиля изложения. Но эта простота, как справедливо сказал в своей рецензии проф. И. А. Чистович, изящна в высшей степе-

ни; это чистая, правильная русская речь, без примеси не свойственных ей речений и оборотов («Известия Академии наук по Отделу русского языка и словесности», 1858, т. 6, стр. 72 и след.). Тот же ученый, сопоставляя «Историю Русской Церкви» митрополита Макария с одноименной работой архиепископа Филарета (Гумилевского), говорит, что труд первого значительно превосходит труд второго по полноте, строгости и отчетливости плана, точности в изложении событий, строгости выводов и беспристрастности в оценке событий, лиц и характеров и простоте, обстоятельности и общепонятности изложения (там же).

В 1857 году Владыка Макарий покидает Петербургскую духовную академию в связи с назначением на Тамбовскую архиерейскую кафедру. Через два года он был перемещен на Харьковскую кафедру. Далее он в течение одиннадцати лет (1868—1879) окормлял Литовскую епархию, последние же три года своей жизни был митрополитом Московским и Коломенским. О его епархиальной деятельности мне скольконибудь обстоятельных печатных материалов пока отыскать не удалось. Но из того малого, что находилось в поле моего зрения, позволено сделать такие выводы.

Макарий, как правящий епархиальный архиерей, оставался таким же, каким его знал Петербург: не только изумительно трудоспособным кабинетным ученым, но и аскетом в личной жизни, строго требовательным и к себе и к подчиненному духовенству и исключительно беспристрастным человеком, а также неутомимым проповедником. Известны его большие результативные труды по улучшению духовного образования и материального быта приходского духовенства. Его биограф свидетельствует, что митрополит Макарий при всей своей занятости кабинетными научными трудами «отнюдь не был нелюдимым анахоретом... Наоборот, он любил бывать в обществе, своей ласковостью, простотой и словоохотливостью содействовал общему оживлению и вообще был человек весьма общительный и обходительный» (Ф. И. Титов, цит. соч., стр. 334). Его проповеди нередко носили публицистический характер. Так, облетевшая всю страну его проповедь на открытии памятника А. С. Пушкину оканчивалась словами: «Помолимся, чтобы зрела на Руси здоровая мысль, чтобы развивалось и крепло русское слово, чтобы больше и больше нарождалось в России великих деятелей на всех поприщах проявления человеческого духа, чтобы не оскудевала она, родная, людьми».

И. Шабатин,
профессор Моск. дух академии

ИННОКЕНТИЙ, АРХИЕПИСКОП ХЕРСОНСКИЙ И ТАВРИЧЕСКИЙ

26 мая 1967 года исполняется 110 лет со дня кончины выдающегося иерарха, богослова и проповедника Русской Православной Церкви, патриота Земли Русской — архиепископа Иннокентия (Борисова).

Архиепископ Иннокентий являет образец церковного деятеля изумительной духовной мощи, который в различных сферах своей деятельности проявил поразительную силу ума и талант.

Сын священника г. Ельца, Воронежской губернии, Иннокентий (в мире Иван Алексеевич Борисов) родился 15 декабря 1800 года. День рождения, ввиду слабости младенца, был и днем его крещения, которое совершил сам родитель.

С ранних лет маленький Ваня отличался необыкновенно живым и бойким нравом. По рассказам его родственников, это был неудержимый шалун, нередко вызывавший жалобы соседей на его многие проказы.



ИННОКЕНТИЙ, АРХИЕПИСКОП ХЕРСОНСКИЙ

Хорошо подготовленный, он был принят в 1810 году сразу во второй класс Воронежского училища. В сентябре того же года переведен в третий, а в январе 1811 года — в четвертый класс.

После смерти отца мать устроила своего сына в училище в г. Севске. В 1819 году Иван Борисов окончил Орловскую духовную семинарию в числе лучших воспитанников. Уже первые его сочинения и проповеди, которые он писал с величайшей легкостью, нередко поражали

своими достоинствами не только товарищей, но и наставников. Как один из лучших студентов семинарии, Иван Борисов был направлен в Киевскую духовную академию, которую окончил в 1823 году со степенью магистра богословия.

Вскоре он был определен профессором Церковной истории и греческого языка и инспектором в С.-Петербургскую духовную семинарию, а затем назначен ректором Александро-Невского духовного училища.

Здесь он принял монашество с именем Иннокентий, был рукоположен во иеродиакона, а вскоре — и иеромонаха.

В 1824 году иеромонах Иннокентий был назначен бакалавром в С.-Петербургскую духовную академию, в которой преподавал Обличительное (Сравнительное) и Основное богословие. В лекциях по этим предметам иеромонах Иннокентий полностью обнаружил блестящие стороны своего таланта и образования. При отличном знании немецкого и французского языков он тщательно следил за современным ему состоянием богословия, философии и даже естественных наук на Западе. В академии эти науки от него впервые получили свое определение и программу, которая и была осуществлена («Христианское чтение», 1884, № 1, стр. 493).

О. Иннокентий приобрел широкую популярность и как замечательный проповедник. Его проповеди, произносившиеся в Александро-Невской Лавре и в Казанском соборе, всегда привлекали множество слушателей и производили глубокое впечатление. Он справедливо и по заслугам был назван «русским Златоустом».

В 1826 году иеромонах Иннокентий был возведен в сан архимандрита, а через четыре года назначен ректором Киевской духовной академии. При нем жизнь в академии забила новым, живым ключом, преобразовалась, возвысилась и шагнула далеко вперед, так что десятилетнее управление его по праву считается самым блестящим периодом в истории Киевской духовной академии.

В 1836 году в Казанском соборе в Петербурге состоялись наречение и хиротония архимандрита Иннокентия во епископа Чигиринского, викария Киевского митрополита.

Ко времени пребывания Иннокентия ректором Киевской академии, уже в сане епископа, относится учреждение им в 1837 году еженедельного духовного журнала «Воскресное чтение». В этом издании Святитель принимал деятельное участие, помещая в нем свои лучшие проповеди, статьи и сочинения. В частности, в этом журнале были опубликованы следующие его сочинения: «Жизнь святого мученика Киприана, епископа Карфагенского», «Жизнь святого апостола Павла», «Последние дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа». За последнее сочинение, которому мало равных по степени популярности во всей духовной литературе, Преосвященный Иннокентий был удостоен степени доктора богословия. Другим важным делом его — совместно с профессорами академии — было составление обширного «Догматического сборника» из исповеданий православной веры всех веков. Цель этого труда заключалась в том, чтобы представить всем христианам памятник православной веры, который свидетельствовал бы о том, как она неизменно в продолжение всех столетий сохранялась в Православной Церкви.

Но вот в жизни Преосвященного Иннокентия происходит перемена: в 1841 году он назначается на самостоятельную кафедру, в Вологду. Пробыв здесь всего девять месяцев, епископ Иннокентий за это короткое время успел, однако, обратить заботливое внимание на дела консистории, на улучшение духовных училищ, на обновление архиерейского дома и дело собирания вологодских древностей.

В том же году епископ Иннокентий был переведен на Харьковскую кафедру. Здесь его служение продолжалось около семи лет. Много по-

лезного он сделал для своей епархии за это время. Кроме исполнения обычных обязанностей, лежащих на епархиальном архиерее, его деятельность ознаменовалась восстановлением трех монастырей: Святогорского, Покровского и Ахтырского.

В Харькове Преосвященный Иннокентий с великой радостью проповедовал. Свои проповеди он не только произносил, но и печатал — сначала в разных журналах, а потом и отдельными сборниками. За харьковский период его служения были изданы следующие книги его проповедей: «О праздниках Господских и Богородичных», «О богослужебных книгах», «О грехе и его последствиях», «Молитва святого Ефрема Сирина», «Великий пост», «Падение Адамово», «Слова и речи к Харьковской пастве», «Три Слова о зиме».

Свободное от епархиальных занятий время епископ Иннокентий посвящал научным богословско-историческим исследованиям, начало которым он положил прежде. Он продолжал заниматься составлением «Догматического сборника», а также историей Православия в Польше, историей русского раскола и приготовлением к печати (отдельным изданием) своего сочинения «Последние дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа». В это же время он составил акафисты и каноны Страстям Христовым, Покрову Пресвятой Богородицы, Живоносному Гробу Господню и другие.

Во внимание к духовным трудам и за отличное управление епархией Преосвященный Иннокентий по определению Святейшего Синода от 15 апреля 1845 года был возведен в сан архиепископа. Митрополит Московский Филарет назвал эту награду «новым выражением справедливости, отданной достоинству служения» Преосвященного Иннокентия («Христианское чтение»; 1884, № 1, стр. 210).

24 февраля 1848 года Преосвященный Иннокентий был назначен архиепископом Херсоно-Таврической епархии. Самое положение этой епархии — на окраине России, с разноплеменным и разноверным населением — порождало, по словам архиепископа Иннокентия, прежде «расстроенное и неустроенное управление».

Непосредственное ознакомление с нуждами и трудностями Херсонской епархии не расхолаживало деятельной, живой натуры Владыки Иннокентия. В его светлом, пронизательном уме возникали планы разных преобразований, изменений, улучшений. Архипастырская деятельность Преосвященного Иннокентия в этот период наиболее плодотворна. Он много заботился о состоянии монастырей, о кафедральном соборе и об Одесской духовной семинарии.

К числу высоких достоинств именитого иерарха следует отнести его искреннее желание всемерно способствовать развитию молодых талантов, стремление утвердить в духовной молодежи веру в свои силы и дать возможность проявить себя. Посещения Преосвященным Иннокентием экзаменов в Одесской семинарии всегда превращались в самый торжественный, самый радостный праздник для учащихся и учащихся. Сдача экзаменов при Владыке Иннокентии, писал преподаватель семинарии И. У. Палимпсестов, — это не тяжелое бремя для учащихся, а «озарение светом, прилив авторитетной силы, которая поднимает незаметно и сладостно преподавателей и учеников».

Довольно часто архипастырю приходилось бывать в Крыму. Бывшие здесь в древности многие христианские святыни навели Преосвященного Иннокентия на мысль о создании в Крыму своего, «русского Афона». Он проявил большую заботу по восстановлению крымских памятников христианской древности. С этой целью им была составлена особая записка «О восстановлении древних святых мест по горам Крымским», представляющая обширный проект с указанием цели и средств к восстановлению крымских памятников древнего христианства. Для осуществления своего проекта Преосвященный Иннокентий немало потрудил-

ся над собиранием исторических сведений о запустевших или совершенно разрушенных монастырях и церквях Тавриды, а равно и о святых, подвизавшихся некогда в Крыму. Начатое им дело восстановления в Крыму древних христианских святынь не прекратилось и после его кончины.

Стараниями архиепископа Иннокентия были открыты бахчисарайский Успенский скит, а затем 10 киновий в разных местах Крыма. На месте храма св. Климента Римского, по преданию, иссеченного им в скале в I в. по Рождестве Христовом, был открыт Инкерманский скит.

Замечательна была деятельность Святителя и по реставрации церковно-исторических памятников древнего христианского Херсонеса. Здесь его заботами был восстановлен на «древнем фундаменте» (Херсонские Епархиальные ведомости, 1863, № 3, стр. 27) тот храм, в котором, как полагают некоторые исследователи, совершилось крещение св. равноапостольного князя Владимира. Стараниями Преосвященного Иннокентия были сооружены Херсонская обитель, Космодамиановская киновия в урочище Чатыр-дага, Кетерлезская киновия во имя св. великомученика Георгия Победоносца, Кизильташская киновия, балаклавский Георгиевский монастырь и многие другие. Пробуждение любви к храму Божию и церковным святыням архиепископ Иннокентий считал одним из средств религиозно-нравственного воспитания пасомых.

К числу церковных установлений Преосвященного Иннокентия относится и ежегодное совершение, в память о Крымской войне 1853—1856 гг., таинства елеосвящения архиерейским служением в Одесском кафедральном соборе в Страстную пятницу. Это сохраняется и до настоящего времени.

Ярко и пламенно проявилась любовь Святителя Христова к своей пастве во время грозных и тягостных событий Крымской войны, когда непосредственная опасность неприятельского вторжения угрожала Одессе и Крыму. Ход военных действий того времени для Преосвященного Иннокентия был самым животрепещущим вопросом. Он постоянно был обложен военными картами и планами. Близкие к Владыке люди говорили, что он в это время был похож на полководца. Его мужество и присутствие духа во время бомбардировки Одессы неприятельским флотом, богослужения и вдохновенные проповеди, напутственные молебны воинам, отправлявшимся в Севастополь, речи при освящении одесских батарей и на самом театре военных действий, где он под выстрелами бесстрашно молился, ободрял, утешал,— это летопись патристического стояния архипастыря, содействовавшего духовно-нравственному ободрению защитников Родины. Когда же Севастополь был оставлен нашими войсками и занят неприятелем, Святитель с еще большим рвением утешал страждущих, посещая лазареты, где ему пришлось увидеть все страдания, порождаемые войной («Странник», 1888, т. I, стр. 287). За беспримерное служение Церкви и Отечеству Преосвященный Иннокентий был награжден многими орденами и алмазным крестом для ношения на клобуке.

И в Одессе, как и в других местах своего служения, архиепископ Иннокентий не переставал заниматься литературными трудами. Здесь он также продолжал работу над «Догматическим сборником», составил акафисты и каноны Пресвятой Троице, Воскресению Христову, Архангелу Михаилу, к Причащению Святых Таин и заканчивал сочинение о последних днях земной жизни Спасителя (сочинение это было напечатано после его кончины).

Всего им написано 11 томов сочинений, куда входит множество проповедей, из которых можно составить полный годичный круг назидательных духовных поучений. В них — при благоговейном чувстве автора и изяществе изложения — глубина его мысли и ясное видение исполнения истин Священного Писания в событиях мира. Евангельское

учение архиепископом Иннокентием передается с таким чувством, что удивляешься, как оно не развилось у тебя самого при чтении Евангелия.

Предмет всех его поучений — убеждение в истине Боговоплощения. Этот главный и основной предмет поучений Преосвященного Иннокентия особенно проявляется при рассмотрении им трех аспектов христианского бытия: жизни, смерти и возрождения, которым соответствуют три седмицы: первая Великого поста, Страстная и Светлая. Первая седмица Великого поста готовится нас к возрождению. В Страстной седмице мы видим распятого на Кресте Господа Иисуса Христа и с благоговением внимаем семи словам, сказанным Им со Креста, в которых выразилась вся жизнь нашего Искупителя. Первым словом прощены враги; вторым — преподано утешение Богоматери и любимому ученику; третьим — принят в умиравшее сердце Спасителя кающийся разбойник, а в его лице и все человечество; четвертым («Жажду») — выражено телесное страдание Богочеловека; пятым — страдание духовное, оставленность Отцом; в шестом («Совершилось») — заключена была вся будущность христианства; последним словом («Отче! В руке Твои предаю дух Мой!») Сын соединился с Отцом, а чрез Сына соединилось и все человечество. Так Преосвященный Иннокентий раскрывает нам силу Божественных слов Господа и научает соумирать с Ним. Проповедь Светлой седмицы исполнена радости Воскресения. «Какое великое счастье быть христианином! — говорит архиепископ Иннокентий. — Где столько света и жизни, как в Евангелии? Одни мы, христиане, носим Крест; одни мы празднуем и Воскресение». Пасха Христова есть торжество нашей веры, любви и надежды.

По окончании Крымской войны, совершая архипастырскую поездку по разоренным войной местам епархии с целью выяснения нужд пасомых и средств к удовлетворению их, Владыка Иннокентий серьезно заболел и 26 мая 1857 года, на 57-м году жизни, скончался. Кончина Преосвященного Иннокентия последовала в тот же день месяца, в какой он совершил первую свою литургию в Одессе по прибытии в нее в 1848 году. Похоронен Преосвященный Иннокентий на Одесском слободском кладбище рядом с могилами трех других Херсонских Святителей.

Поистине славным был земной путь приснопамятного архиепископа Иннокентия. Это был не только замечательный оратор и высокоодаренный проповедник, но также и человек науки, *doctor universalis* в полном смысле этого слова. Его подобает по праву причислить к тем славным мужам, которые, как сказал один из его современников, «составляют честь, украшение и гордость России, какие родятся веками».

**Иеродиакон Борис (Бален де Балю),
кандидат богословия**

ЕПИСКОП ИГНАТИЙ (БРЯНЧАНИНОВ)

«Главным и существенным занятием нашим да будет служение Богу, стремление усвоиться Ему. Служение Богу заключается в непрестанном памятовании Бога и Его велений, в исполнении этих велений всем поведением своим, видимым и невидимым» (Еп. Игнатий, «Житейское море»)

В текущем году исполняется сто лет со дня блаженной кончины приснопамятного епископа Игнатия (Брянчанинова), жизнь и труды которого сияют в летописях Церкви ярким светом благодатного избрничества. Земной путь Владыки Игнатия, изобиловавший болезнями и скорбными искушениями, завершился в дни пасхальной радости — утром того воскресного дня, когда Церковь молитвенно прославляет святых жен-мироносиц, благовестивших апостолам Христово Воскресение. Это было 30 апреля (ст. стиля) 1867 года.

Если при жизни епископа Игнатия знакомство с ним, с его деятельностью и с его письменными трудами было уделом лишь сравнительно узкого круга лиц, имевших с ним те или иные сношения, его друзей и почитателей, то впоследствии его имя стало известным, как имя одного из наиболее авторитетных руководителей на путях, ведущих человеческую душу к Богу и к вечной жизни. Таким образом, годы и десятилетия, прошедшие со времени кончины Владыки Игнатия, свидетельствуют об исполнении замечательного предчувствия, высказанного одним из его учеников — архиепископом Ярославским Леонидом (Красноповковым): «Я уповаю, что православные русские люди мало-помалу усвоят себе покойного святителя. В его жизни и писаниях они постараются найти и найдут, что может быть общедушеспасительно».

Жизненный путь епископа Игнатия во многих отношениях представляется необычайным.

Димитрий Александрович Брянчанинов — будущий епископ Игнатий — родился 5 февраля 1807 года в с. Покровском, быв. Грязовецкого уезда, Вологодской губернии, в дворянской семье. (Семья Брянчаниновых вела свою родословную, по преданиям, от витезя Михаила Брянко, который был ближайшим другом великого князя Димитрия Донского и пал смертью героя в начале битвы на Куликовом поле.) Димитрий уже в детстве выделялся среди своих братьев и сестер особыми свойствами характера и настроения: был не по летам серьезен, внимателен и послушен по отношению к старшим, заботлив по отношению к более слабым. Детство Димитрия протекало в типичном «дворянском гнезде» XIX века. С ранних лет он любил природу особенной, вдумчивой любовью и в общении с нею находил удовольствие и отраду. В самом раннем возрасте обнаружилась и его исключительная религиозность, значение и смысл которой оставались совершенной загадкой для его родителей и окружающих, несмотря на то, что в семье Брянчаниновых неукоснительно соблюдались все стародавние благочестивые традиции. Это отсутствие понимания со стороны наиболее близких людей глубоко огорчало будущего подвижника и явилось причиной омрачившего его детские и юношеские годы тягостного отчуждения от родителей. Для всех своих братьев и сестер Димитрий (старший по годам) был всегда авторитетом, но другом его ранних лет являлся только один — бывший годом младше его Петр. Эта дружба, основывавшаяся на редком созвучии душ, сохранилась на всю жизнь и, можно сказать, явилась началом тех дружественных отношений с единомысленными и единокровными людьми, которые неоднократно встречаются в дальнейшем в биографии Д. А. Брянчанинова — будущего епископа Игнатия — и скрашивают собой окружав-

шую его во все периоды его жизни атмосферу суровой замкнутости.

Все дети Брянчаниновых получили прекрасное домашнее воспитание и образование. Учителя и наставники Дмитрия удивлялись его блестящим и разносторонним способностям, обнаружившимся уже в самом раннем возрасте. Когда ему исполнилось 15 лет, отец отвез Дмитрия в далекий Петербург и отдал в Военно-инженерное училище. Намеченная родителями будущность совершенно не соответствовала настроению юноши; он уже тогда заявил отцу, что хочет «поступить в монахи», но отец отмахнулся от этого неожиданного и неприятного для него желания сына, как от неуместной шутки. И вот юный любитель уединения и молитвенных подвигов оказался брошенным в водоворот мирской суеты. Прекрасная подготовка и исключительные способности молодого Брянчанинова сказались уже во время вступительных экзаменов: он был принят первым по конкурсу (из 130 экзаменовавшихся на 30 вакансий) и сразу же определен во второй класс. Имя талантливого юноши сделалось известным в царском дворце. Во все время своего пребывания в училище Дмитрий Александрович продолжал удивлять своих наставников блестящими успехами в науках и первым по списку окончил полный курс наук в 1826 году. Происхождение, воспитание и родственные связи открыли перед ним двери самых аристократических домов столицы; он считался одним из лучших чтецов-декламаторов в доме президента Академии художеств А. Н. Оленина (его литературные вечера посещали, в числе других, Пушкин, Батюшков, Гнедич и Крылов). Уже в это время обнаружились незаурядные поэтические дарования Д. А. Брянчанинова, которые впоследствии нашли свое выражение в его аскетических произведениях и сообщили многим из них особый лирический колорит. Литературная форма многих его произведений свидетельствует о том, что их автор учился словесности в эпоху Карамзина и Жуковского и впоследствии выражал свои мысли, пользуясь их языком.

Но ни науки, преподававшиеся в училище, ни общение с литературными кругами Петербурга не могли удовлетворить запросы души молодого Брянчанинова. Светские развлечения и удовольствия удручали его. Его дух тосковал и томился. Светлой звездой, блеснувшей в этой чуждой ему мгле, явилась дружба с Михаилом Чихачевым, который учился в том же Инженерном училище и, подобно своему новому другу, с детства мечтал о молитве и подвигах. Этой дружбе суждено было в дальнейшем окрепнуть и сохраниться до смерти. Дружбы были неразлучны, они погрузились в чтение и углубленное изучение книг Священного Писания и святоотеческих творений, были усердными посетителями церковных богослужений, часто приступали к таинствам св. исповеди и причащения. К этому времени относится знакомство Брянчанинова и Чихачева с монахами Валаамского монастыря и Александро-Невской Лавры. Среди них были ученики и почитатели о. Леониды (в схиме Льва), ставшего впоследствии основателем старчества в Оптиной пустыни. Несколько позднее Брянчанинов и Чихачев познакомились и с самим о. Леонидом и вступили с ним в близкие личные отношения.

Исключительная религиозная настроенность друзей — Брянчанинова и Чихачева — нашла свое выражение в принятии ими ряда практических решений; главнейшими из них были: навсегда отказаться от всех легкомысленных удовольствий, не на словах, а на деле соблюдать Евангельские заповеди, принять на себя подвиги самоотречения, поста и молитвы. Отношение к друзьям их товарищей по училищу было неодинаковым: некоторые из воспитанников (сравнительно немногие) увлеклись их примером и старались в какой-то степени под-

ражать им; но в большинстве своем сверстники или удивлялись или откровенно смеялись над тем, что представлялось им причудами, ни в какой мере не согласующимися с призванием и образом жизни, ожидающими будущих офицеров.

Подозрения, высказанные тогда же по поводу повышенной религиозности молодого Брянчанинова и его друга их училищным начальством, настолько потрясли чуткую и чистую душу Дмитрия Александровича, что он тяжело заболел. (М. Чихачев свидетельствовал впоследствии, что с того времени он уже никогда не видал его вполне здоровым; разнообразные мучительные и не поддававшиеся лечению болезни преследовали его всю жизнь.)

К концу обучения в Инженерном училище у Дмитрия Александровича созрела мысль отказаться от службы и уйти из мира для духовных подвигов в одной из пустынных обителей. Прежде всего он сообщил об этом решении своим родителям, к которым ездил в отпуск незадолго до выпускных экзаменов. Родители ответили самым энергичным и гневным отказом. Еще с большим негодованием и враждой встречено было решение Дмитрия Александровича в Петербурге как училищным начальством, так и в дворцовых сферах. Ему в категорической форме предложено было немедленно выехать к месту назначения — в крепость Динабург (теперь Даугавпилс) и приступить к исполнению служебных обязанностей. Прошел год. Расстроенное здоровье приковало юного военного инженера к постели. Лишь в конце 1827 года ему удалось получить желанное увольнение от службы и уехать к избранному им духовному наставнику — о. Леониду, находившемуся в это время в Александро-Свирском монастыре. (Чихачев присоединился к своему другу несколько позднее.)

Началась новая глава в книге жизни Д. А. Брянчанинова. Недавний офицер сменил свой блестящий мундир на грубый подрясник монастырского служителя и беспрекословно исполнял все возлагаемые на него тяжелые послушания. Эти послушания, требовавшие подчас исключительного напряжения сил, осложнялись множеством всевозможных неожиданностей, заставивших молодого любителя подвигов в течение нескольких лет странствовать из одного монастыря в другой. Основной причиной, вызвавшей эти перемещения, были те гонения, которым неоднократно подвергался о. Леонид — духовный руководитель молодого Брянчанинова. Гонения эти, касавшиеся не только самого старца, но и его учеников, происходили из-за того, что многие насельники монастырей и монастырское начальство очень часто относились с крайней подозрительностью и враждой к старцам и к их душепопечительным заботам о монашествующих и монастырских богомольцах. Старчество, которым когда-то славилась многие древние обители, было в это время почти повсеместно забыто.

Возобновлявшиеся неоднократно болезни приводили Дмитрия Александровича в его странствованиях иногда и под отчий кров. В этих случаях родительский гнев на непокорного сына уступал место надежде, что еще удастся, может быть, уговорить ослушника отказаться от монастырей и возвратиться к службе, для которой его готовили в Петербурге. Уговаривали долго и настоятельно. В результате к тяжелым физическим невзгодам Дмитрия Александровича присоединилась нравственная пытка, единственным исходом из которой могло быть новое удаление из родительского дома и поиски уединения в монастыре.

Михаил,
архиепископ Ставропольский и Бакинский

(Продолжение следует)

«STUDII TEOLOGICE» («БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»)

(Журнал богословских институтов Румынской Патриархии)

1966, №№ 1—2, 3—4, 5—6

В № 1—2 журнала за 1966 год на первом месте помещена приветственная статья от редакции, посвященная 65-летию со дня рождения Патриарха Румынской Церкви Блаженнейшего Юстиниана. Статья говорит о значительных заслугах Патриарха перед Румынским Православием; в ней указывается, что Патриарх Юстиниан внес живую, энергичную струю в жизнь Румынской Церкви, в дело борьбы за мир между народами, за объединение Церквей.

Далее следует большая работа трех авторов — «Песнопения службы Святой Пасхи». Начиная с 50-х годов текущего столетия, в Румынской Церкви проводится широкая деятельность по упорядочению и унификации церковных песнопений. С этой целью Святейший Синод издал целый ряд сборников песнопений, составленных различными авторами и выпускаемых обычно в форме крюковой и нотной записи. В данном случае преподаватель **Н. Лунгу**, проф.-свящ. **Ене Браниште** и почетный профессор **Кирилл Попеску** публикуют в журнале (до выхода издания отдельной книгой) большой (90 страниц) тщательно составленный Свод песнопений пасхальной заутрени, принятых в Румынской Церкви. Свод также публикуется в форме двойной записи — нотной и крюковой.

В № 3—4 журнала диак.-проф. **Николае Балка** публикует статью «Некоторые существенные черты красоты души». Красота в различных ее проявлениях есть отображение Божества. Отсюда — чем более человек наделен стремлением и тоской по божественному и чем более настойчиво он ищет на земле отблесков величия Божия, тем ярче выражено в нем и тяготение к красоте. Красота многообразна, отсюда многообразие видов искусств у человека. Но не только в искусстве может существовать красота: глубокая мысль и добрые чувства человека, дружба, братство, святость также прекрасны. Красивой может быть и человеческая душа. Какие же качества души делают ее красивой? Это знание вещей материальных и духовных, благородные и непредвзятые мышление и поступки, честный труд, внимательное, но неподкупное отношение к мнениям других, владение природой своего тела, гармоничное, без излишеств удовлетворение его потребностей. «Красивая душа не бежит от радостей мира сего, ибо эти радости имеют свой смысл в домостроительстве ее жизни. Однако красивая душа не позволяет им владеть собою; с помощью светлой мысли и доброй воли она суверенно владеет ими, заставляя их служить своему совершенствованию».

Общая гармония и вера в правильность спокойного движения по пути добра настолько велики в прекрасной душе, что она невозмутимо взирает на суету, мелочность и низость, которые встречает вокруг (если не в состоянии помочь тому, чтобы их не было). При этом она не осуждает людей, проявляющих такие качества, ибо жалость и терпимость присущи ей в высокой мере. Незлобивость, скромность, детская непосредственность — также ее постоянные качества. «Скромная в своих притязаниях, умеренная в упованиях, умудренная опытом жизни среди людей на земле, красивая душа не переживает болезненных разочарований и не теряет себя при утратах; в борьбе с трудностями и греховностью жизни она никогда не собьется с дороги, ибо верит в себя и свои духовные силы». Любовь к людям — жалеющая и прощающая или радостная и благодарная — свойственна ей в глубочайшей степени. Ради прекрасной и

благой цели она всегда готова на самопожертвование. Но светлым венцом, венчающим красивую душу, является ее религиозное чувство, любовь к Богу. Это религиозное чувство дает душе человека возможность с особенной силой ощутить красоту Вселенной, как отражение Бога. «Бог говорит такому человеку в сиянии солнца и дуновении ветра, в трепете зеленой листвы и трав, в цветущих даях и майской лазури; человек же отвечает Ему тоскою по красоте и святости». Отсюда красивая душа, стремясь к божественному, оказывается в состоянии в особенно большой мере отразить божественную красоту в красоте своей жизни. Красивая душа человека не есть некий прирожденный дар. Она создается человеком в упорном труде на протяжении целой жизни, в неутомимом стремлении к истинно человеческим и божественным высотам.

Свящ.-проф. **Ене Браниште** публикует в № 5—6 журнала статью «Рит, ритуал, ритуализм (Вклад в филологическое толкование некоторых терминов литургического словаря)». Цель статьи — дать филологическое определение и уточнение указанных слов и производных от них. Под словом «рит» (не существующим в русском языке) в румынском языке (и ряде других языков) подразумевается либо богослужение, либо — в более широком смысле — соответствующее данному богослужению вероисповедание. Слово «ритуал», говорит автор, означает порядок совершения того или иного богослужения, указываемый Церковью, которого должен в точности придерживаться священнослужитель. От слова «ритуал» происходит слово «ритуализм», обозначающее либо механическое отношение к ритуалу, автоматическое его выполнение, либо неверное понимание миссии священнослужителя только как исполнителя ритуала, без того, чтобы отдавать должное его миссии наставника высоких духовных истин, создателя душ человеческих, общественного деятеля и т. д.

Статья **Эмилия Виртосу** в том же номере — «Из румынской криптографии» — посвящена существовавшему в старину обычаю зашифровки подписей и заключительных фраз в официальных документах — светских и духовных.

В журнале опубликованы за первое полугодие магистерские работы ряда авторов. Приводим перечень этих работ.

Свящ. **Георге Николае** — «Моральные цели проповедей св. Иоанна Златоуста о покаянии».

Димитру Радуна — «Восточные культы Верхней Дакии в свете археологических открытий» (речь идет о древних языческих культах у даков — предков современных румын).

Иеродиак. **Епифание Норочел** — «Болгарская Патриархия в Тырново, в годы 1235—1393» (период самостоятельного Патриархата в Болгарии до покорения ее турками).

Чезар Василиу — «Церковь христиан-маронитов в Ливане» (ее история, отличия от Православной Церкви в учении и богослужении, современное состояние и организация).

Эуджен Марина — «Исторические и канонические основы существования Синодов» (Соборов).

Его же — «Организация постоянных Синодов в Автокефальных Церквях» (в двух этих работах автор дает исторический очерк и излагает канонические основания существования постоянных Синодов в Православных Церквях).

Анатолие Заря — «Гомилетическое исследование о заключениях толкований Апостола Никифором Феотоки» (архиепископ Астраханский в XVIII веке, грек по происхождению, живший одно время и в Румынии).

Его же — «Проповедь и ее слушатели» (работа многосторонне освещает значение проповеди).

Максим Николае — «Религия древних карпато-дунайских народностей, по работам Василе Пырвона» (выдающегося румынского историка и археолога, 1882—1927).

В. Владимиров

СОДЕРЖАНИЕ

Пасхальное приветствие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия предстоятелям христианских Церквей	1
Определения Священного Синода	2
Патриаршие награды	5
К 40-летию Патриарших православных общин в Финляндии	6
Послание Святейшего Патриарха Алексия	7
Приветствие Высокопреосвященного митрополита Никодима	7
Телеграммы	7
Речь Святейшего Патриарха Алексия на официальном приеме в честь генерального секретаря ВСЦ д-ра Ю. К. Блейка в Троице-Сергиевой Лавре	8
К пребыванию представителей Русской Православной Церкви в ФРГ	10
Хроника	13

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Протоиерей Е. Амбарцумов, иеродиакон Гавриил (Стеблюченко). 40-летие Патриарших общин в Финляндии	15
Протоиерей И. Ильич. Из жизни подворья Московского Патриархата в Бейруте	26
Протоиерей А. Скобей. Архиепископ Николай (некролог)	27
В. Овсянников. Протоиерей Г. И. Разумовский (некролог)	31
Из жизни епархий	33

ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВЕДЬ

Иннокентий архиепископ Херсонский. Слово на Отдание Пасхи	38
Архимандрит Тихон. Проповедь на Вознесение	39

В ЗАЩИТУ МИРА

Протоиерей А. Попович. Прекратить кровопролитие!	42
Протоиерей П. Соколовский. Деятельная надежда	44
Г. Троицкий. Побуждение христиан к миротворческой деятельности евангельской притчей о десяти девах	46
Протоиерей П. Соколовский. Новый вклад в развитие богословия мира	47

ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

А. Игнатьев. Из жизни Болгарской Православной Церкви. Памяти профессора Н. Н. Глубоковского	48
---	----

ВОПРОСЫ ХРИСТИАНСКОГО ЕДИНСТВА

Доцент Н. Заболотский. Служение миру — задача христиан Европы	49
---	----

СТАТЬИ

Профессор-протоиерей А. Ветелев. Эммаусская вечеря (окончание)	53
Протоиерей В. Шуста, протоиерей Н. Рясенский. Преподобный и богоносный Нил, Столбенский чудотворец	56
Профессор И. Шабатин. Классик истории Русской Церкви митрополит Московский Макарий (Булгаков)	61
Иеродиакон Борис (Бален де Балю). Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический	69
Михаил, архиепископ Ставропольский. Епископ Игнатий (Брянчанинов)	75

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Владимиров. «Богословские исследования». 1966, №№ 1—2, 3—4, 5—6	78
--	----

Ответственный редактор — председатель Издательского отдела Московской Патриархии
епископ Волоколамский ПИТИРИМ
Секретарь редакции Е. А. КАРМАНОВ

Адрес редакции «Журнала Московской Патриархии»: Москва, Г-435, Новодевичий пр., 1
Подписано в печать 11/V 1967 г. Сдано в набор 18/V 1967 г. Зак. 206
По оригинал-макету.

Московская типография № 20 Главполиграфпрома
Комитета по печати при Совете Министров СССР
Москва, 1-й Рижский пер., 2



ПРЕПОДОБНЫЙ НИЛ,
«иже на езере Селигере, на острове Столбное»
Икона XIX века

