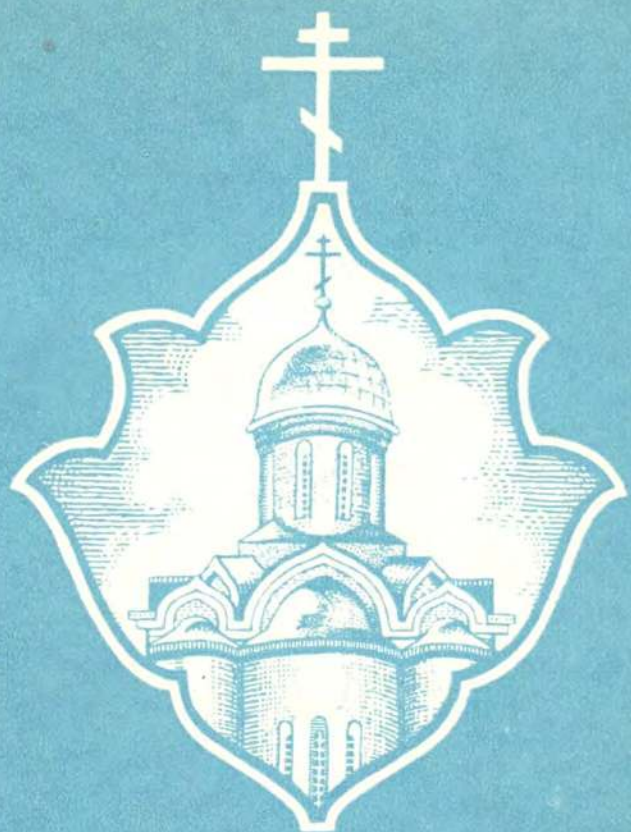




ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ

1970

9

СЕНТЯБРЬ



МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

В заседании Священного Синода 30 июля 1970 года под председательством Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о приглашении, поступившем от Главы Старокатолической Церкви Архиепископа Утрехтского Андрея Ринкеля, послать представителей Русской Православной Церкви на Международный Старокатолический Конгресс, имеющий быть в период с 3 по 6 сентября с. г. в г. Бонне.

Постановили: Назначить представителем от Московского Патриархата на упомянутом съезде старокаатоликов Преосвященного архиепископа Берлинского и Среднеевропейского **Владимира**, Экзарха Средней Европы.

Слушали: Доклад митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о полезности продолжения соборований, имевших место между представителями Конференции католических епископов в США и Национального Совета Церквей Христа в США, с одной стороны, и представителями христианских Церквей Советского Союза — с другой стороны, в Сент-Луисе в октябре прошлого года.

Постановили: 1. Осуществить консультацию между представителями конференции католических епископов в США и Национального Совета Церквей Христа в США и представителями христианских Церквей Советского Союза с 10 по 14 октября 1970 года в Загорске, в Троице-Сергиевой Лавре, на тему «Христианский вклад в созидание мира».

2. Утвердить состав участников от Русской Православной Церкви в следующем составе:

1. Епископ Тульский и Белевский **Ювеналий**, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, — глава объединенной делегации;
2. Епископ Дмитровский **Филарет**, ректор Московской духовной академии, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата;
3. Епископ Черниговский и Нежинский **Владимир**;
4. Епископ Астраханский и Енотаевский **Михаил**;
5. Игумен **Евлогий** (Смирнов), помощник инспектора Московской духовной академии;
6. Протоиерей **Михаил Сперанский**, профессор Ленинградской духовной академии;
7. Протоиерей **Алексий Остапов**, профессор Московской духовной академии;
8. Протоиерей **Владимир Рожков**, член Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата;
9. Священник **Владимир Сорокин**, и. о. инспектора Ленинградской духовной академии;
10. Иеромонах **Кирилл** (Гундяев), пом. инспектора и преподаватель Ленинградской духовной академии;
11. Иеромонах **Климент** (Толстухин), преподаватель Ленинградской духовной академии;
12. Священник **Николай Гундяев**, преподаватель Ленинградской дух. академии;
13. Диякон **Михаил Турчин**, референт Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата;
14. Диякон **Алексий Подобаев**, преподаватель Ленинградской духовной академии;
15. А. С. **Буевский**, секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата;
16. Д. П. **Огицкий**, профессор Московской духовной академии;
17. А. И. **Осипов**, доцент Московской духовной академии.

3. Поручить Преосвященному митрополиту Ленинградскому и Новгородскому **Никодиму**, председателю Отдела внешних церковных сношений, общее наблюдение за

подготовкой и осуществлением консультации, а также иметь контакт с христианскими Церквями Советского Союза для приглашения от них участников данной консультации.

Слушали: Послания на имя Патриаршего Местоблюстителя Преосвященного Пимена, Митрополита Крутицкого и Коломенского, Предстоятелей Святых Православных Церквей:

Святейшего Кирилла, Патриарха Болгарского,
Блаженнейшего Василия, Митрополита Варшавского и всей Польши,
Блаженнейшего Дорофея, Митрополита Пражского и всей Чехословакии,
о направлении ими мирных Грамот Блаженнейшему Иринею, Архиепископу Нью-Йоркскому, Митрополиту всей Америки и Канады, о включении в священные диптихи Автономной Православной Церкви Японии Московского Патриархата и о включении в богослужебный календарь святого равноапостольного Николая, Архиепископа Японского.

Постановили: Принять с удовлетворением и радостью настоящие извещения Предстоятелей братских Поместных Православных Церквей.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о прошении прихода Московского Патриархата во имя св. Иоанна Крестителя в Нью-Кенсингтоне и протоиерея Андрея Вороновича, настоятеля этого прихода, о переходе в юрисдикцию Автокефальной Православной Церкви в Америке, что было заявлено еще до подписания соглашения об автокефалии 31 марта с. г.

Постановили: Разрешить переход прихода св. Иоанна Крестителя в юрисдикцию Автокефальной Православной Церкви в Америке и протоиерея Андрея Вороновича и выдать отпускные грамоты.

Имели суждение: О поездке Преосвященного **Никодима**, митрополита Ленинградского и Новгородского, председателя Отдела внешних церковных сношений, в Соединенные Штаты Америки по церковным делам Московского Патриархата.

Постановили: Преосвященному митрополиту Ленинградскому и Новгородскому **Никодиму** во время пребывания в Соединенных Штатах Америки осуществлять управление Патриаршими приходами Московского Патриархата в США на правах правящего архиерея ввиду отсутствия там Преосвященного епископа Тульского и Белевского Ювеналия, управляющего этими приходами.

В заседании Священного Синода 11 августа 1970 года под председательством Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена

слушали: Представление Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, о поручении Преосвященному Макарию, епископу Уманскому, управляющему приходами в Канаде, временно окормлять приходы Московского Патриархата в США.

Постановили: Поручить Преосвященному **Макарию**, епископу Уманскому, управляющему приходами в Канаде, временное архипастырское окормление приходов Московского Патриархата в США, освободив от управления этими приходами Преосвященного епископа Тульского и Белевского Ювеналия.

Имели суждение: О присвоении архиерейского титула Преосвященному епископу **Марку**, б. Сан-Францисскому.

Постановили: Преосвященному епископу **Марку**, б. Сан-Францисскому, быть титулярным епископом «Ладожским».

Имели суждение: Об архипастырском окормлении православных приходов в Северной Германии, желающих воссоединиться с Матерью-Церковью из Карловацкого раскола, о чем пишет Преосвященный митрополит Сурожский Антоний, Экзарх Западной Европы.

Постановили: 1. Освободить Преосвященного архиепископа **Алексия**, б. Филадельфийского, от порученного ему управления приходами в Мексике.

2. Приходами Московского Патриархата в Мексике управлять Преосвященному епископу Аргентинскому и Южноамериканскому **Платону**, исполняющему обязанности Экзарха Центральной и Южной Америки.

3. Преосвященному архиепископу **Алексию**, б. Филадельфийскому, обследовать церковные дела в Северной Германии, представить об этом доклад в Священный Синод с предложением об определении ему постоянной резиденции в Северной Германии и соответствующего титула.

Слушали: Проект письма Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, Преосвященному Мелитону, митрополиту Халкидонскому, в ответ на его письмо от 8 июня с. г.:

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнейшему Мелитону, митрополиту Халкидонскому

Ваше Высокопреосвященство, возлюбленный о Господе Владыко и Собрат!

В письме Вашем от 8 июня с. г. на имя Местоблюстителя Московского Патриаршего Престола Высокопреосвященного Митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена Ваше Высокопреосвященство просите разъяснить значение решения Священного

Синода Русской Православной Церкви от 16 декабря 1969 года относительно преподавания Св. Таинств старообрядцам и католикам.

По указанию Высокопреосвященного Митрополита Пимена, Патриаршего Местоблюстителя, и Священного Синода прежде всего отмечаю, что мы даем незамедлительный ответ на запросы, касающиеся затронутого Вашим Высокопреосвященством вопроса, всем обращающимся к нам. Далее сообщаю Вашему Высокопреосвященству, что упомянутое решение Священного Синода касается практики жизни Русской Православной Церкви в нашей стране. У нас нередко имеют место случаи, когда последователи католического и старообрядческого исповеданий, при неотложной для них необходимости в духовном утешении (болезнь или иная важная причина) при отсутствии при этом для них возможности обратиться к духовенству своих Церквей, обращаются к православным священнослужителям. Эти случаи имеет в виду упомянутое решение Священного Синода, предписывая духовенству Русской Православной Церкви проявлять пастырскую заботу о милости Божией и Его помощи требующих.

С неизменной братской к Вашему Высокопреосвященству о Господе любовью

Председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата
митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим

Постановили: Проект письма Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений, Преосвященному митрополиту Халкидонскому Мелитону одобрить.

Слушали: Проект послания Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена Старокатолическому Архиепископу Андрею Ринкелю, председателю XX Международного Старокатолического Конгресса.

Постановили: Проект послания Патриаршего Местоблюстителя Преосвященного Митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена Старокатолическому Архиепископу Андрею Ринкелю, председателю XX Международного Старокатолического Конгресса, одобрить.

Слушали: Сообщение Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о предложении Его Высокопреосвященства кардинала Иоанна Виллебрандса, председателя Секретариата по содействию христианскому единству, продолжить переговоры по социальным вопросам между представителями Римско-Католической и Русской Православной Церквей, имевшие место в Ленинграде в 1968 году.

Постановили: 1. Принять предложение Его Высокопреосвященства кардинала Иоанна Виллебрандса о продолжении переговоров по социальным вопросам между Римско-Католической и Русской Православной Церквами и поручить возглавить представительство Московского Патриархата на этих переговорах Преосвященному митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму, председателю Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

2. В состав делегации от Московского Патриархата при возглавлении Преосвященным митрополитом Ленинградским и Новгородским Никодимом назначить следующих лиц:

1. Протоиерея Ливерия **Воронова**, профессора Ленинградской духовной академии,

2. Иеромонаха **Кирилла** (Гундяева), преподавателя Ленинградской духовной академии,

3. А. С. **Бувеского**, секретаря Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

3. Преосвященному митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму, главе делегации Московского Патриархата, иметь попечение о времени и месте переговоров по социальным вопросам с представителями Римско-Католической Церкви, имея надлежащие связи по этому вопросу с кардиналом Иоанном Виллебрандсом, председателем Секретариата по содействию христианскому единству.

Слушали: Предложение Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений, о включении Преосвященного Питирима, епископа Волоколамского, председателя Издательского отдела, в состав участников от Русской Православной Церкви для консультации между представителями Конференции католических епископов США и Национального Совета Церквей Христа в США с 10 по 14 октября 1970 года в Загорске, в Троице-Сергиевой Лавре, на тему «Христианский вклад в созидание мира».

Постановили: Включить Преосвященного епископа Волоколамского Питирима, председателя Издательского отдела, в состав участников от Русской Православной Церкви на указанной консультации.

Слушали: Сообщение Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений, о предстоящем Всемирном Конгрессе «Религия и мир», имеющем быть в г. Киото, Япония, с 16 по 22 октября с. г., и о получении от имени генерального секретаря этой Конференции Гомера А. Джека приглашения для участия в работе Конференции представителей Русской Православной Церкви.

Постановили: Приглашение принять и направить на Всемирную Конференцию «Религия и мир» делегацию Русской Православной Церкви.

Слушали: Проект ответа от имени Патриаршего Местоблюстителя Преосвященного Митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена Святейшему Патриарху Константинопольскому Афинагору на его письмо от 24 июня 1970 года за № 583 относительно провозглашения автокефалии Православной Церкви Америки.

Постановили: Ответ Патриаршего Местоблюстителя Преосвященного Митрополита Крутицкого и Коломенского Пимена Святейшему Патриарху Афинагору одобрить.

Слушали: Представление Преосвященного **Никодима**, митрополита Ленинградского и Новгородского, председателя Отдела внешних церковных сношений, о поездке группы паломников Русской Православной Церкви в Грецию и на Афон.

Постановили: 1. Одобрить представление Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского **Никодима**, председателя Отдела внешних церковных сношений, и утвердить паломническую группу в Грецию и на Афон в следующем составе:

1. Митрополит Ленинградский и Новгородский **Никодим**,
 2. Архиепископ **Никодим**, б. Аргентинский и Южноамериканский,
 3. Игумен **Серапион** (Фадеев), референт Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата,
 4. Иеромонах **Ириней** (Середний), преподаватель Ленинградской духовной академии.
 5. Иеромонах **Николай** (Шкрумко), клирик Тульской епархии,
 6. **Нелюбов Б. А.**, доцент Московской духовной академии.
2. Известить Его Святейшество, Святейшего Афинагора, Архиепископа Константинополя — Нового Рима и Вселенского Патриарха, о предполагаемой паломнической поездке и просить его благословения на посещение этой группой Св. Горы Афон с выдачей необходимых документов и необходимого содействия.

**ПАТРИАРШИЙ МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЬ
МИТРОПОЛИТ КРУТИЦКИЙ И КОЛОМЕНСКИЙ ПИМЕН
ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:**

*Митрополит Ленинградский и Новгородский НИКОДИМ
Митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, ФИЛАРЕТ
Архиепископ Иркутский и Читинский ВЕНИАМИН
Епископ Тульский и Белевский ЮВЕНАЛИЙ
Епископ Черниговский и Нежинский ВЛАДИМИР
Управляющий делами Московской Патриархии
Митрополит Таллинский и Эстонский АЛЕКСИЙ*

**ПОЗДРАВЛЕНИЯ ПАПЕ ПАВЛУ VI
в связи с 50-летием служения в священном сане**

ЕГО СВАТЕЙШЕСТВУ ПАПЕ ПАВЛУ VI

Ватикан

В этот юбилейный Вашего Святейшества год примите, Ваше Святейшество, мое сердечное приветствие ко дню святых апостолов Петра и Павла — ко дню Вашего небесного покровителя, с молитвенным пожеланием здоровья и многих лет для продолжения первосвятительского служения.

Господь Иисус Христос да укрепит Вас в трудах к примирению всех христиан и к установлению мира на земле.

**Местоблюститель Московского Патриаршего Престола
Митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен**

Москва, 29 июня 1970 года

ЕГО СВАТЕЙШЕСТВУ ПАПЕ ПАВЛУ VI

Ватикан

В день Вашего небесного покровителя прошу Ваше Святейшество принять мои искренние поздравления. В этот юбилейный для Вашего Святейшества год молитвами первоверховного Камня веры и всехвального апостола языков да дарует Господь и Спаситель наш ангелу Римской Церкви здравие и долголетие к несению высокого служения Вашего Святейшества на благо Святой Церкви Христовой, человечества и мира.

Никодим, митрополит Ленинградский и Новгородский

Москва, 29 июня 1970 года

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ПИМЕНУ,
МИТРОПОЛИТУ КРУТИЦКОМУ И КОЛОМЕНСКОМУ,
МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЮ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА**

Москва

Благодарим от всего сердца Ваше Высокопреосвященство за Ваши сердечные пожелания по случаю праздника святых апостолов Петра и Павла и молимся вместе с Русской Церковью за верное выполнение нашей общей миссии — возведения Евангелия.

Да благословит Господь ваш народ и его пастырей!

Папа Павел VI

Ватикан, 15 июля 1970 года

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ
НИКОДИМУ, МИТРОПОЛИТУ ЛЕНИНГРАДСКОМУ И НОВГОРОДСКОМУ**

Москва

Святейший Отец Павел VI поручил мне поблагодарить Ваше Высокопреосвященство за Вашу сердечную телеграмму — поздравления и пожелания по случаю его юбилея служения в священном сане. Его Святейшество в молитвенном единении испрашивает для Вас и служения Вашего обильные благословения у Господа предстательством святых апостолов Петра и Павла.

Братски Ваш

Кардинал Иоанн Вийо

Ватикан, 15 июля 1970 года

ПРИВЕТСТВИЕ ДВИЖЕНИЮ «ВЕРА И УСТРОЙСТВО»

**Генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей
д-ру Юджину К. БЛЕЙКУ**

**Директору Секретариата Комиссии «Вера и устройство»
Всемирного Совета Церквей
д-ру Лукасу ФИШЕРУ**

**Исполняющему обязанности председателя Комиссии «Вера и устройство»
профессору-протоиерею Иоанну МЕЙЕНДОРФУ**

**Председателю Рабочего комитета Комиссии «Вера и устройство»
д-ру Роберту НЕЛЬСОНУ**

Возлюбленные о Господе братья, в знаменательные дни 50-летнего юбилея движения «Вера и устройство» шлю руководству и деятелям Всемирного Совета Церквей и Комиссии «Вера и устройство» сердечный братский привет и искренние благопожелания от лица иерархов, клира и мирян Русской Православной Церкви.

Твердо веруя во врачующую силу Божественного Главы Церкви, могущую «собратьи расточенная», внимая апостольским заветам о бережном хранении непорочной веры и стремясь укреплять единство духа в союзе мира со всеми любящими имя Господа, верные чада Святой Русской Православной Церкви преисполнены решимости продолжать и дальше свое дело служения воссозданию и укреплению истинного всехристианского единства — единства веры, основанного на свободном и разумном послушании Божественной истине.

Этот путь смиренного служения братьям из других христианских исповеданий через взаимное познание, сотрудничество и обмен лучшими сторонами опыта христианской жизни благословил 50 лет тому назад возглавлявший в то время Русскую Православную Церковь Святейший Патриарх Тихон. По этому пути мы неуклонно шли и при его преемниках, так что и самое вступление Русской Православной Церкви в 1961 году во Всемирный Совет Церквей следует рассматривать как естественное обнаружение того направления в области интерконфессиональных отношений, которое было принято задолго до этого момента.

Мы надеемся, что большая исследовательская работа, проведенная в недрах движения «Вера и устройство» за 50 лет его существования, будет и далее шириться и развиваться, открывая новые возможности для взаимопонимания и сотрудничества, помогая глубже осознать ответственность и возможности христианского служения в современном разделенном и секуляризованном мире, пробуждая в последователях Господа нашего Иисуса Христа жажду мира, любви, правды, нравственной чистоты и глубокого внутреннего единства.

Мы молим Господа, чтобы Он ниспослал деятелям Комиссии «Вера и устройство» Всемирного Совета Церквей дар ревности о воссоздании нарушенного единства, дар мудрой пронизательности, постоянной целеустремленности, дар умения и жела-

ния слушать друг друга и учиться друг у друга. Мы надеемся, что при стяжании этих даров они смогут оказывать благотворное нравственное влияние на широкие круги христиан, которое будет помогать укреплению духа веры и благочестия, содействующего распространению Евангельской истины и света чистой и непорочной христианской жизни.

Да благословит Господь благородное дело тружеников «Веры и устройства», дабы оно во благовремени принесло во славу Божию и на благо человечества свой добрый и полноценный плод!

Местоблюститель Московского Патриаршего Престола
Пимен, Митрополит Крутицкий и Коломенский

Москва, 31 июля 1970 года

ПОСЛАНИЕ ОБЪЕДИНЕННОМУ ГЕНЕРАЛЬНОМУ СОВЕТУ ВСЕМИРНОГО АЛЬЯНСА РЕФОРМАТСКИХ ЦЕРКВЕЙ

Найроби, Кения

Уважаемый г-н председатель, досточтимое собрание!

От имени Русской Православной Церкви сердечно приветствую ваше собрание и всех его участников. Проблема примирения является тем основным вопросом, над которым вы решили сосредоточить внимание в работе Генерального Совета, и это, на наш взгляд, симптоматично и важно. В самом деле, человечество утомлено от возникающих в различных частях мира кровопролитий и расовых конфликтов, от социальной и экономической несправедливости, от колониального порабощения.

Мы заверяем вас, дорогие друзья и братья, что наша Церковь исполнена решимости молитвою и другими доступными ей средствами служить вероисповедному единству христианства, примирению человечества и международному миру, насаждению нерушимого равенства и братства между людьми, торжеству социальной справедливости. Ради этого мы и далее будем стремиться вносить наш посильный вклад как во всехристианском экуменическом сотрудничестве, так и путем развития связей с пресвитерианскими Церквями во всем мире.

Пусть ваше собрание проходит в духе вечно живого евангельского благовестия и получит в своих результатах ясное очертание знамения времени, в котором мы, как Церкви и христиане, живем.

Местоблюститель Московского Патриаршего Престола
Пимен, Митрополит Крутицкий и Коломенский

Москва, 3 августа 1970 года

ПЕРЕПИСКА ИЕРАРХОВ В СВЯЗИ С АВТОКЕФАЛИЕЙ АМЕРИКАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ СВЯТЕЙШЕМУ АФИНАГОРУ,
АРХИЕПИСКОПУ КОНСТАНТИНОПОЛЯ — НОВОГО РИМА,
ВСЕЛЕНСКОМУ ПАТРИАРХУ

Ваше Святейшество, возлюбленный о Господе Святейший Владыко,

я получил послание Вашего Святейшества от 24 июня с. г. *, и оно было предметом внимательного рассмотрения на заседании Священного Синода нашей Святой Церкви 30 июля с. г. Священный Синод под моим председательством высказал свою позицию по существу затронутых в послании Вашего Святейшества проблем, и моим долгом является сообщить Вашему Святейшеству и Священному Синоду Святой Константинопольской Церкви наш ответ на вышеупомянутое послание Ваше.

Сначала относительно задержки поступления послания Вашего Святейшества от 8 января с. г. В результате выяснения этого вопроса оказалось, что упоминаемое послание Ваше Святейшим Патриархом Алексием сохранялось вместе с множеством рождественских поздравлений.

Поскольку послание Вашего Святейшества содержит реакцию Святой Константинопольской Церкви на весьма важное событие — возникновение юнейшей автокефальной Православной Церкви в Америке и реакция эта, к нашему глубокому огорчению, свидетельствует о наличии значительного расхождения в этом и некоторых других попутных вопросах между двумя членами одного и того же тела, которым является Святая Соборная Православная Церковь, то в стремлении содействовать сохранению единства духа в союзе мира, со всяким смиренномудрием и любовью, мы полагаем необходимым дать возможно обстоятельный ответ на все вопросы, поставленные в послании Вашего Святейшества, и изложить нашу точку зрения по поводу всех проблем этого послания, которые, по нашему разумению, этого требуют.

Поелику Господь поставил нас пещись о достоинстве Святейшей Церкви Россий-

* Публикуется ниже — *Ред.*

ской, мы полагаем необходимым прежде всего высказать наше суждение по поводу того раздела в послании Вашего Святейшества, в котором говорится о пределах юрисдикции Московского Патриархата, как они были в свое время очерчены досто-почитаемыми и приснопамятными Святейшими и Блаженнейшими Патриархами Константинопольским, Александрийским, Антиохийским и Иерусалимским вместе с Освященным Собором восточных архиереев при установлении патриаршей кафедры в великом царственном граде Москве. Ваше Святейшество призывает в своем послании Церковь Российскую не простирается за пределы, очерченные ей Патриаршим Хрисовулом Святейшего Патриарха Константинопольского Иеремии II, которому, как Вы утверждаете, наша Святая Русская Церковь обязана самостоятельным бытием своим. Мы полагаем, что бытием своим наша Святая Русская Церковь обязана Великому Пастыреначальнику Господу нашему Иисусу Христу, приведшему посредством просветительной миссии множества архипастырей, пастырей и иноков великие и малые народы, населяющие землю нашего Отечества, к познанию спасительного света Христовой истины. Ему же, Начальнику жизни нашей и Совершителю веры, обязана Святая Русская Церковь своим ростом, укреплением и, по прошествии времени, самостоятельностью. Ему слава, честь и поклонение во веки веков.

Что касается начала самостоятельного бытия Церкви Российской, то этот вопрос является совершенно ясным и о нем свидетельствовал приснопамятный Высокопреосвященный архиепископ Фиатирский Герман, представитель Константинопольского Патриаршего Престола, и представители других автокефальных Церквей-Сестер, когда в 1948 году наша Святая Русская Церковь торжественно праздновала в Москве 500-летие своей автокефалии. Нашей Святой Церкви доставило истинную радость принимать представителя Святейшего Патриарха Константинопольского приснопамятного Высокопреосвященного архиепископа Фиатирского Германа и слышать исполненное любви приветствие, с которым он обратился к Освященному нашему Собору и другим досточтимым участникам юбилейного торжества от имени Святейшего Патриарха и Священного Синода Святой Константинопольской Церкви.

Теперь относительно пределов Российской Церкви и округа ее юрисдикции, о чем говорится в послании Вашего Святейшества. Как известно, 26 января 1589 года Предстоятель Российской Церкви блаженнопочивший Митрополит Московский Иов был возведен в Москве в достоинство Святейшего Патриарха Московского, в каковом действии принимал участие Святейший Патриарх Константинопольский Иеремия II.

8 мая 1590 года Святейшие и блаженнейшие Патриархи Константинопольский Иеремия II, Антиохийский Иоаким VI и Иерусалимский Софроний (кафедра Патриарха Александрийского в то время была вакантной), а также семьдесят девять других иерархов Святой Православной Церкви, пребывающих на Востоке, подписали грамоту, которая была доставлена в Москву в 1591 году митрополитом Дионисием Ралли. В 1593 году к ней присоединился и Патриарх Александрийский Мелетий Пигас. В этой грамоте утверждается, что «архиепископ Московский господин Иов будет пятый Патриарх, и иметь Патриаршее достоинство же и честь, и сочетается и мерится с прочими Патриархи на вся веки... и первое убо утверждаем, и укрепляем еже по месту, на Москве поставление и Патриаршеское именование преждедереченного Патриарха господина Иова... яко да новопоставленный Московский господин Иов Патриарх, и именуется Патриарх, и сочетается с прочими Патриархи, и иметь чин и память по Патриарше Иерусалимском. Должен сый поминать имя наше и прочих: и начало свое, и первый имети и непщевати апостольский престол Константинопольский, якоже и прочии имеют Патриарси. Сие же благодеяние и Патриаршескую честь, и имя не токмо к Патриарху Московскому господину Иову данное ныне, известное, и непре-ложное быти повелеваем и извещаем, но и по сем к хотящим поставленным быти Московского собора первым архиереем Патриархом именоваться повелеваем, по праву и образу бывшему и наченшемуся от Патриарха Московского господина Иова, во Святом Духе возлюбленного брата и сослужителя нашего смирения».

Итак, совершенно очевидно, что предел юрисдикции Патриарха Московского, если, как мы говорили, брать его в приложении к вышеизложенной грамоте, имеет сочетание и меры, равные с первыми четырьмя Патриархами Восточными. Само собой разумеется, что наша Святая Русская Церковь должна была при этом отдавать должное уважение и честь другим Патриаршим кафедрам, среди которых после великого разделения Церкви, согласно канонам и традиции, первым значится престол Константинополя, но который, конечно, не обладает никакими элементами начальствования над Российской Церковью. Что же касается пределов Московского Патриархата, то о них говорит сам титул, усвоенный Святейшему Патриарху Иову, — Патриарх Московский и всея Руси, и всех северных стран.

В послании Вашего Святейшества большое место занимает изложение проблемы автокефалии с точки зрения церковных канонов и практики. Ваше Святейшество затронули поистине насущный вопрос жизни Православной Полноты, и мы считаем весьма важным беспристрастное о нем рассуждение, дабы не нарушалось православное единомыслие различиями в его понимании.

Ваше Святейшество отмечает в послании отсутствие в церковном законодательстве точного положения об автокефалии. Ваше Святейшество правы, если иметь в виду при этом отсутствие такого положения, в котором были бы систематизированы священные каноны и практика Святого Православия, касающиеся этого вопроса.

Мы имеем упование, что наша Православная Церковь, в угодное Господу время, будет это и многое другое иметь. Ведь, как известно Вашему Святейшеству, представители Поместных Церквей, собравшиеся осенью 1961 года на о-ве Родос, внесли в перечень тем будущего Православного Предсобора или Собора вопрос кодификации священных канонов и канонических порядков (III. А) и вопрос об автокефалии и автономии в Православной Церкви (IV. Б). Однако отсутствие в настоящее время систематически и точно изложенных законоположений об автокефалии, равно как и по многим другим каноническим вопросам, не препятствует Святой Православной Церкви в целом и ее поместным частям совершать свою спасительную миссию уже на протяжении около двух тысяч лет, освещая светом Христовой истины весь мир и возрождая для жизни со Христом бесчисленные разноплеменные и разноязычные поколения, населявшие прежде землю и наполняющие ее ныне.

Мы утверждаем, что божественные каноны и практика Святой Православной Церкви дают достаточное основание для того, чтобы православное учение об автокефалии могло считаться вполне определенным.

В самом деле. Обратимся к основополагающему вопросу: какая представляющая автокефалию власть является законной? В послании Вашего Святейшества содержится утверждение, что предоставление автокефалии относится исключительно к компетенции всей Соборной Православной Церкви и не может считаться правом отдельной автокефальной Церкви. Из последующего текста послания Вашего Святейшества со всей очевидностью следует, что, говоря о компетенции в этом вопросе Соборной Православной Церкви, Вы имеете в виду Вселенские Соборы, которые, как это достаточно известно, только частично занимались проблемами автокефалии. И это было само собой разумеющимся. Никто тогда не сомневался, например, в достоинстве Церквей Рима, Александрии или Антиохии (I Вселенский Собор, пр. 6). Решались спорные вопросы, возникающие между автокефальными Церквами, равно как и новые проблемы, которые ставила жизнь Православной Церкви. Как известно, отцы Первого Вселенского Собора вообще не упоминали в священных канонах епископа Константинополя, территория которого тогда находилась в юрисдикции Ираклийского митрополита. Однако отцы Второго Вселенского Собора имели суждения о возвышении в диптихе Константинопольского епископа ввиду того, что его кафедра находилась в новой столице империи. Им руководило именно это обстоятельство, упраздненное впоследствии и не существующее в настоящее время по Божественному, как и всё на земле, смотрению. Этот вопрос был явлением, дотоле неизвестным, и поэтому им и занимались отцы Собора. Однако в послании Вашего Святейшества оказалось внесенным утверждение новое, доселе неизвестное в жизни Православной Церкви, о том, что Поместные Церкви, автокефалия которых была подтверждена Вселенскими Соборами, хотя и проходили многие испытания, но сохранились, а Поместные Церкви, автокефалия которых не имела такого подтверждения, с течением времени упразднились. И далее следует не менее удивительный вывод, что в таком именно утверждении Вселенского Собора для окончательного и нерушимого своего бытия нуждаются новейшие автокефальные Церкви. При этом в послании Вашего Святейшества имеются в виду автокефалии, провозглашенные Святейшим Константинопольским Патриархом.

Нет и не может быть сомнения в том, что в компетенцию Вселенского Собора входят вопросы автокефалии, равно как и все вообще вопросы и проблемы, стоящие перед Соборной Православной Церковью к моменту созыва Вселенского Собора. Однако, как свидетельствуют священные каноны, в том числе и многие из приведенных в послании Вашего Святейшества, отцы Вселенских Соборов зорко наблюдали за тем, чтобы не нарушались древние обычаи и преимущества уже существовавших тогда автокефальных Церквей, и поэтому они затрагивали в своих суждениях лишь те проблемы, какие как спорные или поставленные самой жизнью церковной предстояли перед их благоразумным взором. Поэтому, например, отцы Первого Вселенского Собора в Никее в правиле 6, говоря о правах Александрийского епископа над Египтом, Ливией и Пентаголем, ссылаются на идентичные права Римского епископа в своей области, подобно тому, как «и в Антиохии и в иных областях да сохраняются преимущества Церквей». Из этого правила следует, что для отцов Собора не было необходимости перечислять имена существовавших тогда автокефальных, как мы теперь называем, Церквей других областей, что должно было бы быть сделано, если бы требовалось их утверждение со стороны Вселенского Собора, который был первым в истории Христовой Церкви. Точно так же отцы Второго Вселенского Собора в Константинополе в правиле 2 не перечисляют все существовавшие тогда независимые Церкви. И даже отцы Шестого Вселенского Собора в правиле 36, в котором находятся диптихи Восточных Патриархатов, не упоминают, например, Церкви Кипра и Церкви Иверии (Грузии), самостоятельность которой, кстати, была установлена ее Матерью — Церковью Антиохийской в 467 году (о чем смотри толкование Вальсамона на 2-е правило II Вселенского Собора), признана Церковью Константинопольской и существует и поныне, хотя в послании Вашего Святейшества об этой древнейшей Православной Церкви по непонятной причине и говорится как об упраздненной. В силу этого можно со всей очевидностью констатировать, что Вселенские Соборы не ставили перед собой специальной задачи утверждать бытие автокефальных Церквей.

Само собой разумеется, что для нас нет большего огорчения, чем то, что Вселенские Соборы не собирались уже около тысячи двухсот лет. Однако было бы не-

объяснимо полагать, что это, историческими причинами объясняющееся обстоятельство могло воспрепятствовать нормальному течению жизни Святого Православия, поелику Глава Церкви — Сам Господь наш Иисус Христос. И в самом деле, с VIII века (времени последнего, Седьмого Вселенского Собора в Никее) новые огромные просторы земли стали территориями новых Поместных Церквей. Многие народы, пребывавшие во время Седьмого Вселенского Собора во тьме язычества, обрели веру во Христа и стали ревностными христианами. И мы хорошо знаем, что последнее обстоятельство повлияло на самый ход истории этих народов и на развитие их культуры и цивилизации. И было естественно и бесспорно, что в должное, Богом установленное время законной канонической властью учреждались новые независимые Поместные Церкви, что со своей стороны нисколько не нарушало единства Святого Православия. Некоторые из этих Церквей в силу известных обстоятельств в свое время прекратили независимое существование, но прискорбно также вспомнить, что иные автокефальные Церкви упразднились в результате небратского вмешательства соседних Поместных Автокефальных Церквей, содействовавших такому упразднению. А некоторые упраздненные Церкви вновь возродились, как, например, также у Вас упоминаемая Тырновская, которая является сейчас тем, что называется Церковью Болгарской.

Конечно, Вселенский Собор, о созыве которого печется ныне вся Православная Полнота и в состав которого войдут все православные иерархи мира, должен будет включить в свои деяния перечень автокефальных Православных Церквей, какие будут существовать в то время. Однако было бы несогласным ни с божественными канонами, ни с церковной традицией и жизнью думать о необходимости предстоящему Вселенскому Собору заниматься утверждением прав бытия существующих автокефальных Православных Церквей.

Здесь благовременно, как мы полагаем, нам возвратиться к вопросу об определении законной власти, могущей предоставить автокефалию. Мы утверждаем, что, помимо Вселенского Собора, который является редким и чрезвычайным событием в жизни Св. Православной Церкви, обычным фактором предоставления автокефалии является воля епископата уже существующих автокефальных Православных Церквей. При этом естественно, что компетенция Собора архиереев автокефальной Православной Церкви ограничивается пределами территории своей Поместной Церкви. Оспаривать такое право автокефальных Церквей — значит отрицать их автокефалию, т. е., называя их автокефальными по имени, считать по существу автономными, что явилось бы при определенных притязаниях на мировой церковный центр на Востоке тенденцией неправославной, ниспровергающей порядок, согласно которому епископу любого, даже самого высокого ранга не разрешается вмешиваться не в свои, в чужие пределы или церковные области. Такой Собор Поместной Церкви, по созревшей необходимости, может провозгласить новую автокефалию части своей Поместной Церкви, и это положение находит объяснение и основание в божественных канонах, не полагающих ограничения для благоустройства дел в церковных областях (автокефалиях) Соборами этих областей (об областных Соборах см. постановления I Вселенского Собора в Никее, Второго Вселенского Собора, пр. 2 и др.), а также во многовековой практике жизни автокефальных Православных Церквей, по церковной необходимости предоставляющих автокефалию своим частям. Примеры последнего общеизвестны из жизни Поместных Церквей Константинопольской, Антиохийской и Русской.

Нам представляется в высшей степени странным и не согласным с церковными законоположениями и практикой утверждение послания Вашего Святейшества о том, что Собору Автокефальной Матери-Церкви должно быть свойственно лишь право принимать первые прошения от тех частей своей Поместной Церкви, которые желают стать независимыми, и высказывать по этому поводу лишь свое заключение. Мы понимаем причину, в силу которой в послании Вашего Святейшества так об этом говорится. Ибо далее в послании содержится утверждение первенствующего и предначальствующего положения Константинопольского Патриархата среди всех остальных Поместных Православных Церквей. Нам весьма неприятно возвращаться к этому вопросу, ибо о нем неоднократно писали к Предстоятелям Святой Константинопольской Церкви и блаженнопочивший Святейший Патриарх Алексий и его предшественники. Но мы не можем, в связи с вышеприведенным утверждением послания Вашего Святейшества, не заявить вновь ясно и совершенно категорически, что первенство чести, какое традиционно сохраняется за Престолом Церкви Константинопольской, не дает ей никаких оснований на утверждение своего будто бы предначальствующего положения. Мы вспоминаем завет святых отцов Третьего Вселенского Собора в Эфесе, которые в правиле 8 записали: «да не вкрадывается (в какую-либо Поместную Православную Церковь), под видом священнодействия, надменность власти мирския. И да не утратим помалу, не приметно, тоя свободы, которую даровал нам Кровию Своей Господь наш Иисус Христос, Освободитель всех человеков». К этому мы добавляем, что центр внутреннего единства автокефальных Православных Церквей, который в послании Вашего Святейшества отнесен к Святейшей Церкви Константинопольской, мы полагаем также в Господе нашем Иисусе Христе. Мы не видим в уважаемом Константинопольском Патриаршем Престоле непрямого посредника между автокефальными Православными Церквями в нуждах их, как опять же

утверждается в послании Вашем, но, согласно многовековому общезвестному церковному опыту, свидетельствуем необходимость к посредничеству для утolenия церковных нужд каждой Святой Поместной Церкви, имеющей соответствующую возможность.

Приняв свет веры Христовой с берегов Босфора, мы почитаем Константинопольскую Церковь своей Матерью, но для других Церквей, не имеющих своего происхождения из Константинополя, она матерью не является и именовать ее так — значит идти против древнейшего церковного предания, которое изложено в священной гимне преподобного Иоанна Дамаскина: «Радуйся, Сионе Святый, Мати Церквей, Божие жилище».

Теперь о факторах автокефалии. Мы вполне согласны с Вашим Святейшеством в том, что воззрение автокефалии должно иметь целью удовлетворение чисто церковных нужд. И на протяжении веков выработались определенные условия, которыми должна обладать автокефальная Православная Церковь. Такая Церковь прежде всего должна иметь достаточное количество архиереев, дабы самостоятельно совершать свои архиерейские хиротонии (хотя, как мы знаем, из этого условия исключения бывают). Такая Церковь должна иметь достаточное количество пастырей, дабы свидетельство и служение Церкви могло совершаться нормально. Должна она иметь и достаточное количество пасты, дабы материальные нужды ее во благовремении могли находить утolenие. Обычными факторами автокефалии являются отчасти также и самобытность народов и сообразование с государственным устройством. Однако последний принцип не является основополагающим, ибо в едином централизованном государстве, каким видим мы Византию, было несколько патриархатов, автокефальных Церквей. В то же время неперменным фактором, как утверждается и в послании Вашего Святейшества, является выраженное мнение о необходимости автокефалии христоименитой Полноты, т. е. епископов, клира и народа, создающих, что условием дальнейшего успешного развития жизни их церковного тела является независимость. Примеров этого в истории Святого Православия достаточно, и они общезвестны.

И мы утверждаем, что всем этим условиям и факторам в полной мере соответствовала Русская Православная Греко-Кафолическая Церковь в Северной Америке, в связи с чем и была этой Святой Церкви дарована автокефалия ее Матерью-Церковью — Патриархатом Московским, что и нашло свое выражение в Патриаршем и Синодальном Томосе от 10 апреля 1970 года. Право же Освященного Собора Патриархата Московского на свершение вышеуказанного деяния опирается на тот безусловный факт, что Русская Православная Греко-Кафолическая Церковь в Северной Америке является детищем и ветвью Московского Патриархата. И хотя в послании Вашего Святейшества странным образом оценивается миссионерская и просветительная деятельность Святой Российской Церкви в Северной Америке (в частности, к нашему удивлению, как пропагандистская и прозелитическая, имея в виду окормление возвратившихся в Православие славян, бывших униатов), остается непреложным фактом, что до самостоятельного учреждения в 1921 году Константинопольским Престолом своей архиепископии в Северной Америке, о чем уже напоминалось Вашему Святейшеству в предыдущем послании по этому вопросу, что было совершено в нарушение божественных канонов (Ап. 34. Карф. 131, Четвертый Вселенский Собор, 17, Шестой Вселенский Собор, 25), на этом материке соблюдался строгий канонический порядок под возглавлением священноначалия Церкви Российской, который не вызывал сомнения и признавался всеми Поместными Православными Церквями, в том числе и Церковью Константинопольской.

Факторы автокефалии Русской Православной Греко-Кафолической Церкви в Северной Америке уже были изложены нами в Окружном послании от 22 июня 1970 года.

Мы полагаем, что не подкрепляет отрицательную позицию в отношении этой автокефалии, изложенную в послании Вашего Святейшества, находящееся там же утверждение, что Русская Православная Греко-Кафолическая Церковь в Северной Америке является отделившимся от Матери — Церкви Российской округом, не представляет составную часть Московского Патриархата и вообще никакого к нему когда-либо канонического отношения и подчинения не имела. Это поразившее нас утверждение, как беспочвенное, ясно каждому непредубежденному человеку.

Это то, что касается автокефалии Русской Православной Греко-Кафолической Церкви в Северной Америке.

Со всей откровенностью мы должны далее сказать Вашему Святейшеству, что мы отвергаем находящееся в послании Вашего Святейшества обвинение нашей Святейшей Церкви в том, что она вменила в ничто божественные и священные каноны и, превысив свою юрисдикцию, предоставила автокефалии Православной Церкви в Польше (1948 год) и Православной Церкви в Чехословакии (1951 год). Мы не считаем необходимым вновь возвращаться к вопросу об антиканоническом вмешательстве Константинопольского Престола в дела автономной Православной Церкви в Польше, находившейся в юрисдикции Святейшей Российской Церкви, каковое в нарушение божественных и священных канонов было содеяно при одном из предшественников Вашего Святейшества — Святейшем Патриархе Григории VII. Об этом обоснованно и авторитетно возвещали Святейший Патриарх Тихон и его преемники на

Московском Патриаршем Престоле, и в архивах Патриархата Константинопольского, несомненно, находятся их соответствующие послания. Но нас звергает в печаль, что естественная забота и долг Матери — Церкви Российской о нормализации и развитии жизни ее дочери — Православной Церкви в Польше после второй мировой войны получили в послании Вашего Святейшества столь необъективную и далекую от истины оценку. И далее, устройство православной церковной жизни на землях Польского государства, осуществляемое к славе Божией и спасению людей Православной Польской Церковью, без всякого к тому канонического или исторического основания объявляется в послании Вашего Святейшества как причина для простирания на Польскую Церковь частичной юрисдикции Святого Константинопольского Патриаршего Престола. Известно, что земли, на которые простирается юрисдикция Автокефальной Православной Польской Церкви, не являясь духовным достоянием Константинопольского Патриаршего Престола, они окормлялись священноначалием Святейшей нашей Церкви Российской в течение столетий, и в дни минувшие это не вызывало никаких претензий со стороны Престола Вашего Святейшества, разве только в последние десятилетия, когда в желании распространить свою власть за пределы, данные Богом, стали претупаться божественные каноны.

Крайне удивляет нас и обвинение Святейшей Российской Церкви, также содержащееся в послании Вашего Святейшества, относительно устройства ею православных церковных дел на территории Чехословацкого государства, чем наша Церковь занималась в послевоенный период. Мы решительно отвергаем утверждение о том, что наша Святая Русская Православная Церковь вмешалась в дела Православной Церкви в Чехословакии, относящейся будто бы к юрисдикции Константинопольского Патриаршего Престола, равно как и безмерно удивившее нас утверждение о каком-то давлении на ныне покойного архиепископа Савватия. Мы не можем принять на себя обвинение в будто бы ниспровержении нашей Церковью канонического порядка автономного округа, учрежденного Константинопольским Патриархатом в Чехии в 1923 году, в силу нижеизложенных причин.

Как должно быть известно Вашему Святейшеству, наш Московский Патриархат воспринял юрисдикцию над Мукачевско-Прешовской епархией в полном соответствии с священными канонами и традициями церковной жизни, находившейся до сего в юрисдикции Святой Сербской Православной Церкви, а также над законной епархией Чешско-Моравской той же Святейшей Церкви в строгом соответствии с церковными законоположениями и практикой, а именно посредством решения Священного Архиерейского Собора Сербской Православной Церкви, каковое имело место 15 (2) мая 1948 года, о чем последовало официальное уведомление на имя Святейшего Патриарха Московского Алексия от Святейшего Патриарха Сербского Гавриила. Все это было совершено в соответствии с желанием христоименитой Полноты: православного клира и мирян Чехии и Словакии.

Всем известно, какие труды положила Святейшая Российская Церковь в устройство жизни Православия в пределах Чехословакии, равно как и обоснованные причины предоставления этой Церкви права на независимое бытие, и поэтому содержащиеся в послании Вашего Святейшества утверждения, что автокефалия Православной Церкви в Чехословакии была антиканонической и неадекватной, лишь вызывают у нас недоумение, горечь и возражения, ибо Святейший Константинопольский Престол, учреждая в 1923 году так наз. Автономный округ в Чехии и оставляя во главе его архиепископа Савватия, нарушил и погряз святыне каноны и права Святейшей Автокефальной Сербской Церкви, которая задолго до этого имела в Чехословакии свою епархию, объединявшую всех православных христиан Чехословакии, и всем, причастным к этому делу, известно, что Константинопольский Автономный округ в Чехословакии во главе с архиепископом Савватием был учреждением и неканоническим и искусственным, которого не хотели ни клир, ни паства в Чехословакии.

Ваше Святейшество, мы вновь утверждаем, что при всем сознании нами правоты, полезности и необходимости деяния Святейшей Российской Церкви в отношении автокефалии Русской Православной Греко-Католической Церкви в Северной Америке мы скорбим и недоумеваем по поводу, с нашей точки зрения, бесполезной для задач Православия в современном мире и расходящейся с священными канонами и преданием Соборной Православной Церкви позиции Святейшего Константинопольского Престола в этом важном вопросе. Дабы не углублялся и не усиливался тот ущерб, который наносит эта позиция Вашего возлюбленного Святейшества единству и единомыслию Святой Соборной Православной Церкви, мы призываем Ваше Святейшество пересмотреть понимание Ваше и Священного при Вас Синода относительно Автокефальной Православной Церкви в Америке и тем содействовать дальнейшей славе Святой Православной Церкви, которая для всех нас, служителей Божественного Слова, есть вместилище совокупности Даров Святого Духа, животворящего чад Божиих.

Испрашиваю святых молитв Вашего Святейшества.

**Местоблюститель Московского Патриаршего Престола
Пимен, Митрополит Крутицкий и Коломенский**

Москва, 10 августа 1970 года

Преосвященный Митрополит Крутицкий и Коломенский, во Святом Духе возлюбленный Брат и сослужитель Нашей мерности господин Пимен, Местоблюститель Патриаршего Престола Московского, благодать да будет Вашему Преосвященству и мир от Бога.

Мы получили и прочитали с надлежащим вниманием в заседании Святого и Священного Синода при Нас послание от 17 марта с. г.^{*}, которое блаженнопочивший приснопамятный Патриарх Московский и всея Руси господин Алексий направил нам в ответ на братское Наше к нему послание за № 7 от 8 января с. г., разбигающее мнение и точку зрения его и Священного Синода братской Русской Православной Церкви о недавно возникшей, как бесполезной, проблеме дарования Патриархатом Московским автокефалии Православной Российской Митрополии в Нью-Йорке, с именем «Автокефальная Православная Церковь Америки».

Мы весьма были удивлены, узнав из указанного послания приснопамятного Патриарха, что послание Наше за № 7 от 8 января с. г. не попало в его руки и что о содержании его он узнал из копии, дошедшей до него иным путем. Удивление Наше справедливо, беспокойство велико, тем более, что это послание было послано заказным письмом с уведомлением, и мы получили, согласно существующим международным правилам, соответствующую почтовую открытку-уведомление с датой вручения 17 января и распиской получателя, каковую и прилагаем в пересытом виде для точного осведомления Вашего.

Объяснение это считаем необходимым, дабы стало возможным разъяснение от соответствующей службы у вас этого события, могущего вызвать серьезные недоразумения; просим же Ваше весьма возлюбленное и превозделенное Нам Преосвященство своевременно информировать и Нас о результате произведенного надлежащего расследования для устранения справедливого удивления, которое Нами владеет.

И теперь, подходя к ответу на соображения, изложенные в указанном послании от 17 марта с. г., и затрудняясь истолковать чувства удивления и смущения, которые вызвало у приснопамятного Патриарха содержание послания Нашего, свидетельствуем, что ответ его на это послание Наше, по его содержанию и форме, точно поверг Нас и Святой и Священный при Нас Синод в глубочайшую печаль.

Посланием Нашим от 8 января с. г. за № 7 мы имели обратиться с теплой братской рекомендацией, чтобы Святейшая Русская Церковь воздержалась в дальнейшем от всякого действия, которое могло бы нарушить церковное спокойствие и мир и вызвать состояние, низвергающее установившийся канонический порядок и вносящее смутнение и всеобщую путаницу, в ущерб единству и единомыслию в нашей Святой Православной Церкви, достигнутому столькими трудами и жертвами.

Несмотря на то, что мы надеялись найти понимание и отклик на этот Наш братский призыв, мы констатируем теперь, что вопреки всякому упованию и ожиданию Православная Русская Церковь осталась, к сожалению, на своей неправильной позиции, продолжая переговоры относительно задуманной автокефалии вплоть до провозглашения ее.

И указывает она, для оправдания действий своих, на необходимость нейтрализации ненормальности, существующей в отношениях русских приходов с ней и друг с другом, и якобы приобретенное ею право на предоставление автокефалии, о которой идет речь, однако выдвигаемые ею соответствующие разъяснения и мнения мало убеждают в правильности её аргументов.

Прежде всего, что касается существующей случайно ненормальности в отношениях русских приходов к Русской Православной Церкви и друг к другу, то нет никакого основания и никакой необходимости, чтобы подобная нейтрализация достигалась через другую, большего значения, аномалию, серьезно затрагивающую административную систему всей Православной Церкви, в которой имеются и другие способы административных действий, к которым может обратиться Сестра — Святейшая Русская Церковь. Мнимое же право ее, как и всякой Автокефальной Православной Церкви, на установление автокефалии ни каноническим требованиям, ни существующему в Церкви обычаю не отвечает.

Непрерываемо, конечно, что, по каноническому пониманию Церкви, автокефалия предоставляется канонической властью. Но какая представляющая автокефалию власть является законной? И какие требуются условия и предпосылки для этого?

Особые каноны, определяющие с точностью положение об автокефалии, отсутствуют в церковном законодательстве. Но из основных принципов этого законодательства вытекают соответственные общие положения, которые и находятся, очевидно, отображенными в каноническом сознании Церкви, выраженном неоднократно в истории и ясно сформулированном в томосах, изданных по поводу образования позднейших Поместных Автокефальных Церквей.

Из этих основных и авторитетных источников, а также из самого понятия об автокефалии, как церковного дела, влекущего за собой изменение определенных церковных границ и появление новой юрисдикционной и административной власти и вы-

* Опубликовано в «ЖМП», 1970, № 4, с. 7—9.

вызывающего новое состояние во всей Православной Церкви, явствует, что предоставление ее относится к компетенции всей Церкви и весьма мало может считаться правом «всякой Автокефальной Церкви», как упоминается в послании приснопамятного Патриарха Алексия.

Так, Первым, в Никее, Вселенским Собором было утверждено вызванное древним обычаем устройство отдельных епархий и появление Церквей Рима, Александрии, Антиохии и Иерусалима (прав. 6 и 7), Вторым, в Константинополе, Вселенским Собором была санкционирована независимость в управлении экзархов Асийского, Понтийского и Фракийского (прав. 2), Третьим, в Ефесе, Вселенским Собором, окончательно разрешившим разногласия между Церковью Антиохийской и епископами Кипра, была утверждена автокефалия Церкви Кипрской (прав. 8) и Четвертым, в Халкидоне, Вселенским Собором были устроены заново округа, о которых упоминает 2-е правило Второго Вселенского Собора, и поставлены в зависимость от Константинопольского Престола (прав. 28), как равным образом окончательно был решен спор о границах между Антиохией и Иерусалимом. Вопросами границ епархий занимался и Трульский — Шестой — Вселенский Собор, показав таким образом, что процессы по автокефальным делам рассматривают Вселенские Соборы, как касающиеся их и не лежащие вне их компетенции. Необходимость общего решения об автокефалии подтверждает и история, показывающая, что неполучившие вселенской санкции и утверждения Автокефальные Церкви, как Карфагенская, и Лионская, и Медиоланская, и Юстинианы Первой, и Охридская, и Тырновская, и Печская, и Иверская, и какая-либо другая, с течением времени упразднялись, а Церкви, получившие признание, хотя через многие проходили испытания и едва не приходили к конечному упадку, пребывали как таковые и оживали, как, например, Кипрская, Иерусалимская, Антиохийская и Александрийская. В таком именно утверждении от Вселенского Собора, для окончательного и нерушимого автокефального бытия, нуждаются, конечно, и новейшие Автокефальные Церкви, в силу временных обстоятельств, при согласии и других Православных Церквей, провозглашенные Нашим Святейшим Апостольским и Патриаршим Вселенским Престолом, действующим в данном случае в силу особенности своей, как Матери и первой среди Поместных Православных Церквей, а также и центра внутреннего их единства и посредника между Церквами в нуждах их, что проистекает в силу долга и первенствующего и предначальственного положения его в сонме Православных Церквей.

Итак, согласно вышесказанному, если окончательное и определенное высказывание по автокефалии принадлежит компетенции общего в целом Поместные Православные Церкви представляющего Собора, и именно Вселенского Собора, а не каждой из Поместных Православных Церквей, то Поместному Собору Матери-Церкви, от которой зависят епископии, просящие автокефалии, свойственно только право принимать первые прошения о независимости от заинтересованных и высказывать, достойны ли оправдания предлагаемые при этом основания, по духу 34 апостольского правила.

Это о власти, компетентной предоставить автокефалию.

Что же касается факторов и условий, соблюдение которых требуется для фактического и правильного провозглашения автокефалии, мы делаем вывод снова из отображенного в истории канонического сознания Церкви, что при воззвешении автокефалии, имеющей целью удовлетворение чисто церковных нужд, не апостольство кафедры принималось главным образом в расчет, и не самобытность народа неизменно учитывалась, и даже как бы принявший каноническую форму принцип «Церковное деление соотносится с государственным», на чем частично основывалось провозглашение автокефалии новейших Православных Церквей в областях, достигших национальной независимости и населенных по преимуществу православными народами, — не был решающим, но главным образом и прежде всего основаниями и необходимыми для автокефалии факторами считались выраженное мнение христоименитой Полноты, то есть клира и народа, и изъяснение в официальном синодальном акте требования и диктующих необходимость этого освобождения причин со стороны всей поместной иерархии, без которой всякое возмущение мирского или представляющего его правительственного фактора составляло бы действие, носящее характер переворота; суд Матери-Церкви и в конечном счете окончательное высказывание всей Церкви необходимы, по вышесказанному, для канонического обоснования автокефалии, как, конечно, и какой-либо другой подобной формы и природы церковной практики.

Если же, согласно вышесказанному, какая-либо Поместная Церковь антиканонически возмущает о церковной автокефалии части, отделившейся от ее церковного округа, явно, что это провозглашение Поместной Церковью автокефальным церковного округа, не только не представляющего ее составную часть, но и никакого к ней когда-либо канонического отношения и подчинения не имевшего или не имеющего, представляет явно переходящее пределы деяние и действие с превышением юрисдикции, как происходящее вопреки ясным указаниям божественных и священных канонов. И их (эти каноны), чтобы порядок в Церквах и мир водворялись, установили с многими попочением святые апостолы и затем божественные отцы. И апостолы установили «не позволять епископу вторгаться в дела другой епархии. (прав. Ап. 14 и 34), а на Первом Соборе, в Никее, сошедшие отцы постановили «древние обычаи

хранить» и каждому Престолу принадлежащими ему епархиями управлять (прав. 6 и 7). И отцы, собравшиеся на Антиохийском Соборе, предписали «никакому епископу не дерзать из одной епархии в другую переходить» (прав. 13 и 22). Наконец, согласно Зонаре, отцы, собравшиеся на Втором, в Константинополе, Соборе, предписали «епископу не простираť своей власти дальше своей области, т. е. дальше принадлежащей ему епархии, на церкви за пределами его епархии, т. е. находящиеся за указанными каждому пределами».

Святѣйшая Русская Церковь, в ничто вменивъ эти божественные и священные каноны, на которые искони жизнь Церкви опиралась, которыми искони ее административная система держится и права Церквей утверждаются и соблазны устраниются, приступила, к сожалѣнию, к ряду действий и актов, превышающих еѣ юрисдикцію, характерным выраженіем чего является в последние годы дерзновенно содеянное ею в Польшѣ и Чехословакии и нынѣ совершаемое в Америкѣ.

Православная Русская Церковь, игнорируя осуществленное приснопамятным Вселенским Патриархом Григоріем VII на основаніи Патриаршего и Синодального Томоса от 13 ноября 1924 года по определенным причинам учрежденіе в Польском государствѣ Автокефальной Православной Церкви и вместе с тем братское с этой Церковью въ духѣ любви и единства общеніе всех Поместных Православных Церквей, охотно и безоговорочно признавших содеянное о ней Вселенским Престолом, актом сегого Священного Синода от 22 июня 1948 года даровала ей новую автокефалію, превысив тем самым свою юрисдикцію, поскольку Православная Церковь в Польшѣ, после выделенія из Польши по окончаніи второй мировой войны входивших в нее прежде белорусских и украинских земель, охватывает область, простирающуюся къ западу до Балтійскаго моря, в большей своей части в древніе времена находившуюся вне границ Московскаго Патриархата и пребывающую в юрисдикціи Вселенскаго Патриаршего Престола.

Необоснованно и неоправданно и с превышеніем юрисдикціи Православная Русская Церковь также вмѣшалась в церковные дела Православной Церкви в Чехословакии — сего округа, канонически и исторически относящагося къ Патриаршему Вселенскому Престолу и им опекаемого, — вначалѣ занимаясь давленіем на его каноническаго архіерея приснопамятнаго архіепископа Пражскаго и всей Чехословакии Савватія и своевольно посылал туда своего Экзарха, наконец же дойдя даже до предоставленія ему автокефаліи, антиканоническаго и неблагоразумнаго, снова в ниспроверженіе каноническаго порядка автономіи этого округа, предоставленной Вселенским Престолом в 1923 году и признанной братскими Православными Поместными Церквами.

Идя тем же путем антиканоничности, Православная Русская Церковь вмѣшивается сегодня в церковные дела в Америкѣ и, указывая на якобы материнскую ее связь с православными в Америкѣ, как следует из посланія еѣ некогда священноапостолом на Алеутскіе острова и Аляску, считает себя единственно законной властью для «Православной Греко-Кафолической Церкви Америки», как называется Русская Митрополія в Америкѣ под управленіем Преосвященнаго Митрополита кир Иринея, и даже «для всего Православія в Америкѣ», властью, имѣющей право устроить церковные дела в Америкѣ по своему усмотренію, осуждая всякое аналогичное дѣйствіе со стороны другой автокефальной Церкви в Америкѣ как нарушеніе основнаго каноническаго принципа о непоколебимости прав всякой автокефальной Церкви и введеніе чуждой власти, осуждаемое священными канонами. Но фактъ внутренняго, поначалу, священноапостольства на Алеутских островах и крайнем углу западнаго полушарія — Аляске, представлявшей до 1867 года, когда она за деньги была продана Соединенным Штатам Америки, часть Россійской державы, с теченіем же времени (фактъ) пропагандистской и прозелитической дѣятельности Русской Церкви среди главным образом переселившихся в Америку славян-уннатов из Галиціи и Буковины и Венгрии, явно никоим образом не дает ей исключительнаго права, которое она отстаивает, юрисдикціи в Америкѣ. С начала второй половины прошедшаго, 19-го столѣтія, когда и православные русскіе начали приходить из северных пределов на Запад, къ промышленным центрам материковой Америки, и главным образом в первые десятилетія текущаго столѣтія переселялись большими массами в Новый Свет и устраивались там православные почти из всех населяемых православными стран, образовались нынѣ существующіе в Америкѣ православные церковные юрисдикціи. Это представляет новое явленіе в исторіи Православной Церкви и новую форму диаспоры, состояніе чрезвычайное и ненормальное, как разрешающее сосуществованіе многих митрополитовъ внутри тех же пределов и с теми же, возможно, титулами осуществляющих церковную юрисдикцію у отдельных народностей, в нарушеніе категорических канонических предписаній, подобных 12 правилу Четвертаго, в Халкидонѣ, Вселенскаго Собора, определяющему «двум митрополитам не быть в одной области».

Хотя это состояніе противорѣчит основному догматическому принципу православной еkkлeзиологии, по которому в основѣ церковной организаціи лежит единство всех в том же мѣстѣ проживающих верных в одном церковном организмѣ, под управленіем одного епископа, в чем обнаруживается единство новаго народа Божія, в котором «нет еллина и иудея... но все и во всем Христос» (Кол. 3, 11), и в то же время подобный строй является вызовом и священному законодательству Церкви, равно как и представляется феноменом чрезвычайным, идиоритмическим и временным, наш

Священный Апостольский и Патриарший Вселенский Престол полагает о нем и смотрит на него в духе крайней икономии, снисхождения и терпимости, к служению, утверждению и продолжению мира и единства между братскими Православными Церквами, до тех пор, пока проблема эта компетентно не будет рассмотрена и окончательно решена будущим Святым и Великим Собором Православной Церкви, на который она и отнесена всеправославным решением. Поэтому мы и не можем объяснить себе ревность, проявляемую Православной Русской Церковью в деле объявления автокефальной Церковью относительно малой части православной русской диаспоры в Америке, недавно едва признававшей юрисдикцию ее,—и именно для несо-размерного в действительности титулования.

Отсюда мы полагаем удобным и необходимым во исполнение долга и ответственности нашей пред Вселенской Православной Церковью увещевать снова по-братски Святейшую Русскую Православную Церковь, дабы она воздержалась в дальнейшем от всякого действия в этом вопросе, напомнить же ей, что пределы ее определены, определены же и круг ее юрисдикции, не могущий простирается за пределы, данные ей Патриаршим Хрисовулом Вселенского Патриарха Иеремии II в 1591 году, которому она и обязана самостоятельным бытием своим, как и последующим Томосом того же Вселенского Патриарха Иеремии II от февраля 1593 года, по которому в сообщаемых в Россию решениях собравшегося в Константинополе Великого Поместного Собора, с участием патриархов Александрийского Мелетия, державшего за собой и место отсутствовавшего Антиохийского Иоакима, и Иерусалимского Софрония, и 76 архиереев, среди каковых решений были и решения о немногих ранее утвержденной Патриархии Московской, о Патриархе Московском определяется, чтобы он «причислен был к прочим патриархам и имел разряд и поминовение по патриархе Иерусалимском, будучи должен поминать имя Вселенского Патриарха и прочих и главой своим и первым иметь и считать Апостольский Престол Константинополя, как и прочие патриархи имеют». Оригинал этого новейшего Томоса, носящий патриаршие подлисы и восковые печати патриархов Константинопольского, Александрийского и Иерусалимского, до конца прошлого столетия хранился в собрании рукописей Московской Синодальной библиотеки.

Мы имеем надежду, что братская Православная Русская Церковь, храня канонический порядок и стремясь к миру в Церкви и желая его, не только не будет продвигаться вперед в этой спорной проблеме, но и всякое приложит усилие к устранению создавшегося по этой причине канонического замешательства.

Если же, тем не менее, она, паче чаяния, пожелала бы продолжать отстаивать свою точку зрения и делать противное всеправославному решению о рассмотрении этой проблемы будущим Святым и Великим Собором Православной Восточной Церкви, мы заявляем, что сей Апостольский и Патриарший Вселенский Престол найдет себя вынужденным должным образом, ко благу и пользе Вселенской Церкви, рассматривать всякое соответствующее действие как не бывшее, а только как подкрепляющее всеправославное решение об образе разрешения всей темы о православной диаспоре.

Сие по братскому долгу отвечая на послание Святейшей Русской Церкви от 17 марта сего года, просим в смирении сердца Бога и Отца мира, чтобы Он направил волю ее и в данном случае к действиям, достойным ее славного прошлого и честнейших ее преданий, к охранению канонического порядка и священного законодательства наших отцов, мир Святой Своей Церкви даруя, от Него же и лета Вашего вождельного Нам Преосвященства да будут многими, здоровыми и спасительными.

С братской любовью и особым почтением

Константинопольский Афинагор

24 июня 1970 года

ПОСЛАНИЕ АРХИЕПИСКОПУ ИАКОВУ

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему ИАКОВУ,
архиепископу Северной и Южной Америки,
Экзарху океанов Тихого и Атлантического

Ваше Высокопреосвященство, я получил Ваше письмо от 26 мая с. г., которое, как следует из его текста, Вы направили Главам Поместных Православных Церквей с предложением, чтобы они в настоящее время не реагировали на дарование автокефалии Русской Православной Греко-Католической Церкви в Америке, но приняли бы специальную комиссию Постоянной конференции канонических епископов Америки, которая должна будет предложить свой план создания автокефальной Церкви в Америке.

Прежде всего нас удивляет сама акция, которую предприняли Вы, Ваше Высокопреосвященство, и которая представляет собой откровенное давление на Поместные Православные Церкви в вопросе, который не относится к компетенции Вашего Высокопреосвященства, как и той Церкви, иерархом которой Вы являетесь, от чего решительно предостерегают свв. отцы и свв. каноны.

Кроме того, аргументировка Вашей позиции, приведенная в письме Вашего Высокопреосвященства, дает превратное представление об истинных целях дарования автокефалии Русской Православной Греко-Католической Церкви в Америке. Нашей Церкви-Матери и Автокефальной Православной Церкви в Америке приписывается стремление подчинить себе другие православные юрисдикции в Америке. Однако это утверждение совершенно неверно в отношении Автокефальной Православной Церкви в Америке, которая, как говорится в Патриаршем и Синодальном Томосе от 10 апреля с. г., «должна пребывать в братских отношениях со всеми Православными Церквями... и с их архиереями, клиром и всей благочестивой паствой, находящейся в Америке». Неверно это утверждение Вашего Высокопреосвященства также и в отношении Русской Православной Церкви, которая не только не ищет подчинения себе в Северной Америке других православных юрисдикций, но и, как всем известно, упразднила там свой Экзархат.

Всё же мы не оставляем надежды на понимание Вашим Высокопреосвященством истинного положения дел в отношении Автокефальной Православной Церкви в Америке. В начале августа с. г. Высокопреосвященный Никодим, митрополит Ленинградский и Новгородский, предполагает посетить США, и мы надеемся, что во время этого его пребывания в Америке Вы сможете встретиться с ним и Владыка митрополит Никодим объяснит Вам нашу позицию по интересующей Ваше Высокопреосвященство проблеме.

С братской к Вашему Высокопреосвященству любовью во Христе

**Местоблюститель Московского Патриаршего Престола
Пимен, Митрополит Крутицкий и Коломенский**

Москва, 22 июля 1970 года

60-летие МИТРОПОЛИТА ПИМЕНА, МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЯ ПАТРИАРШЕГО ПРЕСТОЛА

ПАТРИАРШЕМУ МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЮ МИТРОПОЛИТУ ПИМЕНУ

От имени Совета по делам религий при Совете Министров СССР и от себя лично поздравляю Вас с днем Вашего 60-летия, желаю Вам хорошего здоровья, успехов в благородном деле защиты мира, укрепления дружбы между народами.

В. Куроедов

22 июля 1970 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР КУРОЕДОВУ ВЛАДИМИРУ АЛЕКСЕЕВИЧУ

Прошу принять мою сердечную благодарность Совету по делам религий и Вам лично за поздравление ко дню моего рождения и шестидесятилетию с добрыми пожеланиями. Священная борьба за мир и его защита всегда были и будут важнейшей частью моего служения Церкви и Родине.

С глубоким уважением

Местоблюститель Митрополит Пимен

23 июля 1970 года

МИТРОПОЛИТУ КРУТИЦКОМУ И КОЛОМЕНСКОМУ ПИМЕНУ

Советский комитет защиты мира горячо поздравляет Вас со знаменательной датой — шестидесятилетием со дня Вашего рождения. Высоко ценим Ваш неустанный труд и неутомимую деятельность по укреплению дела мира и сотрудничества всех миролюбивых сил. Душевно желаем Вам здоровья и новых сил в благородном деле защиты мира между всеми народами.

С наилучшими пожеланиями от имени Советского комитета защиты мира

Николай Тихонов, Михаил Котов

24 июля 1970 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТСКОГО КОМИТЕТА ЗАЩИТЫ МИРА ТИХОНОВУ НИКОЛАЮ СЕМЕНОВИЧУ, ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ Котову МИХАИЛУ ИВАНОВИЧУ

Прошу принять мою горячую благодарность за поздравление ко дню моего шестидесятилетия, высокую оценку моих скромных трудов в укреплении дела мира и сотрудничества всех миролюбивых сил. Ставлю своей целью продолжение миротворческого курса почившего Патриарха Алексия, его патриотизма, любви к Отчизне.

многих трудов в борьбе за мир. Русская Православная Церковь всегда будет в первых рядах борцов за мир.

С уважением

Местоблюститель Митрополит Пимен

27 июля 1970 года

**МИТРОПОЛИТУ КРУТИЦКОМУ И КОЛОМЕНСКОМУ
МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЮ ПАТРИАРШЕГО ПРЕСТОЛА ПИМЕНУ**

Правление Советского Фонда мира сердечно поздравляет Вас с 60-летием со дня рождения.

Желаем Вам доброго здоровья, благополучия в жизни, успехов на благородном поприще борьбы за мир, безопасность и дружбу народов.

С глубоким уважением

Председатель Правления Б. Полевой

Ответственный секретарь Л. Никонов

27 июля 1970 года

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ СОВЕТСКОГО ФОНДА МИРА Б. Н. ПОЛЕВОМУ
И ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ Л. Г. НИКОНОВУ**

Горячо благодарю Советский Фонд мира и лично вас за внимание и поздравление ко дню моего шестидесятилетия, а также добрые пожелания. Считаю своим приятным долгом продолжать традицию почившего Патриарха Алексия производить взносы на священную борьбу за мир и оказывать всяческое содействие от Русской Православной Церкви Фонду мира.

С глубоким уважением

Местоблюститель Митрополит Пимен

30 июля 1970 года

**МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЮ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРШЕГО ПРЕСТОЛА
МИТРОПОЛИТУ КРУТИЦКОМУ И КОЛОМЕНСКОМУ ПИМЕНУ**

Ваше Высокопреосвященство, от имени Священного Синода и от своего имени сердечно поздравляю Вас с днем Вашего рождения и молитвенно желаю Вам здоровья и сил еще многие годы нести Ваше архипастырское служение на благо Русской Православной Церкви и богоблагословенного мира.

Вашего Высокопреосвященства о Христе Брат

Кирилл, Патриарх Болгарский

София, 25 июля 1970 года

ЕГО СЯТЕЙШЕСТВУ СЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ КИРИЛЛУ

Сердечно благодарю Ваше Святтейшество за поздравление и благопожелания ко дню моего 60-летия. Прошу Ваших святых молитв.

С любовью о Господе

Митрополит Пимен

27 июля 1970 года

Митрополит Пимен, Местоблюститель Патриаршего Престола, получил ко дню своего 60-летия также поздравления от иерархов Русской Православной Церкви, председателей отделов, сотрудников Московской Патриархии, от духовных школ и монастырей, священнослужителей и мирян. Юбиляр направил в редакцию «Журнала Московской Патриархии» письмо:

Прошу через «Журнал Московской Патриархии» выразить мою сердечную благодарность духовенству и всем приславшим свои поздравления ко дню моего шестидесятилетия и выразившим добрые пожелания.

Призываю на всех Божие благословение.

Пимен, Патриарший Местоблюститель,
Митрополит Крутицкий и Коломенский

26 августа 1970 года

НА ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРИЕМАХ

12 июня 1970 года Чрезвычайный и Полномочный Посол Великобритании в СССР сэр Данкен А. Вильсон устроил прием по случаю Дня рождения королевы Елизаветы II. На приеме в числе приглашенных были епископ Дмитровский Филарет, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и член Отдела Б. С. Кудинкин.

23 июня 1970 года Чрезвычайный и Полномочный Посол Люксембурга в СССР г-н Пьер Вюрт устроил прием по случаю национального праздника — Дня рождения Великого герцога Жана. На приеме в числе приглашенных был член Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата Б. С. Кудинкин.

14 июля 1970 года Чрезвычайный и Полномочный Посол Франции в СССР г-н Роже Сейду устроил прием по случаю национального праздника — Дня взятия Бастилии. Среди приглашенных были митрополит Таллинский и Эстонский Алексей, управляющий делами Московской Патриархии, епископ Тульский и Белевский Ювеналий, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и епископ Дмитровский Филарет, ректор Московской духовной академии, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

ХРОНИКА

С 8 по 24 июня 1970 года в Советском Союзе по приглашению Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата находился епископ Корсунский Петр (ЛЮилье). 10 июня епископ Петр посетил митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, в его московской резиденции. 12 июня епископ Петр нанес визит епископу Волоколамскому Питириму, председателю Издательского отдела Московского Патриархата, а на следующий день вечером служил вместе с ним всенощное бдение в Богоявленском кафедральном соборе. 14 июня, в День Святой Троицы, вместе с епископом Дмитровским Филаретом, ректором Московской духовной академии, епископ Петр принял участие в совершении Божественной литургии в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры. За богослужением присутствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол Франции в СССР г-н Роже Сейду с супругой. После литургии епископ Петр и Посол Франции посетили Московскую духовную академию и были приняты ректором епископом Дмитровским Филаретом.

За время пребывания в нашей стране епископ Петр посетил также Ялту и Симферополь, где участвовал или присутствовал за богослужениями в местных храмах, ознакомился с религиозной и культурной жизнью нашего народа. 22 июня Чрезвычайный и Полномочный Посол Франции в СССР г-н Роже Сейду устроил прием по случаю пребывания в СССР епископа Корсунского Петра. На приеме среди приглашенных были Местоблюститель Патриаршего Престола Митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен; митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим; митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Экзарх Украины; митрополит Таллинский и Эстонский Алексей; епископ Волоколамский Питирим; епископ Дмитровский Филарет; Б. С. Кудинкин, член Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и А. Л. Казем-Бек, консультант Отдела. 24 июня епископ Петр отбыл в Париж.

С 8 по 24 июня 1970 года в Советском Союзе находилась группа паломников из Японии во главе с епископом Можайским Николаем (Саяма), настоятелем Патриаршего подворья в Токио. В группу входили Аксенов Е. Н., Аксенова Н. Н., Мураками Павел, Манабэ Рэйко Александра, Така Марфа Кимие, Антипина А. А. и Гармышев Н. Н. 10 июня в Москве паломников принял митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. 11 июня гости присутствовали в храме во имя святителя Николая в Хамовниках за Божественной литургией, которую совершал Местоблюститель Патриаршего Престола Митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен в сослужении епископа Можайского Николая.

Во время пребывания в нашей стране паломники, кроме Москвы, посетили Псков, Ленинград, Киев, Загорск, где посещали монастыри, храмы, духовные школы, поклонялись святыням, присутствовали за богослужениями, знакомились с религиозной и культурной жизнью нашего народа. 22 июня паломников принял Местоблюститель Патриаршего Престола Митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен. На приеме присутствовал митрополит Таллинский и Эстонский Алексей, управляющий делами Московской Патриархии. После приема паломники совершили в крестовом патриаршем храме заупокойную литию по почившем Святейшем Патриархе Алексии. В Загорске паломников приняли епископ Дмитровский Филарет, ректор Московской духовной академии, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и наместник Троице-Сергиевой Лавры архимандрит Платон. 23 июня по случаю пребывания паломников в нашей стране Отделом внешних церковных сношений Московского Патриархата был устроен прием. Находясь во Пскове, паломническая группа посетила Псково-Печерский монастырь и была принята

архиепископом Псковским и Порховским Иоанном. 24 июня паломники отбыли в Японию.

В связи с окончанием срока пребывания в клире Среднеевропейского Экзархата Московского Патриархата из Берлина на родину 18 июня 1970 года возвратился протоиерей Павел Красноцветов.

24 июня 1970 года митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принял находившегося в Москве архимандрита Иринея (Таламбекоса), настоятеля Александрийского подворья в Одессе, экзарха Патриарха Александрийского, и имел с ним беседу.

С 27 июня по 5 июля в Экуменическом центре в Женеве состоялась исследовательская конференция по теме «Богословие и будущее человека и общества», организованная департаментом «Церковь и общество» Всемирного Совета Церквей. Более ста участников конференции — богословов, социологов, биологов, генетиков и врачей — обсуждали вопросы экологии и населения. На конференции с докладом по ее теме выступил представитель Грузинской Православной Церкви митрополит Сухумский и Абхазский Илия. В дискуссиях от Русской Православной Церкви принял участие профессор Ленинградской духовной академии Н. А. Заболотский.

28 июня 1970 года епископ Дмитровский Филарет, ректор Московской духовной академии, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Кипр в СССР г-на Димоса Хаджимилтиса с супругой и сопровождавшую их группу сотрудников Посольства, которые посетили в тот день Троице-Сергиеву Лавру и Московскую духовную академию.

30 июня 1970 года епископ Дмитровский Филарет, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, устроил в честь находившегося в Советском Союзе генерального секретаря Общества дружбы «Кипр — СССР», г-на Паноса Талиадороса обед, на котором среди приглашенных присутствовали К. А. Шеменков, член правления Общества дружбы «СССР — Кипр», В. И. Кобликов, заместитель заведующего Отделом по Западной Европе, В. М. Перельгин, секретарь Общества дружбы «СССР — Кипр», и сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата протоиерей Михаил Сырчин. Во время обеда епископ Филарет и г-н Панос Талиадорос обменялись речами.

30 июня 1970 года епископ Дмитровский Филарет, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принял группу туристов-христиан США во главе с президентом туристской компании «Франклин трэвел» г-ном Дональдом Грэхэмом. В группу, состоявшую из членов ассоциации «Крисчен геральд», входили также три евангелических пастора, в том числе Дональд Т. Кауфман, редактор журнала «Крисчен геральд». В состоявшейся беседе епископ Филарет ответил на многочисленные вопросы членов группы.

5 июля 1970 года епископ Дмитровский Филарет, ректор Московской духовной академии, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Тунис в СССР г-на Незиба Бузири с супругой, Посла Бразилии в Тунисе г-на Шермона Лис Боа с супругой, временного поверенного в делах Бразилии в СССР г-на О. Л. Сезара Беренгуера с супругой и г-на Х. Эльмекки (Тунис), которые посетили в тот день Троице-Сергиеву Лавру и Московскую духовную академию.

13 июля 1970 года епископ Тульский и Белевский Ювеналий, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, принял находившегося в Советском Союзе председателя Генерального Комитета Всеафриканской Конференции, мэра города Тананариве (Малагасийская Республика) пастора Ричарда Андриаманджато.

14 июля 1970 года возвратился на Родину епископ Венский и Австрийский Мелхиседек, назначенный Священным Синодом на кафедру Пензенскую и Саранскую.

С 14 по 24 июля 1970 года в г. Эвьян-ле-Бен (Франция) проходила Пятая Всемирная Ассамблея Лютеранских Церквей. На Ассамблее от Русской Православной Церкви в качестве наблюдателя-советника присутствовал протоиерей Павел Соколовский, настоятель храма Воскресения в Сокольниках в Москве.

15 июля 1970 года в Вену для исполнения возложенного на него послушания отбыл епископ Венский и Австрийский Герман (Тимофеев).

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА МЕЛИТОНА (СОЛОВЬЕВА) ВО ЕПИСКОПА ТИХВИНСКОГО

Постановлением Священного Синода Русской Православной Церкви от 25 июня 1970 года Ленинградской епархии протоиерею Михаилу Соловьеву определено быть епископом Тихвинским, викарием Ленинградской епархии, ректором Ленинградской духовной академии, с тем чтобы по пострижении в монашество и возведении в сан архимандрита наречение и хиротония его в епископский сан были совершены в Ленинграде.

Протоиерей Михаил Соловьев был пострижен в монашество с именем Мелитон 16 июля 1970 года в Троице-Сергиевой Лавре, а на следующий день, 17 июля, возведен в сан архимандрита.

Наречение архимандрита Мелитона во епископа Тихвинского было совершено 25 июля 1970 года в Николо-Богоявленском кафедральном соборе Ленинграда. В чине наречения участвовали митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим, митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, Филарет, архиепископ Краснодарский и Кубанский Алексий, архиепископ Харьковский и Богодуховский Леонтий, епископ Черновицкий и Буковинский Феодосий, епископ Дмитровский Филарет, епископ Черниговский и Нежинский Владимир.

При наречении во епископа архимандрит Мелитон произнес речь: «Ваши Высокопреосвященства! Ваши Преосвященства, богомудрые архипастыри и отцы! Постановлением Священного Синода Русской Православной Церкви мне, недостойному архимандриту Мелитону, определено быть епископом богоспасаемого града Тихвина, викарием Высокопреосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского и вместе с тем ректором Ленинградских духовных академии и семинарии.

О высоте и ответственности епископского служения все мы знаем непосредственно из самого слова Божия и творений святых отцов Церкви Христовой. Да и сами святые отцы и подвижники страшились архиерейского достоинства, старались избегать его и если были потом возводимы на это служение, то исключительно по особому действию Промысла Божия.

Если же святые отцы и учителя Церкви Божией считали себя недостойными сего великого сана, то мне ли, грешному и немощному, считать себя достойным его? И не только сего великого сана, но и самого бытия своего на этой земле аз грешный несмы достоин!

Дорогие архипастыри! С совершенной откровенностью я вам говорю, что повеление Священного Синода быть мне епископом было для меня настолько неожиданным, что я едва поверил сему: я был поражен и смущен таким высоким вниманием к моему недостойнству.

Но я как христианин и пастырь знаю, что даже малоченная птица не падет на землю без воли Отца Небесного и что все волосы на голове нашей «изочтени суть», и в сем поставлении я вижу волю Божию о мне благоую и спасительную.

Богомудрые архипастыри! Кроме всего сказанного, само определение Священного Синода, как определение постоянного Собора Русской Православной Церкви, есть для меня «изволение Духа Святого», а имею ли я право «Духу Святому противиться?!» Страшусь оказаться богопротивником. Я всегда старался во всем повиноваться воле своих архипастырей. И здесь, в Ленинградской епархии, богомудрый наш Владыка Высокопреосвященный митрополит Никодим соблаговолил назначить меня благочинным церковей второго пригородного благочиннического округа, а потом и духовником учащихся духовной школы и духовенства Ленинградской митрополии. Ему же принадлежит инициатива быть мне, недостойному, его викарием. Я глубоко признателен дорогому моему архипастырю за то высокое внимание и доверие, которое он до сего момента оказывает мне, смиренному и грешному. Со своей стороны я всегда стараюсь оправдывать это доверие. Надеюсь и впредь с помощью Божией быть ему всегда полезным.

Итак, повинуюсь определению Священного Синода нашей Православной Церкви, как воле Самого Господа, я в умилении сердца восклицаю: «Благодарю, приемлю и нимало вопреки глаголю!»

Дорогие мои архипастыри! Хотя я происхожу из светского сословия, но тяготение к служению Церкви Божией присуще мне было от раннего возраста. Покойная моя мать — Мария была глубоковерующим человеком. Скажу более, она была строго церковным человеком. Ей я и обязан своим религиозным воспитанием. Сама она была под руководством известного у нас в Пензенской епархии благодатного старца, великого подвижника и молитвенника священника отца Николая Болоховского. К нему она привела и меня, когда мне было еще семь лет. С того времени в течение двадцати лет я находился под постоянным его влиянием. Отец Николай весь смысл в жизни христианина видел в частом причащении Святых Христовых Таин. По его благословению я с детства ежемесячно причащался Святых Таин. По его же благословению я пошел учиться в духовную школу, а впоследствии и принял сан священства. Да упокоит Господь души их во Царствии Своем!

В своем умственном и, в частности, в богословском развитии с отроческих лет я многим обязан дорогому своему учителю, ныне профессору Московской духовной академии протонерею Иоанну Степановичу Козлову. Под его руководством в течение ряда лет я занимался миссионерской деятельностью. Очень признателен ему за это. Благодарю также профессоров и преподавателей Ленинградской духовной академии и семинарии, воспитавших меня и обогативших меня богословско-философским знанием и прививших мне навык к дальнейшему самостоятельному развитию.

Я преисполнен великой благодарностью к последнему моему духовному отцу и руководителю — старцу Божью отцу Александру Ильину, который в течение 15 последних лет обучал меня искреннему смирению и послушанию, чем и укреплял мой страждущий дух.

Возлюбленные святители Христовы! Господь призвал вас возродить меня духовно и поставить на высшее служение в Церкви Божией. Умоляю и прошу вас: помолитесь обо мне, недостойном, да укрепит меня Господь на поприще сего служения, а также и на пути плодотворной педагогической деятельности в нашей духовной школе. Да дарует мне Многомилостивый Господь возложением рук вашего святительства Свою Божественную благодать, всегда «немогущая врачующи и оскудевающая восполняющи». Амины!»

* * *

В Неделю 6-ю по Пятидесятнице, 26 июля 1970 года, за Божественной литургией в Свято-Троицком соборе б. Александро-Невской Лавры в Ленинграде Преосвященные, участвовавшие в наречении, совершили хиротонию архимандрита Мелитона во епископа Тихвинского. При вручении архиерейского жезла епископу Мелитону митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим произнес речь:



МЕЛИТОН,
епископ Тихвинский,
ректор Ленинградской духовной академии

«Преосвященный епископ Мелитон, сослужитель наш и соепископ, во Христе Боге брат возлюбленный!

В те дни, когда течением естественных законов твоя человеческая жизнь приближается к закату, Промыслитель о всем мире и Спаситель всего создания Своего Многомилостивый Господь и Бог наш призвал тебя к апостольскому служению и освятил Своей благодатью нашествием Святого Духа через рукоположение и молитву сего освященного собора епископов. Несомненно, Сам Пастырена-

чальник Христос избрал тебя и дал тебе этот жребий служения, а, значит, ты должен усердно и активно, всем твоим существом — разумом, волей и чувствами — стать соучастником в непостижимых для нас и неисследимых действиях Промысла Божия, Который направляет жизнь человеческого рода и каждого отдельного человека к освящению, к спасению, к обожению, т. е. соединению с Богом в бесконечной жизни будущего века.

Но, поскольку Царство Божие начинается на земле в человеческом сердце, которое принадлежит Церкви Христовой, обращенной ко всему человеческому роду, соединяющей всех тех, кто по благовестию церковному верует в Господа Иисуса Христа, во плоти пришедшего Сына Божия — Спасителя Мира, и кто рожден свыше от воды и Духа во имя Живоначальной и Нераздельной Троицы, целью твоей жизни и должно быть приближение людей земли к Небесному Отцу и содействие их устремлениям к совершенству благовестием о Христе, соединившем в Себе небо и землю, Бога и человека, т. е. напоминающем людям о милосердии Божием, высочайшим проявлением которого было боговоплощение, основание на земле богочеловеческого союза, называемого Церковью, и дарование спасительной благодатной силы, соединяющейся с доброй и свободной человеческой волей и укрепляющей человека к творению заповедей Божиих, к осуществлению в повседневной жизни со всеми ее заботами и попечениями Евангелия Христова.

И, поскольку Царство Божие подобно закваске, которая всё смешение квасит, каждый епископ, каждый преемник святых апостолов должен быть рачительным и заботливым распорядителем о вверенной ему части наследия Божия, чтобы она могла быть достойной явиться чистым хлебом трапезы небесной. Евангельскую закваску епископ, как полномочный преемник святых апостолов, должен щедрой рукой стараться внедрить в жизнь своих духовных детей и словом проповеди, и священнодействиями, и правлением, т. е. ты призван продолжать дело спасения Воплощенного Слова.

Процесс духовного возрастания во Христе происходит взаимодействием человеческих естественных сил и благодати Божией, которая исцеляет сокрушение и немощь человеческую, укрепляет слабую волю, имеющую склонность к греху, дает внутреннюю силу и решимость отказываться от недобрых желаний и, более того, отвергнув искушение, победить в невидимой брани ветхого человека, чтобы стать причастником вечной славы Христовой и радости.

Все силы своего разума ты должен направлять к тому, чтобы постигать волю Божию и Его промышленные о мире и человеке. Ты должен пленять свой разум в послушание Христово, т. е. своим сознанием воспринимать волю Христову как непреложный закон, который осуществляется тобою и твоими пасомыми. А этот закон Христов — божественная любовь до самопожертвования ко всем людям, и без этой всеохватывающей любви, по слову апостола Павла, если человек знает все тайны и имеет всё познание, он — ничто.

Человеческая воля епископа напрягается, чтобы сочетаться с Христовым хотением, т. е. он должен приблизиться к такому состоянию, когда у него мысли и чувства Христовы. И по мере возвышения епископа по степеням совершенства его паства, видя его добрые дела, не только прославляет Небесного Отца, но сама больше устремляется к Богу и старается быть подобной епископу, как он Христу. Епископ, имеющий твердую волю и несокрушимое желание угождать одному Господу Иисусу, готовый к любому самопожертвованию, при всем этом должен помнить апостольское слово: «Если я раздам всё имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы» (1 Кор. 13, 3).

Значит, и разум, и воля, и все чувства служителя Божией истины и милости должны быть растворены любовью, которая «долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится... не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине, всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит, любовь никогда не перестает» (1 Кор. 13, 4—8).

Вот видишь, возлюбленный брат, какую ответственность возлагает на немощного и слабого человека епископское достоинство. И эта ответственность усугубляется еще тем, что к высотам нравственного совершенства епископ должен устремляться не только сам, но и свою паству возбуждать к тому же, он должен возгревать огонь священной ревности об исполнении воли Божией в себе самом и в своей пастве, чтобы молитва, возносимая к Престолу Божию,— «да будет воля Твоя»,— была бы выражением стремлений и предстоятеля, и народа Господня.

Труден путь служителя Божия, ибо, кроме обычной внутренней борьбы с искушениями, с похотью плоти, похотью очей и гордостью житейской (1 Ин. 2, 16), что свойственно всякому христианину, как человеку, он должен особенным образом «немощи немощных носить, а не себе угождать» (Рим. 15, 1), как говорит о том святой апостол народов: «Кто изнемогает, с кем бы и я не изнемогал? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?» (2 Кор. 11, 29).

Да, возлюбленный брат, ныне Господь призвал тебя к новому, высшему служению в Церкви Своей, к многотрудному служению епископскому. Совершилась воля Божия о тебе, и Дух Святый поставил тебя епископом пасти Церковь Господа и Бога, которую Он стяжал своей Пречистой Кровию (Деян. 20, 28). Ныне ты стал духовным вождем народа Божия в его заветном стремлении к блаженному единению с Богом и к радости в жизни вечной во Христе. Великий труд предстоит тебе, но не смущайся и будь тверд, ибо не от людей, но от Самого Бога принял ты ныне благодатное освящение.

Сила благодати Божией выше сил человеческих, и невозможное для человека возможно для Бога, ты же принеси смиренно к подножию алтаря Господня все твои лучшие чувства, твой разум, жизненный опыт, горячее желание служить Христу безраздельно, и тогда, укрепляемый свыше, ты будешь благоуспешен на столь трудной стезе.

Непонятное для человека, чуждого духу Христову, но ободряющее слово для верного Ему сказал св. апостол Павел: «Когда я немощен, тогда силен» (2 Кор. 12, 10). Ему, молившемуся об избавлении от немощи, было сказано Господом: «Довольно тебе благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи» (2 Кор. 12, 9). И тогда апостол за лучшее стал считать хвалиться немощами своими, чтобы обитала в нем сила Христова (2 Кор. 11, 30), и тогда-то и сказал он, «когда я немощен, тогда силен». Будь же, возлюбленный брат и сослужитель, силен и в своих немощах благодатию и силою Божиею, «носи и немощи немощных», а не себе угождай.

Созидая Свою Святую Церковь, Господь учредил в ней священноначалие, через которое соблаговолил утвердить невидимую благодатную связь последующей исторической жизни Своего народа с огненным днем Святой Пятидесятницы. Эта связь сохраняется в Церкви посредством преемственного от апостолов рукоположения священнослужителей и выражается в верности преподанному Христом через апостолов учению, в осуществлении заповеданной Им любви, в неумирающей, всегда живой надежде и, наконец, в постоянном благодатном освящении через принятие святых таинств.

Поэтому существование церковного священноначалия представляется гарантией чистоты веры и жизни, одним из основных признаков истинной Церкви (Ириней Лионский).

Уже почти полвека причтен ты, возлюбленный брат, к священническому лику. Но церковные служения, которые до сих пор ты исполнял, весьма существенно отличаются от того, к чему призвал тебя ныне Господь. Приняв диаконское посвящение, ты приступил к служению, которое заключается в несении вспомогательных обязанностей по отношению к пастырям Церкви. Облекшись в пресвитерское достоинство, ты был причислен к лику совершителей божественных таинств, которые только в тесном общении и единстве со своим епископом осуществляют учительство и совершают священнодействия, назидая своих духовных чад в малой части церковного стада, называемой приходом.

То, что осуществлял ты ранее только по поручению епископа, ныне будешь творить в полной мере как преемник апостолов по праву, тебе принадлежащему. Став правомочным совершителем таинств, пастырем и учителем вверенного тебе стада, ты имеешь вместе с тем и полную каноническую ответственность. Ныне слышали мы взволнованное и трепетное исповедание твоей веры и клятвенное обещание церковный мир соблюдать и твердо держать и быть согласен со всем епископским братством Христовой Церкви и купночину по божественным законам и священным правилам святых апостолов и святых отцов, а потому верим мы и надеемся, что ты явишь себя епископскому лику единомысленным собратом, дабы в служении нашем прославился Троициный Бог, Единосущная Троица, Отец, Сын и Святой Дух (Апостольское правило 34-е).

Вместе с епископством ты восприемлешь ныне чрезвычайно ответственное и важное поручение, ты становишься ректором Ленинградской духовной академии и семинарии, и как правящий Ленинградский архиерей, при кафедре которого находятся эти школы, я призываю тебя, мой возлюбленный о Господе брат и сорботник, искренне, от всей души и с любовью теплоту и опыт твоего пастырского сердца отдать вверенным тебе юным душам.

Твое служение пастыря-патриота да будет назидательным и вдохновляющим примером для питомцев наших духовных школ, чтобы во время, определенное Промыслом Божиим для их будущего служения, они были бы верными служителями Христа и Церкви Его, преданными сынами своего Отечества и народа, способными во всей сияющей славе верным нашим чадам и находящимся в рассеянии или разделенному христианскому братству являть лучезарный и святой лик Церкви Бога Жива.

И мысли, и образ действий, и необходимую духовную крепость, и воспитание в связи с нуждами Церкви они должны получить в стенах этой школы богословского ведения, почувствовать убежденность и глубокое призвание осуществить всей своей жизнью то, что Христос сегодня ожидает от своих служителей, а это можно определить в нескольких словах: священничество и пастырство, любовь к Отчизне и миротворчество; стремление к единству со всеми исповедующими Господа Иисуса, Сына Божия, во плоти пришедшего, и служение благу человечества.

И пусть вдохновенные слова апостола языков, слышанные нами сегодня за Божественной литургией, будут для тебя последним ныне назиданием: утешай во утешение, подавай в простоте, предстояй со тщанием, милуй с добрым изволением (Рим. 12, 8), будь тщанием не ленив, духом горящ, Господеви работающ (Рим. 12, 11). И Бог мира и любви пребудет с тобою.

Вот те слова, которые из глубины сердца моего я обращаю к тебе как назидание, как братский совет, как указание для твоего руководства. И это в последний раз твоей жизни, ибо отныне ты учи-

тель и пастырь не только пасомых и учащихся, но и многих священников и учащихся.

Иди же с миром, возлюбленный брат, в предлежащий тебе путь с твердой надеждой на всемогущую помощь и милость Господню.

А теперь с благоговением и страхом Божиим прими из руки моей вручаемый тебе от лица сего епископского освященного собора этот архиерейский жезл, символ твоего папства, мудрости и силы, с пожеланием, чтобы благословение небесное споспешествовало тебе в папских твоих трудах, и призови благодать Господню на предстоящих здесь православных христиан».

* * *

Епископ **Мелитон** (в миру Михаил Дмитриевич Соловьев) родился 14 октября (ст. ст.) 1897 года в с. Свищёвка, Пензенской губернии. С 1906 по 1912 год учился в общеобразовательной школе с миссионерским уклоном в с. Поиме, Чембарского уезда, Пензенской губернии, затем, в 1914—1915 гг., — в Тамбовском миссионерском училище. В 1916—1917 гг. находился на военной службе, в 1917 году был мобилизован в Красную Армию и во время гражданской войны служил в штабах армии до 1921 года.

24 ноября 1921 года рукоположен во диакона, 23 января 1922 года — во иерея. До 1927 года служил в Пензенской епархии, затем до 1934 года, — в Московской епархии.

С 1935 по 1941 год был на гражданской службе. Во время Отечественной войны был в армии офицером штаба. После демобилизации в 1946 году работал учителем, закончив экстерном в 1948 году Калужское педагогическое училище.

Возвратился к папскому служению в начале 1954 года. Был настоятелем Казанского собора в г. Луге, Ленинградской епархии, и благочинным храмов Лужского округа. Заочно окончил Ленинградскую духовную семинарию и академию (1955—1963 гг.) и за сочинение «Святой Димитрий Ростовский и его религиозно-нравственные воззрения» был удостоен степени кандидата богословия. В конце 1966 года назначен настоятелем Свято-Троицкой церкви г. Всевожска, Ленинградской епархии, в начале 1968 года — благочинным храмов 2-го пригородного округа. В начале 1970 года был назначен духовником Ленинградской духовной академии и семинарии.

ЮБИЛЕЙНЫЕ ТОРЖЕСТВА В СЯТО-УСПЕНСКОМ МОНАСТЫРЕ В ЖИРОВИЦАХ

20 мая 1970 года Жировицкий Свято-Успенский монастырь праздновал 500-летие со дня обретения Жировицкой иконы Божией Матери и основания Свято-Успенской обители в Жировицах.

Жировицкий монастырь в течение многих веков был средоточием церковной жизни в западнорусских епархиях. Исследователь Западного края Н. П. Батюшков в свое время писал о значении Жировицкого монастыря в истории этого края: «Древность обители, святость места, прославившегося явлением иконы и чудотворениями от нее, защита со стороны иноков и братства православной веры... и, наконец, средоточие здесь подготовительных мероприятий и воссоединение униатов с Православной Церковью, — все это открывает Жировицкому монастырю почетное место в истории»*.

За многовековую историю Свято-Успенская обитель в Жировицах много видела торжеств. Среди них было и воссоединение униатов в 1839 году. Но юбилейное торжество в истории Жировицкой обители отмечалось впервые.

На празднование 500-летнего юбилея в обитель прибыл ее настоятель архиепископ Минский и Белорусский Антоний. На этот праздник прибыли также епископ Кировоградский и Николаевский Боголеп и епископ Саратовский и Волгоградский Пимен. Преосвященный Боголеп с 1943 по 1947 год был наместником в Жировицкой обители, а Преосвященный Пимен принял здесь постриг в монашество, посвящение в первые степени священства и был экономом монастыря.

* Батюшков Н. П. Белоруссия и Литва. СПб., 1890, с. 137

Юбилейное празднование началось 19 мая молебным пением пред чудотворным образом Жировицкой иконы Божией Матери в Успенском соборе, которое возглавил епископ Боголеп.

Во время всенощного бдения на литию вместе с братией монастыря вышел Преподобный Пимен, а на полиелей в преднесении Жировицкого образа Божией Матери шествовал собор святителей — архиепископ Антоний и епископы Боголеп и Пимен с сонмом духовенства.

Молитвенно пел монастырский хор, торжественно звучали под сводами переполненного богомольцами древнего собора слова величания Божией Матери: «Величаем Тя, Пресвятая Дево, и почитаем честную икону Твою, юже от лет древних во обители Жировичестей прославила еси!»

Около полуночи окончилось вечернее богослужение, а богомольцы всё шли и шли, чтобы приложиться к святыне Жировицкой — иконе Божией Матери.

В самый день праздника, 20 мая, во всех храмах обители совершались богослужения. Особенно торжественно проходило служение в Успенском соборе поздней Божественной литургии, за которой экономом монастыря иеродиаконом Евфимий (Байдаков) был рукоположен во иеромонаха. Служили соборне прибывшие на праздник иерархи и все пожелавшие служить в этот день духовные лица.

По окончании поздней литургии был совершен традиционный крестный ход с иконой Божией Матери к храму Рождества Богородицы, именуемому Явленским, где под 500-летней липой, свидетельницей истории монастыря, был прочитан акафист, в котором раскрывается большая и славная история обители, повествуется о великих милостях, ниспосланных ей Божией Матерью.



20 мая 1970 года. На ступенях монастырского храма на месте явления Жировицкой иконы Божией Матери

Здесь же, у Явленского храма, протоиерей торжественно возгласил уставные многолетия иерархам, богохранимой стране нашей и всем присутствовавшим, после чего крестный ход с пением пасхального канона возвратился под своды Успенского собора, где архиепископ Антоний поздравил собравшихся с праздником и пожелал всем богатых милостей от Божией Матери.

В день юбилейного торжества Жировицкую обитель приветствовали телеграммами Патриарший Местоблюститель Митрополит Крутицкий и Коломенский Пимен, постоянные члены Священного Синода, Московская духовная академия и многие клирики Русской Православной Церкви.

С чувством глубокой духовной радости расходились богомольцы по домам, славя и величая «едиными усты и единым сердцем» Божию Матерь — Заступницу Усердную рода христианского.

Архимандрит Максим (Кроха),
настоятель минского кафедрального собора

ЖИРОВИЦКАЯ СВЯТЫНЯ

(К 500-летию основания Жировицкого монастыря и обретения Жировицкой иконы Божией Матери)

«Премудрый Зиждитель, избравший смиренный вертеп Вифлеемский для рождения от Пречистой Девы Единородного Сына Своего, избрал и для обновления Литовской Церкви не блестящий град, а смиренный уголок, находящийся под особым покровительством Матери Божией, прославленной в чудотворной иконе Жировицкой. Здесь благодатью и предстательством Небесной Владычицы преобразились мы верою, возвратясь к сообществу с родной нашей Матерью Всероссийской Церковью; преобразились сердцем, обновя чувства родственной любви к великому нашему русскому племени и Русскому Отечеству»,— так говорил о Жировицком монастыре в одной из своих проповедей известный митрополит Литовский и Виленский Иосиф Семашко¹.

И, действительно, трудно переоценить всю ту духовную и общественно-историческую роль, которую суждено было сыграть в жизни Западнорусской Церкви этой маленькой обители, затерявшейся в глуши белорусских лесов.

Сначала—православное почитание и проповедание славы Божией, явленной в главной монастырской святыне—чудотворной Жировицкой иконе Божией Матери; затем болезненное состояние—пробывание вне лона Матери—Православной Церкви, в унии и, наконец, участие в сложном церковно-историческом процессе—в деле воссоединения униатов с Православием—вот основные этапы полутысячелетнего существования обители.

Потому-то с такой духовной радостью,—отдавая должное важной роли монастыря в исторических судьбах западного Православия и просто благодаря обитель за те молитвенные мир и тишину, которыми щедро одаривает она каждого, приходящего поклониться здешнему образу Владычицы,—празднует в этом году Русская Церковь пятистолетие Жировицкой чудотворной иконы Божией Матери и, одновременно, Жировицкого православного монастыря.

* * *

Несмотря на столь большое значение Жировицкого монастыря для жизни Западнорусской Церкви, почти не сохранилось никаких архивных материалов по истории чудотворной иконы и самой обители (древнейшего периода). Лишь по отрывочным, подчас противоречивым историческим свидетельствам можно воссоздать историю иконы и монастыря². Начало ее уходит в XV век.

Среди первобытных в то время лесов, во владениях казначея Литовского княжества боярина Солтана, в Жировицах была обретена икона, изображавшая Богоматерь с Младенцем.

Пастухи, пасшие стада боярина, зашли в глубь леса и среди густых ветвей дикой груши увидели чудное сияние, исходившее от маленького образа. Они с благоговением сняли с дерева икону и отнесли ее в дом своего хозяина. Боярин не обратил особого внимания на рассказ пастухов, тем более, что икона была маленькая, с нечетким изображением. Икону он положил в свой ларец и только вечером, принимая гостей, вспомнил рассказ пастухов и поделился этой новостью со своими гостями. Он хотел показать им и икону, однако

¹ Семь проповедей синодального члена митрополита Литовского и Виленского Иосифа. СПб., 1889, с. 16, 17.

² Основные исторические данные взяты из магистерской диссертации архиепископа Минского и Белорусского Антония «Жировицкий монастырь в истории западных русских епархий».



Жи́ровицкая икона Божией Матери

в ларце не нашел ее. На следующее утро пастухи опять подошли к той груше, где была найдена ими икона, и к великому удивлению снова увидели тот же образ в сиянии. Они вновь сняли икону и отнесли Солтану.

На этот раз боярин понял чудо Божие. Он с верой принял святыню и тотчас же поспешил на место явления иконы. Помолившись там, он дал обет построить здесь храм в честь Пресвятой Богородицы.

Вскоре деревянный храм был построен, а весть о явлении образа Богоматери и многочисленных чудесах, совершаемых у него, разнеслась по окрестности. Множество богомольцев стало стекаться в Жи́ровицы для поклонения новоявленному образу. Вскоре нашлись и люди, которые, решив посвятить себя служению Богу под сенью чудотворной иконы, поселились вблизи храма. В это же время при храме была построена школа для обучения грамоте крестьянских детей.

Таким образом, основательницей Жи́ровицкого монастыря нужно считать Саму Божию Матерь, явлением Своим благословившую это место для подвигов благочестия.

Что касается исторической даты явления иконы, а также основания Жи́ровицкого монастыря, то по этому вопросу существуют различные мнения, истоки которых уходят в глубь веков — в 16-е—17-е столетия.

Местные благочестивые предания указывают временем явления

иконы 1470 год, древнейшая же история монастыря, написанная иеромонахом обители Феодосием Боровиком в 1620 году, никакой даты явления иконы не сообщает¹. Во всяком случае, это событие не могло произойти позже 1495 года, что подтверждается точными историческими данными. Известно, что во время правления польского короля Казимира Ягайловича (1440—1492 гг.) в Жировицах был построен первый храм. Все исторические упоминания о явлении чудотворной иконы в Жировицах согласны в том, что это произошло при Солтане; им же был построен и первый храм, и это могло быть не позднее 1495 года,—года смерти боярина Солтана. В этой связи представляет большой интерес сохранившаяся опись имущества Солтана, составленная сразу после его смерти, в которой имеется также и описание ризницы Жировицкого храма: «з ризницы выняли крест великий, серебряный, позолоченный, кадило серебряное, две запоны новых, половичек, два ковра новых...»². Существование ризницы говорит о том, что еще при жизни Солтана (до 1495 г.) в Жировицах был храм.

В многочисленных исторических описаниях монастыря, издававшихся в свое время католическими авторами (в униатский период), за дату явления иконы чаще всего принимался по местной традиции 1470 год³.

Но, в конце концов, установление точной даты в данном случае не имеет особого значения, и не столь уж важно для православного сознания знать точно, произошло ли это событие четверть века раньше или позже. Важно другое: самый факт явления людям благодати Божией в этом маленьком белорусском селении, непосредственное ощущение ими Божественной Любви и помощи Пречистой и — в ответ на это — подкрепляемая благочестивыми преданиями полутысячелетняя, но всегда живая традиция исповедничества, благодарности и молитвы многих поколений верующих.

XVI век принес Жировицам особо тяжелые испытания. Но одновременно этот период явился и временем особых милостей Божиих, временем не только внутреннего, но и внешнего устроения обители. К сожалеению, устроение это (ввиду сложной местной обстановки) подвигалось крайне медленно. Около 1520 года Жировицы постигло большое несчастье: пожар истребил часть селения вместе с первоначальным деревянным храмом. Сохранились невредимыми лишь несколько домов да школа. Но самое страшное — в огне пожара исчезла чудотворная икона, и все попытки отыскать ее на месте сгоревшего храма не принесли успеха. Однако милость Божия и здесь не оставила уповавших на нее — вскоре печаль обернулась новой радостью. Через некоторое время жировицкие дети, отдыхая после занятий в школе, пришли на соседнюю горку и здесь на огромном камне увидели Божию Матерь в небесном сиянии. В руках у Пресвятой Девы была икона, которую их отцы напрасно искали на месте пожарища. Удивленные и испуганные, дети побежали в селение и сообщили о виденном священнику и родителям. Священник с народом поспешил к указанному месту, и здесь, к своему великому утешению, они увидели на камне свою драгоценную святыню.

С почестями была перенесена икона в селение, а камень, на котором была обретена икона, огорожен.

На месте сгоревшего был вскоре построен новый храм, куда поместили и чудотворный образ. Одновременно с этим внук Солтана —

¹ «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук», СПб., 1912, т. XVII, кн. 2 «История або повесть людей розных, веры годных, о образе чудовном пренасветейшое Девы Марии Жировицкой в повете Слонимском».

² Там же.

³ Среди подобных описаний наиболее интересна книга, изданная каноником Нарди в 1721 году, «Relacya Historyczna o zjawieniu cudownego obrazu N. Panny Zygowickiey».

Иван Александрович начал строить новую большую каменную церковь. Здесь следует заметить, что в то время строителями и фундаторами церквей и монастырей обычно бывали знатные и богатые люди Литовского государства, которые считали построенные ими церкви своей собственностью и часто распоряжались их судьбой по своему усмотрению, мешая, конечно, при этом нормальному течению церковной жизни.

Так случилось и на сей раз. Иван Солтан к концу своей жизни перешел в протестантство, и строительство нового храма было остановлено.

Относительно развития самого монастыря в данный период можно сослаться лишь на мнение известного историка Русской Церкви митрополита Макария, который утверждал (на основании своего знакомства с архивными материалами, до нас не дошедшими), что в 1549 году в Жировицах уже существовал мужской монастырь с необходимыми постройками и особыми, приписанными к обители крестьянами. Во всяком случае, в купчей 1587 года на продажу Ярославом Ивановичем Солтаном части Жировицкого имения своему брату Ивану Ивановичу упоминается и монастырь: «и с половицею монастыря церкви Жировицкое, накладом церковным, также и с подданными монастырскими».

В это время обитель находилась в особо тяжелом положении, так как незадолго до ее продажи брату Ярослав Солтан (так же, как ранее и его отец) принял протестантство, и почти все православные монахи были им разогнаны.

Таковы были печальные последствия тогдашней зависимости монастыря от его, по сути, частных владельцев — бояр Солтанов.

Новые несчастья обрушились на монастырь в начале XVII века.

После объединения еще в XIV веке Литвы с Польшей (вследствие женитьбы в 1386 году князя Литовского Ягайлы на польской королеве Ядвиге) в Западном крае началось насильственное насаждение католицизма, а затем униатства. Ягайла, сам принявший католичество, дал обязательство привести под власть папы всех своих подданных как в Литве, так и в принадлежавших ему частях Украины и Белоруссии¹.

Католические миссионеры имели все возможности для своей деятельности. Свое рвение они особенно проявили в XVI веке, когда «православное русское население городов ограничивалось в правах по участию в городском самоуправлении, а в некоторых случаях совершенно лишалось этих прав. Даже белорусские православные феодалы были ограничены в своих политических правах»².

Однако окатоличить православное население Западнорусского края не удавалось и пришлось прибегнуть к унии. Предполагалось, что после принятия унии произойдет объединение Православной и Католической Церквей под главенством римского папы. Уния предусматривалась как стадия к переходу в католичество.

6 октября 1596 года на Брестском Соборе была подписана уния, несмотря на полное нежелание и несочувствие ей со стороны православного населения. На Соборе в Бресте не было ни одного представителя из Жировиц. Жировицкий монастырь оставался православным до 1609 года, когда после решения трибунального суда настоятель монастыря был отправлен в Вильно, где и подписал признание власти римского ставленника Ипатия Поцея.

К этому времени, после многих мытарств, монастырь находился уже во владении Мстиславльского каштеляна Ивана Мелешко. Подпав вскоре под влияние настоятеля соседнего базилианского³ униат-

¹ История БССР, Минск, 1954, с. 59.

² Там же, с. 99.

³ Орден базилиан (монахи которого руководствовались иноческим уставом св. Василия Великого) должен был способствовать скорейшему проникновению унии во все слои населения Западного края.

ского монастыря (в Бытени) Иосафата Кунцевича¹, Мелешко принял униатство и пожертвовал Жировицы вместе с церковью и чудотворной иконой Иосафату².

Вскоре в Жировицах появились униатские монахи, а в 1613 году Иосафат Кунцевич был назначен настоятелем Жировицкого монастыря. Под нажимом Иосафата Кунцевича Мелешко вчерне окончил строительство большой каменной церкви, начатое еще внуком Солтана I — Иваном Александровичем, а также построил большой дом для братии. Одновременно Иосафат Кунцевич соблазнил в униатство и Даниила Солтана, еще владевшего другой частью Жировиц, и таким образом (понимая весь вред патронатства) покончил с последним владельцем монастыря. С этого времени униаты безраздельно завладели Жировицкой обителью. За несколько лет они украсили ее храмами и жилыми постройками. «Между бывшими униатскими обителями в Литовском крае Жировицкий монастырь был самый важнейший по материальному устройству и средством оно, в особенности же по находившейся в нем чудотворной иконе Божией Матери, почитаемой народом того края», — писал позже о монастыре Иосиф Семашко³.

Униаты обратили Жировицкую икону Божией Матери в свою главную святыню, почитание которой достигло апогея к XVIII веку, когда в 1726 году постановлением папского капитула было решено «...возложить на главу Богомладенца Иисуса и Богородицы Девы в г. Жировицах, в церкви отцов ордена св. Василия Киевского диоцеза золотые короны», т. е. совершить католический обряд коронования иконы Божией Матери. Коронация была совершена 8 сентября 1730 года. К дню торжеств не только Жировицы, но и близлежащий город Слоним были переполнены богомольцами. В течение восьми дней в монастыре не смолкало торжественное униатское богослужение. Коронованием иконы преследовалась цель более тесного сближения унии с Римско-Католической Церковью.

При упорной постоянной борьбе между Православием и католичеством судьба унии сильно изменилась после содинения Белоруссии и Литвы с Россией.

Базилиане, по царскому указанию, были подчинены Полоцкому униатскому архиепископу. Таким образом, орден лишился своей самостоятельности.

Белое униатское духовенство боролось с базилианами, которые к тому времени совершенно утратили всякие черты восточного монашества. В первую очередь, приходские священники и церковнослужители добивались разрешения императора на открытие для их детей духовных семинарий. Было решено открыть такую семинарию в Жировицком монастыре, с тем чтобы все доходы от монастырских земель шли на содержание семинарии, а монахи были распределены по другим монастырям. Однако базилиане всячески тормозили исполнение этого решения.

В 1810 году в ограду Жировицкого монастыря было перенесено епархиальное управление, ранее находившееся в Новогрудке, и с этого времени брестские епископы жили при монастыре и Успенский собор стал кафедральным. Вскоре при монастыре были открыты пастырские курсы.

Несмотря на усиленное сопротивление базилиан, в 1825 году в Жировицах состоялось совещание белого духовенства Брестской

¹ Иосафат Кунцевич — один из активнейших деятелей униатства. В последние годы жизни — настоятель Жировицкого монастыря, хотя часто и подолгу отсутствовал. За свою жестокость был прозван «душехватом». В 1623 году убит жителями Витебска, доведенными им до отчаяния.

² Ян Урбанович. Иосафат Кунцевич. Краков, 1921, с. 78.

³ Иосиф Семашко. Записки, т. 2, с. 260.

епархий по поводу открытия в Жировицах духовной семинарии. Заседания продолжались более года. С этих пор униатское духовенство стало вести открытую борьбу против базилиан. Часть наиболее сознательного духовенства начала склоняться к возвращению в лоно Православной Церкви. Движение за воссоединение с Православием возглавил Преосвященный Иосиф Семашко. Благодаря содействию митрополита Иосифа в 1827 году в Жировицах была, наконец, открыта духовная семинария, которая сыграла огромную роль в деле воссоединения с Православием. По указанию Преосвященного Иосифа преподавание велось на русском языке, по учебной программе Петербургской униатской семинарии. Хотя преподаватели семинарии по традиции с благоговением относились к папе, они были людьми объективными и видели в Католической Церкви не только положительные, но и отрицательные стороны жизни. Они начали тщательно изучать веру своих предков по источникам, а не по руководствам католических богословов. Оценки сокровища, хранимые в вероучении Православной Церкви, руководители Литовской семинарии стали воспитывать своих питомцев в симпатии к Русской Православной Церкви.

«Жировицы были оазисом в так называемых литовских губерниях. У нас вырабатывался независимый взгляд на жизнь, на Русь и Польшу, на Православие, Римский католицизм и на нашу унию», — так говорит об этом периоде Литовской семинарии в своих «Воспоминаниях» ее ректор Антоний Зубко¹.

В 1828 году был издан императорский указ о создании так называемой Греко-униатской коллегии, перед которой была поставлена специальная задача — постепенно восстановить в Западном крае богослужебные порядки 1595 года, т. е. доуниатскую церковную практику. Вскоре по инициативе Иосифа Семашко число униатских епархий было сокращено с четырех до двух. При этом епархиальным центром для Белорусской епархии стал г. Полоцк, а для Литовской оставлены Жировицы.

И вот наступил долгожданный день. 14 июля 1839 года Преосвященный Иосиф прибыл из Петербурга через Полоцк в Жировицы, чтобы возблагодарить Божию Матерь за Её помощь в святом деле воссоединения. В Жировицкий монастырь Преосвященный Иосиф пригласил приходское духовенство для подписания акта о воссоединении.

После воссоединения жировицкий кафедральный собор, по указанию Преосвященного Иосифа, был капитально отремонтирован и освобожден от всех принадлежностей костела. В собор был назначен соответствующий причт, и Жировицкий монастырь стал первым местом в Западнорусском крае по восстановлению православного богослужения.

Литовская семинария продолжала и в дальнейшем играть первостепенную роль в церковной жизни Западнорусских епархий, и только в 1845 году, ввиду образования Виленской губернии, Литовская семинария и Епархиальное управление были переведены в Вильно, где вместо семинарии было образовано духовное училище.

С этих пор снова возобновил свое существование Жировицкий мужской монастырь. В момент воссоединения в Жировицкой обители проживало всего лишь шесть человек: пять братьев и игумен Иосафат (Вышинский). Несколько позже к ним присоединилась братия Бытенского монастыря.

К 1865 году монастырь испытывал крайнюю нужду. Собор нуждался в окончательной достройке. Ввиду его огромных размеров требовались большие средства. Зимняя теплая церковь св. Василия Великого также была в плачевном состоянии. Обитель крайне оскудела утварью и ризницей. Очень многих трудов стоило тогдашнему настояте-

¹ Антоний Зубко. Воспоминания. СПб., 1889, с. 55.

лю монастыря архимандриту Николаю (Редутто) привести в порядок монастырские постройки. Но уже к 1867 году строительство собора было полностью закончено. Капитально были переоборудованы и братские корпуса. За 30 лет настоятельства архимандрит Николай привел обитель в прекрасное состояние, обнес ее каменной стеной, насадил сад.

Во время первой мировой войны церковное имущество монастыря было перевезено в Москву и помещено в подвалах собора Василия Блаженного. Монастырский архив был отправлен в Новороссийск. Монахи разошлись по частным домам, и в монастыре остался только один эконо́м — иеромонах Авксентий. Оккупировав Жировицы, немцы заняли помещения обители под казармы. Они изрубили на дрова иконостас Никольского храма. Многие в монастыре было разрушено. Чудотворная икона находилась в то время в Москве.

Согласно договору 1921 года Западная Белоруссия осталась за Польшей. Польское правительство боялось влияния Московского Патриархата и добивалось автокефалии Православной Церкви в Польше. Вскоре и униаты стали требовать передачи им монастырей, возвращенных православным еще в 1839 г. Тогда православное население стало устраивать крестные ходы в Жировицы и другие монастыри, демонстрируя стремление защитить свою веру и свои святыни. Для всего православного населения Польши был объявлен трехдневный пост и усиленная молитва к Богу о прекращении гонения на Православную Церковь.

Большая часть монастырских владений была отнята в казну. Польская власть хотела передать и пустующие монастырские здания для слонимских католических монахов. Узнав об этом, настоятельница Гродненского монастыря игуменья Елена (Коновалова) направила в Жировицы десять своих монахинь, и те сохранили храмы и помещения обители. Вскоре благодаря стараниям настоятеля монастыря архимандрита Тихона (Шарапова) (впоследствии епископа Гомельского) из Москвы в обитель была возвращена чудотворная икона.

Несмотря на все усилия католиков, возбуждавших судебные процессы и указывавших на малочисленность и слабую посещаемость Жировицкого монастыря, православные отстаивали свои святыни. Католикам удалось лишь отнять под костел Крестовоздвиженскую церковь. После второй мировой войны Крестовоздвиженский храм был по праву возвращен монастырю.

* * *

Расположенный в 10—12 километрах от небольшого старинного городка Слонима, монастырь раскинулся в самом центре поселка Жировицы. Это уютное белорусское селение почти со всех сторон окружено живописными, поросшими прекрасным густым лесом холмами. Тенистая, с обеих сторон обсаженная деревьями дорога приводит к «браме» — единственным монастырским воротам. Они находятся рядом с выходящим прямо на центральную площадь поселка западным фасадом главного храма обители — во имя Успения Божией Матери. Узкий проход между южной галереей собора и зданием бывших келлий ведет в монастырь.

Обитель занимает сравнительно небольшой, почти прямоугольный участок, на котором уютно расположились скромные одноэтажные монастырские постройки. Они ярко выделяются белизной своих стен на фоне прозрачной зелени старинных густых лип. Справа от центральной аллеи — небольшой сад с маленькой, содержащейся в образцовом порядке пасекой. За садом, уже на самом краю обители — небольшой огород и старый, заросший осокой и ряской монастырский пруд со склонившейся над ним серебристой сенью ив. У пруда удивительно тихо, лишь издали доносятся порой странные звуки: как будто кто-то быстро проводит палкой по стиральной доске. Это кричат лю-

бимицы здешних мест — цапли: они свивают свои громадные гнезда прямо на коньках крыш.

Тишина — одна из самых характерных черт Жировицкой обители.

Братья в монастыре немного, человек 15; порядок жизни — строгий, размеренный, в быту — необычайная простота, неприхотливость.

Каждый день совершается в Успенском храме Божественная литургия, в так называемом Явленском храме обычно читается вечернее монастырское правило и служат полуношницы.

Успенский собор поначалу подавляет своими внушительными размерами (он, пожалуй, свободно вместит тысячи три человек), но, побыв в нем немного, вскоре оцениваешь его удивительно одухотворенный простор, почти «горнюю» чистоту и какую-то «прозрачность» его внутреннего пространства. Несмотря на то, что собор строился много лет (условно временем его постройки считается 1609 год, хотя еще достраивался и перестраивался он в продолжение более чем двух веков), его интерьер производит весьма цельное впечатление, создающееся четкой геометрией плана и спокойными вертикалями мощных стен и столбов. Три нефа собора перекрыты белоснежными арками сводов, как бы медленно перетекающими одна в другую.

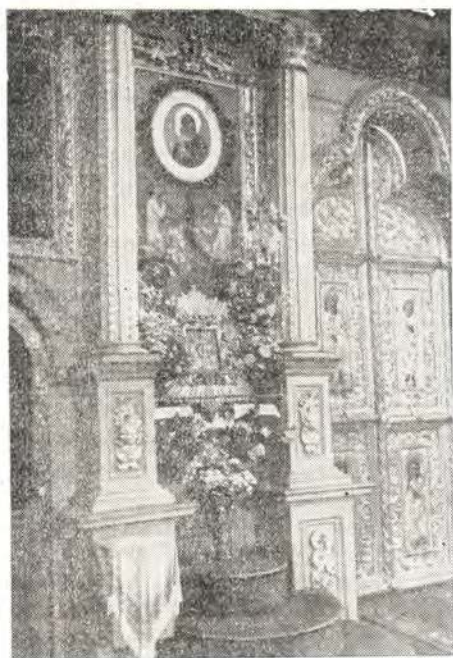


Интерьер Успенского собора
Жировицкого монастыря

Сравнительно строгий для эпохи барокко резной иконостас, несколько икон XVIII—XIX вв. — на клиросах, на столбах и на стенах, отдельные стенописи по мотивам Нестерова и Васнецова да два старинных паникадила — вот и всё скромное убранство этого простого, но величественного храма. Такое ограничение в убранстве собора, пожалуй, нельзя объяснить только временным нарушением здесь православных традиций или сравнительной бедностью обители, ибо за прошедшие со времени уничтожения унии почти полтора столетия собор при желании можно было бы украсить с особым великолепием. Скорее, в этом сказались своеобразный духовный «такт» насельников по отношению к главной монастырской святыне — иконе Божией Матери, внутреннее стремление подчинить весь собор, его интерьер, его «духовное» пространство этой святыне, ибо чудотворный древний образ хранится здесь, слева от цар-

ских врат, в особом золоченом киоте.

Вырезанная на граните, величиной всего в 8—9 сантиметров, опаленная пожаром, чуть треснувшая от огня и времени, святая икона, как скромный цветок, вырастает вдруг среди россыпи усеянных сверкающими камнями крестов, перстней и других украшений, окружающих ее под стеклом киота, — молитвенных приношений прежних паломников. И такая духовная сила чувствуется в строгих, но по-своему изящных линиях этого образа «Умиления», такой любви и надежды исполнены приходящие к нему богомольцы, что становится ясно: этот собор воистину Дом Пречистой, хранилище Её истинного образа и ему не нужно более никакого иного благолепия, никакой иной красоты.



Киот с Жировицкой иконой Богоматери
в Успенском соборе

Над киотом с древней иконой, уже в самом иконостасе,— изображение чуда её явления двум пастухам; вокруг киота — всегда свежие цветы.

Особенно большое число верующих приходит поклониться Жировицкой иконе в день её праздника — 20 мая (7 мая ст. ст.), а также на престольный храмовой праздник — в день Успения Пресвятой Богородицы.

В соборе имеются еще два престола в боковых нефах: в честь Пресвятой Троицы и в честь праздника Сретения. С южной и северной сторон основной объем храма окружен закрытыми галереями: северная галерея используется для входа в собор, в южной устроена (ок. 1867 г.) зимняя церковь во имя святителя Николая (при униатах — Васильевская). В Никольский храм на зиму всегда переносят Жировицкую икону, для которой здесь устроен специальный киот с помещенным в него (в память чуда явления) ветвистым стволом высохшей груши, на котором и укрепляется принесенная икона. Храм этот небольшой, очень чистый и довольно светлый.

Под Успенским собором сохранились обширные подземелья с особыми склепами, в которых некогда погребали именитых людей Литовского княжества. Здесь же находится и особо почитаемый богомольцами колодец — родничок, около которого пятьсот лет назад и была найдена Жировицкая икона.

Под Успенским собором сохранились обширные подземелья с особыми склепами, в которых некогда погребали именитых людей Литовского княжества. Здесь же находится и особо почитаемый богомольцами колодец — родничок, около которого пятьсот лет назад и была найдена Жировицкая икона.

Посреди монастыря, на перекрестке монастырских дорожек стоит громадная красавица-липа, по преданию, посаженная еще Петром I. Прямо напротив нее поднимаются ступени, ведущие в еще один монастырский храм — так называемую Явленскую церковь, построенную в 1672 году. При унии она была освящена в честь Рождества Пресвятой Богородицы, но после ремонта и специального переоборудования при архимандрите Николае в 1867 году храм стал именоваться Явленским, в память явления на этом месте Божией Матери на камне.

Церковь эта однокупольная, очень маленькая, очень скромная, но с особенно «тихим» молитвенным настроением, как будто специально созданная для молитв в вечерней тишине, когда лишь потрескивает одинокая свеча посреди храма да неторопливо звучат из полумрака слова монастырского правила. Доныне сохраняется в этой церкви вторая монастырская святыня, дорогая сердцу каждого верующего. В основание престола Явленской церкви положен тот самый камень (сероватый огромный валун), стоя на котором столетия назад, Матерь Божия вернула детям то, что не смогли сохранить их родители, — Свой пречистый образ.

Несколько далее Явленской церкви, в самой глубине монастыря стоит четвертый храм монастыря — Крестовоздвиженский.

Из истории обители известно, что в 1716 году одна из богатых дворянок г. Пинска — Элеонора Головщина завещала монастырю 8000 злотых на постройку каплицы (часовни) в честь Сграстей Хри-

стовых, с тем чтобы в ней совершались обедни о упокоении её души. Храм, напоминающий по своей архитектуре католическую церковь, был построен лишь в 1769 году. Внутреннее его устройство подобно интерьеру римской Страстной церкви, находящейся в Латеранском дворце. Как известно, в римском храме находится лестница, привезенная из Иерусалима, по которой, согласно преданию, вели Спасителя на суд в преторию Пилата. В Жировицком храме Страстей Христовых также имеется довольно высокая лестница, состоящая из 30 скругленных ступеней (по числу лет земной жизни Спасителя), ведущая к алтарю храма. Ранее в каждую ступень были врезаны специальные ковчежцы с мощами святых угодников, с благоговением прикладываваясь к которым, богомольцы на коленях поднимались вверх, а сходили уже боковыми лестницами. Стены внутри этого храма расписаны на темы евангельских повествований о последних днях земной жизни Христа Спасителя. После воссоединения униатов с Матерью-Церковью храм был назван Крестовоздвиженским. Ковчежцы с мощами вынули из ступеней и вставили в специальный крест, стоящий и теперь справа от царских врат Успенского собора. Ныне в Крестовоздвиженской церкви служат лишь изредка: по большим церковным праздникам.

С монастырем связано еще одно место в Жировицах, находящееся уже за пределами обители — в полукилометре от монастырских ворот.

В 1710 году в окрестностях Жировиц началось страшное поветрие — моровая язва (чума). Вся монастырская территория была покрыта могилами окрестных жителей. Тогда на близлежащем холме было отведено специальное место для кладбища. На самой вершине холма настоятель монастыря игумен Георгий (Шаталович) построил маленький деревянный храм во имя Георгия Победоносца, сохранившийся и поныне. Это полузаросшее кладбище с остатками сложенной из небольших валунов ограды, с простой церковью, — быть может, самый поэтичный уголок в Жировицах. Отсюда открывается удивительно красивый вид на монастырь, лежащий внизу, в мягкой зелени лип, на окрестные холмы, поросшие стройными соснами, на далекие голубые дали.

На кладбище, под стенами Георгиевского храма, и ныне находят свой последний земной приют насельники обители...

Протоиерей Петр Войтович

ДИМИТРИЙ ДИМИТРИЕВИЧ ВОЗНЕСЕНСКИЙ

(Некролог)



В четверг 21 мая 1970 года, когда Ленинградская духовная академия молитвенно праздновала память своего небесного покровителя — святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, после тяжелой болезни, на 81-м году жизни, отошел ко Господу доцент этой академии Дмитрий Дмитриевич Вознесенский.

Ушел от нас простой, добрый и сердечный человек, незаурядный богослов, прекрасный педагог и воспитатель, христианин, нелицемерно стремившийся следовать евангельским идеалам. Он жил как аскет, довольствуясь лишь самым необходимым в жизни. На всех его трудах словно лежал отблеск мягкого внутреннего света его искренней доброты и сердечности. В повседневную жизнь учащихся, в общение их между собой он всегда вносил дух простоты и теплоту своего любящего сердца.

Родился Дмитрий Дмитриевич в с. Мельницы, Середкинского уезда, Псковской губернии. Окончил в Петербурге Александро-Невское духовное училище, духовную семинарию и в 1913 году — духовную акаде-

мню. За сочинение «История Александро-Невского духовного училища» получил поощрительную денежную премию и был удостоен степени кандидата богословия первого разряда (магистранта). С 1912 года Д. Д. Вознесенский был учителем Закона Божия, впоследствии, до 1946 года, с перерывами в несколько лет, — преподавателем истории и географии в различных школах Ленинграда. За это время Дмитрий Дмитриевич достиг больших успехов в своей педагогической и учебной деятельности. В 1937 году он окончил трехгодичные географические курсы при Ленинградском университете, получив аттестат учителя полной средней школы, а в 1939 году — Ленинградский институт усовершенствования учителей по географическому факультету.

С 1946 года, когда открылись Ленинградская духовная академия и семинария, Д. Д. Вознесенский пришел на работу в возрожденные духовные школы, процветанию которых он отдал все последующие годы своей жизни. Ему поручалось исполнение обязанностей инспектора, почти каждый год он был воспитателем какого-нибудь класса. Два-три раза в неделю он присутствовал на вечерних занятиях (с 6 до 9 часов) в классе, помогая ученикам советом и методическими рекомендациями, особенно при написании ими семестровых сочинений, всегда беспокоился, чтобы каждый дорожил этими часами самостоятельной учебной работы. Неизменно посещал он вечера и утренние праздничные и воскресные богослужения, а также очередные для класса церковные службы и пел вместе с учащимися на клиросе. Он проводил с учащимися беседы о Православной Церкви, церковном богослужении, о молитве, о правильном распределении времени на учебные занятия и на отдых, о взаимоотношениях с товарищами и по многим вопросам их быта и жизни. Он всегда старался быть среди учащихся и в классе, и в общежитии, и в столовой.

Дмитрий Дмитриевич усердно занимался научно-педагогической работой. За время пребывания в академии он преподавал греческий, латинский и еврейский языки, историю Древней Церкви, практическое руководство для пастырей, историю Русской Церкви, библейскую историю (священную историю Ветхого и Нового Завета) и катехизис. По поручению Совета академии он написал отзывы на несколько курсовых сочинений и на магистерскую диссертацию.

Всё он делал от души, с большой любовью, вниманием и самоотвержением. И всё, что он делал, имело только одну цель — быть полезным Христовой Церкви. Он мог бы с большим основанием сказать словами ап. Павла: «Сие же делаю для Евангелия, чтобы быть соучастником его» (1 Кор. 9, 23). В этом он полагал смысл своей жизни.

В августе 1968 года он подал прошение об освобождении от педагогической и воспитательной деятельности в академии. Но, и выйдя на пенсию, Дмитрий Дмитриевич не переставал интересоваться всеми сторонами жизни родной академии.

...Печальное известие о кончине Дмитрия Дмитриевича произвело на всех знавших его тягостное впечатление. Утром 23 мая в академическом храме, куда было перенесено тело почившего, ректор академии епископ Тихвинский Герман совершил заупокойную Божественную литургию. Чин отпевания совершил митрополит Ленинградский и Новгородский Никодим в сослужении духовенства из профессорско-преподавательского состава. Вся академическая семья пришла исполнить свой последний христианский долг в отношении своего собрата и наставника и единодушной молитвой проводила его в путь всея земли. Перед началом отпевания митрополит Никодим сказал о почившем несколько теплых слов и призвал всех присутствовавших к молитве об усопшем. Во время отпевания проф. М. Ф. Русаков и проф. прот. Михаил Сперанский с большой сердечностью и любовью поведали о годах совместной педагогической деятельности с Дмитрием Дмитриевичем, о скорби его друзей, отметили вклад, который он внес в богословскую науку.

Похоронен Д. Д. Вознесенский на Охтенском кладбище. Светлый образ почившего всегда будет в памяти знавших его. Да воздаст Господь рабу Своему, подвижавшемуся подвигом добрым, нетленный венец вечной жизни!

Иеромонах Ириней (Середний)

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИИ

Ивановская епархия. В субботу 14 февраля 1970 года, в канун праздника Сретения Господня, архиепископ Ивановский и Кинешемский Феодосий совершил всенощное бдение в Успенском соборе в г. Кинешме, а утром в самый день праздника — Божественную литургию, за которой произнес проповедь об образе общения верующих в земной жизни со Христом.

4 апреля, накануне Недели 4-й Великого поста, Владыка Феодосий в том же соборе совершил всенощное бдение, а на следующий день — Божественную литургию и сказал поучение о сущности семи преховных страстей и о борьбе с ними по учению святых отцов. В тот же день вечером Владыка совершил вечерню, а после вечерни — чин панихиды с чтением акафиста Страстям Христовым. В конце службы Владыка сказал проповедь о сострадании верующих со Спасителем при слушании евангельского повествования о страданиях Его.

На второй день праздника Святой Пасхи, 27 апреля, архиепископ Феодосий

прибыл в кишиневский Успенский собор, чтобы разделить с духовенством и прихожанами радость великого праздника. Были совершены пасхальные утрени и Божественная литургия, за которой Владыка возложил на диакона этого собора Симеона Сергеева патриаршую награду — двойной орарь. После литургии Владыка произнес проповедь о благах, дарованных нам Воскресением Христовым. Он вручил Патриаршую грамоту настоятелю собора протоиерею Георгию Филипповичу за заботы и труды по реставрации собора.

Успенский собор, построенный в 1745 году, является памятником архитектуры. Стенная роспись этого собора, весьма искусно, художественно исполненная, последний раз реставрировалась в 1855 году. В 1969 году началась, благодаря инициативе и заботам церковного старосты А. В. Офилова, реставрация иконостаса, закончившаяся в этом году.

После пасхального молебна Владыка христосовался с духовенством и молящимися.

Калининская епархия. 24 (11) июня большой церковный праздник в г. Торжке по случаю перенесения мощей преподобного Ефрема Новоторжского. Для служения Божественной литургии в этот день в нынешнем, 1970 году в храм в Торжке прибыл архиепископ Калининский и Кашиинский Иннокентий. Ранняя литургия здесь была совершена исполняющим обязанности настоятеля иеромонахом Вениамином. При встрече архипастыря в храме перед литургией он приветствовал Владыку словом. Сослужили Владыке протоиерей Василий Осташевский, секретарь Епархиального управления, и протоиерей Владимир Шуста, настоятель Знаменского храма в г. Осташкове. Литургия была совершена молитвенно и торжественно. Прекрасно пел хор под руководством опытного регента. Храм, вмещающий несколько тысяч человек, не смог вместить всех молящихся, прибывших на праздник. За литургией была совершена хиротония диакона Александра Марченко во пресвитера.

Перед молебном Владыка проповедовал. Он рассказал о жизни и подвигах преподобного Ефрема, основателя первого в Тверской земле монастыря (во имя святых благоверных князей Бориса и Глеба) на берегу р. Тверцы в 1038 году и первого угодника Божия в этом крае. Скончался преподобный в основанной им обители 28 января 1053 года. Святые мощи его открыты были 11 июня 1572 года, с какого времени и память его совершается Церковью. Владыка призвал верующих на всякое время прибегать с молитвой к покровителю града сего и Тверского края и в жизни своей стараться подражать его добродетелям.

Молебен закончился возгласием многолетий.

Патриаршие приходы в Канаде. Ежегодный традиционный праздник Православия в Канаде состоялся в Неделю 2-ю по Пятидесятнице, 28 июня 1970 года, в Свято-Троицкой церкви в селении Восток, провинция Альберта. По приглашению духовенства и верующих патриарших приходов Канады (Московский Патриархат) на это торжество прибыл из Сан-Франциско епископ Марк (Шавыкин), который совершил здесь Божественную литургию при большом стечении народа. Сослужили Владыке протоиерей Андрей Кокольский; настоятель эдмонтонского Свято-Варваринского храма протоиерей Иоанн Маргитич; благочинный протоиерей Борис Григорий, настоятель Свято-Троицкого храма в с. Восток; игумен Гермоген (Черкашин); настоятель румынского прихода в Эдмонтоне священник Мирча Панчук; священник Эмилиян Кузьмич и иеромонах Димитрий (Щур).

Приход Восток имеет историческое значение, так как здесь была совершена в 1897 году впервые в Канаде русская православная Божественная литургия и здесь был построен первый русский православный храм — в честь Воздвижения Креста Господня, — который освятил архиепископ Тихон (Белавин), впоследствии Патриарх Московский и всея Руси. Во дворе церкви стоит памятник с надписью и фотографией Святейшего Патриарха Тихона.

Божественная литургия закончилась возгласием многолетий. Затем состоялась общая братская трапеза.

Денежный сбор этого дня предназначен для сооружения «Памятника Православия» на том месте, где служилась первая литургия в Канаде.

Кишиневская епархия. В Неделю 3-ю по Пасхе, святых жен-мироносиц, 10 мая 1970 года, епископ Кишиневский и Молдавский Варфоломей совершил в Свято-Димитриевском храме в г. Оргееве Божественную литургию, за которой возложил патриаршую награду — митру на настоятеля храма протоиерея Иакова Бадареу. После молебна Преосвященный Варфоломей поздравил награжденного, пожелав ему усердных трудов на ниве Христовой, и затем преподал верующим благословение.

В тот же день Владыка посетил Свято-Николаевский храм в с. Исаково, где настоятелем священник Василий Маржина. Храм содержится в чистоте и благолепии. Владыка Варфоломей побывал в доме настоятеля и преподал его семье благословение.

31 мая 1970 года, в Неделю 6-ю по Пасхе, о слепом, Преосвященный Варфоломей посетил Свято-Троицкий храм в с. Кангаз, Комратского района, где настоятелем протоиерей Иоанн Стражеско, и Успенский храм в с. Чимишлия, того же района, настоятелем которого протоиерей Иоанн Брынзан. Епископ Варфоломей присутствовал на богослужениях и знакомился с приходской жизнью этих храмов. Преподав верующим благословение, он выразил удовлетворение по поводу хорошего состояния храмов.

В день праздника Вознесения Господня, 4 июня, Преосвященный Варфоломей

совершил Божественную литургию и молебен в Вознесенском храме в Кишиневе. Владыке сослужили настоятель протонерей Павел Статов и второй священник этого храма протонерей Анатолий Балтага. По окончании богослужения епископ Варфоломей обратился к верующим со словом на тему праздника и преподал им архипастырское благословение.

В День Святой Троицы, 14 июня, епископ Варфоломей за Божественной литургией в кафедральном соборе в Кишиневе рукоположил пономаря Г. Сербанюка по диакона.

15 июня, в День Святого Духа, Преосвященный Варфоломей совершил Божественную литургию в Троицком храме в Кишиневе, за которой возложил награды Святейшего Патриарха Алексия — наперсные кресты — на священников Константина Болгара, настоятеля Свято-Михайловского храма в с. Кырнацены, Каушанского района, Алексия Коцофана, настоятеля Покровского храма в с. Чинешеуцы, Резинского района, Алексия Адама, настоятеля Николаевского храма в с. Белявинцы, Бричанского района. После молебна Преосвященный Варфоломей поздравил верующих с праздником и преподал им благословение.

В Неделю 1-ю по Пятидесятнице, Всех святых, 21 июня, епископ Варфоломей совершил в кишиневском храме во имя Всех святых Божественную литургию, за которой рукоположил Василия Чунту, псаломщика Свято-Михайловского храма с. Зубрешты, Страшенского района, во диакона. После молебна Владыка произнес слово о жизни и подвигах святых угодников Божиих и призвал молящихся подражать их вере и добродетелям.

24 июня, в день памяти святых апостолов Варфоломея и Варнавы, епископ Варфоломей прибыл в женский Жабский монастырь, где совершил Божественную литургию. В монастыре Преосвященный Варфоломей находился три дня, ознакомился с духовной жизнью насельниц и посещал богослужения.

27 июня епископ Варфоломей посетил Успенский храм в с. Наславча, Дондюшанского района, и Успенский храм в г. Сороки. В храме во имя святителя Василия Великого в г. Единцы, в Неделю 2-ю по Пятидесятнице, 28 июня, Владыка совершил Божественную литургию. После богослужения он посетил Св.-Николаевский храм в с. Онешты, Единецкого района, и Троицкий храм в с. Блещеноуцы, того же района.

12 июля, в день памяти святых апостолов Петра и Павла, Преосвященный Варфоломей совершил Божественную литургию и молебен в Петропавловском храме в пос. Каушаны, Единецкого района. После богослужения он произнес проповедь об апостольской деятельности Петра и Павла и призвал верующих подражать их самоотверженности и стойкости в вере в Господа Спасителя.

26 июля, в Неделю 6-ю по Пятидесятнице, епископ Варфоломей за Божественной литургией в кафедральном соборе в Кишиневе рукоположил диакона Леонтия Филипа, и. о. псаломщика при Троицком храме в с. Селишты, Ниспоренского района, во пресвитера.

28 июля, в день памяти равноапостольного великого князя Владимира, Преосвященный Варфоломей за Божественной литургией в кафедральном соборе рукоположил диакона Георгия Букарчука, псаломщика при Свято-Михайловской церкви в с. Липник, Дондюшанского района, во пресвитера.

В Неделю 7-ю по Пятидесятнице, в день памяти св. пророка Илии, 2 августа, епископ Варфоломей совершил Божественную литургию в Свято-Михайловском храме в с. Зубрешты, Страшенского района. После богослужения Владыка посетил Свято-Михайловский храм в с. Кодрянка, Страшенского района, где совершил молебен с чтением акафиста пророку Илии.

Уфимская епархия. 21 мая 1970 года, в канун праздника Святителя и Чудотворца Николая, архиепископ Уфимский и Стерлитамакский Иов совершил в Никольском молитвенном доме в Стерлитамаке всенощное бдение с чтением акафиста, а на следующий день — Божественную литургию и молебен. К празднику собралось множество верующих, которые с радостью и любовью встречали своего архипастыря. В конце литургии архиепископ Иов произнес слово на тему праздника и призвал верующих подражать великой ревности и благочестию Святителя Николая. По окончании богослужения Владыка преподал верующим благословение и напутствуемый их благопожеланиями отбыл в Уфу.

20 июня, накануне Недели 1-й по Пятидесятнице, Всех святых, архиепископ Иов посетил г. Ишимбай и в Свято-Троицком молитвенном доме совершил всенощное бдение, а на следующий день — Божественную литургию. В конце литургии Владыка Иов произнес проповедь на тему праздника. После богослужения архиепископ Иов поздравил всех собравшихся в храме с праздником и преподал им благословение.

12 июля, в день памяти святых первоверховных апостолов Петра и Павла, архиепископ Иов совершил Божественную литургию в Крестовоздвиженском храме в Уфе по случаю престольного праздника правого придела этого храма. После запричастного стиха Владыка Иов произнес слово на тему праздника и призвал верующих подражать великой ревности и благочестию во славу Божию апостолов Петра и Павла. После молебна Владыка преподал благословение молящимся.

В «ЖМП», 1970, № 4, на стр. 31, подпись под верхним фото следует читать: Знаменский храм в Хасавьюрте.

ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПОЧИВШИМ!



Наместник виленского Свято-Духова монастыря архимандрит **Сергий** (в миру Василий Васильевич Вощенко) скончался 6 января 1970 года после тяжелой болезни, на 72-м году жизни.

Родился он в Виленской епархии в семье псаломщика. В 1924 году, после военной службы в польской армии, где он исполнял должность псаломщика при православном священнике, поступил послушником в виленский Свято-Духов монастырь. В том же году принял монашество с именем **Сергий** и был рукоположен во иеродиакона. С 1927 по 1946 год служил архиереем при виленских архиереях. С 1938 года был членом правления монастыря, а с 1940 года до назначения наместником — казначеем. В 1946 году он был рукоположен во иеромонаха в том же монастыре, а в 1949 году в сан игумена назначен наместником монастыря. В 1950 году он был возведен в сан архимандрита. За время своего

служения был удостоен многих церковных наград, включая право ношения двух наперсных крестов с украшениями и служения литургии при открытых царских вратах. В 1969 году был удостоен патриаршей награды — ордена св. равноапостольного князя Владимира III степени.

В годы Великой Отечественной войны о. **Сергий** вместе с братией обители мужественно переносил все скорби. Немало забот проявил он о раненых советских воинах, попадавших в немецкий плен. За патристическую работу фашистские оккупанты арестовали о. **Сергия** и в 1943—1944 гг. держали в концлагере. После освобождения литовской столицы от захватчиков о. **Сергий** вернулся из лагеря в монастырь и принял деятельное участие в трудах по приведению в порядок храма и зданий обители, пострадавших во время оккупации.

Обладая красивым, звонким голосом, о. **Сергий** совершал богослужения молитвенно, сосредоточенно и благолепно, чем всегда привлекал множество верующих, и пользовался всеобщей любовью, уважением и авторитетом. Он отдавал много сил и энергии монастырю, во многом служил примером братии, исправно, наравне со всеми нес богослужебную череду, читал и пел на клиросе, совершал требы, замещал в служении заболевших собратий. В обращении с верующими о. **Сергий** был кропотлив и отзывчив.

9 января, на третий день праздника Рождества Христова, было совершено погребение почившего о. наместника. Утром в храме Свято-Духова монастыря была совершена Божественная литургия архиерейским чином. Перед отпеванием архиепископ Виленский и Литовский **Антоний** прочитал телеграммы с соболезнованиями от Святейшего Патриарха **Алексия**, архиереев, настоятелей монастырей и в кратком надгробном слове выразил скорбь об утрате обителью и епархией ревностного служителя Божия, доброго труженика и энергичного помощника архиерея в управлении епархией. Отпевание архимандрита **Сергия** было совершено архиепископом **Антонием** по монашескому чину в сослужении собора духовенства. Пел архиерейский хор и монахи. В храме молилось множество верующего народа. Протоиерей **Лев Савицкий**, настоятель Пречистенского кафедрального собора в Вильнюсе, сказал надгробное слово. По прочтении разрешительной молитвы гроб с телом о. **Сергия** был обнесен вокруг храма при колокольном звоне и пении ирмосов Великого канона. Погребен архимандрит **Сергий** вблизи кладбищенского храма.

Архимандрит **Иосиф** (в миру **Афанасий Архипович Чернышев**) скончался 4 марта 1970 года, на 75-м году жизни.

Происходил он из крестьян Вологодской губернии. В возрасте 13 лет он поступил послушником в Нило-Сорскую пустынь (в то время — Кирилловский уезд, Новгородской губернии). В 1929 году пострижен в монашество, в 1945 году рукоположен во иеромонаха. Проходил пастырское служение на приходах Уфимской епархии, а закончил его будучи настоятелем Покровского храма в Уфе и секретарем Уфимского епархиального управления.

Отличительными качествами пастырского служения почившего о. **Иосифа** были особое благоговение и усердие в совершении богослужений, неуклонное стремление к духовному назиданию своих пасомых везде и во всякое время, сердечная, теплая, всегда благодушная отзывчивость и внимание ко всем их нуждам. Не щадя сил и здоровья, он трудился на ниве Христовой не за страх, а за совесть.

Заупокойную литургию и отпевание архимандрита **Иосифа** совершил в сослужении собора священников и диаконов архиепископ Уфимский и Стерлитамакский **Иов**. На погребение замечательного труженика-пастыря во



множестве собрались его прихожане и духовенство епархии. В день погребения храм был переполнен молящимися, которые пришли отдать последний долг почившему пастырю. Глубоко скорбя о его кончине, они находили утешение в общей усердной молитве о упокоении души усопшего в селениях небесных.

Гермоген Иванович Шиманский, преподаватель Киевской, а затем Волынской семинарий (в 1951—1961 гг.), скончался в Прощеное воскресенье, 8 марта 1970 г., в Киеве.

Родился он в 1915 году на станции Бирзула (ныне г. Котовск), Одесской области, в семье железнодорожного служащего. В двухлетнем возрасте лишился отца. С детских лет воспитывался в духе христианских истин добродетельной матерью своей Анастасией Григорьевной, являвшей детям живой пример подлинного благочестия. Любовь к Богу и к ближнему, воспринятая им от матери, постепенно возрастая, становилась в его чистом сердце основным убеждением его жизни.

В 1935 году Гермоген Шиманский окончил с отличием Ананьевский сельскохозяйственный техникум, а затем Харьковский автодорожный институт, по окончании которого был зачислен в аспирантуру. В Великую Отечественную войну Г. И. Шиманский эвакуировался вместе с коллективом Харьковского тракторного завода и два первых года войны работал в Нижнем Тагиле, а до конца войны трудился на заводе под Москвой.

По окончании Отечественной войны, в 1945 году Г. И. Шиманский поступил, а в 1947 году окончил первым по успеваемости Московскую духовную семинарию. Здесь Гермоген Иванович был старостой класса, уставщиком академического храма, регентом студенческого хора. В 1951 году Г. И. Шиманский окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия с правом получения степени магистра без дополнительных испытаний. Кандидатская диссертация Гермогена Ивановича «Православное учение о спасении по богослужебным книгам»,

написанная под руководством профессора-протоиерея Сергия Васильевича Савинского, была удостоена Ученым Советом академии высокой оценки. Профессора — рецензенты — отметили работу Г. И. Шиманского высшим баллом.

По окончании академии Г. И. Шиманский был преподавателем в Киевской и Волынской духовных семинариях.

Обаятельный друг, всегда требовательный к себе (в жизни он был строг до аскетизма), но снисходительный к другим, чуткий и отзывчивый ко всем нуждам учащихся, Гермоген Иванович постоянно руководствовался правилом: ненавидь грех, а человека люби. Друзья и сотрудники Гермогена Ивановича, в особенности его воспитанники, неизменно питали к нему глубокую любовь, знали его больше, чем просто преподавателя, и доверяли ему свои заветные душевные тайны.

В октябре 1961 года Г. И. Шиманский вышел по болезни за штат.

2 марта, в день памяти священикомученика Ермогена, Патриарха Московского, Гермоген Иванович причастился Святых Христовых Таин в последний раз. Отходил он ко Господу в полном сознании. В среду 11 марта отпевание и накануне вечером парастас совершил товарищ почившего по Киевской духовной семинарии протоиерей Георгий Едлинский в приходском храме на Старой Поляне, где вместе с настоятелем и прихожанами молились о упокоении души новопреставленного также бывшие его воспитанники, теперь иереи и диаконы. Похоронен Гермоген Иванович на городском киевском кладбище «на Беркивях».

Короткая, но светлая жизнь Гермогена Ивановича Шиманского, верного сына Церкви и Родины, будет по-прежнему назидать всех знавших его, пользовавшихся редким даром его духовного рассуждения и всепокоряющей любви.

Митрофорный протоиерей **Михаил Иосифович Юрашик**, бывший настоятель Спасо-Евфросиниевского храма в г. Полоцке, скончался 15 июня 1970 г., на 66-м году жизни.

Родился он в семье железнодорожного служащего в Минске. С детства прислуживал в храме. В 1922 году окончил среднюю школу в Минске. В 1924 году рукоположен во диакона. В 1925 году выдержал экзамен на священника и в 1926 году был рукоположен во пресвитера. Служил на приходах Минской епархии до 1970 года, когда по состоянию здоровья вышел за штат.

Протоиерей Михаил Юрашик был ревностным священнослужителем, добрым и чутким пастырем.

17 июня были совершены заупокойная литургия и после нее — отпевание почившего пастыря, которое, по благословению архиепископа Минского и Белорусского Антония, возглавил благочинный храмов Витебского округа протоиерей Борис Бураков в сослужении клириков Витебской области. Перед прощанием с почившим протоиерей Борис Бураков в теплых словах охарактеризовал пастырское служение о. Михаила. Множество верующих прощались с дорогим и любимым пастырем, провожая его в последний путь. Похоронен о. Михаил на городском кладбище Полоцка.



ПОУЧЕНИЕ СЯТИТЕЛЯ ДИМИТРИЯ РОСТОВСКОГО НА ДЕНЬ ПАМЯТИ СЯТЫХ МУЧЕНИКОВ АДРИАНА И НАТАЛИИ

«Мученицы Твои, Господи, Адриан и Наталия, во страданиях своих венцы прияша нетленные от Тебе, Бога нашего» (*Тропарь*).

Празднуем ныне мы двоицу святых мучеников — Адриана и Наталии, слушатели благочестивые! В сей мученической двоице только одно лицо пролило кровь свою — святой Адриан, и поистине он наречен мучеником и мученическим венцом почтен от Христа Бога; другое же лицо — святая Наталия не пролила своей крови, однако и она не лишена мученического венца и титула. Одно лицо страдает, но оба увенчиваются. Какая же причина этого? Причина сего объясняется в Житии этих святых мучеников, где сказано: «По совершении страдания святого мученика Адриана и святая Наталия соверши течение свое, мученица сущи и без пролиания крове; много бо спострада мучеником святым, служащи им во узах и на страдание их смотрящи, еще же и бежащи от дому и отечества своего целомудрия ради».

Вот объяснение мученичества её: она много спострадала святым мученикам, особенно же святому Адриану, с которым по закону супружества составляла одно тело и один дух по вере Христовой, спострадала, служа святым мученикам и взирая на их страдания, и сама бежала из дома и отечества ради сохранения целомудрия своего. И за все сие она сподобилась мученического венца и ликостояния на небе, нареченная мученицей и без пролития крови.

Нам же да будет известно, что у рабов Христовых двойное мученичество бывает, совершаемое как самым делом, так и в духе: исполняемое на деле, оно совершается с пролитием крови, а исполняемое духом содевается без пролиания крови. Мученичество с пролианием крови известно всем; мученичество же без пролиания крови мало кому известно. Поэтому, обойдя молчанием мученичество, совершающееся с пролитием крови, побеседуем ныне о вещи, не всем известной, — о добровольном, духовном, бескровном мученичестве во имя Христово и посмотрим, каковы его подвиги и какие венцы его ожидают.

Подвиг бескровного, духовного мученичества — сугубый, ибо и природные, естественные страсти в человеке бывают двойные. Человек, одаренный от Бога душою разумною, имеет от природы в естестве своем две стороны: похотную и яростную. Обе сии страсти вместе с человеком рождаются, живут и умирают: как похотное, начиная от юности и до самой старости, до гроба, не оставляет человека, так и яростное держится в нем от начала жизни и до самой его кончины. Похотное живет и господствует в теле человека, а яростное — в душе его. Посему желающий претерпеть духовное мученичество ради любви ко Христу должен совершить двойный подвиг борьбы с сими сугубыми страстями: плотской и душевной, с похотной, говоря, и с яростной страстью, то есть победить как природные

плотские вождения, так и страсти душевные; ибо одно — страсти плотские, другое — страсти душевные, точно так же как похотное и яростное — не одно и то же. Плотские страсти содержатся в видимых плотских чувствах, каковы: слаготлюбие, похотение, плотоугодие и прочее, улаждающее чувства; душевные же страсти заключаются в невидимом и неведомом сердце, каковы: гнев, ярость, злоба, злопамятство, ненависть и тому подобные страсти, содержащиеся как злые помыслы в сердце и в свое время выступающие наружу в деле.

Об этих плотских и душевных страстях упоминает святой апостол Павел, говоря Колоссянам: «Умертвите уды ваша, яже на земли: блуд, нечистоту, страсть, похоть злую» (Кол. 3, 5). Это — о плотских страстях; о душевных же он говорит следующим образом: «Отложите гнев, ярость, злобу, хуление и срамословие от уст ваших, не лжите друг на друга» и проч. (ст. 8—9). Из этих слов апостольских ясно видно, что существуют двоякие страсти: плотские и душевные, требующие и двоякого подвига от желающего исполнить мученичество бескровное или духовное.

То же видно и из слов святого Златоуста, который в похвальном слове в день памяти святого мученика Варлаама говорит о бескровном мученичестве так: «Скажет кто-нибудь: как можно подражать мученикам, когда время гонений миновало? Воистину, теперь не время гонений, но для мученичества время; не время борьбы, но время венцов; не гонят люди, но гонят бесы; не озлобляет мучитель, но озлобляет диавол; не горящие уголья видишь, но разжженный пламень похоти; они, мученики, попирали горящие уголья, ты попирай огонь естества; они, вступали в борьбу со зверями, ты обуздывай свой гнев, как лютого, неукротимого зверя; они претерпели нестерпимые муки, ты побеждай скверные и лукавые помышления, исходящие из твоего сердца. Таким образом ты будешь подражать мученикам, ибо ныне «несть наша брань к плоти и крови, но к началу и ко властям, и к миродержителю тьмы века сего, к духовому злобы поднебесным» (Еф. 6, 12)».

Так говорит Златоуст. В этих словах его указываются оба подвига духовного мученичества, потребные для того, чтобы бороться против похотного и против яростного. Ибо, называя в духовном мученичестве похоть плотскую огнем, а страсть душевную — ярость и гнев — неукротимым зверем, он указал этим двоякие страсти — плотские и душевные, а вместе и двоякий подвиг духовного мученичества, то есть угашение огня похоти и укрощение зверской лютости, ярости и гнева.

Уразумевши двоякий подвиг бескровного духовного мученичества, посмотрим, сколь трудна в подвигах этих борьба с сопротивными, чем побеждаются сопротивные и сколь светлые венцы ожидают побеждающих.

Сколь велика борьба в первом подвиге духовного мученичества, то есть борьба с плотью, пусть дадут ответ на этот вопрос не находящиеся в супружестве, вдовствующие и девствующие; не нужно говорить о вещи известной, разве напомнить кратко о том, сколь неугоден Христу Господу Богу тот, кто не борется упорно со страстями и похотями, а постоянно побеждается ими, любит их больше спасения своего и валяется в тине скверных дел своих, сколь мерзостен Христу Господу, рожденному от Пречистой и Пренепорочной Девы, Источнику всякой чистоты, всякий блудник, и потому Он вооружается против него, как против Своего врага. Ибо, по Апостолу: «Мудрование плотское вражда есть на Бога» (Рим. 8, 7), то есть человек, углубивший весь ум свой в плотские сквернодеяния и только о них мудрствующий умом своим, мечтающий и желающий только плотских греховных вождений, является великим врагом Бога. Поэтому необходимо Богу вооружаться против него, как против врага, чтобы отомстить ему за вражду его. Читаем в писаниях премудрого Соломона, как Премудрость Божия хочет приготовиться к брани: «Примет,— говорит он,— всеоружие ревность Его, и вооруженну сотворит тварь на отмщение врагов, облечется в броня правды и обложит Себе шлем суда

нелицемерна, примет щит непобедимый преподобия, поострит же напрасен гнев во оружие», то есть внезапно изострит гнев Свой, как меч (Прем. 5, 17—20).

Удивимся здесь прежде всего тому, что Премудрость Божия, которая, по Апостолу, «мирна, кротка, исполнь милости» (Иак. 3, 17), «напрасно», внезапно превратившись в ярость, хочет воздвигнуть брань, изострить гнев Свой, как меч; затем рассмотрим, против кого Она острит сей меч и с кем хочет иметь брань.

Писание говорит, что Она хочет воздвигнуть брань на безумных и собирает для сей брани великую силу со всего мира: «Сподвигнет брани с Ним мир на безумных», то есть, по толкованию, все четыре стихии, из коих состоит мир, вместе с Премудростию Божиею воздвигнут брань против безумных. Кто же столь безумен, что раздражает Премудрость Божию и вызывает Ее на брань? Воистину, не иной кто-либо, как человек, отдавший себя скверным делам, плотским, блудным, ибо такого Святое Писание называет безумным, говоря: «Прелюбодей за скудость ума погибель душе своей содевает» (Притч. 6, 32). Вот на кого, как на врага, воздвигает брань воплощенная Премудрость Божия — Христос. Вот на какую великую ярость и гнев вызывает Бога грех блудный!

Воистину, и все грехи неприятны Богу, раздражают Его и побуждают к гневному отмщению, но в неодинаковой мере, ибо «всяк грех, егоже аще сотворит человек, кроме тела есть,—как говорит Апостол,—а блудяй в свое тело согрешает» (1 Кор. 6, 18),—в тело, которое Христос искупил Своею Честною Кровию и уготовал быть храмом Святого Духа. Посему Он в особенности гневается на блудника и изощряет против него гнев отмщения, как это явствует и из Апокалипсиса.

Святой Богослов видит Господа, среди семи светильников ходящего, и из уст Его исходит меч обоюдоострый (Апок. 1. 16). Посмотрим, на кого уготовал и изострил Господь наш меч сей? Послушаем святые слова Его, сказанные Богослову: «Ангелу Пергамския Церкви напиши: сия глаголет имеяй меч обоюду изощрен: имам на тя, яко имаши держащия учение Валаамова, иже учаще Валака положить соблазн пред сынами израилеными ясти идоложертвенная и блудотворити. Тако имаши и ты держащия учение Николаитское, егоже ненавижду. Покаяйся; аще ли ни, приду скоро и брань сотворю с ними мечем уст Моих» (Апок. 2, 12, 14—16).

Из слов этих видно, на кого изострил Господь меч Свой—на имеющих учение Николаитское. Каково же было это учение? Такое же, как и Валаамово; ибо как некогда Валаам учил Валака прельстить людей израилевых женами блудными, так и Николай, антиохиянин, прельщал учением своим новопросвещенных людей первенствующей Церкви Христовой, чтобы иметь общих жен и творить блуд без страха и воздержания, говоря, что в сем нет никакого греха. Итак, теперь ясно, что Господь наш на блудников уготовал и изострил меч Свой обоюдоострый, желая воздвигнуть против них брань, которую и воздвигнет в свое время и нещадно посечет им содержащих учение Валаамово и Николаитское, то есть имеющих общих жен и творящих блуд...

Но, может быть, скажет кто-нибудь: какая обида Христу Богу от того, что кто-либо оскверняет тело свое грехом блудным? Воистину, в сем великая Ему обида, ибо у христиан тело каждого человека — не его тело, а Христово, согласно словам Писания: «Вы есте тело Христово и уди от части» (1 Кор. 12, 27); и в другом месте: «Несте свои, куплени бо есте ценою, а ценою крове Христовы; не тленным златом испустишеся, но честною кровию яко агнца непорочна и пречиста Христа» (1 Кор. 6, 19—20). О христианин! Глава, кою ты о плотском мудствуешь, не твоя, а Христова, и не подобает тебе Христовою главою умствовать о мерзостном; ноги, которыми ты бежишь к беззаконию, не твои, а Христовы, и не подобает тебе Христовыми ногами идти к беззаконию; руки, которыми ты содеваешь скверну, не твои, а Христовы, и не подобает тебе руками Хри-

стовыми творить скверное; всё тело твое, которое ты оскверняешь грехом блудным, не твое тело, а Христово: «Вы есте тело Христово»; и не подобает тебе осквернять и загрязнять тело Христово делами плотскими, сладострастными, кроме законного супружества. Ибо ты дом Христов, по Апостолу: «Храм Божий свят, иже есте вы» (1 Кор. 3, 17); и разве тот, кто захотел бы выгнать хозяина из его собственного дома, не нанес бы ему величайшей обиды? Да. Нанес бы. И изгнанный из дома своего хозяин взял бы меч или что-либо другое и воздвиг бы брань на изгнавшего его. Так и Христос Господь, изгоняемый нами из нас самих, из собственного дома Его скверными плотскими делами нашими, терпит от нас обиду и приемлет меч в руки Свои, чтобы отмстить нам за обиду Свою.

Посмотрим, сколь неугоден Господу всякий, кто не борется со страстями тела своего, не побеждает, а любит их, кто не угашает в себе огня похоти, но еще более возжигает его, влекомый сластолюбием, как говорится в Писании: «Кийждо искушается, от своего похоти влекомый и прельщаемый» (Иак. 1, 14).

Желающий же упорно сопротивляться страстям своим ради любви Христовой чем может побеждать их? Умерщвлением самого себя. «Умертвите,—говорит святой Павел,—уды ваша» (Кол. 3, 5). Таков был сей святой подвижник, говоривший себе: «Умерщвляю тело мое и порабошаю» (1 Кор. 9, 27). И никто не может иначе победить обуреваемую страстями плоть свою, как только умерщвлением её. Однако не буду продолжать ныне слова об умерщвлении плоти по причине краткости времени. Всякий сам может достаточно видеть в Житиях святых, как многие истомляли себя различными умерщвлениями, угашая в себе пламень плотского вожделения. Достаточно сказать, что умертвивший свои страсти есть добрый подвижник и мученик без крови. Более же потребно уведомить увенчание сего бескровного мученичества.

Сколь светлый венец ожидает сопротивляющегося страстям, побеждающего плоть и угашающего умерщвлением огонь похоти, сие можно уразуметь из кратких слов святого Киприана, который говорит о девстве так: «Девство есть сестра ангелов, одоление страстей, царица добродетелей, часледиe всех благ»; и в другом месте: «Чистота есть украшение благородных, вознесение смиренных, благородие худородных, утешение пегальных, умножение всякой користи, лепота людей убогих, честность благочестия, умаление прегрешений, умножение мзды, другиня Создателя всех Бога». О, сколь преславный и пресветлый венец похвал ожидает побеждающего плоть и чистоту соблюдающего! Таковой не только прославится в будущем веке, но и в жизни сей почитается людьми и Богом. Ветхозаветный Иосиф, который, будучи склоняем ко греху преступной женой, избежал его, прославлен был царем Египта.

Но сие говорится не только о чистоте девствующих, но и о чистоте находящихся в супружестве и вдовствующих. Таковую именно чистоту сохранила святая мученица Наталия, которая и в супружестве своем соблюла целомудрие и во вдовстве пожила чисто до самой кончины своей. Еще же говорится сие и о той чистоте, которая приобретается покаянием, ибо и такую чистоту преподобный Ефрем ублажает высокими похвалами. Святой же Златоуст приписывает сей чистоте, приобретаемой чрез покаяние, честь девства, когда говорит о грешной жене, у ног Христовых плакавшей: «Сначала была сия женой блудницей, ныне же она дева, сестра Христова, невеста Слову». Угашающего огонь похоти и побеждающего плоть свою ожидает такая же почесть и венец, как и мученика, угли огненное поправшего.

Но уже пора нам обратиться к другой борьбе во втором подвиге духовного, бескровного мученичества—к борьбе, говорю, укрощения зверя гнева и ярости, страстей душевных.

Человек не возбуждается гневом и яростию сам собою, если кто-нибудь не прогневляет его; побуждается же к сему или лицемерными друзья-

ми, или явными недругами своими, оскорбляющими и преследующими его, которые или обижают его словом, осуждают и опорочивают, или же делом оскорбляют его. Из-за этого в человеке, естественно, вызываются гнев и ярость, и он в свою очередь платит жестокими словами и мстительными делами. Они становятся зверями по отношению друг к другу: и обижающий терзает, как бы зубами, злыми словами и делами, и мстящий терзает, воздавая злом за зло и обидой за обиду. И тот, кто может с Божией помощью укротить сего зверя — гневную, говорю, ярость, как в себе, так и в ближнем своем, тот добрый подвижник и борец храбрый.

Но для укрощения сего лютого зверя — природной, говорю, ярости и гнева, нужна великая сила, великая крепость, которая содержится не во властях Самсоновых и не в бронях и оружии, а в самом кротком и незлобивом терпении: терпя — победишь, не злобуя — укротишь.

Здесь кажется мне уместным припомнить тот разговор о крепости трех мудрых юношей, который находится в Писании Божественном, в книгах Ездры.

Три постельничих персидского царя Дария вступили в рассуждение о том, что в поднебесной самое сильное, преодолевающее по крепости всё остальное. Один написал: сильнее всего вино; другой написал: сильнее всего царь; третий написал: нет ничего сильнее женщины, выше же всего — истина. Каждый из них доказывал свое мнение пространными рассуждениями: один — о крепости вина, другой — о власти царской, а третий — о силе женщины и истины (2 Езд. 3, 4 и сл.). Однако эти три мудреца не совсем отгадали то, что всего сильнее (кроме истины), ибо не то сильно, что сильно само по себе, но сильно то, что может помогать, а не вредить другим.

Сильно вино, но в чем его сила? В том, что оно может вредить человеку, а не помогать ему. Это известно всем. Какая может быть польза человеку от крепости вина, когда он упьется им? Обессилеет, одряхлеет, и сильный изнемогает, и крепкий падает, и праведный погрешает... Не погубил ли, пьянствуя, Олоферн, воевода полков ассирийских, всю силу свою вместе и с главою своею? Так же и Валтасар, царь халдейский, не чрез винопитие ли лишился царства и жизни своей? Поистине, сильно вино, но во вред человеку, а не на помощь.

Силен и царь, как говорится в Писании: «Царь над всем преумножает и господствует всеми, и владычествует ими, и вся, елика повелит им, сотворяют». Воистину, силен царь, но не до конца, ибо имеет власть только над телом, но не над душами. Он может погубить, кого захочет, но не может спасти ничьей души, и о спасении своей души не знает. Разве не слышали мы из книг, что и цари многие в аду обретаются, ибо и царь так же, как и прочие люди, подвержен немощам человеческим и похотными страстями побеждается. Крепок был по силе своей Давид царь, убивший страшного исполина Голиафа, игравший со львами, как с козлятами, с медведями, как с агнцами; но и он побежден был одним взглядом на Вирсавию и погубил свою мужественную крепость. Столь славный борец пал под ноги плотской страсти. Крепок был и Самсон воин, сильный судия и властелин израильский, столь храбрый, что одною челюстью ослиною убил тысячу филистимлян, сам сокрушил врата града Газы и отнес их на гору на раменах своих, растерзал крепкие узы, как паутину. Но и он был постыдно побежден любовью порочной женщины Далилы, попал, как птица в сеть, в руки врагов своих, и сделался этот храбрый воин пленником филистимлян, и был им в поругание. Крепок был по своей власти и силе и Дарий царь, а наложница его, возлюбленная Апамино, дочь Вартакова, сидя одесную, снимает диадему царскую с главы его, на себя ее возлагает и бьет царя по ланитам... и когда смеется она, смеется и он, когда же она гневается, он утешает ее, пока не заговорит с ним. Видим, что и царская сила, и власть, и крепость побеждаются немощию человеческою, любоделием. Хорошо написал

кто-то великому царю Александру Македонскому: «Какая тебе польза быть господином всей вселенной, когда ты раб малой и постыдной вещи — плотской похоти?»...

Не совсем правильно рассудили трое мудрых юношей разумом своим о том, что в поднебесной всего сильнее, ибо указанное ими только кажется сильным, а на деле приносит нам мало пользы, за исключением разве одной только истины, о которой упомянул третий юноша: сильнее всего женщина, а выше всего истина. Но и она ныне более вредит, чем помогает. Говори кому-либо истинную правду, обличая какую-либо неправду: понравится ли? Никогда. Хорошо советует премудрый Соломон: «Не обличай злых, да не возненавидят тя». Говорил истину святой Иоанн Предтеча Ироду, а Христос — евреям, и как они пострадали от них, вы сами знаете...

Рассмотрев всё (кроме истины), что считается сильным и крепким, но мало нашему спасению способствует, спросим премудрого Соломона: кого он называет самым крепким и сильным? Он же отвечает нам, что нет никого крепче и сильнее, чем человек кроткий и терпеливый: «Лучше, — говорит, — муж долготерпелив, паче крепкого и воздержаваяй гнев паче вземлющаго грады» (Притч. 16, 2), то есть терпение и укрощение гнева сильнее, чем храбрость витязей. Почему же долготерпеливый лучше и сильнее, чем крепкий, и укрощающий гнев лучше овладевающего городами? Потому, что терпеливый укрощает в себе и в ближнем своем зверя, сугубую, говорю, ярость; сначала — в себе, а потом — в ближнем, ибо никто не может укротить ярящегося противника своего, прежде чем не укротит себя самого; никто не может уничтожить чужую страсть гневную, прежде чем сам не искоренит ее в своем сердце, и не одолеет ничьей злобы, если прежде всего сам не сделается незлобивым. Но гораздо труднее борьба и подвиг — усмирить своего зверя, свою ярость, чем чужую. Укрощение чужой ярости есть дело искусства, а укрощение своей — дело крепкой и сильной души; чужая ярость возбуждается случайно, своя же — природна, естественна, а для того, чтобы преодолеть что-либо естественное, потребна несравненно большая сила, чем для того, чтобы победить какого-либо врага. Многие победили целые царства, а себя одолеть не могли. Достоин всякого посмеяния Александр Великий, который, завоевав столько царств, покорив Азию и Африку, не только не мог укротить собственной гневной ярости, но, будучи сам побежден ею, умертвил во гнев близжайших и расположенных к нему друзей: Филота, Клита и Калисфена. Потому «муж долготерпеливый сильнейший есть паче крепкого и воздержаваяй гнев паче вземлющаго грады», что он прежде всего побеждает в себе страсть гневную, а затем и укрощает ярость ближнего своею кротостью. Как он делает, это объясняет святой Златоуст, который говорит: «Нет ничего сильнее кротости; ибо как возжженный огонь угащает вода, так и душу, яростнее огненной печи гневом горящую, угащает слово, с кротостию изреченное»; и в другом месте: «В брани показанием храбрости бывает то, когда воин убивает супостата; но еще яснее победа, когда ты побеждаешь обидчика терпением, ибо Бог дает тебе силы побеждать не сплетением рук, а терпением». Так говорит Златоуст.

Итак, ясно, что человек терпеливый и кроткий гораздо сильнее, чем сильный борец и храбрый воин, ибо он побеждает без оружия, одолевает без брани, что в Апокалипсисе очень хорошо объясняется в рассказе о видении Богословом Агнца.

Восхищенный в духе на небо, святой Иоанн Богослов видел Престол Божий и сидящего на нем Бога в славе неизреченной, держащего в деснице Своей книгу неведомых Божественных тайн, запечатанную семью печатями. И «ангел крепко проповедаше гласом велиим, глаголя: кто есть достоин разгнати книгу и разрешити печати ея? И никтоже можаше ни на небеси, ни на земли». И начал плакать святой Иоанн: «Аз, — говорит он, — плаках много». Почему? Потому что «никтоже обретется достоин разгнати

и прочести книгу, ниже зрети ю». Тогда один из старцев, сидящих окрест Престола Божия, утешает плачущего Иоанна, говоря: «Не плачися; се победил есть Лев от колена Иудова, корень Давидов; Той достоин есть разгнати книгу ту и разрешити печати ея» (Апок. 5, 1—5).

Услышав слова сии: «Се Лев», обратим к Нему мысленные очи наши и посмотрим, каков Сей Лев? И вот видим мы вместе с святым Иоанном хотя и не столь быстрым и ясным умственным оком, что *посреде Престола и четырех животных и посреде старец Агнец стоящ, яко заколен, прииде и прият книгу от десницы сидящего на Престоле. И абие четыре животна и двадесят четыре старца падоша пред Агнцем и поклонишася Ему и воспеша песнь нову, глаголюще: достоин еси прияти книгу и отверсти печати ея, яко заколен еси и искупил еси нас кровию Своею* (ст. 6—9). Оставив изыскание о книге и печатях, мы будем говорить только об Агнце.

Не удивительно ли то, что сказано было: «Се Лев», а узрели мы не льва, а Агнца: название «лев», а образ агнца? И затем: образ агнца, а сила льва: «Се победил есть Лев». Не дивно, когда побеждает кого-либо лев, ибо он царь зверей, сильный и грозный «восхищай и рыкай», страшный не только для зверей, но и для людей. Но какая сила у агнца? Какая гроза? Что он «восхищает»? Какова его борьба и кто его боится? Как и кого он может победить? Но чтобы яснее уразуметь силу, крепость и храбрость виденного Агнца, пойдем за святым Иоанном Богословом на песок морской и посмотрим, каково Его ратование, как и с какими супостатами Он борется. «И стах на песце морстем, — говорит Богослов, — и видех зверя, исходящего из моря, имущаго глав седмь и рогов десять» (Апок. 13, 1); и далее: «И видех инаго зверя, восходяща от земли, имущаго рога два» (ст. 11); и затем: «Ин зверь страшен от бездны» (11, 7). Все они собрались на брань. Против кого же они хотят воздвигнуть сию брань?

Слышим мы слова ангела, говорящего Богослову: «Сии со Агнцем брань сотворят» (18, 14). Удивимся снова: столько страшных зверей ополчаются против одного Агнца! Разве не может каждый из меньших зверей в одиночку одолеть Агнца? Один волк гонит тысячу овец, а в Апокалипсисе против одного Агнца собралось столько зверей! Может ли одолеть их Агнец? Ангел повествует, что Агнец одолеет их. «Агнец, — говорит он, — победит я, яко Господь господем есть и Царь царем» (Апок. 17, 14). Как же победил этих зверей Агнец? Богослов говорит, что они «жива ввержена быста в езеро огненное» (19, 20).

Уразумеем это объяснение силы, какую имеет терпеливая кротость и незлобие. Образ Агнца запечатлен кротостию, но имеет силу львову. Кто достоин приять книгу таин Божиих с дарами и печатями? Тихий Агнец. Кто достоин быть хвалимым и покланяемым небесными силами? Незлобивый Агнец. Кто силен победить страшных и лютых сих зверей, из моря, от земли и из бездны исходящих? Кроткий Агнец: «Агнец победит я». Кто господствует над дольным и горним? Терпеливый, закланный Агнец, ибо «Господь господем есть и Царь царем».

Агнец сей, Богословом в Апокалипсисе виденный, является образом кротости и вместе непобедимой силы Самого Агнца Божия, вземлющего грехи мира, Христа, Спасителя нашего, Который в вольном страдании Своем «яко овца на заколение ведеса и яко агнец пред стригущим его безгласен» (Ис. 53, 7), «Иже укаряемый противу не укаряше, стражда не прещаше» (1 Пет. 2, 23). Какого добра не соделала незлобивая и многотерпеливая кротость Его, какой чести не удостоилась? Каких зверей лютых не победила сила кротости Его? Каждый может убедиться и судить о сем из Священного Писания. Кроме зверей адских, дьявола, говорю, и смерти, вольным страданием незлобивого Агнца побежденных, побеседуем и о злонаправных людях.

Звери были архиереи иудейские, а с ними книжники и фарисеи, которые скрежетали на Него зубами своими, намереваясь живым пожрать Его;

звери были Пилат и Ирод, надругавшиеся над Господом нашим; звери были избивавшие, заплевавшие, венчавшие тернием, пригвоздившие на кресте Господа нашего. Не побеждены ли Им все сии звери и не ввержены ли в пропасть адскую? Мы же присоединим к сему, что и иных зверей Сей незлобивый наш Агнец Своею кротостию и долготерпением претворил в овец Своих. Зверь был мытарь, чужое несправедливо похищающий; зверь был разбойник, устрояющий засады на дорогах и убивающий людей; зверь была жена-блудница, души человеческие на погибель уловляющая; зверь был сын блудный, вдали от отца погрязший во грехах и отцовское имение с блудницами расточивший. Сколько зверей Божие правосудие могло потребить с земли живых! Но кротость и долготерпение Агнца, Господа нашего, пощадив их по милосердию Своему, претворила их в добрых овец, из зверонравных соделала кроткими, из враждебных Себе — возлюбленными друзьями Своими. И нам отсюда ясно видно, что Агнчая кротость с терпением и незлобием побеждает всё сопротивное. И потому, если ты хочешь одолеть врагов своих без брани, победить без оружия, укротить без труда и покорить себе, будь кроток, терпелив, тих, незлобив, как агнец, и ты одолеешь, победишь, укротишь и покоришь. Хорошо убеждает нас в этом святой Иоанн Златоуст, который говорит так: «Пока мы будем овцами, одолеем и преодолеем, хотя бы окружили нас бесчисленные волки» (Беседа 33 на Мф.); не только одолеем, говорит, но и преодолеем, если будем овцами. Итак, мы видим, что терпение с кротостию, укрощающее яростное и гневное свирепство, побеждает в борьбе и подвиге духовном и соделывает мучеником, хотя бы и без крови.

Сколько же светел венец этого подвига? Скажу дерзновенно, что он светлее, чем венец пророка Даниила, укротившего во рве львов, ибо он заградил уста львов и соделал их кроткими не своею человеческою силою: сила Божия соделала сие чудо. Муж же терпеливый, кроткий, незлобивый укрощает лютых зверей — гнев, говорю, и ярость свою и ближнего своею собственною силою, хотя и не без помощи Божией. А посему разве может быть малым венец такого звероукротителя?

Итак, мы рассмотрели двоякий подвиг духовного, бескровного мученичества и его светлые венцы. Пора уже обратить нам мысленные очи свои к празднуемой ныне мученице.

Святая мученица Наталия, память которой мы честно празднуем ныне, соделалась мученицей без пролития своей крови. Она совершила свое мученичество духовными подвигами, победив в себе похотное и яростное, угасив огонь похоти и сохранив целомудренно чистоту свою. Ибо когда жители града Никомидии, родины святых мучеников Адриана и Наталии, хотели овдовевшую святую Наталию насильно сочетать скверным своим браком, то она, как рассказывается в Житии ее, твердо храня веру во Христа, Господа своего, и желая соблюсти непорочным вдовство свое, оставила дом, всё имение и сродников и тайно бежала в Византию. Вот угашение огня похотного: заградила уста зверей, укротив яростное в себе и в других. Кроме сего, живя между нечестивыми и злонаправленными людьми и служа святым мученикам, находившимся во узах и в темницах, каких обид и оскорблений не приняла она и от соседей, и от темничных стражей! Снося все сие с молчанием, своим незлобием и кротостию она препобеждала зверские нравы и за сие сподобилась венца мученического и ликостояния на небе с теми добрыми подвижниками, кои «угасиша силу огненную» и «заградиша уста львом»... Аминь.

(Творения иже во святых отца нашего святителя Димитрия Ростовского, т. 1. СПб., б. г., с. 694—706).

ТЕЛЕГРАММА ХМК

председателю Международной Конференции
в поддержку народов португальских колоний

Рим, Италия

Уважаемый господин председатель! Дорогие друзья, участники Конференции! Христианская Мирная Конференция, представляющая собою всемирное движение Церквей и христиан, выступающее за мир и справедливость на земле, с начала своей деятельности неизменно выступала и выступает против политики колониализма и неоколониализма, за предоставление всем народам права на самоопределение. Участники нашего движения со вниманием следили за ходом подготовки вашей Конференции, придавая ей исключительно важное значение. Мы приветствуем усилия Конференции, направленные на оказание политической поддержки и материальной помощи народам Анголы, Гвинеи (Биссау), Зеленого Мыса и Мозамбика, которые ведут борьбу за свою независимость, мы желаем полного успеха Конференции, чтобы она действительно послужила приближению того дня, когда народы, находящиеся ныне в колониальной зависимости от Португалии, будут независимыми и образуют суверенные государства.

Митрополит Ленинградский и Новгородский
Никодим,
председатель Комитета продолжения работ
Христианской Мирной Конференции

Януш Маковский,
исполняющий обязанности
генерального секретаря
Христианской Мирной Конференции

Прага, 26 июня 1970 года

ПОСЛАНИЕ ХМК ДВЕНАДЦАТОМУ КОНГРЕССУ БАПТИСТОВ

Токио, Япония

Уважаемый брат президент, братья и сестры!

Мы внимательно следили за ходом подготовки вашего очередного Всемирного Баптистского собрания. Нам и всем участникам Христианского мирного движения особенно близко и созвучно в вашем Конгрессе то, что главной темой его вы избрали «Примирение через Христа», которое для всех христиан является основополагающей истиной. Христианская Мирная Конференция возникла на этой основе ради соединения усилий Церквей и христиан во всем мире в служении примирению человечества и действует уже более десяти лет. Мы с благодарением Господу нашему отмечаем усиление в последние годы ответственности среди великих и малых Церквей и христианских общин во всем мире, исторических древних Церквей и новых молодых христианских объединений за мир между народами.

Ваше многочисленное собрание происходит в Японии, где Хиросима и Нагасаки со всей силой свидетельствуют о том, что означает употребление достижения человеческого разума на греховное дело войны. Смерть и страдания мирных свободлюбивых людей в странах Юго-Восточной Азии, и особенно во Вьетнаме, побуждают всех нас во имя Христа и примирения в Нем сделать все для того, чтобы прекратилось вмешательство США в дела народов этой части мира, чтобы народы Азии, как и все народы земного шара, имели полную возможность избирать и осуществлять путь своего независимого развития. Этому неизменно служило и продолжает служить наше Христианское мирное движение, объединяющее различные Церкви и христиан во всем мире, в том числе и баптистов. Мы с благодарением Богу отмечаем достигнутые успехи в этом служении вместе с нашими братьями — представителями баптистских общин из многих стран. Мы выражаем надежду, что Господь и впредь поможет нам прославлять Его, служить Ему и свидетельствовать в этом мире, что «Бог во Христе примирил с Собою мир» (2 Кор. 5, 19).

Мы братски приветствуем ваше собрание и желаем всем вам благословения Божия.

Никодим,
митрополит Ленинградский и Новгородский,
председатель Комитета продолжения
работ ХМК

Януш Маковский,
исполняющий обязанности
генерального секретаря ХМК

Прага, июнь 1970 года

ПОСЛАНИЕ ХМК ПЯТОЙ ВСЕМИРНОЙ ЛЮТЕРАНСКОЙ АССАМБЛЕЕ

Эвьян-ле-Бен, Франция

Уважаемый господин президент! Досточтимое собрание!

Мы с вниманием следили за ходом подготовки очередной Всемирной Ассамблеи Лютеранских Церквей. Как участники Христианского мирного движения, мы придаем важное значение избранию вами основной темой Ассамблеи девиза «Посланные в мир». Мы глубоко сознаем, что христиане и Церкви всех исповеданий призваны Господом Иисусом Христом жить и действовать в этом мире, служить на земле «Его меньшим братьям». Христианская Мирная Конференция более десяти лет осуществляет свое служение на основе глубокого сознания ее участниками ответственности за сохранение и укрепление мира между народами. Мы выражаем надежду, что ваше собрание с успехом обсудит поставленные проблемы и явится новым экуменическим вкладом в решение общехристианских и всемирных задач, так остро выдвигаемых жизнью Церквей и народов нашего времени.

От имени Христианского мирного движения мы желаем Ассамблее успеха в ее работе и всем ее участникам благословения и даров Божиих.

Митрополит Никодим,
председатель Комитета продолжения
работ ХМК

Януш Маковский,
и. о. генерального секретаря
ХМК

Прага, 13 июля 1970 года

**ИНТЕРВЬЮ ПАСТОРА И. СВОБОДЫ, редактора журнала
«Христианская Мирная Конференция», с вице-президентом ХМК
пастором Ричардом АНДРИАМАНДЖАТО (Малагасийская
Республика) по поводу провозглашения Южной Родезии республикой**

Вопрос: Недавнее провозглашение режимом Смита Южной Родезии республикой является дальнейшей демонстрацией бездейственности санкций, предпринятых до сих пор против этого незаконного правительства. Такое положение, при котором подавлены основные права коренного африканского населения этой страны (составляющего большинство), касается не только совести и сознания африканских христиан, но и всех христиан во всем мире.

Считаете ли Вы, что все еще существует возможность принудить правительство Смита создать в Южной Родезии такую ситуацию, которая бы отвечала основным правам человека, как они отражены в Уставе ООН?

Ответ: Как Вы уже указали, провозглашение республики в Родезии является явным насилием как над правами африканцев, так и над международным правом. Я считаю, что если белое меньшинство в Родезии может делать то, что оно делает в настоящее время, то происходит это в первую очередь благодаря западным державам, которые до сих пор не осуществили ни одну из санкций, которые по инициативе ООН решено было предпринять.

По моему мнению, в данной ситуации могут сложиться только две возможности: или расистский режим постарается всеми возможными средствами провести в жизнь свои цели и интересы и тем неизбежно в будущем, которое может оказаться очень близким, вызовет насильственное восстание угнетенного большинства населения; или же он будет вынужден уважать права этого большинства и ввести элементарные демократические нормы. Однако эта вторая возможность обусловлена позицией западных держав, которые должны были бы прекратить поддержку опасной авантюры режима Смита.

Именно по этой причине различные мирные движения, среди них и ХМК, вынуждены сказать свое слово об этой обстановке. Молчание было бы предательством христианского послания, а христиане должны способствовать освобождению всех людей. Церкви должны мобилизовать общественное мнение не только в Родезии, но и во всем мире с той целью, чтобы правительства их стран прекратили поддерживать расистов и режим апартеида. Если бы возник насильственный конфликт, человеческие жизни были бы принесены в жертву по причинам, которые с самого начала были достойны осуждения. Необходимо объединить все силы для того, чтобы перекрыть пути для этого режима.

Вопрос: Считаете ли Вы, как вице-президент ХМК и один из представителей африканских христиан, что Церкви как в Африке, так и во всем мире (а вместе с ними и наше Движение) могут способствовать положительному решению этой трагической ситуации, в которой живет большинство населения Южной Родезии?

Ответ: Особый вклад Церквей и христиан вообще заключается в защите человеческих прав и справедливости. Необходимо информировать христианскую общественность как в Африке, так и в остальных странах всего мира, особенно же на Западе, чтобы была вскрыта опасность для мира во всем мире, содержащаяся в этой обстановке.

Христиане, которые занимают ответственные посты в политической жизни — либо в парламентах, либо в правительствах, — должны объединить силы для того,

чтобы оказалось эффективным давление, которое они смогут оказать на тех, кто незаконно захватил власть.

Усилия христиан должны развиваться в двух направлениях: информация и действия как внутри своих стран, так и вне их.

Если эти усилия будут достаточно действенны и целеустремленны и поддержаны всеми, выступающими за справедливость и мир, то можно быть уверенными, что расистскому угнетению будет положен конец.

БОГОСЛОВСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ В МЕКСИКЕ

В конце ноября 1969 года в профсоюзном центре отдыха Оакстепек, недалеко от мексиканской столицы, проходила первая в своем роде в Латинской Америке консультация. Сюда собрались богословы и христианские социальные труженики из Аргентины, Боливии, Бразилии, Колумбии, Мексики, Панамы, Перу, Уругвая и Чили, всего около 45 участников — членов различных протестантских Церквей и общин, а также несколько римо-католиков. В число участников консультации входила и делегация Христианской Мирной Конференции, в составе: вице-президент проф. Ж. Касалис (Франция), члены Международного секретариата д-р К. Тот (Венгрия) и А. Стоян (СССР), а также представитель Русской Православной Церкви при ХМК прот. П. С. Соколовский. На консультацию была представлена известная негритянская организация в США «Черная сила». Всемирный Совет Церквей направил на заседание своих представителей. Консультация была созвана по инициативе екуменической организации «Церковь и общество» в Латинской Америке и при поддержке Христианской Мирной Конференции. Впервые в истории екуменического движения представители трех Церквей из социалистических стран Европы имели возможность вести живой братский диалог с христианами Латинской Америки на их континенте, а также присутствовать при обсуждении ими многих общих проблем, перед которыми стоят христиане и Церкви латиноамериканских стран, и задач, которые ставят перед собой христиане отдельных стран этого материка.

Главная тема консультации была «Политические задачи в миссии Церкви». В ходе раскрытия темы были, в частности, заслушаны выступления в дискуссии по следующим вопросам: необходимость мира и политическая акция Церкви; развитие и недоразвитие; этика освобождения и акции на пути к освобождению; необходимость богословской трансформации. Выбор темы и направленность в ее развитии в ходе всей консультации свидетельствовали, с одной стороны, о том, что наши латиноамериканские братья стремятся по-новому осмыслить свои задачи и задачи христианских Церквей в эпоху политических и социальных бурь, наблюдающихся в их странах, и, с другой, о стремлении углублять анализ социально-политической ситуации в мире и в Латинской Америке, данный на конференции «Церковь и общество» в Женеве (1966) и на Третьем Всехристианском Мирном Конгрессе в Праге (1968). Важной особенностью консультации было и то, что на ней неоднократно подчеркивалась неразрывность связи процессов, происходящих сегодня в странах Латинской Америки, с важнейшими проблемами, общими в той или иной степени для всего человечества. Среди докладчиков были представители христиан Бразилии, Колумбии, Уругвая. Представители Христианской Мирной Конференции изложили свое понимание проблем, обсуждавшихся на консультации. Для этого им была предоставлена возможность вместе с представителями из стран Латинской Америки выступать на панельных дискуссиях. Так, прот. Павел Соколовский говорил о проблемах, затронутых в докладах д-ра Х. де Санта Ана (Уругвай) «Этика освобождения» и г-на Г. Контериса (Уругвай) «Акции на пути к освобождению». Доклады и все выступления в дискуссиях имели евангельскую основу и вместе с тем отражали весьма конкретную ситуацию, в которой трудятся, борются, страдают и умирают представители народов латиноамериканских стран. В богословском плане особо углубленный характер носило обсуждение отдельных моментов пророческого служения и евангельского благовестия и стремление находить в свете слова Божия ответ на весьма конкретные и специфические задачи христиан в латиноамериканских странах. Важное значение придано было так называемым символам или конкретным историческим личностям, которые своим учением и подвигом внесли важный вклад в общественное и революционное развитие. В этом плане неоднократно вспоминался римско-католический священник из Колумбии Камило Торрез, который пожертвовал своей жизнью во имя того, чтобы в христианских кругах революция и борьба за новый общественно-политический порядок в странах Латинской Америки перестали считаться и объявляться с амвона как нечто еретическое и противное христианству и Евангелию. В Латинской Америке имя и подвиг свящ. К. Торреса воспеты в песнях. Нам на консультации пришлось быть свидетелями искреннего духовного его почитания со стороны не только католических участников консультации, но и протестантских. В память его исполнялись песнопения — в грамзаписи и голосами самих участников. Характерно, что после богослужения с воспоминанием Евхаристии в последний день консультации заключительная песнь, которая именовалась «Гимн вдохновения», была посвящена памяти отца К. Торреса. В ней есть такие слова: «Камило Торрез умер, чтобы жить... Они убили его как повстанца, подобно тому, как это было

совершенно с Иисусом...» Подвиг героев означает сегодня для наших латиноамериканских братьев прежде всего вдохновение, воодушевление на совершение дел возвышенных во имя лучшей и более справедливой социальной жизни миллионов, которые сегодня страдают, будучи лишенными элементарных человеческих прав. В консультации красной нитью проходила мысль о том, что изменение тяжелой обстановки не может произойти только в результате геройского подвига отдельных личностей, но что для этого необходима активизация и выступления широких народных масс, и в данном плане в странах Латинской Америки, где подавляющее большинство населения — христиане, роль Церквей и христианских руководителей приобретает исключительное значение. В ряде случаев христианские руководители, богословы и пасторы показали своим подвигом неразрывность своей евангельской веры и неустанныго служения во имя лучшего будущего своих народов. На консультации подчеркивалось и то, что моральная поддержка Церквами и христианами социально-политических перемен должна, с одной стороны, исходить из основ евангельского учения, а с другой — должна быть связанной с поддержкой прогрессивных деяний, от кого бы они ни исходили. Осуществление важных задач в социальном и политическом плане возможно лишь на основе единства всех прогрессивных сил, независимо от идеологических и религиозных различий. Постоянному изучению ситуации придается первенствующее значение. Ситуация меняется на континенте в целом и в отдельных странах. Местная олигархия и военная диктатура в угоду американскому империализму и в целях наживы усиливают репрессии, но вместе с тем все сильней и сильнее становится ряды тружеников — рабочих и крестьян, и это противостоит всё чаще приводит к победе прогрессивных сил. Это можно видеть на примере Перу и Боливии, где военные режимы, свергнув прежних диктаторов, в своей политике учитывают национальные интересы и интересы масс. Национализация нефтяных и других компаний, земельная реформа и другие меры — всё это является определенным шагом вперед на пути освобождения от многолетнего американского владычества и ограничения власти господствующего класса. В последние годы латиноамериканские христиане всё более активно настаивают на получении автономного бытия от миссий и Церквей США. И здесь достигнут важный успех. Только независимые Церкви в революционной ситуации имеют возможность наиболее активного служения своим народам.

Участникам консультации из Церквей в социалистических странах доставило духовное удовлетворение сознание близости задач христиан и Церквей в социалистических странах и странах Латинской Америки. Несомненно наличие исторических и иных особенностей, в которых жили Церкви социалистических стран Европы до социалистической и народно-демократических революций и в процессе осуществления этих революций, однако в принципе можно утверждать, что латиноамериканские Церкви стоят ныне перед теми же задачами в плане отношения к революционному процессу и поисков новых путей служения своим народам в их борьбе за новый строй и новую социально-политическую жизнь. Ясно одно, что как в европейских социалистических странах в прошлом, так и в Латинской Америке сегодня и в будущем Церкви не могут стоять в стороне и быть простыми наблюдателями нарастания классовых битв и тем более они не могут служить плацдармом для сил контрреволюции и империализма. В своих выступлениях представители латиноамериканских стран подчеркнули свое согласие с двумя принципиальными тезисами: Великая Октябрьская социалистическая революция открыла возможности и дала стимул обновлению Церквей и пониманию ими новых задач миссии и служения, и что в совершенствующемся обществе служение Церкви является более сложным, ибо требует постоянного положительного вклада в общественную проблематику.

Настоящая консультация показала, что продолжение подобного диалога между представителями Церквей из социалистических и латиноамериканских стран является полезным для тех и других стран, ибо это служит более глубокому пониманию экуменических и мирных задач, служит сближению не только отдельных христиан и Церквей, но и народов. А в наше время это не только важно, но и необходимо. И представители Русской Православной Церкви готовы к дальнейшему диалогу и сотрудничеству со своими латиноамериканскими братьями — протестантами и римокатоликами — как на двусторонней основе, так и в широкоэкуменическом плане и во всехристианском движении за мир между народами.

Протоиерей Павел Соколовский

ПЯТАЯ СТОКГОЛЬМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МИРОЛЮБИВЫХ СИЛ ПО ВЬЕТНАМУ

Человечество не сегодня пришло к убеждению, что «война зависит более от нас, чем от Бога»*. Но в наши дни, когда война стала синонимом всеобщей катастрофы, мысль о том, что войну не только можно, но и необходимо предотвратить, стала всеобщей и первостепенной. Дело мира стало главной задачей всех людей доброй воли,

* С. С. Глаголев. Мечты о прекращении войн. «Богословский вестник», 1915, март.

независимо от их национальности, социального положения, политических взглядов и религиозных убеждений. Ряды миротворцев растут неуклонно. Всё больше и больше людей направляют свои «ноги на путь мира» (Лк. 1, 79). Это отрадно.

Но еще не рассеялись над планетой зловещие тучи войны, готовые в тот или иной момент разразиться губительной молнией. Велики еще силы зла и разрушения, олицетворением которых является международный империализм с его агрессивными замыслами и мрачными деяниями. И поэтому, несмотря на крепнущие с каждым днем возгласы «мир! мир!»... — мира нет (Иер. 6, 14). То там, то здесь на земле возникают так называемые «горячие точки». За этим безобидным на первый взгляд названием кроются смерть и разрушение, торжество зла и бесчеловечности, очаги нового мирового бедствия — войны. Одним из подобных и наиболее опасных очагов новой мировой войны является преступная агрессия Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме. Угроза всеобщему миру, связанная с этой агрессией, варварские действия агрессоров, квалифицируемые как преступление перед человечеством, требуют от всех, кому дорого дело мира и справедливости, решительных действий. Кровь человеческая, проливаемая на вьетнамской земле, вопиет не только к кану — агрессору, но и к совести всех честных людей. И люди доброй воли решительно и сурово говорят «нет» кровопролитию во Вьетнаме.

Свое решительное «нет» сказала и Всемирная Конференция по Вьетнаму, происходившая в столице Швеции — Стокгольме.

Эта — пятая по счету — Конференция миролюбивых сил состоялась 28—30 марта 1970 года. Её по праву можно назвать всемирной, так как в работе Конференции принимало участие более 300 представителей от 62 стран и на ней была представлена 31 международная организация. Весьма показательно, что на этой Конференции присутствовало большое число делегатов из Соединенных Штатов — страны, продолжающей осуждаемую агрессию во Вьетнаме.

Активное участие в работе Пятой Стокгольмской Конференции по Вьетнаму приняли христиане разных стран и исповеданий.

Христианская Мирная Конференция прислала делегацию из четырех человек. В работе конференции принимал также участие видный христианский деятель — пастор д-р М. Нимёллер. От Русской Православной Церкви в работе Пятой Стокгольмской Конференции участвовал представитель Московского Патриархата при Христианской Мирной Конференции прот. П. С. Соколовский.

Выражая чувства верующих Русской Православной Церкви, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий в послании участникам Пятой Стокгольмской Конференции писал: «Верующие Русской Православной Церкви вместе со всем советским народом стоят на стороне борющегося вьетнамского народа и делают всё возможное для быстрейшего достижения им справедливой победы. Мы присоединяем наш голос к выступлениям делегатов вашей Конференции, добывающихся мира во Вьетнаме, свободы и независимости его народу».

Задачей Пятой Стокгольмской Конференции являлась мобилизация всех миротворческих сил в борьбе за прекращение агрессии во Вьетнаме, консолидация всех людей доброй воли в оказании многострадальному вьетнамскому народу более действенной помощи, политической и материальной. В повестке дня Конференции стоял также вопрос о проведении расследования преступлений американских агрессоров на вьетнамской земле: массовых убийств гражданского населения, применения ядохимикатов и отравляющих газов.

Работа Конференции протекала в атмосфере единомыслия и солидарности с героическим вьетнамским народом. Несмотря на весьма разнообразный состав участников, все решения были приняты единогласно. Всех здесь объединяли общее стремление к миру и чувство ответственности за достижение этой заветной цели.

Пятая Стокгольмская Конференция выразила гневный протест против военных акций Соединенных Штатов во Вьетнаме. «Американские оккупанты, — говорится в этом документе, — совершают злейшие жестокости хладнокровным и методическим образом, применяя даже отравляющие газы, — преступление, на которое не решались и гитлеровские войска. Мы торжественно предупреждаем всех, кто виновен в смерти невинных жертв, что они дадут ответ за все деяния, в которых они участвовали».

Из других документов, принятых на Конференции, следует упомянуть призыв ко всемирной кампании по сбору подписей с требованием полного, немедленного, безоговорочного вывода войск США и их союзников из Южного Вьетнама. Конференция приняла резолюцию, которая призывает все национальные и международные организации требовать немедленного вывода войск агрессора из Южного Вьетнама и всячески содействовать быстрейшему достижению этого.

Конференция учредила также Международную Комиссию по расследованию, которая будет собирать и рассматривать все доказательства военных преступлений Соединенных Штатов во Вьетнаме и информировать об этом общественность. В состав Комиссии вошли видные ученые, общественные деятели и известные специалисты международного права.

Христиане из разных Церквей, деноминаций и экуменических организаций, участвовавшие в работе Пятой Стокгольмской Конференции по Вьетнаму, имели специальную встречу, на которой было принято письмо ко всем христианским Церквам и экуменическим организациям, призывающее христиан содействовать осуществле-

нию решений, принятых Конференцией, и оказывать более эффективную помощь героическому народу Вьетнама в его освободительной борьбе. Письмо от имени православных, католических и протестантских участников подписал пастор М. Нимёллер. В письме с удовлетворением отмечается, что христианские Церкви и организации не молчали перед лицом американской агрессии, а неоднократно выражали свою глубокую озабоченность и гневный протест по поводу событий во Вьетнаме. Очень сильное впечатление на участников Конференции произвели выступления и свидетельства жертв бесчеловечной войны во Вьетнаме — вьетнамских женщин. В письме говорится, что эти свидетельства, как никогда, ясно показали размер страданий, переносимых вьетнамским народом. Перед лицом этих страданий становится ясным, что христиане должны еще более эффективно бороться за прекращение жестокой войны, которую ведут американские агрессоры во Вьетнаме, и что помощь, оказываемая вьетнамскому народу христианами, не всегда еще достаточно и достаточна. В заключение письма говорится: «Мы отметили здесь, на Конференции, какое большое сочувствие выражается вьетнамскому народу нехристианами и какую большую моральную и материальную помощь они оказывают этому народу. Мы понимаем это как ясный призыв Божий к всемирному христианству жить в служении миру и человечеству».

Нет сомнения, что состоявшаяся в столице Швеции Пятая Стокгольмская Конференция миролюбивых сил по Вьетнаму будет иметь важное значение в борьбе за прекращение агрессивной войны на вьетнамской земле и сохранение мира во всем мире. Она еще раз показала империалистическим кругам, что в наши дни на кровавом пути войны непременно встанут сплоченные ряды миротворцев, с силой которых им волей или неволей нужно считаться. Вместе с тем эта Конференция — печальное напоминание всем жителям нашей планеты, что «мира нет» и что их священный долг — бороться за достижение этого мира. В особенности это относится к христианам, ибо «к миру призвал нас Господь» (1 Кор. 7, 15).

Священник Василий Новинский,
аспирант Московской духовной академии

ХРИСТИАНЕ И РАЗОРУЖЕНИЕ *

О консультации представителей Церквей США и СССР в Сент-Луисе в октябре 1969 года

В выступлениях участников сквозила глубокая озабоченность о судьбе мира, находящегося под угрозой ядерного уничтожения. Наша задача, говорил протоиерей М. Стаднюк, обращаясь к христианскому миротворческому собранию, — набатом поднимать своих собратьев и всех людей доброй воли на борьбу с нарастанием атомного психоза. Церкви, подчеркивал д-р Р. Билхеймер, должны противостать агрессивным устремлениям в мире, предотвратить разрушение планеты, чтобы мир выиграл и выжил. Достижение разоружения, заключил он, является одним из средств по излечению неустойчивости в мире. На пути ко всеобщему и полному разоружению, говорил проф.-прот. Л. Воронов, необходимым этапом является, по терминологии американских братьев, контроль над вооружениями, который, по словам д-ра Алана Гайера, включает в себя ряд мероприятий, предусматривающих ограничение вооружений, в том числе и частичное разоружение. Меры по постепенному ограничению вооружений, продолжал прот. Л. Воронов, должны сопровождаться ростом доверия между народами, основанного на искреннем обмене мнениями и на стремлении к объективности и взаимопониманию, и осуществлением принципа мирного сосуществования государств с различным социальным устройством, то есть разоружение материальное должно идти рука об руку с разоружением моральным. В этом плане вырисовывается необходимость и значение первоначального духовного совершенствования каждого христианина. Жизнь Святой Церкви, как мистического Тела Христа, говорил проф. В. Д. Сарычев, не может быть постигнута до конца с помощью законов формальной логики. Однако в некоторой мере она поддается и логическому анализу. Церковный приход, каждый отдельный христианин не являются изолированными от всей массы человечества. И духовное состояние христианина так или иначе отражается в мире. Его воздействие на церковную и общечеловеческую жизнь определяется степенью его духовного совершенства, размером его вклада в общую сокровищницу добра, правды и справедливости, на которых зиждется мир человеческих взаимоотношений. И потому, говорил представитель Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии пастор Л. Сидревиц, долг зовет христиан глубже осознать свою ответственность перед Богом и миром и своим активным миротворческим служением показать истинность своего призвания во Христе Иисусе, Господе нашем. ибо «к миру призвал нас Господь» (1 Кор. 7, 15).

В плане морального разоружения для создания основ всечеловеческой общины большое значение имеет фактор общественного мнения, подчеркивал епископ Джон Даферти. После подготовки общественного мнения, продолжал он, можно говорить

* Окончание. Начало в № 7, с. 47—52, и № 8, с. 44—49.



Икона Софии Премудрости Божией, XVII век



Делегация представителей христианских Церквей из СССР во главе с епископом Тульским и Белевским Ювеналием во время посещения собора св. Людовика в Сент Луисе (Миссури, США) 3 октября 1969 года. Налево от епископа Ювеналия епископ Скала Иосиф Мак-Николас (см. «ЖМП», 1969, № 11, с. 34—35; 1970, № 1, с. 8, и статью диакона А. Юрченко в № 7, с. 47—52; № 8, с. 44—49, и в этом номере, с. 56—60



За Божественной литургией 25 февраля 1970 года в Благовещенском соборе в Буэнос-Айресе, Аргентина. Слева направо: архиепископ Аргентинский и Южноамериканский Никодим, митрополит Киевский и Галицкий, Экзарх Украины, Филарет, митрополит Аргентинский и Чилийский Мелетий (Антиохийская Православная Церковь). (К статье в «ЖМП», 1970, № 8, с. 15—19)



Берлин (ГДР), 26 июня 1970 года. Торжественное заседание по случаю 25-летия Христианско-Демократического Союза Германии. На верхнем фото: председатель ХДС Геральд Гёттинг вручает митрополиту Ленинградскому и Новгородскому Никодиму золотую медаль имени Отто Нушке. (См. № 8, с. 8 и 42—43)



Святой Александр Невский и преподобный Иоанн Дамаскин

Фреска из Благовещенского собора Кремля, 1506 г.

о конкретном воплощении социальных принципов доверия и сотрудничества, равновать о пути превосходнейшем (1 Кор. 12, 31).

Представители христианских Церквей Советского Союза и Соединенных Штатов достигли согласия в понимании бессмысленности дальнейшего наращивания ракетно-ядерного оружия как средства обеспечения мира в национальном и мировом масштабах и были единодушны в отношении к проблеме ограничения вооружений как существенному шагу на пути ко всеобщему и полному разоружению. Однако в позиции американских христиан в отношении ядерной политики в целом, по нашему мнению, обнаружилась некоторая непоследовательность. Это касалось наличия у них тенденции если не абсолютно оправдать гонку вооружений и политику «равновесия страха», то оправдать ее исторически. Д-р Р. Билхеймер заявил, например, в своем выступлении в дискуссии, что гонка вооружений была вызвана историческими обстоятельствами. А д-р Алан Паррент отметил, что хотя «равновесие страха» и не способствует созиданию основ сосуществования, однако его породила сама жизнь. Подобный исторический фатализм можно, с нашей точки зрения, объяснить лишь наличием искаженной информированности о фактах мировой истории, что пронескает от неэффективности их освещения многими западными источниками информации. Известно в то же время, что в кругах общественности Соединенных Штатов имеется и иная точка зрения на причины гонки вооружений и стратегии «равновесия устрашения»; причины эти следует искать не во «внешних вызовах» их стране, а в самой внешней политике Вашингтона, стремящейся использовать, по выражению Джона Кеннана, психологическую тень вооружений в мирное время для обеспечения возможности давления и диктата в международных отношениях. Об этом и говорили на Консультации представители христиан Советского Союза.

Западные братья выдвигали далее тезис о «равновесии страха» как сдерживающем факторе в развязывании ядерного конфликта, — факторе, будто бы гарантирующем мир. Этот тезис, в частности, проводился в выступлении д-ра Герберта Сковилла. Концепция «равновесия сил террора», «взаимного устрашения», как известно, получила широкое распространение в политике США. Она является исходной посылкой американской стратегической доктрины 70-х годов. Как заявил президент Никсон, выступая 1 сентября 1969 года на национальной конференции губернаторов штатов США, «новой» американской «стратегией 70-х годов» должна стать «эффективная стратегия мира», обеспечение которой возлагается на «достаточно мощные силы обороны для поддержания мира». Эта «достаточность» и определяется условием «равновесия», суть которого можно увидеть из высказываний бывшего директора отдела оценки систем в Институте оборонного анализа Дж. Ратженса, который понимает «стратегическое равновесие в том смысле, что СССР и США могут нанести друг другу поражение, последствия которого нельзя признать допустимыми»¹. И это равновесие, включает д-р Герберт Сковилл идентичную мысль, «удерживает любую страну от намерения начать стратегическую ядерную войну... независимо от серьезности международного кризиса». Но история свидетельствует, что подобное равновесие неустойчиво, призрачно и опасно. Политика «взаимного устрашения» не может служить надежной гарантией международной безопасности, положение «вооруженного мира» во все времена было чревато военным взрывом. В дискуссиях о войне и мире, охватывающих всё более широкие круги американской общественности, всё настойчивее проводится мысль о том, что гонка вооружений, оправдываемая доктриной «равновесия страха», не решает международных проблем, а, напротив, создает их. Многие государственные и общественные деятели США приходят к выводу, что в ядерный век «равновесие сил террора» представляет лишь иллюзию, а не реальность международной безопасности. Именно этого вывода, к сожалению, и не было сделано на Консультации с американской стороны. Если будет уничтожен взаимный сдерживающий страх, говорил д-р Г. Сковилл, то риск возникновения ядерного конфликта увеличится. И это, по его мнению, накладывает ограничения на размеры «небольшого, но примечательного» сокращения вооружений, которое можно было бы провести в будущем «без нанесения ущерба стратегическому балансу» сверхдержав. Прямой контроль над вооружением для сохранения стратегического равновесия — таков поэтому естественный, обусловленный доктриной «взаимного устрашения» рецепт, гарантирующий якобы международную безопасность. Но реальную гарантию против возникновения военной катастрофы, как подчеркивали представители христиан Советского Союза, радикальный путь к обеспечению международного мира представляет собой не политика «равновесия страха», эта стратегия балансирования на грани войны, чреватая грозными последствиями, а всеобщее и полное разоружение. Мир без войн неотделим от мира без оружия. «Равновесие сил террора», говорил проф.-прот. Ливерий Воронов, не является благодетельным для человечества. Не будучи безусловно надежным, оно может быть нарушено вследствие множества факторов, таких, например, как неоправданная уверенность в своем превосходстве, упование на внезапность нападения, фанатизм ослепленного ожесточения или просто непредвиденная случайность. И только следствием разоружения, когда люди, по словам пророка, «перекуют мечи свои на орала и копыя свои — на серпы», будет прочный мир и спокойствие на земле, только

¹ George Rathjens. The Future of the Strategic Arms Race. N. Y., 1969, p. 9.

тогда «не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Ис. 2, 4).

В выступлениях американских христиан было заметно также стремление рассматривать проблему всеобщего и полного разоружения, проблему мира без оружия в эсхатологическом аспекте. В частности, д-р Р. Билхеймер, высоко оценив мысли доклада проф.-прот. Л. Воронова об основаниях христианской озабоченности о разоружении, отметил, что, по его мнению, богословская основа доклада носит сугубо эсхатологический характер. Слова пророка Исаии, подчеркнул он, я понимаю в том духе, что тезис перековать мечи на орала по причине глубокого неустойчивости мира связан исключительно с Царством Божиим. Человеческие деяния в эсхатологических пределах ограничены мерами по частичному разоружению. Д-р А. Гайер в дискуссии также говорил о том, что проблему разоружения нужно рассматривать в эсхатологических границах. В этих выступлениях нашла отражение довольно распространенная на Западе точка зрения на проблему всеобщего и полного разоружения, как на малореальную или даже вообще неосуществимую, что как бы снимает её с повестки дня. Вот почему в последние годы на Западе всё чаще выдвигается тезис, что радикальные меры разоружения ныне практически неосуществимы и что поэтому следует ограничиться поисками лишь мер частичного разоружения. «Для многих,—говорилось в одном из докладов по правовым проблемам разоружения на собрании Американской ассоциации международного права в 1966 году,—умеренное разоружение и соответствующее умеренное уменьшение напряженности—это всё, на что можно надеяться в последующие годы»¹. Такой вывод аргументируется главным образом тем, что всеобщее и полное разоружение создало бы ситуацию, которую трудно предвидеть, возможно, чреватую нестабильностью. Влияние подобных взглядов было заметно и на позиции американских братьев. Хотя они и не разделяли, например, по словам д-ра Алана Паррента, двух аспектов—контроля над вооружениями и разоружения, но относили последнее в эсхатологические дали, признавая тем самым, что в нашем мире, столь де безнадежно расколотом, невозможно выработать общеприемлемые принципы всеобщего и полного разоружения. Эта позиция американских братьев встретила критическое отношение со стороны христиан Советского Союза. Проф.-прот. Л. Воронов говорил о реальности мира без оружия и полного умиротворения человечества, что предначертано в планах Домостроительства Божия, приуготовляющего «в земных условиях элементы грядущего вечного Царства Божия». Всеобщее и полное разоружение, подчеркнул о. Ливерий, и на сегодняшний день является важнейшей задачей человечества, о чем говорил в беседе в ООН с делегацией христиан Советского Союза г-н Корозини, ссылаясь на резолюцию XIV сессии Генеральной Ассамблеи и на пункт 6 Договора о нераспространении ядерного оружия. Придавая большое значение мерам по частичному ограничению вооружений, мы не должны забывать, обращался к участникам дискуссий священник В. Сорокин, что эти меры оставляют проблему «пороховой бочки», на которую положены судьбы мира, нерешенной, поэтому за каждым подобным мероприятием ограниченного характера должна стоять задача всеобщего и полного разоружения. И. Орлов отметил расхождение позиции американской стороны с резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по вопросу о разоружении.

В самом деле, с момента внесения в ООН советских предложений о полном разоружении Ассамблея неоднократно обращалась к этому вопросу, подчеркивая его нецелостный характер. В единогласно одобренной резолюции XIV сессии Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года отмечалось, что «вопрос о всеобщем и полном разоружении является самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время». Это положение многократно подтверждалось в резолюциях о разоружении, принятых последующими сессиями Ассамблеи. В 1961 году были согласованы принципы для переговоров о разоружении, одобренные позднее XVI сессией Генеральной Ассамблеи. Хотя такие принципы и неравнозначны широкому соглашению о разоружении, но они призваны облегчить шаги в этом направлении, представляя рабочую основу подобного соглашения. Международная договорная практика также включает в себя положение о полном разоружении. Например, в преамбуле Московского договора 1963 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой участники договора провозгласили «своей главной целью скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем в соответствии с целями Организации Объединенных Наций, которое положило бы конец гонкам вооружений»².

С достижением общих задач поддержания мира «в соответствии с Договором о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем» связан вступивший ныне (с 5 марта 1970 года) в действие Договор о нераспространении ядерного оружия, положения которого были выработаны на XXII сессии Генеральной Ассамблеи. «Нет никакого сомнения в том,—говорил 24 ноября 1969 года на заседании Президиума Верховного Совета СССР при обсуждении во-

¹ «Proceedings and Committee Reports of the American Branch of the International Law Association. 1965—1966». N. Y., p. 78.

² «Ведомости Верховного Совета СССР», 1963, № 42, с. 1003.

проса о ратификации договора о нераспространении Н. В. Подгорный, — что скорейшее вступление в силу Договора создало бы хорошие предпосылки для продвижения вперед в направлении прекращения гонки вооружений, сокращения вооружений и разоружения»¹.

Таким образом, деятельность в направлении всеобщего и полного разоружения стоит в центре внимания мировой общественности как насущная проблема современности. Сложность проблемы и противонаправленная политика империалистических государств затрудняют прогресс на этом пути. Но трудности пути не должны лишать земной перспективы тех, кто идет по нему. Если построение разоруженного мира и не может быть связано определенными временами и сроками, то движение к этой цели может и должно быть непрерывным. И непрерывность эта должна обеспечиваться достижением конкретных результатов в частичном разоружении, которые призваны подготовить основание для радикальных шагов, ведущих человечество к упразднению военных arsenалов, к миру без оружия.

Пока на земле есть оружие, пока оно совершенствуется, пока люди могут владеть им, говорил И. Орлов, угроза миру не устранена. И потому христиане в последовании божественным заповедям Христа Спасителя должны найти свое место в движении к цели, определенной уже секулярными братьями, — ко всеобщему и полному разоружению.

На Консультации представители христиан Советского Союза откровенно указывали на истинный источник гонки вооружений — милитаристскую политику империализма. Но это, к сожалению, не нашло должного понимания у американских братьев. Слово «империализм», заявил в дискуссии д-р Р. Билхеймер, не имеет связи с христианской истиной. Монсеньор Марвин Борделон также подчеркнул, что предложенный христианами Советского Союза анализ вопроса об истинных виновниках гонки вооружений выходит за рамки богословской компетенции. Подобная трансцендентальная ориентация мышления американских христиан в вопросах, требующих конкретного подхода, находит, по-видимому, объяснение во влиянии среды, формировавшей их образ мышления. Поэтому тем более было необходимо рассмотреть обсуждавшиеся вопросы в духе братской честности, не видя трагизма в том, что это обсуждение могло вызвать у собеседников отрицательную реакцию.

Возвращаясь к реакции христиан Соединенных Штатов по обсуждавшемуся вопросу, мы спросим: как устранить опасности, «реальные для мира на земле», избегая объективного исследования причин их? Как разбить оковы неправды (Ис. 58, 6), если мы не будем видеть самой неправды? Христианство, слышалось на Консультации, не должно превращаться в отвлеченную доктрину или область философствования, оно должно быть религией личного и социального подвига. Христианская истина должна быть обращена к миру в стремлении трансформировать мир по Божиим заповедям. Ибо христианин, подвиг которого — в апостолстве, должен видеть свою задачу не только в служении истине, но и в служении истинной, ибо христианин, по словам проф. В. Д. Сарычева, призван трудиться ради всестороннего преобразования общества в надежде, что Бог использует его деятельность ко благу.

Влияние западного образа мышления и традиций сказалось, по нашему мнению, и в ряде других тезисов в выступлениях христиан США. При анализе международной обстановки они, например, пользовались критериями, которые уравнивали политику и ответственность Советского Союза и США. Если говорились об ответственности за нагнетание международной напряженности, то тем самым подразумевалась однозначная ответственность обеих сверхдержав. Гонка вооружений однозначно связывалась с обеими странами, которым приписывались идентичные экспансионистские устремления (д-р Р. Билхеймер). Обе эти богатые, высокоразвитые северные державы противопоставлялись странам южным, стоящим на пути развития (монсеньор Марвин Борделон), что, естественно, предполагало и тождественность ответственности великих держав перед странами «третьего мира».

Вместе с тем все участники Консультации стремились сблизить свои взгляды по основному вопросу встречи — христианской озабоченности проблемой ограничения гонки ядерных вооружений. Об этом говорили все, подчеркивая важность примирительного аспекта диалога (епископ Эрнест Примо). Воля Божия, говорил епископ Ювеналий, глава делегации христиан Советского Союза, поставила нас друг перед другом в тот момент, когда Господь влагает в наши руки широкие возможности помощи человечеству в миротворческом делании. И мы должны найти практические шаги по преодолению зла в мире. Мы много говорили о том, что нас разъединяет, но согласие на эту встречу дает нам почувствовать нашу христианскую общность, христианское единение в миротворческих усилиях. Мы должны, говорил д-р В. Ферверда, не опасаясь упрека в догматизме, стремиться к отысканию общих начал, которые не могут не касаться нас как христиан и которыми мы должны жить. Важно, отмечал д-р Р. Билхеймер, сконцентрировать внимание на тех позитивных моментах, которые мы все разделяем, в чем, по словам священника Патрика Мак-Дермотта, мы едины. Долг христиан, подчеркивал И. Орлов, — отыскивать общее миротворческое свидетельство. Мы должны, говорил А. С. Бувеский, сконцентрировать внимание на том, что является общей для нас реальностью. Ибо

¹ «Правда», 25 ноября 1969 года.

каждый шаг в этом направлении поможет улучшить атмосферу отношений между нашими народами, будет способствовать разрядке международной напряженности, приблизит желанную цель человечества — разоружение.

И усилия участников Консультации принесли свои результаты. С удовлетворением я должен констатировать, отмечал д-р Герберт Сквилл, что, несмотря на политические противоречия и доктринальные различия, среди нас образовалась определенная сфера взаимопонимания и общности интересов и целей. «Единым убеждением участников,— было записано в итоговом заявлении Консультации,— является мысль, что понимание продолжения гонки вооружения в качестве средства обеспечения мира во всем мире или даже национальной безопасности представляет собой совершенный абсурд. Также очевидным явилось единодушное согласие, что ограничение вооружений является существенным шагом по пути к конечной цели — всеобщему и полному разоружению». Это убеждение, по мнению участников Консультации, должно стать одним из основных моментов миротворческого свидетельства Церквей и достоинством всех христиан, усилия которых в сотрудничестве со всеми людьми доброй воли должны содействовать сохранению международного мира.

Заявление участников Консультации отражает растущее в церковных кругах сознание опасности наращивания ядерного арсенала, показывает христианскую озабоченность проблемой ограничения вооружений. Вклад этого заявления в формирование христианского общественного мнения следует признать весьма значительным, ибо оно трезво ориентирует христианские круги в разных странах в отношении к насущным проблемам современности, говоря об абсурдности самоубийственного взвинчивания спирали гонки вооружений, подчеркивая необходимость ограничения и сокращения оружия массового уничтожения в движении к реальной конечной перспективе — к миру без оружия. За заявлением стоят искренние убеждения представителей христиан двух континентов, принадлежащих к разным социально-политическим системам, религиозным и историческим традициям, имеющих различные взгляды на вопросы жизни. И уже сам факт, что они собрались вместе для обсуждения одной из актуальных проблем современности, является замечательным обнадеживающим знаком времени.

Факт проведения Консультации свидетельствует о том, что перед угрозой мировой катастрофы, в стремлении спасти человечество от гибели сливаются интересы всех людей доброй воли. Этот факт отражает глубокое понимание христианами, мировую семью которых, по словам Владыки Ювеналия, в большей части представляют Церкви Соединенных Штатов и Советского Союза, своей ответственности за судьбы мира и особенно — понимание этой ответственности христианами великих держав. Он показывает, что в стремлении содействовать человечеству в великом процессе социального обновления христианская солидарность в наше время, «время благоприятное», более чем когда-либо ищет реального воплощения в совместных миротворческих усилиях, которые, мы верим, служат выявлению в мире воли Божией, всегда благой, угодной и совершенной (Рим. 12, 2).

Факт проведения Консультации открывает широкие перспективы для дальнейшего развития экуменических контактов, для укрепления взаимопонимания и доверия между народами великих держав, для сближения всех народов земли «в процессе созидания прочного и справедливого мира, важнейшего условия всеобщего благоденствия» («ЖМП», 1969, № 11, с. 51). И Священный Синод Русской Православной Церкви, одобрив результаты Консультации, признал «полезным продолжение подобного обмена мнениями» между представителями христианских Церквей Соединенных Штатов и Советского Союза, «поскольку это служит развитию экуменического сотрудничества и способствует упрочению мира между народами» («ЖМП», 1970, № 1, с. 6). И будем верить, что это благое начинание получит признание широких кругов христианской общечеловечности и найдет достойное развитие в дальнейших миротворческих усилиях Церквей, направленных на поиски путей к миру без войн, к миру без оружия. Станем молиться, да поможет нам в этом попечении о добром пред всеми человеками (Рим. 12, 17), на благородном пути к благословенному миру Господь наш Иисус Христос, властвующий до пределов земли (Пс. 58, 14) в делах над сынами человеческими (Пс. 65, 5), да с Богом мы окажем силу (Пс. 59, 14) и всё преодолеем силою Возлюбившего нас (Рим. 8, 37).

Диакон Андрей Юрченко
кандидат богословия

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

17 декабря 1969 года находившийся в Чили архиепископ Аргентинский и Южно-американский Никодим нанес визит апостолическому нунцию в Республике Чили архиепископу Карло Мартини, а 19 декабря — архиепископу Сантьяго и Чили Раулю кардиналу Сильва в связи с наступающим праздником Рождества Христова (по новому стилю). 23 декабря в Аргентине архиепископ Никодим посетил апостолического нунция в Республике Аргентине архиепископа Лино Занини и 24 декабря — архиепископа Буэнос-Айреса Антонио кардинала Каджано, а также коадьютора архиепископа Хуана Арамбуру по случаю предстоящих рождественских праздников. Владыка Никодим поздравил этих видных католических деятелей с великим христианским праздником Рождества Христова и пожелал им и в их лице верующим католикам Чили и Аргентины Божиего благословения, мира и благополучия.

1 января 1970 года в Буэнос-Айресе состоялось экуменическое моление о мире, в котором участвовали кардинал Антонио Каджано, коадьютор архиепископ Хуан Арамбуру, апостолический нунций архиепископ Лино Занини, викарный епископ Эрнесто Сегура (Римско-Католическая Церковь), архиепископ Никодим (Русская Православная Церковь), архиепископ Папкен Абадян (Армянская Церковь), епископ Умберто Барбиери (Методистская Церковь), пастор Луис Букафуско (президент Объединения Евангелических Церквей Аргентины), раввин Клинский, генеральный капеллан федеральной полиции Буэнос-Айреса священник К. Гарделла и другие лица.

4 января, в воскресенье, вечером такое же экуменическое моление о мире во всем мире было организовано представителями Восточных Православных Церквей и Армянской Церкви. Моление состоялось в православном кафедральном соборе Антиохийской Церкви с участием митрополита Мелетия (Антиохийская Церковь), архиепископа Никодима (Русская Православная Церковь), архиепископа Папкена Абадяна (Армянская Церковь), и. о. викария Константинопольской Церкви в Аргентине архимандрита Матеоса Софронаса и других лиц.

19 и 20 апреля в Буэнос-Айресе были организованы экуменические богослужения о единстве христианских Церквей. 19 апреля в 7 часов вечера такое богослужение состоялось в евангелической церкви.

20 апреля, в то же время, экуменическое богослужение проходило в русском Благовещенском соборе. В 7 часов в собор прибыл архиепископ Антонио кардинал Каджано в сопровождении своего секретаря — священника Эмилио Грасселли. Высокого гостя архиепископ Никодим встретил у входа в храм, и оба архиепископа вместе направились к святому алтарю. Кардинал Каджано у престола совершил коленопреклоненную молитву, после чего началось богослужение, в котором, кроме архиепископа Никодима и кардинала Каджано, приняли участие епископ Умберто Барбиери, архимандрит Матеос Софронас (ввиду отсутствия епископа Иакова в стране), архимандрит Антиохийской Православной Церкви Хуан Алуи (в отсутствие митрополита Мелетия), пастор Луис Букафуско, пастор Генз Иоаким Хелд, ректор протестантского теологического института в Буэнос-Айресе, пастор Бела Леско, профессор того же института, и другие лица. Молились также католические монахини, было много мирян — католиков, протестантов и православных. В заключение архиепископ Никодим обратился к участникам этого молитвенного собрания с словом, в котором сказал, что сегодняшнее собрание в этом Отчем доме — храме Божием, — это для современного мира, растревоженного и разделенного своими невзгодами, пример единства, пример искреннего желания объединить всех в любви Господа нашего Иисуса Христа, первейшим заветом Которого был завет любви и согласия.

21 мая экуменическое моление о единстве христиан состоялось в римско-католическом соборе в Буэнос-Айресе. Возглавлял его кардинал Каджано. Присутствовали те же представители Церквей, которые участвовали в экуменической молитве в русском Благовещенском соборе 20 апреля.

ЗАСТУПНИК И СВЕТИЛЬНИК ОТЕЧЕСТВА

(В связи с 750-летием со дня рождения святого благоверного великого князя Александра Невского)

«Перед нами осиянный вечной славой
встает светлый образ князя, явившегося
олицетворением мощи русского народа»¹.

Многочисленные и многообразные «плоды спасительного сеяния» Христова взрастила Русская земля за тысячелетнюю свою историю. Во всей духовной высоте своего служения любовь к Богу была неотделима у святых её от деятельной и жертвенной любви к людям. Ни подвижнические труды пустынночества, ни ратные подвиги за людей, ни подвиги святительского окормления, ни муки исповедничества не останавливали их в этом служении. Все они были со Спасителем, и Он был с ними, Он даровал им силу преодолеть невозможное «человеком», поистине являя их чудотворцами и при жизни, и по смерти. Особенно поражают мир те русские святые, которые подвизались в трудные, подчас трагические годы испытаний Отечества. Такие святые являлись тогда, когда ждать помощи было неоткуда, кроме как от Бога. Люди, по своей доброй и свободной воле отдававшие свою жизнь служению Ему, были исполнителями Божественного Промысла о мире и постоянного Смотрения о нем.

Таким именно предстает в своем духовном значении перед нами святой благоверный князь Александр Невский, 750-летие со дня рождения которого исполнилось в этом году.

Уже жизнеописание святого, его младший современник и собеседник, постиг промыслительность жизни и подвигов Александра Невского: «воистину бо без Божия повеления не бе княжение его» — верил он². Составленное этим неизвестным нам автором Жизнеописание святого князя значительно отличается от обычных Житий святых, в том числе и княжеских. Всё в нем передано непосредственно и живо, несмотря на высокую литературную форму и использование образцов византийской и древнерусской литературы. Жизнеописание ничего не говорит о детстве, юности, обучении князя, рассказывая вопреки агнографической схеме только о том, что он сам хорошо знал или имел достоверные рассказы других лиц. Поэтому Житие Александра Невского до его переработок, т. е. в первой редакции, является драгоценным источником. Однако в силу указанной его особенности необходимо обращаться и к летописным материалам для того, чтобы во всей возможной фактической полноте попытаться восстановить историю жизни и княжения святого.

¹ Митрополит Алексей (Симанский). Святой благоверный великий князь Александр Невский — покровитель Северного края. «ЖМП», 1943, № 2, с. 29.

² Бегунов Ю. К. Памятник русской литературы XIII века. М. — Л., 1963, с. 160.



Родился святой князь 30 мая 1220 года¹ в городе Переславле-Залесском. Отцом Александра был великий князь Владимирский Ярослав Всеволодович. Мать его Феодосия (в иночестве Евфросиния) — дочь знаменитого князя Мстислава Удалого. «От благочестивого корене святопомазанная розга произшед», — поется в Службе святому (на малой вечерне, стихира 1 на «Господи, воззвах»), и это то немногое, хотя и важное, что можно сказать о начальном духовном становлении святого Александра.

Святой родился в тот момент, когда Русь, раздираемую внутренними междоусобицами, ослабленную «тьмой разделения», всего лишь три года отделяло от роковой битвы с татаро-монголами на Калке. Эта битва не привела ещё к порабощению Руси, но грозно предвещала его. Неотвратимая опасность надвигалась на Русь с юга. Нависала она и с запада. Обосновавшийся в Прибалтике немецкий Орден покорил не только латышей и эстонцев, но разгромил и русские княжества Герцике и Кукейнос на Западной Двине, а в 1224 году захватил древний русский город Юрьев. Постоянно опустошали Новгородскую и Псковскую земли своими набегами усиливавшиеся литовские князья. Казалось, близилась гибель Русской земли. И потому глубоко не случайно в виде предисловия к Житию Александра Невского было присоединено знаменитое «Слово о гибели Русской земли»², воспевавшее красоту и величие Родины, сменившиеся «болезнью

крестяном». Но в этом соединении двух произведений был и другой, глубокий смысл. В момент гибели явился в Русской земле святой князь и спас её.

Служение святого Александра началось поразительно рано. Ему исполнилось всего восемь лет, когда его отец Ярослав Всеволодович послал юного княжича вместе со старшим братом Феодором на княжение в Новгород Великий. Некий боярин Федор Данилович и тиун Яким были советниками и опекунами княжичей. Но никакие добрые

¹ Ни в одной из сохранившихся летописей не значится дата рождения святого Александра Невского. Однако знаменитый русский историк 1-й пол. XVIII века В. Н. Татищев, как известно, располагавший некоторыми летописями, не дошедшими до нас, указывает 30 мая 1220 года (В. Н. Татищев. История Российская, т. IV, М. — Л., 1964, с. 359). Некоторые известия Татищева иногда подвергаются сомнению, как его домыслы, но это не может относиться к указанной дате.

² Оба сохранившихся списка памятника предшествуют Житию Александра Невского. А один из них (Псково-Печерский) даже объединяет единым заглавием «Житие блаженного великого князя Александра Ярославича всея Руси Невского» оба произведения (Бегунов. Цит. соч., с. 155). Здесь мы не вдаемся в спорный вопрос о том, одним ли автором были написаны Слово и Житие.

советы и наставления не могли сравняться с теми суровыми уроками, которые давала сама жизнь. Александр попал в город, который не любил покоряться княжеской власти, дорожил традициями вольницы, вече. История взаимоотношений Новгорода с владими́ро-суздальскими «низовскими» князьями наполнена враждебностью и открытыми столкновениями. В эти грозные для Руси годы они не только не ослабли, но достигли особой остроты. Напряженная обстановка в Новгороде в 1228 году усугубилась стихийным бедствием — проливными дождями, от которых «ни сена людем баше добыти, ни нив делати». Подняли голову языческие суеверия: новгородцы обвинили в неурожае епископа Арсения и низвели его с кафедры¹. Ночью княжичи и их опекуны тайно должны были бежать из города. Распри, голод, суеверие, — вот с чем столкнулся святой Александр на самом первом этапе своей жизни. Но все это не вызвало у него раздраженности, злобы и мстительности. И когда в 1230 году Ярослав снова послал Александра и Федора в Новгород, святой Александр сумел расположить к себе «непокоривых» новгородцев и княжил там 10 лет один (с 1233 г. после смерти Федора). Между тем со времен Всеволода Мстиславича (1136 г.) не было ни одного князя, кто прокняжил бы более пяти лет². Князь хотел быть близким к новгородцам, он не испытывал

¹ Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. М. — Л., 1950, с. 67.

² И. Беляев. Великий князь Александр Ярославич Невский. «Временник имп. Московского общества истории и древностей Российских», кн. IV. М., 1849, с. 5.



Преображенский собор в г. Переславле-Залесском



Святой благоверный князь Александр Невский
Икона XVIII в.

чувства горделивого превосходства над ними. Так, он повторил в Новгороде свадебный пир (по дипломатическим соображениям), после совершения своего бракосочетания в 1239 году с дочерью полоцкого князя Брячислава в городе Торжке.

Святой князь Александр непрерывно заботился об обороне Новгородской земли в эти тревожные годы. По словам летописца, Бог убедил князя от татарского меча в 1238 году. Изнуренные героическим сопротивлением русского народа, татары повернули вспять, не дойдя до Новгорода. Но в те же годы совершенно реальным стало нападение с запада. Святой Александр дальновидно предвидел это и в 1239 году занялся укреплением новгородских границ крепостями. В следующем, 1240 году двадцатилетнему князю выпало тяжелое испытание ратного подвига. На этот раз, опережая немцев, на Новгород двинулись шведы. По словам Никоновской летописи, шведский король, «исполнился зависти и ненависти и возгордился в мысли своей, яко во вре-

мя си улучи, ведяще бо иже тогда отъинуду Батыево пленение в Русь. Краль же от своєю страны надеявщися оставшую Русь поглотити»¹. Целью похода был захват Невы и Ладоги, что отрезало бы Русь от единственного выхода к Балтийскому морю и расстроило бы ее торговлю. В случае успеха шведы рассчитывали захватить и всю Новгородскую землю. Большое шведское войско, в состав которого входили также вспомогательные финские отряды из покоренных племен еми и суми, сопровождалось несколькими епископами, что уподобляло поход шведов крестовому. Во главе войска стоял зять короля известный полководец Биргер. Житие повествует, что Биргер, «шатаясь безумием», послал к князю Александру послов со словами: «Аще можеша противитися мне, то се есмь уже zde, пленяя землю твою»². Трудно настаивать на достоверности этого эпизода, в котором шведские захватчики предстают благородными рыцарями. Может быть, в данном случае жизнеописатель отдал дань определенной литературной форме. Ведь, по сути дела, многое в этом походе было рассчитано на внезапность нападения, на то, чтобы новгородский князь не успел получить подкрепления из Низовской земли. Александр Невский узнал бы о приближении врага и без объявления им войны. «При краи моря» у мудрого полководца находилась великолепная разведка и морская стража, которой руководил старейшина Ижорской земли по имени Пелгусий, во святом крещении Филипп.

Узнав о нападении врага, благоверный князь «разгорелся сердцем» и обратился с горячей молитвой к Богу в соборе святой Софии Премудрости Божией: «Боже хвальный, праведный, Боже великий, крепкий, Боже превечный, основавый небо и положив пределы языком, повеле жити не преступающе в чужую часть», — так передает слова его молитвы Житие, и продолжает: — восприим же пророческую песнь, рече: «Суди, Господи, обидящим мя и возбрани борющимся со мною, прими оружие и щит, стани в помощь мне»³. Сердце князя было открыто Богу в эти мгновения, как и во все дни его жизни. И Господь умудрил его. Надеяться только на войско или на подкрепление, которое («не сждався с мною силою своею») могло бы противостоять «тяжкой силе» врага, было невозможно. Но за русскими была истина, которая «премощает» (2 Езд. 4, 41). Святой Александр знал это и, приняв благословение от архиепископа Спиридона, укрепил свою дружину вдохновляющими христиан словами: «Не в силе Бог, но в правде». В них раскрылась непобедимая вера святого. Особенно усердно молился князь покровителям Русской земли святым мученикам Борису и Глебу, «имеяше к ним веру велику». И вера эта не была посрамлена.

Житие рассказывает, что Пелгусий — Филипп был сподоблен видения святых мучеников, которые спешили на помощь «сроднику своему князю Александру». Это видение укрепило князя в предстоящем подвиге. Он воспринял его с благоговением, как великую тайну, не решив Пелгусию никому рассказывать о ней.

Благочестие святого князя сочеталось в нем с великим мужеством. Бесстрашие и великий полководческий дар раскрылись в эти дни в святом князе.

Стремительным 150-километровым маршем провел свое войско Александр Ярославич и 15 июля 1240 года бесстрашно обрушился у устья реки Ижоры на шведские войска, не успевшие ещё высадиться из Невы. Нападение во время одного из привалов было для шведов совершенно неожиданным. Святой князь вступил в единоборство со

¹ Полное собрание русских летописей. Т. X. М., 1965, с. 120.

² Бегунов. Цит. соч., с. 162.

³ Там же, с. 163.

шведским военачальником Биргером, «возложши ему на лице печать мечем (в некоторых летописях — копьем) своим». Героическими подвигами прославились «в полку Александрове 6 муж храбрых, иже мужествоваша с ним крепко». Как пишет жизнеописатель святого, он узнал об этих подвигах дружинников от самого князя. Видимо, Александр Ярославич высоко ценил геройство своих сподвижников и со свойственным ему христианским смирением хотел выделить и прославить их подвиги, а не превозносить себя. Возвращаясь с победою, святой князь лишь «хвалил и славил имя своего Творца». Однако русский народ воздал подобающую славу своему князю. За победу на Неве он был наименован Невским. С таким именем почитает и молитвенно призывает его и Святая Православная Церковь.

Невская битва была только началом воинских подвигов, которые предстояло совершить ради «братий своих» святому князю. В том же, 1240 году немецкие рыцари (незадолго перед этим, в 1237 году, объединившие свои силы путем слияния Ордена Меченосцев с Тевтонским) начали энергичное продвижение в глубь Псковской земли. Предательство псковского посадника Твердилы Иванковича облегчило им быстро занять важный западный форпост Пскова — Изборск. После семидневной осады с помощью изменников-бояр рыцарями был взят и сам Псков. Немцы, по сообщению летописи, беспощадно жгли церкви, иконы, книги¹. Псковичи испытали то, что их русские собратья пережили во время ужасов татаро-монгольского разорения.

В начале 1241 года немцы начали вторжение в пределы новгородских владений. Ими была занята обширная область Водской пятины, взят город Тесов, установлен контроль над рекой Лугой — важным торговым путем новгородцев. Немцы грабили захваченные земли, отбирали у крестьян коней и скотину, и потому весной, по словам летописца, «нелзе бяше орати (т. е. пахать) по селам»². Смерч опусто-

¹ ПСРЛ, т. X, с. 124.

² Первая Новгородская летопись, с. 295.



Храм-памятник близ «Ледового побоища» во имя Архангела Михаила
в с. Курган Александра Невского, Псковской епархии

шения в лице западных «цивилизаторов» неудержимо приближался к Новгороду. Орден намеревался прочно утвердить свое владычество на Русской земле. Началось возведение мощной крепости в Копорье, которая, подобно рыцарским замкам в Прибалтике, должна была стать одним из опорных пунктов новых рыцарских владений и базой их дальнейшего расширения.

Все это происходило как раз в то время и именно потому, что князя Александра Ярославича не было в Новгороде: «распревься» (поссорившись) с новгородцами, он еще зимой 1240 года уехал к своему отцу в Переславль-Залесский. Летописи ничего не говорят о причинах этой ссоры, но можно думать, что в основе ее лежало все то же своеволие новгородцев, их равнодушие к общерусским интересам, столь характерное для истории Новгородской земли в XIII веке. В этом отношении показательно, что новгородцы не оказали решительно никакой помощи даже и своему «меньшему брату» — Пскову, когда у его стен стояли немцы.

Теперь же, когда рыцари были в 30 верстах от Новгорода, новгородцы послали за помощью к великому князю Ярославу Всеволодовичу. Ярослав отправил к ним сына своего Андрея. Но Андрею было не по плечу справиться с Орденом. И новгородцы, поняв это, стали просить у Ярослава его сына Александра. Ходатаем и послом был сам Новгородский владыка. Как ни велики были обиды Александра Ярославича, но любовь к ближним теперь, как и всегда, руководила его действиями. Он едет в Новгород и там сразу же приступает к подготовке военных действий. Собрав войско из новгородцев, ладожан, а также карел и ижорян, получив подкрепление от своего отца из Переславля, он прежде всего внезапным ударом занимает Копорье. Далее Александр Ярославич блокирует псковские дороги, а затем углубляется в землю эстов. Дезориентировав таким образом врага, князь стремительно сворачивает ко Пскову и «изгоном» освобождает его. Беспощадно казня («извеша») предателей, Александр Ярославич проявляет к пленным милосердие и великодушие, отпускает некоторых из них. «Бе бо милостив паче меры», — восклицает по этому поводу автор Жития.

Орден увидел, какого противника он имеет, и собрал все силы («совокупишася»). Предстоял решительный бой. Исход его решал многое в дальнейших судьбах Руси.

Сражение, известное под названием «Ледового побоища», произошло 5 апреля 1242 года на берегу Чудского озера, на Узмени «Воронья камня»¹. Перед битвой князь обратился всей своей душой к Богу, «воздев руце на небо и рече: «Суди ми, Боже, и разсуди прю мою от языка непреподобна, и помози ми, Господи, яко же древле Моисею на Амалика и прадеду нашему Ярославу на окаянного Святополка»»². В этой молитве жила все та же твердая вера в Божию Правду, в то, что Бог с праведными, как это было и всегда в древние времена на Руси. Упоминание Ярослава свидетельствовало о том, что и в эту ночь перед боем святой Александр близко чувствовал заступление покровителей Руси — святых Бориса и Глеба, ибо именно их убийцу — Святополка поразил Ярослав. «Духом ратным» преисполнились сердца дружинников князя, «аки сердца львом».

Битва началась на восходе солнца. На 5 апреля в 1242 году при-

¹ Точному определению места битвы посвящена была в недавнее время специальная комплексная экспедиция 1956—1962 гг. Результаты ее работы изложены в книге «Ледовое побоище 1242 г. Труды комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища». М. — Л., 1966.

² Бегунов. Цит. соч., с. 171.

ходился праздник Похвалы Пресвятой Богородицы, когда Церковь многократно воспеваеет Пресвятую Богородицу: «Взбранной Воеводе победительная, яко избавльщися от злых»¹. Молитва эта особенно звучала в сердцах русских воинов в часы страшной битвы. Жизнеописатель святого Александра пишет, что он слышал «от самовидца, иже рече ми, яко видех полк Божий на воздусе, пришедши на помощь Александрови»². В часы самопожертвования людям зримо открывалась тайна Божиего присутствия и заступления.

Как и в Невской битве, Александр Ярославич на льду Чудского озера раскрыл свой великий полководческий дар. Двадцатидвухлетний князь проявил осмотнительность и мудрость зрелого и опытного полководца. Им была организована разведка, выяснившая расположение основных немецких сил. Свои войска Александр Невский расположил на льду Чудского озера, разбив их на три полка: «чело» и два крыла³. Немцы двигались боевым порядком в виде треугольника со скошенными углами, так называемой «свиньей». «Свинья» без труда пробила через «чело» русских войск, но затем была атакована полками правой и левой руки. Битва была кровопролитной, и «нигде бе не видети леда, только кровь лиашася»⁴. Весенний лед проламывался под тяжестью доспехов и брони, в которую были одеты не только рыцари, но и их кони. Уцелевшие немцы бежали, и их семь верст преследовали русские войска до западного берега озера. В плен было взято 50 вельмож Ордена.

Блестящая победа князя остановила движение немцев на восток. Они вынуждены были просить мира и очистить завоеванные ими земли. Александр Ярославич не стремился ни к каким захватам и завоеваниям. Божие повеление «жити не преступающе в чюжую часть» было для князя непреложно и естественно. Чувство мести также не было свойственно его сердцу. И он согласился на мир с Орденом. Не по его вине уже перед самой кончиной святого возобновилась война с немцами.

Впрочем, оборона родной земли от других врагов продолжала быть служением святого и в годы, следовавшие за Ледовым побоищем. Только в 1243 году дружина Александра Ярославича отбила семь литовских походов, а в 1245 году он разбил вторгнувшееся на Русь большое литовское войско у Торопца, выручив отступавшие под его натиском тверские и новоторжские войска. В 1265 году Орден совместно со шведами и финнами, нарушив условия мира, начал строить город на реке Нарове, вновь угрожая Пскову. Понимая, к чему может привести осуществление этого замысла врагов, Александр Ярославич устроил большой поход на Чудь (Эстонию), а затем в Финляндию, где воевал в трудных полярных условиях, когда стояла сплошная ночь «и бысть зол путь якоже не видаша ни дни, ни нощи, но всегда тьма»⁵. Преисполненные «страхом и грозою его», шведы не осмеливались после этого похода вновь поднять оружие против Александра Ярославича. Имя его после одержанных побед, по словам Жития, «нача слыти по всем странам и до моря Египетского и до гор Араратских и обону страну моря Варяжского и до великого Риму»⁶. Эти слова Жития не просто гипербола и отнюдь не литературный

¹ Не случайно, по-видимому, на ряде икон Александра Невского, в частности из собрания Государственного Русского музея, он изображается молящимся перед иконой Богоматери Одигитрии, кондак которой «Взбранной Воеводе».

² Бегунов. Цит. соч., с. 171.

³ Б. А. Рыбаков. Военное искусство в кн. «Очерки русской культуры XIII—XV веков», ч. I. М., 1970, с. 361.

⁴ ПСРЛ, т. X, с. 127.

⁵ Новгородская Первая летопись, с. 309.

⁶ Бегунов. Цит. соч., с. 173.

прием. Римский престол действительно хорошо знал о Новгородском князе, и в начале 1248 года папские послы прибыли в Новгород с грамотой Иннокентия IV¹. Святой Александр гостеприимно встретил послов. В ответ на их просьбу он дал согласие на строительство для немецких купцов католического храма во Пскове. Это было воспринято папой как благосклонность Александра Ярославича к Католической Церкви, и в сентябре того же, 1248 года Иннокентий IV вознамерился прислать в Новгород специального легата². Западные источники ничего не говорят, состоялась ли эта поездка. Согласно же Житию и известиям некоторых летописей только в 1251 году папа прислал к святому Александру двух кардиналов — Галда и Гемонта с целью католической проповеди. Однако святой Александр решительно отклонил их предложения. Ничем не унижая и не хуля Католической Церкви, он с достоинством ответил от лица русских, что Священное Писание и учение Христовой Церкви мы и сами «вся добре сведаем, а от вас учения не приемлем»³.

Великое достоинство, с которым нес свое служение святой князь, покоилось на чувстве христианского долга в этом служении, когда не только честь, но и сама жизнь отдается людям, когда страсти и порывы, какими бы внешне благородными они ни были, смиряются и отступают перед заботой о ближних. Такой путь истинного самоотвержения лежал и перед Александром Ярославичем, когда он, непобедимый полководец, прославленный во многих странах, ехал в 1247 году после смерти своего отца в Орду к хану Батыею. Ни о каком сопротивлении татарам в это время не могло быть, конечно, и речи. Орда была сильна и монолитна. Раздробленная и ослабленная Русь не могла противостоять ей. Гигантская империя монголов не шла ни в какие сравнения ни с Орденом, ни с Шведским королевством, ни с Литовским княжеством. Всякая попытка восстания против монголов могла только окончательно обескровить Русь. Святой Александр понимал это своим мудрым государственным умом. Великий воин увидел теперь свое служение в умиротворении татар и целиком отдал себя этому, внешне, казалось, бесславному труду. Как и во всех других своих действиях, он и здесь испросил Божие благословения через Его Святую Церковь. «Сдумав же князь Александр и благослови его епископ Кирил и поиде к цареви, в Орду», — говорит об этом Житие святого⁴.

Батый с почетом принял князя, признав, что «кнесь подобна сему князю». Предание сохранило рассказ о том, что Батый даже не стал требовать от святого Александра исполнения языческого ритуала прохождения через огонь (для очищения от злых мыслей) и поклонения солнцу, несмотря на домогательства языческих жрецов⁵. Всего лишь за год до этого святой Михаил Черниговский был убит за отказ исполнить языческий ритуал. Из столицы Орды — Сарая Александр Невский вместе со своим братом Андреем предпринимает изнурительное путешествие в Карокорум, столицу Монголии, к великому хану. В 1244 году святой Александр получает Киевское княжение, а его брат Андрей — Владимирское. Впрочем, Александр Ярославич не переезжает в Киев, а остается в Новгороде. Здесь, а не в номинальной столице Руси видел он место своих трудов. В 1251 году в Новгороде

¹ Текст папской грамоты опубликован в издании: *Historica Russia monumenta...* ed. A. J. Turgeniew, t. I. St.-Peterburg, 1841.

² Грамоту об этом см.: A. Theiner, *Vetera monumenta Poloniae et Lethuaniae*. T. I. Roma, 1860, p. 96.

³ Новгородская Первая летопись, с. 305; Бегунов. Цит. соч., с. 176.

⁴ Бегунов. Цит. соч., с. 174.

⁵ Синаксарь в Службе святому Александру Невскому на 30 августа.

его посетил Киевский митрополит Кирилл в сопровождении Ростовского епископа Кирилла. Святитель Кирилл, в прошлом сам крупный государственный деятель Галицкого княжества («печатник-канцлер»), не только одобрил действия Александра Невского, но решил остаться у него, несомненно, привлеченный мудростью и высокими духовными достоинствами святого князя. Существует предположение, что митрополит Кирилл, близко знавший святого князя и много беседовавший с ним, принял участие в составлении его Жития¹.

Однако далеко не все люди разделяли взгляды святого князя на задачи Руси в этот момент. Его родной брат Андрей Ярославич в 1252 году, не желая «цесарем (т. е. ханам) служить», поднял восстание против татар. Это был совершенно безрассудный шаг, который, однако, дорого мог обойтись Руси. Из Орды выступило большое карательное войско под командованием татарского царевича Неврюя Олабуги. Легкомысленный Владимирский князь и не подумал вступить с ним в сражение. Бросив на произвол судьбы свое княжество, он бежал в Швецию. Татары начали опустошение Суздальской земли. Только стараниями и уговорами в Орде, куда направился святой Александр Невский, удалось смягчить гнев хана Сартака и предотвратить большее несчастье. Сам Александр Невский, решительно отвергший действия своего брата, получает престол великих князей Владимирских, который и занимает до конца своих дней. Здесь он не только князь, но и заботливый и милосердный строитель. После Неврюева погрома он собирает разбежавшихся людей, дает им кров. «Церкви воздвигну, грады исполни, люди распуженны собра в дома своя», — читаем мы об этом и в Житии и в летописи². Как и раньше, святой князь не жалеет золота и серебра для выкупа в Орде русских пленников, следуя завету своего отца Ярослава Всеволодовича («не остави пути отца своего»).

Последующие годы великого княжения святого Александра наполнены были большими трудностями и испытаниями. В 1255 году новгородцы изгоняют сына Александра Невского — Василия. Это означало намерение Новгорода отпасть от Великого княжения Владимирского, т. е. как раз в тот момент, когда сплоченность русских княжеств была столь необходимой. Александр Ярославич с войском приходит на помощь сыну, но он не хочет кровопролития и путем переговоров и прощения, обещанного самому зачинщику смуты посаднику Анании, ему удается умиротворить новгородцев. И они не могли не сказать тогда о святом Александре: «Князь без греха»³.

Но вскоре после примирения новгородцы вновь, в 1257 году, поднялись. Они протестовали против указа хана Мункэ о переписи (так наз. «число») и уплате дани (тамги и десятины) Орде всеми русскими землями, не исключая и Новгородской. На этот раз восставших новгородцев возглавил сам сын Александра Невского — Василий. Помня, чем грозят подобного рода выступления, одно из которых уже привело к Неврюевой рати, Александр Невский решительно и сурово подавляет восстание новгородцев. И действительно, татарские послы начали угрожать отъездом, что означало бы скорое их возвращение с войском. Для умиротворения хана Улавчия святой Александр вновь направился в Орду. После того, как Новгородская и Псковская земли были «изочтены» татарскими послами, нависшая над Русью угроза миновала.

Святой Александр Невский возвращается в свой стольный город — Владимир, по дороге заезжает в Ростов «и кланяся святой Богородице

¹ Д. С. Лихачев. Галицкая литературная традиция в Житии Александра Невского. «Труды отдела древнерусской литературы», т. V. М.—Л., 1947, с. 49—53.

² Бегунов. Цит. соч., с. 175; Первая Новгородская летопись, с. 305.

³ Первая Новгородская летопись, с. 308.

и целова крест честный»¹. Здесь его с честью встречает епископ Кирилл, тем самым от лица Церкви одобряя и благословляя действия святого князя.

Как показывает история Русской Церкви этого времени и последующего столетия, она, собирая, духовно утешая, наставляя и возрождая русский народ, предостерегала его от преждевременных неподготовленных выступлений против татар до тех пор, пока Русь не выросла в меру того, чтобы начать эту борьбу. Тогда Церковь благословила эту борьбу и приняла в ней самое активное участие. Но это было в конце XIV века, а до этого митрополиты Московские брали ярлыки в Золотой Орде, обеспечивавшие относительно спокойное существование Русской Церкви — единственному объединяющему Русь началу. Московские митрополиты, особенно святитель Алексий, не раз своими поездками в Орду умиротворяли ханов, добивавшись смягчения тягот ордынского владычества. История его княжения и труды — это не только славные и героические страницы гражданской истории, но и нестемлемая, органическая часть истории нашей Церкви. «Церкви бысть Христове красота блаженне», — так сама Церковь воспеваёт святого Александра Невского в каноне ему (23 ноября, 1-я песнь).

Многие деяния святого князя показывают, как дорога была ему Церковь, его наставник и утверждение. Во Владимире святой Александр Невский восстанавливает храмы. Делает он это и в других городах Руси, разоренной татарским нашествием. По словам канона, святой князь «пением украсил» Святую Церковь (23 ноября, 1-я песнь), т. е. восстановил богослужение во многих опустевших храмах. Именно в годы княжения святого князя открывается в 1261 году новая епархия — Сарайская, призванная окормлять православных, живших в Орде, «труждающихся и плененных».

Автор Жития святого Александра пишет, что он был «нереелюбоец и мнихолубоец, и нищая любя. Митрополита же и епископы чтиаше и послушаше их, аки Христа»². Зная жизнь святого князя, нетрудно убедиться в правоте этих слов. И потому для нас они звучат вовсе не как дань житийному жанру, не как идеальный абстрактный образ, но как достоверное свидетельство самой реализации этого идеала как при жизни, так и в час смерти святого.

«О, горе тебе, бедный человек! Како можеша написати кончину господина своего! Како не упадета ти зеници вкупе с слезами! Како не урвется сердце твое от корения!»³ — так восклицает автор Жития о смерти святого Александра. Скончался великий князь в Городце на Волге, когда он возвращался из Орды, куда ездил «отмаливать людей от беды». Беда эта, видимо, заключалась в том, что татары потребовали от русских войско, которое должно было бы воевать за татарские интересы. По поводу угрозы такого набора в городах Северо-Восточной Руси возникли антитатарские волнения. Положение было до предела напряженным⁴.

Тяжелая болезнь поразила Александра Ярославича в пути. Непре-

¹ Лаврентьевская летопись. ПСРЛ, т. I. М., 1962, с. 475.

² Бегунов. Цит. соч., с. 176.

³ Там же, с. 177.

⁴ А. Н. Насонов. Монголы и древняя Русь. М.—Л., 1940, с. 50—55. Здесь мы подробно не касаемся сложного вопроса о том, был ли Александр Ярославич причастен к организации этих выступлений. Единичное свидетельство Устюжской летописи о грамоте, пришедшей от него в Устюг Великий, не может служить убедительным аргументом в пользу такой причастности (Устюжский летописный свод. М.—Л., 1950, с. 48), тем более, что Устюжская летопись была составлена в начале XVI века, т. е. вскоре после ликвидации татарского ига. А. Н. Насонов указывает также на противоречия, возникшие в это время между Золотой Ордой и великими ханами, как на условия, благоприятные для антитатарских выступлений. Однако, какие бы временные противоречия ни возникали среди татар (они часто были раньше), о слабости Орды в это время говорить не приходится. Александр Невский, как мудрый государственный деятель, несомненно, понимал это.

станные труды сломили сорокатрехлетнего князя, сила которого, по словам Жития, «бе... часть от силы Самсона»¹. Уже исполнена была мера его трудов и земных подвигов. И теперь, чтобы изгладить свои согрешения — искупить обиды, вольно или невольно нанесенные народу, а также то пролитие крови, которое совершено в битвах и при подавлении псковских и новгородских антигосударственных мятежей, Александр Невский склоняет свой державный скипетр под великую схиму. Он принимает великий постриг с именем Алексия, человека Божия.

И не случайно впоследствии, взирая на это великое покаяние святого Александра Невского, многие князья, начиная с его отрасли —

¹ Бегунов. Цит. соч., с. 161.



Святой Александр Невский
Икона XVI в



Троицкий собор Александро-Невской Лавры

преподобного и благоверного князя Даниила Московского, на закате своей государственной деятельности также испрашивали у Церкви великую схиму. Великий полководец и государственный деятель отошел ко Господу, как смиренный схимник, 14 августа 1263 года.

Когда до Владимира дошла весть о кончине князя, митрополит Кирилл произнес: «Чада моя, разумеите, яко уже зайде солнце земли Русской». И вси людие глаголаху: «Уже погибаем». Снова зазвучали слова «о погибели Русской земли». С плачем двинулись на встречу мощей князя жители Владимира. «Бысть же вопль, и кричание, яко несть была, яко и земли потрястися»¹, — свидетельствует автор Жития — современник происходившего. Но в этом горе народа рождалась и

¹ Бегунов. Цит. соч., с. 179.

вера в святость и заступление почившего. Еще по дороге во Владимир в Боголюбове многие сходились «прикоснуться честным одре святого тела его». И Бог не посрамил веры православных людей. Еще до погребения Он прославил своего святого чудом. Когда митрополит Кирилл хотел вложить в руку святого князя разрешительную молитву, почивший протянул руку и сам взял «молитву» у митрополита. Погребение князя происходило 23 ноября 1263 года в Рождественском монастыре во Владимире.

Уже в XIV веке в пределах Владимира Александр Невский почитался как местночтимый святой, а в 1547 году было установлено его общерусское церковное почитание — 23 ноября. Тогда же одним из иноков Рождественского монастыря была составлена и Служба святому Александру Невскому.

В 1724 году Петр I торжественно перенес мощи святого Александра Невского в новую русскую столицу — Санкт-Петербург. 30 августа того года, в день, когда Россия праздновала заключение Ништадтского мира со Швецией, завершившего более чем двадцатилетнюю Северную войну, мощи святого были положены в Александро-Невском монастыре (с 1796 года — лавра), основанном неподалеку от того места, где в 1240 году святым князем была одержана победа над шведами. 30 августа стало вторым днем памяти святого. Службу этому дню составил один из видных церковных деятелей петровского времени — иеромонах Гавриил Бужинский, использовавший в значительной мере Службу, написанную иноком Михаилом.

«Приидите, вси россиянии чини, восхвалим доброго чиноначальника, — призывает Святая Церковь, — воины — прехраброго воина, православия любители — твердого исповедника, изволением мученика, повинуйтесь наставнику вашему и покаяйтесь и, видевши кончину его, подражайте вере его» (Стихира на стиховне).

А. Вольгин

КРУГ ЦЕРКОВНЫХ ПРАЗДНИКОВ

«Тихий ми, Христе, летный круг давай, Щедре»
(Канон индикта, песнь 3, тропарь 3).

В жизни Церкви с каждым христианским праздником связывается не только воспоминание празднуемого священного события (из земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, Его Пречистой Матери и святых угодников Божиих), не только приносится хвалебное молитвословие и благодарственное прославление милосердия Божия, проявленного к роду человеческому в том или другом празднуемом спасительном событии, не только выражаются и утверждаются отдельные части церковного учения, но и совершается нечто большее: Церковь как «полнота Наполняющего все во всем» (Еф. 1, 23) литургически переносит верующих в то время, когда совершилось празднуемое священное событие, и делает их участниками или, точнее, причастниками священного торжества. Ибо «Иисус Христос вчера и днесь тойже, и во веки» (Евр. 13, 8). Через таинство Евхаристии осуществляется эта космическая тайна церковной жизни. «Вижу таинство, необычное и чудное», — говорит в своем слове на Рождество Христово святой Иоанн Златоуст¹. «Ныне другое деяние Христово и другое таинство», — восклицает святой Григорий Богослов в праздник Богоявления².

Каждый большой (двунадесятый) церковный праздник носит характер литургического воспроизведения особой сущности воспоминаемого спасительного события с приобщением к ней верующих.

Между всеми двунадесятыми праздниками есть закономерная внутренняя связь, выраженная в идее церковного года, как постоянно об-

новляющейся новой жизни, как предвосхищения не вечернего дня Царствия Небесного.

Церковный год начинается с 1 сентября, и с сентября же начинается круг церковных праздников, являя собой не только символ, но и путь к вечности. Таким образом, жизнь Церкви в своей литургической форме служит прообразом жизни вечной. Человечество обрело возможность этой вечной жизни через Воскресение Господа нашего Иисуса Христа. Основой христианства является вера во Христа — Христа, воскресшего из мертвых (1 Кор. 15, 14, 20).

Поэтому Пасха — праздник Светлого Христова Воскресения — «есть праздников праздник и торжество из торжеств». Она как бы центр круга. К нему особыми спектрами устремлены все церковные праздники. В церковных службах каждого праздника отражается свет Воскресения и будущей вечной жизни. И каждый праздник зовет всякого верующего начать эту будущую жизнь уже здесь, на земле. «Ветхаго человека отложивше, в новости жизни жительствуйте»³, — приглашает Церковь в праздник Обновления. «Воскресе Христос, и жизнь жительствует» (Слово огласительное Иоанна Златоуста на Пасху). Каждый праздник для верующих есть «иного жития, вечного начало».

Достижение вечной жизни верующими осуществляется через Церковь, основанную Господом нашим Иисусом Христом (Мф. 16, 18). Христос — Глава Церкви (Еф. 5, 23; 1, 22; Кол. 1, 18). Церковь же есть Тело Его (Еф. 1, 23). Первенствующим же членом Церкви, ее средоточием, как бы «сердцем», является Божия Мать — Пречистая Дева Мария, как «Единая и Единого вводящая Христа во вселенную»⁴. Через Божию Мать Бог непосредственно соединяется со Своим творением. Дух Святой нисходит на Пречистую Деву Марию, и совершается новое творение человека. Христос становится Новым Адамом (1 Кор. 15, 45, 47), родоначальником «нового Израиля». А Божия Мать становится новою Евою — Материю нового духовного человеческого рода. Каждый верующий получает возможность быть «причастником жизни вечной» через вкушение в таинстве Причащения Тела и Крови Христовой (Ин. 6, 53—54). А эта Плоть и эта Кровь Сына Человеческого воспринята от девственных кровей Пречистой Девы Марии. Так осуществляется духовная связь верующих с Божиею Материю.

Благодаря такому исключительному положению Пресвятой Богородицы в Церкви следует признать начало всех церковных праздников со дня явления в мир Божией Матери. И действительно, вполне закономерно, первым большим праздником в кругу церковного года является Рождество Пресвятой Богородицы, празднуемое 8 сентября.

Ключ к уразумению религиозного значения этого праздника дает святой Андрей Критский в своем праздничном Слове. «Настоящий праздник, — говорит он, — есть для нас начало праздников; он служит дверью к благодати и истине. Ныне Создателю всего устроился одушевленный храм, и тварь уготовляется в новое Божественное жилище Творцу»⁵. Более подробное раскрытие смысла этих слов дано в церковных песнопениях праздника.

«Начало нашего спасения, людие, днесь бысть»⁶, — возвещает Церковь. Рождение Божией Матери открывает явление в мир «Солнца Правды Христа Бога нашего» (тропарь), Который в лице Пречистой Девы Марии «Престол свят на земли Себе предуготова»⁷. Она «ожидает входа Святителя великаго» — Христа, Который, «упразднив смерть, дарует нам жизнь вечную» (тропарь). «Рождается Божия Мать и мир с Нею обновляется»⁸. Обновление человека начинается с рождения Божией Матери, когда «Ея же ради всех человеков персть в Тело создася Божие»⁹, то есть человеческий род создается в Церковь Божию, ибо Она есть «Тело Христа». «Благодать (действующая в Церкви через возрождение и обновление человека) плодородит свет-

лоначинается»¹⁰, «являючи миру Божию Матерь»¹¹. В Рождестве Пресвятой Богородицы усматривается первое действие благодати, когда «естества нашего разрешается неплодство»¹², возвращением человечеству утерянной им благодати Божией «тварь уготовляется в новое жилище Творцу», как и говорит Андрей Критский.

В храм Господень («Божественный дом») по обещанию родителей должна быть приведена Богоотроковица Мария «воспитатися честно»¹³, и в храме же Божиим должно начаться обновление человека, чтобы стать «новым творением во Христе». Это раскрывается в Службе праздника Обновления храма Воскресения в Иерусалиме (13 сентября).

Храм, «на земли водруженный»¹⁴, сравнивается с «многосветлым небом, вся просвещающим верныя» (кондак). Земной храм хотя создается руками человеческими, но по воле Пресвятой Троицы «сей дом Отец созда; сей дом Сын утверди; сей дом Дух Святой обнови»¹⁵. Постоянно должно совершаться в душах верующих обновление — воскресение к новой жизни. Именно в храме через святые таинства, через общую горячую молитву, через питание словом Божиим «обновляет верных сердца Христос Бог наш»¹⁶. И как уместен в службе праздника Обновления призыв Матери нашей Святой Церкви: «К себе восходи, человече! Буди нов, вместо ветхаго; и души праздной обновление, дондеже время жития путь... добрым изменением изменяем»¹⁷, «древних да бежим. Тако да обновляется человек. Сице читится обновлений день»¹⁸.

От храма земного, «рукотворенного» возводится мысль к «яже от язык»¹⁸ Церкви, как обществу верующих, основанной Христом «на камени веры»¹⁹, и которую Он «искупил пречистою кровию» (светилен). Она является «столпом крепости»¹⁹ и «недвижно пребывает во век»¹⁹. И свидетельствует о том, что Господь непрестанно принимает моления верующих в храме через Богородицу, рождество Которой только что праздновалось, как «всех жизнь и воскресение» (тропарь).

В церковных песнопениях праздников Обновления храма Воскресения и Воздвижения Креста Господня (14 сентября) прослеживается глубокая связь. Церковь украшается Крестом: «Крест — красота Церкви» (светилен), и не только украшается, но и Крестом венчается якоже царскою диадимою»²⁰. Она «хвалится Креста благодатию»²¹. Через Воздвижение Креста Господня «обновляется воскресения дом»²², ибо Крест и Воскресение нераздельны: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое Воскресение Твое славим».

Праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня также тесно связан с праздником Рождества Пресвятой Богородицы.

«Иже чудес Бог», — говорится в первой стихире праздника Рождества Пресвятой Богородицы, — «от неплоднаго корене Сад Живоносен израсти нам Матерь Свою»⁷, «сад Богоданный Богородица прозябе»²³. О каком саде символически здесь идет речь? Можно думать, что Божия Матерь отождествляется с райским садом — Эдемом («светозарный рай светло прозябе») ²⁴, в котором произрастало древо жизни, являющееся прообразом «древа Живоносного Креста», как это утверждается в каноне на Воздвижение, — «Таин еси, Богородице, рай невозделанно возрастивший Христа, Имже Крестное Живоносное на земли насадися Древо»²⁵, «имже (Крестом) восприяхом во Эдеме бессмертную пищу»²⁶, то есть плоды, дающие бессмертие, и «имже (Крестом) Христос Царь Славы вознесе нас на первое блаженство»²⁷.

Через Крест Христов пришло спасение роду человеческому. Свое поучение на праздник Воздвижения святой Димитрий Ростовский начинает такими словами: «Достойно и праведно поклоняться Кресту Христову, ибо сим благословенным Древом умерщвлена смерть и дарована жизнь»²⁸. В церковной службе праздника приводятся слова апостола Павла о значении Креста Христова («что Галатам пишет, яко

рачительные писаний прочтосте и познасте»): «мне, глаголет, хвалитися да не будет, токмо во едином Кресте Господни» (икос).

Большое религиозное значение праздника кратко выражено в словах «Крест — хранитель вся Вселенная» (светилен). Крест — символ любви Бога к роду человеческому, и мир этим символом — Крестом сохраняется до тех пор, когда «по причине умножения беззакония, во многих охладеет любовь» (Мф. 24, 12), завещанная людям Христом.



К взаимной любви зовет верующих праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня.

С первого взгляда кажется неясным, имеет ли какое-либо отношение праздник Собора Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных (8 ноября) к следующему двенадцатому празднику Введения во храм Пресвятой Богородицы. Внимательно рассмотрев службу на Введение во храм Пресвятой Богородицы, можно заметить, что ангелы принимают самое деятельное участие в празднуемом событии — «Ангели вхождение Пречистыя зряще удивихася, како Дева вниде во Святая Святых»²⁹. «Лик ангельский» вместе с верующими радуется и «тайнственно торжествует»³⁰. Пренепорочная Отроковица во время жизни в храме «питаема» была «рукою ангеловою»³¹, «Гавриил послан бысть пи-

щу принося»³². И не только в этом празднике, но и во всех церковных праздниках ангелы являются соучастниками торжества. В церковной службе праздника раскрывается религиозное значение мира горнего-ангельского в жизни человечества. Прежде всего прославляются архистратизи Михаил и Гавриил как «хранители мира в Церкви и чиноначальницы вышних сил»³³, причем обращается внимание на особое служение каждого из них.

Михаил «чинов невестственных первостоятель»³⁴, «архистратиг силы Господни»³⁵ — сильный противник дьявола, который «не терпит света его видети»³⁶. Архангел Михаил помогает всем, борющимся со злобой дьявола, «ниже всегда с нами ходяй, и сохраняяй вся от всякаго дьявола обстояния»³⁷ и «исполняя повеления Творца», постоянно пребывает в этом мире³⁸.

Архангел Гавриил прославляется как «тайновидец Божия воплощения»³⁴, «юже от века открывающий нам Божественную и великую истинно тайну»³⁹. Архангел Гавриил является поборником церковного мира и воссоединения Церквей, — «Гавриил бо паки ныне благовествует Церквей соединенне»⁴⁰, и к нему верующие обращаются с молитвою — «устави раздоры Церкви»⁴¹.

Невидимый, ангельский мир сотворен Богом прежде видимого мира: «Положил еси тварей начало — существо бесплотное»⁴². Никто не в состоянии знать число ангелов. Их великое множество, «тьмы ангелов»⁴³ (Откр. 5, 11). Ангелы суть духи «бесплотные» и «бессмертнии». Они, «служители Божественныя Славы» (кондак), «предстоят непрестанно Владычню престолу»⁴⁴ и приносят «непрестанное пение неприступному Божеству»⁴⁵. Как «верные и мудрые» «служители Божественныя» они постоянно «совершают всесвятую волю Божию о нашем спасении не-

престанно молящися». Каждый из верующих имеет своего ангела-хранителя⁴⁶. В икосе праздника приводятся слова Спасителя об отношении ангелов к человеческому роду: «Рекл еси, Человеколюбче, в Писаниях Твоих, множеству радоватися ангелов на небеси о человеце едином кающемся». Ангелы — служители Христу во время Его земной жизни. Они являлись «таинниками вочеловечения и честнаго востания (Христа)»⁴⁷.



О связи ангельского мира с человеческим родом очень хорошо сказано в девятой песни канона праздника: «Тя (Христа) неизреченно соединившаго небесным земная Едину Церковь совершивша ангелов и человеков непрестанно величаем». Ангельский мир соединен с земным, близок нам, людям, и составляет с человеческим родом Единую Церковь. Вот почему во всех больших церковных праздниках призываются к духовному торжеству и радости не только человеческий род, но и все небесные силы — ангелы. «Небо и земля днесь пророчески да возвеселятся, ангели и человецы духовно да торжествуют», — поется в дни Рождества Христова; «Воскресение Твое, Христе Спасе, ангели поют на небеси», — так начинается светлая пасхальная заутреня.

Внесением в службу в честь ангельского собора стихир на праздник Введения «Днесь боговместимый храм Богородица в храм Господень приводится» отмечается скорое приближение следующего двенадцатого праздника — Входа во храм Пресвятой Богородицы (21 ноября).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ П. Смирнов. Церковная проповедь на двенадцатые праздники. Слова, беседы и поучения святых отцов и учителей Церкви. Ч. 2. Киев, 1904, с. 288. ² Там же, с. 433.

³ Служба 13 сентября, 2 стихира на «Господи, воззвах».

⁴ Служба 8 сентября, 3 стихира на «Господи, воззвах».

⁵ Свящ. Гр. Дьяченко. Беседы о богослужении Православной Церкви. М., 1898, с. 795.

⁶ Служба 8 сентября, 1 стихира на литии. ⁷ 1 стихира на «Господи, воззвах».

⁸ На стиховне, слава и ныне. ⁹ 2-го канона песнь 9, тропарь 2. ¹⁰ 1 стихира на хвалитех. ¹¹ 4 стихира на «Господи, воззвах». ¹² 5 стихира на «Господи, воззвах».

¹³ Служба 21 ноября, 1 стихира на стиховне.

¹⁴ Служба 13 сентября, канона песнь 1, тропарь 2. ¹⁵ 4 стихира на хвалитех.

¹⁶ Седален по 1 кафизме. ¹⁷ На хвалитех, слава. ¹⁸ Канона песнь 6, тропарь 3.

¹⁹ 3 стихира на «Господи, воззвах». ²⁰ Служба 13 сент., канона песнь 3, тропарь 3.

²¹ Канона песнь 1, тропарь 3. ²² Служба 14 сентября, 2 стихира на литии.

²³ Служба 8 сентября, 2 стихира на «Господи, воззвах» малой вечерни. ²⁴ Служба 7 сентября, канона песнь 9, тропарь 1. ²⁵ Служба 14 сентября, канона песнь 9, ирмос. ²⁶ 2 стихира на хвалитех. ²⁷ 1 стихира на поклонение Креста.

²⁸ П. Смирнов. Церковная проповедь на двенадцатые праздники. Слова, беседы и поучения святых отцов и учителей Церкви. Ч. 2. Киев, 1904, с. 99.

²⁹ Служба 21 ноября, припев к 9 песни канона. ³⁰ 2 стихира на литии.

³¹ 3 стихира на стиховне. ³² На «Господи, воззвах», слава и ныне. ³³ Служба

8 ноября, 2-го канона песнь 9, тропарь 3.

³⁴ 1-го канона песнь 1, тропарь 3. ³⁵ 2-го канона песнь 4, тропарь 1.

³⁶ Стихира на хвалитех, слава.

³⁷ Служба 8 ноября, 2 стихира на литии. ³⁸ 2 стихира на «Господи, воззвах».

³⁹ 4 стихира на «Господи, воззвах».

⁴⁰ 2-го канона песнь 1, тропарь 3. ⁴¹ 6 стихира на «Господи, воззвах».

⁴² 1-го канона песнь 1, тропарь 2.

⁴³ 1-го канона песнь 7, тропарь 2. ⁴⁴ 1 стихира на литии. ⁴⁵ 5 стихира на литии.

⁴⁶ 1-го канона песнь 3, тропарь 3. ⁴⁷ 1-го канона песнь 3, тропарь 2.

Протоиерей Михаил Орлов

(Продолжение следует)

СОДЕРЖАНИЕ

Определения Священного Синода	1
Поздравления Папе Павлу VI в связи с 50-летием его служения в священном сане	4
Приветствие движению «Вера и устройство»	5
Послание Объединенному генеральному совету Всемирного Альянса Реформатских Церквей	6
Переписка иерархов в связи с автокефалией Американской Православной Церкви	6
60-летие Митрополита Пимена, Местоблюстителя Патриаршего Престола	16
На дипломатических приемах	18
Хроника	18

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Наречение и хиротония архимандрита Мелитона (Соловьева) во епископа Тихвинского	20
Архимандрит Максим (Кроха). Юбилейные торжества в Свято-Успенском монастыре в Жировицах	26
Прот. П. Войтович. Жировицкая святыня	28
Иеромонах Ириней (Середний). Дмитрий Дмитриевич Вознесенский (Некролог)	37
Из жизни епархий	38
Вечная память почившим!	41

ПРОПОВЕДЬ

Св. Дмитрий Ростовский. Поучение в день памяти святых мучеников Адриана и Наталии	43
---	----

В ЗАЩИТУ МИРА

Телеграмма ХМК Международной Конференции в поддержку народов португальских колоний	51
Послание ХМК XII Конгрессу баптистов	51
Послание ХМК V Всемирной Лютеранской Ассамблее	52
Интервью пастора И. Свободы, редактора журнала «Христианская Мирная Конференция», с вице-президентом ХМК пастором Р. Андриаманджато	52
Прот. П. Соколовский. Богословская консультация в Мексике	53
Свящ. В. Новинский. Пятая Стокгольмская Конференция миролюбивых сил по Вьетнаму	54
Диакон А. Юрченко. Христиане и разоружение. (Окончание)	56

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

Экуменическая хроника	61
---------------------------------	----

БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

А. Вольгин. Заступник и светильник Отечества (В связи с 750-летием со дня рождения св. князя Александра Невского)	62
Прот. М. Орлов. Круг церковных праздников	75

Главный редактор — председатель Издательского отдела Московской Патриархии
епископ Волоколамский ПИТИРИМ
Ответственный секретарь редакции Е. А. КАРМАНОВ

Журнал выходит ежемесячно. Адрес редакции: Москва, Г-435, Новодевичий проезд, 1

Подписано в печать 4/IX 1970 г. Сдано в набор 15/IX 1970 г.

Типография № 5 Москва, Маломосковская, 21

