

5
1983



ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



**СВЯТИТЕЛЬ НИКОЛАЙ,
АРХИЕПИСКОП МИР ЛИКИЙСКИХ, ЧУДОТВОРЕЦ**

Икона XIV века, Новгород

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Награждение Патриарха Пимена орденом ГДР	2
Речь Патриарха Пимена при вручении ордена	2
Речь Геральда Гёттингга	3
Ответная речь Патриарха Пимена в посольстве ГДР	4
Поздравления Предстоятелям Православных Церквей	5
Определения Священного Синода	6
Телеграмма председателю Духовного управления буддистов СССР	8
Заседания рабочих групп юбилейной Комиссии	9
Патриаршие награды	9
Хроника	9, 60, 68

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Пимена	10
<i>В. Никитин.</i> Великий игумен Соловецкого монастыря	11
<i>Протоиерей Александр Куликов.</i> 300-летие храма Святителя Николая в Кузнецких в Москве	21
<i>Л. Александрова.</i> Храм Святителя Николая в Хамовниках в Москве	22
Из жизни епархий	24
Вечная память почившим	29

ПРОПОВЕДИ

Слово Патриарха Пимена после пасхальной вечерни	31
<i>Архимандрит Евлогий.</i> Торжество Пасхи Христовой	31
<i>Протоиерей Владимир Кучерявый.</i> Обновление души покаянием	33
<i>Священник Сергей Объяедков.</i> В день памяти преподобного Нила Сорского	35

В ЗАЩИТУ МИРА

Коммюнике заседания Международного секретариата ХМК в Праге «Остановить ракеты среднего радиуса действия в Европе»	61
На заседании Международного секретариата ХМК	62
На конференции в Вене «Как устранить угрозу войны в Европе»	62
Международная конференция «Круглый стол» по вопросам экономических и нравственных последствий замораживания ядерного оружия (7—9 марта 1983 года)	
Коммюнике	37
Обращение Патриарха Пимена к участникам «круглого стола»	39
Слово митрополита Минского Филарета на открытии заседаний	40
Замораживание ядерных вооружений — первый шаг на пути к разрядке (дневник «круглого стола»)	43
Заявление участников «круглого стола»	54
Слово Патриарха Пимена на приеме	59

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

Празднество в подворье Болгарской Церкви в Москве	63
---	----

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

<i>Протоиерей Богдан Сойко.</i> Д-р Самуэль Лехтонен — епископ Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии	64
Визит руководителей Христианского социального объединения в Польше	65
Совместное заявление экуменической делегации из СССР и Британского Совета Церквей	66
Региональное собрание представителей европейских Церквей	68
Заседание комитета КЕЦ—СЕКЕ	68

БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

<i>Протоиерей Лев Лебедев.</i> О единстве человечества	69
<i>С. Трубачев.</i> Музыка богослужения в восприятии священника Павла Флоренского	74

ИЗ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ

<i>Б. Даниленко.</i> Молитва на наречение имени младенцу	79
--	----

Журнал выходит ежемесячно на русском и английском языках

Главный редактор — председатель Издательского отдела Московского Патриархата
АРХИЕПИСКОП ВОЛОКОЛАМСКИЙ ПИТИРИМ

Ответственный секретарь — В. П. ОВСЯННИКОВ

Адрес редакции: 119435 Москва, Г-435, Погодинская ул., 20

Награждение Святейшего Патриарха ПИМЕНА орденом ГДР «Большая Золотая Звезда Дружбы Народов»

9 марта 1983 года заместитель Председателя Государственного Совета ГДР, председатель Христианско-Демократического Союза Германии Геральд Гёттинг в посольстве ГДР в Москве вручил Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену орден «Большая Золотая Звезда Дружбы Народов». Генеральный секретарь Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного Совета ГДР Эрих Хонеккер наградил этим орденом Предстоятеля Русской Православной Церкви за выдающиеся заслуги в деле сохранения мира, упрочения взаимопонимания и дружбы народов.

На церемонии вручения ордена присутствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол ГДР в СССР Эгон Винкельман. При вручении ордена были члены Священного Синода Русской Православной Церкви — управляющий делами Московской Патриархии митрополит

Таллинский и Эстонский Алексей, председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Минский и Белорусский Филарет, Патриарший Экзарх Западной Европы, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий; секретарь Святейшего Патриарха протопрезвитер Матфей Стаднюк. Присутствовали председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР В. А. Куроедов и заведующий Отделом международных связей Совета В. С. Володин.

Вручая орден Его Святейшеству, Геральд Гёттинг произнес речь.

В ответной речи Святейший Патриарх Пимен выразил глубокую благодарность за высокую награду.

В тот же день посол Эгон Винкельман дал в посольстве обед в честь Патриарха Пимена. Посол и Патриарх Пимен обменялись речами.

Речь Святейшего Патриарха ПИМЕНА при вручении ему ордена «Большая Золотая Звезда Дружбы Народов» 9 марта 1983 года

Дорогой во Христе брат
Геральд Гёттинг!
Дорогие друзья!

Правительство Германской Демократической Республики удостоило меня награждения орденом «Большая Золотая Звезда Дружбы Народов». С глубокой благодарностью я принимаю из Ваших рук эту высокую награду. Я отношу ее к чадам Русской Православной Церкви — верной хранительницы завета о мире, который Господь наш Иисус Христос оставил Своим ученикам и последователям (Мф. 5, 9; Мк. 9, 50; Ин. 14, 27).

Именно исполнение миротворческой заповеди в приложении к конкретным требованиям времени и составляет сущность общественного служения нашей Церкви. В этом служении важную роль мы отводим укреплению отношений дружбы и сотрудничества между всеми народами Земли. Мы глубоко убеждены, что надежным средством преодоления вражды и недоверия между людьми является братолюбная любовь (2 Пет. 1, 7), умножающая мир на Земле (Иуд. 1, 2), милосердствующая, не мыслящая зла, исполненная надежды (1 Кор. 13, 7). Церковь и призвана умножать эту любовь в людях.

Многие иерархи, клирики и миряне Русской Православной Церкви принимают самое деятельное участие в трудах Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и других общественных организаций нашей страны, вносят свой христианский вклад в их миротворческую работу. Мы стремимся наиболее эффективно служить укреплению мира и справедливости в отношениях между народами. Мы сотрудничаем в этом с религиозными кругами, со всеми людьми благой воли. Этим руководствовались мы, выступая с инициативой проведения Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», которая с впечатляющим успехом прошла в Москве в мае 1982 года.

С глубоким удовлетворением мы свидетельствуем о том, что дружеские отношения, существующие между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой, являются собой прекрасный пример сотрудничества и взаимной помощи. Мы убеждены, что этому в немалой степени способствует подлинно братский характер взаимоотношений между христианами двух наших стран. Встречи церковных

деятелей и богословов, собеседования и публикации, соработание на конференциях и ассамблеях — все это поддерживает и укрепляет добрые экуменические традиции и сближает нас между собой.

Верю, что эти взаимосвязи будут и далее развиваться в духе христианско-

го взаимопонимания и будут умножать наш вклад в развитие и укрепление плодотворного сотрудничества немецкого и советского народов для блага наших стран и для укрепления мира в Европе и во всем мире.

Еще и еще раз сердечно благодарю за столь почетную награду.

**Речь Геральда Гёттинга
при вручении ордена Святейшему Патриарху ПИМЕНУ
9 марта 1983 года**

Ваше Святейшество! Уважаемые присутствующие!

Генеральный секретарь Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного Совета Германской Демократической Республики Эрих Хонеккер наградил Вас, Ваше Святейшество, орденом «Большая Золотая Звезда Дружбы Народов», отметив тем самым Ваши выдающиеся заслуги в деле сохранения мира, в деле упрочения взаимопонимания и дружбы народов.

Вручение Вам этой высокой награды в Москве является для меня большой честью и радостью.

Германская Демократическая Республика и ее граждане высоко оценивают тот особый вклад, который Вы, как Патриарх Московский и всея Руси, вносите в дело сохранения священного дара жизни, служения высшему благу человечества. Мы придаем большое значение той цели, которую Вы, Глава Русской Православной Церкви, — Церкви с давними традициями защиты мира, преследуете неуклонно и настойчиво: объединению в совместном действии, в могучем движении за мир и разоружение верующих всех христианских Церквей и мировых религий с людьми, придерживающимися другого мировоззрения и гуманистического убеждения. Это тем более важно теперь, когда особенно обостряется борьба за мир, когда многое зависит от единства и сплоченности миролюбивых сил.

Ваша архипастырская деятельность, прежде всего Ваше почти двенадцатилетнее патриаршее служение, богато примерами того, как Вы своими исключительными призывами и обращениями, инициативами, указывающими путь к миротворчеству, начертали четкую линию служения миру в Вашей достойной уважения Церкви.

Огромную роль при этом играют состоявшиеся в минувшие годы важные встречи сторонников мира, исповедующих разные религии, прежде всего Всемирная конференция «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», которая была проведена в мае 1982 года в советской столице по инициативе Вашего Святейшества и при значительной поддержке со стороны Русской Православной Церкви.

Если сегодня возрастает число руководящих церковных деятелей и организаций, конференций епископов и синодов, поднимающих свой мощный голос против политики конфронтации и гонки вооружений, решительно требующих прекращения гонки вооружений и запрета на оружие массового уничтожения, то это, несомненно, является и результатом работы названной Конференции. Это в то же время следствие значительно возросшей после московской Конференции убежденности религиозных кругов в силе охватывающего весь мир антивоенного движения, в котором христиане являются достойными соратниками.

Вашим заслуживающим уважения участием в работе Всемирного Совета Мира и Комитета защиты мира на Вашей Родине, в СССР, Вы уже многие годы подаете пример того, как христиане в основанном на взаимном доверии сотрудничестве с другими миролюбивыми силами должны нести ответственность за сохранение высшего блага народов.

Такие совместные действия, переходящие границы мировоззрений и религий, являются тем более неотложными, что 1983 год становится решающим годом в борьбе против решения НАТО о размещении новых ракет в Европе. Планируемое размещение новых ядерных вооружений средней дальности в

Западной Европе не только открыло бы новый раунд гонки вооружений, но и привело бы в конечном счете к разрушению всего того, что стало возможным в процессе разрядки. Таким образом, повышается опасность превращения нашего континента в ходе термоядерной войны в атомную пустыню.

В этот столь значительный для мировой политики момент СССР, ГДР и другие страны социалистического содружества выступили с новыми, далеко идущими инициативами. Они показывают, сколь глубоко социалистическая политика коренится в гуманной ответственности за мир и сохранение жизни на Земле. Поэтому Пражская декларация, предложения Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС Ю. В. Андропова и поддержка инициативы Швеции со стороны ГДР находят столь широкое одобрение и поддержку у всех людей доброй воли.

Всё очевиднее становится тот факт, что в вопросе о мире можно найти общий язык и платформу для совместных действий.

Это укрепляет в нас уверенность в том, что силы мира и социализма и в дальнейшем будут расти и победят силы, готовящие новую войну.

Это еще более укрепит братский союз между нашими народами и государствами и даст нашей совместной работе во имя мирного будущего новый стимул.

От имени Председателя Государственного Совета Германской Демократической Республики Эриха Хонеккера, а также от себя лично сердечно поздравляю Вас, Ваше Святейшество, с высокой наградой.

Вместе с выражением искреннего уважения я передаю Вам наилучшие пожелания в Вашем благодатном служении миру и благу Церкви.

**Ответная речь Святейшего Патриарха ПИМЕНА
на приеме в посольстве Германской Демократической Республики
9 марта 1983 года**

Дорогой во Христе брат Геральд Гёттинг! Ваше Превосходительство господин Посол!

Позвольте сердечно поблагодарить вас за ваши поздравления, за теплые слова и пожелания в мой адрес. Прошу вас передать мою глубокую благодарность и признательность Правительству Германской Демократической Республики, удостоившему меня награждения орденом «Большая Золотая Звезда Дружбы Народов».

Чада Русской Православной Церкви вместе со всеми людьми благой воли стремятся к умножению своих усилий по установлению на нашей Земле прочного и справедливого мира без оружия, за созидание на Земле такого общества, в котором отношения взаимной любви, дружбы и сотрудничества будут являться основой жизни для каждой человеческой личности. В этих целях современные миротворцы настойчиво стремятся укреплять взаимопонимание, взаимодоверие и плодотворное сотрудничество между народами. С глубоким удовлетворением мы отмечаем, что народы Германской Де-

мократической Республики и Советского Союза находятся в авангарде этого движения. Именно об этом свидетельствует активная миролюбивая политика двух наших государств, последовательность и настойчивость, с которой правительства ГДР и СССР отстаивают и защищают международный мир и плоды разрядки 70-х годов.

В эти дни, в период всеобщего признания необходимости в отношениях между государствами исходить из принципа мирного сосуществования, особо важное значение приобретают усилия Германской Демократической Республики по укреплению мира и безопасности в Европе. Мы испытываем глубокое удовлетворение, что своим принципиальным миролюбивым внешнеполитическим курсом наша страна снискала заслуженный международный авторитет.

Чада Русской Православной Церкви, христиане нашей страны, все ее граждане с глубокой симпатией наблюдают за прогрессом в жизни социалистической Германии. Мы радуемся тому, что своим самоотверженным

трудом граждане Германской Демократической Республики, в содружестве с Советским Союзом и другими социалистическими странами, превратили свою республику в одно из высокоразвитых государств мира.

Мы удовлетворены тем, что в общем успехе созидательного труда граждан ГДР есть большая доля усилий ее христиан. Самоотверженно трудясь на благо своего отечества, они продолжают и укрепляют традиции верующих граждан социалистических государств, успешно сочетающих свое религиозное мировоззрение с патриотизмом.

В этой связи мы высоко ценим роль Христианско-Демократического Союза Германии, выступающего в едином блоке с Социалистической единой партией Германии в области внутренней и внешней политики, помогающего христианам ГДР претворять в жизнь их устремленность к построению общества подлинной социальной справедливости.

Мы дорожим нашими теплыми от-

ношениями с председателем этого Союза, самоотверженным борцом за мир Геральдом Гёттингом, общение с которым доставляет нам искреннюю радость. Мы ценим, что, нанося ныне визит в нашу страну, наш возлюбленный брат счел необходимым принять участие в заседании «круглого стола» религиозных деятелей и экспертов по экономическим и нравственным последствиям замораживания ядерного оружия, что красноречиво свидетельствует о его глубокой преданности идеалам мира в отношениях между народами.

Дорогие друзья! Я предлагаю тост за дальнейшее развитие и процветание Германской Демократической Республики!

За дружбу и сотрудничество между народами двух наших стран!

За здоровье нашего возлюбленного брата Геральда Гёттингга!

За здоровье господина Посла и всех присутствующих!

Поздравление Предстоятелю Японской Автономной Православной Церкви

16 февраля 1983 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен направил Высокопреосвященному Феодосию, Архиепископу Токійскому, Митрополиту всей Японии, телеграмму:

«Сердечно приветствуем Ваше Высокопреосвященство с днем светлой памяти угодника Божия равноапостольного Николая, просветителя Японии. Усердно молимся о его Небесном предстательстве перед Престолом Господним за Вас и вверенную Промыслом Божиим Вашему попечению боголюбивую паству. Всем вам желаем всесильной помощи Господней.

С любовью во Христе

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

17 февраля Святейший Патриарх Пимен поздравил Высокопреосвященного Архиепископа Феодосия с днем тезоименитства.

Поздравление Предстоятелю Автокефальной Православной Церкви в Америке

Святейший Патриарх Пимен 17 февраля 1983 года поздравил Блаженнейшего Феодосия, Архиепископа Вашингтонского, Митрополита всей Америки и Канады, с днем тезоименитства.

* * *

Председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Минский и Белорусский Филарет, Патриарший Экзарх Западной Европы, тоже направил поздравительные телеграммы Предстоятелям Автокефальной Православной Церкви в Америке и Японской Автономной Православной Церкви.

Определения Священного Синода

В заседании Священного Синода 3 февраля 1983 года под председательством ПАТРИАРХА

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

Постановили: 1. Иеромонаха Павла (Пономарева), заместителя начальника Русской Духовной Миссии, освободить от обязанностей духовника Горнего монастыря.

2. Духовником Горнего монастыря назначить архимандрита Варфоломея (Калугина), насельника Троице-Сергиевой Лавры.

В заседании Священного Синода 14 марта 1983 года под председательством ПАТРИАРХА

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Таллинского и Эстонского Алексия, управляющего делами Московской Патриархии, о деятельности Пенсионного комитета за 1982 год.

Постановили: 1. Деятельность Пенсионного комитета одобрить.

2. Выразить благодарность Преосвященному митрополиту Таллинскому и Эстонскому Алексию, управляющему делами Московской Патриархии, за осуществляемое им руководство деятельностью Пенсионного комитета.

3. Поблагодарить председателя, членов и секретаря Пенсионного комитета за их труды в комитете за минувший 1982 год.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Киевского и Галицкого Филарета, Патриаршего Экзарха Украины, о посещении Великобритании и Ирландской Республики возглавляемой им делегацией Церкви из Советского Союза, по приглашению Британского Совета Церквей и Ирландского Совета Церквей, в период с 10 по 21 января 1983 года.

Постановили: 1. Выразить удовлетворение состоявшимся визитом, который свидетельствует об укреплении и развитии традиционных братских отношений между Церквами в Советском Союзе и Церквами Великобритании и Ирландской Республики.

2. Отметить ценность состоявшегося обмена мнениями по вопросам миротворческого служения Церквей двух стран на консультации представителей Британского Совета Церквей и делегации Церквей из Советского Союза.

3. Подчеркнуть важность стремления Церквей двух стран к недопущению ядерной катастрофы и к необходимости усиления их сотрудничества в деле спасения священного дара жизни.

4. Считать состоявшийся визит вкладом в укрепление дружественных отношений между народами Советского Союза и Великобританией, Советского Союза и Ирландской Республики.

5. Выразить сердечную благодарность Британскому Совету Церквей и Ирландскому Совету Церквей за приглашение и братское гостеприимство.

6. Особо отметить внимание, оказанное делегации Его Милостью Архиепископом Кентерберийским д-ром Робертом Ранси.

Слушали: Сообщение Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, председателя Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», об ответе Президиума Верховного Совета СССР от 27 января 1983 года на Обращение Рабочего президиума Всемирной конференции к Главам государств СССР и США в поддержку ведущихся в Женеве советско-американских переговоров по вопросам ограничения и сокращения стратегических ядерных вооружений. Это Обращение было вручено 17 января 1983 года митрополитом Минским и Белорусским Филаретом Первому Заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. В. Кузнецову.

Постановили: 1. С глубоким удовлетворением воспринять ответ Президиума Верховного Совета СССР, в котором нашла отражение настойчивая и последовательная внешняя политика Советского Союза за мир, разрядку международной напряженности, развитие отношений дружбы и сотрудничества между народами, отвечающая насущным чаяниям человечества и способствующая созданию лучшего будущего для всех людей на Земле.

2. Подчеркнуть исключительно важное значение отмеченных в ответе Президиума Верховного Совета СССР новых, далеко идущих инициатив Советского Союза по ограничению и сокращению ядерного оружия, открывающих путь к справедливому, основанному на принципе равенства и одинаковой безопасности сторон соглашениям о радикальном уменьшении ядерных арсеналов, к укреплению взаимного доверия и всеобщей безопасности.

3. Призвать иерархию, клир и мирян Русской Православной Церкви к еще большему вовлечению в миротворческое служение в стремлении максимально способствовать укреплению мира и справедливости в отношениях между всеми народами Земли в целях спасения священного дара жизни от гибели в огне ядерной катастрофы.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о региональной встрече представителей европейских Церквей — членов Всемирного Совета Церквей, имевшей место в Вене с 4 по 10 февраля 1983 года, по подготовке этих Церквей к VI Ассамблее ВСЦ в Ванкувере, и об участии в ней представителей Русской Православной Церкви — профессора протопресвитера Виталия Борового, представителя Русской Православной Церкви при ВСЦ, и протоиерея Владимира Назаркина, члена ОВЦС.

Постановили: Доклад принять к сведению.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия о его участии в составе советской делегации, возглавлявшейся А. П. Шитиковым, председателем Советского комитета за евро-

пейскую безопасность и сотрудничество, Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР, в конференции, проходившей в Вене, Австрия, 6—9 февраля 1983 года под девизом «Как устранить угрозу войны в Европе».

Постановили: 1. С одобрением приветствовать участие Преосвященного митрополита Ювеналия в упомянутой венской конференции, имевшей такую важную тему, как предотвращение военной опасности в Европе.

2. Выразить надежду, что проведенная в Вене конференция явится значительным вкладом в объединение миролюбивых сил и укрепление мира в Европе и во всем мире.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Таллинского и Эстонского Алексия, президента Конференции Европейских Церквей, о заседании Совместного комитета КЕЦ—СЕКЕ, проходившем в Каринии, близ Женева (Швейцария), с 9 по 11 февраля 1983 года.

Постановили: Доклад принять к сведению.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о посещении возглавляемой Преосвященным делегацией Русской Православной Церкви в период с 17 по 20 февраля 1983 года Федерации Протестантских Церквей Швейцарии, по приглашению ее президента пастора Жака Жорно.

Постановили: 1. Выразить удовлетворение состоявшимся визитом, который свидетельствует о развитии братских отношений между Русской Православной Церковью и Федерацией Протестантских Церквей Швейцарии, что нашло свое выражение в ходе обмена мнениями по взаимно интересующим стороны проблемам экуменического движения.

2. Выразить благодарность Протестантским Церквам Швейцарии и их Федерации за сердечный прием и братское гостеприимство.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, председателя Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», о состоявшейся 7—9 марта 1983 года в Москве, в помещениях Издательского отдела Московского Патриархата, встрече «круглого стола» по экономическим и нравственным последствиям замораживания ядерных вооружений, в которой приняли участие 42 религиозных деятеля и эксперта по экономическим, социальным и нравственным аспектам исследуемой проблемы из 19-ти стран и которой руководил Преосвященный Павел Мар Григорий, митрополит Делийский, Ортодоксальная Сирийская Церковь, Католикопат Востока, Индия, член Рабочего президиума Всемирной конференции.

Постановили: 1. С удовлетворением отметить, что встреча «круглого стола» проходила в духе братства и взаимопонимания, в атмосфере конструктивного диалога и глубокой общей заинтересованности в скорейшем

осуществлении замораживания ядерного оружия, которое, несомненно, даст толчок продвижению человечества к разоружению, окажет положительное влияние на установление нового нравственного климата в международных отношениях, может способствовать преодолению нищеты, голода и болезней сотен миллионов наших братьев и сестер в различных частях мира.

2. Одобрить позицию представителей Русской Православной Церкви на заседаниях «круглого стола».

3. Приветствовать обстоятельную разработку участниками «круглого стола» вопросов экономических и нравственных последствий ядерного замораживания и одобрить итоговое заявление встречи «Замораживание ядерных вооружений—поворотный пункт: нравственный императив и экономическая необходимость».

4. Выразить надежду, что результаты встречи «круглого стола» помогут усилению международной кампании за замораживание ядерного оружия и тем самым будут содействовать осуществлению этой насущной для всех народов цели.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о предстоящем Пятом собеседовании представителей Русской Православной Церкви и «Пакс Кристи интернационалис», имеющем быть в Антверпене, Бельгия, с 6 по 11 апреля 1983 года.

Постановили: Для участия в Пятом собеседовании с представителями «Пакс Кристи интернационалис» определить делегацию Русской Православной Церкви в следующем составе:

- 1) Преосвященный митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий — глава делегации;
- 2) Преосвященный епископ Солнечногорский Сергей, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений;
- 3) протоиерей Георгий Гончаров, представитель Русской Православной Церкви при Христианской Мирной Конференции в Праге;
- 4) протоиерей Николай Гундяев, профессор Ленинградской Духовной Академии;
- 5) протоиерей Василий Стойков, профессор Ленинградской Духовной Академии;
- 6) А. С. Бувевский, ответственный секретарь Отдела внешних церковных сношений;
- 7) А. И. Осипов, профессор Московской Духовной Академии.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Всемирной христианской конференции «Жизнь и мир», имеющей быть в Упсале, Швеция, с 20 по 24 апреля 1983 года, и о приглашении Его Милостью Архиепископом Упсальским д-ром Олофом Сундбю, Прима-сом Церкви Швеции, нескольких представителей Русской Православной Церкви принять в ней участие.

Постановили: С благодарностью принять приглашение Его Милости Архиепископа Упсальского д-ра Олофа Сундбю и направить на Всемирную христианскую конференцию «Жизнь и мир» следующих представителей Русской Православной Церкви:

- 1) Преосвященный митрополит Таллинский

и Эстонский Алексей, управляющий делами Московской Патриархии;

2) Преосвященный митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Отдела внешних церковных сношений;

3) Преосвященный епископ Солнечногорский Сергей, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений;

4) Профессор протопресвитер Виталий Боровой, представитель Русской Православной Церкви при Всемирном Совете Церквей в Женеве;

5) А. С. Бувевский, ответственный секретарь Отдела внешних церковных сношений.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о предстоящем Шестом богословском собеседовании представителей Русской Православной Церкви и Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии, имеющем быть в Ленинграде со 2 по 14 июня 1983 года.

Постановили: Для участия в Шестом богословском собеседовании с представителями Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии определить делегацию Русской Православной Церкви в следующем составе:

1) Преосвященный митрополит Ленинградский и Новгородский Антоний — глава делегации;

2) Преосвященный архиепископ Вологодский и Великоустюжский Михаил, профессор Ленинградской Духовной Академии;

3) архимандрит Августин (Никитин), инспектор Ленинградской Духовной Академии;

4) протоиерей Николай Гундяев, профессор Ленинградской Духовной Академии;

5) протоиерей Евгений Ждан, преподаватель Ленинградской Духовной Академии;

6) иеромонах Алексей (Макринов), преподаватель Ленинградской Духовной Академии;

7) иеромонах Ианнуарий (Ивлиев), преподаватель Ленинградской Духовной Академии;

8) А. И. Осипов, профессор Московской Духовной Академии;

9) Г. Н. Скобей, член Отдела внешних церковных сношений;

10) К. Е. Скурат, профессор Московской Духовной Академии.

И имели суждение о вызове Преосвященных для присутствия в Священном Синоде на летнюю сессию 1983 года.

Постановили: Для участия в летней сессии Священного Синода 1983 года вызвать следующих Преосвященных:

1) архиепископа Горьковского и Арзамаского Николая;

2) архиепископа Ивано-Франковского и Коломыйского Макария;

3) архиепископа Алма-Атинского и Казахстанского Иринея.

Патриарх Московский и всея Руси ПИМЕН

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Патриарший Экзарх Украины митрополит Киевский и Галицкий ФИЛАРЕТ

Митрополит Ленинградский и Новгородский АНТОНИЙ

Патриарший Экзарх Западной Европы митрополит Минский и Белорусский ФИЛАРЕТ

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

Архиепископ Черниговский и Нежинский АНТОНИЙ

Архиепископ Виленский и Литовский ВИКТОРИН

Епископ Чебоксарский и Чувашский ВАРНАВА

Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Таллинский и Эстонский АЛЕКСИЙ

Телеграмма председателю Духовного управления буддистов СССР

досточтимому Жимба-Жамсо ЭРДЫНЕЕВУ, Бандидо Хамбо Ламе, председателю Духовного управления буддистов СССР

Дорогой и возлюбленный Брат! Сердечно поздравляю Вас с избранием на пост председателя Духовного управления буддистов СССР. Мы хорошо знаем Вас как ревностного и неутомимого деятеля в защиту мира, сторонника братского сотрудничества в этом с представителями всех религий. Мы высоко ценим наши совместные патриотические и миротворческие труды. Выражаю глубокую надежду, что Ваши выдающиеся качества религиозного руководителя, большого патриота и миротворца с новой силой проявятся в Вашем служении на этом высоком и ответственном посту.

С пожеланием Вам доброго здоровья, благополучия и дальнейших успехов в Вашей многогранной деятельности

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

24 февраля 1983 года

Заседания рабочих групп юбилейной Комиссии

25 января и 16 февраля 1983 года под председательством митрополита Таллинского и Эстонского Алексия состоялись заседания Организационной рабочей группы Комиссии Священного Синода по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси.

* * *

16 января и 7 февраля 1983 года в Отделе внешних церковных сношений под председательством митрополита Минского и Белорусского Филарета, Патриаршего Экзарха Западной Европы, заседала рабочая группа «По участию других Церквей в праздновании юбилея и по общественным проблемам» Комиссии Священного Синода по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси.

* * *

25 января 1983 года в резиденции митрополита Крутицкого и Коломенского состоялось

первое заседание Историко-канонической рабочей группы Комиссии Священного Синода по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси. На заседании, проходившем под председательством митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, обсуждались вопросы подготовки к празднованию юбилея.

* * *

25 января, 2 и 8 февраля 1983 года в Издательском отделе под руководством председателя Отдела архиепископа Волоколамского Питирима проходили заседания Информационно-издательской рабочей группы Комиссии Священного Синода по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси. На заседаниях обсуждались вопросы подготовки Издательского отдела к проведению празднования 1000-летия официального принятия христианства на Руси.

ПАТРИАРШИЕ НАГРАДЫ

Указами Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена награждены:

Архиепископ Вологодский и Великоустюжский МИХАИЛ, в связи с 70-летием со дня рождения, — орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени — 28 мая 1982 года.

Архиепископ Кишиневский и Молдавский ИОНАФАН, в связи с 70-летием со дня рождения, — орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени — 28 мая 1982 года.

Архиепископ Тихвинский МЕЛИТОН, в связи с 85-летием со дня рождения, — орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени — 2 августа 1982 года.

Архиепископ Пермский и Соликамский НИКОН, в связи с 20-летием епископского служения, — орденом Преподобного Сергия Радонежского I степени — 25 августа 1982 года.

Архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский ВАРФОЛОМЕИ, в связи с 10-летием управления Ташкентской епархией, — орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени — 11 октября 1982 года.

Игуменья АФАНАСИЯ, настоятельница Свято-Николаевского женского монастыря в городе Мукачево, в связи с 70-летием со дня рождения, — орденом святого князя Владимира III степени — 3 января 1983 года.

Вице-президент ХМК профессор д-р Герхард БАССАРАК, в связи с 65-летием со дня рождения, — орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени — 20 января 1983 года.

Митрополит Рижский и Латвийский ЛЕОНИД, в связи с 70-летием со дня рождения, — орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени — 16 февраля 1983 года.

ХРОНИКА

Визит в посольство Кооперативной Республики Гайаны в СССР нанес 28 февраля 1983 года заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений епископ Солнечногорский Сергей. Он передал послу Филипу Н. Чану «Обращение к правительствам» Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» для вручения его главе правительства Гайаны.

◆

На приеме, устроенном послом Королевства Марокко в СССР Абд Эль Халеком Каббажем 3 марта 1983 года по случаю национального праздника — двадцать второй годовщины восшествия на трон короля Марокко Хасана II, были председатели Отдела

внешних церковных сношений митрополит Минский и Белорусский Филарет, Патриарший Экзарх Западной Европы, и главный редактор бюро информации и переводов ОВЦС П. А. Кутепов.

◆

В связи с 60-летием протоиерея Геннадия Яблонского, редактора выходящего в Берлине на немецком языке журнала «Средневропейского Экзархата «Голос Православия», председатель Отдела внешних церковных сношений митрополит Минский и Белорусский Филарет 14 марта 1983 года направил юбиляру поздравительную телеграмму с выражением благодарности за усердные труды по изданию журнала и большую экуменическую деятельность в Экзархате.

Служения Святейшего Патриарха ПИМЕНА

ФЕВРАЛЬ

20 (7) февраля, в Неделю 37-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх Пимен совершил в Богоявленском патриаршем соборе Божественную литургию и накануне — всенощное бдение в сослужении архиепископа Зарайского Иова.

25 (12) февраля, праздник в честь Иверской иконы Божией Матери, день памяти святителя Алексия, Московского и всея России, чудотворца. Накануне всенощное бдение в патриаршем соборе Святейший Патриарх Пимен совершил в сослужении митрополитов — Таллинского и Эстонского Алексия, Крутицкого и Коломенского Ювеналия; архиепископов — Горьковского и Арзамасского Николая, Свердловского и Курганского Платона, Винницкого и Брацлавского Агафангела; епископов — Мукачевского и Ужгородского Саввы, Пензенского и Саранского Серафима, Солнечногорского

Сергия. Божественную литургию в день праздника Святейший Патриарх Пимен совершил в патриаршем соборе в сослужении тех же Преосвященных архиереев и митрополита Минского и Белорусского Филарета, Патриаршего Экзарха Западной Европы.

27 (14) февраля, в Неделю о мытаре и фарисее, Святейший Патриарх Пимен совершил в патриаршем соборе Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в сослужении епископа Солнечногорского Сергия.

МАРТ

6 марта (21 февраля), в Неделю о блудном сыне, и 13 марта (28 февраля), в Неделю мясопустную, Святейший Патриарх Пимен совершал в патриаршем соборе Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в сослужении епископа Солнечногорского Сергия.

Пасха Христова в патриаршем соборе

В ночь на 8 мая (25 апреля) 1983 года — праздник Светлого Христова Воскресения, Святейший Патриарх Пимен совершил в Богоявленском патриаршем соборе пасхальную утреню и вслед за ней — Божественную литургию в сослужении архиепископа Зарайского Иова и клириков. За богослужением присутствовал генеральный секретарь Всемирного Совета Церквей пастор д-р. Филип Поттер.

Позднюю литургию 8 мая в патриаршем соборе, по благословению Святейшего Патриарха, служил архиепископ Волоколамский Питирим.

9 мая утром, в понедельник Светлой седмицы, Святейший Патриарх Пимен молился за литургией в Крестовом храме в честь Владимирской иконы Божией Матери в Патриархии.

Вечером 9 мая Святейший Патриарх Пимен принимал в патриаршем соборе пасхальные поздравления. Поздравить Его Святейшество прибыли митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископ Киприан, ректор Московских Духовных Академии и Семинарии епископ Дмитровский Александр, и. о. наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрит Евсей, представитель Антиохийского Патриарха при Патриархе Московском архимандрит Нифон, представитель Болгарского Патриарха при Патриархе Московском архимандрит Кирилл, благочинные, настоятели, клирики, старосты московских храмов, сотрудники отделов и учреждений Московской Патриархии.

ВЕЛИКИЙ ИГУМЕН СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ

К 475-летию со дня рождения святителя Московского Филиппа

*«Во благих праведных исправится град... во благословении
правых возвысится град» (Притч. 11, 10—11)*

Во второй четверти XV века преподобными Савватием († 1435), Германом († 1478) и Зосимой († 1478) на далеких островах Белого моря была основана Соловецкая Спасо-Преображенская обитель. В середине XVI века ее расширил, благоустроил и превратил в настоящую лагерь великий игумен — святой Филипп, впоследствии Митрополит Московский.

Соловецкий монастырь — памятник отечественной культуры, духовный очаг и город-крепость, хозяйственный центр, имевший большое значение для русского Севера. Если сказочный Китеж — легенда, то Соловки — были, удивительная и величественная, в которой слились высокая поэзия красоты и духовного подвига, героика ратной доблести и труда. Заключенный в пятиугольник мощных крепостных стен, Соловецкий монастырь производит неизгладимое впечатление:

«Уже на западе восточными лучами
Открылся, освещен, с высокими верхами
Пречудных стен округ, из диких камней град...
От мира отделись и морем и святыней...»
(М. В. Ломоносов.
Сочинения. М. — Л., 1961, с. 214).

Под «сереньким ситцем» северных небес Соловецкий монастырь излучает спокойную, уверенную силу. В его главах, башнях и стенах запечатлена неуывающая слава русского народа, гениальных русских зодчих и мастеров. «Даже нам, людям второй половины XX века, искусственным в технике и видевшим немало чудес современного строительного искусства, трудно поверить, что стены эти выложены человеческими руками...» (33, с. 46).

Тем не менее это так. И в том несравненная заслуга святого Филиппа, многие годы бывшего игуменом Соловецкой обители. Плоды замечательной культурно-хозяйственной деятельности соловецкого игумена убедительно свидетельствуют, что «Церковь по своей природе социальна и по своей работе в мире культурна... И тело, и природа, и время, и история суть богозданные сферы действительности, для человека — сферы деятельности, спасения, творчества» (19, с. 324—325). «В русском аскетизме жила любовь к природе и возделыванию ее. Русские монастыри любого направления, деятельного или исихастского, были образцовыми хозяйствами» (28, с. 66).

Подчеркивая важное оборонное и хозяйственное значение Соловецкого монастыря, современный исследователь пишет: «Соловецкий монастырь был при царизме не только проповедником христианства... но и воинном, принимавшим активное участие в защите Поморья от покушений балтийских соседей России» (27, с. 9). В своих обширных владениях монастырь добывал в большом количестве соль, рыбу, тюлений жир, слюду, организовал выплавку железа, открыл железоде-

лательный и поташные заводы, различные мастерские (27, с. 4).

Подвиг первосвятительского служения Митрополита Филиппа широко известен. Подвиг его труда и творчества в период игуменства в Соловецкой обители (1548—1566) привлекал сравнительно мало внимания. Настоящая статья посвящена этой теме.

11 февраля 1507 года в Москве в семье знатного боярина Степана Ивановича Колычева родился сын, нареченный во Святом Крещении Феодором. Он рос кротким и задумчивым. Детство святителя Филиппа пришлось на годы, когда Русское государство со столицей в Москве крепло и расширялось, освобождая исконные русские земли на западе, находившиеся под властью Литовского княжества и Ливонского ордена. В этот период в основном завершился процесс объединения русских земель вокруг Москвы.

В царствование великого князя Василия III Ивановича (1505—1533) Россия заключила ряд мирных договоров: со Швецией, Ливонским орденом, Данией, городами Ганзейского союза. Все это способствовало расширению культурного и торгового сотрудничества с Западной Европой, так что царю Петру I впоследствии пришлось не столько «прорубать окно» в Европу, сколько активизировать существовавшие ранее связи (30, с. 20).

Степан Колычев занимал видное положение при великокняжеском дворе, был членом Судной палаты (6, с. 5—6). В 1513 году в Новгороде он принял участие в дипломатических переговорах с регентом Швеции Стен Стуром, отчего получил прозвание «Стен-стур». «Благочестив и добродетелен суш, мужествен же и исполнен ратного духа» (9, с. 141—142), Степан Колычев воспитал в сыне любовь к Отечеству и трудолюбие.

В отрочестве к Феодору были приставлены «дядьки», научившие его верховой езде, владению оружием и обучившие различным трудовым навыкам. Наблюдательный и восприимчивый, Феодор уже тогда приобрел опытность в хозяйственных делах, однако он неизменно помнил и о том, что *не хлебом единым жив человек* (Мф. 4, 4). Благодарное влияние родителей образовало в нем черты духовно здоровой, цельной натуры.

Великий князь Василий III обратил на него внимание и взял к себе во дворец. Знатность рода и заслуги предков, расположение великого князя обещали Феодору завидную будущность, но светская жизнь не привлекала юношу.

В 1533 году, когда Феодору было 26 лет, Василий III скоропостижно скончался. Наследником престола стал его трехлетний сын Иоанн (будущий царь Иоанн IV (Грозный)). В период регентства его матери, княгини Елены Глинской, Феодор Колычев был пожало-

ван в столычники (смотрители царского стола). Честный и благонравный юноша снискал расположение правительницы Елены. Иоанн, еще ребенок, привязался к нему, «преизлиха нача его любити» (6, с. 9). Перед молодым Феодором открывалась блестящая придворная карьера, но заветным стремлением Феодора было вступление на путь иночества.

В 1537 году некоторые родственники Феодора оказались в опале, трое из них были казнены (8, с. 477), так как род Колычевых сохранял верность впаавшему в немилость удельному князю Старицкому Андрею, дяде Иоанна IV (через полгода князь Андрей умер в заточении). Обуреваемый скорбными чувствами, Феодор пришел в храм Божий в Неделю 3-ю по Пятидесятнице (9, с. 146) и услышал слова Евангелия: «Никто не может служить двум господам... Не можете служить Богу и маммоне» (Мф. 6, 24). Он воспринял эти слова как призыв Божий к принятию иночества.

Переодевшись в крестьянскую одежду, Феодор оставил Москву. Незадолго до того ему исполнилось 30 лет. Он много слышал об уединенных подвигах соловецких иноков, был знаком с житиями преподобных Зосимы и Савватия, поэтому и направил свой путь на Север, в Соловецкую обитель (см. ГПБ, рукопись Соловецкой библиотеки, № 191, лл. 1—3; опубликована в [9], с. 376—377). Феодор пошел через Новгород, откуда родом были его родители. В селении Кижы (Хижи), у Онежского озера, он поступил в работники к крестьянину, у которого стал пасти овец. Это была его первая школа послушания. Когда прошло лето, Феодор поспешил на Соловецкие острова и достиг их осенью 1537 года.

Феодор Колычев прибыл в Соловецкий монастырь на 107-м году со времени его основания, при двадцатом настоятеле игумене Алексии (Юрeneuve). В среде насельников монастыря, которые хранили традиции основателей обители, были «великие подвижники, люди, озаренные лучами Божией благодати, суровые аскеты и люди огромной творческой энергии» (20, с. 60).

Следуя неукоснительно порядку монашеской жизни, «Феодор приводил всех в изумление той решительностью, с какой отсекал от себя страсти и суетные наклонности» (13, с. 36). Убедившись в высоких достоинствах послушника Феодора, игумен Алексей постриг его в монашество и нарек Филиппом.

Новоначальный инок Филипп был отдан на послушание духовнику и уставщику Соловецкого монастыря иеромонаху Ионе (Шамину). С благодарностью принимал монах Филипп уроки молитвенного делания от многоопытного старца, друга святого Александра Свирского († 1533; память 30 августа), от которого унаследовал духовный опыт созерцательной жизни и умной молитвы. Старец Иона радовался, видя прилежание и духовное рвение своего послушника, и пророчески говорил: «Он будет настоятелем в нашей святой обители».

В течение девяти лет монах Филипп проходил многотрудные послушания на поварне, в хлебопекане, кузнице, храме. Своей простотой и добронравием он снискал любовь братии. Во время несения послушания в пекарне инок Филипп удостоился чудесного видения Божией Матери. Впоследствии в



Святитель Филипп, Митрополит Московский
Фрагмент Владимирской иконы Божией Матери «Насаждение древа государства Российского», 1668 год

Преображенском соборе обители долгие годы сохранялась чудотворная икона Пресвятой Богородицы «Хлебная», на которой запечатлено явление Царицы Небесной святому Филиппу.

Старец Иона обучил Филиппа Церковному Уставу, после чего Филипп был поставлен еkkлисиархом, то есть наблюдающим за чином богослужения (18, с. 61). Игумен Алексей видел в нем своего преемника. Однажды, во время болезни, он предложил братии избрать нового настоятеля. Иноки «единым гласом вси реша: не быти лучше Филиппа к настоятелю» (9, с. 147). Святой Филипп смиренно отказывался от этого жребия, но вынужден был внять просьбам братии. Для рукоположения во иеромонаха и возведения в сан игумена Филипп в сопровождении нескольких иноков отправился в 1545 году в Новгород¹ к архиепископу Феодосию (Соловецкий монастырь находился тогда в Новгородской епархии) (9, с. 377).

По всей вероятности, во время пребывания игумена Филиппа в Новгороде стало известно о его высоком происхождении, тогда же (если не раньше) возобновилось его общение с родителями. Составитель жития святого Филиппа² повествует, что на Соловки он возвратился с немалым богатством, не утратив родительского наследства, которое употребил на строительство и украшение обители (5, с. 70). Один из старинных колоколов Соловецкого монастыря, «Благовестный плакун», был отлит в 1545 году, по-видимому, в связи с избранием нового игумена (33, с. 91).

Между тем здоровье игумена Алексия улучшилось. По возвращении в обитель, не вступая в начальствование, святой Филипп подвизался в желанном ему молитвенном уединении в пустыни. Он приходил в соборный храм обители лишь по воскресным дням для участия в богослужении и принятия Святых Таин (14, с. 7, 8). В пустыни, несмотря на осенние бури и зимнюю стужу, святой Филипп пребывал около двух лет.

Вскоре последовала кончина старца Алексия. Святой Филипп с честью совершил соборные погребение старца. Братия вновь просили его принять игуменство. Архиепископ Новгородский Феодосий подтвердил его назначение настоятелем Соловецкого монастыря.

17 августа 1548 года игумен Филипп, после повторной поездки в Новгород, был торжественно, с колокольным звоном, встречен на Соловецких островах.

Приняв настоятельство, он более не разлучался с жезлом игумена в течение двух десятилетий и почти безотлучно пребывал на Соловецких островах.

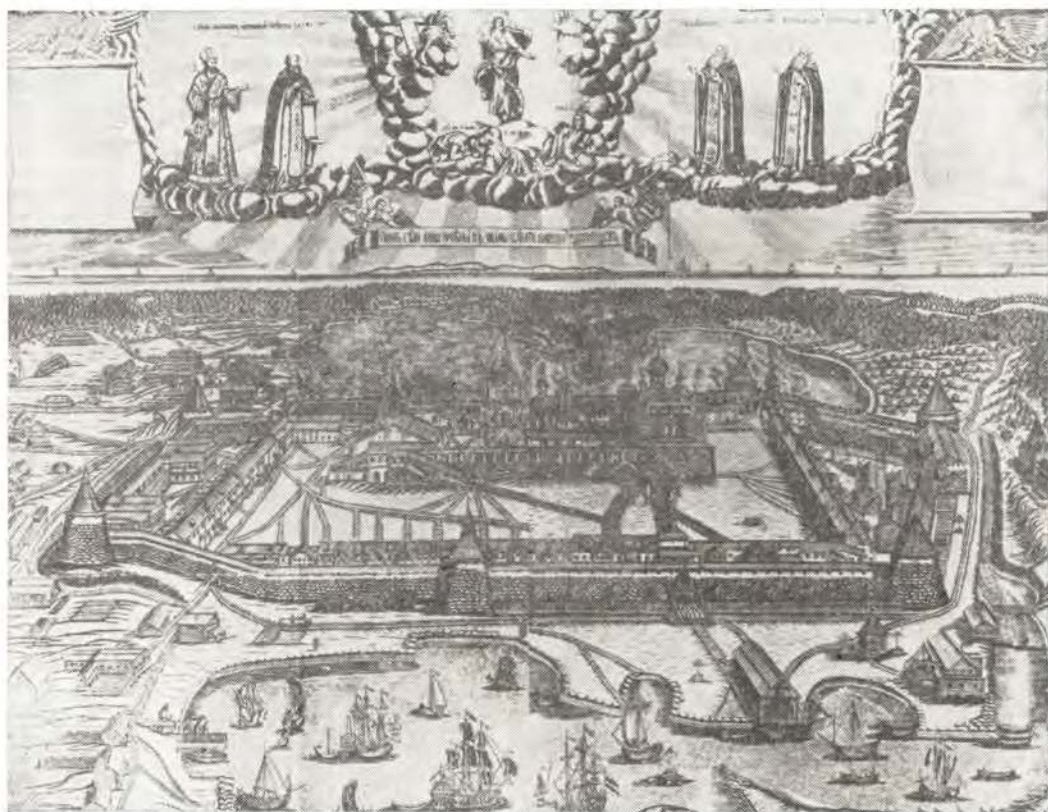
«Во всей истории русского монашества нет другого лица, которое бы, при обычном благочестии, столько же помнило обязанность заботиться о счастии и благосостоянии ближних и умело соединять с примерною набожностью практические цели в пользу других.

Филипп был образцовый хозяин, не было ему равного в Русской земле в его время. Дикие, неприступные острова Белого моря сделались в его время благоустроенными и плодородными», — подчеркивает выдающийся русский историк профессор Н. И. Костомаров (1817—1885) (8, с. 478).

В истории христианства отношение монашества к миру часто склонялось к полюсу мироотреченности. Тем не менее именно христианство вложило в труд новую душу, придав ему высший, духовный смысл, новую мотивацию, которая включает в себя и мироотреченность, и миро-приятие.

Свободный аскетический труд, подчеркивает протоиерей Сергей Булгаков, есть та духовно-хозяйственная сила, на которой утверждён фундамент европейской культуры. Известно, какую огромную роль играли в истории Европы монастыри как хозяйственные центры. «Новейшее европейское народное хозяйство, которое в настоящее время развивается уже на основании науки и порой кажется стихией, чуждой и враждебной самому христианству, исторически есть его собственное порождение. Оно есть создание человека, освобожденного от языческой плененности природы и ее чарам и сознавшего себя господином природы и ее центром» (25, с. 346).

В отношении между человеком и природой входит не только труд человека, но и благо-



Соловецкий монастырь. Гравюра с подписью братьев Ивана и Алексея Зубовых, изданная Д. А. Ровинским в альбоме «Виды Соловецкого монастыря, отпечатанные с досок, хранящихся в тамошней ризнице». СПб., 1884. В верхней части гравюры, посредине, — «Преображение Господне» и лента с надписью «План святыя Лавры преподобных отец Зосимы и Савватия, Соловецких чудотворцев». Слева — святитель Филипп и преподобный Зосима; справа — преподобные Савватий и Герман

дать Святого Духа, укрепляющая и освящающая. Благодать Святого Духа, явленная при творении мира и через Церковь со Дня Пятидесятницы, действует особым образом в многообразном освящении природных стихий, а также различных изделий человеческих рук. В церковных таинствах и обрядах освящается вода (через молитвословия и погружение в нее креста), воздух (посредством кадиланого фимиама, богослужебных чтений и песнопений), земля (посредством храмов, крестных ходов и святиль) и огонь (через возжжение лампад, свечей и кадила).
«Делание, свидетельство, служение, освящение, созидание, подвиг, «воинствование» — динамические категории, определяющие духовное творчество Церкви в мире... Православная аскетика и агиология опираются на онтологические основы возможности богообщения — тварного мира с Богом и на новую реальность благодатного освящения твари в силу искупительного дела Христова» (28, с. 64). «И так как это освящение содержится в себе предначинающую силу преобразования, то здесь устанавливается воссоединение преобразующей деятельности человека в природе или его хозяйственного труда и преобразующей силы Божией, которая действует сверх человеческих сил, но и не помимо их...» (25, с. 350). Знаменательно, что главное сооружение игумена Филиппа — собор Преображения Господня.

Игумен Филипп начал свою неутомимую деятельность в трудное для Соловецкого монастыря время — после опустошительных пожаров 1538 года, нанесших обители серьезный ущерб. При игумене Алексии монастырь был в какой-то мере восстановлен, но возобновленные частично деревянные храмы могли вновь пострадать от огня и других стихийных бедствий. Святой Филипп решил заменить деревянные храмы каменными, а для этого были нужны немалые средства, необходимо было также значительно усовершенствовать монастырское хозяйство. И вот, тихий и кроткий пустынный являет себя человеком колоссальной энергии и воли, выдающимся организатором и строителем, соединившим в себе внутреннее молитвенное созерцание и внешнее земное делание, следуя единым заветам преподобных Нила Сорского и Иосифа Волоцкого³.

Стремясь прежде всего поддерживать в обители дух первых подвижников соловецких, игумен Филипп разыскал их священные реликвии. Чудотворный образ Богоматери — Одигитрии, принесенный на Соловки преподобным Савватием, он поставил над его гробницей. Келейный крест преподобного Савватия водрузил над часовней, где покоился преподобный Герман. Своими руками починил игумен Филипп служебную Псалтирь и ризы преподобного Зосимы, которые стал употреблять во время торжественных богослужений (3, с. 23—24). С благоговейной любовью к памяти своих предшественников игумен Филипп дополнил жития Соловецких преподобных описаниями чудес, совершившихся у их святых мощей (14, с. 12).

Хозяйственные преобразования в обители игумен Филипп начал с увеличения числа соляных варниц, так как солеварение являлось главным источником монастырских доходов (13, с. 39; 4, ч. 3, с. 8). Соль отправлялась на судах в Холмогоры и Великий Ус-

тюг, в Вологду и Тотьму, а на вырученные деньги покупались необходимые для монастыря припасы. Торговля была «кровеносной системой» вотчинного организма; с этим связана денежная форма повинностей приписанных к монастырю крестьян, исключаяющая представление о натуральном хозяйстве средневекового типа. Это подтверждают тексты двух «уставных грамот для управления вотчин монастырских», написанных игуменом Филиппом в самом начале и в конце своего настоятельства в Соловецкой обители: первая грамота датирована 17 августа 1548 года, вторая — 30 сентября 1565 года (см.: 4, ч. 3, с. 184—194). Судя по ним, игумен Филипп принимал решения в совете со старцами и братией монастыря: «Посоветовав с священники, и с келарем, и с казначеем, и старцы соборными, и со всею еже о Христе братнею» (4, ч. 3, с. 185).

По благословению архиепископа Новгородского Пимена, игумен Филипп устроил на Большом Муксомомском острове скотный двор, а в дремучие соловецкие леса пустил стада лапландских оленей. Благодаря этому стало возможным значительно улучшить трапезу монахов за счет молочных продуктов, о чем сообщает «Летописец Соловецкий» (см. 3, с. 31). Игумен Филипп требовал от иноков неустанного труда, по завету апостола Павла: «Кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (2 Фес. 3, 10). При игумене Филиппе Соловецкий монастырь продолжал оставаться строго кинувальным (т.е. общежительным) (так установил святой Зосима и такими были монастыри святых Сергия Радонежского, Кирилла Белозерского и Нила Сорского), в обители не было частного хозяйства и отдельного стола.

В заботах о братии, страдавшей от зимних холодов, святой Филипп возвел двух- и трехэтажные строения для братских келлий, а также больничный корпус, где все нуждавшиеся в лечении могли получить необходимый отдых и врачебную помощь.

По благословению игумена Филиппа вскоре был построен кожевенный завод, производивший обувь из непромокаемой тюленьей кожи (особо ценимую на Севере) и различные меха. На основе завода стали успешно работать швейная и сапожная мастерские, в результате чего около двухсот монахов и все жившие и работавшие в монастыре мирские люди получали одежду и обувь от монастырской казны.

Со временем игумен Филипп устроил в обители другие мастерские: иконописную, переплетную, колесную, малярную, столярную, корзинную, слесарную, литейную и механическую, кузню, смолокурню. При нем также были построены свечной и лесопильный заводы (26, с. 48).

Игумен Филипп умело и разумно преобразовывал природу Соловецких островов. Уместно вспомнить, что заповедь о заботливом и бережном отношении к окружающей среде дана человеку Богом одной из первых — еще в раю (см. 29). Как бережливый и заботливый хозяин, осваивая природу Соловков, игумен Филипп в известном смысле предвосхищал методы «метеорологической регуляции», которые спустя четыре столетия провозгласил Н. Ф. Федоров (1828—1903). Так, например, чтобы сохранить лес и обеспечить его воспроизводство, игумен Филипп внимательно сле-



Святитель Филипп, Митрополит Московский, и благоверный царевич Димитрий Угличский и Московский (память 15 мая, 23 мая, 3 июня)

Икона XVII века

дил за правильной порубкой. В соловецких лесах пролегли просеки, в болотистых местах делались насыпи. «Расчищение лесов, осушение болот, освежение вод — все это очищало воздух, отчего и самый климат на острове делался приятнее» (13, с. 40).

Игумен Филипп предложил грандиозный гидротехнический план — объединить все озера на Большом Соловецком острове в единую систему посредством устройства каналов, чтобы устранить опасность исчезновения рыбы, обеспечить достаточное орошение пахотной земли и постоянно сохранять в изобилии пресную воду. «Святое озеро», которое стало излюблено паломниками впоследствии, создавалось «как конечный пункт этой системы, как неисчерпаемый резервуар пресной воды, находящийся у самых стен монастыря...» (33, с. 47—48).

Этот план был осуществлен в предельно сжатые сроки (см. 2, л. 240). Игумен Филипп проявил при этом не только блестящие организаторские способности, но и несомненный талант инженера-изобретателя. Энергию воды он использовал для ряда технических усовершенствований: на устроенной им двухэтажной водяной мельнице был установлен агрегат, на котором мололи зерно на крупу и муку, одновременно сортируя их с помощью веялок. Для телег, на которых перевозили рожь, игумен Филипп «нарядил» приспособления, позволявшие ссыпать зерно к находящемуся по соседству с мельницей сушилу (32, с. 290).

При входе в залив, в углублении которого стоит Соловецкий монастырь, игумен Филипп соорудил насыпи и водрузил на них огромные кресты, которые стали своеобразными маяками для мореплавателей. Он соорудил каменную пристань для кораблей на Большом Заяцком

острове — самую старую и большую из сохранившихся доныне русских пристаней (35, с. 20).

По его распоряжению были построены подворья Соловецкого монастыря в Новгороде, где находился правящий архиерей, и в Вологде, где был главный склад монастырской соли, предназначенной для продажи (13, с. 40). Архимандрит Досифей отмечает, что «железные промыслы», заведенный игуменом Филиппом, есть не что иное, как железодельный завод в Поморских монастырских вотчинах, на котором из железной руды выплавлялось превосходное железо, необходимое для монастырских нужд (3, с. 32).

Весьма успешно развивая свое сельское хозяйство, монастырь во время игумена Филиппа кормился не только сам, но кормил и приписанное к нему население (26, с. 51), в его житницах хранилось 5500 четвертей ржи (17, с. 52). В монастырских владениях стали употребляться особые сеялки с десятью решетками, причем на каждой из них работал всего один человек (3, с. 34). Довольно сложное устройство было изобретено игуменом для приготовления кваса. Если раньше на производстве этого основного монастырского напитка периодически была занята почти вся братия, то теперь с этим делом стали управляться пять-шесть человек.

«Остается бесспорным тот факт, что в годы игуменства этого незаурядного организатора соловецкая вотчина находилась в состоянии процветания» (А. А. Зимин. Причинна Ивана Грозного. М., 1964, с. 234). Достаточно сравнить монастырские описи 1514 и 1566 годов, чтобы увидеть, в каких огромных размерах возросло монастырское хозяйство.

Деятельность игумена Филиппа на Соловках привлекла внимание царя. В 1550 году игумен Филипп был вызван Иоанном IV в Москву для участия в Земском Соборе. Собор принял сборник законов — «Судебник», упразднивший судебные привилегии удельных князей, что усилило роль централизованной государственной власти. Сохранились сведения о том, что игумен Филипп принимал участие в составлении «Судебника» (10, с. 297). В жизни святого Филиппа пребывание в Москве, после тринадцатилетнего отсутствия, явилось весьма важным событием: «За Соловецким монастырем опять встала Русь — в один из напряженнейших моментов ее истории. Москва, казалось, переживала эру полного обновления...» (18, с. 86).

Здесь следует сделать небольшое отступление.

Смерть правительницы Елены Глинской 3 апреля 1538 года, когда царевичу Иоанну было всего 8 лет, вызвала усиление междоусобной борьбы боярских родов, стремившихся к власти. Детство Иоанна IV прошло среди этих «лукавых царедворцев», что пагубно сказалось на формировании его и без того подозрительного характера. Свое самостоятельное правление в декабре 1543 года он начал с казни князя Андрея Шуйского; в 1544—1546 годах многие бояре оказались в опале и были по приказу Иоанна подвергнуты пыткам (24, с. 436).

После венчания Иоанна IV на царство 16 января 1547 года и царской свадьбы 3 февраля весной того же года в Москве вспыхнули страшные пожары — погибло в них 1700 человек. Князя Глинского, обвиненные в чародействе и поджогах, были умерщвлены горожана-

ми. В столице не утихали волнения. Царь в гневе искал настоящих виновников бедствия... В это время к нему явился священник кремлевского Благовещенского собора Сильвестр. Указывая на пылающую Москву, он сказал, что именно царь — виновник всех несчастий, ибо Господь наказывает его за жестокосердие. Иоанн Грозный внял тогда словам обличения и принес торжественное покаяние на Лобном месте, обещав впредь править достойно, заботясь о благе подданных...

Действительно, в течение нескольких последующих лет он старался разумно править государством, внимая советам святителя Макария, Митрополита Московского, в окружении «Избранной рады»: священника Сильвестра, Алексея Адашева, князей Андрея Курбского, Серебряного, Воротынского, Одоевского и других. Вероятно, по их совету призвал царь на Земский Собор 1550 года игумена Филиппа, о котором в народе шла добрая слава. Святый Филипп мог быть для Иоанна IV в эти лучшие годы его правления образом и примером инока-подвижника и замечательного преобразователя. Царь, конечно, должен был вспомнить своего некогда любимого столбника.

Напряженная реформаторская деятельность Иоанна IV в то время была проникнута высоким нравственным пафосом. «Рассудите и утвердите по правилам святых апостолов и по прежним законам прародителей наших, чтобы всякие обычаи строились по Богу в нашем царствии» — с такими словами Иоанн IV обратился к участникам знаменитого Стоглавого Собора в следующем, 1551 году. Игумен Филипп участвовал и в этом Соборе в числе других настоятелей, «духовных отцов» и «пустынников», вызванных царем (23, с. 378).

Церковно-земский Собор 1551 года, названный Стоглавым (по количеству принятых на Соборе постановлений), явился важной вехой в истории Русского централизованного государства (см. 31). Вероятно, игумен Филипп принял непосредственное участие в составлении проекта церковных и государственных реформ, предложенных от имени Иоанна IV Собору⁴. Реформы эти касались церковного благочиния, землеустройства, торговли, борьбы с местничеством, уничтожения корчем (т. е. питейных заведений), укрепления пограничных застав, соблюдения дипломатического этикета и т. п. Игумену Филиппу, безусловно, помог на Соборах 1550—1551 годов опыт его церковно-хозяйственных преобразований на Соловках. Нет сомнения, что именно эти Соборы вдохновили его на развернутое вскоре в Соловецкой обители колоссальное строительство. Он уезжал из Москвы, «обогащенный государственным и церковно-общественным опытом, пройдя краткую, но серьезную школу архипастырства» (18, с. 87—88).

Из летописи известно, что в 1551 году игумен Филипп зимовал в Новгороде, где 2 декабря сослужил в храме Спаса на Нередице архиепископу Новгородскому Серапиону на погребении князя Курляева, сына Новгородского наместника (3, с. 16—17).

По возвращении в Соловецкий монастырь игумен Филипп продолжил свои преобразования. Для нужд храмового строительства вскоре было завершено сооружение кирпичного завода с усовершенствованным производством кирпича: если раньше копали и мяти глину вручную, то теперь это стали делать с помощью волов и лошадей (3, с. 34).



Святитель Филипп, Митрополит Московский и всея России

Из собрания портретов Платона Бекетова

Важнейшим строительным делом Соловецкого игумена явилось сооружение собора в честь Успения Пресвятой Богородицы. Игумен Филипп обратился за помощью к царю Иоанну IV и получил ее: «Иоанн продолжал благоволить к обители преподобных Савватия и Зосимы и дарил монастырю земли, колокола, драгоценные ткани, богатую утварь церковную, книги богослужебные и святоотеческие...» (13, с. 40—41).

При строительстве Успенского собора была впервые осуществлена механизация основных работ. Так, например, кирпич и известь стали поднимать наверх специальным блоком, действовавшим от вóрота, который приводили в движение лошади (35, с. 21).

«Летописец Соловецкий» повествует: «7060 (1552) года при нем же, игумене Филиппе, начаты строением: каменная церковь Успения Пресвятыя Богородицы с трапезою и келарскою в одной стопе, со сводами на погребках. Над сею церковью в главе устроен придел Усекновения честныя главы святаго Иоанна Предтечи; над трапезою часовая колокольня; под алтарем и под церковью просвиренная; под трапезою погребка хлебный и квасной; а под келарскою хлебопекарная и мукоseyная службы. Она церковь совершена и освящена им же, Филиппом, 7065 (1557), августа 15 дня» (3, с. 26).

Таким образом, строительство Успенского собора продолжалось пять лет. Письменные источники указывают, что зодчими были новгородские мастера Игнатий Салка, «горазд и мудр церковному делу» (1, л. 65 об.), и мастер Сто-

лыпа (2, л. 238 об.). Успенский собор вместе с трапезной палатой и келарской превосходил по размерам подобные храмовые сооружения XV—XVI веков. «Сдержанность, чистота и ясность архитектурной композиции доведены здесь до высшей степени выразительности» (36, с. 51); «чувствуется ясный замысел зодчих, воспевают смелые пропорции и качество строительных работ» (33, с. 66).

Успешное завершение этого огромного комплекса в трудных условиях Севера стало возможным лишь благодаря духовному авторитету игумена Филиппа. «Всякое слово его было высокое назидание; но еще он искал мудрости в безмолвии и по временам, несколько освободясь от дел, любил он углубляться в чашу леса» (7, с. 21), в излюбленное для молитвы место в двух с половиной верстах от обители, на берегу небольшого безымянного озера.

Конечно, только молитва могла восстановить равновесие душевной жизни, невольно нарушаемое тяжестью административных и хозяйственных забот. «За мельницами и солеварнями мы не должны проглядеть скромной деревянной пустыньки, спасавшей Филиппа от власти суеты, сохранившей в хозяине монаха и воспитавшей его для последующего мученического подвига» (18, с. 84).

Для иноков, желавших уединенного жития, игумен Филипп выстроил деревянные келлии на Заяцком острове. Попечение о духовных чадах — монастырской братии неизменно оставалось для него на первом месте. Он был мудрым и кротким наставником, под его руководством способности каждого инока выявлялись в полной мере, дарования каждого находили себе применение в общем деле. Возводимые игуменом Филиппом сооружения были прежде всего подчинены насущным нуждам братии. Отсюда и своеобразие его построек, в которых нет ничего лишнего, а элементы декора сведены к минимуму. На всем лежит печать единого замысла, строения отличаются «тонким и точным чувством пропорций, конструктивной логикой, ясностью композиции» (36, с. 51), что характерно для лучших образцов архитектурной классики.

Знание крестьянских нужд и заботы о благополучии людей, вверенных управлению игумена, подчеркивает епископ Леонид, замечаем равно «и в мерах к поддержанию доброй нравственности, и в учреждениях, относящихся до благочиния, и в распоряжениях хозяйственных» (7, с. 75).

В 1554 году, во время строительства Успенского собора, на Соловки был сослан бывший игумен Троице-Сергиева монастыря старец Артемий. В грамоте на имя игумена Филиппа излагалась вина игумена Артемия (обвинен в идейной близости к еретiku Матвею Башкину; по вину отца Артемия Собор 1553—1554 гг. признал недоказанной). Опальному старцу предписывалось «пребывати... внутри монастыря с великою крепостию и множайшим хранением». Игумену же Филиппу при этом предлагалось навещать заключенного и вразумлять его своими беседами (см.: 4, с. 76; 34, с. 42—43). Замечательно, что впоследствии в Литве, куда бежал отец Артемий, он приобрел известность как убежденный поборник Православия, вступил в открытую полемику с протестантами⁵. Не сказалось ли в этом влияние духовных бесед святого Филиппа?

На следующий год, после освящения Успенского собора, игумен Филипп приступил к

строительству грандиозного, самого большого в России в то время Преображенского собора (значительно превосходившего Успенский собор Московского Кремля). Братия, которые до того охотно принимали участие во всех работах, пришли в смущение от смелых начинаний игумена (7, с. 46), «но не смеяху препятить доброго его рачения... Он же отвещав глагола: О братие! твердо бо есть еже уповати на Бога: аще угодно Ему будет дело сие, невидимо имать нам подати от неоскудных Его сокровищ» (1, ед. хр. 381, л. 15; 6, с. 148—149).

И святой Филипп не был посрамлен в своем уповании на Бога. По Промыслу Божию, в Соловецкий монастырь щедро потекли народные пожертвования. В 1560 году Иоанн IV пожаловал Соловецкому монастырю два малых «завонных» колокола и крупную сумму денег на приобретение других колоколов. На эти средства монастырь вскоре приобрел три колокола, отлитые ранее во Пскове, самый большой из них — «Преподобнический», весом 173 с половиной пуда. Колоколами игумен Филипп заменил употреблявшиеся в обители клепала, или била (4, ч. I, с. 73).

В том же, 1560 году на Соловки был сослан священник Сильвестр, бывший царский духовник и ближайший советник, оклеветанный и попавший в опалу. «Невинный изгнанник и достопамятный в истории муж, Сильвестр, прибыв в Соловецкую обитель, скоро сделался предметом внимания игумена Филиппа. Они в частых дружеских беседах сетовали о несчастии царя и царства, сожалели о том, что не имеют средств и возможности отделить от царя льстецов и поддержать Иоанна, скорбели, но еще не знали, что готовилось государству» (6, с. 38—39).

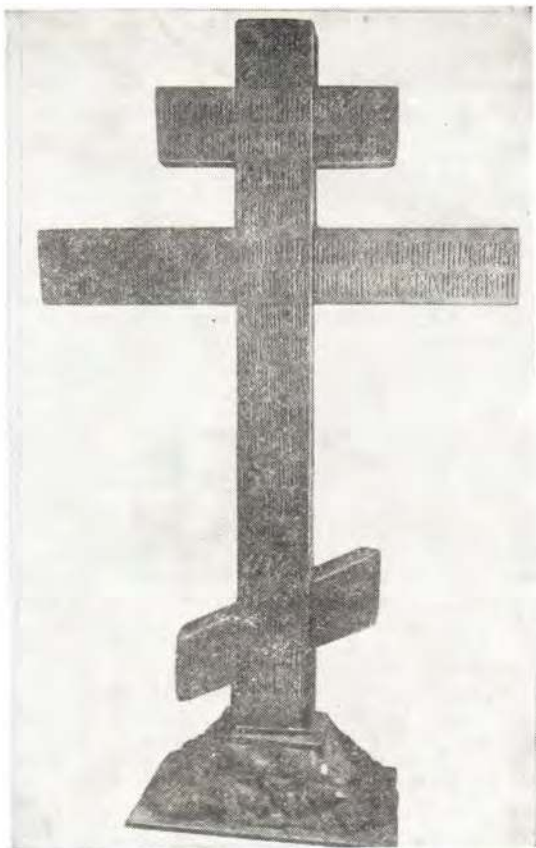
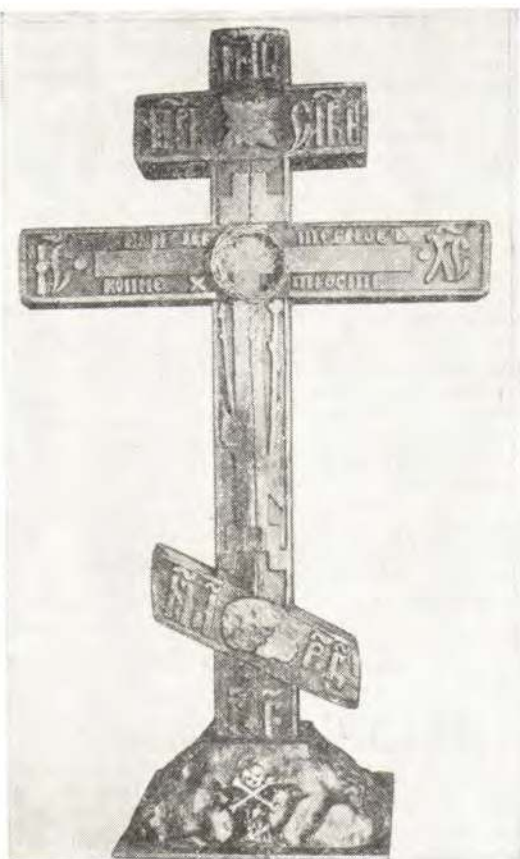
Священник Сильвестр известен как составитель «Книги, глаголемой Домострой...», третья часть которой — «О домовом строении» — содержит наставления, как вести хозяйство⁶.

Осмелимся высказать предположение, что отец Сильвестр был не только интересным собеседником для игумена Филиппа. Он мог стать его близким советником и, в известной степени, сподвижником в некоторых церковно-хозяйственных начинаниях. Святой Филипп любил и уважал его «за те высокие христианские добродетели, которыми отличался этот необыкновенный человек...» (7, с. 61).

Сооружение Преображенского собора потребовало строительного материала, доставка которого была делом сложным и трудоемким: за известью, например, снаряжались целые флотилии в пятнадцать судов. В июле 1561 года, при перевозке извести во время шторма, в Белом море затонула такая флотилия. Погибли ученики святого Филиппа скромные труженики обители иноки Вассиан и Иона Пертоминские (память 12 июня) и бельцы-послушники Иоанн и Лонгин Яренские (память 3 июля). Тела их вскоре были обретены нетленными, иноки были причислены к лику святых (Акты Архивной экспедиции, т. I, 1836, № 269, с. 304).

Святой Филипп принимал непосредственное участие в сооружении Преображенского собора: «Сам приготовил церковную утварь, разноцветные стекла для окон и под северной папертью выкопал себе могилу...» (14, с. 11), рядом с могилой своего духовного наставника старца Ионы, который незадолго до того преставился ко Господу.

О строительстве и освящении Преображенского собора «Летописец Соловецкий» повест-



Крест XVII века из алтаря Предтеченского придела московского храма в честь иконы Божией Матери «Знамение» (резьба по дереву). Сделан в память встречи мощей святителя Филиппа в Москве 9 июня 1652 года. Ранее находился в часовне у Крестовской заставы (ныне Рижская площадь)

Лицевая и оборотная стороны

вует: «Тогожь года [7066 (1558)] мая 27 дня тщанием игумена Филиппа обложена строить на погребях соборная Преображения Господня церковь с приделами: от полудня во имя Собора Святого Архангела Михаила, а от севера придел преподобных отец Зосимы и Савватия, в котором ныне почивают их мощи. Вверху сей соборной церкви на сводах под угольными главами устроены четыре придела: с восточной страны от полудни, во имя Собора 70 Апостолов; с восточной и полуночной страны, святых дванадцати Апостолов; с западной полуночной страны, святого великомученика Феодора Стратилата; с западной же полуночной страны, во имя преподобного Иоанна, списателя Лествицы. Своды всей церкви поддерживаются двумя огромными колоннами. Она была освящена 7074 (1566) года августа 6 дня и сего же месяца 8 числа мощи преподобных отец Зосимы и Савватия, взятые из недр земных, перенесены в новосозданную во имя их церковь» (3, с. 28—29).

Игумену Филиппу не довелось возглавить освящение Преображенского собора: в июне 1566 года святой Филипп получил царскую грамоту, доставленную из Москвы гонцами, которой Иоанн Грозный приглашал его в столицу, «духовного ради совета...».

Прочитав грамоту, святой Филипп не мог скрыть печали. «Братия ж слышавше в скорби велице быша пастыря и благодатна питателя

внезапу отъяти бывше. Он же утешаша их, глаголя, сам же жалостию снесашеся, разлучитися не хотяше...» (6, с. 154).

В последний раз совершил святой Филипп Божественную литургию в родной обители, в последний раз сказал слово отеческой любви любезным о Христе чадам. Все иноки, как члены одной семьи, одного братства, причастились Святых Христовых Таин и разделили общую трапезу. Святой Филипп благословил скорбящую братию и взошел на корабль, чтобы навсегда оставить соловецкие берега. «Царь готовил ему высшую степень иерархических отличий Русской Церкви — белый клобук Митрополита, а Провидение в то же время готовило ему венец мученика...» (7, с. 83)†.

Трудами и свершениями великого Соловецкого игумена обитель достигла расцвета не только в хозяйственном отношении. Главное — это расцвет духовной жизни, средоточием которой стал монастырь. Сотни и тысячи иноков возрастали здесь в «мужей совершенных» (Еф. 4, 13), становились усердными молитвенниками о земле Русской. За словом назидания и духовной помощью устремлялось к ним множество паломников со всех концов Руси, несмотря на дальность и трудность пути. «Откуда они несли великие сокровища — мир души, крепкую веру в Бога и другие добродетели... Учились они здесь не только христианской жиз-

ни, но и разнообразному, умелому спору труду, который так необходим для человека, живущего в миру» (26, с. 59).

Постничество и трудничество — вот характерная особенность русской православной аскезы. «Отсюда, от трудовой аскезы, один шаг до аскезы хозяйственной, объясняющей огромное значение русских (как и западных средневековых) монастырей в системе народного хозяйства. Основатели Соловецкого монастыря и святой Филипп, игумен Соловецкий, являются

для нас покровителями не только земледельческой, но и промышленной технической культуры...» (22, с. 231).

В духовном и социальном служении миру получает свое оправдание и освящение вся культурно-хозяйственная жизнь Соловецкого монастыря: «Вместе с любовью к Богу должно, как следует, упражняться и в любви к братьям, потому что недостаток одной из них есть отсутствие обеих» (святитель Кирилл, Патриарх Александрийский).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Приводим эту дату на основании надписи на Соловецкой иконе 1545 года «Богоматерь Боголюбская с житием Зосимы и Савватия», вокруг средника, с именем игумена Филиппа и датой (1545). Вероятно, эта икона — вклад святого Филиппа в связи с первым назначением его игуменом. Икона написана, по видимому, мастером Московской школы, и, как считает Н. А. Маясова, непосредственно на Соловках. Из Жития святого Филиппа (ГПБ, Соловецкое собр., № 1422, л. 46) известно, что он неоднократно приглашал «мастеров художных» из разных городов (ср.: 38, с. 234).

² Житие святого Филиппа написано вскоре после перенесения его святых мощей из Твери в Соловецкую обитель (1591): «Малу же времени прешедшу по перенесении мощей блаженного Филиппа, поведи ми вещь сиеву Феодосий иеромонах...» (ГПБ, ркп. Соловецк. библ. № 194, л. 176). По мнению И. Яхонтова, автор этого Жития изобразил деятельность святого Филиппа в звании игумена весьма неполно: «Житие нимало не говорит об отношениях Филиппа, как соловецкого игумена, к Иоанну Грозному, о различных пожалованиях, данных последним монастырю на имя Филиппа, — даже не упоминает о двух путешествиях его в Москву (в 1550 и 1551 гг.); вообще для истории это Житие (разумею досвятительский период жизни святого Филиппа) представляет очень скудный материал» (9, с. 153). Это Житие впоследствии было пересмотрено и подверглось неизвестным лицом значительному сокращению (см.: ГБЛ, ркп. Соловецк. библ. № 191). Подробные сведения о деятельности игумена Филиппа находим в рукописях, в дошедших до нас исторических

грамотах, приводимых архимандритом Соловецкого монастыря Досифеем (см. 2 и 3).

³ Преподобных Иосифа Волоцкого и Нила Сорского представляли обычно в исторической литературе как вождей двух противостоящих направлений в русской духовной жизни... Это глубоко неверно. Преподобный Иосиф в своем «Уставе» дал синтез русской иноческой традиции с акцентом на служении монашества как общественного явления миру. В отношении же отдельных иноков «Устав» пронизан требованием полного внутреннего переорождения человека, подчинения всей жизни задаче спасения и обожения... «Преподобный Нил Сорский, сам подвизавшийся несколько лет на Афоне, принес оттуда учение о созерцательной жизни и «умной молитве» как средстве исихастского служения иноков миру... В этом отношении преподобные Иосиф и Нил — духовные братья, равные продолжатели святоотеческого церковного предания и наследники заветов Преподобного Сергия» (28, с. 74).

⁴ Академик С. Б. Веселовский в книге «Исследования по истории опричнины» (М., 1963) подчеркивает, что не следует приписывать разработку реформ середины XVI века самому Иоанну IV. См. также: Проф. С. М. Дубровский. Еще раз о «великом государе». — Знамя, 1965, № 1, с. 216.

⁵ Князь Андрей Курбский приписывает обвинения игумена Артемия гневу царя (11, с. 126). Многие епископы на Соборе 1553 года не поддерживали этого обвинения. «Артемий справедлив в отзыве о древнем ограждении чела крестом», — считал архиепископ Филарет (Гумилевский) (11, с. 197).

В свое время игумен Артемий вступил за преподоб-

ного Максима Грека, который, по его просьбе, был переведен из заточения в Твери в Троице-Сергиев монастырь. Следует учесть и отзыв Захарии Копыстенского об игумене Артемии: «Преподобный инок, спешествующу ему Господу, многих от ереси арианской и люторской в Литве отвергнул...». «Особенно интересны послания игумена Артемия к Симону Будному, — подчеркивает протоиерей Георгий Флоровский. — В них поражает дух терпимости, дух евангельской кротости. Чувствуется, что пишет ученик заволжцев... Для него христианство есть прежде всего внутреннее делание, «деяние Креста», аскетический подвиг, путь безмолвия и собирания духа. Чаще всего он ссылается на Исаака Сирина, на Василия Великого, на Ареопagitики и на Дамаскина... Артемий не был только начетником, он живет в отеческих преданиях» (Пути русского богословия. Париж, 1937, с. 31. См. также: С. Г. Вилинский. Послания старца Артемия. Одесса, 1906).

⁶ «Домострой» написан живым разговорным языком, книга предписывает неукоснительно соблюдать церковные установления, иметь в сердце страх Божий и преданность к вышестоящим, соблюдать верность в службе, не обманывать, не клеветать, не наущничать и т. д. Рекомендовалось «про всяку вину (за всякую провинность) ни по уху, ни по видению не бити», «поучать» без гнева, чтобы никто не видел, а после «поучения» «примолвити да пожаловати». Наряду с апологией тогдашних патриархальных отношений, в «Домострое» содержались высказывания, осуждавшие крепостничество. См. Н. В. Водовозов. История древней русской литературы. М., 1972, с. 247—249.

⁷ В своей «Истории великого князя Московского» А. М. Курбский в числе жертв опричнины Иоанна Грозного называет и погубленный им род Колычевых, «мужей светлых и нарочитых...» (то есть значительных). См. Н. Устрялов. Сказания князя Курбского. 3-е изд. СПб., 1868, с. 94—95.

Святитель Филипп был осужден по произволу Иоанна Грозного и приговорен к пожизненному заключению осенью 1568 года. 23 декабря 1569 года он принял мученическую кончину в Тверском Отрочем монастыре: был задушен опричником

Малютой Скуратовым. За три дня до кончины, предвидя окончание своего земного пути, святитель Филипп причастился Святых Таин.

В 1591 году, по ходатайству соловецкого игумена Иакова, гроб с нетленным телом святителя Филиппа был перенесен из Твери в Соловецкий монастырь, где стал предметом благоговейного почитания (3, с. 44). 3 июля 1652 года по желанию митрополита Новгородского Никона (впоследствии — Святейший Патриарх Московский и всея Руси) совершилось перенесение мощей святителя Филиппа в Москву. В том же го-

ду святитель Филипп был причислен к лику святых, а его мощи установлены в Успенском соборе в Кремле. Память святителя Филиппа первоначально совершалась 23 декабря, в день его мученической кончины. Так как это совпадало с предпраздником Рождества Христова, то во второй половине XVII века память святителя была перенесена на 9 января; под этим числом она указана в Уставе 1682 года и в Минее месячной 1693 года. Перенесение мощей святителя Филиппа празднуется 3 июля (12, с. 96).

ЛИТЕРАТУРА

1. Житие святого Филиппа, Митрополита Московского. Ркп. — ГБЛ, фонд № 310, В. М. Ундольского, ед. хр. № 380, 381.

2. Сказание о Филиппове строении, иже в Соловецком монастыре. Ркп. — ГБЛ, фонд № 236, А. И. Попова, ед. хр. № 37.

3. Архимандрит Досифей. Летописец Соловецкий на четыре столетия, от основания Соловецкого монастыря до настоящего времени, то есть с 1429 по 1833 год. 3-е изд. М., 1833.

4. Архимандрит Досифей. Географическое, историческое и статистическое описание ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря... [в 3-х частях]. М., 1836.

5. Жития святых Российской Церкви, также иверских и славянских и местно чтимых подвижников благочестия. Январь. СПб., 1860.

6. Начертания жития святителя Филиппа II, Митрополита Московского и всея России, чудотворца. М., 1860.

7. Леонид (Краснопевков), епископ Дмитровский. Жизнь святого Филиппа, Митрополита Московского и всея России. — Душеполезное чтение, 1861, ч. 2-я, с. 21—83 и 127—194.

8. Костомаров Н. И. Царь Иван Васильевич Грозный. — В кн.: Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. СПб., 1874, вып. 2-й, с. 457—519.

9. Яхонтов И. Жития святых севернорусских подвижников Поморского края как исторический источник. Составлено по рукописям Соловецкой библиотеки. Казань, 1881.

10. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. СПб., 1870, т. VI.

11. Филарет (Гумилевский), архиепископ Черниговский. История Русской Церкви. Период третий (1410—1588). 5-е изд. М., 1888.

12. Дмитрий (Самбикин), архиепископ Тверской. Месяцеслов святых, всею Русской Церковью или местно чтимых. Тверь, 1897, вып. 5, январь.

13. История первоклассного ставропигиального Соловецкого монастыря. СПб., 1899.

14. Святой Филипп, Митрополит Московский. М., 1899.

15. Линд Т. Митрополит Филипп. М., 1913.

16. Никольский В. П. Обзорение отдела

христианских древностей музея Соловецкого общества краеведения, отд. I. Икона. Соловки, 1927.

17. Савич А. Соловецкая вотчина XV—XVII вв. (опыт изучения хозяйства и социальных отношений на крайнем русском Севере в Древней Руси). Пермь, 1927.

18. Федотов Г. П. Святой Филипп, Митрополит Московский. Париж, 1928.

19. Федотов Г. П. Эсхатология и культура. — В кн.: Новый Град. Нью-Йорк, 1955, с. 319—331.

20. Иванов Н. Святой Филипп, Митрополит Московский и всея Руси. — Журнал Московской Патриархии, 1957, № 8, с. 59—66.

21. Ключевский В. О. Хозяйственная деятельность Соловецкого монастыря в Беломорском крае. Собрание сочинений. М., 1959, т. 7, с. 5—32.

22. Федотов Г. П. Святые древней Руси (X—XVII ст.). Нью-Йорк, 1959.

23. Зимин А. А. Реформы Ивана Грозного. М., 1960.

24. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. М., 1963, книга III (тома 5, 6).

25. Булгаков Сергей, протоиерей. Православие и хозяйственная жизнь. — В кн.: Православие. Очерки учения Православной Церкви. Париж, 1965, с. 345—369.

26. Лучин Александр, диакон. Святитель Филипп, Митрополит Московский, и его служение Церкви. Курсовое сочинение. Ркп. МДА, 1970/71 уч. год.

27. Фруменков Г. Г. Соловецкий монастырь и оборона Беломорья в XVI—XIX вв. Архангельск, 1975.

28. Питирим (Нечаев), архиепископ Волоколамский. Церковь как претворение Тринитарного Домостроительства; Церковь и свершение творения. — Журнал Московской Патриархии, 1975, № 1, с. 58—76.

29. Иванов М. С. Христианское отношение к природе. — Журнал Московской Патриархии, 1976, № 2, с. 40—44.

30. Доннерт Э. Московская Русь. Культура и духовная жизнь в XV и XVI вв. Лейпциг, 1976 (на нем. яз.).

31. Черепнин Л. В. К истории «Стоглаво-

го» Собора 1551 года. — В сб.: Средневековая Русь. М.: Наука, 1976, с. 118—122.

32. Очерки русской культуры XVI века М.: Изд. МГУ, 1977, ч. I.

33. Богуславский Г. А. Острова Соловецкие. Архангельск, 1978.

34. Фруменков Г. Г. Узники Соловецкого монастыря. Архангельск, 1979.

35. Лихачев Д. С. Соловки в истории русской культуры. — В кн.: Архитектурно-художественные памятники Соловецких островов. М.: Искусство, 1980, с. 9—41.

36. Савицкая О. Д. Архитектура Соловецкого монастыря. — Там же, с. 43—129.

В. НИКИТИН

300-летие храма Святителя Николая в Кузнецях

Исполнилось 300 лет со времени основания каменного Никольского храма в Кузнецкой слободе в Москве. (См.: Куликов А., протоиерей. Николо-Кузнецкий храм в Москве. — Журнал Московской Патриархии, 1975, № 1, с. 23—27).

В XV веке кузнецы-мастеровые из-за Язвы переселились в Замоскворечье и в районе нынешней Новокузнецкой улицы основали новую Кузнецкую слободу.

В 1681 году, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Иоакима (1674—1690), в Кузнецкой слободе был заложен каменный храм, освященный во имя Святителя Николая Чудотворца, архиепископа Мир Ликийских.

Первоначально архитектурный ансамбль храма Кузнецкой слободы состоял из храма и трапезной, в которой был придел, освященный во имя Преподобного Сергия Радонежского. В 1766 году в трапезной был устроен придел во имя священномученика Василия Амасийского († ок. 322; память 26 апреля).

В 1805 году началась капитальная перестройка. Реконструированы храм, трапезная и колокольня. Митрополит Московский Филарет (Дроздов) освятил северный придел в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы.

Ныне храм — бесценный памятник русской архитектуры, охраняемый государством. Он представляет собой распространенную в XVIII—XIX веках архитектурную композицию: ротонда, поставленная на кубическом основании, с которой соединены четырехстолпная трапезная и колокольня.

Тщанием прихожан храм постоянно благоустраивается. Недавно были произведены внутренний ремонт храма, промывка и укрепление живописи древнего письма. В настоящее время обновляются купола храма, реставрируется колокольня.

Празднование трехсотлетнего юбилея храма состоялось в день памяти Святителя Николая Чудотворца, архиепископа Мир Ликийских, 19 декабря 1981 года. Праздничное богослужение возглавил Высокопреосвященный Алексий, митрополит Таллинский и Эстонский, управляющий делами Московской Патриархии.

Празднование началось накануне малой вечерней с чтением акафиста Святителю Николаю и водоосвящением. Владыка Алексий совершил всенощное бдение, по окончании которого поздравил прихожан с праздником.

В день праздника под звон старинных колоколов духовенство и множество прихожан встречали митрополита Алексия. Он совершил Божественную литургию в сослужении клириков храма. После благодарственного молебна настоятель протоиерей Всеволод Шпиллер приветствовал Владыку Алексия и просил его передать Святейшему Патриарху Пимену сыновнюю благодарность за заботу о храме. В ответном слове митрополит Алексий от име-

ни Его Святейшества Патриарха Пимена поздравил клир и прихожан с 300-летним юбилеем святого храма и передал им первосвятительское благословение.

«Сегодня, в день, когда Церковь Христова совершает память великого угодника Божия — Святителя и Чудотворца Николая, — сказал митрополит Алексий, — сюда пришли люди Божии для общей церковной молитвы. Все мы знаем силу такой молитвы, по словам Христа Спасителя, — *где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них* (Мф. 18, 20). Мы верим, что когда едиными устами и единым сердцем обращаемся к Господу, к Пречистой Богоматери, к Святителю и Чудотворцу Николаю, испрашивая их молитвенного предстательства, помощи и благословения, то мы получаем просимое. Вспоминая Святителя и Чудотворца Николая, которого христиане называют «правилom веры», мы должны подражать ему в вере, в добрых христианских делах, особенно в любви; преодолевать, по его примеру, розни мира сего, сеять любовь Христову, которую заповедал нам умножать Господь наш Иисус Христос: *По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою* (Ин. 13, 35).

Многое сделано для благолепия этого святого храма. Он оставляет самое светлое впечатление красотой своего убранства. Здесь возносится живая молитва ко Господу. Здесь христиане духовно возрастают, совершенствуясь в заповедях Господних, доброй христианской жизни, служении миру, которое осуществляется помощью и молитвенным предстательством Пресвятой Богородицы...

Да хранит Господь этот святой храм и всех, кто несет в нем свое служение Церкви Божией и людям, — тех, которые собираются на совместную молитву, в мире, здравии, долголетьи и на многая и благая лета!»

Никольский храм милостиво Божией вступил в четвертое столетие своего существования. В 1982 году его прихожане отметили еще один юбилей: старейшему пастырю Москвы протоперею Всеволоду Шпиллеру исполнилось 80 лет. Уже 30 лет он настоятель этого храма. В поздравительном адресе юбиляру выражена благодарность от имени всех прихожан: «...сколько душ спас Господь Вашими руками, Вашими молитвами к Пресвятой Богородице и Святителю Николаю! Сколько душ, заблудившихся на жизненных дорогах, вновь обращались к любви Христовой, побеждали зло греха и скорбь отчаяния...»

7 февраля 1983 года, в праздник иконы Божией Матери «Утоли моя печали», богослужение в Никольском храме в Кузнецях было особенно торжественным: Божественную литургию, а накануне всенощное бдение совершил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к молящимся с приветствием:

«Поздравляю вас, дорогие братья и сестры, с праздником! Желаю вам, чтобы Матерь Божия по Ее предстательству и молитвам утолила все ваши печали. Я думаю, что вряд ли найдется человек, который не имел бы печали. Человеческая душа, как предельно чуткая, всегда определяет суть той печали, которую переживает человек. И человеколюбивая Богородица возносит Свои молитвы о всех нас, чтобы Господь избавил от всяких бед, напастей и печалей. Предстательства Божией Матери я всем вам желаю в канун праздника».

Верующие люди глубоко чтят Святителя и Чудотворца Николая, с большой любовью они посещают храмы его имени. Святитель Николай — скорый помощник всем приходящим к нему с верою. В Никольском храме жизнью доказываются слова из акафиста Святителю Николаю: *Странное чудо является притекающим к тебе, блаженне Николае, священная твоя церковь: в ней бо и малое моление приносяще, великих недугов приемлем исцеление...* (кондак, глас 8).

Протоиерей Александр КУЛИКОВ

Храм Святителя Николая в Хамовниках

(К 300-летию основания)

Святитель Николай Чудотворец, заступник и покровитель ремесленников и путешественников, всегда пользовался особой любовью русских людей. В 70-х годах XIX века в Москве насчитывалось 115 храмов и приделов, посвященных Святителю Николаю. Среди них — храм ткацкой слободы в Хамовниках. История храма неразрывно связана с историей Хамовной слободы.

Хамовная слобода, то есть слобода ткачей, которые выделывали белое (хамовное) полотно для царского двора, ранее находилась близ Твери. В 1624 году она была переведена в Москву и дала название подмосковной местности, ранее принадлежавшей кремлевскому Чудову монастырю. Хамовная слобода (в обиходе — Хамовники) интенсивно росла: в 1638 году в ней насчитывалось 38 дворов, а в 1653 — уже 90 дворов. Это объясняется льготами, предоставлявшимися ткачам. Хамовники, расположенные на юго-западе столицы, за пределами Садового кольца, наряду с Кадашевской слободой в Замоскворечье, были центром текстильного производства. Наиболее известная продукция слободы — скатерти и так называемые тверские полотна. На территории Хамовников в 1807—1809 годах архитектором М. Казаковым были построены казармы и шефский дом. На улице им. Л. Толстого, дом 10 сохранилась часть Хамовного двора.

По мере роста Хамовников перестраивался и расширялся слободский храм. По свидетельству окладных книг Патриаршего казенного приказа, в 1625 году в слободе существовал деревянный храм во имя Святителя Николая Чудотворца. В 1657 году он упоминается уже как каменный. В 1677 году в тех же окладных книгах он назван храмом «Николая Чудотворца у митрополитичьих конюшен».

Ныне существующий храм заложен, несколько в стороне от первоначального, 21 мая 1679 года, при царе Федоре Алексеевиче. Освящение храма состоялось 25 июня 1682 года. Именно с этой датой связано празднование юбилея в 1982 году. Одностолпная трапезная с приделами и колокольня были пристроены позднее. Антиминс на освящение престола во имя митрополита Алексия, святителя Московского, был выдан 17 декабря 1694 года.

Население Хамовной слободы после возникновения казенной и частной полотняных фабрик значительно возросло. Это требовало и расширения храма. В 1757 году был пристроен придел во имя святителя Димитрия, митрополита Ростовского.

В Отечественную войну 1812 года пострадал интерьер церкви, но к 1849 году он был восстановлен. При этом заменена значительная часть внутреннего убранства.

5 ноября 1872 года в левой части трапезной храма был освящен придел в честь иконы Божией Матери «Споручница грешных». Тогда же были поновлены паникадила и иконостас.

Настенная роспись в интерьере храма датируется 1845 годом. В главном иконостасе сохранилась древняя икона (1686) святителя Алексия с изображением кремлевских Спасских ворот. Икона принадлежит письму царского изографа Ивана Максимова. В левом приделе находится особо чтимая икона Божией Матери «Споручница грешных», также древнего письма. По сведениям, относящимся ко второму десятилетию XX столетия, храму принадлежат: древняя сеня над плащаницей, слюдяной выносной фонарь XVII века, колокол, отлитый мастером Михаилом Ладыгиным в 1685 году. На наружных стенах, в кирпичной кладке, сохранились три эпифагии.

В 1949 году производился ремонт храма. В 1959 году ограда, поставленная вокруг храма во второй половине XIX века, в связи с расширением улицы, была перенесена ближе к церковному зданию. В 1972 году храм вновь реставрировали, при этом были восстановлены керамическое убранство и подлинная раскраска фасадов.

Здание храма выстроено из кирпича и белого камня. Для отделки использованы цветные поливные изразцы. Сохраняя традиционную архитектуру, храм вместе с тем содержит индивидуальные черты, отличающие его от других архитектурных сооружений московского барокко конца XVII века. Особенность храма — в отсутствии членения лопатками южного и северного фасадов четверика и закрепление его углов пучками колонок, утопленных в стену и ярко раскрашенных. Другой особенностью архитектуры храма является покрытие четверика так называемыми «ложными» закомарами, на которые опирается первый ряд кокошников, переходя к пятикуполью. Такие же декоративные кокошники есть у основания барабанов куполов. Дуги закомар не отделены карнизом от четверика; этим, а также высокими окнами второго света, богато украшенными кирпичными резными наличниками и керамическими вставками, достигается устремленность вверх.

Колокольня состоит из нескольких ярусов, ярус звонницы, где размещены колокола, состоит из широких килевидных арок, опирающихся

на невысокие столбики. Трехъярусный шатер завершается небольшой главкой, венчающейся крестом.

Сохраняя схему расположения главных частей храма, типичную для московских посадских церквей конца XVII века, ее строители использовали опыт ярославских мастеров, что придало храму в Хамовниках вид особого благолепия.

За трехсотлетие бытия храма множество верующих людей получили в нем духовную радость, утешение и наставление. В настоящее время в храме проходят пастырское служение настоятель протоиерей Николай Петров (который исполнял церковное послушание ключаря Воскресенского кафедрального собора в Западном Берлине, Среднеевропейский Экзархат), протоиереи Михаил Ключков, Стефан Ткач, Мина Голухин; протодиакон Сергей Правдолюбов. Ежедневно в храме совершаются богослужения, во вторник читается акафист перед иконой Божией Матери «Споручница грешных», в четверг — перед образом Святителя Николая.

В честь 300-летнего юбилея храма Московской Патриархией были изготовлены миниатюрные образки Святителя Николая и Божией Матери «Споручница грешных».

11 июня 1982 года, в день храмового праздника иконы «Споручница грешных», прихожане и клир торжественно отметили 300-летие своего храма. В тот день Божественную литургию, а накануне всенощное бдение совершал Святейший Патриарх Пимен в сослужении архиепископа Зарайского Иова и клириков храма.

В приветственном слове Святейший Патриарх

Пимен поздравил клир и прихожан храма с торжеством: «Всех предстоящих и молящихся, причт сего святого храма, — сказал Его Святейшество, — я поздравляю с великим праздником Заступницы нашей Пресвятой Девы Марии и с 300-летием со времени основания этого храма. В память этого торжества мы преподносим святому храму Владимирский образ Божией Матери. Владимирской потому, что Она является Покровительницей земли Русской, и потому, что Она охраняет град Москву Своим представительством пред Престолом Божиим, и еще потому, что Она является Прибежищем всех и Спасением. Пусть эта икона Богоматери находится здесь и напоминает всем, что Пресвятая Богородица является постоянной Хранительницей этого храма и Предстательницей пред Богом о всех прихожанах. Я вручаю эту икону отцу настоятелю, и пусть она сохраняется в этом святом храме. Я также рад сообщить, что в связи с юбилеем причт этого храма удостоен церковных наград». Затем Святейший Патриарх благословил верующих Владимирской иконой Божией Матери, которая в настоящее время установлена в приделе во имя Святителя Николая.

Награды Святейшего Патриарха Пимена вручены настоятелю храма протоиерею Николаю Петрову — орден Преподобного Сергия Радонежского III степени, старосте Л. Н. Александровой — медаль Преподобного Сергия Радонежского I степени. Клин и некоторые причетники храма были награждены Патриаршими Благословенными грамотами. Празднование завершилось уставным многолетием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Профили к планам Москвы 1808—1809 гг. — Центральный Государственный Военно-Исторический архив, ф. ВУА 22174.

2. Центральный Государственный архив литературы и искусства, ф. 964, оп. 2, д. 7, л. 40.

3. Государственная инспекция охраны памятников архитектуры и градостроительства г. Москвы, архив. № 315.

4. Путеводитель к древностям и достопамяностям Московским. М., 1793.

5. Историческое известие о всех церквях столичного города Москвы, собранное из показаний духовенства и начальства. М., 1796.

6. Описание монастырей, в Российской империи находящихся, с присовокуплением исторического известия о существующих ныне в России епархиях и всех соборных, монастырских, ружных и приходских церквах, в столичных городах Москвы и Санкт-Петербурга находящихся. М., 1812.

7. Снегирев И. Москва: Подробное

историческое и археологическое описание города. М., 1875.

8. Токмаков И. Старая и новая Москва. М., 1893.

9. Холмогоровы В. И. и Г. П. Материалы для истории, археологии и статистики Москвы. М., 1906.

10. Сытин П. В. История планировки и застройки Москвы. М., 1951, т. 1.

11. Ильин М. А. Москва. — М., Искусство, 1963.

12. Ильин М. А. Каменная летопись Московской Руси: Светские основы каменного зодчества XV—XVII вв. — М.: Изд. МГУ, 1966.

13. Иконников А. В. Каменная летопись Москвы. М., 1978.

14. Уржумцев П. В. Московский храм во имя Святителя Николая, что в Хамовниках. — Журнал Московской Патриархии, 1960, № 6, с. 36—40.

Л. АЛЕКСАНДРОВА

♦ Целомудрие есть чистота души и тела.

Преподобный Иоанн Лествичник

♦ Дела целомудрия зависят не от возраста, но от душевного расположения.

Святитель Иоанн Златоуст

♦ Воздержание и целомудрие состоят не в одной только непорочности тела, но и в скромности и благоприличии самого одеяния.

Святитель Киприан Карфагенский

Московская епархия. Юбилей Никольского храма в Бирюлеве в Москве.

22 декабря 1982 года, в день праздника иконы Божией Матери «Нечаянная Радость», московский храм во имя Святителя и Чудотворца Николая, близ станции Бирюлево, отметил 25-летний юбилей: четверть века назад в памятный для прихожан день, по милости Божией, была явлена великая радость — совершенно освящение нового здания храма, построенного на месте прежнего, пострадавшего от пожара.

35 лет совершает здесь пастырское служение настоятель протоиерей Василий Моисеев. По его словам, новый храм расположен совсем рядом с тем местом, где был прежний, небольшой деревянный храм, построенный в 1924 году, при настоятеле протоиерее Николае Перехвальском († 1956). Храм этот сгорел в марте 1956 года. Однако уже через 10 дней богослужения возобновились в домике священника. Прихожане на свои средства и своими руками стали строить новый храм, возлагая надежду на помощь Божию. Иконы для строящегося храма были переданы верующими из окрестных подмосковных деревень. Через год, в 1957 году, новый деревянный храм был торжественно освящен, как и прежний, во имя Святителя Николая.

С тех пор прошло 25 лет. Прихожанам и настоятелю особенно памяты три архиерейских служения в их храме за эти годы: митрополита Крутицкого и Коломенского Питирима в 1969 году, Митрополита Крутицкого и Коломенского (ныне Святейший Патриарх) Пимена в 1971 году и митрополита Крутицкого и Коломенского Серафима в 1973 году.

Вместе с протоиереем Василием Моисеевым в эти годы несли в храме послушание иерей Алексей Байков и протоиакон Петр Дьяченко. Впоследствии в храме служили священники Михаил Бельков и Александр Дубровский.

Протоиерей Василий Моисеев за пастырское служение удостоен церковных наград: креста с украшениями, ордена святого князя Владимира III и II степени, ордена Преподобного Сергия Радонежского III степени. Укрепляемый твердой верой в заступничество и помощь Божией Матери и Святителя Николая, отец Василий совершает пастырское служение и духовно окормляет свою умножившуюся паству.

22 декабря 1982 года, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, Божественную литургию в заповедном верующими Никольском храме совершил митрополит Таллинский и Эстонский Алексей. За богослужением пел хор учащихся Московской Духовной Семинарии.

После благодарственного молебна отец настоятель от имени причта и прихожан тепло приветствовал митрополита Алексея и рассказал об истории Никольского храма.

Затем митрополит Алексей обратился с приветствием к клиру и прихожанам храма, сердечно поздравил их с праздником и знаменательным юбилеем.

«Я счастлив, — сказал митрополит Алексей, — что сегодня имел возможность молиться со всеми вами...

Возблагодарим Господа за те милости, которые Он являет тем, кто любит дом Божий.

Я впервые в этом храме, но много слышал о нем, о той любви, которая объемлет его служителей и прихожан. Передаю вам благословение Святейшего Патриарха Пимена, который благословил мне совершить сегодня здесь богослужение и передать отцу настоятелю, другим священнослужителям, церковному совету и всем прихожанам его первосвятительское благословение, пожелать многих милостей Божиих этому храму, который празднует 25-летие своего нового бытия...

Сегодня день праздника иконы Божией Матери «Нечаянная Радость». К предстательству Богородицы мы с вами часто обращаемся. Она — наша Небесная Мать. И, как матери родной, мы открываем Ей свое сердце, поверяем Ей свои радости и горести, свои жизненные печали. Она согревает нас молитвой, укрепляет в исполнении заповедей Христовых, в христианском совершенствовании и нешении жизненного креста...

Я молитвенно желаю всем вам благословения Божия, молитвенного предстательства Пречистой Богородицы и Небесного покровителя этого храма — святого Николая Чудотворца. Спасибо вам за совместные молитвы. Желаю вам всегда чувствовать себя одной семьей, объединенной любовью Христовой».

Затем митрополит Алексей преподал молящимся благословение.

Н. ИЛЬИЧЕВА

Венская епархия. 11 июля 1982 года, в Неделю 5-ю по Пятидесятнице, архиепископ Венский и Австрийский Ириней совершил Божественную литургию в Свято-Николаевском соборе в Вене. За богослужением он произнес поучение.

15 августа, в Неделю 10-ю по Пятидесятнице, архиепископ Ириней совершил Божественную литургию в Преображенском храме в г. Баден-Бадене по случаю 100-летия со дня освящения этого храма (см. ЖМП, 1983, № 1, с. 20).

С 24 по 26 сентября Высокопреосвященный Ириней и клирик епархии протоиерей Павел Красноцветов принимали участие в работе чрезвычайной сессии Всемирного Совета Мира по поводу израильской агрессии против Ливана. На сессии архиепископ Ириней и протоиерей Павел Красноцветов выступили с поддержкой справедливых требований ливанского и палестинского народов о прекращении израильской оккупации.

3 октября, в Неделю 17-ю по Пятидесятнице, архиепископ Ириней совершил Божественную литургию, за которой произнес проповедь.

22 октября на приеме в честь четвертой годовщины избрания Папы Иоанна Павла II, устроенном папским нунцием в Вене Марио Канья, присутствовали протоиерей Павел Красноцветов и священник Хризостом Пий-ненбург.

5 ноября архиепископ Ириней, архимандрит Авенир и протоиерей Павел Красноцветов присутствовали на приеме в посольстве СССР в Вене, в связи с 65-летием Октябрьской революции. В тот же день протоиерей Павел Красноцветов участвовал в заседании Экуменического Совета Австрии, посвященном под-

готовке Католического дня в Австрии, который состоится в сентябре 1983 года.

7 ноября, в Неделю 22-ю по Пятидесятнице, архиепископ Ириней совершил Божественную литургию в Свято-Николаевском соборе в Вене. После литургии состоялось заседание церковного совета, на котором обсуждались текущие дела прихода.

28 ноября, в Неделю 25-ю по Пятидесятнице, архиепископ Ириней совершил Божественную литургию в Свято-Николаевском соборе, за которой произнес поучение.

22 декабря архиепископ Ириней, архимандрит Авенир и протоиерей Павел Красноцветов присутствовали на приеме, устроенном в посольстве СССР в Вене в связи с 60-летием образования Советского Союза.

Виленская епархия. 3 января 1982 года, в Неделю 29-ю по Пятидесятнице, пред Рождеством Христовым, епископ Виленский и Литовский Викторин (с 9 сентября 1982 года — архиепископ) совершил Божественную литургию в соборе в честь Сошествия Святого Духа на апостолов Свято-Духова монастыря, в Вильнюсе, за которой рукоположил Владимира Ринкевича во диакона.

8 января, Собор Пресвятой Богородицы, Божественную литургию епископ Викторин совершил в Пречистенском (в честь Успения Пресвятой Богородицы) кафедральном соборе в Вильнюсе. Вечером епископ Викторин совершил в том же соборе всенощное бдение в сослужении клириков епархии. За богослужениями присутствовали представители Римско-Католической, Евангелическо-Лютеранской Церквей и старообрядческой общины.

21 марта, в Неделю 3-ю Великого поста, Крестопоклонную, епископ Викторин совершил панихиду в сослужении городского духовенства в Константино-Михайловском храме в Вильнюсе.

7 апреля, в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, Преосвященный Викторин совершил Божественную литургию и праздничный молебен в Благовещенском соборе в Каунасе.

22 апреля, в четверг Светлой седмицы, епископ Викторин совершил пасхальные вечерню и утреню в сослужении клириков епархии в соборе Свято-Духова монастыря. За богослужением присутствовали представители Римско-Католической и Евангелическо-Лютеранской Церквей.

9 мая, в Неделю 4-ю по Пасхе, о расслабленном, Преосвященный Викторин совершил в том же соборе Божественную литургию и молебен, за которым молились о даровании успеха Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» (Москва, 10—14 мая 1982).

22 мая, в праздник Перенесения мощей Святителя и Чудотворца Николая, епископ Викторин служил Божественную литургию в Никольском храме в пос. Рудамине. После молебна был совершен крестный ход вокруг храма.

23 мая, в Неделю 6-ю по Пасхе, о слепом, Преосвященный Викторин совершил Божественную литургию в храме во имя святых мучеников Виленских Антония, Иоанна и Евстафия в г. Таураге. По заамвонной молитве был совершен крестный ход вокруг храма.

3 июня, в день памяти равноапостольных



Соборный храм Виленского Свято-Духова монастыря

Константина и матери его Елены, епископ Викторин совершил Божественную литургию и молебен в Константино-Михайловском храме в Вильнюсе по случаю храмового праздника.

4 июня, в Отдание Вознесения Господня, Преосвященный Викторин совершил Божественную литургию и молебен в кладбищенском храме во имя преподобной Евфросинии Полоцкой в Вильнюсе по случаю храмового праздника, дня памяти преподобной Евфросинии (празднование перенесено с 5 июня ввиду Троицкой родительской субботы). Был также совершен крестный ход.

7 июня, День Святого Духа, епископ Викторин совершил Божественную литургию в сослужении местного духовенства в соборе Свято-Духова монастыря по случаю храмового праздника. Были совершены затем праздничный молебен и крестный ход вокруг храма.

10 июня, в день памяти преподобного Никиты Исповедника, Преосвященный Викторин молился и проповедовал за Божественной литургией в том же соборе. Епископ Викторин приветствовал гостей — семинаристов-лютеран из США и Канады. За богослужением присутствовал также епископ Евангелическо-Лютеранской Церкви Литвы Ионас Кальванас из Вильнюса.

26 июня, в день памяти святых мучеников Виленских Антония, Иоанна и Евстафия, Божественную литургию в соборе Свято-Духова монастыря совершили Преосвященный Викторин, епископы Тульский и Белевский Герман и Уфимский и Стерлитамакский Ана-

толий в сослужении местного духовенства. Преосвященный Анатолий произнес проповедь. После праздничного молебна был совершен крестный ход вокруг храма.

8 августа, в Неделю 9-ю по Пятидесятнице, епископ Викторин совершил Божественную литургию в Смоленском храме в пос. Колайный по случаю предстоявшего (10 августа) храмового праздника, в честь Смоленской иконы Божией Матери — Одигитрии.

22 августа, в Неделю 11-ю по Пятидесятнице, епископ Викторин совершил Божественную литургию в Троицком храме в г. Швенченис.

Патриаршие приходы в Финляндии. 29 апреля 1982 года благочинный Патриарших приходов в Финляндии протоиерей Богдан Сойко и клирик Патриарших приходов протоиерей Георгий Кильгаст посетили один из лютеранских приходов в Хельсинки и ознакомились с жизнью общины. Протоиереи Б. Сойко и Г. Кильгаст побывали на Богословском факультете Хельсинкского университета, осмотрели университетскую библиотеку. В тот же день протоиерей Богдан Сойко в г. Куопио был принят Высокопреосвященным Архиепископом Карельским и всей Финляндии Павлом. Он посетил также Ново-Валаамский монастырь.

1 мая, в день празднования Максимовской иконы Божией Матери, протоиерей Богдан Сойко и игумен Ново-Валаамского монастыря архимандрит Пантелеимон (Сархо) совершили в этой обители Божественную литургию и накануне — всенощное бдение.

2 мая, в Неделю 3-ю по Пасхе, святых жен-мироносиц, протоиерей Богдан Сойко и иеромонах Герман совершили Божественную литургию в Линтульском женском монастыре. Отец Богдан Сойко произнес проповедь.

3 мая в Хельсинки прибыл архиепископ Выборгский Кирилл, управляющий Патриаршими приходами в Финляндии. Он присутствовал на заседании церковного совета Никольского прихода в Хельсинки.

5 мая архиепископ Кирилл нанес визит министру просвещения Финляндии г-ну М. Койвисто, а также митрополиту Гельсингфорскому Иоанну (Финляндская Автономная Православная Церковь).

Вечером того же дня архиепископ Кирилл в сослужении местного причта совершил всенощное бдение в Покровском храме в Хельсинки и произнес проповедь.

6 мая, в день памяти великомученика Георгия Победоносца, архиепископ Кирилл в сослужении местного причта совершил Божественную литургию в Никольском храме в Хельсинки. После крестного хода архиепископ Кирилл произнес проповедь и поздравил настоятеля протоиерея Георгия Кильгаста с днем Ангела.

В тот же день архиепископ Кирилл отбыл на Родину.

9 мая, в Неделю 4-ю по Пасхе, о расслабленном, протоиерей Богдан Сойко совершил Божественную литургию в Никольском храме в Хельсинки. Был отслужен молебен по случаю празднования Дня Победы в СССР и Дня Матери в Финляндии.

11—16 июня протоиерей Богдан Сойко наносил визиты митрополиту Гельсингфорскому Иоанну и секретарю архиепископа Еван-

гелическо-Лютеранской Церкви Финляндии пастору Тапио Сараневе.

Пастор Тапио Саранева, в частности, сказал, что Евангелическо-Лютеранская Церковь Финляндии высоко оценила инициативу Святейшего Патриарха Пимена — провести Всемирную конференцию «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» и результаты Конференции. В официальной печати широко комментировались выступление Святейшего Патриарха Пимена и труды митрополита Минского и Белорусского Филарета, Патриаршего Экзарха Западной Европы, председателя Отдела внешних церковных сношений, по организации этой Конференции, а также выступление на пресс-конференции председателя Издательского отдела архиепископа Волоколамского Питирима.

24 июля, в день памяти святой равноапостольной княгини Ольги, протоиерей Богдан Сойко совершил Божественную литургию в Никольском храме в Хельсинки, а вечером накануне — всенощное бдение в Покровском храме. В обоих храмах отец Богдан произносил проповеди, передал клиру и прихожанам благословение и добрые пожелания Святейшего Патриарха Пимена.

8 октября в г. Куопио протоиерей Богдан Сойко нанес визиты Высокопреосвященному Архиепископу Павлу, епископу г. Йюэнсу Алексию и епископу Ююка Малмивари (Евангелическо-Лютеранская Церковь Финляндии).

9 октября, в день памяти святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, протоиерей Богдан Сойко совершил Божественную литургию, а затем — молебен у чудотворной Ковневской иконы Божией Матери в Ново-Валаамском монастыре.

10 октября, в Неделю 18-ю по Пятидесятнице, протоиерей Богдан Сойко вместе с монастырскими священниками совершил Божественную литургию в Линтульском женском монастыре. В тот же день протоиерей Богдан Сойко прибыл в г. Оулу, где имел встречу с митрополитом г. Оулу Львом. Вместе с Владыкой Львом протоиерей Б. Сойко посетил православный кафедральный собор и лютеранский собор. Митрополит Лев просил передать сердечное приветствие Святейшему Патриарху Пимену.

14 октября, в день праздника Покрова Пресвятой Богородицы, Божественную литургию и молебен с водоосвящением, а накануне — всенощное бдение протоиерей Богдан Сойко совершил вместе с местным причтом в Покровском храме в Хельсинки. Протоиерей Богдан Сойко передал поздравление клиру и прихожанам от Святейшего Патриарха Пимена и огласил поздравительную телеграмму архиепископа Выборгского Кирилла. Затем были возглашены уставные многолетия.

Саратовская епархия. 2 февраля 1983 года Русская Православная Церковь, как и вся страна, отмечала 40-летие победы над немецко-фашистскими захватчиками под Сталинградом.

В этот день в Казанском соборе в Волгограде благочинный храмов Волгоградского округа протоиерей Алексей Машенцев с городским клиром совершили Божественную литургию, а затем — панихиду по погибшим в героической битве воинам. После благодарственного молебна были возглашены уставные многолетия. Протоиерей Алексей Машенцев произ-



1 августа 1981 года, память преподобного Серафима Саровского. Успенский Пюхтицкий женский монастырь. Митрополит Таллинский и Эстонский Алексей с архипастырями и клириками во время крестного хода по окончании Божественной литургии

нес слово о высоком значении празднуемой даты.

С благоговением молились собравшиеся в храме многочисленные верующие, у многих из которых погибли в этой битве близкие: отцы, сыновья, братья, мужья.

Архиепископ Саратовский и Волгоградский Пимен по болезни не смог прибыть в этот день в Волгоград и совершил Божественную литургию в Свято-Духовском соборе в Саратове. После литургии он произнес слово об огромном историческом значении победы под Сталинградом и об участии верующих в миротворческой деятельности Русской Церкви. Затем была совершена панихида, во время которой многие верующие усердно молились с горящими свечами, преклонив колени.

Архиепископ Пимен направил по случаю 40-летия победы в Сталинградской битве, а также 60-летия образования Советского государства поздравительные послания председателю Волгоградского облисполкома Ю. И. Ломакину и уполномоченному Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Волгоградской области М. К. Прудниковичу.

В храмах епархии доныне трудятся участники Сталинградской битвы. Среди них председатель исполнительного органа Никитского храма в Волгограде В. М. Лежанов, казначей Михайловского храма в пос. Рудне С. Г. Денисов и член церковного совета того же храма М. И. Абрамова, член церковного совета Никольского храма в г. Краснослободске А. П. Рушкова, члены церковного совета Воскресенского храма в г. Серафимовиче В. У. Голенов и А. И. Бирюкова.

Высокопреосвященный Пимен направил всем им теплые поздравительные телеграммы.

Таллинская епархия. 27 августа 1981 года, в канун праздника Успения Пресвятой Богородицы, митрополит Таллинский и Эстонский Алексей вместе с епископами Винницким и Брацлавским Агафангелом (ныне архиепископ), Кировским и Слободским Хрисанфом в сослужении клириков епархии совершили в Успенском соборе Пюхтицкого женского монастыря малую вечерню и чтение акафиста, а затем — всенощное бдение.

28 августа, в день праздника, архипастыри соборно совершили Божественную литургию, праздничный молебен и крестный ход. На общей монастырской трапезе приветствия произнесли митрополит Алексей, епископ Агафангел, настоятельница монастыря игумения Варвара, представитель Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Эстонской ССР Г. И. Андрусов, другие почетные гости.

29 августа, в праздник Перенесения Нерукотворенного образа Спасителя, митрополит Алексей с епископами Агафангелом и Хрисанфом посетил Никольский храм в с. Ямы, а также Ильинский храм в с. Васкарве, в котором их тепло встретили настоятель протоиерей Василий Борин и прихожане.

30 августа митрополит Алексей и гости-архипастыри совершили в Успенском соборе Пюхтицкой обители Божественную литургию, а вечером — всенощное бдение и чин погребения Божией Матери.

31 августа, в день памяти мучеников Флора и Лавра, иерархи совершили Божественную литургию в том же соборе.

3 сентября в Александро-Невском кафедральном соборе в Таллине молитвенно отмечалось 20-летие архиерейского служения митрополита Алексея, его епископская хиротония

была совершена в 1961 году в том же соборе.

Митрополит Алексей совершил Божественную литургию и благодарственный молебен в сослужении клириков епархии. Богослужение совершалось на церковнославянском и эстонском языках. После литургии протоиерей Владимир Залицкий поздравил митрополита Алексея от имени клира и мирян. Митрополит Алексей произнес ответное слово.

11 сентября, память Усекновения главы Иоанна Предтечи, митрополит Алексей посетил Иоанно-Предтеченский храм в Таллине.

12 сентября, в праздник Перенесения мощей святого благоверного князя Александра Невского, митрополит Алексей совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение с чтением акафиста в кафедральном соборе. За литургией присутствовала делегация Евангелической Церкви в Германии, ФРГ, во главе с президентом Отдела внешних церковных сношений этой Церкви д-ром Х. И. Хельдом. Митрополит Алексей и д-р Х. И. Хельд обменялись приветствиями.

13 сентября, в праздник Положения честного пояса Пресвятой Богородицы во Влахернах, митрополит Алексей совершил Божественную литургию в Преображенском храме в г. Пярну. Богослужение совершалось на эстонском языке. Архипастырь наградил камилавкой настоятеля Екатерининского храма в Пярну священника Геннадия Кружкова. Настоятелю протоиерею Николаю Бежаницкому была вручена патриаршая награда — орден святого князя Владимира II степени.

20 сентября, в Неделю 14-ю по Пятидесятнице, митрополит Алексей совершил Божественную литургию в Исидоровском соборе в г. Валга и возложил на настоятеля протоиерея Валентина Савина патриаршую награду — митру в связи с 40-летием его пастырского служения. В тот же день митрополит Алексей посетил Иоанно-Предтеченский храм в Мыннесте-Ритсику и на могилах настоятелей протоиереев Петра Колона и Бориса Бежаницкого совершил заупокойную литию.

4 ноября, празднование в честь Казанской иконы Божией Матери, Владыка Алексей совершил Божественную литургию и праздничный молебен, а накануне — всенощное бдение с чтением акафиста Божией Матери в Казанском храме в Таллине.

Челябинская епархия. 4 декабря 1981 года, в день праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы, архиепископ Свердловский и Курганский Платон, временно управляющий Челябинской епархией, совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение во Введенском храме в г. Еманжелинске. После литургии Высокопреосвященный Платон наградил старосту М. П. Гордееву архипастырской Благословенной грамотой за труды по благоустройству храма.

5 декабря, поспразднование Введения, архиепископ Платон совершил Божественную литургию в Свято-Троицком храме в г. Златоусте. Архипастырь наградил старосту храма И. Ф. Во-

лодина за усердные труды на благо Церкви архипастырской Благословенной грамотой.

18 января 1982 года, в навечерие Богоявления, архиепископ Платон совершил Божественную литургию и великое водоосвящение в Троицком храме в г. Миассе.

19 января, в праздник Святого Богоявления, Крещения Господня, Высокопреосвященный Платон совершил Божественную литургию и великое водоосвящение в Симеоновском храме в г. Челябинске.

14 февраля, в Неделю о блудном сыне, Божественную литургию, а накануне всенощное бдение архиепископ Платон совершил в Казанско-Богородицком храме в г. Кусы. В 1982 году со времени сооружения этого храма исполнилось 170 лет.

В тот же день всенощное бдение накануне праздника Сретения Господня Высокопреосвященный Платон совершил в Никольском храме в пос. Бердяш.

15 февраля, Сретение Господне. Архиепископ Платон совершил Божественную литургию в Казанско-Богородицком храме в г. Катав-Ивановске.

19 апреля, в понедельник Светлой седмицы, архиепископ Платон совершил Божественную литургию в Симеоновском храме в Челябинске. На малом входе архипастырь возложил патриаршие награды: крест с украшениями — на ключаря Симеоновского храма протоиерея Антония Шмакова, палицу — на настоятеля Троицкого храма в г. Миассе протоиерея Анатолия Кривоногова. Архиепископ Платон наградил камилавкой — настоятеля Димитриевского храма в г. Троицке отца Сергея Бочкарева и священника Симеоновского храма в Челябинске Алексея Голжина. По окончании литургии был совершен крестный ход.

20 апреля, во вторник Светлой седмицы, архиепископ Платон совершил Божественную литургию в Михаило-Архангельском храме в Магнитогорске.

26 мая, Отдание праздника Пасхи, архиепископ Платон совершил Божественную литургию в Михаило-Архангельском храме в Магнитогорске и рукоположил Владимира Осеннего во диакона.

27 мая, в праздник Вознесения Господня, Божественную литургию, а накануне всенощное бдение Высокопреосвященный Платон совершил в том же храме. За литургией он совершил хиротонию диакона Владимира Осеннего во пресвитера.

21 сентября, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, архиепископ Платон совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Симеоновском храме в Челябинске. За литургией он рукоположил диакона Александра Пуршева во пресвитера.

21 ноября, в Неделю 24-ю по Пятидесятнице, Собор Архистратига Божия Михаила, архиепископ Платон совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Михаило-Архангельском храме в Магнитогорске.

За богослужениями архипастырь произносил проповеди и преподавал молящимся благословение.

Протоиерей **Николай Антонович Сильченко**, один из старейших клириков Одесской епархии, скончался после продолжительной болезни 7 марта 1982 года.

Родился он 22 октября 1904 года в с. Украинка, ныне Обуховского района Киевской области, в крестьянской семье. В 10-летнем возрасте Николай осиротел. Родственники отдали его на воспитание в Киево-Печерскую Лавру, где он стал певчим архиерейского хора. В 1918 году окончил церковно-приходскую двухклассную школу при Лавре, а в 1922 году — пастырско-богословские курсы и был псаломщиком на приходах Киевской епархии.

В 1927 году управлявшим Киевской епархией епископом Георгием (Делиевым; † 1937) рукоположен во диакона, в 1930 году — во пресвитера. Пастырское служение отец Николай совершал на приходах Киевской епархии до 1965 года. В 1961—1965 годах состоял благочинным храмов Звенигородского округа Черкасской области.

С 1965 года до кончины протоиерей Николай Сильченко служил в Одесской епархии, последние 14 лет — в Никольском храме в с. Павловке Арцызского района Одесской области.

Протоиерей Николай глубоко понимал смысл православного богослужения, отлично знал Устав Церковный. Он служил с сознанием высокой пастырской ответственности, всегда проявлял большую заботу о приходе, учил пасомых истинам христианской веры и жизни, прививал любовь к богослужению, Матери-Церкви и Отечеству.

Уважением и любовью отвечали верующие на пастырское попечение отца Николая. Большим духовным авторитетом пользовался он среди собратий — священников. 19 апреля 1976 года, по благословению митрополита Одесского и Херсонского Сергия, отец Николай был назначен духовником Измаильского благочиния, а 18 марта 1979 года — также и Болградского благочиния.

Пастырское служение протоиерея Николая Сильченко отмечено многими церковными наградами. К дню Святой Пасхи 1978 года Святейший Пат-

риарх Пимен наградил его митрой.

За несколько дней до кончины отец Николай исповедовался и причастился Святых Христовых Таин. Чин погребения совершил 9 марта благочинный храмов Болградского округа протоиерей Владимир Скубак.

Погребен отец Николай, по его завещанию, близ Никольского храма в с. Павловке.

Протоиерей **Владимир Федорович Цымбульский**, заштатный клирик Кишиневской епархии, скончался 12 апреля 1982 года.

Родился он 28 июля 1900 года в с. Слободка Винницкой области в семье агронома. Окончил Тывровское Духовное училище и в 1919 году Каменец-Подольскую Духовную Семинарию.

С 1941 года Владимир Федорович служил псаломщиком. В 1943 году окончил Одесскую Духовную Семинарию и был рукоположен во пресвитера. До 1951 года отец Владимир был настоятелем приходов и благочинным храмов Винницкой епархии. С 1951 года и до выхода за штат в 1976 году служил на разных приходах Кишиневской епархии.

Отец Владимир был примерным священнослужителем, усердным и добросовестным пастырем, исполненным духа смирения, пользовался уважением собратьев и верующих. За тридцатилетнее служение Святой Церкви отец Владимир был удостоен права ношения креста с украшениями.

Чин погребения совершен 14 апреля в бельцком Никольском храме клириками епархии.

Погребен отец Владимир на городском кладбище в г. Бельцы.

Протоиерей **Феодор Исидорович Жалоба**, настоятель Успенского храма в с. Думбровица Лазовского района Кишиневской епархии, скончался после продолжительной болезни 11 мая 1982 года.

Родился он 19 февраля 1919 года в с. Антоновке, ныне Дрокиевского района в Молдавии, в крестьянской семье. Окончил 7 классов средней школы и 3 курса педагогического училища и 11 лет работал учителем.

25 октября 1959 года митрополитом Херсонским и Одесским Борисом (Виком; † 1965) рукоположен во диакона. 18 июня 1961 года, по окончании Одесской Духовной Семинарии, архиепископ Кишиневский и Молдавский Нектарий (Григорьев; † 1969) рукоположил его во пресвитера к Успенскому храму в с. Думбровица Лазовского района. Здесь отец Феодор проходил пастырское служение до кончины.

Отец Феодор пользовался любовью и уважением верующих.

Чин погребения совершили клирики епархии в Никольском храме в г. Бельцы.

Погребен отец Феодор на кладбище в г. Бельцы.

Протоиерей **Савва Степанович Котляров** скончался в Киеве 13 мая 1982 года после продолжительной болезни.

Родился в 1898 году в Екатеринославской губернии (ныне Днепропетровская область). С юных лет пел в церковном хоре, много лет служил псаломщиком.

В 1927 году рукоположен во диакона архиепископом Оренбургским и Актюбинским Аристархом (Николаевским). До 1933 года служил в Александро-Невском храме в Актюбинске. Был участником Великой Отечественной войны. В 1951 году был рукоположен во пресвитера архиепископом Алма-Атинским и Казахским Николаем (Могилевским; † 1955) к Успенскому храму в г. Джамбуле. С 1955 года служил в Саратовской епархии, где был назначен епископом Вениамином (Миловым; † 1955) настоятелем Александро-Невского храма в г. Ртищеве. В 1967 году по болезни вышел за штат.

У отца Саввы до глубокой старости сохранялся красивый голос. Он часто пел в церковном хоре, исполнял обязанности регента. Прихожане любили смиренного пастыря, посвятившего всю свою жизнь служению Церкви Божией.

Протоиерей **Иаков Саввич Легкий**, старейший клирик Рижской епархии, настоятель Успенского храма в г. Лудза, скоропостижно скончался 16 мая 1982 года.

Родился 1 апреля 1906 года в семье известного в Латвии



протоиерея Саввы Легкого. В 1926 году окончил Рижскую Духовную Семинарию и был рукоположен архиепископом Рижским и Митавским Иоанном (Поммером; † 1934) во диакона к храму рижского Троице-Сергиева женского монастыря. В 1932 году рукоположен во пресвитера. Пастырское служение отец Иаков проходил в храме в г. Резекне и в других храмах Резекненского благочиния.

Человек глубокой веры, молитвенник, проповедник, всей душой преданный Церкви Божией, он своей скромностью и любовью к людям приобрел уважение и ответную любовь пасомых. Был удостоен права служения Божественной литургии при отверстых Царских вратах до «Отче наш» и награжден орденом Преподобного Сергия Радонежского III степени.

Чин погребения совершили в соборе в г. Резекне благочинный протоиерей Владимир Антипов и другие клирики Резекненского благочиния.

Погребен отец Иаков на православном кладбище в г. Резекне.

Протоиерей Кирилл Семенов Гончук, бывший настоятель Никольского молитвенного дома в г. Калинковичи Гомельской области (Минская епархия), скончался 23 мая 1982 года.

Родился 10 июня 1901 года в местечке Белозорка Тернопольской области в семье служащего. После окончания Духовной Семинарии в г. Кременце в 1924 году был рукоположен во пресвитера и в течение 15 лет служил на приходах Волинской епархии. В 1939 году переведен в Пин-

скую, а в 1951 году — в Минскую епархию.

В марте 1982 года по болезни вышел за штат и переехал на жительство во Львов.

Отец Кирилл любил храм Божий, неленостно проповедовал слово Божие, старательно готовясь к каждой проповеди, был простым и скромным пастырем, отзывчивым к нуждам пасомых. За усердное служение удостоен награждения митрой.

Чин погребения совершен в Свято-Андреевском храме во Львове.

Погребен протоиерей Кирилл Гончук в пос. Белогорща.

Архимандрит Моисей (в миру Николай Иванович Чигвинцев), духовник Уфимской епархии, настоятель Сергиевского кафедрального собора в г. Уфе, скончался 3 июня 1982 года.

Родился он в 1913 году в д. Бобровка, ныне Троицкого района Челябинской области, в крестьянской семье. По окончании сельской школы работал, а затем проходил воинскую службу. После Великой Отечественной войны посвятил свою жизнь служению Богу и людям.

19 августа 1945 года архиепископом Уфимским и Башкирским Иоанном (Братолов; † 27 февраля 1968) был пострижен в монашество с именем Моисей, а на следующий день рукоположен во иеродиакона. Через месяц отец Моисей рукоположен во иеромонаха к Сергиевскому собору. В последующие годы сочетал пастырское служение с обучением на заочном секторе Ленинградской Духовной Семинарии.

Отмечен многими церковными наградами, возведен в сан архимандрита.

Архимандрит Моисей был духовником епархии, а в последние годы жизни — настоятелем кафедрального собора.

Скончался отец Моисей в день праздника Владимирской иконы Божией Матери, во время Божественной литургии.

Епископ Уфимский и Стерлитамакский Анатолий прочитал у престола канон на исход души и молитву, а после литургии совершил первую заупокойную литию по новопреставленному архимандриту. Священнослужители епархии также совершали литии о почившем.

В Троицкую родительскую субботу заупокойную литур-



гию совершил епископ Анатолий. Затем состоялось отпевание, во время которого Владыка Анатолий произнес надгробное слово, рассказав о христианском смирении отца Моисея и его особой любви к преподобному Серафиму Саровскому, — житие этого подвижника было для него примером духовного подражания.

На погребение прибыли многочисленные духовные чада отца Моисея.

Погребен архимандрит Моисей на Демском городском кладбище в Уфе, рядом с могилой своего духовного собрата — архиепископа Уфимского и Стерлитамакского Феодосия (Погорский; † 1975).

Протоиерей Гавриил Григорьевич Качан, клирик Минской епархии, скоропостижно скончался 10 июня 1982 года.

Родился 8 февраля 1914 года в с. Острове Ляховичского района Брестской области. С 1935 по 1947 год был псаломщиком в храме родного села. В 1947 году рукоположен во диакона к Покровскому собору в г. Барановичи. В 1958 году заочно окончил Ленинградскую Духовную Семинарию. В 1965 году был рукоположен во пресвитера и служил на приходах Брестской области.

Невзирая на болезнь, отец Гавриил до последних дней своей жизни трудился на приходе, чем снискал глубокую благодарность и любовь прихожан.

Чин погребения был совершен благочинным храмов Барановичского округа протоиереем Александром Дзичковским.

Погребен отец Гавриил на кладбище в г. Барановичи.

Слово Святейшего Патриарха ПИМЕНА после пасхальной вечерни

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Что для нас, христиан, значит, братья и сестры, праздник Воскресения Христова? Святая Церковь говорит: *От смерти бо к жизни и от земли к Небеси Христос Бог нас приведё.* Другим песнопением праздника она свидетельствует, что Господь Своей смертью поправил смерть. Что это значит?

Некоторые понимают так, что теперь смерти не должно быть совсем. Нет, смерть есть, и каждый в свое время, когда ему приспее час, должен умереть. Наша вера имеет в виду другую, не физическую смерть, не телесную, а смерть нравственную, смерть духовную. Человек может жить на земле и быть живым мертвецом, потому что духовно он мертв. Вот именно от этого самого скверного и самого тяжелого для человека состояния и избавил нас Господь.

Воскресший Господь *искупил нас от клятвы законныя* (Гал. 3, 13). И каждый человек теперь может и должен оставить свою греховную жизнь, поправить свою рабскую смерть. Для этого Святая Церковь предлагает много способов. Самый действенный и самый великий способ — это Таинство Свято-

го Покаяния. Святая Церковь постоянно призывает к тому, чтобы человек очищал через участие в нем свое сердце от греха и порока.

Святая Церковь имеет много праздничных пасхальных песнопений. Она призывает всех нас собираться в храмы и воспевать Воскресшего Христа Спасителя. *Вся земля да поклонится Тебе и поет Тебе, да поет Имени Твоему, Вышний* (Пс. 65, 4)! Святая Церковь призывает нас, чтобы мы пели, прославляли Воскресшего Христа Спасителя вместе со всей землей, прославляли за те блага, которые мы получили через Его Воскресение. *Пойте Богу нашему, пойте!* — восклицает наша Церковь, — *пойте Царёви нашему, пойте!* (Пс. 67, 5, 33). И добавляет: *Пойте... разумно* (Пс. 46, 8). Именно так мы должны и петь, и слушать песнопения, чтобы и разум наш, и наше сердце участвовали в прославлении Христова Воскресения.

Итак, дорогие братья и сестры, вместе со всей землей кланяйтесь Ему, пойте Имя Его, чтобы Воскресший Господь всегда был опорой вашей жизни, чтобы Он всегда подавал благословение на всё доброе, чтобы Он всегда был крепостью и опорой каждого из вас. Христос воскрес!

Пронесено в Богоявленском патриаршем соборе 18 апреля 1982 года.

Торжество Пасхи Христовой

Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!

«Как солнце превосходит звезды, — говорит святитель Григорий Нисский, — так и Святая Пасха превышает собой все другие церковные торжества». Она названа Церковью «Пасхой красной», «Праздником праздников и торжеством из торжеств». Первые христиане именовали Пасху «Днем Господним», ибо она обнимает своим светом всю Вселенную, «видимый мир и невидимый», землю живых

и мертвых. В день Пасхи все стремятся прийти в храм, чтобы встретить таинственную, священную радость. Лучшее выражение пасхальной радости христиан — торжествующие слова: «Христос воскрес!» — «Воистину воскрес!»

Не красочность церковных одежд и торжественность пения, не свет от множества свечей и праздничный звон колоколов причина всепобежда-

ющей радости Пасхи. Пасха Христова велика и свята потому, что она преизобильно наделена благодатной силой, которую не может не чувствовать всякий, кто прикасается к этому неземному торжеству.

В чем же сила Святой Пасхи? Празднуется премирное событие — Воскресение Иисуса Христа, Господа нашего, из мертвых, которое явило славу Его, славу, как Единородного от Отца (Ин. 1, 14). Пасха дарует людям самое неоценимое благо, чудо из чудес — спасение души, обновление, избавление от зла и уз смерти, «исшествие, — по мысли святителя Григория Богослова, — из Египта, от жестокого властителя фараона и немилосердных приставников». Новая жизнь, свободная от горечи греха и гибели, которая открывается смертному человеку, — вот высший смысл праздника. Наша радость и торжество от того, что решен самый жгучий вопрос из всех, какие только волнуют человека, — вопрос смерти, приводящий в трепет людей с первых дней создания.

Беден человеческий язык, чтобы говорить о богатстве и красоте духовного торжества Пасхи. Нет слов и понятий, которые могли бы изъяснить священную тайну Небесной жизни. Пасха Господня выше земных определений. Она — духовна, она — Божественна, она — блаженна. Пасха — Сам «Христос Избавитель», с Которым новая «жизнь воцарится». Духовное сокровище Праздника, его превосходство над всем земным человек может внутренне измерить только душой — этим высшим органом духовного видения, если его душа чужда греховной темноты. *О Господе*, — сказано у Псалмопевца, — *похвалится душа моя* (Пс. 33, 3). *Сердцем бо вернется в правду* (Рим. 10, 10).

Как в чистой и прозрачной воде ярко отражаются лучи солнца, так и в свободной от греха душе, чистой от страстей совести, отображается вышний, благодатный свет Божественной жизни. *О Боге пою и разумею*, — говорит пророк Давид, — *в пути непорочне* (Пс. 100, 1, 2). Песнопения Святой Пасхи призывают к очищению чувств от греховных страстей для наслаждения сим добрым и светлым торжеством. *Очистим чувства и узрим неприступным светом Воскресе-*

ния Христа, блистающая... (канон Святой Пасхи).

Чтобы достичь светлой, Божественной радости Пасхи, Церковь установлена Великий пост — время строгого и разумного воздержания. Теперь, когда свет Святой Пасхи озарил храмы, мы ощущаем и неповторимость этого благодатного дня, и, увы, неспособность духом охватить его смысл и красоту. Мы не готовы к празднику. Мы нерешительны в жизни. Много придаем значения земной суете и совсем не боремся с духовной леностью. Слабо наше стремление к молитве. Молимся без покаяния и сознания своей греховности и немощи. У нас нет таких добрых дел, которые бы нас оправдывали как христиан, духовных чад нашей Церкви. И потому, переживая праздник Святой Пасхи, мы подчас не воспринимаем ее силы в нашей душе. Мы так далеки от подлинной жизни в Святом Духе!

Какой же выход для нас из «мертвого» состояния души? Это полное и искреннее обращение к Богу — живая вера в Воскресшего Христа и ответная любовь к Нему, как Милосердному Благодетелю. *Если устами твоими будешь исповедовать Иисуса Господом*, — говорит апостол Павел, — *и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься* (Рим. 10, 9).

Духовная жизнь человека зарождается с верой в Бога как Промыслителя и Попечителя жизни. Она дает самое высокое право верующим — быть сынами Божиими.

Приблизьтесь к Богу, — говорит апостол Иаков, — *и приблизится к вам* (Иак. 4, 8). Святитель Тихон Задонский наставляет: «Когда со всей крепостью и усердием помолишься, леность отойдет и сердце исполнится любовью Божественной». Однако, обладая свободой, мы, увы, не всегда решаемся на этот большой жизненный шаг. Он страшит нас, но страшит ложно, ибо *в любви нет страха* (1 Ин. 4, 18). Если вера в Бога духовно окрыляет человека, то любовь к Нему доставляет высшую радость жизни.

В праздновании Пасхи Христовой мы и должны не только усвоить ее проповедь и смысл новой, Вечной Жизни, но и приобщиться к благодатной ее силе, которой сокровенно

жаждет душа, как лань желает (при-
никнуть) к потокам воды (Пс. 41, 2).
Общение с Богом, духовное видение
Его славы и могущества дел Его —
это и есть та вершина, тот образ жизни,
которыми только может до конца
удовлетвориться человек. Он самым
убедительнейшим образом видит не-
обходимость для себя жизни в духе,
потому что она имеет незыблемую ос-
нову.

Поэтому Пасха Господня есть кра-
еугольный камень новой, совершенной
жизни мира. Пасха Господня навсе-
гда утвердила веру в бессмертные жиз-
ни. *Если Христос не воскрес, то тщет-
на вера ваша,* — говорит апостол Па-
вел (1 Кор. 15, 17). Не от того ли
трепещет наше сердце, пылает ог-
нем жизни, видя это *веселие вечное*,
чувствуя подлинное торжество церков-
ного дня, *егоже сотвори Господь?*

Как же стать достойными великой
святыни Пасхи, как жить ею во всей
полноте, как очистить себя от грехов
и страстей, чтобы чистым сердцем

вместе с Ангелами прославить Воск-
ресение Христа, поклониться Ему, как
Единому Святому и Безгрешному, по-
бедившему смерть и даровавшему
сущим во гробех Вечную Жизнь?
Нужна постоянная сердечная молит-
ва, необходим подвиг жизни, исполне-
ние всех правил веры. Обратим наше
сердце к Воскресшему Христу и ис-
просим у Него прощения всех наших
согрешений, препятствующих нам
«насладиться пиром веры и воспри-
нять богатство благодати» (святитель
Иоанн Златоуст). Перестанем гре-
шить, будем трудиться в заповедях
Христовых, *подвизаться за веру, од-
нажды преданную святым* (Иуд. 1, 3),
чтобы обрести в сердце Христа Жиз-
нодавца и вместе с Ним блаженную,
бессмертную жизнь. Тогда Пасха на-
ша на земле будет для нас предзна-
менованием будущей Пасхи, *двери
райские нам отверзающей*. Аминь.

Архимандрит ЕВЛОГИЙ,
профессор МДА

Обновление души покаянием

Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!

«Чажо, прощаются тебе грехи твои» — эти слова Христа Спасителя, сказанные расслабленному при исцелении его от тяжкого недуга (Мф. 9, 2), свидетельствуют, что человек всегда нуждался, имеет нужду и будет нуждаться в освобождении от власти греха.

Великий апостол языков Павел в Послании к Римлянам изобразил состояние внутренней раздвоенности человека — противоборство греховного начала спасительной силе добра: *Знаю, — говорит апостол, — что не живет во мне доброе, потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать его, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех... Бедный я человек! Кто избавит меня от сего тела смерти? (Рим. 7, 18—20, 24).* Беден человек, если эти слова первоверховного апостола не находят отклика в его сердце, если он удовлетворен образом своей жизни, не замечает, что грех руководит его поступками и дей-

ствиями. Беден такой человек, не познавший меры и степени своей духовной бедности, бедности, которая все более и более удаляет его от общения и единения с Богом.

Слово Божие уверяет нас, что, вкусив однажды яда греха, все люди подверглись воздействию губительной греховной силы — все грешат, а значит, все нуждаются в избавлении от греха. Более того, Откровение Божие указывает единственную цель человеческой жизни — блаженное богообщение, а оно неразрывно связано с победой над властью греха. И достижению этой цели человек должен посвятить всю свою жизнь, начиная с момента, когда осознал он себя как личность, и до последнего своего вздоха.

В любой момент, на любой стадии духовного совершенства грех, как страшная язва, может поразить человека, тяжким бременем войти в душу и ввергнуть его во мрак беззакония и отчуждения от Бога. В этом — особенность борьбы с грехом, которая не имеет подобий в тварном мире.

Итак, победа над грехом — главная цель нашей жизни. Она важна и значительна в очах Божиих. Но путь к ее достижению долг и труден. Кто же из нас, смертных, способен стать победителем? Понистине, если бы всю тяжесть этой борьбы человек принимал лишь на себя, едва ли и праведник мог бы спастись.

Сила и величие Божественного водительства в том, что Бог не только указывает нам святую цель жизни, но и способствует достижению ее. Он содействует нам Своим нисхождением на землю, уничижением, Своими страданиями и смертью, Воскресением. Содействует ниспосланием страждущему человечеству благодатных даров Святого Духа в основанной Им Церкви.

Борьба человека с грехом, таким образом, — это двуединое делание, в котором человек при содействии Божественной силы противостоит силе греха. Одно из дивных средств, дарованных Богом в помощь людям в этом борении, — Таинство Покаяния, в котором через усвоение Божественной благодати сердцем человека происходит чудо обновления его души.

О дивный и понистине неподражаемый образ Божественного водительства! Закоренелый грешник во мгновение может стать чистым, если искренне покается. В том и состоит сила Таинства Покаяния, что оно при искреннем раскаянии человека и твердом намерении не совершать прежних грехов не только изглаживает грехи перед Богом, но делает их как бы несуществующими и соединяет человека с Богом.

В покаянии благодатная сила Божия сочетается с подвигом человеческого духа. Человек кается, Бог прощает. Жажда правды и истины присуща человеческой душе. Но, говорит апостол, в нем живет и иной закон, противоборствующий закону его ума и делающий его пленником греха. Кающийся сознает бедственность своего духовного состояния и, прилагая усилия воли к исправлению жизни, ищет милосердия и снисхождения Божия. Вечером, утром и днем, в часы житейских забот и попечений с уст его не сходит мольба: «Владыко, прости беззакония наша... Отче наш, остави нам долги наша... Сыне Божий, помилуй и прости нас!..» Покаянное чувство сопутствует человеку с подлинной христианской настроенностью всю его жизнь. И если случится, что он падет под тяжестью греха, он тут же встает с плачем покаяния: «Господи, прости меня!», спешит в храм Божий очистить себя от скверны греховной в святом Таинстве Покаяния.

Мы воссылаем усердное благодарение Сыну Божию, явившемуся в мире греха Врачом душ и телес, Сыну Человеческому, ибо Он свидетельствует, что имеет власть прощать и разрешать грехи людей. Вместе с благодарением вознесем Ему и смиренное моление наше: «Сыне Божий, прости нам вольные и невольные прегрешения в мире странствования нашего. Наипаче же когда призовешь нас в вечность, сподоби нас услышать Твои обращенные к нам и вождельные для нас слова: «Чадо, прощаются тебе грехи твои». Аминь.

Протоиерей Владимир КУЧЕРЯВЫЙ

♦ Залепляй воском уши от гнилого слова, но отверзай слух для всего доброго и прекрасного. Между словом, слышанием и делом расстояния не велики.

♦ Не обольщайся чрез меру приятностями запахов, мягкостью осязания и вкусом. Уступив им над собой верх, произведешь ли что мужественное? Различны между собой услаждения, приличные женам и мужам.

♦ Чрево говорит: дай. Охотно дам, если, получив просимое, сохранишь целомудрие. А если жертвуешь сим дольнему, то получи от меня грязь, да и ту не в избытке. Когда же сделаешься воздержным, тогда дам и в избытке.

♦ Красотой почитай благолепие души; не то, что могут написать руки (художника), а время разрушить, но то, что усматривается взором целомудренного ума. А подобно сему и безобразием признавай душевную гнусность.

Святитель Григорий Богослов



В день памяти преподобного Нила Сорского

Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!

Преподобне отче Ниле, «ученими твоими правыя стези указал еси нам шествовати ко Господу» (кондак)

Святая Церковь, братья и сестры, среди множества угодников Божиих отмечает тех, кто преимущественно в иноческом подвиге прославился деланием добра, добродетелями веры и духа, исполнением заповедей Господних. Таких людей Церковь именует преподобными, ибо они стремятся достичь подобия Божия, желают подражать, уподобиться Богу так, чтобы в их жизни на деле исполнились слова Господа Иисуса Христа: *Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный* (Мф. 5, 48).

Верно и всякого принятия достойно слово, — говорит апостол Павел, — что Христос Иисус пришел в мир спасти грешников (1 Тим. 1, 15). Апостол сам подражал Христу, день и ночь он проповедовал Евангелие Царствия Божия, трудом и в душевных муках рождал он чад Церкви, чтобы изобразился в них Христос (Гал. 4, 19). И апостол показывает как бы лестницу восхождения, когда говорит: *Подражайте мне, как я Христу* (1 Кор. 4, 16). Подражание присуще самой природе человеческой души. Подражая примеру святых, наше сердце учится с верой призывать Господа Иисуса, взывать из своей глубины к Небесному Отцу: *Авва, Отче* (Гал. 4, 6).

Христос говорит об Отце Небесном: *Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных* (Мф. 5, 45). Этими словами Господь зовет нас подражать Богу Отцу в сострадательной любви к нашему ближнему. И если у нас нет сил принести свою любовь всем добрым и злым, праведным и неправедным, то хотя бы одному, которого мы считаем для себя недобрым, сделаем добро с усердием и самопожертвованием.

А если кто-либо из нас пожелает вникнуть в дух жизни уединенной, посвященной Богу и молитве, то пусть обратит свой взор к наставлениям преподобного отца нашего Нила Сорского, память которого Церковь творит ныне.

Иноческий путь преподобного Нила начался в обители преподобного Кирилла Белозерского, куда он пришел полный решимости *подражать Христу*. Начал он этот подвиг беспощадным искоренением не только греховных порывов страстей, но и самых тонких сердечных помыслов, омрачающих чистую любовь к Богу. Через старца Паисия Ярославова, духовными советами которого он пользовался в монастыре, преподобный Нил перенял опыт духовного делания преподобного Кирилла и, по еще более глубокому преемству, — Преподобного Сергия Радонежского.

Преподобный Нил был одарен особой духовной чуткостью. Он хорошо знал, как необходимо иноку глубоко понимать жизнь своей души, тонко разбираться в подчас неуловимых движениях духа, чтобы не быть обманутым и побежденным врагом в мысленной брани. «Я, многогрешный и неразумный, — пишет он в своем «Предании о жителстве скитском», — собрал нечто от Святого Писания и то, что говорили нам святые отцы... Всё это собрал я не в благодушии... и не пользуясь тишиной бесстрастия, но связанный сам узами страстной болезни, и не от себя, но от Святого Писания извлекая малое из многого...» (с. 23). Святой подвижник по книгам изучил опыт древних отцов: Антония Великого, Василия Великого, Ефрема Сирина, Исаака Сирина, Макария Великого и многих других, подражая вере их жизни. Вместе со своим учеником, монахом Иннокентием, он путешествовал на Православный

Восток, по святым местам, подвизался несколько лет на Афонской Горе, посещал константинопольские монастыри. Все это время он с благоговением внимал наставлениям великих отцов-пустынников, внутренним очищением сердца и непрестанной молитвой достигал благодатных посещений Духа Святого.

Вернувшись из путешествия, преподобный Нил основал неподалеку от Белозерского монастыря, на реке Сорке, обитель, по образцу афонских скитов. Главным в иноческом подвиге его скита было умное молитвенное делание, названное на Православном Востоке безмолвием — исихазмом. Для своих учеников он написал «Устав скитского жития», или «Предание о жительстве скитском», в котором обобщил многовековой опыт молитвенного делания и борьбы с помыслами великих подвижников.

«В мысленном делании святой Исихий Иерусалимский предлагает четыре способа, — пишет преподобный Нил. — Или прилоги блюсти, когда без намерения и против воли входят в душу греховные представления и побуждения, следить и наблюдать за ними и отвергать их в самом начале. Или хранить сердце, глубоко упразднив его от всякого помысла, и молиться. Или призывать на помощь Господа Иисуса Христа. Или память смертную иметь. Каждый из этих способов называется трезвением ума и мысленным деланием» (с. 44).

«Блюсти ум в сердце, устранив все помыслы, весьма трудно. И не только для новоначальных, но и для тех, кто трудился, но сладости благодатной молитвы внутри сердца еще не ощутил. Тот, кто обрел благодать, молится без труда и с любовью: «Когда воздействует молитва, тогда действие ее совершенно сосредоточивает ум в себе, услаждает его и освобождает от всякого пленения», — говорит святой Григорий Синаит» (с. 34).

«Если брань особенно сильна, то встань и, простирая очи и руки на

Небо, помолись, как повелел Григорий Синаит, и Бог отгонит помыслы. Молись же так, как говорит святой Исаак: «Ты силен еси, Господи, и Твой есть подвиг: Ты и ратуй, и победи в том за нас». И как Иоанн Лествичник поучает: Возопий к Могущему спасти тебя не хитро сложенными словами, но смиренным и простым вещанием. Помилуй мя, Господи, яко немощен есмь! И познаешь силу Вышнего и невидимых врагов отженешь» (с. 57).

Подвиг жизни преподобного Нила — в спасительном подражании жизни и духовному деланию прославленных святых. От них он принимал свет духовного разумения. Подвижник особенно стремился узнать и применить тот опыт святых отцов, который был ближе к состоянию его души и особенностям иноческой жизни.

Братья и сестры! Способность подражать святым коренится в нашей человеческой природе. Пробудившись однажды, она находит опору в благой привычке взирать на добрые примеры. *Хорошо*, — говорит апостол, — *ревновать в добром всегда* (Гал. 4, 18). Деланием всей жизни преподобного Нила было очень простое правило: исполнять заповеди Божии, внимательно взирая на жизнь святых. «Помочь брату словом во время нужды, утешить в скорби духовным рассуждением» преподобный Нил считал делом милосердия.

Будем же и мы, братья и сестры, подражать его вере, живой, действующей в подвигах, в любви, в творении добра. Будем в его письменных наставлениях искать для себя пример для подражания, навывая «правыми стезями» шествовать ко Господу.

Преподобне отче Ниле, моли Бога о нас, да наследуем и мы достояние святых в радости общения с Богом и с ними прославим Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

(Цитируется по кн.: Преподобный Нил Сорский и его устав о жительстве скитском. Б/м, б/г.)

Священник Сергей ОБЪЕДКОВ

♦ Безгласное дело лучше неисполненного слова. Никто не стал высоким без добрых дел, а многие прославились без красного слова. Благодать дается не тому, кто говорит, но тому, кто хорошо живет.

Святитель Григорий Богослов

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«круглый стол» религиозных деятелей и экспертов
по вопросам экономических и нравственных последствий
замораживания ядерного оружия
(7—9 марта 1983 года)



КОММЮНИКЕ

7—9 марта 1983 года в Москве состоялись заседания «круглого стола» по экономическим и нравственным последствиям замораживания ядерных вооружений. Во встрече приняли участие 42 религиозных деятеля и эксперта по экономическим, социологическим и нравственным аспектам ядерного замораживания из 19-ти стран Азии, Африки, Европы, Латинской и Северной Америки. Среди них были последователи буддизма, ислама, иудаизма и христианства, нерелигиозные участники. Эта встреча прошла в обстановке общей глубокой заинтересованности в скорейшем осуществлении замораживания ядерного оружия.

Решение об организации «круглого стола» было принято на заседании Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» 25 ноября 1982 года в Москве специальной резолюцией.

Согласно этому решению, работа конференции «круглого стола» опиралась на результаты изучения проблем замораживания, проведенного как в ядерных державах, так и в ряде других стран мира.

Председательствовал на встрече митрополит Делийский д-р Павел Мар Григорий, Ортодоксальная Сирийская Церковь, Католикосат Востока, Индия.

После молчаливой молитвы митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», открыл конференцию и выразил свою глубокую уверенность в том, что «обсуждение будет проходить в духе братства, в атмосфере конструктивного диалога» и что единство устремлений участников встречи поможет «круглому столу» реально содействовать «достижению замораживания ядерного оружия и тем

самым продвижению нашего мира к разоружению».

Митрополит Филарет огласил Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена к участникам встречи. «Ваша встреча, дорогие братья и сестры, проходит в стране, народ которой глубоко озабочен продолжающейся гонкой вооружений и сохраняющейся напряженностью международной обстановки, — подчеркивалось в Обращении, — ...стремится к миру и плодотворному сотрудничеству со всеми другими народами... Мы глубоко сожалеем по поводу отсутствия пока ощутимых успехов в области разоружения, но верим, что разум и добрая воля людей восторжествуют».

В ответной телеграмме собравшиеся выразили Его Святейшеству Патриарху Пимену свою глубокую благодарность за оказанное им гостеприимство, а также надежду, что результаты их дискуссий явятся вкладом в дело ядерного замораживания, экономическим последствием которого будет преодоление нищеты, отсталости и голода сотен миллионов наших братьев и сестер, а нравственным — торжество мира и справедливости во всем мире.

Модератор «круглого стола» митрополит Павел Мар Григорий в своем вступительном слове подчеркнул необходимость спасти мир от потери всех надежд на решение проблем нищеты и несправедливости. «Наш нравственный долг — изучить экономические и моральные последствия замораживания ядерных вооружений и провести исследование с тем, чтобы выявить противников и мобилизовать моральные силы всех людей доброй воли для оказания давления в пользу такого замораживания».

После представления участников, принятия повестки дня и правил заседания были избраны секретарь и Редакционная комиссия.

При обсуждении первой темы «Экономические последствия замораживания ядерного оружия» были заслушаны доклады профессора Ллойда Дюма, Техасский университет, г. Даллас, США; д-ра Ришара Андриаманджато, Церковь Иисуса Христа, Антананариву, Демократическая Республика Мадагаскар; д-ра Хорхе Рамона Серрано-Морено, координатора Института изучения проблем «третьего мира», Мекси-

ка; д-ра Н. П. Иванова, Институт мировой экономики и международных отношений, Москва, СССР. После широкой общей дискуссии докладчики ответили на вопросы участников встречи.

Конференция была единодушна в том, что замораживание ядерного оружия принесет большой экономический эффект для государств всех социально-политических систем, будет способствовать осуществлению конкретных шагов по разоружению и создаст условия для изменения к лучшему в отношениях между государствами.

С докладами по второй теме «Нравственные последствия замораживания ядерного оружия» выступили: Высокочтимый Йохсей Аракава, буддист, Япония; презес Синода Евангелической Церкви Германии д-р Корнелиус фон Хейль, ФРГ; д-р Карой Тот, епископ Реформатской Церкви в Венгрии, президент Христианской Мирной Конференции; профессор Ю. А. Замошкин, Институт США и Канады, СССР; иеромонах Ианнуарий (Ивлиев), преподаватель Ленинградской Духовной Академии, Русская Православная Церковь, СССР.

Доклады и дискуссии убедительно свидетельствовали о том, что замораживание ядерного оружия в состоянии оказать эффективное влияние на установление нового нравственного климата в международных отношениях, на укрепление нравственных основ внутри национальных обществ.

Итоги и выводы этих обсуждений были сформулированы в заявлении, принятом участниками «круглого стола» и обращенном к широкой мировой общественности.

Конференция завершилась заключительным словом митрополита Павла Мар Григория, затем последовала общая молчаливая молитва.

В одном из заседаний 8 марта принял участие и выступил с обращением к конференции Геральд Гёттинг, председатель Христианско-Демократического Союза Германии и заместитель Председателя Государственного совета ГДР.

После окончания работы «круглого стола» Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен устроил в честь его участников прием, на котором он поздравил их с успешным завершением работы.

ОБРАЩЕНИЕ

СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА ПИМЕНА

к участникам «круглого стола»

Возлюбленные братья и сестры!
Досточтимые участники «круглого стола»!

Мне доставляет особую радость сердечно приветствовать всех вас, собравшихся ныне в Москве для обсуждения вопросов экономических и нравственных последствий замораживания ядерного оружия.

Когда около двух лет назад у нас созрела идея провести Всемирную межрелигиозную конференцию «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», мы были подвигнуты на это пониманием актуальности ее проблематики и сознанием своего миротворческого долга. И действительно, эта Конференция показала единодушное стремление всех ее многочисленных участников не ослабевать в трудах по защите мира. Она ознаменовалась принятием впечатляющей миротворческой программы. Нам радостно сознавать, что результаты Всемирной конференции получили самый широкий положительный отклик во всем мире. С тем большей радостью мы отмечаем, что миссия нашей Конференции не окончилась с ее завершением, но усилиями ее Рабочего президиума находит себе творческое продолжение. Ваша нынешняя встреча свидетельствует об этом.

Вы, дорогие друзья, поставили своей задачей обсудить нравственные и экономические последствия замораживания ядерного оружия. В самом деле, совесть человечества не может оставаться безучастной перед фактом безумной милитаризации, отнимающей у семьи народов силы, которые должны быть направлены на созидание, а не на разрушение. Гонка вооружений по своей сути аморальна и нравственно угнетает человечество. Она создает ту взрывоопасную обстановку, которая может в любой момент привести к губительным для мира последствиям. Положить конец гонке вооружений следует, прекратив наращивание ядерных вооружений. Такой шаг, естественно, повлечет за собой оздоровление международной обстановки. Высвободившиеся от производства орудий массового уничтожения огромные средства могут быть направлены на устранение нищеты, болезней, голода и других социальных бедствий, являющихся ныне уделом сотен миллионов людей, детей Божиих. Результатом такого шага явится и нравственное оздоровление человеческого общества. И ваша помощь на этом пути может лишь горячо приветствоваться.

Ваша встреча, дорогие братья и сестры, проходит в стране, народ которой глубоко озабочен продолжающейся гонкой вооружений и сохраняющейся напряженностью международной обстановки. Наш народ стремится к миру и плодотворному сотрудничеству со всеми другими народами. Выражением этой преданности миру являются многочисленные миротворческие предложения, выдвигаемые руководителями Советского Союза, несомненно, вам хорошо известные, и осуществление которых, мы верим, принесло бы человечеству мир и стабильность.

Мы глубоко сожалеем по поводу отсутствия пока ощутимых успехов в области разоружения, но верим, что разум и добрая воля людей восторжествуют.

Еще раз сердечно приветствую всех вас и горячо желаю благословенного успеха вашим трудам.

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

Москва, 7 марта 1983 года

СЛОВО МИТРОПОЛИТА МИНСКОГО И БЕЛОРУССКОГО ФИЛАРЕТА

на открытии заседаний «круглого стола»

Досточтимые участники заседания, дорогие братья и сестры!

С чувством радости я сердечно приветствую вас в Москве, на заседании «круглого стола», посвященного вопросам замораживания ядерных вооружений. Миротворческое служение является составной частью нашей религиозной жизни, оно духовно сближает нас, взаимно обогащает этическими ценностями наших религий, укрепляет в сознании необходимости расширять совместные труды для блага человечества.

Совместное делание дает возможность нам еще яснее осознать, что чем глубже наша вера, чем напряженнее наша духовная жизнь, тем больше открывается нам тайна жизни и тем более исполняются сердца наши любовью ко всему живому, а действенная любовь побуждает нас к активной заботе о судьбах человечества, о жизни на Земле. Наши труды, размышления, молитвы и все формы нашего миротворчества — выражение этой любви. За нашим «круглым столом» собрались выдающиеся религиозные деятели, видные ученые, признанные борники сохранения священного дара жизни, сознающие свою ответственность за судьбы мира. Я сердечно всех вас приветствую.

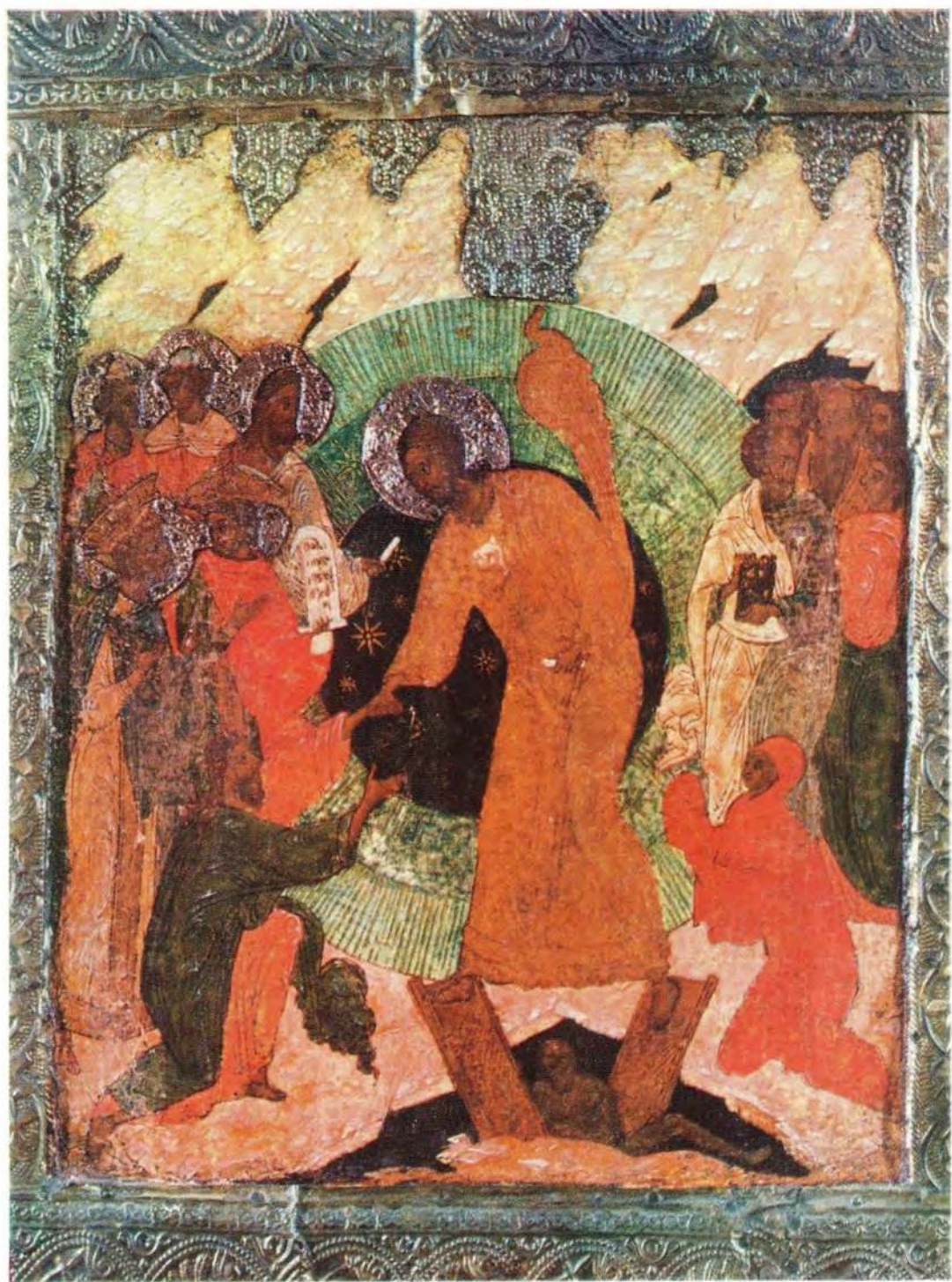
С особым братским чувством я приветствую модератора нашей встречи Высокопреосвященного митрополита Делийского Павла Мар Григория — опытного и самоотверженного труженика на ниве межрелигиозного миротворческого служения. Он был одним из организаторов и руководителей успешно проведенного Всемирным Советом Церквей в Амстердаме в ноябре 1981 года общественного слушания по ядерному вооружению и разоружению. Трудно переоценить личный вклад глубокопочтимого Владыки Павла Мар Григория в успешное проведение Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы». Верю и надеюсь, что и настоящая встреча под его опытным и мудрым руководст-

вом принесет добрые плоды и увенчается успехом.

Мне хотелось бы остановиться на том, как возникла идея проведения дискуссий настоящего «круглого стола». Всемирная конференция «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», проходившая в мае 1982 года в Москве, явилась значительным событием, имевшим большой резонанс в самых широких религиозных и светских миротворческих кругах многих стран. Совершенно очевидно, что успех этой Конференции был связан прежде всего с актуальностью ее темы, своевременностью проведения, искренней вовлеченностью участников в ее проблематику и глубокими их познаниями. Естественно, что в годы возрастания международной напряженности и неудержимого роста ядерных арсеналов представители различных религий мира сочли необходимым возвысить свой голос в защиту жизни перед угрозой опасности всеобщей катастрофы. Их призывы, прозвучавшие с высокой трибуны Всемирной конференции, обращены к совести каждого человека и всего человечества.

В трех ярких, значительных по содержанию результативных документах Конференции была сконцентрирована глубокая тревога ее участников за судьбу мира, содержался призыв ко всем верующим и всем людям доброй воли остановить неуклонное движение мира к пропасти, которую разверзнет ядерная война, призыв к руководителям государств внять голосам разума и совести, требующим немедленно положить конец милитаризации Земли. В них было изложено наше общее понимание путей и конкретных действий, которые помогут человечеству обрести прочный, справедливый и всеобщий мир. Понистине этот форум явился практическим шагом на пути созидания атмосферы доверия в нашем мире, переживающем горечь разделений и предубеждений.

В коммюнике, принятом Всемирной конференцией «Религиозные деятели



СОШЕСТВИЕ ВО АД

*Икона XVI в. из собора
Святой Софии Премудрости Божией
в Новгороде*



Вверху: Геральд Гёттинг, заместитель Председателя Государственного Совета ГДР, председатель Христианско-Демократического Союза, возлагает на Святейшего Патриарха Пимена орден «Большая Золотая Звезда Дружбы Народов», которым Его Святейшество награжден Правительством Германской Демократической Республики

Внизу: Геральд Гёттинг зачитывает Указ Правительства Германской Демократической Республики о награждении Святейшего Патриарха Пимена орденом





Делегация религиозных деятелей из Японии (справа налево): досточтимый Йохсей Аракава, буддист; пастор Шоджи Хираяма, Объединенная Церковь Христа в Японии



Слева направо: профессор Чимидин Жугдер, генеральный секретарь АБКМ, МНР; досточтимый Хамбо лама Гаадан, президент АБКМ, МНР; д-р Глен Г. Вильямс, генеральный секретарь КЕЦ



ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕПИСКОП ИГНАТИЙ (БРЯНЧАНИНОВ)

за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» 14 мая 1982 года, содержалось поручение ее участникам Президиуму Конференции распространять результаты этого межрелигиозного форума и содействовать претворению в жизнь его идей и решений. Во исполнение этого поручения 24—25 ноября 1982 года в Москве была проведена встреча Президиума и Секретариата Всемирной конференции, в которой приняли участие видные представители буддизма, иудаизма, мусульманства и христианства. Участники встречи уделили особое внимание вопросу о современном состоянии ядерных вооружений, характеризующемуся их качественным и количественным ростом, усиливающим опасность возникновения ядерного конфликта.

Они отметили, что голод, нищета и массовые болезни во многих регионах мира, несправедливые социальные структуры, энергетический кризис и загрязнение окружающей среды являются проблемами, требующими неотложного разрешения, что имеет непосредственную связь с вопросом ядерного разоружения. На заседании было принято Обращение к XXXVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, а также Резолюция по разоружению «Мы молимся о мире, мы призываем к разоружению», в которой участники встречи выразили свое намерение максимально содействовать приближению ядерного разоружения, особенно посредством прекращения и запрещения испытания этого смертоносного оружия во всех сферах, а также замораживания ядерных арсеналов США и СССР. Участники встречи приняли Обращение к главам государств СССР и США с призывом как можно скорее прийти к положительному завершению ведущихся в настоящее время в Женеве советско-американских переговоров об ограничении ядерных вооружений в Европе и об ограничении и сокращении стратегических вооружений.

От имени Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» тексты Послания и Обращения по ядерному разоружению были вручены мною первому заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР В. В. Кузнецову и послу Соединенных Штатов Америки в Москве для пере-

дачи Президенту США Рональду Рейгану. Мы получили ответ Президиума Верховного Совета СССР. Он был опубликован в газете «Известия» 28 января 1983 года. Ответ от Президента США пока не получен.

На заседании 25 ноября 1982 года Рабочий президиум Всемирной конференции принял также решение провести в 1983 году дискуссии «круглого стола» в Москве по вопросам экономических и нравственных последствий замораживания ядерных вооружений. Рабочий президиум Конференции поручил Секретариату организовать эту встречу.

Работа «круглого стола», по мнению членов Рабочего президиума, должна быть основана на результатах изучений соответствующих проблем, проведенных в отдельных странах. Результаты обсуждений должны быть сформулированы в Заявлении участников «круглого стола», которое станет достоянием общественности. Мы надеемся в ближайшем будущем издать подробный отчет о наших дискуссиях.

Весьма отрадно, что сейчас мы участвуем в осуществлении предложений Рабочего президиума, и я еще раз сердечно приветствую всех вас и выражаю благодарность и тем, кто имел благое намерение принять участие в настоящем заседании, но в силу разных причин не смог прибыть в Москву. Я благодарю их за пожелания успехов нашей встрече, которые они направили в наш адрес.

Сегодня, дорогие братья и сестры, мы понимаем, что дискуссии, которые будут вестись за «круглым столом» в Москве, столь же своевременны, как своевременным было проведение нашей Всемирной межрелигиозной конференции. Оценивая обстановку, сложившуюся ныне в мире, мы с горечью утверждаем, что она далека от того состояния, в каком мы все хотели бы ее видеть. Сегодня люди прекрасно сознают, что все происходящее в мире взаимосвязано и взаимозависимо. Позитивные сдвиги, происходящие в одном из регионов Земли, оказывают положительное влияние на всю международную жизнь, и, наоборот, опасность для мира в одной части света угрожает опасностью во всех его других частях. Это обстоятельство побуждает нас, верующих миротворцев и всех людей доброй воли, с еще большей настойчи-

востью трудиться для установления мирного бытия и сотрудничества всех наций и государств, в условиях которого только и может существовать подлинно разоруженный мир. Вместе с тем взаимосвязанными являются и усилия, направляемые на осуществление конкретных мер к разоружению. Важным шагом стало бы, по мнению самых широких общественных кругов, замораживание ядерных потенциалов, в первую очередь Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Само собой разумеется, что только правительства могут осуществить эти шаги, но мы, религиозные люди и все люди благой воли, можем и должны сделать все возможное, чтобы помочь этому, чтобы были осуществлены деяния, способные освободить Землю от ядерного оружия.

Сегодня для всех совершенно очевидно, что над человечеством продолжает висеть угроза ядерной катастрофы, способной уничтожить современную цивилизацию. В мире более 50 тысяч единиц ядерного оружия, количество его растет с каждым днем. Мощность существующего ядерного вооружения, приходящаяся на каждого мужчину, женщину и ребенка на Земле, эквивалентна четырем тоннам тринитротолуола, что превышает мощность одного миллиона атомных бомб, сброшенных на Хиросиму. Весь этот арсенал уничтожения может быть приведен в действие в силу множества причин, непредсказуемых сегодня. Это означало бы начало третьей мировой войны.

Думаю, можно полагать, что в наши дни каждый человек сознает опасность, нависшую над родом человеческим из-за безудержной гонки смертоносного ядерного оружия и чудовищных очертаний, которые, несомненно, приобретет ядерная война. Глобальные масштабы уничтожения всего живого в случае ядерного конфликта не могут быть оправданы никакими политическими или иными целями. С такой катастрофой не может примириться человеческий разум, и поэтому сама мысль о войне должна быть совершенно исключена из международных отношений. Естественно поставить вопрос: реально ли достижение в современных условиях прочного мира между всеми народами и какими должны быть первые шаги в этом направлении?

Сегодня международное сообщество сознает, что единственным реальным шагом на пути к миру и безопасности может быть прекращение гонки ядерных вооружений. Этому, по мнению многих, должно предшествовать замораживание ядерных арсеналов США и СССР на их современном уровне, которое должно включать: 1) всеобщее запрещение испытаний ядерного оружия и средств его доставки; 2) полное прекращение производства ядерного оружия и средств его доставки; 3) запрещение всякого дальнейшего размещения ядерного оружия; 4) полное прекращение производства расщепляющихся материалов для целей вооружений; 5) создание новой атмосферы доверия, в которой должны вестись переговоры о планируемой, поддающейся проверке и эффективной ликвидации оружия массового уничтожения на принципах равенства и одинаковой безопасности для всех сторон, на всех стадиях переговоров и осуществления.

Идея замораживания ядерных арсеналов была выдвинута общественностью западных стран. Могу свидетельствовать, что эта идея нашла всеобщую поддержку в Советском Союзе, который расценил ее как важный шаг к обузданию гонки вооружений. Не предваряя тех выводов, к которым мы придем в результате совместной работы, я хотел бы отметить, что, с нашей точки зрения, очевидны позитивные нравственные и экономические последствия этого важного шага.

Я верю, что наша дискуссия будет проходить в духе братства, в атмосфере конструктивного диалога, что сколь различны ни были бы наши политические и иные позиции, они не нарушат нашего единства в стремлении достичь таких результатов, какие могли бы реально содействовать замораживанию ядерного оружия и тем самым продвижению нашего мира на пути к разоружению. Наши выводы, изложенные в результативных документах встречи, должны вдохновить многих и многих людей доброй воли на созидание прочного и справедливого мира на Земле.

Позвольте мне, дорогие братья и сестры, огласить Обращение к нам Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена (см. с. 39).

ЗАМОРАЖИВАНИЕ ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ— ПЕРВЫЙ ШАГ НА ПУТИ К РАЗРЯДКЕ

Сколь реальна идея замораживания ядерного оружия? Какие факторы и обстоятельства свидетельствуют в пользу замораживания ядерного оружия? Кто должен участвовать в принятии решения о замораживании? Может ли ядерное замораживание, как первый шаг на пути к разоружению, стать также первым шагом в построении более справедливого общества в каждой стране и в деле достижения большей справедливости в области международных экономических отношений? Может ли ядерное замораживание достаточно быстро привести к снижению военных расходов как на государственном уровне, так и в мировом масштабе? Будет ли достаточно таким образом сэкономленных, в результате перехода промышленности на мирные рельсы, средств для обеспечения рабочей занятости и для альтернативной профессиональной подготовки? Эти вопросы в числе многих других обсуждались за «круглым столом» на конференции религиозных деятелей и экспертов по вопросам экономических и нравственных последствий замораживания ядерного оружия, проведенной в Москве 7—9 марта 1983 года. Конференция «круглого стола» была создана по решению Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», который заседал в Москве 24 и 25 ноября 1982 года под председательством митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Рабочего президиума.

Рабочий президиум и Секретариат Всемирной конференции проделали большую подготовительную работу: организация «круглого стола» проводилась в чрезвычайно сжатые сроки. Принять участие в конференции приглашены были видные религиозные деятели, эксперты — экономисты и социологи, а также наблюдатели от Азиатской Буддистской Конференции за мир, Всеафриканской Конференции Церквей, Всемирного Совета Церквей, Конференции Европейских Церквей, Римско-Католической Церкви, Христианской Мирной Конференции. Приняли приглашение представители Папской Академии наук и Центра экономических и социальных исследований стран «третьего мира» в Мексике.

Будущим участникам заседания был разослан вводный вопросник, содержавший 20 основных вопросов, на которые предполагалось получить ответы в ходе дискуссии.

* * *

Над столом президиума — эмблема Всемирной конференции, символизирующая готовность последователей всех религий защитить хрупкий росток жизни.

По предложению модератора митрополита Делийского Павла Мар Григория, Сирийская Ортодоксальная Церковь, Католики Востока, Индия, в соответствии со сложившейся традицией межрелигиозных встреч, заседание открылось молчаливой молитвой. Затем слово было предоставлено председателю Всемирной конференции митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету, являющемуся также председателем Рабочего президиума.

Приветствуя участников заседания, митрополит Филарет отметил, что миротворческое служение является составной частью религиозной жизни, рассказал о распространении итоговых документов Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» и выразил надежду, что обсуждение за «круглым столом» экономических и нравственных последствий замораживания ядерного оружия будет проходить в духе братства, в атмосфере конструктивного диалога, что сколь бы ни были различны политические и иные позиции участников дискуссии, это не нарушит единства их устремлений достичь таких результатов, которые могли бы реально содействовать замораживанию ядерного оружия и тем самым продвижению к разоружению.

С благодарностью и вниманием заслушали участники встречи Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена к участникам «круглого стола», которое огласил митрополит Филарет.

От лица участников «круглого стола» митрополит Павел Мар Григорий выразил благодарность Святейшему Патриарху Пимену — вдохновителю созыва важнейшей Конференции религиозных деятелей в мае 1982 года и предложил, чтобы президиум встречи направил ответ на благословляющее приветствие Его Святейшеству. На одном из последующих заседаний участники «круглого стола» единодушно приняли ответное послание Святейшему Патриарху Пимену, в котором выражена их благодарность «за оказанное гостеприимство и теплые слова приветствия».

Модератор «круглого стола» выразил благодарность участникам встречи митрополиту Филарету за его неоценимые труды по проведению Всемирной конференции 1982 года и по подготовке заседания «круглого стола», а также архиепископу Волоколамскому Питириму, председателю Издательского отдела Московского Патриархата, принимающему участников встречи в здании Отдела.

Митрополит Павел Мар Григорий выступил с яркой и содержательной вступительной речью «Творение, грехопадение и искупление в ядерный век», в которой он говорил о том, чего ждут религиозные деятели от заседаний «круглого стола». Владыка митрополит отметил, что овладение технологией расщепления атома открыло «новый век» в истории человечества. За этим последовало и новое грехопадение — первые атомные бомбы упали на Хиросиму и Нагасаки. «И в течение истекших лет мы падали всё ниже и ниже, скользя вниз по безумной спирали опасности, созданной сумасшедшей гонкой вооружений». Теперь должно наступить искупление, «ибо мы приближаемся к точке на этой спирали, после которой возврат невозможен». Проследившая взаимосвязь экономической и ядерной угроз, митрополит Павел Мар Григорий указал на наличие третьей угрозы: «потери всех надежд на решение проблем нищеты и несправедливости в нашем мире». Замораживание ядерных вооружений, по мнению Владыки митрополита, не решит ни одной, взятой отдельно, ни всех трех этих проблем. Однако оно

может стать «неким необходимым предтечей, неким Иоанном Крестителем для искупления человечества в ядерный век».

«Не может быть продвижения вперед, — указал митрополит Павел Мар Григорий, — без этого первого шага — без замораживания ядерных вооружений, включая замораживание исследований в области ядерных вооружений. Поэтому очень важно, чтобы мы выявили силы, противостоящие замораживанию ядерного оружия. Наш нравственный долг — изучить экономические и моральные последствия замораживания ядерных вооружений и исследований с тем, чтобы мобилизовать моральные силы всех людей доброй воли на борьбу за такое замораживание. Безусловно, — заключил свое выступление Владыка, — мы не исчерпаем все аспекты этой проблемы на нашей конференции «круглого стола». Мы лишь надеемся наметить главные направления для дальнейшего изучения и действия, особенно для религиозных сил мира. Сейчас это — наш Бог — определенный религиозный долг. И да поможет нам Бог в исполнении этого долга!»

После представления участников «круглого стола», принятия программы и правил конференции и избрания Редакционной комиссии и секретаря религиозные деятели и эксперты перешли к обсуждению двух основных тем — экономических и нравственных последствий замораживания ядерного оружия.

Программа конференции была очень насыщенной: участникам предстояло заслушать по двум основным темам девять докладов, всесторонне обсудить основные темы и принять итоговые документы — заявление и коммюнике. Ежедневно проводилось четыре рабочих заседания.

По первой теме *Экономические последствия замораживания ядерного оружия* были представлены четыре основных доклада. С докладом «Разоружение и экономика в высокоразвитых промышленных странах — США и СССР» выступил эксперт по вопросам военных бюджетов и экономики д-р Ллойд Дюма, нудист, профессор политической экономики Техасского университета, США.

«Использование производительных ресурсов (рабочих рук, материалов, капитала, горючего и т. д.) в непроизводительных целях истощает всякую экономику», — указал докладчик. Д-р Дюма считает непроизводительным военное производство; оно «ничего не добавляет к снабжению потребительскими товарами или снабжению средствами производства и тем самым не способствует ни настоящему, ни будущему повышению уровня жизни». Д-р Дюма остановился на вопросе «отвлечения ресурсов, происходящего в результате военных расходов, и последствий этого отвлечения для основополагающей способности экономики производить», а также на проблеме «перехода экономики на мирные рельсы, то есть перемещения ресурсов из сферы военного производства в гражданское». Докладчик отметил, что в США «огромная часть национальных технических талантов отвлечена на развитие военной или связанной с военной технологией», что затрудняет гражданский технический прогресс. «Главная часть проблемы перехода технологий от военной к гражданской работе коренится в дифференциальных требованиях успешного военного и гражданского технического развития. Сегодняшние военные продукты высокой технологии чрезвычайно сложны и создаются в

попытке выжать из продукта всякую возможную каплю эффективного функционирования... Это привело к назначению больших групп технологов для изобретения систем оружия, при этом каждая разрабатывает и изобретает какую-то часть еще другой части. В соответствии с этим, необходимость стать специалистом очень узкого круга знаний привела к чрезвычайной специализации инженеров и ученых, занятых в военной промышленности». «Переподготовку, переориентацию и перемещение персонала» д-р Дюма считает одним из основных условий для перевода экономики на мирные рельсы в высокоразвитых странах.

Докладчик показал значение замораживания ядерного оружия для США, если оно произойдет. Оно будет, в этом случае, первым шагом в длительном процессе разоружения и даст определенные экономические выгоды. Однако и этот первый шаг, «согласно данным, полученным Службой исследований Конгресса, в рамках военного бюджета на 1983 год сэкономил бы США около 14,5 миллиарда долларов. Это огромная сумма, — отметил д-р Дюма, — но и она составляет лишь около 6,5 % от всех военных расходов».

В заключение доклада американский ученый сказал: «Гонка вооружений, помимо того, что она опасна, как дорога, ведущая к экономической катастрофе, представляет угрозу и физическому выживанию человечества. Если с этой дороги не свернуть, и не свернуть скоро, она приведет, либо в результате намеренного действия, либо в результате катастрофической ошибки, к разрушению всего того, что дорого каждому из нас. Это еще одна причина, чтобы обращение вспять гонки вооружений стало задачей первоочередной важности для всех людей, требующих осуществления самого главного из прав человека — права на будущее».

Вторым докладчиком по этой теме был пастор д-р Ришар Андриаманджато, член Национального Совета Церквей Иисуса Христа на Мадагаскаре и член Верховного Революционного Совета, Демократическая Республика Мадагаскар. Осветив вопрос об экономических последствиях замораживания ядерных вооружений с точки зрения стран «третьего мира» — развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки, докладчик призвал сделать шаг вперед для решения социальных, экономических и политических проблем, учитывая «взаимозависимость экономик, своеобразие их характера и связь, существующую между развитыми и развивающимися странами». Докладчик подчеркнул, что, «несмотря на все усилия, которые предпринимались на протяжении последнего десятилетия... несмотря на новые цели, которые ставит перед собой международное сотрудничество, несмотря на остроту проблем, стоящих перед развивающимися странами, на кризисную ситуацию... состояние отсталости в странах «третьего мира» сохраняется». Пастор д-р Р. Андриаманджато отметил, что «экономика остается военной, несмотря на все усилия в обеспечении мира», и в числе мер, «которые помогут вывести весь комплекс экономических отношений из тупика», предложил покончить с военным характером экономики. «Только так мы покончим с гонкой вооружений», — считает докладчик.

Проблема замораживания ядерных вооружений, по словам пастора Р. Андриаманджато,



В зале заседаний (в первом ряду слева направо): епископ д-р Карой Тот, президент ХМК; профессор Макс Стакхауз, профессор Богословской Семинарии Андовер-Ньютон, Массачусетс; эксперт Эмиль Петков, экономист, Болгария; профессор ставрофорный священноинок Николай Шиваров, ректор Софийской Духовной Академии

«должна стать краеугольным камнем в создании основы для нового подхода к развитию экономики», в свете этой проблемы «предстоит глубоко продумать вопросы перестройки экономических отношений в мире». Замораживание ядерных вооружений докладчик считает первым шагом, добившись осуществления которого, «мы сможем продвинуться дальше, а иначе мы будем продолжать бесплодные дискуссии, питая бесплодные иллюзии... Нам бы хотелось, — продолжал он, — чтобы миллиарды долларов, сэкономленные на замораживании ядерного оружия, были направлены на решение проблемы миллионов и миллионов людей в развивающихся странах, которые хотят жить лучше».

Эксперт из Мексики д-р Хорхе Рамон Серрано-Морено, координатор Института изучения проблем стран «третьего мира», представил третий доклад по теме экономических последствий замораживания ядерного оружия. Докладчик отметил, что «проблема замораживания ядерного оружия, как и проблема разоружения в целом, является проблемой не только экономически развитых стран... Эта проблема, — считает он, — имеет в большой степени отношение к социальным моделям, основанным на насилии, которые используются в мире для развития гонки вооружений... В современном мире существуют общества, которые испытывают насилие как в экономической сфере, так и в социальной, политической и культурной... И борьба за мир, в частности борьба за замораживание ядерного оружия, должна быть непосредственно связана с борьбой за освобождение, за создание новых моделей развития. Только в этом случае можно сделать существенные шаги в направлении за-

моразивания ядерного оружия и разоружения... Борясь с ядерным оружием, мы не должны потерять из виду первопричину, то есть мораль общества, которое основано на принципах насилия».

Д-р Серрано-Морено заметил, что, если перестройка экономики, связанная с замораживанием ядерных вооружений, «не будет принимать во внимание серьезных проблем развития, то это приведет лишь к более широкому распространению регионального гегемонизма, к опасности увеличения конфликтов, в которых будет использоваться всё более современное обычное вооружение. И если мы будем считать замораживание ядерных вооружений первым шагом к созданию более нравственного общества, то мы должны четко помнить и насчет второго шага — шага к замораживанию обычных вооружений. Ведь со времени окончания второй мировой войны страны «третьего мира» постоянно страдают от войн, которые ведутся с применением обычного оружия».

После выступления эксперта из Мексики слово взял митрополит Филарет. Он огласил приветствие, полученное в адрес «круглого стола» от генерального секретаря Всемирного Совета Церквей д-ра Филипа Поттера. «Мы с нетерпением ожидаем сообщений о результатах «круглого стола», — говорится в приветствии. — Все дискуссии такого рода представляют для нас значительный интерес в период подготовки к VI Ассамблее, темой которой является „Иисус Христос — Жизнь мира“».

С четвертым докладом выступил д-р Н. П. Иванов, сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР. Докладчик поставил вопрос о том, насколько реально в наши дни, в условиях, когда значительный научный, техниче-

ский, промышленный потенциал «задействован в гонке ядерных вооружений, остановить эту гонку, заморозить дальнейшее развитие ядерного оружия и затем повернуть от края пропасти назад, по пути разоружения». В этой связи д-р Н. П. Иванов остановился на экономической ситуации в Советском Союзе. Он отметил возможность возникновения определенных технических трудностей в отношении конверсии — перехода «от дальнейшего развития ядерного оружия к его замораживанию, сокращению и переориентации освободившихся средств на мирные цели». Докладчик подчеркнул, что в Советском Союзе не имеется таких социальных сил или политических группировок, которые были бы заинтересованы в продолжении гонки ядерных вооружений, а следовательно, в отношении «конверсии» не существует трудностей социального и политического порядка, могут лишь возникнуть трудности технического характера, которые относительно легко будут преодолены. Безболезненным переходу экономики с военного пути на путь мирного развития содействовало бы и наличие в СССР плановой системы, которая сможет решить все вопросы конверсии в комплексе, «а именно комплексное решение позволит быстрее и эффективнее стать на путь разоружения». Д-р Н. П. Иванов подчеркнул также, что переключение средств на мирные цели облегчается в нашей стране и тем, что «общая стратегия экономического и социального развития нацелена как раз не на дальнейшее разветвление военных объектов, а на путь мирного строительства». В связи с этим, отмечает докладчик, «если бы удалось достичь международного соглашения или двустороннего соглашения между США и СССР о замораживании ядерного вооружения, то те средства, которые освободились бы в Советском Союзе в результате этого, легли бы на заранее подготовленную экономическую почву».

Докладчик рассказал также о той огромной роли, которую сыграл бы поворот оборонной промышленности на мирные рельсы «в общей интенсификации экономического развития Советского Союза». Д-р Н. П. Иванов подчеркнул, что достижение замораживания ядерных вооружений могло бы сыграть положительную роль и в развитии экономики капиталистических стран, а также экономики стран «третьего мира». «Прекращение гонки ядерного вооружения и последующее разоружение, — отметил докладчик, — явились бы важным фактором, важной предпосылкой создания условий для перехода к новому экономическому мировому порядку, к равноправным отношениям между развивающимися и развитыми странами».

После того как были представлены четыре основных доклада и докладчики ответили на заданные им вопросы, развернулась широкая дискуссия по первой теме, в которой участники конференции открыто высказали свои позиции в отношении экономических последствий замораживания ядерного оружия. Несмотря на разницу во взглядах, политических и иных убеждениях, дискуссия выявила общность мнений и согласие в вопросе о том, что замораживание ядерного оружия могло бы стать важным шагом к дальнейшему экономическому развитию, к достижению нового экономического порядка. Выступавшие в дискуссии говорили о взаимосвязи экономики и разоружения, об экономических результатах ядерного замораживания и о возможностях конверсии в от-

дельных регионах и странах мира, о проблемах контроля за осуществлением ядерного замораживания и разоружения.

«Трудности перехода военной промышленности на мирные рельсы не настолько велики, насколько это кажется на первый взгляд, — отметил профессор ставропольский священной иконом Николай Шиваров, ректор Софийской Духовной Академии, Болгария. — Военно-инженерная служба, например, может быть легко использована для строительства автомобилей, железных дорог — того, в чем так нуждаются развивающиеся страны».

Говоря о положении в США, профессор Роберт де Грассе, директор проекта Совета по экономическим приоритетам, указал: «Многие деловые промышленные круги выступают против наращивания гонки вооружений, но они не могут вырваться из порочного круга, который связывает их». Профессор де Грассе остановился на возможности конверсии в условиях США, а также подчеркнул значение уменьшения «не только ядерного оружия, но и всех форм милитаризации».

Профессор Макс Стакхауз, Богословская семинария Андовер-Ньютон, Массачусетс, США, считает, что «корпорации должны идти на определенную жертву, отказываясь от максимальной финансовой прибыли, и вносить тем самым свой вклад в поддержание всемирной безопасности». Профессор Стакхауз говорил также о том, что, если даже будет достигнуто ядерное разоружение, то «практически нет возможности уничтожить ту информацию о производстве атомных бомб, которая имеется в умах ученых, содержится в книгах и заложена в компьютерах... Практически весь мир знает, как создать атомную бомбу, которая уничтожит все живое». В связи с этим профессор Стакхауз отметил важность контроля над информацией о ядерных исследованиях.

На практических аспектах осуществления замораживания ядерного оружия, на вопросах, связанных с долгом религиозных деятелей, остановился в своем выступлении д-р Ласло Шалго, главный раввин Венгрии. «Необходимо в обязательном порядке добиваться смягчения политического напряжения, это поможет заморозить ядерные арсеналы... — отметил д-р Ласло Шалго. — Замораживание ядерного оружия в европейской зоне было бы первым шагом к разоружению. После этого можно было бы дальше двигаться по этому пути, вносить новые идеи, новые предложения».

«Наш опыт в социалистических странах свидетельствует о том, что военное производство может регулироваться деятельностью правительства», — указал д-р Золтан Дьендь, экономист из Венгрии. Говоря о непроизводительности военных расходов, венгерский экономист подчеркнул, что они ограничивают развитие не только «национальных экономик, но и экономики всего мира, ограничивают развитие международных экономических отношений».

Каноник Раймон Гоор, Римско-Католическая Церковь, Бельгия, уточнил, что, когда речь идет о замораживании ядерного оружия, то не следует включать в это понятие использование ядерной энергии в мирных целях. В своем выступлении он отметил, что речь идет, в основном, о перспективе достижения двустороннего соглашения о замораживании между США и СССР.

Д-р Корнелиус фон Хейль, президент Синода Евангелической Церкви в Германии, ФРГ, сказал: «Немецкие государства представляют собой тот район мира, который является одной из самых вероятных целей для ядерного оружия... И мы постараемся сделать всё, что в наших силах, всё возможное, чтобы отвести ядерную опасность от мира».

Митрополит Трансильванский Антоний, Румынская Православная Церковь, говорил о связи экономических и моральных аспектов замораживания ядерного вооружения. «Мы должны стремиться к установлению морального контроля во всех областях: экономической, социальной, политической...» — отметил он. — Военные расходы — расходы аморальные. Мы должны стремиться к всеобщему и полному разоружению, именно эта работа и является моральной, благотворительной, ибо она служит пользе человечества».

Общее одобрение вызвало предложение, содержащееся в выступлении профессора Питера Валенстайна, Упсальский университет, Швеция. «Мне кажется», — сказал он, — что у нас есть новая сфера для идеологической борьбы: кто будет лучше в смысле конверсии — Восток или Запад? И я был бы рад, если бы нам пришлось обсуждать «гонку конверсии», а не гонку вооружений».

На следующий день первое утреннее заседание началось необычно. После традиционной молчаливой молитвы митрополит Павел Мар Григорий напомнил, что 8 марта — Международный женский день, и «это событие в жизни человечества следует отметить особо». Модератор предоставил слово для приветствия митрополиту Филарету. Владыка митрополит поздравил всех участниц международной встречи и отметил самоотверженный труд женщин в деле защиты мира. Все женщины, присутствовавшие в зале, получили цветы.

С благодарностью от имени женщин выступила г-жа Р. Андриаманджато, Церковь Иисуса Христа, Демократическая Республика Мадагаскар.

Затем была продолжена дискуссия по первой теме.

Д-р А. С. Бувевский, ответственный секретарь ОБВЦ, модератор Секретариата Всемирной конференции, говоря об идее замораживания, подчеркнул, что ценность ее заключается в ее осуществимости практически независимо от политической обстановки в мире. Он отметил также, что эту идею поддерживают многие государства, в том числе Советский Союз. «Замораживание ядерных вооружений», — сказал д-р Бувевский, — послужит созданию более здорового климата международных отношений, созданию условий, в которых легче будет осуществить и другие конкретные меры по разоружению».

В выступлении г-жи Р. Андриаманджато вновь были затронуты вопросы конверсии, переквалификации инженеров и техников, которые ведут исследовательскую работу в военной области. «Имеется возможность», — отметила г-жа Андриаманджато, — использовать их таланты, их способности для помощи развивающимся странам». Она подчеркнула также, что необходимо не только перестроить научную квалификацию инженеров и техников, но и провести большую работу с точки зрения их нравственного, морального перевоспитания, чтобы они могли действительно стоять на позициях, отвечающих интересам прогресса.

Д-р Войцех Кетржинский, вице-президент Христианского социального объединения Польши, в своем выступлении подчеркнул важный практический аспект проблемы ядерного замораживания — «эта проблема касается непосредственно огромного количества людей, заинтересованных в том, чтобы эффективнее бороться против ядерной опасности». Д-р Кетржинский указал на необходимость в современных условиях «сформулировать новые аспекты отношений между странами и между народами... Иногда людям внушается мысль», — отметил он, — что они в опасности и что им угрожает потенциальный противник, а на самом деле этот потенциальный противник не имеет никакого намерения начать агрессию. Нам надо разорвать этот порочный круг».

Об отсутствии доверия, вызываемом гонкой вооружений, говорил профессор Р. де Грассе. Он считает, что отсутствие доверия «является основой тех трудностей, которые существуют во взаимоотношениях между крупнейшими державами».

На вопросах доверия и взаимопонимания остановился в своем выступлении и А. М. Бычков, генеральный секретарь Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов. «Мы все едины и согласны в том», — было отмечено в выступлении, — что настало время, когда пора остановиться... нужно признать существующую паритетность ядерного потенциала США и СССР, зафиксировать его и немедленно заморозить... нужно законодательно закрепить решение о неприменении первыми ядерного оружия нигде, никогда, ни при каких обстоятельствах».

Профессор д-р Милан Салайка, декан богословского факультета имени Яна Гуса в Праге, ЧССР, подчеркнул, что экономикой всегда нужно рассматривать вместе с политикой, и «если в случае осуществления ядерного замораживания что-либо в общей политической ситуации изменится в позитивную сторону, то это будет иметь положительное воздействие на общее экономическое положение в мире». Профессор Салайка отметил, что результаты переговоров по разоружению, ведущихся в настоящее время в разных точках, неудовлетворительны, поскольку «отсутствует морально-политическая инициатива».

Конкретные данные, позволяющие получить более наглядное представление об экономической стороне замораживания ядерного оружия, привел в своем выступлении болгарский экономист Эмиль Петков.

По предложению модератора в конце обсуждения четыре основных докладчика по первой теме кратко суммировали итоги дискуссии.

После перерыва участники «круглого стола» перешли к обсуждению второй темы — *Нравственные последствия замораживания ядерного оружия*. По этой теме было представлено пять основных докладов.

Первым докладчиком был досточтимый Иохсей Аракава, помощник настоятеля буддийского храма в Токио, Япония, член Азиатской Буддистской Конференции за мир.

«Когда мы говорим: «не убий», — отметил докладчик, — это относится ко всем религиям, это миссия и ответственность всех религиозных деятелей». Досточтимый И. Аракава пояснил, как соотносится понятие «не убий», основной принцип мира в буддизме, с миром, в котором мы живем сегодня. «Значение выра-

жения «не убий» состоит в том, что мы не должны совершать массовых убийств в грандиозном масштабе, империалистического и гегемонистского вмешательства в жизнь других стран, что является бесчеловечным актом подобного же рода. Мы не можем сидеть и спокойно смотреть на это. «Не убий» — означает решительное пресечение таких преступлений».

Долг религиозных деятелей — возглавить процесс, ведущий к «тотальному разоружению», считает досточтимый И. Аракава. «Новая философия совершенно отлична от идеи «безопасности на основе равновесия сил»... Мы можем избавиться от концепции мира как отсутствия войны и выступить с новой философией. Этим новым духом пронизано заявление Святейшего Патриарха Пимена на московской Конференции 1982 года о том, что международные отношения, основанные на равновесии страха, не могут принести истинной безопасности, а также Обращение к религиозным деятелям, в котором говорится, что мы совершенно отвергаем сознание, полагающееся на силу оружия, ядерного или обычного.

Докладчик приходит к выводу, что «применение, производство, накопление и испытание ядерного оружия — это нравственное зло и преступление против человечества... Нельзя говорить о нравственном значении и важности замораживания ядерных вооружений с буддистской точки зрения, не углубившись в проблему ликвидации ядерного и других видов оружия, — считает досточтимый И. Аракава. — С точки зрения религиозной морали, — продолжил он, — замораживание ядерных вооружений важно как первый шаг к уничтожению ядерного и всякого другого оружия. Мы должны со всей определенностью осудить вооружения и встать на позицию «неубиения» как основной предпосылки достижения мира». Досточтимый И. Аракава подчеркнул также, что, «когда мы трудимся над решением неотложной задачи искоренения ядерного оружия, важно информировать как можно шире и глубже людей во всем мире о последствиях атомной бомбардировки... Ясное, с использованием аудиовизуальных средств и свидетельств, информирование людей всего мира о трагедии Хиросимы и Нагасаки в значительной мере поможет им тверже и шире развернуть борьбу за уничтожение ядерного оружия».

«Нравственные последствия замораживания ядерного оружия с христианской точки зрения» — так озаглавил свой доклад епископ д-р Карой Тот, Венгрия, президент Христианской Мирной Конференции.

«При рассмотрении этой темы, — отметил докладчик, — мы должны осознавать непреходящую взаимозависимость политического, социального, экономического и нравственного аспектов... хотя уже стало очевидным, что ядерный вопрос в первую очередь является вопросом нравственным. Это подтверждают богословские дебаты, ведущиеся в различных христианских Церквях... Мы ищем критерии этического поведения стран в их отношении к принципиально новой ситуации в мире, которая сложилась в наш ядерный век. Мы стремимся узнать, как народы относятся друг к другу, какова реакция их на ядерную технику, на вызов, который бросает гонка вооружений, и какие этические и нравственные изменения возникли в результате открытия ядерной энергии и угрозы ее применения для уничтожения всей жизни на Земле...»

Не будет преувеличением заявить, — подчеркнул епископ д-р Карой Тот, — что замораживание ядерного вооружения и связанное с ним движение являются выражением нравственного негодования и призывом к безотлагательным действиям».

Один из ключевых нравственных вопросов, по мнению докладчика, содержится в различии обладания ядерным оружием и его применения. «Для некоторых людей, даже церковных, обладание ядерным оружием, которое включает в себя его разработку, производство и развертывание, может быть нравственно оправданным, но применение его — нет. Это создает одну из нравственных проблем отделения намерения от действия, в отношении чего Сам Иисус Христос высказался с кристальной ясностью (Мф. 5, 21—28)».

Епископ д-р Карой Тот остановился также на вопросах «побочных» продуктов гонки ядерных вооружений — создании атмосферы страха, ненависти, недоверия и вражды, а также на вопросе о контроле над ядерным замораживанием, который тесно связан с вопросом о доверии и недоверии.

Важнейшее нравственное последствие замораживания ядерного оружия епископ Карой Тот видит в том, «чтобы признать и принять историческую ответственность нашего поколения перед прошлыми и будущими поколениями. Ядерная война несет угрозу жизни будущих поколений и может уничтожить цивилизацию и культуру, унаследованную от прошлых поколений».

Нравственная задача религиозных деятелей — «укреплять надежду и сохранять живой нашу веру в возможность предотвращения ядерной катастрофы».

«Предложение о замораживании ядерного вооружения, — отметил в заключение докладчик, —...нужно рассматривать в категориях принципиальных изменений нравственного восприятия и представлений. Высшее нравственное обязательство, превосходящее все возможные философские различия, состоит сегодня в том, чтобы спасти жизнь на Земле».

Третьим докладчиком по теме о нравственных последствиях замораживания ядерного оружия был эксперт по нравственным вопросам профессор Ю. А. Замошкин, Институт США и Канады Академии наук СССР. «Спасение человеческого жизни от ядерной катастрофы, — подчеркнул он, — это главный нравственный императив современной эпохи... Если погибнет человечество, погибнут различия в философиях, идеологиях, в политических системах, погибнет разнообразие национальных традиций и культур».

Однако, как считает докладчик, нельзя противопоставлять одни нравственные ценности другим и считать, что «возможность уничтожения жизни на Земле в результате ядерной войны порождает этический вопрос, который должен отодвинуть все другие вопросы на второй или третий план... Мы имеем дело не с абстрактными логическими категориями, — продолжает докладчик, — а с людьми, у которых есть другие идеалы и ценностные установки, например установка на сохранение и защиту суверенитета своей страны». В связи с этим профессор Ю. А. Замошкин считает очень важным «создание такой целостной системы ценностей и этических принципов, которая включала бы в качестве своего необходимей-



В зале заседаний (в первом ряду слева направо): д-р Войцех Кетржинский, вице-президент Христианского социального объединения Польши; д-р Н. П. Иванов, Институт мировой экономики и международных отношений АН СССР; иеромонах Ианнуарий, Ленинградская Духовная Академия

шего элемента нравственный императив борьбы против ядерной катастрофы».

Важность замораживания ядерных вооружений профессор Ю. А. Замошкин видит в том, что оно может явиться первым шагом в современных условиях, когда необходима «незамедлительность действий, незамедлительность любых практических шагов и взаимовыгодных соглашений. Это важное условие роста и восстановления морально-психологического доверия и морально-психологической веры многих людей в то, что могут быть достигнуты соглашения».

Профессор Ю. А. Замошкин отметил также, что необходимо бороться с эскалацией запугивания и страха. «Сегодня мы не должны делать ставку на запугивание друг друга!» — считает докладчик.

Д-р Корнелиус фон Хейль представил следующий доклад по этой теме. «Угроза священному дару жизни со стороны атомного ада, — отметил он, — по характеру и масштабам несравнима с любой угрозой, нависавшей когда-либо над человеческой жизнью в истории этого мира... Предотвращение войны является для каждого верующего человека понятной и исполненной смысла задачей». Д-р фон Хейль подробно остановился на неприемлемости политики ядерного сдерживания. «Стратегия ядерного сдерживания завела человечество в тупик, — сказал он, — и нам следует сконцентрировать все усилия, чтобы найти выход из этого тупика, прежде чем мы дойдем до его конца».

Указав, что замораживание ядерного оружия может стать первым шагом из этого тупика, первым шагом к возможному «повороту», докладчик отметил, что это и обуславливает моральную ценность идеи замораживания, «то есть предложения прекратить гонку ядерного вооружения и заморозить имеющиеся

системы ядерного оружия на нынешнем уровне».

Однако, как предостерегает докладчик, идея замораживания таит в себе и определенные опасности. Было бы ошибкой, например, считать, что осуществлением этого предложения можно достичь длительного, прочного положения, «на котором можно было бы успокоиться. Мы должны сознавать, что и без дальнейшей гонки ядерного вооружения современный уровень его запасов представляет серьезную опасность».

Называя замораживание первым шагом, д-р фон Хейль указывает на последующие вехи, которыми может быть отмечен путь к повороту. В качестве одной из главных вех он называет отказ от применения ядерного оружия первым, о котором уже заявили Советский Союз и страны Варшавского договора. Следующей вехой докладчик считает достижение «эффективного соглашения об ограничении обычного оружия». Третьей вехой на пути поворота, хотя ее очертания, по словам докладчика, «видны пока смутно», могло бы стать «установление такого мирного порядка, который мог бы быть признан всеми державами нашей планеты».

Пятым и последним докладчиком по теме о нравственных последствиях замораживания ядерного оружия был иеромонах Ианнуарий, преподаватель Ленинградской Духовной Академии.

«Никогда еще движение за разоружение не было столь массовым и бескомпромиссным, как в последние годы, — сказал отец Ианнуарий. — Немалая заслуга в пробуждении совести людей принадлежит религиозным деятелям, осознавшим свой долг перед Богом и перед людьми как долг миротворчества». Подчеркнув значение в этом отношении Всемирной конференции религиозных деятелей 1982 года

в Москве, докладчик остановился на нравственных вопросах, предшествующих замораживанию ядерного оружия. «В мире есть люди, — подчеркнул отец Ианнуарий, — соглашающиеся с гонкой вооружений или даже оправдывающие ее... Речь идет, во-первых, о тех, кто утверждает, что зло гонки вооружений в современном мире неизбежно. Этот фаталистический взгляд на проблему ведет к пассивности в отношении вопроса войны и мира... Во-вторых, движению за разоружение приходится сталкиваться с концепциями, прямо оправдывающими гонку вооружений... усматривающими в ней гарантию предотвращения ядерной войны, а иногда и основную причину научно-технического прогресса». Убедительно показав ошибочность таких концепций, докладчик перешел к освещению нравственных приобретений, которые повлечет за собой замораживание ядерного оружия и которые «трудно переоценить». «Прежде всего такой шаг доброй воли народов и их правительств привел бы к совершенно новой политической ситуации... Замораживание ядерного оружия, которое может произойти лишь в результате известной разрядки международной напряженности, привело бы к еще большей разрядке... Отказ от дальнейшего качественного усовершенствования орудий истребления значительно уменьшил бы барьер страха и подозрительности в отношениях между государствами... Замораживание, ослабив остроту конфронтации великих держав, не только оздоровит отношения между ними, но окажет благотворное воздействие на весь нравственно-политический климат Земли».

Докладчик подчеркнул также, что «религиозные силы мира призваны сыграть немалую роль в нравственной перестройке общества. Верующие должны быть совестью Земли и предпринять всё, что в их силах, чтобы постоянно привлекать общественное внимание, в первую очередь в своих Церквах и религиозных объединениях, ко всем аспектам сдерживания гонки вооружений».

После того как докладчики ответили на заданные им вопросы, началась дискуссия по второй теме.

В тот же день участники конференции в зале заседаний имели встречу с заместителем Председателя Государственного Совета ГДР, председателем Христианско-Демократического Союза Германии, Геральдом Гёттингом, который прибыл в Москву для вручения высокой награды Государственного Совета ГДР — «Большой Золотой Звезды Дружбы Народов» Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену за его выдающиеся миротворческие заслуги, в частности за инициативу и проведение Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы».

Модератор «круглого стола» митрополит Павел Мар Григорий предоставил слово для приветствия председателю Рабочего президиума Всемирной конференции митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету. Его Высокопреосвященство поблагодарил Геральда Гёттинга за внимание к майской Конференции, проявленное Христианско-Демократическим Союзом Германии.

«Русская Православная Церковь, руководимая Святейшим Патриархом Пименом, — сказал Геральд Гёттинг, — заслуживает самого глубокого уважения за то, что вновь и вновь

предоставляет возможность видным представителям религиозных кругов всего мира обсуждать в духе братства общие стремления и задачи служения высшему благу человечества». Геральд Гёттинг отметил важное значение в общей миротворческой борьбе Всемирной конференции и пожелал «хороших, плодотворных результатов» участникам «круглого стола».

Поблагодарив видного государственного деятеля ГДР за его выступление и добрые пожелания, митрополит Павел Мар Григорий предложил продолжить обсуждение темы нравственных последствий замораживания ядерного оружия.

С интересом выслушали участники «круглого стола» выступление эксперта П. Т. Подлесного, сотрудника Института США и Канады Академии наук СССР. П. Т. Подлесный остановился на вопросах взаимосвязи замораживания ядерных вооружений и доверия. «Доверие между государствами возникает в ходе решения сложных вопросов, — считает П. Т. Подлесный. — Если мы будем ждать, пока доверие возникнет само собой, мы можем вообще ничего не дожидаться».

Архиепископ Выборгский Кирилл, ректор Ленинградской Духовной Академии, говорил в своем выступлении о нравственных аспектах теории устрашения. «Вся сила теории устрашения заключается в динамике, — отметил он. — Без динамики, без эскалации теория устрашения не действует. Для того, чтобы страх был эффективным, он должен постоянно расти, потому что и человек, и общество способны привыкнуть к определенному уровню устрашения». Нравственную значимость замораживания ядерного оружия архиепископ Кирилл видит в том, что «замораживание является огромной силой нравственным вызовом теории устрашения».

«Очень важный моральный вопрос — необходимость создания обстановки доверия друг к другу», — подчеркнул в своем выступлении епископ д-р Генрих Ратке, Союз Евангелических Церквей в ГДР. Говоря о моральных аспектах ядерных вооружений, епископ Ратке подчеркнул, что «ведение атомной войны является преступлением против священного дара жизни. Это и есть моральное последствие атомной войны... Тот, кто рискует жизнью, рассматривает это как проявление своего морального долга, выполнение своей задачи... Выступление за дело мира тоже является жертвой, потому что это выступление может отнять жизнь».

Достоочтимый Хамболама Гаадан, МНР, президент Азиатской Буддистской Конференции за мир, отметил, что «экономически гонка вооружений наносит ущерб уровню жизни людей, а в нравственном аспекте она приводит к конфликтам, убивает надежду людей на будущее... Подготовка к ядерной войне приводит к постоянному страху и неверию в будущее... Жизнь или смерть? Первым ответом на этот вопрос является незамедлительное замораживание гонки вооружений. Замораживание процесса накопления оружия представляет собой единственно справедливый путь урегулирования проблемы».

Д-р Любомир Миржеёвский, генеральный секретарь ХМК, подчеркнул, что нынешняя встреча является результатом Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной

катастрофы», идеи которой получили большое распространение во всем мире и которая имела огромное значение «в мобилизации морального и духовного начал в общей борьбе против ядерной катастрофы». «Все эксперты согласны в том, — резюмировал он, — что гонка вооружений, в частности ядерных вооружений, является разрушительной для мировой экономики, независимо от того, говорим мы об экономике капиталистической, социалистической или стран „третьего мира“». Замораживание ядерного вооружения д-р Миржеёвский назвал «поворотным пунктом, который необходим» и с которого начнутся последующие изменения к лучшему. «Это, конечно, сохранит мир, потому что, если мы сможем прийти к соглашению хоть по каким-то вопросам, несмотря на то, что мы живем в разных политических системах, то затем сможем двигаться вместе к лучшему миру».

Выступивший в конце заседания д-р А. С. Бувевский отметил содержательность и ценность всех представленных докладов.

Утреннее заседание третьего дня конференции, 9 марта, началось, как обычно, с молчаливой молитвы.

Первым выступил д-р Эрих Вайнгартнер, исполнительный секретарь Комиссии Церквей по международным делам ВСЦ. Д-р Вайнгартнер рассказал об усилиях, предпринимаемых ВСЦ в области борьбы за разоружение и, в частности, за замораживание ядерного оружия. Д-р Вайнгартнер указал также на существование опасной тенденции в странах, располагающих ядерным оружием: рассматривать договор о нераспространении ядерного оружия лишь в «горизонтальном» плане, то есть как ограничение числа ядерных держав. Замораживание же ядерных вооружений, считает представитель ВСЦ, привело бы к остановке и «вертикального» распространения оружия, то есть его усовершенствования. «Замораживание не решит всех проблем», — отметил д-р Вайнгартнер, — а может быть, даже создаст некоторые новые, но шаги в этом направлении дадут определенный стимул всему движению за разоружение, послужат преодолению у людей чувства беспомощности».

Профессор Жан Ларно, представитель католического центра при ЮНЕСКО, изложил позицию Ватикана. «Все вы знаете, — подчеркнул профессор Ларно, — в какой степени Папа Иоанн Павел II и вся Католическая Церковь озабочены проблемой разоружения, какое внимание они ей уделяют». Представитель Римско-Католической Церкви высоко оценил то, каким образом организаторы «круглого стола» учли и использовали различные документы Папской Академии наук, составленные в связи с проблемой предотвращения ядерной катастрофы.

Д-р Глен Гарфилд Вильямс, генеральный секретарь КЕЦ, сказал: «Защита мира — одна из основных задач, которые стоят перед Конференцией Европейских Церквей. В течение последних лет мы провели несколько консультаций по этому вопросу. На последней конференции в Бухаресте обсуждалась и проблема замораживания ядерного оружия — и она была названа в докладе конференции одним из самых необходимых и неотложных шагов для обеспечения мира». Д-р Вильямс

подчеркнул, что Конференция Европейских Церквей — организация, которая «строит мосты между Церквями разделенного континента», уделяет большое внимание претворению идеи замораживания ядерных вооружений в средства созидания доверия. «Без построения доверия мы не можем добиться мира!» — сказал он.

Затем пять основных докладчиков по второй теме подвели итоги дискуссии о нравственных последствиях замораживания ядерных вооружений. Все докладчики и выступавшие в дискуссиях тепло благодарили организаторов «круглого стола», подчеркивали важность и своевременность этой международной встречи богословов и экспертов.

Объявив дискуссии закрытыми, модератор предложил перейти к обсуждению итоговых документов конференции: заявления «Замораживание ядерных вооружений — поворотный пункт: нравственный императив и экономическая необходимость» и коммюнике.

Обсуждение документов носило очень оживленный и творческий характер. Прежде чем был утвержден окончательный вариант заявления и коммюнике, удовлетворяющий всех участников «круглого стола», было внесено множество дополнений и поправок, детально обсуждался каждый параграф текста документов. В результате участники конференции приняли документы, в которых отражено общее стремление «настаивать на проведении в жизнь замораживания ядерного оружия путем взаимных переговоров между двумя ведущими ядерными державами». От имени участников профессор М. Стакхауз выразил благодарность членам Редакционной комиссии за их напряженную работу по подготовке итоговых документов.

В заключительном слове модератор конференции митрополит Павел Мар Григорий выразил благодарность хозяевам и вдохновителям Всемирной конференции 1982 года и организаторам «круглого стола» — Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену, митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету, архиепископу Волоколамскому Питириму, д-ру А. С. Бувевскому, модератору Секретариата, всем, кто участвовал в подготовке и проведении конференции «круглого стола».

Митрополит Филарет от имени участников «круглого стола» поблагодарил модератора конференции митрополита Павла Мар Григория, который «с таким энтузиазмом провел все заседания и руководил дискуссиями».

От имени Святейшего Патриарха Пимена Владыка Филарет пригласил всех участников конференции на прием, который Его Святейшество устроил в их честь в московском ресторане «Прага» вечером 9 марта. На приеме присутствовал председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР В. А. Куроедов, а также Геральд Геттинг. Приветствуя участников «круглого стола», Святейший Патриарх Пимен тепло поздравил их с успешным завершением работы.

Митрополит Павел Мар Григорий выразил благодарность Святейшему Патриарху Пимену за ценные миротворческие инициативы и выразил надежду, что «внезапно тот день, когда предложение о замораживании ядерного оружия станет реальностью».



Участники «круглого стола» в перерывах между заседаниями. В центре — д-р Ллойд Дюма, профессор политической экономики Техасского университета

Утром 10 марта Издательский отдел Московского Патриархата вновь принимал разноязычных гостей — представителей зарубежных и советских средств информации. Журналисты из разных стран прибыли на пресс-конференцию, в которой приняли участие видные религиозные деятели, закончившие накануне конференцию «круглого стола».

Фотокорреспонденты и телеоператоры, журналисты с портативными магнитофонами и блокнотами — нередкие гости в Издательском отделе. Все больший интерес проявляют работники зарубежной и советской печати, радио и телевидения к миротворческим начинаниям религиозных деятелей, к мирным инициативам Русской Православной Церкви, Святейшего Патриарха Пимена. Информация о миротворческих мероприятиях Русской Православной Церкви распространяется по всему земному шару — она публикуется в зарубежных и в советских изданиях, выходящих на многих языках мира. Немалая доля труда в распространении идей миротворческого служения Церкви и религиозных обществ принадлежит Издательскому отделу, который поддерживает связь с советскими и иностранными журналистами, предоставляет им необходимые материалы и информацию. Участие религиозных деятелей в борьбе за мир широко освещается в изданиях Русской Православной Церкви — как в «Журнале Московской Патриархии», так и в отдельных брошюрах и книгах, посвященных наиболее значительным миротворческим событиям.

И вот представители центральных советских газет, ТАСС, АПН, Гостелерадио, еженедельника «Новое время», журнала «Век XX и мир», «Спутник» и др., зарубежные корреспонденты собрались в конференц-зале Издательского отдела, чтобы получить у участников

«круглого стола» ответы на свои вопросы. Среди представителей зарубежной прессы — журналисты, приехавшие в Москву специально для освещения этой конференции.

Открывая пресс-конференцию, ответственный секретарь Отдела внешних церковных сношений д-р А. С. Бувеский попросил модератора «круглого стола» митрополита Делийского Павла Мар Григория принять на себя руководство этой встречей.

«Документы, выработанные в ходе нашей трехдневной дискуссии, — сказал митрополит Павел Мар Григорий, — отражают суть наших решений, наше согласие по всем обсуждавшимся вопросам... Мы пришли к выводу, что для любой экономики — социалистической, капиталистической, стран «третьего мира» — переключение ее с военных нужд на гражданские, на мирные цели будет лучшим выходом: оно послужит улучшению общеэкономического положения и повышению жизненного уровня». Говоря о моральном аспекте замораживания ядерных вооружений, обсуждавшемся на конференции, митрополит Павел Мар Григорий подчеркнул: «Народы мира глубоко разочарованы в том, что прогресса в области разоружения нет. И замораживание производства ядерного оружия явится поворотным моментом, который должен вселить новые надежды в сердца и умы людей».

В ходе пресс-конференции религиозные деятели ответили на ряд вопросов, связанных со взглядами различных религий на проблемы войны и мира, разоружения и ядерного замораживания. Были заданы вопросы о ходе распространения документов Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» и о планируемом распространении итогов нынешней конференции «круглого стола».

Оживленная дискуссия развернулась в связи с вопросом корреспондента АПН о принципах сотрудничества между марксистами и верующими. По этому вопросу захотели высказаться многие из участников «круглого стола».

«Все религии, все идеологии соглашаются по вопросу о сотрудничестве в деле защиты мира» (митрополит Павел Мар Григорий);

«Марксисты считают, что освобождение человечества является их целью... Та же цель у христиан» (пастор Ш. Хирояма, Япония);

«Наши связи имеют общечеловеческий характер...» (каноник Раймон Гоор, Бельгия);

«Сотрудничество между марксистами и религиозными деятелями является исторической необходимостью в настоящее время, равно как и взаимное признание и уважение принципов друг друга... Мы можем совмещать наши действия, не осуществляя слияния наших идеологий» (епископ д-р Карой Тот, Венгрия);

«С точки зрения развития мы имеем общую основу... Христиане и марксисты находят общее в решении общечеловеческих проблем» (д-р Хорхе Рамон Серрано-Морено, Мексика);

«По тому вопросу, вокруг которого велись наши дискуссии, а именно — сохранение мира и выработка конкретных направлений деятельности в этом отношении, — мы представляли одну точку зрения с теми марксистами, которые участвовали в заседаниях „круглого стола“...» (д-р Корнелиус фон Хейль, ФРГ);

«Мы имеем 65-летний исторический опыт сотрудничества между христианами и марксистами в нашей стране, который показывает, что диалог возможен, сотрудничество успешно осуществляется... От такого позитивного сотрудничества можно ожидать в итоге благоприятных результатов для мира» (д-р А. С. Бувеский, СССР).

После окончания пресс-конференции журналисты взяли интервью у религиозных деятелей.



Пресс-конференция участников «круглого стола» с советскими и иностранными представителями средств массовой информации. В президиуме (слева направо): д-р А. С. Бувеский, модератор Секретариата Всемирной конференции; митрополит Делийский Павел Мар Григорий, модератор заседаний «круглого стола»; участник конференции — пастор Ришар Андриаманджато, Церковь Иисуса Христа, Демократическая Республика Мадагаскар

ЗАМОРАЖИВАНИЕ ЯДЕРНЫХ ВООРУЖЕНИЙ— ПОВОРОТНЫЙ ПУНКТ: НРАВСТВЕННЫЙ ИМПЕРАТИВ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Заявление участников «круглого стола» по вопросам экономических и нравственных последствий замораживания ядерных вооружений, состоявшегося в Москве 7—9 марта 1983 года в качестве очередного мероприятия, организованного Рабочим президиумом Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы», Москва, 1982

1. Собравшиеся за этим «круглым столом» — деятели различных религий и эксперты — специалисты в области общественных наук с Востока, Запада, Севера и Юга. Мы считаем миротворчество неотъемлемой частью нашей религиозной жизни. Миротворчество — это деятельность, сближающая нас в духе. Как мы видели на межрелигиозной Всемирной конференции в прошлом году в Москве, миротворчество дает возможность обогатить друг друга нравственными ценностями наших религий и укрепляет нашу преданность общей работе на благо человечества. Нас сближает наша озабоченность по поводу нависшей угрозы глобальной ядерной войны. Мы собрались не как представители государств или правительств, но как религиозные люди с глубоким чувством ответственности, дабы обратиться к духовным и нравственным вопросам, связанным с ядерной опасностью, и указать нашим народам на практические шаги, которые они могут предпринять в настоящее время для прекращения и обращения вспять гонки, ведущей к уничтожению. Проведя эти дни в интенсивных дискуссиях, мы пришли к согласию в том, что замораживание ядерного оружия представляет собой реалистический, практический и необходимый первый шаг, который должен быть предпринят сейчас.

2. **Определение.** С самого начала мы хотим уточнить, что под замораживанием ядерного оружия мы имеем в виду прекращение всех исследований, разработки, производства, испытания и размещения всех видов ядерного оружия и систем их доставки. Оно включает прекращение качественного улучше-

ния существующих вооружений и систем доставки и должно поддаваться контролю всеми сторонами.

3. Менее чем за сорок лет род человеческого зашел уже слишком далеко в гонке ядерных вооружений. Все готово для нашего уничтожения как вида. А государства продолжают идти по тому же пути. Ежедневно к нашим чудовищным запасам прибавляется еще три боеголовки. Все больше государств овладевает ядерным оружием, часто с помощью других стран. В качественном отношении мир также вступает в новую фазу: растущая сложность конструкции и автоматизация управления ракетными системами не только все более затрудняют проверку осуществления соглашения по разоружению, но и увеличивают вероятность аварии этих систем. С каждым днем возрастает опасность ядерной катастрофы вследствие ошибки или конструктивного недостатка.

4. Человечество должно повернуть назад на этом безумном пути к самоуничтожению. Мы должны сократить гигантское количество накопленного оружия и размеры вооруженных сил. Прежде всего мы должны сделать героическое усилие для создания и осуществления целостных моделей развития, в которых развитие одной страны не подразумевает отставания других. Мы должны создать альтернативную систему безопасности, основанную на взаимном доверии и взаимовыгодном сотрудничестве между народами. Мы должны также найти решение экономических проблем развития мира. Мы должны остановить «эрозию» нравственных ценностей и заложить основы нового нравственного порядка, обус-

лавливающего поведение государств. Мы должны спасти современную науку и технику от порабощения военной системой и направить их на мирное строительство нового всемирного порядка, при котором все люди смогут работать во имя благосостояния всех и жить жизнью, достойной человека.

5. Для того, чтобы сделать все это, государства должны остановиться и повернуть назад. Ядерное замораживание может стать именно таким поворотным пунктом. Мы должны повернуть назад сейчас, приняв твердое решение. Поворотным пунктом сейчас является и то, что мы всем сердцем одобряем широко распространенное требование замораживания ядерных вооружений.

I. Нравственный императив

Наша встреча здесь — это встреча группы религиозных деятелей, в которой участвуют эксперты. Исходя из своих глубочайших религиозных убеждений, мы считаем своим моральным долгом заявить следующее:

1. Наш подход к нравственному значению ядерного замораживания основан не на этике индивидуализма, но на требованиях международной этики, наилучшим образом отвечающей требованиям мира и благосостояния всего человечества в ядерный век.

2. Перед лицом беспрецедентной опасности ядерной катастрофы мы заявляем, что жизнь рода человеческого превышает всего. Жизнь — это священный дар. Нет ничего ни в настоящем, ни в будущем, что могло бы служить оправданием риску, которому подвергается жизнь всего человечества.

3. Мы убеждены, что человечество идет по опасному пути самоуничтожения. Наш религиозный долг — свидетельствовать наше убеждение в том, что поворот назад с этого пути — это в первую очередь моральная, а затем уже техническая проблема, решать которую надлежит соответствующими средствами. Наш религиозный долг — настаивать на том, что моральная ответственность правительства заключается в поиске возможных решений и срочном их осуществлении. Мы видим в ядерном замораживании одно из таких возможных решений.

4. Мы убеждены, что производство, испытание, обладание, накапливание и

применение ядерного оружия представляют собой нравственное зло и преступление против человечества.

5. Мы убеждены в том, что выбор между сегодняшней политикой сдерживания, которая неизбежно разжигает гонку вооружений и не обеспечивает безопасности, и заключением соглашения по осуществлению замораживания ядерного оружия, что ведет к обращению вспять гонки вооружений, сокращению и последующей ликвидации всех вооружений и вооруженных сил, представляет собой нравственный выбор, а не просто техническую и стратегическую проблему.

6. Мы убеждены также, что сегодняшняя катастрофа миллионов людей в мире, страдающих и умирающих от голода и недоедания, от нищеты и болезней, также представляет собой нравственную проблему и что не может быть прочного мира без ликвидации этого нравственного зла.

7. Испытываемое сегодня искушение смириться перед лицом нарастающей гонки вооружений велико. Растет угроза того, что фатальность и пассивность перед лицом этих сложностей возобладают. Нравственный долг состоит в том, чтобы дать знание надежды и помощи людям, чтобы они знали, что же они могут сделать для изменения хода истории.

8. Нет недостатка в искажении реальности, дезинформации и пропаганде образа врага. Нравственный долг состоит в том, чтобы говорить правду в любви, чтобы умножалось взаимное доверие.

9. Ни один народ в сегодняшнем взаимосвязанном мире не может добиться безопасности в отрыве от других. Нравственный долг состоит в том, чтобы разработать систему коллективной безопасности на самом высоком международном уровне и обеспечить исчерпывающее применение механизмов мирного разрешения конфликтов.

10. Доктрина ядерного сдерживания лишила весь мир безопасности. Нравственный долг состоит в том, чтобы заменить эту систему различными формами конструктивного экономического, политического, культурного и другого рода сотрудничества между народами, живущими в различных социальных системах.

II. Экономические аспекты

Нам указали на три взаимосвязанных экономических аспекта замораживания ядерных вооружений, сокращения и уничтожения ядерного и затем обычного оружия:

1. Отвлечение ресурсов, вызываемое военными расходами, существенно отражается на лежащей в основе всякой экономики, развитой или развивающейся, капиталистической или социалистической, способности производить товары и услуги, необходимые человечеству, и является причиной острых экономических недугов, от которых мы страдаем сегодня везде.

2. Следовательно, замораживание ядерных вооружений должно стать поворотным пунктом и на экономическом пути при плановом экономическом перемещении ресурсов из военного в гражданское производство.

3. Такое перемещение должно также осуществляться в рамках неэксплуататорских коллективных национальных и международных политико-экономических структур и должно быть направлено на искоренение бедности и несправедливости во всем мире.

А. Отвлечение ресурсов и текущие экономические проблемы

Международное соглашение по ядерному замораживанию и прекращению гонки вооружений в огромной степени способствовало бы научно-техническому прогрессу во всех странах. И это сделало бы возможным перемещение материальных и интеллектуальных ресурсов из военной сферы в гражданскую.

Характеризуя положение в США, американские экономисты сообщили, что безработица и застой в производстве объясняются в основном кризисом технического прогресса в стране. Значительные ресурсы, капиталы и технология отвлекаются на военное производство.

Война является непроизводительной деятельностью, которая может поддерживаться и сохраняться лишь производительным трудом других секторов. С повышением военных расходов фирмы, имеющие крупные военные подряды, могут поглощать и поглощают существенную долю ресурсов производительной деятельности.

От одной трети до половины всех инженеров и ученых США таким образом поглощены военным производством. Такое поглощение, сохраняющееся на протяжении двух-трех десятилетий, тормозит развитие науки и техники. Это существенно отражается на изобретательской и новаторской деятельности в гражданском производстве. Экономика не может одновременно способствовать росту военного производства, обновлению приходящей в упадок промышленной инфраструктуры и удовлетворять насущные потребности людей.

Экономические эксперты из СССР указали, что их страна разработала далеко идущий план развития на 80-е годы. Однако для его осуществления потребуются преодолеть определенные трудности и разрешить ряд серьезных проблем. Необходим перевод экономики на интенсивное развитие и повышение производительности труда наряду со снижением материальных затрат на производство. Обязательным условием этого является ускорение научно-технического прогресса, сокращение сроков внедрения новых научно-технических достижений в промышленное производство.

Однако экономическое значение прекращения гонки вооружений не ограничивается перемещением фондов. Перестройка обладает кумулятивным эффектом. Оборонная промышленность поглощает наиболее передовые в техническом отношении секторы — авангард науки и техники. В ней концентрируются высококвалифицированные рабочие, талантливые исследователи и научно-технический персонал. Эти люди способны в сжатые сроки решать самые сложные проблемы развития, производства и овладения технически новыми и прогрессивными формами производства.

Таким образом, замораживание ядерного оружия становится поворотным пунктом экономического восстановления в развитых странах, хотя замораживание само по себе не излечит экономических недугов. Ключом к экономическому восстановлению является повышение производительности в гражданском секторе.

Но такое повышение производительности невозможно без массированного перевода ресурсов из военного сектора

в гражданский. И именно здесь замораживание ядерного оружия становится существенным поворотным пунктом.

И в развивающихся двух третях мира сокращение военных расходов и перемещение ресурсов в гражданский сектор облегчило бы решение острых проблем в их экономических системах и обеспечило бы более высокий уровень жизни народа.

Ядерное замораживание может стать поворотным моментом в психологии всего человечества, включая и неядерные страны. Поворотный момент заключается, в основном, в переходе от военного к гражданскому производству и в перемещении ресурсов.

Б. Перестройка экономики

Сэкономленные благодаря замораживанию ядерного оружия средства будут значительными, но недостаточными для спасения экономики. Замораживание должно привести к сокращению производства обычного оружия. Одновременно придется решать проблемы перестройки экономики и перемещения высвободившихся ресурсов.

(а) Политика переориентации и планирования

Переход с военного производства на гражданское требует соответствующей политики переориентации планирования в качестве первого шага. Это требует существенного изменения в распределении ресурсов и в научно-технической политике во всех странах.

(б) Переквалификация технических кадров

Наши эксперты сообщили нам, что переподготовка технических кадров и инженеров, в настоящее время занятых в узкоспециализированных секторах производства вооружений, может быть осуществлена во всех видах экономик в период от шести месяцев до двух лет.

(в) Руководство производством

Военное производство уделяет минимум внимания экономической эффективности затрат. Гражданское производство ставит эффективность затрат на первое место. Управленческий аппарат в военной системе мало придает значения экономической жизнеспособ-

ности или борьбе за рынки, тогда как это — главное соображение в гражданском производстве, во всяком случае — в рыночном хозяйстве. Гражданское производство не может покупать ресурсы невзирая на цену и не может также претендовать на первоочередное снабжение в случае крайней необходимости.

Эти соображения имеют различные степени воздействия на рыночную экономику и на социалистическую экономику с централизованным планированием. Но всем экономикам придется решать основные проблемы обеспечения ресурсами, эффективности затрат, переквалификации персонала и разработки соответствующих планов перестройки экономики. Некоторые люди утверждают, что замораживанию ядерного оружия должно предшествовать планирование перестройки экономики. Этот «круглый стол» считает, что оба процесса — введение замораживания и планирование перестройки — могут идти одновременно. Было бы разумно начать планирование уже сейчас.

В. Более справедливые, неэксплуататорские экономические структуры

Театром возможной ядерной войны является весь мир. В Европе и Северной Америке, кажется, воспринимают это как непосредственную опасность и поэтому настаивают на немедленном ядерном замораживании. В развивающихся странах, которые защищены от ядерной войны не более чем другие, настоятельная необходимость замораживания осознается меньше. Возможно, это происходит потому, что эксплуатируемые и страдающие народные массы не усматривают непосредственной связи между замораживанием ядерного оружия и началом нового движения к более справедливому и менее эксплуататорскому мировому порядку.

Пока замораживание ядерного оружия не станет также поворотным пунктом для страдающих масс мира в их обманутых надеждах, его огромный нравственный потенциал не будет реализован. Катастрофа ядерной войны пока остается только угрозой; катастрофа гибели миллионов людей от недоедания, отсутствия медицинской помощи, недостатка пищи и одежды явля-

ется действительным фактом. Все кампании против нищеты и несколько Декад развития ООН не приблизили нас к цели — ликвидации нищеты. У людей осталось мало надежд. Чувство безысходности и скептицизм берут верх.

Замораживание ядерного оружия, дабы возжечь новую надежду у миллионов утративших ее, должно стать поворотным пунктом в международных экономических отношениях и в появлении неэксплуататорских, нерепрессивных политических и экономических структур на национальном и международном уровнях.

Ни одна страна в мире не является сегодня полностью автономной. То, что происходит в одной стране, имеет последствия и для других стран. При нынешней структуре международных отношений изменения в политических и экономических структурах ведущих держав непременно окажут влияние на другие экономики.

Большая часть ресурсов, сэкономленных вследствие замораживания ядерного оружия и последующего сокращения военного производства, настоятельно требуется для решения проблем всего страдающего мира. Для такой перестройки работа ради дела ядерного замораживания должна сопровождаться усилиями, направленными на реализацию нового мирового международного экономического порядка. Лучшее, что есть у нас в науке и технике, и лучшая часть людских ресурсов всего мира должны уже сейчас быть направлены на создание такого мира, в котором все люди будут вести достойную человека жизнь в мире и справедливости.

Заключение

Наша дискуссия убедила нас, что все люди доброй воли должны настаивать на проведении в жизнь замораживания ядерного оружия путем взаимных переговоров между двумя ведущими ядерными державами.

Верующие люди мира, которые составляют две трети человечества, должны особо настаивать на таком повороте к более разумному, более справедливому, более мирному, более демилитаризованному миру. Мы не должны позволить, чтобы мир был разрушен в ядерной катастрофе, во много раз более ужасной, чем катастрофа Хиросимы и Нагасаки.

Мы обращаемся к правительствам США и СССР с искренним призывом исполнить свой моральный долг, пока не поздно, и прийти к соглашению о проведении в жизнь замораживания. Мы призываем также и другие ядерные державы присоединиться к решению о ядерном замораживании. Мы призываем все правительства начать составлять и проводить в жизнь планы демилитаризации, разоружения и перевода экономики с военного на гражданское производство.

Мы обращаемся ко всем религиозным группам, организациям и структурам с призывом скоординировать свои усилия друг с другом и с другими миролюбивыми силами, чтобы заставить людей понять насущную необходимость замораживания и оказать влияние на политику правительств.

Замораживание ядерного оружия является необходимым поворотным пунктом для человечества на его сегодняшнем пути к самоуничтожению. Ради этого и ради спасения самого священного дара жизни от ядерной катастрофы человечество должно повернуть назад с пути гонки вооружений. Две ведущие ядерные страны в силах сделать такой поворот реальностью. Они должны договориться об этом и сделать это быстро. Времени терять нельзя. Не действовать сейчас было бы непростительным нарушением долга. Мы, от имени верующих людей мира, призываем их самым искренним образом согласиться действовать сейчас. Это позволит сердцу человечества возрадоваться в новой надежде.

СЛОВО СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА ПИМЕНА

на приеме в честь участников «круглого стола»

Ваше Святейшество, Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх всей Грузии Илия!

Дорогой брат Геральд Гёттинг!

Глубокоуважаемый Владимир Алексеевич!

Дорогие братья и сестры!

Друзья!

Сегодня завершилась работа «круглого стола», и я рад сердечно поздравить вас с впечатляющим успехом, которым увенчалась ваша встреча. С особым чувством я приветствую модератора ваших заседаний, нашего возлюбленного брата и многолетнего соратника в миротворческом служении Владыку митрополита Павла Мар Григория и устроителя «круглого стола» Владыку митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Рабочего президиума Всемирной конференции.

Дорогие друзья, «круглый стол» собрал видных деятелей различных религий из многих стран мира, а также выдающихся экспертов в областях экономики, социологии и морали. Отрадno сознaвать, что религиозные, политические, идеологические и иные различия во взглядах его участников не омрачили вашей братской работы, не отразились на ее результатах. Разве это не убедительно свидетельствует о том, что человеческая солидарность и добрая воля способны преодолеть любые разделения?

Вопрос, которому вы посвятили три дня напряженной работы, очень актуален. Совершенно очевидна необходимость положить, наконец, предел растущей угрозе ядерной войны, материально и морально воплощаемой в безудержной и безумной гонке ядерных вооружений, в страхе перед опасностью глобальной катастрофы. И таким необходимым шагом представляется нам замораживание ядерного оружия, включающее прекращение испытаний, производства и развертывания ядерных вооружений, их совершенствования. Это должно стать поворотным пунктом на пути к ядерному разоружению и запрещению других видов оружия массового уничтожения, к сокращению обычного вооружения.

Высвобождение огромных средств, ныне используемых на производство ядерного оружия, несомненно, самым благотворным образом отразится на экономике не только ядерных держав, но и других стран мира, развитых и развивающихся.

Мы убеждены, что замораживание ядерного оружия будет способно оздоровить международную жизнь, облегчить создание нового нравственного климата в отношениях между государствами.

Решение проблемы замораживания ядерного оружия, являющейся в большой степени проблемой этической, нуждается в мобилизации нравственных усилий людей. И поэтому помощь в осознании каждым человеком своей ответственности за настоящее и будущее Земли, за сохранение жизни и торжество справедливости во всем мире — вот настоящая задача религиозных деятелей сегодня. Именно сегодня, иначе может наступить день, когда будет уже поздно.

Искать того, что служит к миру (Рим. 14, 19), согласно апостолу Павлу, и составляет сущность богоугодной жизни (Рим. 14, 18).

Дорогие друзья, чада нашей Церкви, как и верующие других христианских исповеданий и религий в нашей стране, вместе со всеми соотечественниками нашей многонациональной Родины стремятся к миру и дружбе со всеми народами. Эта единоклубная воля к мирной и созидательной жизни находит свое выражение в неизменно активной

миротворческой политике Советского государства. Свидетельством этого являются многочисленные мирные инициативы, выдвигаемые руководителями нашей Родины. Последний период ознаменовался односторонним обязательством Советского Союза не применять первым ядерное оружие, готовностью на четверть сократить свои стратегические вооружения, при условии соответствующего сокращения вооружений США, и многим другим. Наша страна поддержала идею замораживания ядерного оружия и выступила с предложением заморозить стратегические арсеналы обеих сторон. И мы не оставляем надежды на положительный отклик других ядерных держав.

Возлюбленные о Господе братья и сестры!

Мы сердечно благодарим вас за принятый на себя труд прибыть в Москву и участвовать в дискуссиях «круглого стола» и за тот многоценный вклад, какой вы внесли в эту встречу. Будут же благословенными ваши дальнейшие миротворческие усилия.

Я горячо желаю всем вам счастливого возвращения в свои дома, к своим близким и поднимаю бокал за ваше здоровье, за успех ваших миротворческих трудов.

Да восторжествуют на нашей прекрасной Земле жизнь, мир и справедливость!

Да наступит время, когда, по словам пророка Исаии, «делом правды будет мир и плодом правосудия — спокойствие и безопасность вовеки» (Ис. 32, 17).



«Остановить ракеты среднего радиуса действия в Европе»

КОММЮНИКЕ

**заседания Международного секретариата ХМК
7—9 февраля 1983 года, Прага**

Заседание Международного секретариата Христианской Мирной Конференции состоялось 7—9 февраля 1983 года в семинарии имени Яна Гуса при Евангелическом Богословском факультете имени Я. А. Коменского в Праге по приглашению региональной ассоциации ХМК в Чехословакии. В заседании участвовали международные секретари из 14 стран Европы, Азии, Латинской и Северной Америки.

На открытии заседания, на котором также присутствовали представители Церквей Чехословакии и Экуменического Совета Церквей в ЧСР, членов Международного секретариата приветствовал доцент д-р Ярослав Шуварский, секретарь региональной ассоциации ХМК в Чехословакии. Молитва на открытии была совершена д-ром Вилемом Шнеебергером, суперинтендентом Объединенной Методистской Церкви.

На заседании председательствовали пастор д-р Любомир Миржеёвский, генеральный секретарь ХМК, и заместители генерального секретаря — епископ Солнечногорский Сергей и досточтимый Кристи Роза.

Присутствовавшим членам Международного секретариата напомнили о том, что 1983 год имеет значение в трех отношениях: 1) исполняется 50 лет со времени прихода к власти фашизма в Германии, который принес неописуемые страдания народам Европы и всего мира; 2) исполняется 25 лет со времени основания ХМК, что явилось откликом на повышенную международную напряженность и угрозу ядерной войны в Европе в 1958 году, и 3) осенью 1983 года планируется размещение ракет среднего радиуса действия в странах Западной Европы, что еще более повысит угрозу ядерного уничтожения.

Д-р Душан Спачил, заместитель министра иностранных дел Чехословакии, выступил с докладом о современном положении в связи с январской встречей Политического Консультативного комитета стран Варшавского договора. Докладчик дал критический анализ некоторых теорий, отстаивающих применение военной силы как средства урегулирования конфликтных ситуаций, и подчеркнул, что опасным заблуждением авторов и защитников этих теорий является убежденность в том, что в эпоху термоядерного оружия войну можно выиграть.

Одним из способов предотвращения ядерной катастрофы в нынешней сложной ситуации, подчеркнул д-р Д. Спачил, является сохранение равновесия сил между двумя военно-политическими блоками, противостоящими один другому. Для этого есть две возможности: либо постоянное увеличение потенциала вооружений, либо процесс сбалансированного сокращения вооружений обоими сторонами. Выводы пражского заседания Политического Консультативного комитета стран Варшавского дого-

вора, сделанные главами государств, основываются на второй возможности. Они обратились к государствам — членам НАТО с предложением заключить договор о ненападении. Международный секретариат приветствует предложение о договоре о ненападении между НАТО и Организацией Варшавского договора, сутью которого является обязательство «не применять первыми» оружия друг против друга, как ядерного, так и обычного типа.

В дискуссии члены Международного секретариата неоднократно подчеркивали, что главной заботой всех миролюбивых сил должно стать прекращение всех действий, которые могут способствовать ухудшению международных отношений и новому раунду гонки вооружений, такому, как размещение ракет среднего радиуса действия в Западной Европе и разработка новых межконтинентальных ракет «МХ». Международный секретариат выразил свою поддержку всем миролюбивым силам и заявил об обязательстве сотрудничать с ними, в том числе и с растущим движением за взаимное замораживание ядерных вооружений.

Для христиан и Церквей эта задача имеет особое значение, ибо они, по своему призванию, осознают свою ответственность перед Творцом нашей жизни. Вселяет надежду то, что в этом процессе к осознанию своей ответственности в ядерный век приходят не только отдельные христиане или христианские миротворческие движения, но и многие официальные деноминации и церковные организации во всем мире. Они заявляют, что их верность Иисусу Христу сегодня требует их участия в борьбе против ядерного оружия и за разоружение (*status confessionis*).

В своем отчете Международному секретариату генеральный секретарь ХМК пастор д-р Любомир Миржеёвский заявил, что задача ХМК состоит в том, чтобы «ясно и убежденно выступать против опасности ядерной войны и гонки вооружений и поддерживать любые предложения, открывающие путь к разоружению».

«Думается, что миротворческая деятельность в наше время требует глубокого осознания того, что напряженность, существующая между различными идеологиями, не может быть разрешена ни войной, ни экономическими санкциями, ни какими-либо иными формами принуждения; напротив, должны быть созданы структуры сосуществования и плодотворного сотрудничества между народами и группами людей с различными идеологическими укладами...», — сказал д-р Л. Миржеёвский в своем отчете, в котором он также определил задачи, стоящие перед Церквями-членами и региональными ассоциациями ХМК в отдельных регионах, и сообщил членам Международного секретариата о деятельности, которую ХМК про-

вела со времени последнего заседания Международного секретариата, состоявшегося в Софии прошлой осенью.

Международный секретариат уделит особое внимание кризисным ситуациям в Азии, Африке, Центральной и Латинской Америке и на Ближнем Востоке, где ведутся гражданские войны или существует положение, напоминающее войну. Борьба за освобождение и жизнь, достойную всех людей, ведется против тех же агрессивных сил, которые стимулируют гонку вооружений и играют с возможностью ограниченной ядерной войны. Члены Международного секретариата высказались за интенсификацию всех усилий, направленных на разрешение этих конфликтов мирным путем и путем переговоров, чтобы положить конец страданиям людей и дать им возможность строить свою жизнь в мире и справедливости.

Кроме того, Международный секретариат обсудил план деятельности на текущий год, отчеты о региональной и континентальной деятельности и вопрос о сотрудничестве с экуменическими организациями, в системе ООН и со светскими организациями. Рассматривался так-

же вопрос о подготовке к VI Всехристианскому Мирному Конгрессу.

В этом контексте было уделено внимание подготовке ко Всемирной Ассамблее «За жизнь и мир, против ядерной войны», которая должна состояться в Праге с 14 по 19 июня 1983 года. Целью ее является создание платформы, на которой, несмотря на все политические и идеологические различия, может быть достигнут широкий консенсус против ядерной угрозы и за разоружение. Ожидается, что в Ассамблее примет участие значительное число религиозных представителей, и ХМК готова помочь достижению хороших результатов.

Участники заседания Международного секретариата, вместе с представителями комиссий изучения ХМК, которые проводили в Праге свои консультации, были приняты г-ном Владимиром Янку, директором Секретариата по церковным вопросам при Федеральном правительстве ЧССР.

Международный секретариат выразил благодарность Церквам—членам Христианской Мирной Конференции в Чехословакии за гостеприимство и хорошие условия, которые они создали для работы.

На заседании Международного секретариата ХМК

7—9 февраля 1983 года в Праге, ЧССР, состоялось очередное заседание Международного секретариата ХМК, в котором приняли участие епископ Солнечногорский Сергей, член Международного секретариата, заместитель генерального секретаря ХМК, и протоиерей Георгий Гончаров, представитель Русской Православной Церкви при ХМК.

В воскресенье 6 февраля епископ Сергей в сослужении протоиерея Георгия Гончарова совершил Божественную литургию в храме Ус-

пения Пресвятой Богородицы, что на Ольшанском кладбище в Праге. Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей устроил в честь епископа Сергея обед, на котором присутствовали протопресвитер д-р Ярослав Шуварский, канцлер Митрополичьего совета, протоиерей Георгий Гончаров, представители духовенства Праги.

В ЧССР епископ Сергей имел братские встречи с Главами и представителями ряда Церквей и религиозных объединений страны.

На конференции в Вене

«Как устранить угрозу войны в Европе»

6—9 февраля 1983 года в Вене проходила международная конференция «Как устранить угрозу войны в Европе». В составе советской делегации, возглавлявшейся председателем Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество, Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Шитиковым, от Русской Православной Церкви в конференции принял участие митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, член Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество.

В конференции участвовали также архиепископ Берлинский и Среднеевропейский, Патри-

арший Экзарх Средней Европы, Мелхиседек; архиепископ Венский и Австрийский Ириней; редактор журнала *Stimme der Orthodoxie* протоиерей Геннадий Яблонский.

8 февраля состоялась встреча митрополита Ювеналия с архиепископом Венским кардиналом Францем Кёнигом.

В рамках программы конференции в здании Никольского кафедрального собора Русской Православной Церкви в Вене под председательством митрополита Ювеналия состоялась встреча религиозных участников конференции, обсуждавших актуальные задачи борьбы за мир и разоружение.

Х Р О Н И К А

Встреча с д-ром Ж. Ларно и профессором Дж. Пуппи состоялась 10 марта 1983 года в Отделе внешних церковных сношений. Участники конференции «круглого стола» по экономическим и нравственным последствиям замораживания ядерного оружия (Москва, 7—9 марта 1983), наблюдатели от Римско-Католической Церкви — генеральный секретарь Католического центра при ЮНЕСКО, член Папского совета мирян д-р Жан Ларно и профессор общей физики в Болонском и Венецианском университетах, член Папской Академии наук Джампьеро Пуппи имели

встречу с сотрудниками ОВЦС, Издательского отдела, слушателями аспирантуры при МДА и учащимися Московских Духовных Академии и Семинарии. Жан Ларно рассказал о деятельности Католического центра при ЮНЕСКО, Папского совета мирян и Папского комитета по делам культуры, членом которых он является, а профессор Джампьеро Пуппи — о структуре и деятельности Папской Академии наук и о Декларации за предотвращение ядерной войны (Декларация разработана учеными мира под патронатом Папской Академии наук).

Празднество в подворье Болгарской Церкви в Москве

3 февраля 1983 года в храме-подворье Болгарской Православной Церкви в Москве состоялись торжества, посвященные дню тезоименитства Святейшего Патриарха Болгарского Максима. В этот день клириками подворья была совершена Божественная литургия. Перед праздничным молебном представитель Патриарха Болгарского при Патриархе Московском, настоятель подворья архимандрит Кирилл произнес слово, посвященное памяти преподобного Максима Исповедника, Небесного покровителя Святейшего Патриарха Максима, и призвал всех собравшихся помолиться о Первосвятителе Церкви Болгарской.

«Сегодня Православная Церковь, — сказал архимандрит Кирилл, — прославляет угодника Божия, великого поборника православной веры — святого Максима Исповедника, жившего в VII веке.

Святой Максим родился в Константинополе, получил блестящее по тому времени образование и был затем советником императора Византии Ираклия. Но, видя суету придворной жизни и уклонение от Православия как императора, так и многих придворных, он оставил мирское служение и ушел в монастырь. Много раз письменно и устно обличал он самого императора Ираклия и его придворных за уклонение в монофелитскую ересь. Во второй половине VII века снова стало возрождаться монофизитство под именем монофелитства. Монофелиты учили об одной воле во Христе — Божеской. Человеческая воля была поглощена, по их учению, Божественной природой Христа. Святой Максим Исповедник убедительно свидетельствовал истину, что во Христе Иисусе две воли: воля Божественная и воля человеческая, во всем согласная с Божественной. За твердость православных убеждений и обличение Ираклия и его сановников в исповедании ереси святой Максим Исповедник был подвергнут поруганию и жестоким мучениям. Ему вырвали язык, отрубили правую руку и отпра-

вили в ссылку на Кавказ, где он и скончался в 662 году. Православная Церковь причислила подвижника веры к лику святых и ежегодно молитвенно чтит его святую память 21 января ст. ст. (3 февраля н. ст.). Труды святого Максима в защиту Православия легли в основу определений VI Вселенского Собора, осудившего ересь монофелитства.

Имя святого Максима, исповедника православной веры, великого богослова, носит ныне здравствующий Святейший Патриарх Болгарский Максим. Сегодня день его Ангела. И наш с вами, дорогие прихожане Болгарского подворья, священный сыновний долг, прославляя в песнопениях церковных преподобного Максима Исповедника, вознести также свои горячие молитвы о здравии и благоденствии Первосвятителя Церкви Болгарской Святейшего Патриарха Максима. Святейший Патриарх Максим, как многие из вас помнят, был настоятелем Болгарского подворья в Москве и всегда с любовью вспоминает наш храм и его усердных прихожан. Святейший Патриарх Максим многое делает для того, чтобы дружба и братство наших Святых Церквей, Русской и Болгарской, и дружба наших народов были неизменными и взаимнообогащенными, чтобы мир, братство и любовь стали достоянием всех людей доброй воли во всем мире.

Помолимся, дорогие братья и сестры, Подателю щедрот Господу нашему Иисусу Христу, Его Пречистой Матери Деве Богородице и ныне чтимому Церковью угоднику Божию — преподобному Максиму Исповеднику о Господине и Отце нашем Святейшем Патриархе Болгарском Максиме, да сохранит его Господь в мире, здравии и благополучии на многие, многие лета его высокого Патриаршего служения во славу Святой Церкви Болгарской, на благо Православия и укрепление христианского единства, для утверждения всеобщего мира на Земле».

II.



Д-р Самуэль Лехтонен — епископ Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии

3 октября 1982 года в кафедральном соборе Евангелическо-Лютеранской Церкви в г. Хельсинки во время торжественного богослужения состоялась церемония поставления д-ра Самуэля Лехтонена во епископа Хельсинкского диоцеза.

В связи с торжеством с 28 сентября по 4 октября 1982 года в Хельсинки находились архиепископ Выборгский Кирилл, ректор Ленинградских Духовных школ, управляющий Патриаршими приходами в Финляндии, и протоиерей Богдан Сойко, благочинный Патриарших приходов в Финляндии. На церемонии присутствовали президент Финляндии М. Койвисто с супругой, председатель парламента И. Виролайнен, министр культуры Каарина Суонио, губернатор Я. Содерман, мэр города Хельсинки Р. Иласкиви.

Богослужение возглавил Архиепископ Турку и Финляндии д-р Ион Викстрём. Ему сослужили епископы — Пааво Кортекангас, Юкка Малмиваари, Бертель Веркстрем, Хакон Андерсен, Йоханнес Якобсен; пасторы Юко Сихво, Юсси Таласниemi, Юсси Сирпола, Ристо Лехтонен и Микаэль Лехтонен.

Епископ д-р Самуэль Лехтонен произнес речь, в которой сказал о трудности предстоя-

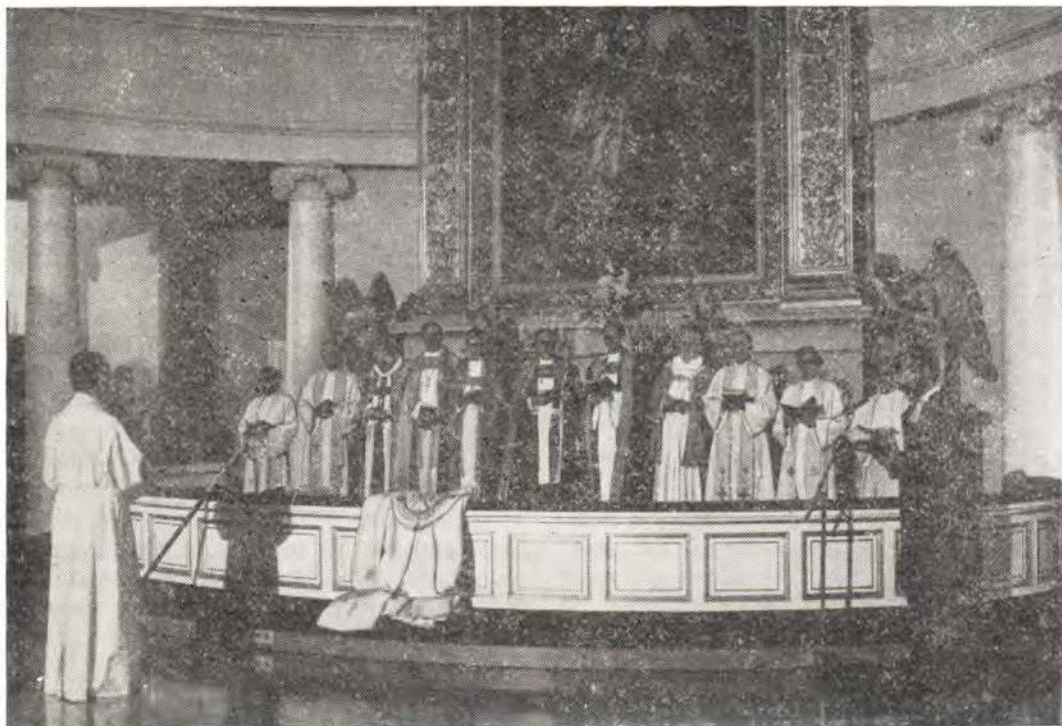
щего ему епископского служения и выразил надежду на помощь Божию.

Затем участники торжества и гости собрались за обедом во дворце «Финляндия». Торжественную церемонию обеда, на котором присутствовало более 600 человек, открыл ассессор Хельсинкского диоцеза Юсси Таласниemi.

С поздравлениями выступили Архиепископ Ион Викстрём, министр К. Суонио, мэр Р. Иласкиви, митрополит Гельсингфорский Иоанн (Финляндская Автономная Православная Церковь).

Архиепископ Кирилл тепло приветствовал епископа д-ра Самуэля Лехтонена и отметил особые заслуги Архиепископа д-ра Мартти Симойоки и Архиепископа д-ра Микко Ювы в развитии братских отношений между Русской Православной Церковью и Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии. Архиепископ Кирилл выразил надежду, что новый епископ д-р Самуэль Лехтонен внесет свой вклад в сохранение уз любви и согласия. От имени Святейшего Патриарха Пимена архиепископ Кирилл преподнес в дар епископу Самуэлю Лехтонену крест.

1 октября архиепископ Выборгский Кирилл посетил министерство просвещения Финляндии



3 октября 1982 года. Церемония поставления д-ра Самуэля Лехтонена во епископа в кафедральном соборе Евангелическо-Лютеранской Церкви в Хельсинки. Церемонию возглавляет архиепископ Турку и Финляндии д-р Ион Викстрём

и нанес визит митрополиту Гельсингфорскому Иоанну.

2 октября архиепископ Кирилл совершил Божественную литургию в Покровском патриаршем храме, а вечером — всенощное бдение в Никольском патриаршем храме в Хельсинки.

4 октября архиепископ Кирилл отбыл на Родину.

* * *

Д-р Самуэль Лехтонен родился 3 февраля 1921 года в Хельсинки. В 1939 году стал студентом Таммерфорского классического лицея. В 1949 году получил степень кандидата богословия, а в 1956 году — лиценциата богословия. Он имеет также степень доктора богословия по гонимому каузу. С октября 1946 года Самуэль Лехтонен был пастором в различных приходах. В 1946—1947 годах он учился в Кембриджском

университете в Англии. С 1956 по 1982 год был пастором в Хельсинки.

Д-р Самуэль Лехтонен — участник многих экуменических встреч, а также конференций Всемирной Лютеранской Федерации. Он входил в группу при Всемирном Совете Церквей, исследовавшую миссионерскую работу приходов. В 1975 году был делегатом своей Церкви на V Ассамблее ВСЦ в Найроби и был избран членом Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей. Он участвовал в богословских собеседованиях между Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии и Русской Православной Церковью: в Турку (1970), в Загорске (1971), в Ярвенпяя (1974), в Киеве (1977), в Турку (1980). В 1964 и 1979 годах посещал нашу страну в составе делегации Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии.

Протоиерей Богдан СОЙКО

Визит руководителей Христианского социального объединения в Польше

По приглашению председателя Отдела внешних церковных сношений митрополита Минского и Белорусского Филарета, Патриаршего Экзарха Западной Европы, в Москве с 1 по 5 декабря 1982 года находились с дружеским визитом руководители Христианского социального объединения в Польше — президент объединения Казимир Моравский, член Государственного совета ПНР, и вице-президент Здислав Пилецкий, член сейма.

Гостей встретили на Белорусском вокзале столицы заместитель председателя ОВЦС архимандрит Сергей (ныне епископ Солнечногорский), священник Анатолий Коляда и первый секретарь посольства ПНР в Москве Александр Вожняк.

1 декабря состоялась встреча и беседа гостей с председателем Отдела внешних церковных сношений митрополитом Филаретом в его резиденции. В ходе беседы были обсуждены вопросы, связанные с сотрудничеством по укреплению мира и безопасности в Европе, осуществляемому на основе евангельского учения и христианской морали. С особым беспокойством был отмечен опасный курс на гонку вооружений в Европе, связанный с размещением в ряде стран Западной Европы американских ракет среднего радиуса действия.

Была отмечена важность проведенной в Москве 10—14 мая 1982 года Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» в деле укрепления мира. Она явилась мировым форумом и получила большое признание и одобрение в христианских и других религиозных кругах.

Гости отметили, что итоги Всемирной конференции известны христианам Польши и нашли широкий одобрителный отзыв.

Участники беседы обсудили ряд вопросов, имеющих важное значение для непосредственного сотрудничества христиан Советского Союза и Польши в целях укрепления дружбы и сотрудничества между двумя братскими народами. В беседе принимал участие ответственный секретарь Отдела А. С. Буевский. По завершении беседы митрополит Филарет устроил обед.

2 декабря гости посетили Отдел внешних церковных сношений и продолжили беседу с митрополитом Филаретом. В тот же день вице-президент Здислав Пилецкий посетил Троице-Сергиеву Лавру, Московские Духовные Академию и Семинарию. В Академии гость из Польши встретил ректор епископ Дмитровский Александр, который пригласил З. Пилецкого на вечер, посвященный 25-летию архиерейского служения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена. На вечере З. Пилецкий выступил с речью, в которой отметил большую миротворческую деятельность Святейшего Патриарха Пимена.

3 декабря гости из Польши были приняты Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Пименом и имели с ним беседу. Во встрече участвовал митрополит Минский и Белорусский Филарет.

В тот же день гости были приняты заместителем председателя Президиума Союза советских обществ дружбы Ю. В. Берковым и заместителем заведующего отделом социалистических стран Европы ССОД, ответственным секретарем Общества советско-польской дружбы С. И. Ксенжиком.

К. Моравский и З. Пилецкого принял председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР В. А. Куроедов. Во встрече принял участие заместитель председателя Совета В. В. Фицев.

4 декабря гости присутствовали в Богоявленском патриаршем соборе за Божественной литургией, совершённой Святейшим Патриархом Пименом. Затем гости из Польши были на приеме, устроенном Святейшим Патриархом Пименом в связи с 25-летием его архиерейского служения. На приеме К. Моравский выступил с приветственной речью, в которой отметил большую миротворческую деятельность Русской Православной Церкви во главе со Святейшим Патриархом Пименом, инициатором Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы».

Во время пребывания в Москве гости знакомились с религиозной и культурной жизнью столицы.

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

экуменической делегации из СССР
и Британского Совета Церквей

МИР БОЖИЙ И МИР ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ:

ВКЛАД ЦЕРКВЕЙ БРИТАНИИ, ИРЛАНДИИ И СОВЕТСКОГО СОЮЗА
В ПРИМИРЕНИЕ, СПРАВЕДЛИВОСТЬ И СВЯТОСТЬ

Лондон, 21 января 1983 года

В заключение визита одиннадцати представителей Церквей из СССР во главе с митрополитом Киевским Филаретом, состоявшегося по приглашению Британского Совета Церквей, было принято следующее совместное заявление.

Как христиане, представляющие Церкви в СССР, Соединенном Королевстве и Ирландской Республике, мы воздаем благодарение Богу за единство во Христе, превосходящее наши конфессиональные и национальные разделения. На этой неделе, посвященной молитве о единстве Тела Христова — Церкви, мы вновь предаем себя исполнению этого единства молитвой, свидетельством и служением человечеству. Мы воздаем благодарение за жизнь Духа, выраженную в экуменическом движении и в нашем общем участии во Всемирном Совете Церквей. Этот визит углубил нашу любовь и укрепил нашу решимость способствовать тому, чтобы наши Церкви и народы лучше познали друг друга. Мы горячо желаем наступления того дня, когда у нас будет полное единство в вере и евхаристическом общении у Престола Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.

В Англии, Ирландии, Шотландии и Уэльсе мы смогли поделиться нашим общим свидетельством и нашими надеждами и опасениями. Мы не смогли забыть конфликтов, которые отделяют народ от народа и которые сегодня могут привести к гибели жизни на нашей планете, вверенной Богом Своим чадам. Мы живем по обе стороны конфликтных социально-политических и военных систем. Не только как преданных граждан своих государств, но и как чад Бога — Отца всех, наша вера обязывает нас молиться и неустанно трудиться во имя такого мира, в котором станет возможным истинный мир.

Достаточно ли мы внимаем предостережению, данному Христом Своим апостолам: «Мир Мой даю вам; не так, как мир дает, Я даю вам» (Ин. 14, 27)? Слишком часто мы довольствовались словами. В Заповедях Блаженств Иисус требует от учеников не говорить о мире, а творить мир. Примером для нас может быть только Распятый, Воскресший и Вознесший Христос, примиряющий нас с Отцом и требующий от нас примирения друг с другом.

Это требование лежало в основе конференции, состоявшейся в Москве в мае прошлого года, на которой Святейший Патриарх Пимен призвал людей многих вер трудиться во имя спасения священного дара жизни от ядерной катастрофы. 12 января на консультации между Британским Советом Церквей (БСЦ) и советской делегацией в Олдингтонском дворце протоиерей Владимир Сорокин в богословском докладе напомнил нам, что

«мир является естественной и благодатной средой для развития Богозданной силы любви и тех совершенных форм жизни, деятельности и человеческих отношений, которые составляют Царство Божие». Протоиерей В. Сорокин процитировал Святейшего Патриарха Пимена, сказавшего: «Считая сохранение мира своим святым долгом, наша Церковь делает всё возможное для обеспечения мира и защиты священного дара жизни на Земле». Мы понимаем, что если мы хотим, чтобы наша планета, и особенно наш европейский континент, выжили, наши страны должны научиться доверять одна другой. Это доверие должно расти между всеми гражданами наших государств, верующими и неверующими. Мир заботит не только христиан. Это всеобщая надежда; особенно велика она среди тех, кто испытал на себе тяжкие последствия войны. Это надежда, выражаемая сегодня всё более горячо мужчинами и женщинами на Востоке и Западе.

Тот же призыв Христа быть миротворцами стоит за требованием британских Церквей к БСЦ создать новый отдел, который бы особо занимался вопросами свидетельства Церквей о мире.

Соглашаясь с Псалмопевцем в том, что «справедливость и мир облобызаются», мы вновь подтверждаем преданность Церкви этим нераздельным основаниям Царства Божия. Еще до своего конечного исполнения Христом это Царство должно найти отражение в жизни народа Божия здесь и сейчас.

Епископ Солсбери Джон Бейкер напомнил нам, что истинный мир невозможен там, где безопасности народов угрожают внешние враги или угнетение и несправедливость внутри. Сама подготовка к войне является безразличной и несправедливой, как напомнил нам протоиерей В. Сорокин, и потому, что она разлагает человеческий дух, и потому, что она обкрадывает человечество в отношении ресурсов, столь необходимых для развития бедных стран Земли.

Надежда человечества на мир и справедливость воплощена в Уставе Организации Объединенных Наций. Именно эта надежда явилась мотивом для подписания странами Европы и Северной Америки Хельсинкского соглашения, которое, как мы полагаем, продолжает оставаться прочной основой для укрепления доверия между подписавшими его странами. Мы молимся о том, чтобы на нынешнем Мадридском совещании недоверие и взаимные обвинения уступили место утверждению необходимости разрядки и сотрудничества во многих сферах человеческой деятельности. Если не будет предпринята искренняя попытка видеть мир за столом

переговоров глазами другой стороны, мир останется под угрозой и полные социальные, экономические и политические права наших народов будет все труднее обеспечивать.

Без разоружения, и в особенности ядерного разоружения, мир будет по-прежнему пребывать в страхе. Вот почему столь необходимо укрепление доверия. Мы молимся о том, чтобы руководители наших стран продолжили нынешние переговоры по ограничению, контролю и сокращению вооружений с упорством и решимостью достичь успеха в обеспечении равной безопасности для всех народов. Мы молимся о том, чтобы прекратилась словесная война и чтобы обе стороны серьезно относились к предложениям партнеров, рассматривая их как часть сложного процесса разоружения путем переговоров, за что мы все обязались нести ответственность.

В таком духе мы рады вспомнить и помолиться о претворении этих частей призыва ко всем государствам, обладающим ядерным оружием, сделанного на московской Конференции религиозных деятелей 1982 года, в которой приняли участие представительные и официальные делегации США и Великобритании, включая двух представителей Архиепископа Кентерберийского:

1. Ввести мораторий на всякую враждебную риторику;

2. Отказаться от политики конфронтации — военной, экономической или политической — и проводить политику ослабления международной напряженности и честного сотрудничества в культурной, научной, технической и экономической областях, направленную на разрешение проблем только мирными средствами;

3. Договориться о немедленном уничтожении большей части существующего ядерного арсенала в качестве первого шага к полному уничтожению ядерного оружия;

4. Свои ресурсы и технологию направить от войны к насущным задачам развития. Мы полагаем, что эти пункты общеприемлемы.

Мы не недооцениваем трудностей, с которыми сталкиваются руководители наших стран в достижении этих целей. Мы всегда помним о них в наших молитвах, равно как и обо всех людях повсеместно. Как сказал епископ Солсбери в своем докладе, «молитва является участием в Божественной любви, и поэтому молитва должна быть о всех без различия».

* * *

В лондонском аэропорту Хитроу делегацию приветствовал от имени президента Британского Совета Церквей Архиепископ Кентерберийского епископ Уиллесденский Хьюлетт Томпсон, генеральный секретарь БСЦ досточтимый д-р Филип Морган, секретарь Отдела международных дел БСЦ досточтимый каноник Пол Острайхер и другие церковные официальные лица. Делегацию принял Его Милость Архиепископ Кентерберийский в Кентербери и в Ламбетском дворце. Митрополит Филарет и мونسеньор Юозас Жямайтис были приняты кардиналом Василием Хьюмом и другими представителями Римско-Католической Церкви в Англии и в Ирландской Республике. Делегацию принимал и еще раз приветствовал от имени Архиепископа Кентерберийского в Никейском клубе епископ Оксфордский д-р Патрик Роджер, один из

президентов Конференции Европейских Церквей. Члены делегации имели конструктивные собеседования в Лондоне в административных центрах Церкви Англии, Методистской Церкви, Объединенной Реформатской Церкви, Баптистского союза, Лютеранской Церкви, Общества Друзей (квакеров), а также в подобных центрах в Шотландии, Ирландии и Уэльсе.

Делегацию принял спикер палаты общин высокочтимый Джордж Томас. Посол СССР В. И. Попов устроил прием в честь делегации в Советском посольстве в Лондоне.

Вместе с делегацией мы обсуждали надежды и проблемы, находящие свое самое яркое выражение в таких местах лишений и конфликтов, как Белфаст и Брикстон, куда делегация совершила поездки для лучшего их понимания. В последний день пребывания в Лондоне в честь делегации был устроен прием в штаб-квартире Британского Совета Церквей одним из его вице-президентов г-ном Дэвидом Темплом. Сэр Джон Лоуренс, председатель подготовительного комитета, устроил ужин для делегации в клубе «Атенеум». Перед отъездом делегаты молились вместе с принимающей стороной в часовне Лондонского аэропорта. Епископ Кенсингтонский Марк Сантер выразил теплые пожелания от имени президента БСЦ и его Церквей-членов. По прибытии и при отъезде капелланы Римско-Католической Церкви, Свободных Церквей и Англиканской Церкви оказывали помощь делегации в аэропорту Хитроу.

Мы благодарны за одиннадцать дней общения, в течение которых углубились наши познания друг о друге, взаимопонимание и дружба. Превыше всего мы благодарны за наши общие молитвы. Основной долг и радость Церкви — в молитве, делающей нас единными со всеми чадами Божиими на земле и на небесах. В наших молитвах за бедных, угнетенных, голодных и тех, у кого разбито сердце в этом мире, за сильных и бессильных да укрепимся мы силою Духа Бога Живаго, дабы проповедовали мы Его любовь к народам и неустанно трудились во исполнение воли Его и на земле, и на небесах. И да станут наши Церкви орудиями мира Божия, который есть истинный мир человека.

Мы сознаем, что этот удачный визит является частью продолжающихся и, мы надеемся, возрастающих отношений между нашими Церквями. Мы надеемся на будущие визиты, и на встречи в обеих наших странах, и, в особенности, на сотрудничество наших делегаций на предстоящей VI Ассамблее Всемирного Совета Церквей в Ванкувере, Канада. Мы надеемся и молимся о том, чтобы Ассамблея углубила единство всех христиан и научила нас трудиться более плодотворно ради спасения всего человечества.

* * *

19 января, в праздник Богоявления, глава делегации митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, вместе с митрополитом Сурожским Антонием (Западноевропейский Экзархат) и членом делегации архиепископом Урбнисским Константином (Грузинская Православная Церковь) совершил Божественную литургию в Успенском соборе в Лондоне. После богослужения митрополит Антоний устроил обед в честь православных членов делегации, участвовавших в богослужении.

Региональное собрание представителей европейских Церквей

4—10 февраля 1983 года в екуменическом центре Римско-Католической Церкви Бильдунгсхаус Нейвалдегг в Вене, по приглашению Екуменического Совета Церквей в Австрии, проходила региональная встреча представителей европейских Церквей по подготовке к участию в VI Ассамблее ВСЦ в Ванкувере, имеющей тему «Иисус Христос — Жизнь мира». Присутствовало около 60-ти делегатов от 24-х стран Европы, представлявших Церкви — члены ВСЦ, национальные Советы Церквей и другие европейские церковные объединения, участвующие в подготовке Ассамблеи.

На собрании с вводным докладом о задачах европейских Церквей в подготовке их особого вклада в главную тему и во всю работу предстоящей Ассамблеи выступил генеральный секретарь ВСЦ д-р Филип Поттер. С докладами на эту же тему выступили: от Восточной Европы — профессор Й. Смолик, Чехословакия, от Западной Европы — пастор М. Лендерс, Бельгия, и от Южной Европы — пастор Ж. Бушар, Италия. После пленарных дискуссий уча-

стники собрания разделились на четыре тематических группы: 1) свидетельство в разделенном мире; 2) шаги к единству; 3) мир и справедливость; 4) жить общей жизнью в век техники. Каждая из групп обсудила весь круг вопросов, входящих в задачи европейских Церквей по данной теме, и представила пленуму резюме. После окончательного обсуждения представленных материалов собрание выработало краткий заключительный документ, который и будет представлен европейскими Церквями комитету по подготовке Ассамблеи для последующего использования в процессе работы Ассамблеи и в ее постановлениях, как вклад европейских Церквей в екуменическое движение на Ванкувере и после него.

В собрании участвовали от Русской Православной Церкви протопреосвященник профессор Виталий Боровой, представитель Русской Православной Церкви во Всемирном Совете Церквей в Женеве, и протодиакон Владимир Назаркин, член Отдела внешних церковных сношений по вопросам екуменизма.

Заседание комитета КЕЦ — СЕКЕ

С 9 по 11 февраля 1983 года в Картины, близ Женевы, Швейцария, состоялось очередное заседание совместного комитета КЕЦ — СЕКЕ.

Участники заседания обменялись информацией о деятельности двух европейских региональных организаций за истекший год, обсудили проект документа «Кredo нашей надежды», выработанный рабочей группой КЕЦ — СЕКЕ. Совместный комитет принял решение о проведении осенью (сентябрь—октябрь) 1984 года в Риве, Северная Италия, третьей европейской екуменической встречи, организуемой Конференцией Европейских Церквей и Советом Епископских Конференций Европы Римско-Католической Церкви, которая будет предположительно проходить под девизом «В силе нашей общей веры». По итогам работы было принято коммюнике.

10 февраля представители Церквей Женевы устроили в честь участников совместного комитета КЕЦ — СЕКЕ прием, на котором состоялся обмен информацией о развитии екуменических контактов и сотрудничества.

В заседании совместного комитета КЕЦ — СЕКЕ принял участие член этого комитета митрополит Таллинский и Эстонский Алексий, президент Конференции Европейских Церквей. В дни пребывания в Женеве митрополит Алексий имел встречи и беседы с генеральным секретарем КЕЦ д-ром Г. Г. Вильямсом и членами штаба КЕЦ.

5 февраля генеральный секретарь КЕЦ д-р Г. Г. Вильямс устроил прием в честь митрополита Алексия.

11 февраля митрополит Алексий присутствовал на приеме в представительство СССР при Женевском отделении ООН и других международных организаций по случаю отъезда из Женевы посла СССР и постоянного представителя при отделении ООН и других международных организаций в Женеве З. В. Мирановой.

12 февраля митрополит Алексий отбыл в Москву. В аэропорту его провожали д-р Г. Г. Вильямс и профессор Н. А. Заболотский, член Совещательного комитета КЕЦ.

Х Р О Н И К А

23—29 января 1983 года в Шёненберге, Швейцария, проходили заседания исполнительного комитета Екуменического Совета Молодежи Европы и встречи национальных корреспондентов этого Совета. Исполком рассматривал текущие дела, обсудил прошедшую Генеральную ассамблею ЭСМЕ и подготовку к предстоящей в 1983 году ассамблее. Генеральный секретарь ЭСМЕ Ласло Палл сообщил о перемещении секретариата ЭСМЕ в Будапешт. 26 января члены исполкома по-

сетили штаб-квартиру ВСЦ в Женеве, где во время встречи с заместителями генерального секретаря ВСЦ Марией Ассад и профессором Тодором Сабевым, с генеральным секретарем КЕЦ д-ром Г. Г. Вильямсом и другими руководящими работниками обсуждались вопросы сотрудничества ВСЦ, КЕЦ и ЭСМЕ. От Русской Православной Церкви в заседаниях принял участие диакон Александр Жилев, студент Екуменического института в Боссэ, Швейцария.

О ЕДИНСТВЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

И сказал Бог: *Сотворим человека по образу Нашему и по подобию* (Быт. 1, 26). Православное богословие всегда понимало эти слова как прикровенное свидетельство о Троическом единстве Божества. Святой Григорий Нисский учит, что сочетание в указанном тексте единственного числа («Бог») с множественным («сотворим», «по образу Нашему») есть откровение о Божием Троичестве¹. Подобное понимание текста запечатлелось в близких к нам по времени богословских трудах².

В Священном Писании свидетельство о тайне Божественного Троичества дано в повествовании о сотворении человека «по образу и подобию Божию». Человек должен был твориться не иначе, как единым в существе (природе) и множественным в ипостасях (лицах), иначе говоря, человек был замыслен и создан Троициным Богом по Своему образу не как индивидуум, но как личность, как многоликое существо, при единой для всех людей человеческой природе. К такому восприятию этой существеннейшей стороны того, что есть «образ Божий» в человеке, приводят и дальнейшие тексты книги Бытия. *И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию, сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею* (Быт. 1, 27—28). В этой цитате представлена тройственность: муж — жена — потомство как результат «множения» в русле единой воли Божией о первозданном человеке. Следующие библейские тексты, где создание человека описывается с большей подробностью, подтверждают сказанное и открывают созерцанию еще более поразительные глубины. Своим непосредственным творческим деянием (Быт. 2, 7) Бог создает Адама. Но затем следует: *И сказал Господь Бог: нехорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему* (Быт. 2, 18). Почему же «нехорошо» быть человеку одному? Ответ: Бог, по образу Которого создается человек, Троичен.

Далее Адаму предлагается назвать всех *скотов, птиц и зверей земных* (Быт. 2, 19—20). И Адам обнаруживает не только дивные способности ума, постигая в Боге смысл всех живых существ и в соответствии с этим нарицая им точные имена³, но и проявляет спо-

собность самосознания. Он обнаруживает, что ни одно из этих существ не может быть помощником «по нему» (здесь самое важное — это «по нему!»), то есть не таковым, как он. Как возможна такая оценка? В Адаме — природа (существо) и личность (ипостась), обладающая природой и со-знающая вместе с ней, что она такое, или, по крайней мере, что не есть она. Адам, судя по всему, соглашается с замыслом Творца о «помощнике» по себе. Его природа испытывает естественную потребность в нем, тяготеет в рамках одной личности, потенциально содержит в себе способность и стремление, не разделяясь (ибо разделение и раскол противны природе), принадлежать некоей множественности личностей.

Становится ясно, почему «помощник» Адаму создается не из земли (и не из воды, и не из чего-либо другого), а от самого же Адама. Дивный Творец и Художник бытия Господь берет «ребро» Адама, тотчас исполнив плотью «место», откуда оно взято, и всеильным творческим действием образует из взятого жену. Этих действий Адам не видит: на него предварительно наведено некое «исступление» («крепкий сон») (Быт. 2, 21—22). Но когда это состояние проходит и Бог «приводит» жену к Адаму, он тотчас узнает в ней свою природу (снова проявляется способность само-сознания): *И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою: ибо взята от мужа (своего)* (Быт. 2, 23). Но «сия жена», «плоть от плоти», есть в то же время особая свободноразумная личность. Вторая по порядку творения ипостась человека обладает не просто подобной, похожей, родственной ему природой, а одной и той же, той же самой, что и у Адама. Умножение человеческих ипостасей происходит не как дробление целого. Непостижимым образом каждая человеческая личность обладает не частью, а всей полнотой богозданной человеческой природы: «место» взятого «ребра» Адама снова исполнено плотью, а Ева ничем, кроме вторичности и образа своего происхождения, не отличается от Адама, «множатся» личности (ипостаси) человека, а не природа.

Во исполнение заповеди Божией «растись и множись» от Адама и Евы должен был произойти первенец — третья человеческая ипостась, наследуя природу своих родителей,

то есть ту же самую, единую человеческую природу, претворенную в свободно-разумную личность. Нам неизвестно, каким должен был быть образ «ращения и множения» людей в состоянии райского блаженства, ибо мы знаем практически только зачатие в *беззаконных* и рождение *во гресех* (Пс. 50, 7). Однако грех лишь помрачает, но не уничтожает природу человека и законы ее бытия, затемняет, но не упраздняет «образ Божий» в человеке.

Важно, что в основу «множения» человека положен принцип триничности. Мужчина — женщина — ребенок — вот делящаяся троиственность, лежащая в основе всего рода человеческого. Вне осуществления этой троиственности ни один человек, кроме Господа Иисуса Христа, на свет не появлялся. Этот «треугольник» — первичная структура, «клетка» человечества. Все необозримое множество человеческих личностей, называемое человечеством, оказывается сообразным Святой Троице. Человечество — не просто совокупность людей, связанных происхождением от общих весьма далеких предков, а единая природа, единое существо (Адам в переводе с еврейского: человек. — *Ред.*).

В святоотеческих творениях такой подход к пониманию человека и «образа Божия» в нем наиболее четко выражен у святого Григория Нисского. Говоря об Адаме, как о первом личностном носителе человеческой природы, он пишет: «Имя Адам не дается теперь предмету тварному, как в последующих повествованиях. Но сотворенный человек не имеет особого имени, это всечеловек, то есть заключающий в себе все человечество. Итак, благодаря этому обозначению всеобщности природы Адама мы приглашаемся понять, что Божественное Провидение и Сила охватывают в первозданном весь род человеческий... Следовательно, человек, созданный по образу Божию, — это природа, *понятая как целое*. Она же имеет в себе подобие Божие»⁴ (выделено автором).

Итак, Адам является источником человеческой природы, от которого она, не оскудевая, поступает в обладание каждой новой человеческой личности, всего человечества в целом. Единство человечества во Адаме ветхом есть тело Адама (в параллель единству во Христе — Адаме Новом). Мистическим «главой» этого тела оказывается Адам, но не как первая человеческая личность (ипостась), а как носитель и источник Богозданной природы человека. Человечество, как всечеловек, с точки зрения природы (или сущности), является, без сомнения, единым. Что же касается человеческих личностей (ипостасей), то тот же святой Григорий Нисский пишет в ином месте: «Адам, не имеющий тварной

причины и нерожденный, есть пример и образ не имеющего причины Бога Отца, Вседержителя и Причины всего; рожденный сын Адама предначертывает образ рожденного Сына и Слова Божия; а происшедшая от Адама (но не рожденная от него) Ева знаменует исходящую Ипостась Святого Духа»⁵. Такое мнение разделяет и повторяет Анастасий Синаит⁶. Одним этим (у самих же святых Григория Нисского и Анастасия) далеко не исчерпывается бесконечно многостороннее и многослойное понятие «образа и подобия» Божия в человеке. Многие святые отцы и современные богословы справедливо находят «образ и подобие» в строении или качествах души каждой человеческой личности. Но нас будет интересовать тот аспект «образа», который указан святым Григорием Нисским.

В троиственности и в самом взаимосвязанном происхождении личностей первый человеческий «треугольник» — Адам — Ева — сын — отображает превысочайшее и таинственнейшее внутри-троичное бытие Божие и взаимоотношение Божественных Ипостасей: нерожденность, рождаемость, исхождение...⁷. Некая мистическая сообразность начальной троиственности людей сохраняется в последующих поколениях лишь как вторичный образ, но от этого не меняется самый принцип их бытия и закон взаимоотношений, восходящий к Первообразу, к Святой Троице.

Вспомним слова Христа Спасителя об обязанностях человека по отношению к жене: *Не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их?* (Быт. 2, 24). *И сказал: потому оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью* (Быт. 2, 24), *так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает* (Мф. 19, 4—6; ср. Мк. 10, 6—8). И далее: *Но Я говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует* (Мф. 19, 9). Поскольку образ Троицыного Бога, Создателя всех, прежде всего осуществляется в онтологическом единстве семьи (муж — жена — ребенок), то расторжение брака без достаточных причин оказывается преступлением против Бога и человечества.

У апостола Павла есть удивительное изречение, ставящее тело человеческое в более ответственное положение по отношению ко греху, чем даже душу: *Бегайте блуда, — пишет он, — всякий грех, какой делает человек, есть вне тела, а блудник грешит против собственного тела. Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа. Которого имеете вы от Бога, и вы не свои?*

Ибо куплены дорогою ценою (1 Кор. 6, 18—20). Дорогая цена, которая здесь имеется в виду,—это распятие и смерть на Кресте человеческого тела Господа Иисуса Христа, воплотившегося Сына Божия. И эта смерть тела Спасителя есть основа всего искупительного подвига Его, совершенного ради спасения, возвращения в Небесное Царство рода человеческого.

Соединение по плоти Адама и Евы и рождение третьей человеческой ипостаси — сына произошло после грехопадения, в состоянии изгнания из рая. Вкусив запретный плод, прародители обнаружили, что они наги (Быт. 3, 7). А изводя их из области рая, Господь сделал Адаму и жене его одежды кожаные и одел их (Быт. 3, 21). Что бы ни понималось в богословии под этими «кожаными ризами» — некая новая «животная плоть» или только некое знамение падения человека до уровня животных — ясно одно: тело человеческое, хотя и осталось телом, но изменилось, стало не таким, каким было. Тело человека в падшем состоянии стало очень похоже по материальному субстрату на тела животных, произведенных не Самим Богом непосредственно, а по Его велению «землю» (Быт. 1, 24).

В таком состоянии своих тел Адам и Ева соединяются для деторождения, и первым их плодом, первым сыном человеческим оказывается не кто иной, как братоубийца Каин. Духовное состояние Каина есть страшное искажение «образа и подобия» Святой Троицы в первичной человеческой тройственности. Искажение, помрачение, но не совершенное упразднение: по образу рожденности сын Адама тем не менее «предначертывает образ» (святый Григорий Нисский) Сына Божия, рожденного от Отца. Восстанавливая образ и подобие Божие в человеке, в нем воплощается Сын Божий, а не иное Лицо Святой Троицы. Не случайно, что Он называл Себя Сыном Человеческим, указывая этим, кого Он Собою восстанавливает и возрождает. Ведь не только Каин, но и весь человеческий род, получив свою природу от Адама, в обобщенном смысле может быть назван «сыном» Адама, является его порождением, «сыном человеческим», как совокупность всех людей, происшедших от первозданной четы.

Боговоплощение происходит особым образом — от нания Святого Духа и Неискусомужной Приснодевы Марии. Рождеством Своим, протекающим как будто по общим законам плотского рождения человеческого, Господь Иисус Христос, однако, не нарушает печати девства Богородицы. Можно предполагать, что человеческое «множение» в условиях райского блаженства предусматри-

вало не такие тела, какими мы обладаем сейчас, а не поврежденные грехом, святые, «духовные», как называют их иногда, хотя всё же именно телá. Рождаемое от них должно бы быть духовно и свято, да и образ рождения мог быть совсем иным. Тело человеческое, каким мы видим его ныне, в большей степени, чем душа, не соответствует изначальной богозданной природе человека, естественно для человеческой природы и потому нуждается в «изменении» и будет «изменено» во Втором Пришествии (1 Кор. 15, 48—52).

Начало такому изменению полагается во Христе уже теперь, на земле, крещением и принятием «начатка Духа» (Рим. 8, 23). Это и делает тело человеческое «храмом Святого Духа», предназначенным и как бы предуготовленным к изменению для жизни в Царстве Небесном, а потому и нуждающимся во всяческом ограждении от любых случайных соединений по плоти, за исключением лишь только семьи.

С пришествием во плоти Сына Божия в Его Святой Церкви видоизменяется онтологическая тройственная структура человечества. Христос — Второй Адам (1 Кор. 15, 45), и в Нем рождаются «свыше» (Ин. 3, 2—7), уже не от крове, ни от похоти... мужеския, но от Бога (Ин. 1, 13). Впрочем, здесь имеется в виду не от человеческой крови. Но Кровь и Плоть Сына Человеческого участвуют в этом новом рождении. И соединение Христа и Церкви, Агнца и Его Невесты (жены) отнюдь не случайно именуется в Священном Писании браком, брачным пиром (Мф. 22, 1—14; Откр. 19, 7—9). В этом несомненная параллель человеческому браку, благодаря чему он может стать сообразным «браку» Христа и Церкви (таков смысл православного Таинства Брака). От сочетания Христа и Церкви, «Ипостасью» которой, по суждению Вл. Лосского⁸, следует признать Богородицу, рождается новое человечество. Снова наблюдается тройственность, но уже особой, онтологической природы: мистический «Муж» — мистическая «Жена» — мистическое «тело» рождаемого от «Них» — человечества во Христе, в котором сообразность Святой Троице восстановлена во всей духовной чистоте. Для каждой отдельной человеческой ипостаси вхождение в это новое триединство осуществляется через веру во Христа, Крещение и Причащение.

И здесь мы снова видим человека не монадой, не индивидуумом, но личностью (ипостасью) нового «всечеловека» — человечества во Христе. Каждый человек в Церкви — член того нового единства, которое невозможно определить иначе, чем это сделал апостол

Павел, назвав его телом Христовым, Глава которому — Сам Христос (Еф. 1, 22—23; 4, 15—16; 5, 29—30). Единство человеческого рода определяется уже новой, Богочеловеческой природой Христа, которой приобщаются входящие в единение со Христом люди. Человечество во Христе восстанавливает утраченное единство, но сохраняет в человеческих личностях (ипостасях) множественность тройственной структуры: Христос — Церковь — возрожденный человек.

Премудрость Божия проявляется в том, что эта спасительная тройственность в исторической земной действительности невозможна без рождаемости по «ветхому» Адаму: муж — жена — ребенок. Значит, новое во Христе не упраздняет «ветхого» во Адаме, не упраздняет его совершенно, но вбирает в себя по мере свободного желания людей. В «ветхом» устройстве человечества, несмотря на помраченность грехом, продолжает сохраняться онтологическое единство, образ Троицкого единства, Богозданная природа человечества. Не только к избранным Своим, верующим в Него, но ко всем обращены слова Спасителя о второй заповеди ветхозаветного закона: *Возлюбиши ближняго своего, яко сам себе* (Мк. 12, 31; Мф. 5, 43; Лев. 19, 18). Эта заповедь, вместе с заповедью о любви к Богу, стала краеугольным камнем и Нового Завета в Церкви Христовой. В заповеди о любви заключено признание Господом Иисусом Христом действительности онтологического единства человечества во Адаме «ветхом».

Заповедь возлюбить ближнего (в том числе и врага), как самого себя, не может быть до конца понята, если руководствоваться лишь представлением о человеке как индивидууме. Как я могу возлюбить, как самого себя, того, кто «не я» (да еще, если он мой враг)?! При таком восприятии призыв Спасителя лишается глубинной сущностной основы, повисая в более слабой сфере человеческого морализма или альтруистических эмоций. Не выручает здесь и отвлеченное представление о том, что люди произошли от общих (весьма далеких!) предков, и даже понятие, что нас всех любит и призывает ко спасению Христос. Сознанию нужно обнаружить и понять сущностную основу этой великой и простой заповеди Спасителя, обращенной ко всем людям. Последнее становится возможным только в свете понимания, что человек не есть индивидуум, но личностный обладатель полноты единой человеческой природы. Человек замыслен и сотворен «общественным», многоличностным существом. К этой единой, «понятой как целое» во многих ипостасях природе прежде всего относится и «образ и

подобие» Троицкого Бога. Для такого существа единственно возможным способом существования, важнейшей категорией бытия может быть только любовь всех ко всем, согласие всех проявлений человеческой личности, подобное согласию членов человеческого тела.

Мешает такому восприятию вещей только греховная поврежденность, сказывающаяся, в частности, в поврежденности сознания человека. Он склонен воспринимать свою личность как индивидуум (разница между «личностью» и «индивидом» показана В. Лосским)⁹, то есть как обособленное от всех не только по ипостаси, но и по природе существо. Такое искаженное самовосприятие и восприятие себя относительно других именуется обычно «самостью» и является источником вражды между людьми как тяжкой болезни человечества. Церковь не может осуществляться в одном человеке. Для ее реализации как тела Христова требуется непременно множественность — *двое или трое собораны во имя* (Мф. 18, 20) Его.

В этих представлениях — онтологическая основа любви между людьми как вне Христа, так, особенно, во Христе. Любовь имеет свою отчетливо видимую основу — единство природы (существа). Три Божественных Личности пребывают в совершенной любви между собой, поскольку Они в природе Своей суть таинственное Одно — *Бог есть Любовь* (1 Ин. 4, 7—8, 16). К уподоблению такой любви призывается все человечество.

Этой святой и естественной устремленности противостоят в человечестве греховная поврежденность, сказывающаяся в двух крайностях: искаженном восприятии себя как чуждого всем и ложном стремлении к единству с другими во имя злых целей. Первая крайность проявилась в братоубийстве Каина. Ярким примером второй явилось строительство вавилонской башни. Бог разрушил это злое начинание и лишил людей возможности взаимопонимания, разделив их язык (Быт. 11, 7—8). В результате образовались достаточно большие языковые общности (языковые семьи), внутри которых взаимопонимание продолжало сохраняться. Возникли как бы человечества в человечестве. Такие общности можно, очевидно, считать как бы укрупненными ипостасями человечества. У каждого народа имеется свой Ангел из чина Начал, подобно Ангельским силам — хранителям отдельных человеческих ипостасей. На основе таких первичных общностей образуются государства. В их жизни проявляются те же две крайности: ложное восприятие себя и окружающего, как это было отмечено

у первых представителей человечества после грехопадения. В одних случаях рассекается единство человеческого рода на путях вражды и братоубийственных войн. В других случаях, напротив, возникают объединения, но не ради восстановления сообразности Богу — Создателю всех, а ради зла, корысти, вражды против других объединений.

Однако на протяжении всей истории внешне разобщенного человечества никогда не угасали во мраке греховности искра подлинного восприятия всех людей как братьев и стремление к действительному и доброму единству народов во имя братской любви и мира. В наши дни это стремление крепнет в противовес усиливающемуся пожару вражды и розни, который грозит гибелью всему роду человеческому.

Святейший Патриарх Пимен от имени нашей Русской Православной Церкви (можно с уверенностью думать, выражая тревогу всей Соборной Апостольской Церкви Христовой), обращаясь к представителям всех наций и государств, недавно сказал: «Мир, разобщенный и раздираемый внутренними противоречиями, вступил ныне в критическую фазу своего существования. Человеческий разум все более

овладевает силами природы и готов использовать их разрушительную мощь для безумного истребления людей — братьев и сестер, носителей образа Божия (Быт. 1, 26), вместо того, чтобы направить те же самые природные силы для утоления жизненно важных нужд страждущего большинства населения Земли. ...Смогут ли люди найти в себе достаточно нравственных сил, чтобы выйти из этого, казалось бы, безвыходного положения?»¹⁰

Люди, безусловно, могут осознать преступность вражды и прекратить ее. Ибо они представляют собой не совокупность индивидуумов, живших только своими индивидуальными, семейными и национальными, государственными интересами, а являются единым, с точки зрения природы, богозданным человеком, существующим во множестве ипостасей, поэтому могущим существовать исключительно посредством сообразности Тринединному Богу, Его Создателю, то есть жить только в условиях согласия и мира. Не тщетны слова Писания: *Кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека, ибо человек создан по образу Божию* (Быт. 9, 6).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Киприан (Керн), архимандрит, Антропология святого Григория Паламы. Париж, 1950, с. 156.

² См., например, «Пространный катехизис» митрополита Московского Филарета: «О первом члене» Символа веры, ответ на вопрос об «особенном» в сотворении человека.

³ Гурий, епископ. Богозданный человек. — Богословские труды, 1974, сб. 12, с. 8—9, 13—14.

⁴ Лосский Вл. Мистическое богословие. — Богословские труды, 1972, сб. 8, с. 65.

⁵ Киприан, архимандрит. Указ. соч., с. 157.

⁶ Там же, с. 208. Избранный нами аспект восприятия «образа и подобия» Божия не отмечает привычных представлений об этом, относящих «образ и подобие» к душе каждой отдельной человеческой личности. Так, святой Иоанн Дамаскин усмат-

ривает «образ» в «силе ума и силе свободы» человека, а «подобие» — «в добродетели, сколько это возможно» (Точное изложение православной веры. М., 1855, с. 90). Общеизвестное катехизическое определение усматривает «образ» Божий в человеке «в правде и преподобии истинны», со ссылкой на Еф. 4, 24. Хотя в святоотеческих творениях есть немало суждений, относящих понятие «образа» Божия исключительно к душе человека, но в целом «мысль святых отцов избегает ограничивать то, что в человеке сообразно Богу, какой-либо одной частью его существа». А такие святые отцы, как Ириней Лионский, Григорий Нисский, Анастасий Синаит, Григорий Палама, определенно учат, что понятие «образа» прилагается одновременно и к душе, и к телу (то есть к целостному существу человека): «Вместе

они (душа и тело) сотворены по образу Божию», — пишет святой Григорий Палама (Лосский Вл. Мистическое богословие, с. 62—63; Догматическое богословие, с. 156; святой Григорий Палама. Гомилии. Монреаль, 1965, с. 58—59; 162—163). Тексты книги Бытия и Евангелия не оставляют сомнения в том, что по образу Божию сотворен целокупный человек, состоящий из души и тела, и что оба эти состава восприняты Сыном Божиим в Воплощении и предначинаны ко спасению в Нем.

⁸ Лосский Вл. Указ. соч., с. 65—66.

⁹ Там же.

¹⁰ Патриарх Пимен. Речь на Второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по разоружению, 24 июня 1982 года. — ЖМП, 1982, № 7, с. 2.

Протоиерей Лев ЛЕБЕДЕВ

Музыка богослужения в восприятии священника Павла Флоренского

В Московских Духовных Академии и Семинарии 10 февраля 1983 года С. З. Трубачевым был прочитан доклад «Музыка в жизни священника Павла Флоренского», который сопровождался исполнением музыкальных произведений в звукозаписи.

В докладе отмечалось воздействие музыки на творчество мыслителя, богослова и разностороннего ученого, прослежена связь глубоко личных музыкальных представлений отца Павла с его мировоззрением. В суждениях Флоренского о классическом музыкальном искусстве проявилось его реалистическое жизнепонимание, отношение к музыке Баха, Моцарта, Бетховена, Глинки как высшим духовным ценностям человеческой культуры. Значительная часть доклада посвящена раскрытию взглядов священника Павла Флоренского на музыкальную основу богослужения.

Ниже приводится сокращенное изложение этого раздела.

Многогранна личность священника Павла Флоренского — своеобразнейшего мыслителя, богослова и исследователя в различных областях человеческой деятельности. В его мировоззрении, опирающемся на глубоко жизненные, реалистические основы миропонимания, все проявления человеческой культуры находятся во взаимосвязи как разные аспекты раскрытия единой Истины.

Ключом к такому целостному мировоззрению стала для Флоренского математика. Но очень рано осознал он неисчерпаемость искусства по глубине содержащегося в нем жизненного опыта и силе художественного обобщения.

«Я считаю своею второю (после математики) задачею, — писал он матери, — быть хорошо ознакомленным с искусством. По-моему, главнейший недостаток большинства систем в том, что там совершенно игнорируется весь тот огромный концентрированный материал, который дает искусство вообще; что же касается до музыки, то она, можно сказать, почти совсем не использована. Нельзя оставлять в мировоззрении такую исполтинскую дыру, как отсутствие музыкального образования, хотя бы даже самого поверхностного, самого элементарного. А помимо всего остального искусство является концентрированным опытом; оно разом не исчерпаемо, не адекватно понятию по бездонности содержания (как опыт вообще) и идеализировано, то есть в нем совершена та работа обобщения и индукции, которую приходится при непосредственном опыте производить самому» (из письма 6 октября 1902).

Музыкальность восприятия мира есть тот особенный, отличительный признак, который органически входит

в мироощущение и мировоззрение священника Павла Флоренского. Музыка воздействовала на формирование его личности, являясь одним из источников глубочайших переживаний, связанных с присущим ему творческим восприятием звуковых явлений.

В суждениях о музыкальном искусстве Флоренский исходил из коренного убеждения — прекрасное есть истинное. Критерий истинности искусства — реализм, проникновение в глубь вещей. «Цель художества — преодоление чувственной видимости, натуралистической коры случайного и проявление устойчивого и неизменного, общечеловеческого и общезначимого действительности, иначе говоря, цель художника — преобразить действительность» [1, с. 26]. Истинному искусству противостоит искусство мнимое, иллюзорное. Истинное искусство создает символические образы, мнимое — иллюзорные подобию вещей.

Эстетические взгляды Флоренского нашли выражение в работах философских, богословских, искусствоведческих. Музыкальное искусство рассматривается им в единстве с поэзией, живописью, архитектурой. Раскрывая их общность, Флоренский исследует как целостное воздействие, так и целостное восприятие их.

Единство воздействия многих искусств наиболее полно выявляется в культе*. В конкретных формах его

* Флоренский понимает культ как первооснову человеческую деятельность, в которой духовное постижение реальности и смысла бытия находит воплощение в конкретном, в вещественном — в святыне. Культ, устанавливающий связь с миром духовным через богослужение, является средоточием культуры, из него развивающейся (cultura от cultus). «Святыни — это первичное творчество человеческое; культурные ценности — это производные культа» [3, с. 117].

жизненного проявления изобразительное, словесно-поэтическое и музыкальное искусства становятся частью культа, выполняют единую функцию. Эстетический принцип синтеза искусств всесторонне реализуется в храмовом действе.

«В храме, говоря принципиально, все сплетается со всем: храмовая архитектура, например, учитывает даже такой малый, по-видимому, эффект, как выходящие по фрескам и обвивающие столпы купола ленты голубоватого фиамиа, которые своим движением и сплетением почти беспредельно расширяют архитектурные пространства храма, смягчают сухость и жесткость линий и, как бы расплавляя их, приводят в движение и жизнь [...] Вспомним о пластике и ритме движений священнослужителей, например при каждении, об игре и переливах складок драгоценных тканей, о благовониях, об особых огненных провеиваниях атмосферы, нонизированной тысячами огней, вспомним далее, что синтез храмового действа не ограничивается только сферой изобразительных искусств, но вовлекает в свой круг искусство вокальное и поэзию, — поэзию всех видов, сам являясь в плоскости эстетики — музыкальной драмой» [2, с. 31] *.

Священник Павел Флоренский воспринимает храмовое действо как «целостный организм», жизнедеятельность которого проявляется в формах церковного искусства, имеющего свои национальные традиции в архитектуре, иконописи, музыке, богослужебном Уставе и т. д. Так идейно-символическая функция становится основой возникновения иконостаса, знаменного распева и иных форм богослужебного творчества.

Эстетическая сторона богослужения выявляется Флоренским через восприятие красоты во всех сферах культовой жизни. И ритмическая структура храмового действа как очищения (катарсиса), и участие в нем ликов и народа, насыщенность всего богослужебного действа подлинной стихией, литургической поэзии и музыки — «все

подчинено единой цели, верховному эффекту катарсиса этой музыкальной драмы, и потому всё соподчиненное тут друг другу не существует или по крайней мере ложно существует взятое порознь» [2, с. 31].

Суждения о музыкальной основе богослужения неотделимы от совокупности воззрений священника Павла Флоренского на природу культа и соподчиненность всех составляющих его частей. Культ есть «выделенная из всей реальности та ее часть, где встречается имманентное и трансцендентное, долнее и горнее, здешнее и тамошнее, временное и вечное, тленное и нетленное» [3, с. 89].

Богослужение отец Павел характеризовал как антиномическое сопряжение Божественной и человеческой энергий. Реально эта связь выявляется в ритмическом строе богослужения. Отец Павел утверждает всеобщее, всеохватывающее значение ритма как основного жизненного закона, пронизывающего всю структуру богослужения.

Необходимо обратить внимание, что ритм, темп и интонацию отец Павел рассматривает как «древнейшую и едва ли не существеннейшую часть богослужения» по его «человеческой стихии», «оставляя пока таинственную сторону» («Наброски о богослужении», 1912. XII. 1).

«Идея церковности — в ритме.

Каждое дыхание и каждое биение сердца должно быть подчинено ритму Иисусовой молитвы. Ритмически бьются мысли, чувства, даже телесные ощущения. «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грешного» — вдумайтесь, какое богатство здесь идей, настроений, побуждений. Но это — ритм наименьшего круга. За ним идут другие циклы переживаний, — все увеличивая свой период, все усложняя свое содержание или, точнее, расчленяя основное содержание, основной ритм Иисусовой молитвы... Ритмы поклонов и крестных знамений, ритмы «слава» и «ныне», прослаиваемых расчленениями и усложнениями тех же «Слава, и ныне», хождения кругом престола, входы и исходы, ритм каждений, ритм колышающихся риз, перемежающиеся «аминь» и «Господи, помилуй» — и все это богатство ритмов расчленяется, и еще расчленяется, и паки расчленяется.

* Храмовое действо как синтез искусств в понимании Флоренского восходит к древнегреческой трагедии, в которой соединялись поэзия, музыка, хореография («музыкальная драма»), а трагическое действо воспринималось как отголосок культовых мистерий древности.

А там находят еще новые и новые волны, все больших и больших длин, и бьют в душу и в тело. Цикл суточный — из девяти служб, ритмически повторяющихся из дня в день, в соединении по три. Затем цикл седмичный, то есть ритм «гласов», и в зависимости от них — всего, что ими определяется, — прокимнов, песнопений, воспоминаний седмичных, отпустов и т. д. и т. д. Этот ритм повторяется из седмицы в седмицу. А там — еще «ширший» круг — годовой, с воспоминаниями событий года, с чтением Евангелий и Апостолов, с канонами т. д. и т. д. Он повторяется из года в год. Сверх этого — особые, вставные циклы — «около Пасхи», выражаемые Великим постом и временем от Пасхи до Пятидесятницы» (из письма 18 января 1913).

Расчлененность богослужения на ряд ритмически повторяющихся циклов теснейшим образом связана с циклами солнечным, лунным и лунно-солнечным, подчинена ритму космической жизни. «Тут нет произвола — служба течет с такою же точностью, как и светила небесные, да и сама есть явление небесной музыки здесь, на земле» (там же; разрядка С. Т.).

Идея ритма, понимаемого как всеобщее жизненное начало, как закон жизни, находит у священника Павла Флоренского всестороннее выражение. Идя от дыхания, от молитвы — восходим к ритму космической жизни. Идя от ритма жизни Вселенной, от «музыки небесных сфер», приходим к ритму богослужебных кругов, к ритму человеческой деятельности, освящаемой в культе, к ритму внутренней жизни, строящейся «по образу и по подобию небесной музыки».

Каждая церковная служба есть сложное сплетение многих тем, контрапунктически связанных в единое целое, образующих сложную полифоническую структуру богослужения. Отец Павел детально прослеживает ритмическую канву богослужения, намечает темпоритмическую разработку службы.

«У каждой части службы есть внутренний, присущий ей ритм и темп, и, если эти последние соблюдены, то чтение, пение, возглас, молитва производят свое молитвенное действие на душу молящегося, хотя бы содержание всего этого воспринималось почти бессознательно или почти не воспринима-

лось*. Напротив того, самое превосходное исполнение, при полной понятности смысла, при хороших голосовых средствах исполнителей, при даже тонкой «игре» (впрочем, таковой я не встречал, кажется), раз ритм и темп не соблюдены, воспринимается как нечто глубоко фальшивое. Так, наиболее медлительные части богослужения — это начала ектений, особенно великой, шестопсалмие, священнические возгласы «Троичного содержания». Это *grave, lento...* Акафисты, каноны вычитываются быстрее — так, приблизительно, *andante, andantino...* Кафизмы — еще быстрее; только «аллилуиа» петь и читать должно длительно и растягивая на конце...

Впрочем, в разные времена церковного года, в дни памяти различных святых или событий служба, конечно, получает особый темп.

Бывает служба мужественная (например, Михаилу Архангелу — особенно акафист), а бывает и женственная (большинство). Бывает служба в ускоренном темпе и отчетливом ритме, а бывает — в медлительном темпе с мягким ритмом, — дымчатая чуть-чуть» («Наброски о богослужении», 1912. XII. 1).

Отмечая единство космической жизни и богослужения, отец Павел придает онтологическое значение всему, что входит в богослужение, соотносит молитвы, песнопения, слова, произносимые в храме, с иной реальностью, пребыванием в иной плоскости бытия, нежели обычные слова, обычное пение.

«Типикон есть партитура симфонии симфоний, длящейся целый год, и оркестровки ее распределены между всеми напластованиями бытия — от горних чинов ангельских и до стихий включительно. Вслушаемся в любой отдел культового года, и мы услышим тут не только сверхземные голоса небожителей, но и голоса природы. Каж-

* Непосредственное восприятие «человеческой стихии» богослужения может быть рациональным и сердечным. Отец Павел решительно выступает за сердечное восприятие как более цельное, живое и молитвенное. «Слишком усиленное подчеркивание смысла, так сказать «разжевывание» его, неизбежно сообщает службе — хотя бы не было сказано ни слова — характер рацеи и решительно отвращает душу от молитвы, ибо вся служба освещается каким-то холодным рационалистическим светом электричества» («Наброски о богослужении», 1912. XII. I).

дое движение культовое предполагает зараз участие всех сфер» [3, с. 240].

Онтологическое значение, придаваемое святому звуку, святому пению, становится особенно очевидным в чине освящения колокола, где «говорится даже о космическом действии священного звона».

В песнопениях церковных служб отец Павел выделяет те моменты, где обнажается связь горних и дольних сфер бытия. В слове «Радость навеки» он углубленно раскрывает таинственный смысл Херувимской песни, выявляя связь ее с ангельским славословием Трисвятой Троице [4, с. 317—319].

Исясняя вечернее песнопение «Свете Тихий», отец Павел раскрывает святоотеческое понимание природы Божественного света, постигаемого в подвиге веры. Богословское и эстетическое восприятие песнопения сливаются в единстве Истинного и Прекрасного. Словесное и музыкальное звучание вечернего гимна есть церковное выражение воспевания Божественной Красоты, познаваемой в Свете Единосущной Троицы [5, с. 95—96].

Природа богослужения, претворяющего «земное в Небесное», особенно явно раскрывается в песнопениях панихиды и отпевания умерших.

«Надгробное рыдание творяще песнь «Аллилуиа»... — слышим мы на каждой панихиде зов Церкви, объясняющий тем природу богослужения. Это ведь значит в переводе: «Превращающе, претворяюще, преображающе свое рыдание при гробе близких, дорогих и милых сердцу, свою неудержимую скорбь, неизбывную тоску души своей — преобразующе ее в ликующую, торжествующую, победно-радостную хвалу Богу — в «Аллилуиа» [...], в песнопение величайшего подъема» [3, с. 136].

Одним из источников богословских размышлений отца Павла о Софии как идее Красоты обоженной твари становятся Богородичные песнопения — «О Тебе радуется, Благодатная, всякая тварь», пасхальный ирмос «Светіся, светіся, Новый Иерусалиме» и другие Богородичные гимны. Опытное познание исцеляющей силы молитв ко Пресвятой Деве запечатлел он в письме восьмом Теодиции: «Вечность запела в прохладной тишине вешнего заката восторженный гимн Деве Пречистой —

Виновице и «Источнику» всякой чистоты» [5, с. 257—258].

В размышлениях отца Павла о сущности церковных песнопений молитвенное постижение духовной реальности соединяется с восприятием ее красоты и приводит к богословскому раскрытию религиозной символики песнопений. Сама духовная реальность открывается ему в песнопениях Страстной седмицы, Пасхи и Пятидесятницы: «Среди множества дивных по своей внутренней силе песнопений Церкви песнопения Святой Четыредесятницы и Святой Пятидесятницы таинственно овеяны духовной красотой... Как будто бесконечная глубина совершающихся Страстей Господних и Воскресения сама блистает таинственным светом на этом круге церковных служб» [6, с. 7].

Церковные песнопения, как и древняя иконопись, создавались в молитвенном подвиге святых песнотворцев. Претворение словесного образа песнопения на язык церковных напевов у наиболее чутких творцов приводит к созданию песнопений, одухотворенных силой содержащихся в них слов. «И форма песнопений, — подчеркивал отец Павел, — неотделима от содержащейся в ней духовной силы. Откажись от формы — вы лишитесь того, что бесконечно дорого верующему, что томит сердце его невыразимо сладкою болью, умирающей грустью по Дому и по Отцу» [6, с. 67].

Все богослужение отец Павел воспринимал как претворение молитвенного обращения к Богу в песнь благодарения, в симфонию псалмов. В духовном созерцании он реально воспринимал священную музыку песнопений, заключенную в словах Божественных гимнов, и говорил о ней, не высказывая своего отношения к современным произведениям церковных композиторов. Мысль его сосредоточивалась на общих религиозно-эстетических началах богослужения, оставляя творческую свободу создателям церковных напевов, не отстаивая старых форм и не отвергая новых.

«В отношении к духовному миру, — свидетельствовал он, — Церковь, всегда живая и творческая, вовсе не ищет защиты старых форм, как таковых, и не противопоставляет их новым, как таковым. Церковное понимание искусства и было, и есть, и будет одно —

реализм. Это значит: Церковь, «столп и утверждение Истины», требует только одного — истины. В старых ли или новых формах истина, Церковь о том не спрашивает, но всегда требует удостоверения, истинно ли нечто, и, если это удостоверение дано, благословляет и вкладывает в свою сокровищницу истины, а если не дано — отвергает» [7, с. 106].

В суждениях о музыкально-словесном образе песнопений отец Павел опирался на свое восприятие обиходных гласовых напевов, закрепленных в церковном сознании многовековым молитвенным опытом Церкви. В его изъяснении песнопений панихиды, напоенной слезами бесчисленных людских поколений, воплотившей горе народное и надежду жизни вечной, отразилось слышание напевов, донные сохранивших древнейшую основу. Наиболее близки ему монастырские распевы. Проведя многие годы вблизи Троице-Сергиевой Лавры, он в полной мере ощутил и своеобразие лаврского богослужения, и особенности монастырского пения. К напевам, вошедшим в сокровищницу церковного искусства, относит он и древнее унисонное пение, которое «удивительно как пробуждает касание Вечности. А когда

есть богатство звуков, голосов, облачений и т. д. и т. д. — наступает земное, и Вечность уходит из души куда-то, к нищим духом и к бедным земными богатствами» («Наброски о богослужении», 1912. XII. 1).

И разве не «касание Вечности» слышится нам в высказывании отца Павла Флоренского об иконе Пресвятой Троицы, созданной Андреем Рублевым «в похвалу преподобному Сергию», — высказывании, пронизанном и духовным восторгом, и подлинно музыкальным слышанием неземного звучания, струящегося от исполненного пренебесной Красоты явленного образа: «Всё мало и ничтожно пред этим общением неиссякаемой бесконечной любви: всё — лишь около нее и для нее, ибо она — своею голубизною, музыкою своей красоты, своим пребыванием выше пола, выше возраста, выше всех земных определений и разделений — есть само небо, есть сама безусловная реальность, есть то истинно лучшее, что выше всего сущего» [8, с. 54: разрядка С. Т.].

Так видение отцом Павлом духовной красоты претворялось в слышание музыки «небесных сфер» и облекалось в символы мира горнего.

ИСТОЧНИКИ

(изданные работы священника Павла Флоренского)

[1] Анализ пространственности в художественно-изобразительных произведениях. — Декоративное искусство СССР, 1982, № 1/290.

[2] Храмовое действо как синтез искусств. — Маковец, 1922, № 1.

[3] Из богословского наследия. — В кн.: Богословские труды. М., 1977, сб. 17.

[4] Радость навеки. — В кн.: Богословские труды. М., 1982, сб. 23.

[5] Столп и утверждение Истины. Опыт пра-

вославной теодицеи в двенадцати письмах. М.: Путь, 1914.

[6] Плач Богоматери. Сергиев Посад, 1907.

[7] Иконостас. — В кн.: Богословские труды. М., 1972, сб. 9.

[8] Троице-Сергиева Лавра и Россия. — В кн.: Троица Андрея Рублева: Антология / Составитель Г. И. Вздорнов. М.: Искусство, 1981.

С. ТРУБАЧЕВ

♦ Должно чтобы вера блистала прежде дел и чтобы за верой следовали дела.

Святитель Иоанн Златоуст

♦ Слепую веру имеет тот, кто не исполняет заповедей Божиих согласно вере.

Преподобный Максим Исповедник

♦ Нет пользы от здоровой веры при развращенной жизни...

Не станем считать одну веру достаточной нам для спасения, но будем заботиться и о поведении, будем вести и наилучшую жизнь, чтобы и то и другое способствовало нам к достижению совершенства.

♦ Если мы желаем иметь твердую веру, то должны вести чистую жизнь, которая и располагает Духа пребывать в нас и поддерживать силу веры.

Святитель Иоанн Златоуст



Молитва на наречение имени младенцу

Одно из важнейших событий в жизни христианской семьи — наречение имени младенцу — по Уставу Святой Православной Церкви положено родителям совершать в восьмой день по его рождению.

Первые древние Требники, имевшие хождение на Руси, уже содержали месяцесловы¹, позволявшие родителям сделать выбор имени².

Родителям следует помнить слова святителя Иоанна Златоуста, что имя святого, данное младенцу, «считается украшением родства, и утверждением дома, и спасением для называющихся им, и утешением любви... Имя святого, как свет, каждый вносит в свой дом»³, возжигая им в себе духовный светильник.

Родители могут попросить священника избрать имя младенцу, как это было, например, при наречении имени преподобному Феодосию Печерскому⁴.

«В наречении имени, — говорит святитель Иоанн Златоуст, — виден знак владычества»⁵. Пользуясь им, «жены не просто, как случится, дают имена рожденным от них, а заключают в имени дитяти предзнаменование»⁶ того, что ожидает его в будущем (см. также прим. 4).

Давая ребенку христианское имя, родители призваны иметь в виду, что только через имя, освященное молитвой и благословением пастыря Церкви, их ребенок может быть допущен к участию в церковных Таинствах. Древнерусская традиция запрещает наречение имен «от притчей или от вещей»⁷. Имя новорожденному младенцу родители обычно избирают в честь святого, чтимого Церковью, память которого приходится на восьмой день после рождения ребенка⁸. Наши предки давали иногда имена своим детям также по имени святого, память которого приходилась на день рождения младенца или на день его крестин⁹. Иногда имя ребенку избирали в честь святого, особо почитаемого всей семьей, хотя бы день его памяти по времени был весьма удален от дня рождения младенца. Крещение новорожденного в таком случае могло быть совершено в день памяти данного святого¹⁰.

Имя, нарекавшееся младенцу в храме во время молитвенного последования, совершаемого священником, становилось для него святым, таинственным. И сам младенец, по слову блаженного Августина, в этот день как бы принимался «в лоно Святой Матери Церкви»¹¹.

В день наречения имени младенцу участники этого события — священник, родители, будущие восприемники от купели Крещения, принесшие младенца в храм, а также святой, именем которого нарекается младенец, становятся непосредственными свидетелями начала благодатного союза человека и Бога.

Принесенный в храм младенец через избрание знамения креста воспринимает в свое сердце «свет лица Божия» (молитва I-я), чтобы затем стать участником Таинства Крещения.

Требник указывает священнику совершить молитву о принесенном младенце в притворе храма.

Возложив на себя епитрахиль, священник творит обычное начало возгласом *Благословен Бог наш...* далее — Трисвятое по «Отче наш», *Яко Твое есть Царство...* и тропарь дня.

После тропаря «священник... знаменуется¹² (то есть осеняет крестным знаменем) чело младенца, уста и перси (грудь)» и произносит: *Господу помолимся*, затем читает молитву:

Господи Боже наш, Тебе молимся и Тебе просим, да знаменается Свет Лица Твоего на рабе Твоем сем (или: на рабе Твоей сей) (имя рек) и да знаменается Крест Единородного Сына Твоего в сердце и в помышлениях его, во еже бегати суеты мира и от всякаго лукаваго навета вражия, последовати же повелением Твоим. И даждь, Господи, не отреченну пребыти Имени Твоему Святому на нем, совокупляем во время благопотребно Святей Твоей Церкви и совершаем страшными Тайнами Христа Твоего: да по заповедям Твоим жительствовав и сохранив печать нерушиму, получит благодать избранных во Царствии Твоем, благодатью и человеколюбием Единородного Сына Твоего, с Нимже благословен еси, с Пресвятым, и Благим, и Животворящим Твоим Духом, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

(Господи Боже наш, Тебе молимся и Тебя просим, да явится на этом рабе Твоем (или: на этой рабе Твоей) (имя рек) Свет Лица Твоего и Крест Единородного Сына Твоего в сердце и мыслях его, чтобы избежать ему мирской суеты и всякого лукавого и коварного действия врага, следовать же заповедям Твоим. И дай, Господи, чтобы Имя Твое Святое неотъемлемо пребыло на нем, соединяемом в благопотребное время Святой Твоей Церкви и создаемом Страшными Тайнами Христа Твоего: да по заповедям Твоим пожив и сохранив печать неразрушенной (неповрежденной), получит блаженство избранных в Царстве Твоем, благодатью и человеколюбием Единородного Сына Твоего, с Которым Ты благословен, с Пресвятым, и Благим, и Животворящим Твоим Духом, ныне и всегда, и во веки веков. Аминь.)

«Нет никакой надобности, когда читаются слова молитвы «... да знаменается Крест Единородного Сына Твоего в сердце и помышлениях его», полагать крестное знамение над грудью младенца, так как этому предшествует положение крестного знамения, которое, по прямому смыслу Требника, следует совершать особо (отдельно) на челе, устах и персях младенца...»¹³.

По прочтении молитвы священник берет младенца на руки и пред дверьми, отделяющими храм от притвора, или перед образом Пресвятой Богородицы движением рук «творит Креста образ», произнося тропарь праздника Сретения Господня:

Радуйся, Благодатная Богородице Дево, из Тебе бо возсия Солнце правды, Христос Бог наш, просвещающий сущия во тьме. Веселися и ты, старче праведный, приемый во объятия Свободителя душ наших, дарующаго нам воскресение.

Чтение этого тропаря побуждает обратить

внимание на связь между наречением имени младенцу и праздником Сретения. Сам факт принесения младенца в храм напоминает о событии праздника (Лк. 2, 22—40)¹⁴.

Затем бывает отпуст:

Христос, Истинный Бог наш, молитвами Пречистой Своей Матере (затем — святого, именем которого наречен младенец) и всех святых, помилует и спасет нас, яко Благ и Человеколюбец.

Если новорожденный слаб и зрит к смерти, то Требник предписывает безотлагательное крещение, да не скончается (младенец) непросвещен. В этом случае и имя нарекается ранее восьмого дня.

Если наречение имени совершается вместе с молитвами о родильнице и новорожденном, которые читаются в первый день рождения¹⁵, то молитва «во еже назнѣменати отроча» следует сразу после этих молитв.

В древних евхологиях (греч. — молитвословах) молитве «во еже назнѣменати отроча во осмый день» предшествует заглавие: *Послѣдование Святаго Крещения*¹⁶. Это дает обоснование существующей до сих пор практике совершать наречение имени младенцу в

день совершения над ним Таинства Крещения. В таком случае молитва о наречении имени младенцу предвзает чин оглашения и совершается перед купелью. Отпуст священник творит в конце чинопоследования Таинств Крещения и Миропомазания.

Если взрослый человек обращается в церковь с намерением принять Православие, то, согласно седьмому правилу Второго Вселенского Собора, священник оглашает такого человека, то есть наставляет в истинах веры и еще до Крещения нарекает ему христианское имя по указанному выше чину.

Если при наречении имени человеку произошла ошибка и ребенку дано имя не то, которое избрано родителями, или же если имя, данное при Крещении, забыто по какой-либо причине самим человеком и его родными, то в таком случае следует избрать имя согласно списку имен святых, помещенному в Православном Церковном календаре, и с этим именем приготовиться к участию в Таинствах Покаяния и Святого Причащения. Это новое христианское имя, употребленное священником при совершении Таинств, и будет с того времени для человека неизменным¹⁷.

П Р И М Е Ч А Н И Я

¹ Из печатных см., например, Требник. М., 1624, гл. 85.

² См. Чин «Как в первый день огласити возраст имущих и имена христианския подати». — Цит. по кн.: Никольский К., протоиерей. Пособие к изучению Устава богослужения Православной Церкви. СПб., 1900, с. 657.

³ Святой Иоанн Златоуст. Творения. 2-е изд. СПб., 1896, т. II, кн. 2, с. 558.

⁴ «Иерей... видев отроча и сердечными очесъ прозря яже о нем, яко имать из млада Богу датися, Феодосием того нарече». См. Патерик Печерский Киев, 1833, с. 52.

⁵ Святой Иоанн Златоуст. Творения. СПб., 1898, т. IV, кн. 2, с. 550. ⁶ Там же.

⁷ В одном из первых русских словарей «Сказание о неудобь познаваемых речах, иже обретаются во святых книгах русского языка» в предисловии так повествуется о наречении имени: «Прежде Закона и в Законе неции, иже по благодати древних родов человецы, даху детям своим имена, яко же отец и мати восхощет, или от образа отроча, или от времени, или от вещи, или от притчи. Яко же сей человек римлянин, видя отроча свое мирно, нарицаше имя ему Климент. По-римски бо Климент, а по-русски: милосерд или тихо-

мирн... Понеже мы ныне, ноши неверия уже мимошедшей и свету истинного благоразумия осиявшу благодатию Святого Крещения, не к тому от притчей или от вещей наречение имен приемлем, но по имени настоящего дне святого, на негоже память родихомся или крестихомся». Сказания русского народа, собранные И. Сахаровым. СПб., 1849, т. 2, кн. 5, с. 139—140.

⁸ Корнилий де Бруин, посетивший Россию в начале XVIII века, писал, что «по прибытии священника дается новорожденному имя — по имени того святого, память которого празднуется... через восемь дней по рождении дитяти». — Цит. по кн.: Алмазов А. Сообщения западных иностранцев XVI—XVII вв. о совершении Таинств в Русской Церкви. Казань, 1900, с. 22—23.

⁹ Сказания русского народа... с. 140.

¹⁰ Например, Петр Первый был крещен в день памяти первоверховных апостолов Петра и Павла — 29 июня, то есть через полтора месяца после своего рождения — 13 мая. — См. Забелин И. Домашний быт русских царей в XVI и XVII ст. М., 1915, ч. 2, с. 91.

¹¹ Блаженный Августин. Цит.

по кн.: Дебольский Г., протоиерей. Попечение Православной Церкви о спасении мира. 3-е изд. СПб., 1885, с. 76.

¹² Знаменати, знаменатися — отметить, освятить, обозначить (Словарь русского языка XI—XVII вв. М., 1979, вып. 6, с. 40—41).

¹³ Булгаков С. В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Харьков, 2-е изд., 1900, с. 872.

¹⁴ Поэтому не случайно в Требнике Митрополита Киевского Петра Могила после тропаря помещен еще и кондак праздника Сретения Господня: кроме того, в конце последования приведен сретенский отпуст, усиливающий смысловую связь между совершаемым молением и праздником Сретения. — См. Требник. Киев, 1646, с. 25.

¹⁵ Так, например, было на Руси в XVII веке. — См. Забелин И. Указ. соч., с. 3.

¹⁶ Арранц Михаил. Исторические заметки о чинопоследованиях Таинств по рукописям греческого евхология. ЛДА, 1979, с. 17—19.

¹⁷ Никольский К., протоиерей. Пособие к изучению Устава богослужения Православной Церкви. СПб., 1900, с. 658—659.

Борис ДАНИЛЕНКО,
воспитанник МДС

НИКОЛЬСКИЕ ХРАМЫ МОСКВЫ



Вверху: храм во имя Святителя Николая в Кузнецях. Внизу слева: храм во имя Святителя
Николая в Бирюлеве; справа: храм во имя Святителя Николая в Хамовниках
К стр. 21, 22, 24

ИЗДАНИЕ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ