ISSN-0201-7318

1
986



ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



ГОСПОДЬ ВСЕДЕРЖИТЕЛЬ НА ПРЕСТОЛЕ
Новгород, середина XV века

1986 ЖУРНАЛ № 1
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Рождественское приветствие Святейшего Патриарха Пимена Главам Церквей и религиозных объединений . . . 2
Телеграмма Патриарха Пимена Председателю Совета Министров СССР Н. И. Рыжкову . . . 4
Новогодняя поздравительная телеграмма Патриарху Пимену . . . 4
Приветственное послание Патриарха Пимена Верховному Патриарху и Католикосу всех армян Вазгену I . . . 4
Награждение Патриарха Пимена орденом Дружбы ЧССР . . . 6
Речь Патриарха Пимена при вручении ему ордена Дружбы ЧССР . . . 6

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Пимена . . . 7
Епископ Владимир. Пребывание Патриарха Пимена в Чехословакии . . . 7
Наречение и хиротония архимандрита Антония (Москаленко) во епископа Переяслав-Хмельницкого . . . 10
Протоиерей Николай Дзичковский. Торжество в русском подворье в Софии 15
Иеродиакон Борис. Иностранные гости в Даниловом монастыре . . . 16
О. Чернов. Памяти епископа Могилевского Виталия (Гречулевича) . . . 17
Поездка митрополита Минского Филарета в Иерусалим . . . 20
Пребывание епископа Уфимского Анатолия в Испании и Франции . . . 21
Из жизни Духовных школ
Послание Патриарха Пимена Московским Духовным школам . . . 22
Игумен Макарий. Праздник Покрова в Академии «У Троицы» . . . 23
Из жизни епархий . . . 24
Вечная память почившим . . . 32

ПРОПОВЕДЬ

Святитель Кирилл Иерусалимский. Из огласительных слов . . . 33
Архиепископ Иннокентий (Борисов). Слово в навечерие Рождества Христова 36
Архиепископ Волоколамский Питирим. Ангела Хранителя у Господа просим 41
Святые отцы о Боговоплощении . . . 42

В ЗАЩИТУ МИРА

Заявление Глав и представителей христианских Церквей в СССР «О положении в Южно-Африканской Республике» . . . 43
Митрополит Таллинский Алексий. Мир многострадальной земле Сальвадора! 45

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

Речь Святейшего Патриарха Пимена на приеме делегации Элладской Церкви 19 июля 1985 года . . . 47
Епископ Владимир. 50-летие епископа Оломоуцкого Никанора . . . 48
Протоиерей Виктор Петлюченко. Новый экзарх Патриарха Александрийского 49
Н. Вавришевич. Протоиерей Ростислав Козловский — доктор богословия 50

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

Епископ Владимир. Митрополит Минский и Белорусский Филарет — доктор богословия honoris causa . . . 52
Протоиерей Петр Смыковский. Кардиналу Юлиану Вайводсу — 90 лет 54
И. Б. Визит Архиепископа Иона Викстрёма в Советский Союз . . . 54
Архиепископ Йон Викстрём — доктор богословия honoris causa ЛДА . . . 55
Архиепископ Йон Викстрём. Речь в ЛДА при вручении ему диплома д-ра богословия honoris causa . . . 56
Заседание Комиссии по всеправославно-лютеранскому диалогу . . . 58

БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

М. С. Иванов. Академическое богословие. (Исторический обзор) . . . 59
А. М. Древнеславянские азбучные молитвы . . . 70

ИЗ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Протоиерей Геннадий Нефедов. Чинопоследование исповеди . . . 74
С. Трубачев. А. Д. Кастальский. «С нами Бог» . . . 76

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Никитин. Литургические труды священника Клауса Гамбера . . . 78

Наши юридические консультации 80

Журнал выходит ежемесячно на русском и английском языках
Главный редактор — председатель Издательского отдела Московского Патриархата АРХИЕПИСКОП ВОЛОКОЛАМСКИЙ ПИТИРИМ
Ответственный секретарь — профессор К. М. КОМАРОВ
Адрес редакции: 119435 Москва, Г-435, Погодинская ул., 20

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПРИВЕТСТВИЕ
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси ПИМЕНА
Главам Церквей и религиозных объединений

**Его Святейшеству, Святейшему ДИМИТРИЮ I,
Архиепископу Константинополя — Нового Рима и Вселенскому Патриарху**

Ваше Святейшество,
возлюбленный о Господе Святейший Владыко!

С чувством глубокой братской любви и сердечной радости приветствую Вас с великим и преславным торжеством — Рождеством по плоти Бога Слова.

Сын Божий сошел на землю и воплотился от Духа Святого и Марии Девы, чтобы просветить людей светом истинного боговéдения и соделать нас наследниками Божиими (Еф. 1, 11). В этом выразилась неизреченная любовь Божия к роду человеческому и подтвердилось высокое предназначение человека, ответственного за то, что́ происходит в мире.

Ныне, когда мир этот полон тревог и священный дар жизни подвержен угрозе уничтожения, горячо взываем к Родившемуся Богомладенцу, да дарует Он людям Своим и всем народам прочный и постоянный мир, воспетый над Вифлеемом сонмом ангелов в святую рождественскую ночь.

Молим усердно Христа Жизнодавца, да благословит нас мирным и благоденственным годом, дабы люди на Земле жили в любви и правде (1 Ин. 2, 29), умножая славу Божию, укрепляя *на Земле мир, в человеках благоволение* (Лк. 2, 14).

С любовью во Христе, Спасителе нашем,

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

Рождество Христово
1985/1986 года
Москва

С таким приветствием к празднику Рождества Христова Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИМЕН обратился к Предстоятелям Православных Церквей:

Блаженнейшему *НИКОЛАЮ VI*, Папе и Патриарху Александрийскому и всей Африки; Александрия
Блаженнейшему *ИГНАТИЮ IV*, Патриарху Великой Антиохии и всего Востока; Дамаск
Блаженнейшему *ДИОДОРУ I*, Патриарху Святого Града Иерусалима и всей Палестины; Иерусалим
Святейшему и Блаженнейшему *ИЛИИ II*, Католикосу-Патриарху всей Грузии, Архиепископу Мцхетскому и Тбилисскому; Тбилиси
Святейшему *ГЕРМАНУ*, Архиепископу Печскому, Митрополиту Белградо-Карловацкому, Патриарху Сербскому; Белград
Блаженнейшему *ИУСТИНУ*, Патриарху всей Румынии, Наместнику Кесарии Каппадокийской, Митрополиту Унгро-Влахийскому, Архиепископу Бухарестскому; Бухарест
Святейшему *МАКСИМУ*, Патриарху Болгарскому; София
Блаженнейшему *ХРИЗОСТОМУ*, Архиепископу Новой Юстинианы и всего Кипра; Никозия
Блаженнейшему *СЕРАФИМУ*, Архиепископу Афинскому и всей Эллады; Афины

Блаженнейшему *ВАСИЛИЮ*, Митрополиту Варшавскому и всей Польши; Варшава
Блаженнейшему *ДОРОФЕЮ*, Митрополиту Пражскому и всей Чехословакии; Прага
Блаженнейшему *ФЕОДОСИЮ*, Архиепископу Вашингтонскому, Митрополиту всей Америки и Канады; Нью-Йорк
Высокопреосвященному *ДАМИАНУ*, Архиепископу Синайскому, Фаранскому и Раифскому; Каир
Высокопреосвященному *ПАВЛУ*, Архиепископу Карельскому и всей Финляндии; Куопио
Высокопреосвященному *ФЕОДОСИЮ*, Архиепископу Токийскому, Митрополиту всей Японии; Токио

Святейший Патриарх Московский и всея Руси **ПИМЕН** *направил рождественские приветствия:*

Святейшему *ИОАННУ ПАВЛУ II*, Папе Римскому; Ватикан
Святейшему *ВАЗГЕНУ I*, Верховному Патриарху и Католикосу всех армян; Эчмиадзин
Святейшему *ШЕНУДЕ III*, Папе Александрийскому и Патриарху Престола св. Марка во всей Африке и на Ближнем Востоке; Каир
Святейшему Патриарху Антиохийскому и всего Востока Мар *ИГНАТИЮ ЗАККЕ I ИВАСУ*; Дамаск
Святейшему Моран Мар *ВАСИЛИЮ* Мар *ФОМЕ МАТФЕЮ I*, Католикосу Востока и Митрополиту Маланкарскому; Коттаям
Святейшему Абуне *ТЕКЛЕ ХАЙМАНОТУ*, Патриарху Эфиопской Церкви; Аддис-Абеба
Святейшему Мар *ДИНХЕ IV*, Католикосу-Патриарху Ассирийской Церкви Востока
Блаженнейшему *МАКСИМУ V*, Патриарху Антиохийскому и всего Востока, Александрийскому и Иерусалимскому; Дамаск
Его Милости д-ру *РОБЕРТУ РАНСИ*, Архиепископу Кентерберийскому, Примасу всей Англии и Митрополиту; Лондон
Его Милости Епископу-Президенту Епископальной Церкви в США д-ру *ДЖОНУ АЛЛИНУ*; Нью-Йорк
Его Милости д-ру *АНТОНИУСУ ЯНУ ГЛАЗЕМАКЕРУ*, Архиепископу Утрехтскому, Примасу Старокатолической Церкви Нидерландов; Утрехт
Д-ру *ЙОНУ ВИКСТРЕМУ*, Архиепископу Турку и Финляндии, Примасу Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии; Турку
Генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей пастору *ЭМИЛИО КАСТРО*; Женева
Президенту Христианской Мирной Конференции епископу д-ру *КАРОИ ТОТУ*; Будапешт
Генеральному секретарю Конференции Европейских Церквей д-ру *Г. Г. ВИЛЬЯМСУ*; Женева
Г-ну *Г. ГЕТТИНГУ*, председателю Христианско-Демократического Союза Германии; Берлин

Святейший Патриарх Московский и всея Руси **ПИМЕН** *поздравил с праздником Рождества Христова:*

Монсеньора *ЮЛИАНА* кардинала *ВАЙВОДСА*, титулярного епископа Великой Макрианы, апостолического администратора Риги и Лиепаи; Рига
Монсеньора *ЛЮДАСА ПОВИЛОНИСА*, титулярного архиепископа Аркавикского, апостолического администратора Каунаса и Вилкавишкиса; Каунас
Пробста Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии *ЯНИСА БЕРЗИНЬША*, советника консистории; Рига
Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии д-ра *ЭДГАРА ХАРКА*; Таллин
Председателя Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов *Василия Ефимовича ЛОГВИНЕНКО*; Москва

Святейший Патриарх Московский и всея Руси **ПИМЕН** *послал рождественские приветствия:*

Высокопреосвященному *НИКОДИМУ*, старообрядческому Архиепископу Московскому и всея Руси; Москва
Высокопреосвященному *ГЕННАДИЮ*, Архиепископу Новозыбковскому, Московскому и всея Руси, древлеправославных христиан-старообрядцев; Новозыбков
Председателю Высшего старообрядческого Совета в Литовской ССР *Ивану Исаевичу ЕГОРОВУ*; Вильнюс
Председателю московской Преображенской старообрядческой общины *Михаилу Ивановичу ЧУВАНОВУ*; Москва
Председателю московской общины христиан-старообрядцев поморского согласия *Федору Семеновичу КУКУШКИНУ*; Москва
Председателю Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины *Павлу Денисовичу ТИХОМИРОВУ*; Рига

Телеграмма Святейшего Патриарха ПИМЕНА

Председателю Совета Министров СССР
Николаю Ивановичу РЫЖКОВУ

Москва, Кремль

Сердечно поздравляю Вас, глубокоуважаемый Николай Иванович, с назначением на пост Председателя Совета Министров СССР. От всей души желаю благословенных успехов в осуществлении Вами многогранной деятельности на благо нашей великой Родины и ее народа. Мы, верующие граждане Советского Союза, с глубоким пониманием и одобрением относимся к внутренней и внешней политике нашего государства, направленной на дальнейший рост благосостояния советского народа, на утверждение мира и справедливости в отношениях между всеми народами. Позвольте заверить Вас, что чада Русской Православной Церкви и впредь будут делать все возможное для процветания нашего Отечества, для укрепления мира на Земле. Наша Церковь также неослабно будет воспитывать своих чад в духе высокой гражданственности и преданности Родине. В этом служении мы видим исполнение своего долга и общественного призвания.

С глубоким уважением

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

5 октября 1985 года

Новогодняя поздравительная телеграмма Патриарху ПИМЕНУ Председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР

Уважаемый Патриарх Пимен! Сердечно поздравляю Вас с Новым, 1986 годом. Искренне желаю Вам крепкого здоровья, больших успехов в Вашей патриотической деятельности по сохранению мира и укреплению дружбы между народами.

С глубоким уважением

К. М. ХАРЧЕВ

Приветственное послание Верховному Патриарху и Католикосу всех армян ВАЗГЕНУ I

Его Святейшеству, Святейшему ВАЗГЕНУ I,
Верховному Патриарху и Католикосу всех армян

Ваше Святейшество,
возлюбленный во Христе Брат!

Исполнилось тридцать лет с того дня, когда Вам волею Божией выпал жребий взойти на славный престол святого Григория Просветителя и стать верховным духовным пастырем всего верующего армянского народа.

Три десятилетия — немалый срок в жизни человека, и мы являемся свидетелями того, что все эти годы Всещедрый Господь не оставлял Своими милостями Ваше Святейшество и вверенную Вашему руковод-

ству Святую Церковь Армянскую. Прошедшие тридцать лет явились для нее временем укрепления и процветания, в чем видна большая заслуга Вашего Святейшества.

Ваше имя любимо и благословенно среди верующих армян, живущих на земле своей древней и прекрасной родины и рассеянных по лицу всей Земли. Для них Вы являетесь любящим отцом и духовным руководителем.

За годы Вашего предстоятельства возрос международный авторитет Армянской Апостольской Церкви. Вы, Ваше Святейшество, посетили многие христианские Церкви, а также принимали в Святом Эчмиадзине многочисленных представителей этих Церквей, религиозных объединений и экуменических организаций. Голос представителей Армянской Апостольской Церкви постоянно звучит и с трибуны Всемирного Совета Церквей среди других голосов посланцев Церквей восточной апостольской традиции, призывающих к единству христиан на основе кафолического предания.

Многострадальный армянский народ пережил страшную трагедию геноцида 1915 года, память о которой с болью сердечной хранится в новых поколениях. И чтобы подобные трагедии никогда более не повторялись, чтобы все народы жили в мире, согласии и плодотворном сотрудничестве, Вы, Ваше Святейшество, по долгу пастыря и гражданина находитесь в первых рядах борцов за мир. Ваши миротворческие инициативы и выступления снискали Вам глубокое уважение среди широких слоев советской и мировой общественности. Мы высоко ценим Вашу глубокую вовлеченность в деятельность в защиту мира Церквей и религиозных объединений нашей великой страны.

Все мы находимся под впечатлением проведенной в апреле 1985 года в Москве по инициативе Вашего Святейшества встречи Глав и представителей Церквей и религиозных объединений Советского Союза, посвященной 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. На этой встрече Вы, Ваше Святейшество, и другие религиозные деятели нашей страны вновь возвысили свой голос за сохранение бесценного дара жизни от ядерной катастрофы. И мы верим, что Господь благословляет эти наши совместные усилия, что они оказывают реальное влияние на усиление вклада религиозных миротворцев в укрепление мира между народами.

За годы Вашего предстоятельства окрепли ставшие традиционными узы братской любви между Армянской Апостольской и Русской Православной Церквами. Мы неоднократно встречались с Вашим Святейшеством в Святом Эчмиадзине и в Москве, свидетельствуя эту взаимную любовь. И ныне мы выражаем нашу постоянную надежду, что братские связи между нашими двумя Церквами и впредь будут расширяться и углубляться.

Мы глубоко удовлетворены, что нашему сотрудничеству в экуменической и миротворческой областях, нашему стремлению лучше знать друг друга успешно служат установившиеся добрые контакты представителей духовных школ наших Церквей.

С этими мыслями, с глубоким чувством любви и преданности Вашему Святейшеству я от всего сердца поздравляю Вас с тридцатой годовщиной интронизации и молитвенно желаю Вашему Святейшеству на многая и благая лета крепости сил и обильной помощи Божией в Ваших первосвятительских трудах на благо Святой Армянской Апостольской Церкви, в Вашем высоком патриотическом и миротворческом служении.

Со многою во Христе любовью

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

Москва,
20 сентября 1985 года

Награждение Патриарха ПИМЕНА орденом Дружбы ЧССР

30 октября 1985 года Указом Президента ЧССР д-ра Густава Гусака Патриарх Московский и всея Руси Пимен награжден орденом Дружбы за выдающиеся заслуги в укреплении мира и развитии дружбы между народами Чехословакии и Советского Союза.

Речь Святейшего Патриарха ПИМЕНА при вручении ему ордена Дружбы ЧССР

30 октября 1985 года

Глубокоуважаемый д-р Матей Лучан!

Позвольте прежде всего выразить мою самую глубокую и искреннюю благодарность Президенту Чехословацкой Социалистической Республики д-ру Густаву Гусаку, удостоившему меня столь высокой награды — ордена Дружбы. Сердечно благодарю Вас за вручение мне этой награды. Я по достоинству отношу ее ко всей Русской Православной Церкви, чада которой вместе со всеми советскими людьми неустанно умножают свои усилия по укреплению дружбы и сотрудничества между народами Чехословакии и Советского Союза.

Мы, церковные люди, с глубоким удовлетворением сознаем, что два наших государства принципиально осуществляют миролюбивую политику, отвечающую сокровенным чаяниям наших народов и смыслу мировой истории.

Ныне, когда над священным даром жизни реально нависла угроза уничтожения, когда международное положение резко обострилось, чему способствовало решение администрации США приступить к милитаризации космического пространства, особое значение приобретают единство и последовательность миротворческих усилий наших государств и народов, в том числе и христиан. Мы глубоко удовлетворены тем, что чада Чехословацкой и Русской Православных Церквей, другие Церкви в Советском Союзе и ЧССР принимают в этом процессе самое активное участие.

Заверяю Вас, глубокоуважаемый д-р Лучан, что Русская Православная Церковь и впредь будет делать все от нее зависящее для еще большего умножения добрых отношений между нашими народами, чтобы эти отношения всегда характеризовались единомыслием, единодушием и глубокой искренней дружбой.

Полагаясь на помощь и милосердие Божие, мы вместе с нашими братьями-христианами Чехословакии будем и далее приумножать совместные труды во благо наших народов, для достижения прочного мира и справедливости.

Позвольте мне еще раз выразить глубокую признательность г-ну Президенту и Правительству ЧССР за высокое внимание к моим скромным трудам.

От всего сердца желаю дальнейшего процветания вашей прекрасной стране и ее трудолюбивому и миролюбивому народу!

Служения Святейшего Патриарха ПИМЕНА

ДЕКАБРЬ

4 декабря (21 ноября), в праздник Введения во храм Пресвятой Владычицы Богородицы и Приснодевы Марии, Святейший Патриарх Пимен молился за Божественной литургией и причащался Святых Христовых Таин в Богоявленском патриаршем соборе, а накануне в том же соборе совершил всенощное бдение в сослужении архиепископа Зарайского Иова.

19 (6) декабря, день памяти Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, — престольный праздник Богоявленского патриаршего собора, северный придел которого освящен во имя Святителя Николая. Святейший Патриарх Пимен молился за Божественной литургией и причащался Святых Христовых Таин в патриаршем соборе, а накануне в том же соборе совершил всенощное бдение в сослужении митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира, Патриаршего Экзарха Западной Европы, и архиепископа Зарайского Иова.

По окончании богослужения Его Святейшество поздравил молящихся с престольным праздником и пожелал, *чтобы Святитель Николай был постоянным ходатаем пред Престолом Божиим и помощником в жизни.*

Во время литургии Святейший Патриарх Пимен удостоил митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира в связи с его 50-летием первосвятительского дара — святой панагии.



Святейший Патриарх Пимен совершает всенощное бдение в Богоявленском патриаршем соборе в канун дня памяти Святителя Николая, 18 декабря 1985 года

За Божественной литургией была возглашена заупокойная ектения о митрополите Николае (Ярушевиче; † 1961).

Пребывание Святейшего Патриарха ПИМЕНА в Чехословакии

С 10 октября по 4 ноября 1985 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен находился на отдыхе и лечении в Карловых Варах в Чехословакии.

10 октября Святейший Патриарх Пимен в сопровождении епископа Подольского Владимира, настоятеля подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах, и диакона Феодора Соколова прибыл в Прагу. В пражском аэропорту Его Святейшество встретили Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей, управляющий делами Чехословацкой Православной Церкви протопресвитер Ярослав Шуварский. Среди встречавших были директор Секретариата по церковным вопросам при правительстве ЧССР д-р В. Янку, дирек-

тор Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Чехии д-р Ф. Елинек и другие, а также советник-посланник посольства СССР в ЧССР И. А. Черкасов и секретарь посольства А. С. Березин.

В тот же день Святейший Патриарх Пимен прибыл в Карловы Вары.

По воскресным и праздничным дням Святейший Патриарх Пимен молился за богослужениями в Петропавловском храме подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах. В воскресенье 13 октября, Неделя 19-я по Пятидесятнице, по окончании Божественной литургии Его Святейшество обратился к молящимся с приветственным словом, пожертвовал храму металлическое позолоченное с эмалью облачение на престол и жертвенник и благословил прихожан иконками Святителя и Чудотворца Николая. Настоятель подворья епископ Подольский Владимир от имени прихожан и церковного совета сердечно поблагодарил Святейшего Патриарха Пимена.

Во время пребывания в Карловых Варах Святейший Патриарх Пимен имел встречи с Главами и представителями некоторых Церквей в Чехословакии.

29 октября Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей устроил в честь Святейшего Патриарха Пимена прием, на котором присутствовали Главы и представители Церквей в Чехословакии, представители Чехословацкого государства и Советского посольства в Праге, а также находившиеся на отдыхе в Карловых Варах архиепископ Владимирский и Суздальский Серапион и наместник Троице-Сергиевой Лавры архимандрит Алексий. Со словом приветствия в адрес Святейшего Патриарха Пимена выступили Блаженнейший Митрополит Дорофей, Патриарх Чехословацкой Гуситской Церкви д-р Мирослав Новак, епископ Оломоуцкий Йозеф Врана, епископ Банска-Бистрицы Йозеф Феранец, каноник Зденек Адгер (Римско-Католическая Церковь в Чехословакии), синодальный сеньор Милан Гаек (Церковь Братьев), а также директор Секретариата по церковным вопросам при правительстве ЧССР д-р Владимир Янку, секретарь посольства СССР в ЧССР А. С. Березин и другие. Святейший Патриарх Пимен выступил с ответным словом:

«Ваше Блаженство, возлюбленный о Господе Брат и Сослужитель! Дорогие во Христе архипастыри, отцы, братия и сестры! Друзья!

Благодарю всех вас за теплые слова приветствий и благопожеланий, сказанные вами сегодня в мой адрес. Эта незабываемая трапеза, это поистине братское общение в любви и единомыслии, которое мы ныне переживаем, навсегда останутся в моей благодарной памяти.

Я очень рад видеть и приветствовать здесь многих представителей различных христианских Церквей Чехословакии. *Бог любви и мира да будет со всеми вами* (2 Кор. 13, 11).

Присутствие здесь представителей государственных кругов ЧССР — наилучшее свидетельство внутреннего единства, присущего обществам подлинной демократии, которое особенно зримо проявляется в совместных усилиях по сохранению мира, укреплению дружбы и сотрудничества народов.

Дружба и сотрудничество — слова, значение и смысл которых близки и понятны всем людям, и тем более прискорбно, что во всеземном масштабе они остаются пока труднодостижимым идеалом межчеловеческих и межгосударственных отношений. Тем более глубокое удовлетворение мы испытываем, сознавая, что отношения между народами двух наших стран являют прекрасный пример осуществления этого идеала дружбы, сотрудничества и взаимной помощи, к которому стремятся все люди доброй воли. Я убежден, что этому в немалой степени способствует подлинно братский характер взаимоотношений между христианами ЧССР и Советского Союза, между Церквами двух наших стран.

Переживаемое нами время вызывает глубокую тревогу за дальнейшую судьбу мира и жизни на Земле. В условиях реальной угрозы жизни и благополучию народов поистине жизненное значение приобретает единство мирных действий двух наших стран, являющееся добрым примером для других государств и народов.

Я уверен, что мы, христиане двух дружественных стран, Богу содействующу, сможем и далее столь же благоуспешно развивать свое доброе сработничество и вносить весомый вклад в развитие дружбы и сотрудничества народов Чехословакии и Советского

Союза, в благое дело созидания мирного и благодатного будущего на нашем континенте и во всем мире.

Пользуясь случаем, от души благодарю и всех, с кем мне приходилось вступать в общение во время пребывания в вашей прекрасной стране, за братское внимание и любовь, которой я и мои спутники были здесь окружены.

Позвольте мне еще раз сердечно поблагодарить Блаженнейшего Митрополита Дорофея за этот теплый братский прием и предложить тост за дальнейшее укрепление добрых взаимоотношений, дружбы и сотрудничества между народами наших стран!

За процветание и благополучие всего чехословацкого народа!

За мирное и благодатное будущее!

За всех вас, дорогие друзья и братья!».

Д-р В. Янку сообщил о решении Президента Чехословакии д-ра Густава Гусака наградить Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена орденом Дружбы и сердечно поздравил Святейшего Патриарха Пимена с этой наградой.

30 октября в Праге, в Грзанском дворце заместитель премьер-министра ЧССР д-р Матей Лучан от имени Президента д-ра Густава Гусака и правительства Чехословацкой Социалистической Республики вручил Святейшему Патриарху Пимену орден Дружбы. На церемонии вручения присутствовали Блаженнейший Митрополит Дорофей, епископ Владимир, протопресвитер Ярослав Шуварский. Были при этом министр культуры Чехии и Моравии д-р Милан Клусак, первый заместитель министра иностранных дел ЧССР Индрих Ржегоржек, директор Секретариата по церковным вопросам при правительстве ЧССР д-р Владимир Янку, другие официальные лица, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в ЧССР В. П. Ломакин и секретарь посольства А. С. Березин. Вручая награду, д-р Матей Лучан сказал, что Президент Чехословацкой Социалистической Республики д-р Густав Гусак и правительство ЧССР приняли решение удостоить Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена ордена Дружбы Чехословацкой Социалистической Республики за многолетнюю миротворческую деятельность и укрепление братских контактов между народами Чехословакии и Советского Союза.

Святейший Патриарх Пимен выступил с ответной речью (см. с. 6).

Вечером д-р Матей Лучан дал ужин в честь Святейшего Патриарха Пимена. Присутствовавшие на ужине Блаженнейший Митрополит Дорофей, В. П. Ломакин и другие сердечно поздравили Святейшего Патриарха Пимена с высокой наградой. Его Святейшество поблагодарил д-ра Матея Лучана за внимание и гостеприимство и попросил его передать благодарность и самые добрые благопожелания Президенту Чехословацкой Социалистической Республики Густаву Гусаку за высокую оценку его трудов. Святейший Патриарх Пимен отметил, что за последнее время благодаря активной деятельности подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах между Церквами в Чехословакии и Русской Православной Церковью установились самые добрые, тесные контакты, участились братские встречи, что поистине открывает нас друг другу, позволяет лучше друг друга узнать, служит объединению наших усилий в трудах на благо народа Божия и в священном миротворческом служении.

2 ноября в Карловых Варах Святейший Патриарх Пимен принял генерального секретаря Христианской Мирной Конференции д-ра Любомира Миржеёвского, который информировал Его Святейшество о деятельности ХМК после VI Всемирного Христианского Конгресса.

4 ноября Святейший Патриарх Пимен отбыл в Москву.

Епископ Подольский ВЛАДИМИР

Наречение и хиротония архимандрита АНТОНИЯ (Москаленко) во епископа Переяслав-Хмельницкого



Епископ Переяслав-Хмельницкий Антоний

Постановлением Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода от 4 октября 1985 года архимандриту Антонию (Москаленко), настоятелю Владимирского кафедрального собора в г. Киеве и управляющему делами Украинского Экзархата, определено быть епископом Переяслав-Хмельницким.

В субботу 12 октября 1985 года после всенощного бдения во Владимирском кафедральном соборе наречение архимандрита Антония во епископа Переяслав-Хмельницкого совершили митрополиты Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, Львовский и Тернопольский Никодим, архиепископы Черниговский и Нежинский Антоний, Ивано-Франковский и Коломыйский Макарий, Винницкий и Брацлавский Агафангел, епископы Полтавский и Кременчугский Савва, Черновицкий и Буковинский Варлаам.

При наречении во епископа архимандрит Антоний произнес речь: «Ваши Высокопреосвященства! Ваши Преосвященства! Богомудрые архипастыри и отцы!

Неизреченным Божиим смотрением, соизволением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси и Священно-

го Синода Русской Православной Церкви призываюсь я, недостойнейший, к великому и ответственному служению.

Что реку о таковом Божием благоволении? Преклоняя колена сердца моего, яко раб недостойный, приношу смиренное благодарение Господу Богу, тако благоволившему. Смиренное и вседушевное благодарение приношу и вам, богомудрые архипастыри, *возглаголавшие благая* о моем недостоинстве.

Но, богомудрые архипастыри, благодарной мыслью и благодарным послушанием сердца приемля сие великое призвание, в настоящую великую и торжественную минуту моей жизни я не дерзну скрыть от вас, что при сем благодарении и послушании страх и трепет объемлют мою душу. Страшусь и трепещу, помышляя высоту и чистоту жизни, требуемую от епископа, и величие дела, ему вверенного.

Епископу заповедано: *Образ буди верным словом, житием, любовию, духом, верою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Епископ должен не только себя управить по пути к Царствию Небесному, но и вверяемые ему души освящать, согревать и соделывать храмом Божиим, дабы со дерзновением сказать в страшный оный день воздаяния праведного: *Се аз и дети, яже ми дал есть Бог* (Евр. 2, 13).

Епископское служение — это подвиг, это постоянная забота о спасении вверенной паствы, это высшая безграничная возможность служения людям. Епископ должен иметь такую силу веры, чтобы с *дерзновением, неосужденно,* с сыновней смелостью призывать Бога и изливать обильно Его милости и дары на всю вселенную.

И в наши дни звучит призыв Христа Спасителя, обращенный к ученикам: *Идите за Мною, и Я сделаю, что вы будете ловцами человеков* (Мк. 1, 17). На этот зов Господа Иисуса Христа идут тысячи и тысячи Его последователей, готовых посвятить свою жизнь проповеди Евангелия. 16 лет назад эти слова Господа прозвучали и для меня, и я, приняв монашеский постриг и получив благодать священства, с помощью Божией, обратил к своему народу слово Божией истины.

Читая в вашем решении, святители Божии, быть мне епископом, волю Господа нашего Иисуса Христа, я нахожу опору и поддержку в словах, сказанных пророку Исаии: *Я избрал тебя и не отвергну тебя, не бойся, ибо Я с тобою; не смущайся, ибо Я — Бог твой; Я укреплю тебя, и помогу тебе, и поддержу тебя десницею правды Моей* (Ис. 41, 9—10).

Уповаю на помощь Царицы Небесной, Покровительницы и Защитницы, во все дни моей жизни. В молитвенном созерцании обращаюсь я ныне к святому равноапостольному князю Владимиру, моему Небесному покровителю по Крещению, к преподобному и богоносному отцу нашему Антонию Печерскому, имя которого мне дано при постриге, и прошу их помощи и ходатайства перед Богом, чтобы епископское служение мое было полезным Матери-Церкви и Отечеству.

В благоговейном умилении сердца благодарю Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена, Священный Синод нашей Церкви и вас, богомудрые архипастыри, за доверие и высокую честь избрания меня епископом Русской Православной Церкви.

Благодарю Вас, Высокопреосвященнейший Владыко Экзарх, за Ваши святительские заботы о мне. Радуюсь, что Господь судил быть Вашим помощником и что мое епископское служение будет проходить под Вашим мудрым отеческим руководством. Это придает мне уверенность и силы в несении послушания, данного мне Матерью-Церковью.

Глубоко сознавая свою немощь и трудности предстоящего мне подвига, обретаю успокоение в дерзновенном чаянии милости Божией и содействии благодати Святого Духа, *немощная врачующей и оскудевающая восполняющей.* Если верховному апостолу, бывшему восхищенным даже до третьего неба, если и ему потребна была благодать Божия, дабы сила Божия в немощи человеческой совершалась, то в какой мере благодать и сила Божия необходимы немощнейшему рабу Божию, призываемому ныне к епископскому служению? И сколь постоянна, сколь пламенна должна быть молитва о сем к Богу!

Но у немощного — немощна и молитва. Сие помышляя, богомудрые архипастыри и отцы, к вам обращаю мое сердце и уста: вашей действенной молитвой к Богу испросите мне благодатную помощь в великом и страшном



Участники хиротонии после совершения Таинства

служении, к которому меня призываете, избытком вашей любви восполните мое убожество, вашей духовной мудростью просветите мое неведение, ведите мою немощь благим путем делания предлежащего мне великого дела Христова. Ему же да будут честь и слава во веки веков! Аминь».

* * *

13 октября, в Неделю 19-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией во Владимирском кафедральном соборе Преосвященными архиереями, участвовавшими в наречении, была совершена хиротония архимандрита Антония во епископа Переяслав-Хмельницкого. По окончании литургии митрополит Киевский и Галицкий Филарет, вручая архиерейский жезл епископу Переяслав-Хмельницкому Антонию, произнес слово: «Преосвященнейший епископ Антоний, возлюбленный во Христе брат и сослужитель!

В Церкви все совершается по воле Божией. Мы верим, что и твое избрание и поставление на епископское служение совершилось не без воли Божией. В юном возрасте Господь призвал тебя на пастырское служение: в Сибири ты принял священство и монашество и там был пастырем Церкви. Преподобный Антоний Печерский, имя которого ты носишь, привел тебя в Киев, откуда 1000 лет назад свет веры Христовой распространился по всей нашей земле. Знаменательно, что твоя епископская хиротония совершилась в день памяти святителя Михаила, первого Митрополита Киевского.

Обычай церковный повелевает нам, старшим собратьям, сказать тебе напутственное слово, напомнить тебе и самим себе о сущности епископского служения. Мы, епископы, должны чаще задумываться над смыслом его и значением, над тем, соответствуем ли мы своему призванию?

Епископское служение — самое необходимое в Церкви, столь же древнее, как и сама Церковь. Не воля церковного народа, но воля Божия определяла во все времена избрание и поставление епископов. Епископы имеют особую благодать, без которой невозможно служение в Церкви. Источник ее — Бог, подающий благодатные дары каждому особо, как Ему угодно.

Епископ — носитель церковной власти, истоки которой в возглавлении народа Божиего на Евхаристическом собрании. Власть епископа — в Церкви, а не вне ее; пастырь словесного стада, он и сам принадлежит к стаду Божию. Поэтому в Церкви нет власти одной Поместной Церкви над другой Поместной Церковью.

Церковь есть место действия Святого Духа. Каждая Поместная Церковь есть Церковь Божия во всей полноте.

Епископы избираются и поставляются Богом. Значит ли это, что Бог передает им Свою власть в Церкви? Значит ли это, что епископы управляют стадом Христовым от Его имени, как Его наместники? Нет. В Таинстве поставления епископа испрашиваются благодатные дары для служения в Церкви, а не испрашивается у Бога передача Его власти в Церкви епископу. Если бы такая власть имелась у епископов, они были бы не в стаде Христовом, а над ним, не в Церкви, а над Церковью. Церковная иерархия не заменяет Единого Пастыря, никто не может заменить Христа.

Власть епископа не имеет ничего общего с господством над народом Божиим. Епископская власть — это служение народу Божию. Учитель Церкви Ориген (III в.) говорит: «Вождь (греч. — игуменос) — я думаю, так нужно называть того, кого в Церкви называют епископом, — должен быть слу-



Митрополит Киевский и Галицкий Филарет вручает архиерейский жезл епископу Антонию

жителем всех, чтобы быть полезным всем в деле спасения» (Толкование на Евангелие от Матфея, 16,8). В Церкви нет властвующих и подвластных. *Князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами,* — говорит Христос, — *да не будет так, а кто хочет быть между вами бóльшим, да будет вам слугою. И кто хочет быть между вами первым, да будет вам рабом* (Мф. 20, 25—27). Как предстоятели стада Христова, пастыри служат ему; как руководители, они ведут стадо Божие через сообщение ему даров Святого Духа, Который живет в Церкви и Которым живет Церковь.

Следует ли из этого, что в Церкви не существует никакой власти? Конечно, нет; отсутствие власти означало бы отсутствие строя и порядка, а мы знаем, что в самой природе Церкви заложен строй и порядок, который предполагает наличие иерархии. Подчинение Христу есть вместе с тем соподчинение всех членов Церкви друг другу, которое выражается в служении всех Богу и всем. Служение Христа как выражение любви Божией составляет основу всех служений в Церкви. *Любовь Божия к нам открылась в том, что Бог послал в мир Единородного Сына Своего, чтобы мы получили жизнь через Него... Если так возлюбил нас Бог, то и мы должны любить друг друга* (1 Ин. 4, 9, 11).

Подчинение Христу и соподчинение всех всем есть любовь ко Христу и любовь всех ко всем. Любовь Христа выражается в Его служении, ибо *Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих* (Мк. 10, 45). И наша любовь также должна осуществляться в служении. В Церкви нет любви без служения и нет служения без любви. Епископское служение, важнейшее по значению, должно быть высшим образом любви, возможно более полным уподоблением жертвенной любви Христа. Управление и руководство без любви перестало бы быть служением. Епископы — носители власти любви: в любви совершается подчинение всех епископу, и любовью он подчиняет всех себе. Как подчинение всех всем осуществляется через любовь ко Христу, так и подчинение всех епископу основывается на его любви ко всем и ответной любви всех к нему.

Апостол Петр дает нам такое наставление: *пастырей ваших умоляю я, сопастырь и свидетель страданий Христовых и соучастник в славе, которая должна открыться: пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и не господствуя над наследием Божиим, но подавая пример стаду* (1 Пет. 5, 1—3).

Господствовать над стадом Божиим означает пользоваться властью, не имеющей основания в любви. Апостол заповедует епископам жертвенное служение. Образ такого служения оставил нам апостол Павел. В назидание нам, епископам, он пишет: *Во всем являем себя, как служители Божии, — в великом терпении, в бедствиях, в нуждах, в тесных обстоятельствах, под ударами, в темницах, в изгнании, в трудах, в бдениях, в постах, в чистоте, в благоразумии, в великодушии, в благости, в Духе Святом, в нелицемерной любви, в слове истины, в силе Божией, с оружием правды в правой и левой руке... Кто изнемогает, с кем бы и я не изнемогал? Кто соблазняется, за кого бы и я не воспламенялся? Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобре-*

сти (2 Кор. 6, 4—7; 11, 29; 1 Кор. 9, 19).

Таково православное учение о епископстве, которым ты должен руководствоваться в своем архипастырском служении, имея перед собой пример вселенских святителей, святителей Русской Православной Церкви, воплотивших это учение в жизнь. В часы богомыслия наедине с Богом и своей совестью сравнивай свою жизнь с их служением, и если твои немощи пробудят в тебе скорбь, то пусть дары благодати Божией, ныне воспринятые тобой в Таинстве, укрепляют твои духовные силы.

Приветствуем тебя, нашего собрата, в новом служении и верим, что по молитвам Церкви благодать Божия будет содействовать тебе в архипастырском служении.

А сейчас прими этот архиерейский жезл как видимый знак епископства и от данной тебе благодати преподай твое первое архипастырское благословение этому народу Божию, вместе с нами участвовавшему в твоей епископской хиротонии».

* * *

Епископ **Антоний** (в миру Владимир Иванович Москаленко) родился 29 сентября 1940 года в г. Хабаровске в семье рабочего. В 1958 году окончил среднюю школу.

В 1960—1964 годах служил на Тихоокеанском флоте, затем окончил юридический факультет Красноярского государственного университета.

27 сентября 1969 года в г. Новосибирске архиепископом Павлом (Голышевым) рукоположен во диакона, 12 октября — во пресвитера. 13 апреля 1970 года пострижен в монашество с именем Антоний — в честь преподобного Антония Печерского, начальника русских монахов.

В 1970 году поступил учиться в Московскую Духовную Семинарию на заочный сектор. В 1973 году закончил Семинарию и поступил в Академию, которую окончил в 1977 году.

С 1969 по 1981 годы служил на приходах Новосибирской епархии в Красноярске и Томске.

С 5 октября 1981 года по 10 октября 1984 года был настоятелем Михаиловского храма в г. Дунаевцы и благочинным храмов Дунаевецкого округа Хмельницкой епархии.

С 12 октября 1984 года — управляющий делами Украинского Экзархата и настоятель Владимирского кафедрального собора в г. Киеве.

По новому адресу

113191 Москва, Даниловский вал, 22 — таков новый адрес Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. Переезд в капитально отремонтированное четырехэтажное здание на территории Духовно-Административного Центра Русской Православной Церкви, который создается в стенах древнего Данилова монастыря, завершен в октябре 1985 года.

15 октября архиепископ Ярославский и Ростовский Платон, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений, совершил в одном из залов молебен с водосвящением и окропил помещения Отдела святой водой. После возглашения многолетий архиепископ Платон поздравил сотрудников с началом работы на новом месте. За богослужением молились заместитель председателя ОВЦС архиепископ Зарайский Иов и наместник Данилова монастыря архимандрит Евлогий.

Торжество в русском подворье в Софии

Под праздничный звон колоколов, цветами, хлебом-солью встретили 23 июля 1985 года клирики и прихожане подворья Русской Православной Церкви в Софии Святейшего Патриарха Болгарского Максима. Его Святейшество посетил подворье в этот день, чтобы участвовать в торжествах, посвященных 75-летию со дня рождения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена.

Накануне, 22 июля, в храме-подворье во имя Святителя и Чудотворца Николая епископ Крупнишский Геласий, генеральный секретарь Священного Синода Болгарской Православной Церкви, совершил, по благословению Святейшего Патриарха Максима, всенощное бдение. Преосвященному Геласию в этот торжественный вечер сослужили настоятель подворья протоиерей Николай Дзичковский и клирики храма-памятника во имя святого благоверного князя Александра Невского в Софии.

Утром 23 июля храм наполнился народом. Иерархи, клирики, прихожане, многочисленные гости пришли молитвенно почтить памятный день Предстоятеля Русской Православной Церкви.

Божественную литургию совершили митрополит Старозагорский Панкратий, епископ Траянопольский Иларион, епископ Крупнишский Геласий в сослужении протосингела архимандрита Неофита, клириков подворья и патриаршего собора. За литургией молились митрополиты Неврокопский Пимен, Ловчанский Григорий, епископ Драговитийский Иоанн, викарий Великотырновской епархии. Были председатель епархиального совета Армянской Апостольской Церкви Гаро Дермесробян, заместитель председателя Комитета по вопросам Болгарской Православной Церкви и религиозных культов Министерства иностранных дел НРБ Христо Маринчев, представители других общественных и культурных ведомств, учреждений и организаций. Перед молебном митрополит Панкратий произнес слово о высоком юбиляре.

«В дивный ряд знаменательных годовщин, светлых праздников и чествований, — сказал Высокопреосвященный Панкратий, — сегодня Божий Промысл, Его всеблагая воля включает еще одно юбилейное празднование — 75-летие со дня рождения Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Пимена. Мы совершаем сейчас этот благословенный праздник, украшенный молитвенным участием Вашего Святейшества, Высокопреосвященных митрополитов, Преосвященных епископов, клира и боголюбивого народа, выражая наше высокое уважение и любовь к досточтимому юбиляру, Духовному Кормчему великой Русской Православной Церкви, выдающемуся гражданину-патриоту и общественному деятелю своей славной и могучей Родины, большому другу нашей Святой Церкви и Отечества».



Святейший Патриарх Болгарский Максим и сослужащие ему архипастыри во время благодарственного молебна

Митрополит Панкратий назвал Святейшего Патриарха Пимена усердным радетелем всеправославного единства. Он высоко оценил экуменическую деятельность Его Святейшества. Говоря о миротворческом подвиге Предстоятеля Русской Церкви, Высокопреосвященный Панкратий рассказал о его больших заслугах перед всехристианским братством в деле создания условий для сотрудничества, мирного сосуществования и сближения между народами.

«Заслуги Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена получили достойное признание в церковных и общественных кругах в Советском Союзе и в других странах. И мы, — заключил свое слово митрополит Панкратий, — с искренней радостью и глубокой благодарностью отмечаем это в день его благословенного юбилея».

После благодарственного молебна и возглашения многолетий Святейший Патриарх Максим тепло поздравил отца настоятеля, всех присутствовавших с юбилеем, пожелал здравия и долголетия Святейшему Собрату Патриарху Пимену.

Настоятель подворья сыновне поблагодарил Его Святейшество, иерархов, высоких гостей и всех молящихся за свидетельство любви к высокому юбиляру, к Русской Церкви и народу Советского Союза.

В тот же день подворьем был дан обед, на котором присутствовали иерархи Болгарской Церкви во главе со Святейшим Патриархом Максимом, представители синодальных учреждений, Духовной Академии имени святителя Климента, епископа Охридского, и подворья. Были также заместитель министра иностранных дел, председатель Комитета по вопросам Болгарской Православной Церкви и религиозных культов Любомир Попов с супругой, председатель Общества болгаро-советской дружбы Начо Папазов, председатель Национального комитета защиты мира Георгий Димитров Гошкин, председатель Национального комитета за европейскую безопасность и сотрудничество Геро Грозев, советник-посланник посольства СССР в Болгарии Л. Керестеджянц, заведующий консульским отделом посольства СССР в НРБ А. Селиванов, представители общественности. Святейший Патриарх Максим и председатель Комитета по делам Болгарской Православной Церкви Любомир Попов произнесли речи.

В заключительном слове настоятель подворья протоиерей Николай Дзичковский поблагодарил за честь, оказанную русскому подворью в день 75-летия Предстоятеля Русской Православной Церкви.

Собравшиеся пропели *многая лета*.

Прием прошел в атмосфере братской любви и единения.

Протоиерей Николай ДЗИЧКОВСКИЙ,
настоятель Свято-Николаевского
храма-подворья в Софии

Иностранные гости в Даниловом монастыре

Реставрация Московского Данилова монастыря, начатая осенью 1983 года, вызывает живой интерес не только у архипастырей, клириков и многочисленной паствы Русской Православной Церкви, но и у многих верующих других Церквей и зарубежных гостей, которые посещают нашу страну по приглашению Московского Патриархата.

С восстановительными работами в обители ознакомились Предстоятели братских Православных Церквей: Польской — Блаженнейший Василий, Митрополит Варшавский и всей Польши; Чехословацкой — Блаженнейший Дорофей, Митрополит Пражский и всей Чехословакии; Финляндской — Высокопреосвященный Павел, Архиепископ Карельский и всей Финляндии. Иерарх Константинопольской Церкви митрополит Швейцарский Дамаскин приезжал в обитель в знаменательный день освящения Покровского храма, расположенного в нижнем ярусе собора во имя святых отцов Семи Вселенских Соборов.

Данилов монастырь посетили архиепископ Брюссельский и Бельгийский Василий (Русская Православная Церковь; †22 сентября 1985 года), митрополит Ловчанский Григорий (Болгарская Православная Церковь), епископ Нью-Йоркский Петр (Автокефальная Православная Церковь в Америке), митрополит Гельсингфорсский Иоанн (Финляндская Православная Церковь), игумен монастыря Параклит архимандрит Тимофей (Элладская Православная Церковь), игумен Ново-Валаамского монастыря архимандрит Пантелеимон (Финляндская Православная Церковь), многие другие клирики и миряне.

20 июня 1985 года почетными гостями Данилова монастыря были Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки Николай VI и сопровождавшие его иерархи Александрийской Церкви. Блаженнейший Папа и Патриарх Николай первым из Восточных Патриархов посетил святую обитель и разделил радость Русской Православной Церкви о возрождении Московского Данилова монастыря. «Я от всего сердца желаю и молюсь Господу, — обратился Блаженнейший Папа и Патриарх Николай к братии обители, — чтобы Сам Господь ниспослал вам силы быть достойными монашеской жизни, быть истинными стражами веры».

28 июля 1985 года в Данилов монастырь прибыли иностранные участники XII Московского всемирного фестиваля молодежи. В Покровском храме митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий в сослужении наместника Данилова монастыря архимандрита Евлогия, настоятеля Успенского храма в Новодевичьем монастыре архимандрита Григория и православного священника с Кипра, участника фестиваля, совершил молебен о мире, а затем приветствовал гостей. После осмотра монастыря и нового здания Отдела внешних церковных сношений, находящегося на его территории, об истории монастыря, о его реставрации и новом строительстве гостям рассказал наместник архимандрит Евлогий.

Гостей интересует история монастыря, составляющая древнюю и священную страницу летописи Русской Православной Церкви и Москвы, духовная жизнь насельников обители.

Внимание журналистов привлекла закладка первого камня резиденции Святейшего Патриарха и Священного Синода, которая состоялась 31 мая 1985 года в присутствии со-

трудников Московской Патриархии и членов Ответственной комиссии по реставрации и строительству Данилова монастыря (ЖМП, 1985, № 8, с. 14). Наместник архимандрит Евлогий дал интервью по поводу этого события корреспонденту английской газеты «Гардиан» Мартину Уокеру.

Посетители особое внимание уделяют темпам и качеству реставрационных работ. Вот некоторые записи из книги отзывов: «Твердо надеюсь, — записал архиепископ Брюссельский и Бельгийский Василий, — что с Божиим благословением монастырь возродится и процветет как монашеский и духовный центр во славу Русской Православной Церкви и Святого Православия». Архиепископ Карельский и всей Финляндии Высокопреосвященный Павел оставил такие слова: «Я молюсь, чтобы Господь даровал силу веры труждающимся и воссоздателям монастыря, и радуюсь новому его рождению». «Как прекрасно, что мы побывали здесь! Это напомнило нам слова апостола Павла о возведении скинии. Мы навсегда запомним это посещение и будем молиться о неоскудевающем процветании Церкви в России» — так высказались члены делегации христианок из Латинской Америки. От имени делегации Национального Совета Церквей Христа в США, с которым у Русской Православной Церкви существуют давние дружественные отношения, епископ Питтсбургский Максим (Автокефальная Православная Церковь в Америке) записал: «Вместе со Святой Русской Православной Церковью и со всем христианским миром радуемся восстановлению монашеской общины в Даниловом монастыре. Мы выражаем благодарность Правительству СССР и руководству Русской Православной Церкви за предоставленную нам возможность ощутить эту радость».

Можно с уверенностью сказать, что иностранные гости испытывают чувства восхищения, убеждаясь в том, что большие и сложные реставрационные работы возвращают Данилову монастырю былой вид и славу национального сокровища.

Иеродиакон БОРИС,
насельник Московского
Данилова монастыря

К 100-ЛЕТИЮ СО ВРЕМЕНИ КОНЧИНЫ

Памяти епископа Могилевского Виталия (Гречулевича)

«Не безрассудно ли было бы надеяться на самого себя там, где оказываются слишком ничтожными силы человеческие и решительно необходима сила Божественная; когда само сеяние или преподавание слова спасения есть еще только как бы предначертание великого дела, а главное в том, чтобы оно проникло в глубину сердца, до сокровеннейших его изгибов, и оплодотворилось во всей жизни?..»

Эти проникновенные слова принадлежат известному духовному писателю, видному публицисту и издателю священнику Василию Василиевичу Гречулевичу, впоследствии епископу Могилевскому и Мстиславскому Виталию, сто лет со времени кончины которого исполнилось в мае 1985 года.

Василий Гречулевич родился в 1822 году в местечке Тульчин в семье протоиерея Василия Яковлевича Гречулевича, священнослужителя Подольской епархии, просвещенного и деятельного пастыря. Несколько его проповедей в свое время занимали заметное место в церковной литературе на украинском языке. Гречулевич-старший издал также «Катехизические беседы на Символ веры и Молитву Господню» (1858), «Беседы о семи Таинствах» (1859) и две беседы о взаимоотношениях родителей и детей.

Первоначальное образование Василий Гречулевич получил дома и в Шаргородском Духовном училище. В 1843 году он окончил Подольскую Духовную Семинарию; в 1847 году завершил курс в Петербургской Духовной Академии со степенью магистра богословия и был назначен законоучителем в Гатчинский сиротский институт. В 1849 году был рукоположен во пресвитера, в 1862 году возведен в сан протоиерея. С 1860 года служил в Александро-Невском храме при Воспитательном обществе благородных девиц. В 1864 году овдовел и остался с шестью малолетними сиротами. В 1876 году пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита. В 1879 году хиротонисан во епископа Острожского, викария Волынской епархии. В 1882 году назначен епископом Могилевским и Мстиславским.

По отзывам современников Преосвященный Виталий обладал незаурядным даром слова, что позволило ему, в качестве писателя и издателя, внести существенный вклад в дело русского духовного просвещения.

Как издатель священник Василий Гречулевич впервые заявил о себе в 1853—1854 годах, подготовив и выпустив в Петербурге «Слова и беседы Анатолия, архиепископа Могилевского и Мстиславского» [1].

В 1856 году увидели свет «Христианские размышления, предложенные в словах, беседах и речах» [2] магистра богословия священника Василия Гречулевича. Дар проповедника и духовного писателя уже в этих сравнительно ранних его богословских опытах обнаружил себя в достаточной мере. Обширная богословская эрудиция, глубина знаний, свободное владение материалом, искреннее воодушевление и теплый тон изложения и теперь привлекают к трудам отца Василия живой интерес. К наиболее содержательным и душеполезным беседам, помещенным в сборнике, можно отнести беседы «О различных состояниях человека душевно недугующего», «О воцерковлении», «О заслугах святых отцов как вселенских учителей святой веры», «Постепенное раскрытие пророчеств и обетований о Христе Спасителе», «Покаянная молитва Манассии».

В 1859 году был напечатан обширный труд отца Василия «Подробный сравнительный обзор Четвероевангелия в хронологическом порядке, как пособие к основательному изучению евангельской истории» [3]. В первой его части дана общая хронология евангельских событий с указанием соответствующих глав и стихов. Собственно сравнительный обзор состоит из трех разделов: 1) Евангелие о пришествии в

мир Господа Иисуса Христа; 2) Евангелие об общественном служении Господа до последних дней Его земной жизни; 3) Евангелие о последних днях земной жизни Спасителя и о восшествии Его на Небо. Во второй части сравнительного обзора помещены примечания по поводу так называемых разночтений, встречающихся у евангелистов. Далее следуют тематический указатель к евангельским притчам и чудесам и перечисление пророчеств и других мест из Ветхого Завета, упоминаемых в Четвероевангелии. К обзору приложена карта Святой Земли во времена земной жизни Спасителя.

«Сравнительный обзор Четвероевангелия» был одобрительно встречен преподавателями и учащимися Духовных школ, как ценное пособие при изучении Священной истории Нового Завета.

Будучи известным в церковных кругах издателем, проповедником и знатоком Священного Писания и евангельской истории, отец Василий предпринял издание духовного журнала «Странник», который начал выходить в 1860 году и стал особым явлением в русской церковной журналистике. Редактору удалось привлечь к участию в журнале способных писателей, историков Церкви, богословов, публицистов. Повествовательный, научный, библиографический отделы представляли читателю разнообразные сведения на высоком научно-богословском и литературном уровне. Удачные публикации, как правило, широко обсуждались в церковной среде. Серьезность богословской проблематики сочеталась с доступностью изложения. Постепенно журнал завоевал добрую репутацию в среде читателей и удерживал ее на протяжении многих лет.

Отец Василий вел журнал до 1876 года, когда, оставив должность законоучителя, в основном посвятил себя работе в Комитете духовной цензуры. «Странник» издавался до 1916 года.

По замечанию архимандрита Сергия (Соколова; впоследствии епископ Черниговский; † 1893), ректора Могилевской Духовной Семинарии, «Странник» содержал рассуждения, имевшие своим предметом раскрытие как величия и непреложности Богооткровенных ветхозаветных и новозаветных истин, так и высоты христианских нравственных практических требований. И религиозно испытующий ум мог найти здесь поддержку и основание для великих таин веры, и слабая и немощная воля человека находила здесь соответствующее назидание и успокоение»[4]. Высокопреосвященный Михаил, Митрополит Сербский († 1898), в письме к одному из своих корреспондентов просил передать благодарность отцу Василию Гречулевичу и отмечал, что редактор «отлично составил план своего духовного журнала, вполне современного по изложению, но без малейших уступок на счет Православия и духа нашей Церкви»[5].

Отец Василий Гречулевич был постоянным автором в журнале. Первый же выпуск «Странника» содержит его обширную статью «Человеческий разум и Божественное Откровение», выдержанную в духе строго православных традиций. Предупреждая против мудрования, которое не что иное, как незрелый плод разума (2 Кор. 10, 5), он вместе с тем хорошо видит и изъяны так называемой слепой веры. «Не такое отношение между разумом и Откровением полагают святые отцы Церкви, собственным живым примером показавшие, как можно и должно пользоваться первым в пользу последнего, — пишет отец Василий. — Не слепая, а разумная вера была у святых апостолов, как засвидетельствовал о них Сам Божественный их и наш Учитель: *Глаголы, ихже дал еси Мне, дах им, и тии приняша и разумѣша воистинну* (Ин. 17, 8). Не слепого повиновения Откровению требовали апостолы, когда говорили верующему: *...общение твоей веры действенно будет в разуме* (разумении) *всякаго блага, еже в вас, о Христе Иисусе* (Флм. ст. 6). Да и из глубины души верующего всегда, без сомнения, готов излететь молитвенный вздох Моисеев: Господи, даруй мне, *да разумно вижду Тя* (Исх. 33, 13), — по крайней мере столько, сколько это возможно ныне, когда мы ходим верою, а не видением!»[6].

Пастырские наставления, исходящие из глубины души, беседы, послания и размышления отца Василия систематически печатались в «Страннике». Яркий язык его произведений одухотворен силой веры.

«...*Книжник и совопросник века сего* (1 Кор. 1, 20), — даже воображая, что имеет истинную веру в Бога и надежду на Него, — не чувствует любви к Нему, так что и вера его, и надежда состоят в одних холодных понятиях о законе и о путях к вечной жизни; тот, пока не покается, напрасно станет вопиять Господу: *Осанна в вышних!* (Мф. 21, 9). Эти восклицания легко обратятся у него в неистовые вопли: *Распни, распни Его!* (Лк. 23, 21), ибо грехи *второе* (т. е. снова. — *Ред.*) *распинают Христа* (Евр. 6, 6)»[7].

Вот еще небольшой отрывок из «Молитвенных обращений ко Господу Иисусу Христу перед Плащаницей»: «Помяни нас, Господи, Ангелов творче и всей твари Создателю, *имже вся бы́ша* (Кол. 1, 16), приведший нас из небытия в бытие и образом Твоим, Боже, почтивший нас, человеков, помяни, что мы земля и пепел и ничтоже пред Тобою, но Дух Твой бессмертный живет в нас, и томится по Тебе душа наша, не находя в долине слез успокоения, кроме Тебя, Источник жизни и бессмертия, сияние славы Отчей и образ Ипостаси Его...

Да зна́менается на нас, Господи, свет лица Твоего, да в нем у́зрим свет неприступный, и исправи стопы́ наша к деланию заповедей Твоих, — да не преткнутся ноги наши к горам темным...»[8].

Только небольшая часть проповедей, которые отец Василий, как добрый пастырь, ревнующий о деле спасения духовных чад, говорил во множестве, запечатлелась на страницах его журнала. Вот отрывок из утешительного слова: «Не тогда ли, действительно, в душе нашей рай пресветлый, когда она примиряется с Богом, с совестью, с ближними? Не забывайте же, Христу Богу возлюбленные, о мире, ищите его в молитве домашней и общественной, в неослабном внимании ко всем движениям своей души, к мыслям, словам, ко всем своим поступкам, — ищите этого мира в ежедневном испове́дании своих грехов пред Богом и чистосердечном раскаянии пред Ним, в Таинствах Церкви, в живом и теснейшем общении с Богом»[9].

Отец Василий Гречулевич умел ясно и доходчиво преподать вероучительные и Богооткровенные истины, рассказать о них понятным, по возможности, всякому слушателю и читателю языком.

Широк круг размышлений писателя, разнообразна их тематика. Отец Василий Гречулевич сердцем проникал в великолепие и неисчерпаемую глубину православного богослужения, был опытным и авторитетным истолкователем порядка и значения служб церковных.

Первенствующее место в ученых занятиях отца Василия занимала евангельская история. Среди опубликованных по этой теме работ нужно выделить большую статью под названием «Иисус Христос на суде Каиафы и Пилата»[10], в которой приведены ценные сведения о малоизвестном и по сию пору ветхозаветном законодательстве, бывшем в употреблении у неправедных судей Спасителя. Впоследствии, уже перед кончиной, он подготовил к изданию «Толковую евангельскую историю». Отдельные ее главы печатались в «Могилевских епархиальных ведомостях» за 1885 год: «Толкование чуда о насыщении пятью хлебами 5000 мужей»[11], «О превечном рождении и Воплощении Сына Божия»[12], «Обличение фарисеев в предпочтении преданий человеческих Закону Божию»[13]. Изъяснение евангельской истории автор предпринимал по наиболее полным и авторитетным в православной традиции толкованиям святителя Иоанна Златоуста и святителя Болгарского Феофилакта. В одной из последних работ по евангельской истории он писал: «...высокие истины учения Христова нужно понимать духовно, — нужно смотреть на них очами веры, а не чувственно, не плотскими очами... Если кто духовным оком веры будет смотреть на принесение Богу в жертву Тела и Крови Христовой, на жертвеннике Крестном, и таинственное приобщение им верующих, то такое воззрение оживотворит душу, приведет ее ко Христу и к жизни вечной»[14].

После хиротонии во епископа Острожского в 1879 году Преосвященный Виталий отправился из Петербурга к месту нового служения, в Волынскую епархию.

В Волынской епархии он предпринял множество полезных начинаний, например взял на себя заботы по Волынской Духовной Семинарии, вплоть до редактирования проповедей семинаристов, устроил два новых храма в Богоявленском монастыре, основал женское епархиальное училище.

Добрую память о себе Преосвященный Виталий оставил и в Могилевской епархии, хотя пробыл здесь меньше трех лет. Его стараниями стали издаваться Епархиальные ведомости, он также способствовал благоустроению духовных школ. Под кровом Владыки Виталия жили двенадцать местных семинаристов. Был он воистину чадолюбив: вырастив шестерых собственных детей, рано оставшихся без матери, он отечески помогал и воспитанникам Духовной Семинарии.

Неизменно бодрый и деятельный, Преосвященный Виталий закончил свой земной путь внезапно, в трудах святительского служения, в мае 1885 года. Причастившись Святых Христовых Таин, он мирно, в полном сознании, отошел ко Господу. Кончина его, по свидетельству очевидца, была похожа на засыпание усталого путника после долгого многотрудного странствования.

О личности святителя сохранилось мало письменных свидетельств. Тем более драгоценны те немногие сведения, которые можно найти у мемуаристов. Известный русский общественный деятель прошлого века, впоследствии член Общества духовного просвещения Ф. Г. Тернер, знавший архимандрита Виталия по Комитету духовной цензуры, пишет о нем как о человеке, скрывающем под внешней сухою оболочкой самое теплое сердце и живой интерес ко всяким вопросам религии и жизни»[15]. Архимандрит Виталий помогал Тернеру в его работе над переводом с английского языка на русский духовного анонимного сочинения «Ecce Homo» (как выяснилось впоследствии, его автор профессор Silly). Глубокие замечания архимандрита Виталия были признаны весьма основательными и заслуживающими уважения автором предисловия к английскому изданию — государственным деятелем Англии той поры Гладстоном. Ко второму тому издания «Ecce Homo» Ф. Г. Тернер предпослал следующие слова: «Отец архимандрит Виталий потратил немало часов на пересмотр со мною перевода «Ecce Homo», и его советам, основанным на обширном знакомстве с книгами Священного Писания, я в значительной мере обязан как точностью, так и внутренней соответственностью передачи многих мест английского оригинала»[16]. Это свидетельство подтверждает сложившееся в русских церковных кругах мнение о Преосвященном Виталии как об одном из самых просвещенных, высокообразованных православных иерархов последней трети XIX века.

ЦИТИРУЕМЫЕ И УПОМЯНУТЫЕ В СТАТЬЕ РАБОТЫ

[1] Христианские размышления, предложенные в словах, беседах и речах. СПб., 1856. Два выпуска.

[2] Слова и беседы Анатолия, архиепископа Могилевского и Мстиславского. СПб., 1853—1884. В двух частях.

[3] Подробный сравнительный обзор Четвероевангелия в хронологическом порядке, как пособие к основательному изучению евангельской истории. Ч. I, II. 1-е изд. СПб., 1859; 2-е изд. СПб., 1875.

[4] Памяти Преосвященного епископа Виталия. — Могилевские епархиальные ведомости, 1885, № 15—16.

[5] Странник, 1863, № 2.

[6] Странник, 1860, № 1.

[7] Слово в Неделю ваий. — Странник, 1860, № 3.

[8] Странник, 1862, № 4.

[9] Речь при последнем богослужении в церкви Николаевского сиротского института. — Странник, 1860, № 10.

[10] Странник, 1861, № 4.

[11] Могилевские епархиальные ведомости, 1885, № 5—7.

[12] Там же, № 12.

[13] Там же, № 14.

[14] О превечном рождении и Воплощении Сына Божия. — Могилевские епархиальные ведомости, 1885, № 12.

[15] Воспоминания жизни Ф. Г. Тернера. — Русская старина, 1910, июль, с. 133—166.

[16] Там же.

ТРУДЫ ЕПИСКОПА ВИТАЛИЯ (ГРЕЧУЛЕВИЧА) *:

1. О молитве Манассии. СПб., 1848 (магистерская диссертация).

2. Размышления о Честном Кресте Господнем. СПб., 1848; 2-е изд. СПб., 1853.

3. Сравнительное обозрение Четвероевангелия в хронологическом порядке. СПб., 1849.

4. Пример детского благочестия, истинное происшествие. СПб., 1853.

5. Указатель церковных чтений из Священных книг Нового и Ветхого Завета на все дни недели и числа месяцев какого бы то ни было года. СПб., 1853; 2-е изд. 1866.

6. Евангельская история. СПб., 1857; 2-е изд. 1876.

7. Указатель церковных чтений из Священных книг Нового и Ветхого Завета, с Пасхи 1858 до Пасхи 1859 года. СПб., 1858.

8. Изложение евангельской истории, по руководству подробного сравнительного обзора Четвероевангелия. СПб., 1861; 2-е изд. 1864.

9. Разбор книги Авдия Востокова «Об отношениях Римской Церкви к другим христианским Церквам и ко всему человеческому роду». — Странник, 1865, № 3.

10. О книге: «Избранные слова св. отцев в честь и славу Пресвятыя Богородицы». — Там же.

11. Разбор книги П. Лебедева «Руководство к пониманию православного богослужения». — Странник, 1865, № 7.

12. Беседы к простому народу. СПб., 1872 — 22 выпуска, 1874 — 41 выпуск.

13. Христианские рассуждения и размышления. СПб., 1873, ч. I, II; 1877, ч. III.

14. Две речи к выпускным воспитанницам Императорского воспитательного общества благородных девиц. СПб., 1873.

15. Ответ на ученую полемику по вопросу о последней Пасхальной вечери Иисуса Христа и дне Его смерти. СПб., 1877.

16. Речь при отпевании законоучителя могилевских мужской и женской гимназий, члена консистории, протоиерея С. К. Гласко. — Могилевские епархиальные ведомости, 1885, № 9.

О. ЧЕРНОВ

---

* Список трудов епископа Виталия, помещенный Д. Д. Языковым в 5-м выпуске «Обзора жизни и трудов покойных русских писателей», вышедшем в приложении к 34-му тому «Исторического вестника», содержит неточности. В него по ошибке включены работы его отца, протоиерея Василия Яковлевича Гречулевича, писавшего, помимо русского, и на украинском языке, а также книга «Притчи Христовы» (СПб., 1901), написанная его сыном, Владимиром Гречулевичем. Указанные ошибки, причиной которых послужило, вероятно, сходство инициалов авторов, перешли в более поздние исследования (см., например: Фомин Петр, протоиерей. Протоиерей Василий Гречулевич и его проповеди на украинском языке. — ЖМП, 1975, № 9, с. 66—67; а также: Мануил, митрополит. Русские православные иерархи (992—1899). Куйбышев, 1971. Машинопись). Здесь приводится уточненный список изданных работ епископа Виталия. Сюда не вошли работы, упомянутые выше.

Поездка митрополита Минского и Белорусского Филарета в Иерусалим

С 11 по 19 июля 1985 года митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, совершил поездку во Святую Землю по делам Русской Духовной Миссии в Иерусалиме. Митрополита Филарета сопровождали член ОВЦС протодиакон Владимир Назаркин, декан факультета иностранных студентов Ленинградской Духовной Академии И. А. Крылов, преподаватель ЛДА А. И. Чижов. Вместе с делегацией в Иерусалим отбыл новый управляющий имуществом Русской Духовной Миссии О. В. Соколов.

По пути в Иерусалим митрополит Филарет и сопровождавшие его лица сделали остановку на Кипре. Делегация посетила женский монастырь святого Иероклидиса и Киккский монастырь, где митрополит Филарет совершил Божественную литургию, а по ее окончании — заупокойную литию на могиле погребенного близ монастыря Архиепископа Кипрского Макария († 1977). Участников поездки принял Блаженнейший Архиепископ Новой Юстинианы и всего Кипра Хризостом. Во время встречи, проходившей в атмосфере сердечности и откровенности, были обсуждены вопросы, касающиеся отношений между Русской и Кипрской Православными Церквами, позиции каждой из этих Церквей на предстоящем заседании Межправославной комиссии по подготовке к Всеправославному Собору, совместного служения двух Церквей-Сестер утверждению справедливости и мира на Земле. Блаженнейший Архиепископ Хризостом дал обед в честь гостей.

Митрополит Филарет и сопровождавшие его лица встретились с послом СССР в Республике Кипр С. Т. Аставиным.

С 14 по 19 июля делегация находилась во Святой Земле. Митрополит Филарет и другие участники поездки были приняты Блаженнейшим Патриархом Святого Града Иерусалима и всей Палестины Диодором I. В теплой, сердечной обстановке состоялся обмен мнениями о двусторонних межцерковных отношениях, о сотрудничестве двух Православных Церквей в экуменическом движении и миротворческом служении.

Члены делегации посетили храм Христова Воскресения, поклонились Святому Гробу Господню и Голгофе. Митрополит Филарет совершил поездку в Тиверию, где находится участок земли Русской Духовной Миссии с храмом во имя святой Марии Магдалины на берегу Тивериадского озера, в Горненском монастыре в Иерусалиме совершил Божественную литургию. Игумения Феодора ознакомила митрополита Филарета с хозяйственной жизнью обители.

Во время пребывания на Святой Земле митрополит Филарет и сопровождавшие его лица были приняты президентом Израиля Хаимом Герцегом, нанесли визит губернатору Иерусалима Рафаэлю Леви, посетили музей жертв нацизма «Яд Вашем».

Перед отъездом на Родину участники поездки были на обеде, устроенном Блаженнейшим Патриархом Диодором I в их честь.

19 июля делегация возвратилась в Москву.

Пребывание епископа Уфимского и Стерлитамакского Анатолия в Испании и Франции

С 14 по 27 апреля 1985 года епископ Уфимский и Стерлитамакский Анатолий в составе группы Советского общества по культурным связям с соотечественниками за рубежом «Родина» совершил поездку по Испании и Франции.

16 апреля в Мадриде епископ Анатолий принял участие в торжественном акте открытия Общества испано-советской дружбы.

В этот же день Преосвященный Анатолий в экуменическом центре Римско-Католической Церкви Испании встретился с директором секретариата Епископской комиссии межконфессиональных отношений Римско-Католической Церкви Испании каноником Хулианом Гарсиа Хернандо. Епископ Анатолий ознакомился с деятельностью центра и экуменической школы при нем, осмотрел школьные помещения и экуменический храм, в котором представители каждой конфессии имеют свое место для молитвы, обустроенное в соответствии с их вероисповедной традицией. В той части храма, которая отведена для православных христиан, размещены старинные православные иконы, перед которыми Преосвященный Анатолий пропел пасхальные песнопения.

Вечером 17 апреля епископ Анатолий посетил единственный в Мадриде православный храм — в честь Благовещения Пресвятой Богородицы, где совершил пасхальную вечерню и обратился к прихожанам с приветственным словом. Православная община Мадрида насчитывает около 200 человек — греков, болгар, сербов, русских, румын.

18 апреля в Барселоне епископ Анатолий встретился с кардиналом Нарсисо Хубани Арнау, архиепископом Барселоны и Каталонии. Во встрече участвовали президент Генеральной комиссии «Справедливость и мир» Римско-Католической Церкви Испании Хуан Гомис, член этой комиссии каноник Хоан Энрик, вице-президент Общества «Испания — СССР» Агусти де Семир. Состоялась беседа, в ходе которой были затронуты вопросы миротворческого служения Церквей в Испании и СССР.

Вечером состоялась встреча членов советской группы с соотечественниками, живущими в Испании. Епископ Анатолий рассказал о жизни Русской Православной Церкви, ее участии в борьбе за мир, ответил на многочисленные вопросы.

19 апреля группа прибыла во Францию.

20 апреля в Париже во время посещения собора Парижской Богоматери епископ Анатолий встретился с ответственным представителем архиепископа Парижского кардинала Жана Мари Люстиже по вопросам информации отцом Фурнье. В беседе приняли участие первый капеллан собора отец Мартин, протопресвитер отец Перье и секретарь Западноевропейского Экзархата Московского Патриархата Д. М. Шаховской. Затем отец Фурнье ознакомил Преосвященного Анатолия с собором и показал ему великую христианскую святыню — терновый венец Христа Спасителя, хранящийся в ризнице собора.

Вечером епископ Анатолий совершил всенощное бдение в храме Трехсвятительского подворья Московского Патриархата в Париже. Преосвященному сослужили протоиерей Гавриил Анри, игумен Георгий Вострель и священник Лев Конин. После богослужения архипастырь обратился к молящимся с пасхальным приветствием и словом назидания.

21 апреля, в Неделю о Фоме, епископ Анатолий с сослужившими ему накануне клириками совершил в храме Трехсвятительского подворья Божественную литургию и произнес проповедь.

После богослужения епископ Анатолий был гостем старосты храма И. М. Левандовского в его доме в пригороде Парижа Вильмуассоне. Возвращаясь в Париж, он посетил Русский дом, где нашли приют инвалиды и престарелые. Попечительница дома А. Л. Мещерская радушно приняла епископа Анатолия. В домовом храме во имя Святителя Николая епископ Анатолий пропел песнопения Пасхи, сказал слово приветствия и преподал благословение собравшимся.

На русском кладбище Сен-Женевьев де Буа в храме в честь Успения Божией Матери Преосвященный Анатолий совершил панихиду: на могилах митрополита Николая (Еремина; † 23 января 1985 года) и протоиерея Сергия Булгакова († 1944) архипастырь отслужил заупокойную литию.

22 апреля епископ Анатолий посетил епископа Гавриила Салиби, викария Патриарха Антиохийского в Западной Европе, в его парижской резиденции.

23 и 24 апреля Преосвященный Анатолий находился в Ницце, где осмотрел Русскую церковь (Константинопольский Патриархат), напоминающую собор Василия Блаженного в Москве, и беседовал с представителем епископа Керамского Романа. Епископ Анатолий был гостем Владимира Пиленко — родственника монахини Марии (Скобцовой), активной участницы движения французского Сопротивления.

24 апреля вечером епископ Анатолий был на приеме, устроенном Ассоциацией соотечественников в Ницце, где имел беседу с ее президентом г-жой Женевьевой Паролини и ответил на вопросы участников встречи о жизни Русской Православной Церкви в Советском Союзе.

25 апреля Преосвященный Анатолий посетил Канны, а вечером в Марселе присутствовал на приеме, устроенном Советским консульством в честь 40-летия Победы над германским фашизмом.

26 апреля гости осматривали достопримечательности Марселя, а 27 апреля, завершив двухнедельное путешествие, епископ Анатолий возвратился в Москву.

Послание Святейшего Патриарха ПИМЕНА Московским Духовным Академии и Семинарии в связи с годичным актом

14 октября 1985 года

Ваши Высокопреосвященства, Преосвященства, дорогой Владыко ректор, дорогие наставники и воспитанники, глубокоуважаемые гости!

Сердечно поздравляю вас с престольным праздником Московских Духовных школ — Покровом Божией Матери. Призываю на вас благословение Божие и молю Владычицу нашу Пресвятую Богородицу, да осенит Она вас Своим благодатным покровом.

С теплой молитвой о вас обращаюсь и к Преподобному отцу нашему Сергию, игумену Русской земли, у раки которого обрели приют Московские Духовные школы. Пребывание Академии и Семинарии в стенах древней обители Живоначальной Троицы и Ее тайнозрителя Аввы Сергия напоминает нам о том, что подлинное духовное образование немыслимо без духовной жизни, ибо конечной целью богословия является богопознание, боговéдение, постижение тайны Пресвятой Троицы, которая открывается душе, очищенной от грехов, преображенной благодатным действием Святого Духа.

Истинными богословами были святые отцы, чьи творения переводились на русский язык профессорами и студентами Московской Духовной Академии. Святые отцы стояли на вершине современной им научной мысли, но своими молитвенными и аскетическими подвигами они обрели и нечто высшее — стяжали благодатные дары Святого Духа. Пример отцов учит нас в богомыслии хранить благочестие. Отцы учат нас опытному боговéдению, чуждому схоластической, мертвой рассудочности и отвлеченного интеллектуализма. Верные завету апостола *стойте и держите предания, которым вы научены или словом, или посланием нашим* (2 Фес. 2, 15), отцы хранили в своих богомудрых творениях Священное Предание Церкви. Свято хранить Предание завещано Церкви на все времена. Но верность Преданию не сводится к повторению догматических формул, обретенных соборным разумом Вселенской Церкви. Верность Преданию предполагает живое богомыслие в духе Предания. К такому богомыслию призваны вы, труженики богословской науки.

Великое и славное прошлое Московских Духовных школ ко многому обязывает тех, кто ныне готовится в них к пастырству. Помните о том, что, выходя из стен богословской школы, вы будете совершать самое высокое из земных служений. Вы призваны стать *солью земли* и *светом мира* (Мф. 5, 13, 14). А для этого необходимо, чтобы вся ваша жизнь была подвигом — подвигом сострадательной любви, подвигом крестоношения, подвигом очищения себя от страстей.

Русская Православная Церковь готовится вскоре праздновать великий юбилей — 1000-летие Крещения Руси, тысячелетие своего самоотверженного служения родному Отечеству. Православному человеку Родина дорога потому, что это земля, осененная крестами православных храмов и крестами могил наших предков. Это земля, по которой ступали единокровные нам угодники Божии: христолюбивые мученики и страстотерпцы, богомудрые святители, преподобные отцы, благоверные мужья и жены. Это земля, политая кровью наших отцов и братьев, сложивших свои головы во многих войнах, выпавших на долю России, из которых самой тяжелой была отгремевшая 40 лет назад Великая Отечественная война.

Подобно тому, как, по слову апостола, *не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?* (1 Ин. 4, 20), трудно представить любовь к нашему Небесному Отечеству без любви к Отечеству земному. Истинный пастырь всегда был и ныне остается патриотом, преданным Родине, стоящим на страже ее национальных интересов.

Господь завещал Своим ученикам быть миротворцами. Служение миру совершается на разных уровнях. Созидая мир в своем сердце, мир с Богом, мир в своей семье, в церковной общине, мы вносим вклад в дело созидания мира во всем мире. Для нас, христиан, исполнены высокого смысла слова Преподобного отца нашего Сергия, учившего взиранием на Святую Троицу побеждать рознь мира сего.

В наших храмах непрестанно возносятся молитвы *о Богохранимой стране нашей* и *о мире всего мира,* и эти молитвы выражают самые искренние чувства православных христиан.

Еще раз поздравляю вас с престольным праздником. Господь наш Иисус Христос заступничеством Царицы Небесной, молитвами святых отец наших, святого Преподобного Аввы Сергия и святителя Иннокентия, попечением которого устроен академический храм, да исполнит ваше служение Церкви и народу Божию благодатию Святого Духа.

Праздник Покрова Божией Матери в Академии «У Троицы»

Канун храмового праздника Московских Духовных школ — Покрова Пресвятой Богородицы в 1985 году совпал с Неделей 19-й по Пятидесятнице. После воскресной литургии в Покровском академическом храме была совершена панихида по почившим наставникам, учившим и учившимся — всем, кто потрудился на ниве духовного просвещения. Заупокойная лития была совершена также у памятника усопшим профессорам и преподавателям.

Всенощное бдение в Покровском храме совершили митрополит Таллинский и Эстонский Алексий, председатель Учебного комитета, митрополит Калининский и Кашинский Алексий, архиепископ Чебоксарский и Чувашский Варнава, которые прибыли в Академию, чтобы участвовать в молитвенной радости праздника, и ректор МДА и МДС епископ Дмитровский Александр. Им сослужили преподаватели и воспитанники в священном сане, клирики — выпускники Московских Духовных школ прежних лет, представители Духовных школ из Ленинграда и Одессы.

В день праздника утром в академическом храме был совершен молебен с водоосвящением. Божественную литургию совершали иерархи, участвовавшие в служении всенощного бдения, а также митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий и архиепископ Волоколамский Питирим.

На запричастном стихе проповедь на тему праздника произнес профессор протопресвитер Виталий Боровой *.

По окончании литургии и праздничного молебна митрополит Таллинский и Эстонский Алексий поздравил всех присутствовавших с праздником.

В Актовом зале Академии состоялся торжественный годичный акт. В президиуме — митрополиты Таллинский Алексий, Ювеналий, Калининский Алексий, архиепископы Питирим, Варнава, епископ Александр, представители Патриарха Антиохийского и Патриарха Болгарского при Патриархе Московском архимандриты Нифон и Кирилл, проректор по учебной работе МДА и МДС профессор М. С. Иванов, секретарь Совета Академии архимандрит Платон. Собрание открыл ректор епископ Дмитровский Александр. Он предоставил слово профессору М. С. Иванову, который сделал краткое сообщение об итогах работы Академии и Семинарии в 1984/85 учебном году, отметив участие Духовных школ в подготовке празднования ряда юбилеев, среди которых — 40-летие Победы в Великой Отечественной войне, 75-летие со дня рождения Святейшего Патриарха Пимена, 1100-летие со времени преставления святителя Мефодия, архиепископа Моравского, просветителя славян. Приближается празднование 300-летия со дня основания Московской Духовной Академии. К этой знаменательной дате Московские Духовные школы подготовили коллективный труд — сборник работ профессоров, преподавателей и студентов.

С актовой речью, посвященной теме «Московская Духовная Академия в истории православной богословской традиции», выступил профессор Б. А. Нелюбов. По справедливому утверждению докладчика, Академия, следуя традициям православных школ Востока, внесла самобытный вклад в развитие духовного образования, в ней потрудилось множество выдающихся представителей русской богословской мысли, в их числе — приснопамятные митрополиты Московские Платон и Филарет, протоиерей Александр Горский. Отметив неразрывную связь духовного образования с духовным воспитанием, Б. А. Нелюбов подчеркнул положительное влияние Спасского монастыря за Иконным рядом в Москве и Троице-Сергиевой Лавры на жизнь и деятельность Славяно-Греко-Латинской Академии и Московских Духовных школ.

Митрополит Таллинский и Эстонский Алексий огласил Послание Святейшего Патриарха Пимена Московским Духовным школам и поздравил всех с праздником. Он посвятил свое слово участию Московских Духовных Академии и Семинарии в общецерковных и общественных мероприятиях. В течение прошедшего учебного года здесь проходили богословские собеседования «Загорск-5», заседание Российского Палестинского общества. В Актовом зале Академии состоялось торжественное заседание, посвященное 75-летию со дня рождения Святейшего Патриарха Пимена. Академию посетили участники XII Всемирного фестиваля молодежи, которые знакомились с жизнью Русской Православной Церкви. Митрополит Алексий выразил уверенность, что 300-летие Академии явится импульсом для еще более плодотворной богословской и церковно-общественной работы.

Приветственный адрес Ленинградских Духовных школ огласил преподаватель ЛДА иеромонах Ионафан, Одесской Духовной Семинарии — преподаватель протоиерей Иоанн Сорокин, который учился в свое время в Бого-

* Опубликована в ЖМП, 1985, № 12, с. 30.

словском институте в Новодевичьем монастыре и был свидетелем его переезда в Загорск. Поздравительные телеграммы иерархов и клириков Русской Православной Церкви прочитал архимандрит Платон.

В заключительном слове епископ Александр поблагодарил всех присутствовавших за участие в торжествах. Касаясь предстоящего юбилея Академии, Преосвященный Александр сказал, что через открытие в столице Славяно-Греко-Латинской Академии русское Православие восприняло наследие византийской учености, которое творчески развивала.

Хор учащихся Московских Духовных школ под управлением преподавателя М. Х. Трофимчука исполнил произведения русских духовных композиторов А. Кастальского, И. Соломина, Г. Рютова, а также Богородичен на стиховне *О сладкого Твоего гласа.* Музыка этого песнопения принадлежит С. З. Трубачеву.

Торжественный акт закончился общим пением кондака праздника Покрова Пресвятой Богородицы *Дева днесь предстоит в церкви.*

Игумен МАКАРИЙ,
преподаватель МДС

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Московская епархия. 29 июля 1985 года директору мастерских Московской Патриархии Павлу Ивановичу Булычеву исполнилось 70 лет.

Родился Павел Иванович Булычев в 1915 году в с. Ново-Троицке Старо-Шайговского района в Мордовии в крестьянской семье. Родители с детских лет привили ему любовь к храму. Ежегодно семья Булычевых посещала святыни Сарова, Дивеева, Серафимо-Понетаевской обители.

В 1933 году П. И. Булычев вместе с родителями переехал в Арзамас, где стал прихожанином Воскресенского кафедрального собора. В этом городе началась его трудовая деятельность. С 1940 года П. И. Булычев работал в Москве, в системе Главмосстроя.

С первых дней Великой Отечественной войны Павел Иванович Булычев участвовал в строительстве оборонных сооружений, в октябре 1941 года был зачислен в войска противовоздушной обороны, охранявшие город. П. И. Булычев награжден медалями «За оборону Москвы», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

По окончании войны П. И. Булычев участвовал в восстановлении многих архитектурных памятников, в том числе Третьяковской галереи и института имени Н. В. Склифосовского. В 1951 году, окончив Московский строительный институт имени Моссовета, П. И. Булычев получил диплом инженера-строителя. С 1948 года он работает в Московской Патриархии. Его талант как строителя и реставратора особенно проявился при проведении восстановительных работ в Скорбященском (Преображенском) храме на Большой Ордынке, храме во имя Архангела Гавриила (Меньшикова башня) в Москве, а также при реставрации колокольни, соборов и храмов Троице-Сергиевой Лавры и зданий Московских Духовных Академии и Семинарии.

За усердные труды во славу Святой Церкви Святейший Патриарх Алексий в 1958 и 1963 годах наградил П. И. Булычева Патриаршими грамотами, в 1964 году — орденом святого равноапостольного князя Владимира III степени.

К 20-летию работы в Московской Патриархии П. И. Булычев был награжден Святейшим Патриархом Алексием орденом святого равноапостольного князя Владимира II степени.

В 1976 году Святейший Патриарх Пимен назначил Павла Ивановича Булычева главным инженером строительства мастерских Московской Патриархии в пос. Софрино Московской области.



П. И. Булычев — директор мастерских Московской Патриархии в пос. Софрино

В день освящения мастерских, 15 сентября 1980 года, Святейший Патриарх Пимен наградил П. И. Булычева орденом Преподобного Сергия Радонежского III степени. Указом Его Святейшества П. И. Булычев был назначен директором мастерских Московской Патриархии.

Мастерские успешно справляются с задачей изготовления церковной утвари, облачений, свечей и всего необходимого для совершения богослужений.

Простой, скромный и внимательный к нуждам сотрудников, Павел Иванович Булычев снискал общую любовь и уважение.

Во внимание к трудам на благо Святой Церкви Святейший Патриарх Пимен ко дню Святой Пасхи в 1983 году наградил П. И. Булычева орденом Преподобного Сергия Радо-



РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

Икона XVI века

ПРАЗДНИК ПОКРОВА В АКАДЕМИИ «У ТРОИЦЫ»
14 октября 1985 года



Божественную литургию в Покровском храме МДА совершают митрополиты Таллинский и Эстонский Алексий, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Калининский и Кашинский Алексий, архиепископы Волоколамский Питирим, Чебоксарский и Чувашский Варнава и епископ Дмитровский Александр



В президиуме торжественного заседания



Митрополит Таллинский и Эстонский Алексий оглашает текст Послания Святейшего Патриарха Пимена Московским Духовным школам

Актовую речь произносит профессор МДА Б. А. Нелюбов





Концерт хора учащихся Московских Духовных школ под управлением М. Х. Трофимчука

ПРАЗДНОВАНИЕ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА В ЕКАТЕРИНИНСКОМ СОБОРЕ
В г. СЛОБОДСКОМ 8 января 1985 года



Божественную литургию совершает епископ Кировский и Слободской Хрисанф



Верующий народ во время молитвы за Божественной литургией

нежского II степени, а к 70-летию — орденом Преподобного Сергия Радонежского I степени. Вручая высокую награду 29 июля 1985 года, председатель Хозяйственного управления Московской Патриархии архиепископ Воронежский и Липецкий Мефодий пожелал Павлу Ивановичу Булычеву дальнейших плодотворных трудов на благо Святой Церкви.

Диакон Феодор СОКОЛОВ

Ленинградская епархия. 5 сентября 1985 года исполнилось семь лет со дня кончины митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима. Накануне в Троицком соборе в Александро-Невской Лавре был совершен парастас. 5 сентября в том же соборе митрополит Ленинградский и Новгородский Антоний, архиепископы Вологодский и Великоустюжский Михаил, Свердловский и Курганский Мелхиседек, Смоленский и Вяземский Кирилл в сослужении клириков митрополии совершили Божественную литургию и панихиду. Перед панихидой митрополит Антоний произнес слово о приснопамятном архипастыре. На могиле митрополита Никодима архиепископом Кириллом была совершена заупокойная лития.

Горьковская епархия. С 13 по 15 июля 1985 года в Горьковской епархии, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, находился митрополит Таллинский и Эстонский Алексий, управляющий делами Московской Патриархии.

13 июля на железнодорожном вокзале в г. Горьком митрополита Алексия встретили архиепископ Горьковский и Арзамасский Николай, секретарь Горьковского епархиального управления протоиерей Виктор Сидякин, сотрудники епархиального управления.

В тот же день митрополит Алексий посетил Преображенский храм в слободе Печоры (г. Горький) и имел беседу с настоятелем протоиереем Иоанном Шемерянкиным и членами церковного совета. Затем Высокопреосвященный Алексий осмотрел достопримечательности города.

Вечером митрополит Алексий и архиепископ Николай совершили всенощное бдение в Троицком кафедральном соборе, по окончании богослужения — заупокойную литию на могилах архипастырей у алтаря кафедрального собора.

14 июля, в Неделю 6-ю по Пятидесятнице, митрополит Алексий и архиепископ Николай в сослужении клириков епархии совершили Божественную литургию в кафедральном соборе. После литургии митрополит Алексий сердечно поздравил архиепископа Николая с 60-летием со дня рождения и, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, вручил ему орден Преподобного Сергия Радонежского I степени. Архиепископ Николай просил передать сыновнюю благодарность Его Святейшеству за высокую награду. Он поблагодарил митрополита Алексия за посещение епархии и поздравления.

Днем архиепископ Николай устроил прием, на котором присутствовали клирики храмов Горьковской епархии. На приеме был также уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Горьковской области М. И. Юров, который по поручению Горьковского отделения Советского фонда мира вручил архиепископу Николаю памятный знак Советского фонда мира. На приеме выступил митрополит Алексий, рассказавший о подготовке к празднованию 1000-летия Крещения Руси, о ходе строительных и реставрационных работ в Московском Даниловом монастыре, о миротворческой и экуменической деятельности Русской Православной Церкви.

15 июля митрополит Алексий и архиепископ Николай посетили храмы епархии: Воскресенский собор и зимний храм в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали» в г. Арзамасе, храм в честь Смоленской иконы Божией Матери в с. Выездном и Преображенский храм в пос. Карповке (г. Горький).

В тот же день митрополит Алексий и архиепископ Николай были приняты председателем Горьковского облисполкома В. И. Смирновым. В беседе принял участие М. И. Юров.

Вечером митрополит Алексий отбыл в Москву. Высокопреосвященного Алексия провожали архиепископ Николай, протоиерей Виктор Сидякин, сотрудники епархиального управления.

Житомирская епархия. 8 января 1985 года, Собор Пресвятой Богородицы, епископ Житомирский и Овручский Иоанн совершил Божественную литургию в Иаковлевском храме в г. Житомире.

5 мая, в Неделю о расслабленном, в епархиальном управлении состоялись торжества по случаю 40-летия Победы над фашистской Германией. В сослужении клириков — участников Великой Отечественной войны Преосвященный Иоанн совершил в Преображенском кафедральном соборе в Житомире Божественную литургию, за которой молились также члены церковных советов приходов епархии — бывшие фронтовики. После благодарственного молебна Преосвященный Иоанн вручил ветеранам войны юбилейные Патриаршие грамоты и поздравил их с 40-летием Победы. Были возглашены многолетия.

Калужская епархия. 7 января 1985 года, в праздник Рождества Христова, за вечерним богослужением в Георгиевском кафедральном соборе в г. Калуге епископ Калужский и Боровский Илиан принимал рождественские поздравления от клириков и прихожан калужских храмов.

8 января, Собор Пресвятой Богородицы, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию в Благовещенском соборе в г. Боровске.

13 января, в Неделю пред Богоявлением, за Божественной литургией в кафедральном соборе епископ Илиан рукоположил Николая Суходолова во диакона.

14 января, в праздник Обре́зания Господня, день памяти святителя Василия Великого, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию в Успенском храме в г. Малоярославце, а 20 января, в Неделю по Богоявлении, — в Благовещенском храме в г. Мещовске.

27 января, в Неделю 33-ю по Пятидесятнице, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию в Преображенском храме в с. Спас-Загорье Малоярославецкого района.

17 февраля, в Неделю мясопустную, за Божественной литургией в кафедральном соборе епископ Илиан рукоположил диакона Николая Суходолова во пресвитера к Казанскому храму в г. Медыни.

27 и 28 февраля, в среду и четверг 1-й седмицы Великого поста, Преосвященный Илиан читал Великий канон преподобного Андрея Критского в Никольском храме в Калуге.

1 марта, в пятницу 1-й седмицы Великого поста, епископ Илиан совершил литургию Преждеосвященных Даров в том же храме.

21 марта, в день празднования памяти 40 мучеников Севастийских (в соответствии с указанием Устава служба перенесена с 22 марта), Преосвященный Илиан за литургией Преждеосвященных Даров в кафедральном соборе, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, возложил патриаршую награду — митру на настоятеля Никольского храма в Калуге протоиерея Леонтия Сагайдаковского. Архипастырской награды — камилавки были удостоены клирик кафедрального собора священник Виктор Москаленко и настоятель Лазаревского храма в г. Людинове священник Геннадий Окружнов. После праздничного молебна клирики и прихожане поздравили своего архипастыря с днем его тезоименитства.

31 марта, в Неделю 5-ю Великого поста, епископ Илиан совершил вечерню с чином пассии в Никольском храме в Калуге.

7 апреля, в праздник Входа Господня в Иерусалим, Благовещение Пресвятой Богородицы, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию в Благовещенском храме в г. Козельске. За литургией, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, он возвел настоятеля храма священника Валерия Даниличева в сан протоиерея.

10 апреля, в Великую среду, епископ Илиан совершил литургию Преждеосвященных Даров в Никольском храме в Калуге.

15 апреля, в понедельник Светлой седмицы, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию в том же храме.

17 апреля, в среду Светлой седмицы, епископ Илиан совершил Божественную литургию и пасхальный крестный ход в Преображенском храме в г. Спас-Деменске.

18 апреля, в четверг Светлой седмицы, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию и пасхальный крестный ход в Благовещенском соборе в Боровске.

19 апреля, в пятницу Светлой седмицы, празднование в честь Пресвятой Богородицы — Живоносного Источника, епископ Илиан совершил Божественную литургию в Лазаревском храме в Людинове. После молебна с водоосвящением был совершен пасхальный крестный ход и возглашены многолетия.

5 мая, в Неделю о расслабленном, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию в кафедральном соборе. После литургии был отслужен благодарственный молебен по случаю 40-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Перед молебном архипастырь обратился к верующим со словом и огласил Послание Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода в связи с 40-летием Великой Победы.

14 мая, в день памяти преподобного Пафнутия Боровского, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию в Благовещенском соборе в Боровске, а накануне — всенощное бдение с чтением акафиста преподобному Пафнутию в храме в честь Рождества Пресвятой Богородицы в с. Роща Боровского района. После литургии был совершен крестный ход и возглашены уставные многолетия.

22 мая, Отдание праздника Пасхи, воспоминание перенесения мощей Святителя и Чудотворца Николая, епископ Илиан совершил Божественную литургию в Николо-Сергиевском храме в с. Передоль Жуковского района. После литургии был совершен крестный ход и возглашены уставные многолетия. Накануне всенощное бдение с чтением акафиста Святителю Николаю епископ Илиан совершил в Никольском храме в Калуге.

3 июня, в День Святого Духа, Преосвященный Илиан совершил Божественную литургию и праздничный молебен в Ильинском храме в с. Рыченки Перемышльского района.

25 июня, в праздник в честь местночтимой Ломовской иконы Божией Матери, епископ Илиан совершил Божественную литургию в храме в честь Рождества Пресвятой Богородицы в с. Барятино Дзержинского района, где находится Ломовская икона. После литургии был совершен праздничный молебен и крестный ход и возглашены многолетия.

Мукачевская епархия. 2 июня 1985 года, в День Святой Троицы, и 3 июня, в День Святого Духа, епископ Мукачевский и Ужгородский Савва совершал уставные богослужения в Успенском кафедральном соборе в Мукачеве.

9 июня, в Неделю 1-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией в кафедральном соборе епископ Савва возложил патриаршую награду — крест с украшениями на настоятеля Михаиловского храма в с. Тарасовка игумена Вассиана; священника Иоанна Чорбу, на-



Епископ Мукачевский и Ужгородский Савва совершает Божественную литургию в Успенском кафедральном соборе в г. Мукачеве 7 июля 1985 года

стоятеля Успенского храма в с. Зняцево возвел в сан протоиерея; выпускника Московской Духовной Семинарии Михаила Лембея рукоположил во диакона.

16 июня, в Неделю 2-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией в том же соборе Преосвященный Савва возвел в сан протоиерея настоятеля Ильинского храма в с. Широкое священника Николая Майора и настоятеля Покровского храма в с. Грушево священника Михаила Болога, а также рукоположил диакона Михаила Лембея во пресвитера.

7 июля, в Неделю 5-ю по Пятидесятнице, Рождество Иоанна Предтечи, епископ Савва в сослужении благочинных храмов епархии и клириков собора совершил Божественную литургию в кафедральном соборе. За богослужением молились игумении монастырей епархии. По окончании литургии Преосвященный Савва сообщил, что постановлением Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода он назначен епископом Полтавским и Кременчугским. Архипастырь поблагодарил секретаря епархиального управления протоиерея Николая Логойду, благочинных, игумений монастырей, клириков, всю паству Мукачевской епархии за совместное служение Церкви Божией. Ответное слово произнес настоятель собора секретарь епархиального управления протоиерей Николай Логойда.

Новосибирская епархия. 26—27 мая 1985 года в г. Новосибирске находилась группа паломников из Японии во главе с архиепископом Можайским Николаем, настоятелем Патриаршего подворья в Токио.

26 мая, в Неделю святых отцов Первого Вселенского Собора, архиепископы Новосибирский и Барнаульский Гедеон, Можайский Николай, Омский и Тюменский Максим в сослужении участника поездки священника Иоанна Нагая и клириков епархии совершили в Вознесенском кафедральном соборе Божественную литургию. За богослужением хор исполнял песнопения на церковнославянском и японском языках. Проповедь после чтения Евангелия произнес архиепископ Максим.

По окончании литургии гостей приветствовал архиепископ Гедеон. Он сказал, что советский и японский народы сближает стремление жить в мире и дружбе. Напомнив о тяжести испытаний, выпавших на долю обоих народов во время второй мировой войны, Высокопреосвященный Гедеон заверил паломников, что никто из русских людей не хочет новой войны. Русская Православная Церковь молится о мире во всем мире, наш народ строит мирную жизнь. Архиепископ Гедеон поблагодарил гостей за исполнение миссии мира и просил передать японскому народу самые добрые пожелания от всей полноты Русской Православной Церкви.

В ответном слове архиепископ Николай поблагодарил братьев во Христе и сослужителей за молитву и сердечный прием.

Архиепископ Гедеон устроил в честь гостей прием, на котором присутствовали архиепископ Можайский Николай, архиепископ Омский и Тюменский Максим, клирики собора, благочинные Новосибирской епархии. Архиепископ Гедеон и архиепископ Николай обменялись речами.

С призывом активно содействовать делу мира выступили гости, в частности Кайано Тоутчуи, дочь известного борца за мир д-ра Нагая. Она подарила архиепископу Гедеону книгу д-ра Нагая.

27 мая гости из Японии побывали в Академгородке.

Паломники из Японии возложили цветы к мемориалу Славы, воздвигнутому в память 33 тысяч воинов-сибиряков, погибших в Великой Отечественной войне.

Пермская епархия. 2 апреля 1985 года, во вторник 6-й седмицы Великого поста, в Троицком кафедральном соборе в г. Перми состоялась исповедь клириков епархии. Епископ Пермский и Соликамский Афанасий совершил чин общей исповеди и произнес проповедь.

3 апреля, в среду 6-й седмицы Великого поста, за литургией Преждеосвященных Даров в кафедральном соборе епископ Афанасий рукоположил Алексия Кирьянова во диакона к храму в честь Похвалы Пресвятой Богородицы в пос. Орел Усольского района.

6 апреля, в Лазареву субботу, за Божественной литургией в том же соборе Преосвященный Афанасий рукоположил Василия Тетерина во диакона.

7 апреля, в Неделю ваий, Благовещение Пресвятой Богородицы, и 10 апреля, в Великую среду, епископ Афанасий совершал Божественную литургию во Всехсвятском храме в Перми.

15 апреля, в понедельник Светлой седмицы, Преосвященный Афанасий совершил Божественную литургию в том же храме. Настоятель протоиерей Иоанн Патласов обратился к архипастырю со словом приветствия. На малом входе епископ Афанасий, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, вручил протоиерею Иоанну Патласову орден святого равноапостольного князя Владимира III степени. После крестного хода были возглашены уставные многолетия.

16 апреля, во вторник Светлой седмицы, епископ Афанасий совершил Божественную литургию в Никольском храме в пос. Нижняя Курья. После крестного хода и возглашения многолетий Преосвященный Афанасий поздравил молящихся с праздником и пожелал им неоскудевающей пасхальной радости. Псаломщице храма А. Н. Барановой за усердное исполнение церковных послушаний архипастырь вручил архипастырскую Благословенную грамоту.

9 мая, в день памяти святителя Стефана, епископа Великопермского, Преосвященный Афанасий совершил Божественную литургию в кафедральном соборе. Перед богослужением епископ Афанасий с причтом собора и клириками епархии возложил венок на воинском кладбище в Перми и совершил там заупокойную литию. Цветы были возложены к мемориалам в честь павших воинов. После праздничного молебна и крестного хода были возглашены уставные многолетия, а воинам, на поле брани убиенным, пропета «вечная память». Архипастырь огласил Послание Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода в связи с 40-летием Великой Победы и вручил многим клирикам и членам церковных советов — участникам Великой Отечественной войны юбилейные Патриаршие грамоты и именные подарки. Старосте собора М. С. Карлину епископ Афанасий вручил медаль Преподобного Сергия Радонежского II степени — награду Святейшего Патриарха Пимена.

Секретарь епархиального управления протоиерей Герман Бирилов от имени духовенства поблагодарил Преосвященного Афанасия, отметив его личный вклад в дело защиты мира, и преподнес архипастырю памятные подарки — крест и панагию.

12 мая, в Неделю о самаряныне, епископ Афанасий совершил Божественную литургию в Никольском храме в г. Чусовом. Архипастырю преподнесли хлеб-соль, настоятель протоиерей Владимир Пантелеймонов сказал слово приветствия. После богослужения архипастырь вручил Патриаршие грамоты членам церковных советов за патриотическое служение Родине и Святой Церкви.

В тот же день епископ Афанасий посетил Всехсвятский храм в г. Кунгуре, где читал акафист Воскресению Христову, а также вручил юбилейные Патриаршие грамоты участникам Великой Отечественной войны.

15 мая, память святителя Афанасия Великого, архиепископа Александрийского, — день тезоименитства епископа Афанасия. По окончании Божественной литургии, совершенной Преосвященным Афанасием в кафедральном соборе, представители клира и мирян епархии тепло поздравили архипастыря с днем Ангела и преподнесли ему памятные подарки. Епископа Афанасия поздравили телеграммами Святейший Патриарх Пимен, митрополит Таллинский и Эстонский Алексий, митрополит Минский и Белорусский Филарет, архипастыри, клирики Русской Православной Церкви.

22 мая, Отдание праздника Пасхи, воспоминание перенесения мощей Святителя и Чудотворца Николая, Божественную литургию и праздничный молебен Преосвященный Афанасий совершил в Никольском храме в пос. Нижняя Курья. После крестного хода были возглашены уставные многолетия.

9 июня, в Неделю Всех святых, епископ Афанасий совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение во Всехсвятском храме в Перми. После крестного хода и возглашения уставных многолетий архипастырь поздравил молящихся с храмовым праздником и произнес слово назидания.

14 июня, девятая пятница по Пасхе, местное празднование в честь Пресвятой Богородицы, Святителя и Чудотворца Николая и мученицы Параскевы, нареченной Пятницы. Божественную литургию и праздничный молебен, а накануне всенощное бдение Преосвященный Афанасий совершил в Знаменском храме в пос. Городище (г. Соликамск). На малом входе архипастырь возложил патриаршую награду — палицу на протоиерея Димитрия Сидорова, настоятеля Сретенского храма в с. Романово Усольского района. После крестного хода и возглашения многолетий епископ Афанасий, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, вручил медали Преподобного Сергия Радонежского II степени старосте храма Л. И. Поповой и казначее монахине Ангелине.

2 августа, день памяти пророка Илии, престольный праздник правого придела кафедрального собора, Преосвященный Афанасий совершил Божественную литургию в соборе. На малом входе епископ Афанасий, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, вручил орден Преподобного Сергия Радонежского III степени заштатному клирику Пермской епархии протоиерею Владимиру Жохову. Награда приурочена к 40-летию со дня рукоположения в священный сан.



Протоиерей Владимир Жохов

Протоиерей Владимир Жохов начал служение Церкви Христовой иподиаконом в Ильинском кафедральном соборе в г. Архангельске. В 1945 году он был членом Поместного Собора Русской Православной Церкви. В том же году, в августе, рукоположен во диакона, в ноябре — во пресвитера. Духовное образование получил в Ленинградской Духовной Семинарии. Ревностный священнослужитель и проповедник слова Божия, отец Владимир несколько лет нес послушание благочинного храмов Коми АССР. С 1961 года служил в Троицком кафедральном соборе в Перми. После выхода за штат по состоянию здоровья отец Владимир продолжает посещать собор в воскресные и праздничные дни. Он помогает в алтаре соборному причту на проскомидии вынимать частицы из просфор, читая при этом помянники о живых и почивших, принимает участие в архиерейских богослужениях.

Преосвященный Афанасий поздравил отца Владимира с юбилеем, пожелав ему оставаться примером самоотверженного служения Русской Святой Церкви.

После праздничного молебна и крестного хода были возглашены уставные многолетия.

11 августа, в Неделю 10-ю по Пятидесятнице, епископ Афанасий совершил Божественную литургию и молебен, а накануне — всенощное бдение в Благовещенском храме в пос. Ильинском. Под звон колоколов архипастыря торжественно встретили прихожане. Староста З. М. Соколова преподнесла хлеб-соль, настоятель протоиерей Сергий Костарев сказал слово приветствия. После литургии был совершен крестный ход и возглашены уставные мно-



Епископ Пермский и Соликамский Афанасий совершает крестный ход вокруг Всехсвятского храма в г. Перми 9 июня 1985 года, в Неделю Всех святых

голетия. У могил почивших строителей и духовенства храма была совершена лития. Архипастырь благословил молящихся и вручил каждому из них крестик.

18 августа, в Неделю 11-ю по Пятидесятнице, епископ Афанасий совершил Божественную литургию во Всехсвятском храме в Перми.

20 августа, воспоминание обре́тения мощей святителя Митрофана, епископа Воронежского, Преосвященный Афанасий совершил Божественную литургию в Митрофановском храме в г. Добрянка. После праздничного молебна и возглашения уставных многолетий архипастырь поздравил прихожан с храмовым праздником.

31 августа, в день памяти святых мучеников Флора и Лавра, клирики и миряне Пермской епархии тепло поздравили епископа Афанасия с пятилетием архиерейской хиротонии. Преосвященный Афанасий совершил Божественную литургию в сослужении клириков епархии в кафедральном соборе. После благодарственного молебна архипастыря поздравил секретарь епархиального управления протоиерей Герман Бирилов. Прихожане преподнесли Преосвященному Афанасию цветы.

Епископ Афанасий получил поздравительные телеграммы от управляющего делами Московской Патриархии митрополита Таллинского и Эстонского Алексия, других архиереев Русской Православной Церкви, а также от наместника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Алексия с братией, от многих клириков и мирян.

За всеми богослужениями Преосвященный Афанасий неукоснительно проповедовал. Архипастырь разъяснял верующим слова Евангелия и апостольских посланий, назидательными примерами из жизни святых отцов призывал их к исполнению заповедей Божиих.

Ростовская епархия. В 1985 году исполнилось 125 лет со дня освящения ростовского кафедрального собора в честь Рождества Пресвятой Богородицы. В действительности его история насчитывает более двух столетий. В 1781 году на этом месте был сооружен небольшой деревянный храм, сгоревший во время пожара в 1791 году. В 1795 году возведен новый храм, каменный, в 1822 году получивший указом Святейшего Синода права соборного. С 1847 года он официально именуется собором Рождества Пресвятой Богородицы. Город быстро растет, растет и число прихожан собора — храм становится тесен. Проект новой соборной церкви был заказан выдающемуся русскому архитектору академику К. А. Тону (1794—1881), автору таких известных сооружений, как Большой Кремлевский дворец, Оружейная палата, храм Христа Спасителя в Москве. Строительство продолжалось с 1854 по 1860 год. Собор трехпрестольный: главный алтарь освящен в честь Рождества Пресвятой Богородицы, правый придел — в честь Преображения Господня, левый — во имя святых первоверховных апостолов Петра и Павла.

К 125-летию собора реконструированы амвон главного алтаря и архиерейская кафедра, вокруг кафедры и на амвонах установлена декоративная решетка, реставрирована и частично обновлена настенная роспись, отремонтированы полы.

Празднование юбилея совпало с храмовым праздником собора — Рождеством Пресвятой Богородицы. 21 сентября Божественную литургию, а накануне всенощное бдение в кафедральном соборе совершили митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир и прибывшие в Ростов по случаю знаменательной даты архиепископы Саратовский и Волгоградский



Кафедральный собор в честь Рождества Пресвятой Богородицы в г. Ростове-на-Дону

Пимен, Краснодарский и Кубанский Владимир, Винницкий и Брацлавский Агафангел. После литургии были совершены молебен, крестный ход и возглашены уставные многолетия.

По окончании богослужения митрополит Владимир поздравил прихожан с праздником и поблагодарил архипастырей и всех собравшихся за молитвенное участие в торжествах. От имени гостей слово приветствия сказал архиепископ Владимир. Он передал в дар собору список Почаевской иконы Божией Матери. Настоятель собора протоиерей Павел Семенюк выступил со словом благодарности. Митрополит Владимир вручил Патриаршие грамоты участникам работ по благоустройству собора.

Черниговская епархия. 19 мая 1985 года, в Неделю о слепом, архиепископ Черниговский и Нежинский Антоний совершил Божественную литургию в храме во имя святителя Василия Великого в г. Нежине. При колокольном звоне архипастырь был торжественно встречен хлебом-солью, в храме его приветствовал настоятель протоиерей Алексий Покиньборода. На малом входе архиепископ Антоний вручил патриаршую награду — митру протоиерею Алексию Покиньборода и пожелал ему помощи Божией в пастырских трудах. После богослужения архипастырь произнес проповедь и благословил верующих.

30 июня, в Неделю 4-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией в Воскресенском кафедральном соборе в Чернигове архиепи-



Архиепископ Черниговский и Нежинский Антоний совершает хиротонию диакона Иоанна Олинчука во пресвитера за Божественной литургией в Воскресенском кафедральном соборе в г. Чернигове 23 июля 1985 года

скоп Антоний рукоположил Иоанна Олинчука во диакона.

23 июля, Положение честной Ризы Господа Иисуса Христа в Москве, память преподобного Антония Печерского — день тезоименитства архиепископа Антония. Накануне в Воскресенском соборе архиепископ Антоний совершил всенощное бдение, в самый день праздника — Божественную литургию в сослужении клириков Черниговской и Сумской епархий. Перед началом литургии Высокопреосвященного Антония при входе в собор хлебом-солью встретил староста Н. М. Богдан. За литургией архипастырь рукоположил диакона Иоанна Олинчука во пресвитера. По окончании литургии был совершен молебен преподобному Антонию и возглашены уставные многолетия. По отпусте протоиерей Григорий Припутников, секретарь Черниговского епархиального управления, поздравил Высокопреосвященного Антония с днем Ангела и преподнес ему икону преподобного Антония Печерского и святую просфору. Архипастырь поблагодарил присутствовавших за богослужением за поздравление и общую молитву в день своего тезоименитства.

19 августа, в праздник Преображения Господня, Высокопреосвященный Антоний совершил Божественную литургию в Воскресенском храме в г. Остре. Перед началом литургии члены церковного совета преподнесли архипастырю хлеб-соль. Настоятель священник Владимир Штепа сказал приветственное слово. По окончании богослужения архиепископ Антоний поздравил прихожан с праздником и преподал им благословение.

25 августа, в Неделю 12-ю по Пятидесятнице, архиепископ Антоний совершил Божественную литургию в Василиевском храме в Нежине. После богослужения архиепископ Антоний благословил молящихся.

В другие воскресные и праздничные дни архиепископ Антоний совершал богослужения в Воскресенском кафедральном соборе в Чернигове. За каждым богослужением Высокопреосвященный Антоний произносил проповедь на тему праздника.

Черновицкая епархия. 19 мая 1985 года, в Неделю о слепом, епископ Черновицкий и Буковинский Варлаам совершил Божественную литургию в Успенском храме в г. Новоселице. У входа в храм архипастыря хлебом-солью встретили члены церковного совета и прихожане, а в храме — настоятель протоиерей Леонтий Безушко, который благодарил Преосвященного Варлаама за посещение храма. Епископу Варлааму сослужили протоиерей Николай Кантарян, секретарь Черновицкого епархиального управления, и протоиерей Леонтий Безушко. На малом входе епископ Варлаам вручил протоиерею Леонтию Безушко Патриаршую грамоту, которой он удостоен ко дню Святой Пасхи. По окончании литургии был совершен молебен.

22 мая, Отдание праздника Пасхи, Перенесение мощей Святителя и Чудотворца Николая в Барград, — храмовой праздник Никольского кафедрального собора в Черновцах. Накануне епископ Варлаам в сослужении клириков собора и храмов Черновицкого городского благочиннического округа совершил в кафедральном соборе всенощное бдение, а в самый день праздника — Божественную литургию. Перед началом литургии прихожане встретили Преосвященного Варлаама цветами, члены церковного совета преподнесли архипастырю хлеб-соль, в соборе настоятель протоиерей Николай Радул от имени всех молящихся приветствовал епископа Варлаама и поздравил его с храмовым праздником. По окончании литургии был совершен крестный ход вокруг собора и возглашены уставные многолетия.

26 мая, в Неделю святых отцов Первого Вселенского Собора, епископ Варлаам совершил Божественную литургию в Успенском храме в с. Кливодин Клицманского района. По окончании литургии был совершен крестный ход.

9 июня, в Неделю Всех святых, Божественную литургию Преосвященный Варлаам совершил в Михайловском храме в с. Романковцы Сокирянского района. На малом входе епископ Варлаам возвел священника Димитрия Латковского в сан протоиерея, которого он удостоен Святейшим Патриархом Пименом ко дню Святой Пасхи. По окончании литургии был совершен крестный ход, после которого архипастырь преподал молящимся благословение.

После богослужения епископ Варлаам в сопровождении протоиереев Николая Кантаряна и Димитрия Латковского возложил венок к памятнику воинам, погибшим в Великой Отечественной войне, в с. Романковцы.

16 июня, в Неделю Всех святых, в земле Российской просиявших, Божественную литургию, а накануне всенощное бдение епископ Варлаам совершил в кафедральном соборе. За литургией архипастырь рукоположил выпускников Одесской Духовной Семинарии диакона Иоанна Радула во пресвитера, а Михаила Курешова — во диакона.

23 июня, Неделя 3-я по Пятидесятнице. За Божественной литургией в кафедральном соборе епископ Варлаам возложил на священника Иоанна Радула набедренник и рукоположил диакона Михаила Курешова во пресвитера.

12 июля, в день памяти первоверховных апостолов Петра и Павла, епископ Варлаам совершил Божественную литургию в Петропавловском храме в Черновцах.

11 августа, в Неделю 10-ю по Пятидесятнице, Божественную литургию епископ Варлаам совершил в Успенском храме в с. Ростоки Вижницкого района. Перед литургией по прочтении шестого часа епископ Варлаам совершил освящение храма после ремонта. По окончании литургии Преосвященный Варлаам совершил крестный ход вокруг храма и окропил верующих святой водой. В заключение архипастырь поблагодарил всех принимавших участие в ремонте храма за усердие и труды.

Возвращаясь в Черновцы, епископ Варлаам остановился на перевале «Немчич» в Карпатах, где во время Великой Отечественной войны проходили жестокие бои с фашистскими захватчиками, и возложил живые цветы к памятнику погибшим воинам.

Во все остальные воскресные и праздничные дни епископ Варлаам совершал богослужения в Никольском кафедральном соборе и проповедовал. Посещая храмы епархии, Преосвященный Варлаам также неизменно проповедовал, по окончании богослужений, по местному обычаю, помазывал верующих освященным елеем.



Священник **Андрей Филиппович Чеботарь,** заштатный клирик Кишиневской епархии, скончался 9 апреля 1985 года.

Родился 14 июня 1906 года в с. Тырново, ныне Дондюшанского района, в семье крестьянина. С 1946 по 1958 год был псаломщиком на приходах Кишиневской епархии. Архиепископом Кишиневским и Молдавским Нектарием (Григорьевым; †1969) в 1955 году рукоположен во диакона, в 1956 году — во пресвитера. С 1956 по 1961 год служил на приходах Кишиневской епархии. С 1970 года до выхода за штат в 1983 году был настоятелем Никольского храма в с. Околина Сорокского района.

Чин отпевания в Никольском храме в с. Околина совершили настоятель Успенского храма в с. Тырново Дондюшанского района протоиерей Феодор Герман и клирики епархии. Погребен отец Андрей на кладбище в с. Околина.

Протоиерей **Савва Иванович Бигун,** заштатный клирик Черниговской епархии, скончался 21 мая 1985 года.

Родился в 1902 году в с. Ярославка, ныне Бобровицкого района Черниговской области, в семье крестьянина.

20 октября 1942 года архиепископом Черниговским и Нежинским Симоном (Ивановским; †1966) рукоположен во диакона, 27 января 1943 года епископом Черниговским и Нежинским Панкратием (Кашперуком; †1972) — во пресвитера. Служил на приходах Черниговской епархии. С 1949 года до выхода за штат в 1977 году служил в храме в честь Рождества Пресвятой Богородицы в с. Петрушин Черниговского района.

Отец Савва был ревностным пастырем, отзывчивым и внимательным к нуждам прихожан.

В 1975 году за усердные труды на благо Церкви Христовой протоиерей Савва Бигун Святейшим Патриархом Пименом был награжден крестом с украшениями.

По благословению архиепископа Черниговского и Нежинского Антония чин отпевания в храме в честь Рождества Пресвятой Богородицы, где служил почивший пастырь, совершили благочинный храмов Черниговского округа протоиерей Василий Демиденко, секретарь епархиального управления протоиерей Григорий Припутников, настоятель храма священник Владимир Карпенко. Надгробное слово произнес протоиерей Василий Демиденко. Протоиерей Григорий Припутников передал соболезнование архиепископа Антония прихожанам, родным и близким отца Саввы.



Погребен протоиерей Савва Бигун на кладбище в с. Петрушин.

Протоиерей **Феодор Павлович Сема,** один из старейших клириков Сумской епархии, скончался 21 июля 1985 года.



Родился 15 апреля 1890 года в хуторе Деркачи, ныне Штеповского района Сумской области. В 1944 году епископом Сумским и Ахтырским Корнилием (Поповым; †1966) рукоположен во диакона, затем — во пресвитера. Пастырское служение проходил на приходах Сумской епархии. Последние 30 лет, до выхода за штат в 1982 году, служил в Петропавловском храме в г. Белополье Сумской области.

В 1981 году за усердное служение Церкви Христовой протоиерей Феодор Сема был награжден митрой.

Чин отпевания в Петропавловском храме в Белополье совершили благочинный храмов Кролевецкого округа протоиерей Илия Лопатко и клирики благочиния. Протоиерей Илия Лопатко произнес надгробное слово и огласил телеграмму архиепископа Черниговского и Нежинского Антония, временно управляющего Сумской епархией, с выражением соболезнования родным и близким почившего пастыря.

Погребен протоиерей Феодор Сема на кладбище в Белополье.

К 1600-ЛЕТИЮ СО ВРЕМЕНИ ПРЕСТАВЛЕНИЯ

Святитель КИРИЛЛ, архиепископ Иерусалимский

Из огласительных слов

О святителе Кирилле, архиепископе Иерусалимском (315—386), сохранилось мало биографических сведений. Из его Творений известно, что родился он в Иерусалиме; в 346 году хиротонисан во пресвитера, в 350 году стал архиепископом Иерусалимским. Вел борьбу с арианами за чистоту Православия. В 357 году арианин Акакий, митрополит Кесарии Палестинской, ложно обвинив святителя Кирилла в растрате церковных средств (ценности были распроданы, чтобы прекратить свирепствовавший в Иерусалиме голод), противозаконно сместил его с кафедры. Трижды святитель Кирилл отправлялся в изгнание до окончательного восстановления на кафедре в 379 году. Он участвовал во Втором Вселенском Соборе в 381 году, который утвердил Никео-Цареградский Симво́л веры. Из немногих дошедших до нас творений святителя Кирилла особо важны 18 Огласительных и 5 Тайноводственных бесед.

Огласительные слова произнесены готовящимся ко Святому Крещению во время Великого поста в Иерусалиме в период с 346 по 349 годы, когда святой Кирилл был еще пресвитером. Они содержат изложение христианского учения веры, систематизированного в соответствии с Симво́лом веры. Первые пять оглашений: призыв к нравственному обновлению (1-е), беседы о спасительном действии Покаяния (2-е), необходимости Крещения (3-е), о христианской вере (4-е), вере догматической и вере деятельной (5-е) — имеют подготовительное значение. Последующие 13 оглашений изъясняют члены Симво́ла веры.

Тайноводственные поучения, произнесенные в праздничные дни Святой Пасхи, раскрывают сущность и священнодействия Таинств Крещения и Миропомазания (19—21), Евхаристии (22, 23).

Беседы святителя Кирилла не раз переводились с греческого на церковнославянский и русский языки. Наиболее древний перевод относится к XI веку. В настоящей публикации использован перевод Московской Духовной Академии 1855 года. Перевод сохраняет деление текста в соответствии с изданием Патрологии Миня (наиболее полного свода святоотеческих творений (1844—1866 годы), имеющегося в научном обиходе).

«Верую во Единаго Бога...»[1]

1

Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа (2 Кор. 1, 3). Благословен и Единородный Сын Его. Вместе с представлением о Боге соединяй представление и об Отце, чтобы славословие Отца и Сына со Святым Духом совершалось нераздельно, потому что не иная слава у Отца и не иная у Сына, но одна и та же со Святым Духом. Поскольку Отчий есть Единородный Сын, то, когда прославляется Отец, приемлет славу и Сын, потому что слава сыну — честь отца его; и взаимно, когда прославляется Сын, тогда чествуется Отец столь близкого Сына.

2

Весьма быстро постигает мысль, но язык требует речений и длинного объяснения посредствующих понятий. Глаз сразу объемлет великий сонм звезд, но если захочет кто объяснить подробно, что такое денница, что такое вечерняя звезда и что такое каждая звезда порознь, то потребуется ему много слов. Подобно сему также землю, и море, и все пределы мира в самое краткое мгновение времени объемлет мысль, но что постигает так мгновенно, объясняет то во многих словах. Высок и представленный мною пример, но все еще он слаб и недостаточен. Ибо о Боге сказу́ем не все то, что должно сказать (сие ве́домо Ему Единому), но только то, что вмещает человеческая природа и что может понести наша немощь. Что такое Бог, сего объяснить не можем, благознательно же исповедуем, что не имеем точного о Нем познания. В отношении к Богу высокое для нас ве́дение — признаться в своем неведении. Посему *возвеличите Господа со мною, и вознесем имя Его вку́пе* (Пс. 33, 4), — все сообща, потому что один не имеет достаточных к тому сил. Лучше же сказать, если и все вместе соединимся, то не исполним сего как должно. Говорю это не о вас одних, предстоящих здесь, но если соберутся и все овцы Вселенской Церкви, и настоящей и будущей, то не возмогут достойно воспеть своего Пастыря.

3

Велик и честен был Авраам, но велик пред людьми. Когда же предстал пред Бога, благосознательно изрекает истину: *Аз есмь земля и пепел* (Быт. 18, 27). Не умолк, сказав: *земля*, чтобы не наименовать себя великою стихиею, но присовокупил: *и пепел*, чтобы изобразить свою бренность и тленность. Что, говорит, мельче или тоньше пепла? Сравни же пылинку пепла с домом, дом с городом, город с областию, область с Римскою державою, Римскую державу с целою Землею и целую Землю с объемлющим ее Небом (а Земля — то же в сравнении с Небом, что средоточие колеса в сравнении с целою его окружностию, ибо действительно таково отношение Земли к Небу)[2]... И когда представишь умом все небеса, то и самые небеса, если бы и велегласнее гро́ма звучали, не в состоянии будут восхвалить Бога соответственно тому, каков Он Сам в Себе. А если и такая необъятность небес не может достойно восхвалить Бога, то земля и пепел, самое малое и последнее из существ, возможет ли восслать Богу достойную хвалу или достойным образом сказать что о Боге, содержащем *круг земли и живущих на ней* (Ис. 40, 22)?

4

Если предприемлет кто сказать что о Боге, то пусть изобразит сперва пределы Земли. На Земле ты живешь и конца своего жилища — Земли не знаешь. Как же возможешь достойным образом представить в уме Уготовавшего Землю? Видишь ты звезды, Творца же не видишь. Исчезли видимые звезды — и тогда описывай Невидимого, исчитающего *множество звезд и всем им имена нарицающего* (Пс. 146, 4). Недавно излившиеся на нас капли стремительных дождей едва не погубили нас — исчисли же все капли, сколько упало на этот один город; даже не говорю о городе, — исчисли, если можешь, сколько капель упало в один только час и на один твой дом. Но это невозможно. Познай свою немощь и из сего уразумей Божию силу. Ибо *изочтенны Ему суть капли дождевныя* (Иов 36, 27), не теперь только излившиеся в целой вселенной, но и всегда изливаемые. Создание Божие — солнце велико, но весьма мало в сравнении с целым Небом. Утверди сперва взор свой на солнце, и тогда доведывайся пытливо о Владыке. *Вышних себе не ищи, и крепльших себе не испытуй: яже ти повеленна, сия разумевай* (Сир. 3, 21, 22).

5

Но скажет кто-нибудь: «Если Существо Божие непостижимо, то для чего же рассуждаешь о сем?» Ужели потому, что не могу выпить целой реки, не брать мне из нее и в меру полезного для меня? Ужели потому, что не могу вместить солнца в моем глазе, по его устройству, не смотреть мне на солнце, сколько сие достаточно для моей потребности? Или потому, что, войдя в большой сад, не могу съесть всех в нем плодов, захочешь, чтобы вышел я из сада совершенно голодным? Хвалю и прославляю Сотворшего нас. Ибо есть на то и Божественное повеление, в котором сказано: *Всякое дыхание да хвалит Господа* (Пс. 150, 6). Прославлять Владыку, а не изобразить Его словом, предприемлю теперь. Хотя знаю, что не достанет у меня сил прославлять Его по достоинству, однако же и одно стремление к этому почитаю делом благочестия. Ибо в немощи моей утешает меня Господь Иисус, говоря: *Бога никтоже ви́де нигдеже* (Ин. 1, 18).

6

«Что же, — скажет иной, — не написано ли: *Ангели малых вы́ну видят Лице Отца Моего Небеснаго* (Мф. 18, 10)?» Но ангелы видят Бога, не каков Он Сам в Себе есть, но сколько они вмещают. Ибо Сам Иисус говорит: *Не яко Отца видел есть кто: токмо Сый от Бога, Сей ви́де Отца* (Ин. 6, 46). Посему ангелы видят, поскольку вмещают, и архангелы, сколько в состоянии видеть, престолы же и господства[3] видят больше в сравнении с первыми, но несомненно меньше в сравнении с достоинством Божиим. Видеть же как надлежит может только с Сыном Дух Святой, потому что Он *вся испыту́ет*, ве́дает и *глубины* Божии (1 Кор. 2, 10), равно как и Единородный Сын вместе с Духом Святым ве́дает Отца сколько должно. Ибо сказано: *ни Отца кто знает, то́кмо Сын, и емуже аще* Сын откроет (Мф. 11, 27). Он видит Бога сколько должно и вместе с Духом и чрез Духа открывает Его каждому, сколько кто вмещает, потому что Единородный Сын, как и Дух Святой, имеет общение в Божестве Отца. Прежде *лет вечных* (2 Тим. 1, 9) Рожденный бесстрастно ведает Родшего, и Родший ведает Рожденного. А посему,

так как не знают ангелы (ибо по сказанному, Единородный вместе с Духом и чрез Духа Святого открывает каждому по мере его сил), никто из человеков да не стыдится исповедать свое неведение...

Как же буду в состоянии изобразить Того, Кто дал дар слова? Имея душу и не умея выразить отличительных ее свойств, возмогу ли как изобразить словом Давшего мне душу?

7

Для благочестия достаточно нам сего одного — знать, что есть Бог, Бог Единый, Бог Сущий, и Сущий вечно, всегда Себе Самому подобный, Бог, Которому никто иной не отец, Которого никто не могущественнее, Которого никакой преемник не лишит царства, Бог многоименный и всемогущий, не имеющий в существе Своем ничего разнородного. Ибо, если именуется Благим, Праведным, Вседержителем, Саваофом[4], то не бывает посему различен и инаков. Но, будучи один и тот же, обнаруживает многочисленные силы Божества, не преизбыточествуя в одном и не оскудевая в другом, но во всем пребывая Сам Себе подобен, не человеколюбием только велик, а мал премудростью, но имеет равные и премудрость и человеколюбие. Не частью только видит, а другою частью лишен способности видеть, но весь — око, весь — слух, весь — ум. Не частью только постигает, как мы, а частью не познает. Богохульно такое понятие и недостойно Существа Божия. Бог — Предведец сущего, Он Свят, Он Вседержитель, всех превосходит благостью, всех больше, всех премудрее. Мы не в состоянии изобразить ни начала, ни образа, ни вида Его. *Ни гласа Его нигдеже слы́шасте, ни виде́ния Его ви́десте* (Ин. 5, 37), — говорит Божественное Писание. Посему и израильтянам говорит Моисей: *и снабди́те ду́ши своя зело́, яко не ви́десте подобия* (Втор. 4, 15). Если вовсе невозможно представить себе и подобия, то как приблизится мысль к существу?

8

Много и многими составляемо было понятий о Боге, и все неудачны. Одни думали, что Бог есть огонь, другие, что Он крылат и подобен человеку, заключая так из прекрасно написанных, но худо понятых слов: *в кро́ве крилу́ Твоею покры́еши* (Пс. 16, 9). Забыли они, что Единородный Господь наш Иисус Христос подобно сему и о Себе говорит Иерусалиму: *колькра́ты восхоте́х собрати чада твоя, якоже собирает ко́кош птенцы своя под криле́, и не восхоте́сте* (Мф. 23, 37)? Не поняв, что под крыльями разумеется охранительная сила Божия, унизились они до человекообразного и о Неисследимом стали судить по-человечески. Иные осмелились говорить, что у Бога семь очей, так как написано: *седмь сия очеса́ Господня суть, призира́ющия на всю землю* (Зах. 4, 10). Но если семь очей у Бога отдельно в одной части, то зрение Его частное, а не всецелое. Говорить же так о Боге значит говорить хулу. Ибо должно веровать, что Бог во всем совершен, по слову Спасителя: *Отец ваш Небесный совершен есть* (Мф. 5, 48). Совершен в зрении, совершен в силе, совершен в величии, совершен в предведении, совершен в благости, совершен в правде, совершен в человеколюбии. Не ограничен Он местом, но Творец и самого места: Он во всем и ничем не описуем. *Престол Его Небо*, но Сидящий на престоле превыше Неба. *Земля подножие* (Ис. 66, 1), но сила простирается до преисподней.

9

Он — всюду, все видит, все разумеет и все устрояет чрез Христа, ибо *вся Тем быша, и без Него ничто́же бысть* (Ин. 1, 3). Он есть обильнейший и неоскудевающий источник всякого блага, река благодеяний, вечный неистощимо сияющий Свет, непреоборимая Сила, применяющаяся к нашим немощам. Для нас трудно слышать даже Имя Его. *Или след Господень обря́щеши*, — говорит Иов, — *или в последняя достигл еси, яже сотвори Вседержитель* (Иов 11, 7)? Если и последние из тварей непостижимы, то будет ли постигнут Создавший все? *Око не ви́де, и ухо не слы́ша, и на сердце человеку не взыдо́ша, яже уготова́ Бог любящим Его* (1 Кор. 2, 9). Если уготованное Богом непостижимо для наших разумений, то можем ли постигнуть умом Самого Уготовавшего? *О, глубина богатства и премудрости и разума Божия! Яко неиспы́тани су́дове Его и неизсле́довани путие́ Его*, — говорит апостол (Рим. 11, 33). Если непостижимы суды и пути, то как будет постижим Сам?[5]

(Печатается по изд.: Творения иже во святых отца нашего Кирилла, архиепископа Иерусалимского. Сергиев Посад, 1893, с. 71—76)

(Продолжение следует)

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Полное название слова — Шестое огласительное слово к просвещаемым, говоренное без приуготовления в Иерусалиме, о единоначалии Божием, на слова: *Верую во Единаго Бога*, и о ересях.

[2] Далее святитель Кирилл приводит космологические представления своего времени: «Представь еще, что это первое видимое небо меньше неба второго, второе меньше третьего, ибо три только неба наименовало нам Писание, не потому, что столько их действительно, но потому, что такое их число полезно знать нам».

[3] Ангелы, архангелы, престолы, господства — перечислены четыре из девяти чинов ангельских. Учение о Небесной иерархии наиболее полно выражено в творениях святителя Дионисия Ареопагита.

[4] Саваоф — одно из библейских имен Божиих, означает: *воинства Израиля*, возможно: *мир небес и светил*.

[5] В 10-й и 11-й частях Слова раскрыта бессмысленность языческого поклонения рукотворным идолам, растениям, животным, олицетворениям стихий и различных аспектов человеческой деятельности: Дионису (виноделие), Деме́тре (плодородие), Гефе́сту (огонь), Зевсу, совершающему, согласно древним мифам, безнравственные поступки.

В 12—36-й частях — обличение ересей, искажающих учение о Сущности Божества: дуалистов, утверждающих два равных онтологических начала — добра и зла, гностика Валентина, на основе философских и поэтических категорий: глубина, молчание, слово, премудрость и прочее, создавшего ложное учение о Боге, манихеев, придерживавшихся сложного противоречивого учения, основывавшегося на противопоставлении добра и зла, света и тьмы.

Слово в навечерие Рождества Христова



Архиепископ **Иннокентий** (в миру Иван Алексеевич Борисов) родился в 1800 году в семье священника. По окончании Киевской Духовной Академии в 1823 году назначен инспектором и профессором церковной истории и греческого языка Санкт-Петербургской Духовной Семинарии, затем — ректором Александро-Невского Духовного училища, где он принял монашество с именем Иннокентий — в честь святителя Иннокентия, епископа Иркутского, и был рукоположен во иеромонаха. В 1826 году возведен в сан архимандрита и назначен преподавателем в Санкт-Петербургскую Духовную Академию, где вскоре стал инспектором и профессором.

В 1830 году архимандрит Иннокентий был назначен ректором Киевской Духовной Академии. В 1836 году хиротонисан во епископа Чигиринского, викария Киевской митрополии. В 1840 году назначен управляющим Вологодской епархией, в том же году перемещен в Харьков, а в 1848 году стал архиепископом Херсонским и Таврическим. Эту кафедру Высокопреосвященный Иннокентий занимал до своей кончины в 1857 году.

Архиепископ Херсонский Иннокентий ввел исторический и историко-сравнительный методы в преподавание богословия. В книге «Последние дни земной жизни Иисуса Христа» он применил историко-археологический метод исследования задолго до того, как этот метод стал общепринятым.

Архиепископ Херсонский Иннокентий известен как один из самых замечательных русских проповедников. Он умел учитывать конкретные жизненные проблемы паствы и догматы веры раскрывал с практической стороны, отвечая духовным запросам верующих.

Приидите, возрадуемся Господеви, настоящую тайну сказующе!
(1-я стихира на вечерне)

...Кто не захочет радоваться? — Но как сказать тайну Воплощения? Ту тайну, которая, по апостолу, была *от века сокровенна* (1 Кор. 2, 7) в Самом *Боге*, *и ныне* хотя *явися*, но только святым Его, которые суть сами тайна для нас, грешных? Как изречь ту тайну, в которую некогда желали *проникнуть* — только проникнуть — сами *Ангелы* (1 Пет. 1, 12) и которую, может быть и доселе, подобно нам, желают скорее слышать друг от друга, нежели исповедать всем и каждому? (...).

Итак, братие, *приидите, возрадуемся Господеви, настоящую тайну сказующе!* Сказующе вопреки лжеименному разу-

му, восстающему на разум Божий, вопреки лицемерной плоти, страшащейся самого снисхождения к человекам любви Божественной, вопреки грехолюбивому миру, ищущему в самых тайнах Божиих защиты своему нечестию!

Лжеименный разум твердит, что явление во плоти Бога есть событие, выходящее из всех пределов разума, несообразное с его началами и потому могущее более производить, нежели разрешать недоумения; а мы скажем, что это тайна, хотя великая и непостижимая, но вместе светлая и просвещающая, способная руководить бедный ум наш в самых трудных и мрачных его путях и изысканиях (...) [1].

Так, братие, я не боюсь утверждать этого и желал бы, чтоб все любители мудрости услышали это и обратили с сей стороны внимание на великую тайну Воплощения, проповедуемую христианством, ибо в ней содержится всеми искомый и никем из нехристианских любомудров доселе не обретенный ключ к решению самых возвышенных вопросов любомудрия. Чтобы доказать сию важную истину, я не буду, братие, предлагать вам слишком отвлеченных понятий, отложу в сторону школьные мнения и распри, остановлю ваше внимание единственно на том, что само по себе должно занимать внимание... Это — Бог и Его отношение к нам, человек и его предназначение, мир и его судьба. Утверждаю, что все сии предметы становятся ясными и удобовразумительными только при свете звезды Вифлеемской.

И во-первых, существо Божие и Его отношение к нам. Поскольку Творец премудрый весьма много открыл Себя в сотворении мира и человека и еще более открывает в управлении того и другого, то неудивительно, братие, что беспристрастный разум на основании этих откровений в продолжение веков успел составить довольно немалое учение о Боге и Его совершенствах, о Его существе и действиях на мир. Но до чего, как известно, простирались в этом отношении самые крайние успехи разума? До того, что он, нисповергнув многих богов, утвердил единожды и навсегда понятие единого Бога как существа духовного и всесовершенного. Идти далее не позволял сам разум со своим учением о единстве Божием [2]. Между тем неизъяснимое чувство побуждало идти далее. Ибо единство бытия Божественного, столь предпочтительное в сравнении с многобожием, будучи само по себе взято, не представляет еще умственному взору никакого определенного образа бытия. В самом деле (рассуждал бедный разум), Бог есть ум всесовершенный: что же познавал Он, когда не было ничего, кроме Бога? Бог есть любовь чистейшая: что же было предметом сей любви до происхождения на свет тварей? Бог есть полнота бытия и могущества: в чем же проявлялось то и другое от вечности? Сказать (думали философы), что Бог познавал от вечности и любил Самого Себя, — значит не разрешить, а только отклонить вопрос. Чем же, наконец, вздумали разрешить его? Тем, что самое единство бытия Божия, за которое разум так достохвально подвизался некогда против многобожия, умыслили раздробить святотатственно на разные виды множественности и противоположностей, дабы иметь таким образом хотя какое-либо очертание Божества [3]. Для произведения сего неестественного очертания взяли мир, отняли у него начало и начали различными способами вводить его в состав Божественной природы, включать в самое сознание Божие, как необходимое его условие, думая чрез то пояснить себе образ жизни Божественной. Пояснение мрачное и жалкое! Ибо что происходит из него? Мир обожается, но Бог нисходит в ряд тварей: вместо недоведомой, но достаточной жизни Божественной является ложный призрак полубога; Творец приходит в зависимость от каждой твари, как необходимой для полноты Его бытия; Беспредельный начинает вместе с миром подлежать развитиям, постепенностям, даже усовершенствованиям. Но, что всего хуже и богопротивнее, поскольку мир теперь подлежит несовершенствам и вещественным и нравственным, то надлежало и сии недостатки включить как-нибудь в образ бытия Божественного; и они включены — как неизбежное условие жизни и совершенств Божественных, которого начало сокрывается якобы во глубине самой Божественной природы!..

В такой безысходный мрак и в такие совершенно недостойные Бога понятия заходит, братие, мудрость человеческая, когда берется рассуждать о Боге и существе Его. А все это потому, что доселе хочет лучше *мудрствовать по стихиям мира*, нежели *по Христе* (Кол. 2, 8); ибо в христианстве — в тайне Воплощения Сына Божия, им проповедуемой, содержится именно то, чего недостает

разуму и чего ищет он для дополнения своих понятий о Боге. В самом деле, если для полноты бытия, силы и совершенств Божественных необходимо постоянное и всецелое проявление их в чем-либо, то что лучше того чу́дного и непостижимого проявления, которым Бог Отец всецело проявил Себя от вечности рождением Бога Сына и происхождением Бога Духа? И может ли сравниться с этим предполагаемое проявление существа Божия чрез произведение от вечности мира, по необходимости ограниченное в разных отношениях, не полное, не всецелое и никак не равное всесовершенному существу, себя проявляющему? Если для блаженства жизни Божественной предполагается необходимым в Боге общение с кем-либо, необходимость света, любви, свободы, действий, то какое общение полнее и блаженнее того, которое существует от вечности между тремя Лицами Пресвятой Троицы, из Которых Каждое обладает умом, свободою, действием, и все вместе составляют единую жизнь, всеблаженную, и единое, чистейшее, действие?

Таким образом, тайною Воплощения Сына Божия решаются сами собою главнейшие недоумения разума касательно образа бытия Божия. При этом и единство существа Божия удерживается во всей силе, и его одиночество устраняется совершенно; и заключенность свободы и любви Творца в самой себе исчезает, и подчиненность ее бытию тварей отвергается: образ бытия Божия выходит из мрака и является в раздельных чертах, но без смешения с образом мира, без внесения в него черт тварных, его обезображивающих. Такому приращению познаний наших о Боге и надлежало быть необходимым следствием Воплощения Сына Божия, ибо Его пришествие в мир не могло совершиться без того, чтобы при сем не разверзлось, так сказать, самое внутреннее святилище Божества и не обнаружился сокровенный образ жизни Божественной. Не к сей ли всепросвещающей тайне должны быть поэтому направлены взоры всех любомудров, силящихся познать существо Божие? В лице Сына Божия можно видеть Бога так, как Он не видим нигде в целом мире (Ин. 14, 9).

Подобное этому должно сказать и об отношении, в котором Бог, как Творец, находится к Своей твари, и особенно к существам разумным. Воплощением Сына Божия этот многотрудный предмет любомудрия поясняется в самой высшей степени. И во-первых, верующий в сию тайну не может уже спрашивать: промышляет ли Бог о Своих тварях? Не может сомневаться нисколько и в том, что Промысл Божий простирается на все в мире, не ограничиваясь попечением всеобщим, что Ему подлежат и все свободные действия человеческие. Напротив, христианин видит самый предел, до которого может простираться близость Творца к твари, и особенно к человеку: тайна Воплощения дает ему разуметь, что, несмотря на безмерность расстояния между нами и Богом, Творцу нашему угодно нисходить до нашей малости, вступать с нами в сообщения самые непосредственные и действительные, не только приобщать нас Своей жизни Божественной, но и приобщаться нашего образа бытия. Сколько мыслей самых возвышенных возникает при сем в уме о предназначении человека! И как опять благополучно устраняются недоумения разума касательно отношения разумных тварей к их Творцу! Ибо припомните, чем ограничивал разум сии отношения? Или повелевал человеку довольствоваться одним нравственным уподоблением Божеству, без надежды действительного соединения со своим первообразом [4], или внушал стремиться к тому, чтобы вовсе потерять, наконец, свое личное бытие в слиянии с Бесконечным [5]. Две крайности, равно жалкие, между которыми учением о Воплощении Сына Божия указуется златая средина. Ибо из сего учения явно видно, что разумные существа могут не только уподобляться своему Творцу, но и преискренне соединяться с Ним; но видно и то, что они должны приходить в это соединение, не теряя своего личного образа бытия, не переставая быть тем, что они суть по своей природе! Но, что всего важнее, Воплощением Сына Божия обнаружено пред всем миром, а особенно пред человеками, так сказать, самое сердце Божие. Для нас теперь нет уже нужды спрашивать, что именно мыслит о нас Бог и Господь наш и в каком Он расположении к нам, уклонившимся от цели нашего бытия и Его святых уставов. Примет ли Он нас паки в какое-либо непосредственное *общение* (1 Ин. 1, 3) с Собою и поможет ли нашей бедности, или предоставит нас самим себе? Будет ли в отношении к нам любвеобильным Врачом, или только взыскательным Владыкою? Когда явился для спасения нашего в нашей плоти Сам

Сын Божий, то самое явление Его уже отвечает нам за все. Смотря на ясли и Крест, невозможно сомневаться в том, что Бог наш есть — *любовь* (1 Ин. 4, 8), что Он правосуден, но еще более милосерд, что мы не погибнем, что о нас пекутся, как нельзя более. После сего не нужно никаких умозрений и теодицей: Сын вместо Отца! *Видевший Его* (Ин. 14, 9) видел весь Промысл, всю правду и наипаче всю любовь Божию. При сем остается только взывать с благодарностью: *слава Тебе, показавшему нам свет!*

Из того, что говорили мы о благотворном действии тайны Воплощения на уяснение наших понятий о Боге и Его отношении к миру и человеку, уже можно заключать, братие, как благодетелен свет сей тайны должен быть и в отношении к основательному разумению собственной природы нашей (духовно-телесной природы человека. — *Ред.*), ибо человек, как образ Божий, необходимо представляется тем яснее и понятнее, чем более познают и разумеют его великий Подлинник. Но для умножения нашей духовной радости от света звезды Вифлеемской посмотрим, как рассеивается им мрак, покрывающий нашу падшую природу.

Что особенно темного для бедного нашего разума в нашей бедной природе? То, что она не похожа сама на себя и находится в каком-то роковом противоречии со всем миром и с собою; то, что природа наша представляет собой не определенное, стройное целое, а какие-то разъединенные, жалкие отрывки и беспорядочные остатки великого прошедшего; то, что в ней господствует постоянное, но неестественное смешение добра со злом, величия с уничижением, болезней с здравием, богоподобия с отвержением. Когда началось это злополучное состояние и пройдет ли оно когда-нибудь? Что значит в таком положении здешняя жизнь и что будет с нами за гробом? Что требуется от нынешнего, недужного во всех отношениях человека и на что ему надеяться по исполнении сего требования? Все сии, чрезвычайной важности, вопросы невольно представлялись уму каждого мыслящего человека, но умы всех мыслителей вместе не в состоянии были дать точного ответа ни на один из них. Сам Сократ [6], умерший из уважения к нравственному достоинству своей природы, в навечерие своей смерти не знал, что сказать совершенно верного о ее последствии. Но Воплощением Сына Божия сами собою прояснились все темные стороны в природе нашей, и человек познал, кто он был, что есть и чем быть должен.

Чтобы видеть сие, братие, нет нужды обращаться к умствованиям затруднительным: довольно самых простых размышлений. Внемлите! Если Сам Сын Божий оставляет Престол Отца, нисходит на землю и приемлет образ наш, дабы возвести нас в первое достояние, то значит, во-первых, что мы все находимся в величайшем несчастии (иначе для чего бы употреблять для восстановления нас такое беспримерное средство?); значит, что нашему злополучию не могли помочь ни мы сами, ни силы выше нас — никто, кроме Самого Бога (иначе для чего бы не избрать другого, меньшего, ходатая?). После сего понятно и то, отчего мы видим столько зла и бедствий в роде человеческом, почему все лучшее в нас представляется остатком прошедшего, иначе и быть не может с теми, кто потерял свое место в чине творения, отпал от Бога и жизни вечной, предался суете и тлению. Далее, если для избавления нас от бедствий Сын Божий избрал не другое средство, как то, чтобы принять на Себя плоть нашу и соделаться во всем подобным нам человеком, то, значит, в естестве нашем, несмотря на повреждение его грехом, есть способность быть вновь уврачеванным и восстановленным; значит, самая плоть наша может снова облечься благолепием и нетлением, иначе к чему бы Избавителю нашему соединяться с неисцельным, для чего бы принимать на Себя то, что должно быть представлено конечному разрушению? Наконец, если Сын Божий, явившийся для нашего спасения во плоти, грядет совершить сие спасение не другим чем, а смирением, терпением, смертию крестною, то после сего нет нужды спрашивать о том, почему мы пали и как должны восставать. Взирая на ясли и Крест, самый недальновидный чувствует, что Небо потеряно преслушанием и гордостию и не иначе может быть возвращено, как смирением, терпением и самоотвержением.

Еще больший свет разливается над природою человеческою, если начать рассматривать самую жизнь и деяния Воплотившегося Господа. Святейшее человечество Его есть образец всего человечества, и в том, как раскрывались со-

вершенства его, как оно действовало на мир, каким обладало могуществом над всеми стихиями, над силами, видимыми и невидимыми, — во всем этом для имеющего очи видеть прознаменована судьба и слава, ожидающая всех сынов Божиих. Но это предмет, выходящий за пределы обыкновенного разумения: довольно упомянуть о нем для способных к размышлению. Нам время коснуться, хотя слегка, третьей части нашего собеседования и сказать что-либо о том, как светом звезды Вифлеемской озаряется весь мир.

Не наше дело, братие, повторять пред вами те заблуждения, коим разум подвергся и доселе, к сожалению, подвергается, силясь определить сам по себе существо вещей мира видимого и цель бытия его; но наше дело сказать и возвестить всем, что в Таинствах, исповедуемых верою христианскою, содержится довольно света для прояснения и того мрака, который по падении царя земли человека простерся над всею землею. Тайна Воплощения и в сем отношении, есть самая светоносная, ибо Сын Божий пришел спасти не только род человеческий, но вместе с ним, по выражению апостола, *возглавить всяческая, яже на Небесех и яже на земли* (Еф. 1, 10). Без всякого преувеличения можно сказать, что в этом одном выражении — *возглавить* — содержится более указаний к уразумению прошедшей и будущей судьбы видимого мира, нас окружающего, нежели во многих умозрениях и так называемых теодицеях Промысла. Ибо что наиболее служит камнем претыкания для умозрения в отношении к миру? То же, что и в отношении к человеку: видимое смешение беспорядков с совершенствами, суеты и ничтожества с благолепием и жизнию. Но верою в восстановление всего мира Сыном Божиим показывается, что источник сего злополучного состояния тварей тот же, что и наших собственных бедствий: отпадение человека, а в его лице и всего мира, от Бога. Тою же верою предполагается, что и будущая судьба тварей будет зависеть от восстановления человека Воплощением Сына Божия, когда с человеком, яко царем своим, и *вся тварь освободится*, по выражению апостола, *от работы истления в свободу славы чад Божиих* (Рим. 8, 21). Таким образом, во свете учения о Воплощении Сына Божия судьба мира, столь темная сама по себе, представляется ясною, и становится понятным, чем должен быть мир, почему он не таков, каков должен быть, и каким образом соделается тем, чем ему надобно быть, судя по понятию о совершенствах его Творца.

Найдет, кто захочет, в тайне Воплощения разрешение важных вопросов и о самом существе и предназначении тварей видимых. Из сей тайны видно, что существо тварей видимых, при всей кажущейся грубости его, не заключает само в себе ничего нечистого и недостойного Бога, иначе Сын Божий не соединился бы ипостасно с естеством человеческим, коего существенная принадлежность есть бытие телесное. Подобным образом вера в таинство Воплощения решительно и навсегда устраняет недоумение: не прекратится ли когда-либо существование мира видимого и не уступит ли место бытию одного мира духовного? Не прекратится и не может прекратиться, коль скоро тело человеческое принято навсегда Сыном Божиим.

Но предавшись течению подобных умозаключений, мы, братие, легко можем выйти за пределы общенародного собеседования: предоставим это учебной кафедре. Обратим в заключение беседы нашей еще несколько слов против лжеименного разума. ...Для нас, кои от юности ходим во свете веры, кои насаждены и утверждены при источнике слова Божия, для нас, кои не знаем и не слышим в сем святилище наук другого любомудрия, кроме христианского, мудрствующего не по стихиям мира, а по Христу (Кол. 2, 8), — для нас ныне одна радость. Приидите, возрадуемся Господеви! Возрадуемся тому, что Он снисшел к нам и не устыдился воспринять на Себя нашей нищеты; возрадуемся тому, что сим нисшествием озарен для нас весь мир, что во свете его мы можем стократ яснее видеть нашего Творца и Его отношения к нам, нашу природу и ее судьбу временную и вечную; возрадуемся наконец тому, что самая радость, возвещенная ангелами при рождении Спасителя мира, есть только начало радостей нескончаемых и неизглаголанных. Аминь.

ИННОКЕНТИЙ, архиепископ Херсонский и Таврический

(Печатается по изд.: Сочинения Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического. СПб. — М., 1871. Т. 1, с. 77—95)

[1] Архиепископ Иннокентий говорит о тайне, как ясной форме, хранящей и сообщающей людям Божественную истину. Тайна Воплощения может быть высказана простыми и доступными словами, понятными каждому. Дерзкое посягательство на полное постижение, проникновение в тайну, есть ее уничтожение, разрушение ее спасительных плодов.

[2] Древнегреческие философские школы, как в эпоху до Рождества Христова, так и в последующие времена, служили обоснованию идеи Единого Бога, утверждая вечное, единое, неизменное бытие. Таково учение Элейской школы (VI—V вв. до Р. Х.), виднейшие представители которой Парменид и Зенон. Понятие единого бытия развивается далее у Платона (конец V — начало IV в. до Р. Х.), подвергшего резкой критике греческое язычество. Философы-неоплатоники (III—VI вв.) Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл и др., будучи далеки от монотеизма, используют понятие «безличного единого».

[3] Платоновское «единое» — всеобъемлющая идея-божество — дополняется, однако, понятиями «ума» и «души». В неоплатонизме к данной множественности платоновских начал добавляются понятия «космоса» и «материи». Учение неоплатоников об эманации (истечении Божества в мир) в итоге отрицает различие между Творцом и творением.

[4] Истинно нравственные отношения человека с Божеством в стоицизме от его основателя Зенона из Китиона до Сенеки, Марка Аврелия и др. (III в. до Р. Х. — II в. по Р. Х.) понимаются как строгое подчинение «провидению» или «року».

[5] Мысль о слиянии Божества и человека, как части природы, характерна для пантеистических воззрений о растворении Божества в природе или природы в Божестве. Пантеистическая тенденция в неоплатонизме усматривает отношения взаимопроникновения между мировым первоначалом и человеком. Многообразные мистические учения допускают сверхчувственное слияние человеческой души с Богом.

[6] Сократ (V в. до Р. Х.) — один из основоположников философской диалектики, предшественник объективного идеализма. Был ложно обвинен в введении новых божеств и приговорен к казни. Отвергнув имевшуюся возможность бегства, подчинился приговору и принял яд.

Ангела Хранителя у Господа просим

Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!

Сегодня, братия и сестры, мы совершаем празднование в честь Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных. В величании праздника именуя архангелов и ангелов, Херувимов и Серафимов, славящих Господа, мы вспоминаем среди прочих Небесных Сил бесплотных и нашего Ангела Хранителя. Задумаемся о том, как легко нам размышлять над примерами святых, примерами из Святого Евангелия и получать назидание и как трудно постоянно обращаться с молитвой к тому, кто ближе всех к нам, кто постоянно бдит о нашем спасении, — размышлять и беседовать о святых ангелах.

Много лет я совершаю службу Божию в храме. Сколько за эти годы совершено молебнов святым угодникам Божиим, к которым наши прихожане обращаются и с молитвенной благодарностью, и с просьбой о благодатной помощи, сколько прочитано записок о здравии, о спасении, о болящих... И буквально единичны просьбы совершить молебен Ангелу Хранителю. А ведь святой Ангел Хранитель неотступен от нас. Как и все ангелы, слуги Божии, он поставлен служителем нашего спасения. Задумаемся над этим, братия и сестры, вспомним пример из Святого Евангелия.

Однажды ученики просили Господа: *Научи нас молиться* (Лк. 11, 1), и Господь в Своей проповеди оставил всем нам священную молитву, которую каждый из нас знает на память. В ней есть слова: *Отче наш, Иже еси на Небесех... да будет воля Твоя, яко на Небеси и на земли* — и на земле, как на Небе (Лк. 11, 2—4). Мы просим Бога, чтобы Его святая воля, исполняемая беспрекословно и в полноте святыми ангелами на Небесах, так же исполнялась нами здесь, на земле.

Господь также сказал окружавшим Его людям: *Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих, ибо говорю вам, что ангелы их на небесах всегда видят Лицо Отца Моего Небесного* (Мф. 18, 10). Значит, меньшие, смиренные имеют наибольшее дерзновение пред Богом, потому что их Ангелы Хранители непрестанно ходатайствуют пред Лицом Божиим о них. Если не будете, как дети, то есть не будете «меньшими», не войдете в Царствие Небесное. Еще Никодим, мудрый старец, учитель народа иудейского, спро-

Проповедь произнесена 21 ноября 1985 года в храме в честь Воскресения словущего на ул. Неждановой в г. Москве.

сил Господа Иисуса Христа: Неужели второй раз родиться нужно для того, чтобы войти в Царство Небесное? Христос ответил ему с упреком: ты — учитель Израилев и не можешь понять, что нужно возродиться духом, чтобы войти в Царство Небесное (Ин. 3, 3—11). И вот теперь, братия и сестры, соединим в одно эти три примера. Итак, мы молимся, мы хотим, чтобы здесь, на земле, было так, как в Царствии Небесном. Но Господь говорит, что в Царство Небесное войдут только те, кто уподобятся «меньшим», а это значит — нужно возродиться, как бы родиться вновь, стать столь же чистыми, столь же искренними, как дети. Тот, кто придет в это состояние, получит великое дерзновение пред Богом ходатайствами своего Ангела Хранителя.

Наши церковные обычаи предоставляют одно очень назидательное свидетельство. В древности, когда постригали в монашество, давали скругленную, облегающую голову инока шапочку, наподобие такой, какую носят дети. Ныне только в одеянии Патриарха Московского, так называемом куколе, сохранена эта древняя традиция. Именно монашеское покаяние становится свидетельством второго рождения, именно такое одеяние, которое привычнее видеть на детях, является внешним выражением того, что прежде всего необходимо стяжать чистый и мирный дух. И пусть никто из нас не может сказать, что достиг такого состояния, но каждый должен помнить, что мы призваны обрести его. И потому мы молимся: *Ангела мирна, верна, наставника, хранителя душ и телес наших, у Господа просим.* Дважды во время литургии, когда совершается великое священное Таинство Евхаристии, мы просим об этом. За вечерней и утреней, во время домашней утренней и вечерней молитвы мы просим, чтобы Господь дал нам Ангела Хранителя. Для чего? Для того, чтобы нам вторично родиться, чтобы в душе нашей были мир и незлобие, чистота и радость и чтобы эти чувства проявлялись искренно, непосредственно от сердца. И вот тогда, братия и сестры, молитва наша: *да будет воля Твоя, яко на Небеси и на земли,* будет сильна, Господь услышит ее. Помолимся же сейчас ревнителю и грозному хранителю Престола Божия Архистратигу Михаилу, всем незримым Силам бесплотным и прежде всего нашему Ангелу Хранителю, чтобы даны были нам чистое сердце, мирный дух, пламенная крепкая вера. Аминь.

ПИТИРИМ, архиепископ Волоколамский

Святые отцы о Боговоплощении

Господь соделался Сыном Человеческим, дабы, как род наш подвергся смерти чрез человека побежденного (падшего Адама.— **Ред.**), так и опять получили мы жизнь чрез Человека — Победителя. И как смерть получила над нами победу чрез человека, так чрез Человека же мы получили бы и победу над смертью. **Святитель Ириней Лионский.**

Из девственной земли Господь сотворил первозданного человека, но диавол, захватив его, как враг, ограбил и повредил его, надругавшись над образом Божиим. И вот теперь Господь хочет из девственной земли — Пречистой Девы Сам явиться Новым Адамом, чтобы природа человеческая ратовала сама за себя и по праву могла торжествовать над своим насильником...

Господь обитал в человеке, не приняв только образ его, но Он претерпел зачатие и ... пребывание во чреве, рождение, пелены и питание раннего возраста, чтобы всем этим заградить уста тех, кто замышляет отрицать Домостроительство.

Сущий воистину Богом соделался воистину Человеком, из двух естеств, Единый Божий Сын, не изменивший того, чем был, когда стал тем, что́ мы. **Святитель Иоанн Златоуст.**

Небесный Учитель наш явился, закрывшись отовсюду завесою плоти, потому что иначе невозможно было бы приблизиться к нашим немощам. **Святитель Григорий Богослов.**

Слову необходимо было соделаться плотию, чтобы мог быть истинный Посредник между Богом и человеками. **Блаженный Августин.**

Нужно было Божеству Спасителя нашего облечься плотию и для того, чтобы змий, почитавший себя мудрым, приступив к Адаму, сверх чаяния встретил Бога и о крепость Его сокрушил свою злобу. **Святитель Григорий Богослов.**

Писание показывает и причину, почему надлежало вочеловечиться не кому иному, но Самому Богу Слову: «Ибо надлежало, чтобы Тот, для Которого все и от Которого все, приводящего многих сынов в славу, вождя спасения их совершил через страдания» (Евр. 2, 10). А этими словами означается, что не иному кому следовало возвести людей от постигшего их тления, как Богу Слову, сотворившему их в начале. **Святитель Афанасий Великий.**

ЗАЯВЛЕНИЕ

Глав и представителей христианских Церквей в СССР «О положении в Южно-Африканской Республике»

Люди доброй воли во всем мире испытывают глубокое беспокойство в связи с развитием трагических событий в Южно-Африканской Республике. Репрессии и насилия в отношении коренного населения этой страны со стороны режима апартеида достигли небывалого размера. Жестоко преследуются тысячи участников борьбы с позорной расистской системой, включая таких убежденных и авторитетных сторонников мирных, ненасильственных изменений и межрасового диалога и равноправного сотрудничества с белым меньшинством, как лауреат Нобелевской премии мира, генеральный секретарь Совета Церквей Южной Африки епископ Англиканской Церкви д-р Десмонд Туту и пламенный проповедник любви и справедливости, один из организаторов Объединенного демократического фронта, президент Всемирного Альянса Реформатских Церквей пастор д-р Алан Бусак.

Все это происходит в годовщину, когда цивилизованное человечество торжественно отмечает 40-летие создания Организации Объединенных Наций, 40-летие принятия Конституционного акта ЮНЕСКО, 40-летие окончания второй мировой войны, самой смертоносной и самой разрушительной из всех войн, и Победы союзных держав над германским фашизмом и японским милитаризмом.

Конституционный акт ЮНЕСКО указывает на одну из идейных основ развязывания гитлеровской Германией второй мировой войны: «Эта ужасная война смогла стать возможной лишь в результате отречения от демократического идеала достоинства, равенства и уважения человеческой личности». Она стала возможной лишь в результате «стремления заменить этот идеал, используя невежество и предубеждения, догматом неравенства рас и людей».

Именно выражением этой человеконенавистнической доктрины и является в наши дни система апартеида, насаждаемая режимом Претории.

Введенный в 1948 году как контрдемонстрация в противовес Всеобщей декларации прав человека, провозглашенной в том году Организацией Объединенных Наций, апартеид, или, по расистской терминологии, «система обособленного развития» для каждой из расовых групп, проживающих в Южной Африке и в Юго-Западной Африке (ныне Намибии), направлен исключительно на обеспечение господства белых над небелыми, на осуществление беспощадной эксплуатации коренных африканцев, лишенных своих земель и их природных богатств, на «бантустанизацию» их в специальных резервациях, созданных на непригодных для возделывания землях. 29 миллионов коренного населения ЮАР располагают ныне лишь 13 % земли, и то в бесплодных и пустынных районах, а 4,8 миллиона белого меньшинства владеют 87 % земли плодородной и годной для культивации. Коренные жители фактически лишены возможности получать образование (для этого выделяется лишь восьмая часть тех сумм, которые идут на образование белых детей), лишены медицинской помощи (в «бантустанах» имеется один врач на 12 тысяч жителей). Они нещадно эксплуатируются и фактически превращены в рабов на основании так называемого закона «О регулировании рабочей силы», лишены права участия в выборах. Они являются жертвами бесчеловечного проведения расовой дискриминации, жертвами массовых убийств, арестов, избиений, издевательств и унижений. Их попытки протеста и демонстрации кончаются массовыми расстрелами (в том числе юношей, женщин и детей). Вспомним, к примеру, расстрел полицией в Шарпевиле демонстрации африканцев в марте 1970 года (69 погибших), расстрелы учащихся в Соуэто (пригород Иоганнесбурга) в 1976 году (575 убитых). С августа 1984 года и до настоящего времени убито более 300 человек, включая участников похоронной процессии в Эйтенхазе (близ Порт-Элизабет) 21 марта 1985 года (более 20 погибших). После объявления чрезвычайного положения в стране, с 21 июля 1985 года, последовали новые массовые аресты, новые многочисленные жертвы.

Репрессии особо направлены против влиятельных руководителей Африканского Национального Конгресса (АНК), объявленного вне закона после демонстрации в Шарпевиле в 1960 году. Уважаемый всеми президент Конгресса лауреат Нобелевской премии мира Альберс Лутули умер в тюрьме в 1967 году, его преемник, известный юрист Нельсон Мандела, находится в тюрьме и по сей день, лидер африканских студентов Стив Бико убит в 1977 году, нынешний президент АНК Оливер Тамбо вынужден покинуть страну, 16 руководящих членов легально действующего оппозиционного движения Объединенный демократический фронт заключены в тюрьмы. Сейчас преследуют епископа Десмонда Туту и его семью, находится в заключении пастор Алан Бусак. В целях обмана мирового общественного мнения правительство Питера Боты пытается создать видимость реформ, по сути дела представляющих собой косметическую лакировку режима.

Коренное население страны решительно отвергает подобные маневры Претории. Объединенный демократический фронт заявляет: «Нам не нужны косметические подновления нынешней системы — мы будем продолжать борьбу за свои права». Лауреат Нобелевской премии мира епископ Десмонд Туту того же мнения: «Апартеид не улучшить реформами, его надо уничтожать». Президент АНК Оливер Тамбо

уверен, что «события последнего времени позволяют утверждать, что апартеид обречен не только исторически, но и с точки зрения ближайшей перспективы».

Коренное население страны требует отмены в стране чрезвычайного положения, введения всеобщего избирательного права, отмены мер по контролю над передвижением коренного африканского населения, освобождения всех политических заключенных, разрешения для изгнанных из страны и вынужденных эмигрировать возвратиться на родину, отмены запрета на политическую деятельность как отдельных лиц, так и организаций.

Эти требования отражают волю подавляющего большинства коренного населения страны. Это главный смысл программного документа АНК «Хартии свободы», принятого еще в 1955 году и провозглашающего целью АНК создание подлинно демократического многорасового государства.

Белые расисты Претории объявляют борьбу с расизмом и апартеидом преступлением и изменой, инспирируемыми извне, но епископ Десмонд Туту отвечает: «Если в ботинке гвоздь, не нужен агитатор, который раскрыл бы глаза на то, что гвоздь причиняет боль». В бессильной ярости повернуть историю вспять расистский режим ЮАР проводит политику государственного и военного терроризма в отношении своих соседей — прифронтовых государств, особенно против Ботсваны, Анголы, Мозамбика и Зимбабве, совершает военные нападения на территории этих стран, убивая безоружных граждан и беженцев, в том числе женщин и детей. Последним по времени является вторжение в южные районы Анголы южно-африканской армии при поддержке военно-воздушных сил ЮАР, осуществленное 16 сентября 1985 года.

Правительство Претории игнорирует осуждение своей политики терроризма, агрессии и угнетения Советом Безопасности ООН, мировым общественным мнением.

Совет Церквей Южной Африки, Всеафриканская Конференция Церквей, Всемирный Совет Церквей требуют принятия экономических и иных санкций в отношении расистского правительства Претории. Еще в 1959 году президент АНК Альберт Лутули выдвинул эту идею и обратился с призывом о принятии государствами санкций в отношении режима ЮАР. Требование санкций является постоянной позицией Южно-Африканского Конгресса профсоюзов, созданного в 1955 году. «Санкции — самое эффективное оружие, которое может применить международное сообщество для поддержки нашей революции. Если мы пострадаем, то не зря. Это приблизит день нашего освобождения», — говорится в Заявлении этого Конгресса. Это Заявление осуждает позицию тех сил, которые своей поддержкой придают вес режиму Претории, фактически оказывают помощь в проведении им расистской политики.

Именно такую роль играют Соединенные Штаты Америки, противопоставляя себя международному сообществу так называемым «конструктивным сотрудничеством» с ЮАР, которое по сути дела представляет собой сотрудничество с носителями апартеида.

Тревогу и надежду христиан и всех людей доброй воли перед фактом происходящей эскалации насилия и репрессий в Южно-Африканской Республике со всей силой выразил Центральный комитет Всемирного Совета Церквей на своей сессии в Буэнос-Айресе в августе 1985 года, призвав Церкви и христиан во всем мире к молитве и действиям в поддержку коренного населения Южной Африки в его борьбе за освобождение от бесчеловечной системы апартеида.

Мы, Главы и представители христианских Церквей и религиозных объединений Советского Союза, заявляем о своей солидарности с борьбой коренного населения ЮАР, других его граждан, организаций и движений за освобождение их страны от расистской системы апартеида, противоречащей библейскому учению о единстве человеческого рода, о том, что каждый человек является образом и подобием Божиим. Мы молимся о скорейшем успехе этой борьбы.

Мы горячо поддерживаем вдохновенную деятельность Южно-Африканского Совета Церквей за создание в ЮАР условий для равноправной жизни ее многорасового населения, при которых коренные африканские жители будут иметь возможность справедливо разделять ответственность за управление своей страной, за ее настоящее и будущее развитие.

Мы разделяем усилия Всемирного Совета Церквей, Всеафриканской Конференции Церквей, многих христианских Церквей и религиозных объединений по всему миру, добивающихся прекращения террора в отношении коренного африканского населения со стороны режима Претории, оказывающих всестороннюю помощь в борьбе этого народа за свои неотъемлемые права, включая поддержку действий Организации Объединенных Наций, поддержку давления на правительство ЮАР со стороны отдельных государств посредством экономических и иных санкций и другими средствами.

Мы призываем правительство ЮАР без промедления отменить чрезвычайное положение, освободить пастора Алана Бусака и других политических заключенных, прекратить политику террора в отношении коренного африканского населения и приступить к подлинной нормализации жизни этого народа, который, как и все население ЮАР, имеет право и должен жить в условиях свободы и справедливости.

От Армянской Апостольской Церкви
ВАЗГЕН I, Верховный Патриарх и Католикос всех армян
От Церкви адвентистов седьмого дня
Михаил Петрович КУЛАКОВ, председатель Совета Церкви адвентистов седьмого дня в РСФСР
От Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов
Алексей Михайлович БЫЧКОВ, генеральный секретарь ВСЕХБ
От Грузинской Православной Церкви
ИЛИЯ II, Католикос-Патриарх всей Грузии
От Евангелическо-Лютеранской Церкви в Латвийской ССР
Янис БЕРЗИНЬШ, президиальный советник консистории Евангелическо-Лютеранской Церкви

От Евангелическо-Лютеранской Церкви в Литовской ССР
епископ Йонас КАЛЬВАНАС
От Евангелическо-Лютеранской Церкви в Эстонской ССР
архиепископ д-р Эдгар ХАРК
От Методистской Церкви Эстонии
пастор Хейго РИТСБЕК
От Реформатской Церкви Закарпатья
епископ Павел ФОРГОН
От Римско-Католической Церкви в Латвийской ССР
Юлиан кардинал ВАЙВОДС
От Римско-Католической Церкви в Литовской ССР
архиепископ Людас ПОВИЛОНИС
От Русской Православной Церкви
ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси
От Старообрядческой Архиепископии Московской и всея Руси
АНАСТАСИЙ, епископ Донской и Кавказский
От Старообрядческой древлеправославных христиан Архиепископии Новозыбковской, Московской и всея Руси
епископ ФЛАВИАН
От Высшего старообрядческого Совета в Литовской ССР
Иван Исаевич ЕГОРОВ, председатель
От Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины
Павел Денисович ТИХОМИРОВ, председатель
От Московской Преображенской старообрядческой общины
Михаил Иванович ЧУВАНОВ, председатель
От Московской общины христиан-старообрядцев Поморского согласия
Петр Николаевич ХВАЛЬКОВСКИЙ, заместитель председателя
От Ленинградской общины христиан-старообрядцев Поморского согласия
Иларион Михайлович ПЕТРОВ, и. о. председателя

3 октября 1985 года

Мир многострадальной земле Сальвадора!

Религиозные деятели Русской Православной Церкви, как и представители других Церквей и религиозных объединений в Советском Союзе, глубоко обеспокоены трагическими событиями в Сальвадоре, народ которого уже многие годы ведет борьбу за установление социальной и политической справедливости на своей земле. Законным требованиям населения страны, желающего жить в мире и достойных человека условиях, противостоят силы правящего режима, который отвечает на них нещадной эксплуатацией и жесточайшими репрессиями. Тысячи мирных граждан подвергаются вопиющему насилию и становятся невинными жертвами убийц из так называемых «эскадронов смерти», рука которых хладнокровно и беспощадно поднимается даже на детей, женщин и стариков. К настоящему времени уничтожено около 100 тысяч сальвадорцев. В стране цинично попирается право человека на жизнь — жизнь, которая есть священный дар Божий.

Насилия над населением не минуют и представителей духовенства. Те из них, кто, исполняя пастырский долг, пытается по мере сил облегчить страдания народа — своих ближних во Христе, разделяют вместе с паствой весь ужас диктатуры и подвергаются жесточайшим гонениям. Так, за последние годы из лиц духовного звания семь человек были убиты, а многие подверглись аресту и бесчеловечным пыткам.

Прошло более пяти лет с тех пор, как во время богослужения при совершении Бескровной Жертвы Богу был убит архиепископ Сан-Сальвадора монсеньор Оскар А. Ромеро. Этот архипастырь Римско-Католической Церкви обладал не только высокими нравственными качествами христианина, но и гражданским мужеством, проявившимся в бесстрашном напоминании диктаторам о попранных ими идеалах добра и справедливости. За это он заплатил жизнью, приняв смерть от руки наемного убийцы. Им оказался бывший офицер сальвадорской национальной гвардии Рикардо Лау, получивший за совершенное им преступление 120 тысяч американских долларов, как сообщает пресса. Нам также известно, что его действия направлял один из руководителей «эскадронов смерти», бывший кандидат в президенты страны майор Роберто д'Обюссон.

Невозможно без скорби и глубокого сожаления воспринимать тот факт, что этот человек, на совести которого смерть тысяч сограждан, человек, которого бывший посол Соединенных Штатов Америки в Сальвадоре назвал однажды «патологическим убийцей», официально принимается в Вашингтоне. Это не может не вызывать у нас, религиозных деятелей, законного чувства возмущения.

По получаемым из Сальвадора сведениям, можно с уверенностью утверждать, что нынешняя обстановка в этой стране напоминает ту, которая сложилась перед убийством архиепископа Оскара А. Ромеро. Мы имеем в виду угрозу расправы, нависшую теперь над архиепископом Сан-Сальвадора монсеньором Артуро Ривера Дамасом и ауксилиарным* епископом монсеньором Грегорио Роса Чавесом, которые в тяжелых условиях, сложившихся внутри страны, выступают против нарушений властями как прав человека, важнейшим из которых является право на жизнь, так и заповеди, данной человечеству от Бога: *не убивай* (Исх. 20, 13) — этого поистине общечеловеческого принципа морали, утверждающего собой непреходящую ценность человеческой личности, — основы всех прав человека. Они вместе с народом Сальвадора борются за то, чтобы приблизить для многострадальной земли

* Лат. auxiliarius — помогающий.

своей родины наступление мира, наделенного свободой и справедливостью, ибо мир — это не только время без войн и гражданских междоусобиц, но и полноценная жизнь человека в гармонии с Богом, людьми и природой.

Участники недавно проходившего в Буэнос-Айресе, Аргентина, заседания Центрального комитета Всемирного Совета Церквей единодушно приняли документ, в котором представители христиан всего мира осудили нарушение прав человека в ряде стран проамериканского режима, в том числе и режима в Сальвадоре.

Но, несмотря на многочисленные свидетельства об ужасающей бесправности граждан в этой стране, президент США продолжает утверждать об улучшении там положения прав человека. Можно ли этому верить, когда действительная обстановка в Сальвадоре свидетельствует об обратном?!

Мы считаем своим религиозным долгом, в основе которого лежат христианские морально-этические принципы, выразить солидарность с теми священнослужителями и иерархами в Сальвадоре, которые, несмотря на гонения со стороны властей и «эскадронов смерти», преисполнены искреннего желания помочь своему народу, имеющему, как и другие народы, право на жизнь в мире.

Террор в Сальвадоре должен быть остановлен!

АЛЕКСИЙ,
митрополит Таллинский и Эстонский,
управляющий делами
Московской Патриархии,
член Общественной комиссии Советского
комитета защиты мира по связям
с религиозными кругами,
выступающими за мир

1 октября 1985 года

Хроника

Поездка архиепископа Макария в Великобританию. По приглашению общественной организации «Северный совет друзей мира Великобритании» в Великобритании с 9 по 19 июля 1985 года находилась делегация Советского комитета защиты мира во главе с Д. Ф. Краминовым, главным редактором газеты «За рубежом». В составе делегации был Высокопреосвященный архиепископ Ивано-Франковский и Коломыйский Макарий.

В Лондоне делегацию встречал руководитель «Северного совета» Роланд Дэйл и его сотрудники.

10 июля делегация прибыла в Дерби. В тот же день в г. Мэтлоке состоялась встреча с Дербиширской мирной федерацией, миротворческими кругами города и членами городского совета. Архиепископ Макарий нанес визит иерарху Церкви Англии епископу Рептонскому Стефану. 12 июля он посетил квакерский колледж Вудбрук в Бирмингеме, где состоялась беседа с его ректором Джоном Фертюсоном и профессорами, затем была встреча со студентами. Архиепископ Макарий навестил священника Церкви Англии Филдинга Кларка, большого друга Русской Православной Церкви, почетного вице-президента Общества советско-британской дружбы.

В воскресенье 14 июля архиепископ Макарий встречался после богослужения с епископами Дербийским Кириллом и Рептонским Стефаном, затем — с группой священников-рабочих и с прихожанами двух англиканских храмов.

15 июля делегация встретилась с членами «Северного совета друзей мира». Городской совет Белпера от имени совета графства Дербишир устроил прием в честь делегации. На следующий день в городском зале Белпера состоялась встреча с представителями миротворческих организаций, церковной общественности и профсоюзов. 17 июля в квакерском центре в Лондоне делегация имела встречу с председателем комитета Восток — Запад организации «Мир и служение» Уильямом Бартоном.

Архиепископ Макарий, как и другие члены делегации, неоднократно давал интервью местным прессе и радио, выступал в программе Би-Би-Си.

* * *

Куйбышевская епархия. 24 апреля 1985 года в Куйбышевском епархиальном управлении состоялось собрание клириков и председателей исполнительных органов храмов епархии, посвященное вопросам защиты мира. В собрании приняли участие председатель областного комитета защиты мира А. Ф. Краснов, уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Куйбышевской области Я. И. Борисанов.

Открывая собрание, архиепископ Куйбышевский и Сызранский Иоанн рассказал о вкладе Русской Православной Церкви, в том числе Куйбышевской епархии, в дело защиты мира. А. Ф. Краснов сделал доклад о миролюбивой политике Советского государства. Он дал высокую оценку миротворческой деятельности клириков и мирян Куйбышевской епархии.

Почетные грамоты Областного комитета защиты мира были вручены архиепископу Иоанну, Куйбышевскому епархиальному управлению, Покровскому кафедральному собору и другим приходам, а также священнослужителям, председателям исполнительных органов за их личный вклад в деятельность Фонда мира.

Тульская епархия. Собрание клира и мирян епархии состоялось 19 июля 1985 года в г. Туле. Его участники обсудили насущные вопросы церковной жизни и миротворческого служения. На собрании архиепископ Тульский и Белевский Герман вручил ветеранам Великой Отечественной войны — священнослужителям и мирянам, несущим церковные послушания на приходах и в епархиальном управлении, юбилейные Патриаршие грамоты в связи с 40-летием Победы над фашистской Германией.

Ответственный секретарь Тульского областного комитета защиты мира А. А. Ещенко вручил архиепископу Герману медаль Советского фонда мира — почетную награду за активное участие в работе этой общественной организации.

Собравшиеся прослушали лекцию о международном положении.

В работе собрания принял участие уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Тульской области М. Н. Новиков.

Речь Святейшего Патриарха ПИМЕНА на приеме делегации Элладской Церкви

19 июля 1985 года

Ваши Высокопреосвященства,
возлюбленные во Христе архипастыри,
Владыко Хризостом и Владыко Георгий!
Дорогие о Господе отцы, братия и сестры!

С глубокой сердечной радостью приветствую вас, досточтимых гостей братской Элладской Православной Церкви, в пределах нашей страны и нашей Церкви. Надеюсь, что пребывание ваше здесь, на священной Русской земле, и наша нынешняя встреча послужат углублению братских межцерковных отношений и благоуспешному развитию искони дружественных отношений между народами Греции и Советского Союза.

В сознании нашего народа глубоко укоренены чувства искреннего уважения к трудолюбивому и талантливому греческому народу, и я надеюсь, что вы в полной мере смогли почувствовать это за время вашего визита. Мы хотим, чтобы эти добрые связи развивались, и считаем долгом Церквей наших посильное содействие этой благой цели.

По милости Господней, между Элладской Православной Церковью и Русской Православной Церковью всегда существовали отношения братской любви, освященные исповéданием единой веры. С глубоким удовлетворением мы отмечаем установившееся между нашими Церквами доброе сотрудничество в некоторых областях внешней деятельности и полагаем полезным и далее развивать и укреплять накопленный опыт.

Сложная эпоха, в которую Святая Церковь осуществляет ныне свое историческое бытие, выдвигает перед Православием столь же сложные задачи, требующие от нас своевременного и действенного ответа.

Это прежде всего — достижение богозаповéданного христианского единства, чему мы готовы служить как посредством богословских собеседований и диалогов, так и в иных формах, стремясь сближению христианских Церквей различных исповéданий.

Большое значение придаем мы нашему общеправославному свидетельству и служению в сфере Всемирного Совета Церквей и иных экуменических организаций и движений.

Как поистине неотложную рассматриваем мы ныне задачу деятельного миротворческого служения и спасения священного дара жизни от ядерной катастрофы. Успех этого святого служения во многом зависит от братского соработания христианских Церквей, благовествýющих мир через Иисуса Христа (Деян. 10, 36). Мы с радостью готовы сотрудничать на этом богозаповеданном поприще с Сестрой — Церковью Эллады.

Дорогие друзья! Близится время вашего возвращения на родину. Я верю, что память о днях, проведенных в Отечестве нашем, соприкосновение со святынями Русской Православной Церкви, знакомство с культурой и достижениями нашего народа будут соединять нас и возгревать негасимую взаимную братскую любовь друг ко другу.

Прошу вас сердечно приветствовать от моего имени Собрата и Сослужителя Блаженнейшего Серафима, Архиепископа Афинского и всей

Эллады, и передать мою сердечную благодарность за неоскудевающее братолюбие о Господе, с которым Его Блаженство оказывает любезное внимание и гостеприимство нашим иерархам, клирикам и мирянам, посещающим пределы Святой Элладской Церкви.

Мир вам, Ваши Высокопреосвященства, отцы, братия и сестры, любовь с верою от Господа Иисуса Христа! Да пребудут со всеми вами благодать и помощь Его!

Празднование 50-летия со дня рождения епископа Оломоуцкого и Брненского Никанора

28 августа 1985 года, в праздник Успения Пресвятой Богородицы, епископ Оломоуцкий и Брненский Никанор (Православная Церковь в Чехословакии) отметил свое 50-летие. Накануне в г. Оломоуц прибыли Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей, члены Священного Синода Чехословацкой Православной Церкви епископы Пряшовский Николай и Михаловский Иоанн, канцлер Митрополичьего Совета Православной Церкви в ЧССР протопресвитер Ярослав Шуварский, декан Православного богословского факультета в Прешове протоиерей д-р Стефан Пружинский и продекан протоиерей Павел Алеш, многие другие священнослужители Чехословацкой Православной Церкви. Русскую Православную Церковь представляли на торжестве епископы Черновицкий и Буковинский Варлаам и Подольский Владимир, настоятель подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах.

В канун праздника Успения Божией Матери Блаженнейший Митрополит Дорофей, Преосвященные архиереи и духовенство молились в кафедральном соборе во имя святого равноапостольного Горазда в г. Оломоуц за всенощным бдением.

В день праздника Блаженнейший Митрополит Дорофей совершил Божественную литургию в сослужении Преосвященных архиереев и многих клириков. Пел митрополичий хор из Праги. За богослужением молились представители Церквей и богословских факультетов в Чехословакии. По окончании литургии Блаженнейший Митрополит Дорофей поздравил епископа Никанора с юбилеем и преподнес ему приветственный адрес от Священного Синода Чехословацкой Православной Церкви. Епископ Подольский Владимир от имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена вручил епископу Никанору орден святого равноапостольного великого князя Владимира III степени и передал приветственный адрес митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата. Епископ Черновицкий и Буковинский Варлаам приветствовал Преосвященного Никанора от своей епархии и подарил ему памятную панагию. Юбиляра поздравили также представители Церквей и богословских факультетов в Чехословакии.

В ответном слове епископ Никанор сердечно поблагодарил Блаженнейшего Митрополита Дорофея за прибытие в знаменательный для него день в Оломоуц и совместную молитву. Преосвященный Никанор выразил глубокую признательность Святейшему Патриарху Пимену за любовь, добрую память и награждение орденом Русской Православной Церкви. Он также поблагодарил митрополита Филарета и сотрудников Отдела внешних церковных сношений за оказанное ему внимание. Епископ Никанор выразил Преосвященным архиереям и всем присутствовавшим благодарность за любовь и молитвы. Были возглашены уставные многолетия.

На приеме по случаю юбилея Преосвященного Никанора поздравили генеральный директор Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Словакии Вицент Мачёвский, огласивший приветственный адрес министра культуры Словакии д-ра М. Валека, заместитель директора Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Чехии д-р Йозеф Юнга, прочитавший поздравительный адрес министра культуры Чехии д-ра М. Клусака. Добрые пожелания юбиляру выразили председатель исполкома г. Оломоуц Б. Вепшик и его заместитель Д. Доседлак, секретарь по церковным вопросам Северной Моравии В. Кратофил, секретарь по церковным вопросам Южной Моравии д-р В. Белохоубек и другие официальные лица. Преосвященный Никанор поблагодарил всех присутствовавших за доброе отношение и участие в торжестве по случаю его юбилея.

ВЛАДИМИР,
епископ Подольский

Новый экзарх Патриарха Александрийского

Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки Николай VI назначил своего нового экзарха при Патриархе Московском и всея Руси — архимандрита Феодора (Хорефтакиса).

Новый представитель Патриарха Александрийского прибыл в нашу страну с делегацией Элладской Церкви во главе с епископом Додонским Хризостомом. 30 августа 1985 года в московском аэропорту Шереметьево делегацию встретили архиепископ Зарайский Иов, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений, и протоиерей Виктор Петлюченко, помощник настоятеля Свято-Троицкого храма Александрийского подворья в Одессе.

В Москве вместе с делегацией Элладской Церкви архимандрит Феодор посетил Данилов монастырь и некоторые храмы, нанес визит митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию. В воскресенье 1 сентября паломники из Эллады вместе с архимандритом Феодором посетили Троице-Сергиеву Лавру, где их принял наместник Лавры архимандрит Алексий.

На следующий день вместе с делегацией Элладской Церкви архимандрит Феодор участвовал в приеме, устроенном в честь гостей митрополитом Минским и Белорусским Филаретом, председателем ОВЦС.

2 сентября делегация Элладской Церкви прибыла в Одессу, где ее встретили митрополит Одесский и Херсонский Сергий, протоиерей Симеон Божок, секретарь Одесского епархиального управления, другие клирики и миряне Одесской епархии.

На следующий день в Свято-Троицком храме Александрийского подворья митрополит Одесский и Херсонский Сергий после краткого молебна в присутствии делегации Элладской Церкви представил прихожанам храма нового настоятеля — архимандрита Феодора.

Епископ Додонский Хризостом охарактеризовал нового экзарха как опытного, всесторонне образованного пастыря, который хорошо себя зарекомендовал при исполнении возложенных на него церковных послушаний. Архимандрит Феодор в ответном слове поблагодарил митрополита Сергия и епископа Хризостома за добрые слова и пожелания. Он заверил, что будет стараться усердно нести новое послушание и приложит все силы к тому, чтобы отношения между Александрийской и Русской Церквами развивались и укреплялись на благо Святого Православия.

Прихожане храма с воодушевлением пропели *Спаси, Христе Боже.*

Затем состоялся официальный прием по случаю прибытия архимандрита Феодора, на котором были митрополит Сергий, делегация Элладской Церкви, клирики Одессы, сотрудники епархиального управления.



Экзарх Патриарха Александрийского архимандрит Феодор

* * *

Архимандрит Феодор (в миру Николаос Хорефтакис) родился на о. Крите, Греция, 25 ноября 1954 года. Начальную и среднюю школу (гимназию) окончил в г. Ираклионе на о. Крите.

В 1972 году поступил в Духовную школу «Ризариос» в Афинах, которую закончил в 1974 году. На втором курсе принял монашеский постриг с именем Феодор в монастыре в честь Успения Богородицы «Агарату» (Крит). В 1975 году рукоположен во иеродиакона, в том же году — во иеромонаха.

По окончании Ризариевской школы поступил на богословский факультет Афинского университета, закончив который в 1977 году, был зачислен на отделение наставничества педагогико-психологического факультета университета в г. Салоники.

В 1978 году возведен в сан архимандрита. В 1979 году архимандрит Феодор назначен протосинкелом митрополита Лампского и Сфакийского Феодора (Критская архиепископия Константинопольского Патриархата), а в 1981 году — игуменом монастыря «Бесплотных» на о. Крите.

Протоиерей Виктор ПЕТЛЮЧЕНКО

Выпускник МДА протоиерей Ростислав Козловский — доктор богословия

С 1954 года в Варшаве в ведении Министерства науки и высшего образования ПНР существует Христианская Богословская Академия.

В Академии имеются три отделения: протестантское, старокатолическое и православное. Православное отделение организовано в 1957 году. В Академии обучаются студенты, принадлежащие ко всем вероисповедным меньшинствам в Польше.

2 апреля 1985 года в Академии состоялась защита преподавателем православного отделения протоиереем Ростиславом Козловским докторской диссертации на тему «Идея Церкви в богословском мышлении Николая Афанасьева» (Koncepcja Kos'ciola w mysli teologicznej Mikołaja Afanasjewa. Варшава, 1984, 288 с.).

Протоиерей Ростислав Николаевич Козловский родился 25 марта 1936 года в местечке Переходы Белостокского воеводства в Польше в семье крестьянина. В 1955 году окончил Варшавскую Духовную Семинарию. В 1959 году закончил Московскую Духовную Академию и за курсовое сочинение «Варшавская епархия Русской Православной Церкви со времени ее основания до соединения с Холмской епархией (исторический очерк)» (Загорск, 1959, 327 с.) удостоен звания кандидата богословия. Был оставлен при МДА профессорским стипендиатом на кафедре догматики под руководством профессора В. Д. Сарычева (монах Василий; † 1980).

В 1960 году Р. Козловский написал стипендиатский отчет «Православное учение о Церкви (обзор основных трудов виднейших русских богословов и мыслителей)» (Загорск, 1960, 477 с.).

В сентябре 1960 года Ростислав Козловский был назначен преподавателем догматического богословия и катехизиса в Варшавской Духовной Семинарии, а также воспитателем Митрополичьего интерната для воспитанников Семинарии и студентов православного отделения Христианской Богословской Академии. В 1963 году ему поручено было также преподавание литургики на этом отделении. В октябре 1965 года назначен ассистентом на кафедре православного догматического и нравственного богословия. До настоящего времени преподает в Академии литургику, а также пастырское и нравственное богословие.

В 1965 году Ростислав Козловский рукоположен во пресвитера. Священствовал в кладбищенском приходе в Варшаве-на-Воле, в 1970 году назначен настоятелем прихода в Станиславове, возле Модлина. Исполнял также обязанности благочинного храмов Варшавского округа. В 1973 году возведен в сан протоиерея. В 1974—1977 годах исполнял обязанности ректора Варшавской Духовной Семинарии. Состоит преподавателем Семинарии до настоящего времени. В 1985 году награжден крестом с украшениями.

В 1984 году Государственным Советом ПНР за заслуги перед Польской Республикой награжден Золотым Крестом, который вручил ему в марте 1985 года министр по делам вероисповеданий ПНР профессор д-р А. Лопатка.



С февраля 1984 года протоиерей Ростислав Козловский также исполняет обязанности настоятеля прихода в г. Радоме, где строится новый храм.

В продолжение работы в Семинарии и Христианской Богословской Академии протоиерей Ростислав Козловский отредактировал несколько семинарских конспектов, составил конспект по нравственному богословию для студентов Академии (издан в Варшаве в 1978 году, 188 с.), опубликовал более 30 научных статей и проповедей.

Диссертация, представленная протоиереем Ростиславом Козловским (написана на польском языке) на соискание степени доктора богословия, состоит из предисловия, введения, семи глав, заключения, библиографии и двух приложений.

Первая глава посвящена положению Русской Православной Церкви в начале XX века, в частности состоянию русской богословской науки. Затем повествуется о жизненном пути протоиерея Николая Афанасьева.

Протоиерей Николай Афанасьев родился в 1893 году в г. Одессе. В 1925 году окончил богословский факультет в Белграде. Преподавал в г. Скопле (Югославия, 1925—1930). Профессор Свято-Сергиевского Богословского института в Париже. Автор работ: «Авторитет государства и Вселенский Собор». Скопле, 1927; «Трапеза Господня». Париж, 1952; «Роль мирян в Церкви». Париж, 1955; «Церковь Духа

Святого». Париж, 1971. Скончался 4 декабря 1966 года.

Во второй главе рассмотрены истоки богословского мышления и творчества протоиерея Николая Афанасьева. Подчеркнуты новозаветные основы его богословских воззрений, указано влияние экклезиологических идей священномученика Игнатия Богоносца и святителя Киприана, епископа Карфагенского, а также протоиерея Сергия Булгакова, Р. Зома и других богословов.

В третьей главе излагаются экклезиологические воззрения протоиерея Николая Афанасьева в контексте православной экклезиологии: об установлении Церкви Господом Иисусом Христом на Тайной Вечери; о начале исторического бытия Церкви в День Пятидесятницы; о Церкви как народе Божием; о Евхаристии как средоточии богослужебной жизни Церкви и основе ее бытия; о иерархической структуре Церкви.

В четвертой главе рассмотрены те существенные свойства Церкви, которые были предметом особого внимания протоиерея Николая Афанасьева: соборность, а также единство Церкви в связи с вопросом о соединении Церквей.

Пятая глава посвящена иерархической структуре Церкви. Протоиерей Николай Афанасьев особо подчеркивает благодатную харизматическую природу Церкви.

В шестой главе автор подробно анализирует вопрос о призвании к церковному служению, рассматривает особые призвания к служению в Церкви (апостол, евангелист, пророк, учитель) и степени иерархии (епископ, пресвитер, диакон). Диссертант касается также вопроса участия мирян в богослужениях и в церковном учительстве.

Характеристике и оценке экклезиологии протоиерея Николая Афанасьева посвящена седьмая глава, в которой подчеркивается ее экклезиологическое значение для богословия православного и частично инославного (римско-католического и протестантского).

В заключении подведены итоги исследования; показана оригинальность и ценность вклада в науку, сделанного протоиереем Николаем Афанасьевым.

Открытое заседание Сената (Ученого Совета) Христианской Богословской Академии, посвященное публичной защите диссертации протоиерея Ростислава Козловского, о чем было заблаговременно объявлено в газете «Жиче Варшавы», открыл проректор Академии пастор Ежи Гриняков. Затем промотор (научный руководитель) работы проректор Академии епископ Белостокский и Гданьский Савва (Православная Церковь в Польше) огласил curriculum vitae (биографию) диссертанта. Протоиерей Ростислав Козловский представил автореферат диссертации.

Затем выступили с отзывами официальные оппоненты: профессор Академии католического богословия в Варшаве ксендз Ян Пришмонт и доцент Христианской Богословской Академии епископ Вроцлавский и Щецинский Иеремия.

Оппоненты указали на достоинства диссертации, отметили и некоторые ее недочеты. Оба оппонента выразили убеждение, что работа отвечает требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям.

Пастор Ежи Гриняков открыл прения. В дискуссии приняли участие пастор д-р Витольд Бенедиктович, магистр Ярослав Макаль и другие лица.

На закрытом заседании Сената Академии все голосовавшие восемь членов Сената единодушно высказались за присвоение протоиерею Ростиславу Козловскому степени доктора православного богословия.

Присутствовавшие горячо поздравили нового доктора богословия.

24 апреля 1985 года в Христианской Богословской Академии в Варшаве состоялась торжественная промоция протоиерея Ростислава Козловского с вручением ему диплома доктора богословия. Речи были произнесены ректором Академии профессором пастором Яном Немчиком, проректором епископом Саввой и новым доктором богословия, которому участники промоции пожелали помощи Божией в работе на благо Святой Церкви и богословской науки.

Николай ВАВРЫШЕВИЧ,
преподаватель Православной Духовной Семинарии в Варшаве, магистр богословия

Хроника Православных Церквей

Сербская Церковь. 12 мая 1985 года Святейший Патриарх Сербский Герман в сослужении всех иерархов Сербской Православной Церкви совершил освящение основания и стен храма во имя святителя Саввы, Архиепископа Сербского († 237), в Белграде, на Врачаре. Строительство храма, начатое в 1935 году, когда возвели часть стен, было прервано во время второй мировой войны.

После Божественной литургии, совершенной под открытым небом в пределах будущего храма, Святейший Патриарх Герман положил в основание алтарной стены грамоту и камень из афонского Хилендарского монастыря, где святитель Савва делал первые шаги на пути служения Богу и своему народу.

Строительные работы в храме во имя святителя Саввы возобновились 15 июля 1985 года. Храм будет иметь форму креста, архитектура храма — византийского типа, с одним большим куполом и четырьмя звонницами. Пока на строительной площадке ведутся подготовительные работы: производится геодезическая съемка, проверка прочности сооруженных ранее стен, подводятся коммуникации. К концу 1985 года запланировано начало основных строительных работ.

(Гласник, 1985, № 5)

В праздник Преображения Господня, 19 августа 1985 года, Святейший Патриарх Сербский Герман отметил свое 86-летие. В белградском кафедральном соборе во имя Архистратига Михаила по окончании Божественной литургии и освящении гро́здий и плодов был совершен молебен о здравии и долгоденствии Его Святейшества. Со словом поздравления к Предстоятелю Сербской Церкви обратился архиерейский наместник Белграда ставрофорный протоиерей Бранко Савич. Святейший Патриарх Герман получил множество поздравлений от иерархов и клириков Сербской Церкви, от государственных, общественных и культурных организаций Югославии.

(Православле, № 443, 1.09.85)

Митрополит Минский и Белорусский Филарет — доктор богословия honoris causa

Словацкий евангелический богословский факультет в Братиславе постановил присвоить митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету степень доктора богословия honoris causa.

13 июня 1985 года митрополит Филарет по приглашению Генерального епископа Словацкой Евангелической Церкви Аугсбургского исповедания д-ра Яна Михалко прибыл в ЧССР. Его сопровождали член Отдела внешних церковных сношений протодиакон Владимир Назаркин и референт Отдела Сергей Трофимов.

В пражском аэропорту митрополита Филарета встречали Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей, настоятель подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах архимандрит (ныне епископ Подольский) Владимир, благочинный пражских приходов протоиерей Михаил Дандар (Чехословацкая Православная Церковь), представитель Русской Православной Церкви при Христианской Мирной Конференции протоиерей Георгий Гончаров.

Среди встречавших находился сотрудник посольства СССР в ЧССР А. С. Березин.

В Праге Блаженнейший Митрополит Дорофей дал обед в честь высокого гостя.

В тот же день митрополит Филарет отбыл в Братиславу.

В братиславском аэропорту митрополита Филарета встречали Генеральный епископ Словацкой Евангелической Церкви д-р Ян Михалко, генеральный секретарь Словацкой Евангелической Церкви д-р Вацлав Барто, декан словацкого евангелического богословского факультета в Братиславе профессор д-р Карел Нандраски.

Вечером Генеральный епископ Ян Михалко дал ужин в честь митрополита Филарета. На ужине были Блаженнейший Митрополит Дорофей, епископы и пасторы Словацкой Евангелической Церкви. Генеральный епископ Ян Михалко и митрополит Филарет обменялись речами.

14 июня состоялся акт докторской промоции. Среди присутствовавших находились Блаженнейший Митрополит Дорофей, епископ Пряшовский Николай, епископ Михаловский Иоанн, архимандрит Владимир, Глава Реформатской Церкви в Восточной Словакии Епископ Зигмунт Хорват, пастор Даниил Шалинг (Баптистская Церковь), пастор Милан Юрчо (Церковь Братьев), генеральный смотритель Словацкой Евангелической Церкви профессор д-р Андрей Жиак, генеральный секретарь Христианской Мирной Конференции д-р Любомир Миржеёвский, декан Православного богословского факультета в Прешове профессор-протоиерей д-р Стефан Пружинский, продекан Богословского факультета Римско-Католической Церкви в Братиславе профессор д-р Михаил Кровина, профессор Богословского факультета имени Яна Амоса Коменского в Праге д-р Милан Опочинский, профессор Богословского факультета имени Яна Гуса в Праге д-р В. Кубач, а также директор Секретариата по церковным вопросам при правительстве ЧССР д-р Владимир Янку, директор Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Чехии д-р Франтишек Елинек и его заместитель д-р Йосеф Юнга, заместитель генерального директора Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Словакии д-р Милица Новакова, секретарь по церковным вопросам Западной Словакии д-р Винцо Мойчовский, заместитель мэра Братиславы д-р Павел Ковач. Среди гостей находился консул ЧССР в Братиславе С. В. Кавунов.

После общей молитвы были исполнены гимны Советского Союза и Чехословацкой Социалистической Республики.

Торжественное заседание открыл д-р Карел Нандраски. В приветственном слове он отметил широкую известность митрополита Филарета в христианских кругах всего мира. Эту известность, как богослов и миротворец, он приобрел благодаря активному участию в богословских и экуменических семинарах и собеседованиях, миротворческих форумах, проводимых Русской Православной Церковью, другими христианскими Церквами и межрелигиозными организациями. Авторитет митрополита Филарета — борца за мир еще более возрос после проведения под его председательством в 1982 году в Москве Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы».

Продекан факультета профессор д-р Карел Габриш огласил curriculum vitae митрополита Филарета, охарактеризовав его церковную, богословскую, экуменическую и миротворческую деятельность.

По предложению д-ра К. Нандраски акт промоции совершил Генеральный епископ д-р Ян Михалко. Под бурные аплодисменты присутствовавших он вручил митрополиту Филарету диплом доктора богословия honoris causa и золотую докторскую цепь.

Митрополит Филарет произнес докторскую речь.

Д-р Карел Нандраски от имени Словацкого евангелического богословского факультета сердечно поздравил нового доктора богословия и пожелал ему дальнейших успехов в богословском, экуменическом и миротворческом служении. Митрополита Филарета поздравили д-р Ян Михалко — от Словацкой Евангелической Церкви и д-р Владимир Янку — от правительства ЧССР.

По окончании торжественного собрания его участники направились к монументу, который был воздвигнут в 1960 году на горе Славин в честь воинов Советской Армии, павших в боях за освобождение Братиславы. Митропо-

лит Филарет возложил венок к подножию памятника и минутой молчания почтил память героев.

Д-р Ян Михалко устроил в честь митрополита Филарета торжественный прием, на котором выступили д-р Милица Новакова, Блаженнейший Митрополит Дорофей, д-р Михаил Кровина, епископ Зволинский д-р Рудольф Коштиар, епископ Кошицкий д-р Юлиус Фило (Словацкая Евангелическая Церковь), д-р Франтишек Елинек, д-р Любомир Миржеёвский, д-р Милан Опочинский, д-р В. Кубач, пастор Даниил Шалинг, епископ Зигмунт Хорват, пастор Милан Юрчо. Выступавшие поздравили митрополита Филарета и пожелали ему новых успехов в трудах на благо Церкви Божией и мира. Были высказаны добрые слова в адрес Русской Православной Церкви и народа Советского Союза, освободившего Чехословакию от фашистского ига.

В ответном слове митрополит Филарет сердечно поблагодарил выступавших. Он выразил особую благодарность Генеральному епископу д-ру Яну Михалко и декану Словацкого евангелического богословского факультета профессору д-ру Карелу Нандраски за присуждение ему степени доктора богословия honoris causa. Митрополит Филарет с удовлетворением отметил, что за последнее время между Русской Православной Церковью и Церквами в Чехословакии установились самые тесные и дружеские контакты, участились братские встречи, что служит объединению усилий в трудах на благо Церкви Христовой и сохранению мира на Земле.

В тот же день митрополит Филарет встретился с профессорами и студентами Словацкого евангелического богословского факультета, которые выразили благодарность Священноначалию Русской Православной Церкви за внимание и гостеприимство, оказанное им во время посещения Советского Союза в апреле 1985 года. Митрополит Филарет вручил участникам встречи памятные подарки.

Затем митрополит Филарет посетил православный храм во имя Святителя Николая в Братиславе, где его приветствовал настоятель протоиерей Иоанн Тэй (Чехословацкая Православная Церковь), а также некоторые храмы Евангелической Церкви Словакии и собор святого Мартина (XIV—XV вв.) (Римско-Католическая Церковь), в котором в XVI—XIX веках происходила коронация венгерских королей (с конца X в. Братислава входила в состав Венгрии вплоть до 1919 года).

Вечером Генеральный епископ д-р Ян Михалко дал в честь митрополита Филарета ужин в своей резиденции.

15 июня митрополит Филарет по приглашению епископа Банской Бистрицы Йозефа Феранеца (Римско-Католическая Церковь) посетил г. Банска-Бистрицу. Епископ Йозеф Феранец в своей резиденции встретил митрополита Филарета, по словацкому обычаю, хлебом-солью, между ними состоялась краткая беседа. Днем епископ Йозеф Феранец дал обед в честь высокого гостя. На обеде были протодиакон Владимир Назаркин, Сергей Трофимов, старший каноник Е. Шуберт, каноник И. Гюрица и сеньор Словацкой Евангелической Церкви д-р Ян Дубини. Епископ Йозеф Феранец и митрополит Филарет обменялись речами.

По окончании обеда его участники возложили цветы к памятнику советским воинам, павшим за освобождение Банска-Бистрицы от немецко-фашистских захватчиков. Гости посетили кафедральный собор, Фарный костел, другие достопримечательности города, а также ознакомились с собранием мемориального музея Словацкого национального восстания.

В тот же день митрополит Филарет отбыл в г. Прешов. Епископ Прешовский Николай дал ужин в честь митрополита Филарета.

16 июня, в Неделю Всех святых, в земле Российской просиявших, в кафедральном соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского митрополит Филарет и епископ Николай в сослужении настоятеля собора протоиерея Петра Кормяника, протоиерея Стефана Пружинского, протодиакона Владимира Назаркина и клириков епархии совершили Божественную литургию. Перед началом литургии митрополит Филарет посвятил во чтеца Алексея Елисова и Сергея Васнева, студентов из СССР, обучающихся на Православном богословском факультете в Прешове. По окончании литургии митрополит Филарет и епископ Николай обменялись приветственными словами.

Днем епископ Николай устроил прием в честь высокого гостя.

В тот же день митрополит Филарет отбыл в Прагу.

17 июня митрополит Филарет в сопровождении архимандрита Владимира нанес визит в Секретариат по церковным вопросам при правительстве ЧССР, где встретился с директором Секретариата д-ром Владимиром Янку.

В тот же день председатель Чехословацкого общества международных связей д-р Эвжен Эрбан торжественно вручил митрополиту Филарету Золотую медаль — награду Общества за заслуги в развитии дружбы и сотрудничества между народами Чехословакии и СССР. При награждении присутствовали Блаженнейший Митрополит Дорофей, Патриарх Гуситской Церкви д-р Мирослав Новак, синодальный сеньор Церкви Чешских Братьев д-р Милан Гаек, архимандрит Владимир, протоиерей Георгий Гончаров, генеральный секретарь миротворческой католической организации священников «Пацем ин терриc» каноник Зденек Адлер, председатель регионального комитета ХМК д-р Милан Салайка, д-р Любомир Миржеёвский, а также руководители секретариатов по церковным вопросам при правительстве ЧССР и Министерстве культуры Чехии д-р Владимир Янку, Мартиния Микулова, д-р Франтишек Елинек, д-р Йозеф Юнга, советник посольства СССР в ЧССР И. А. Черкасов, секретарь посольства А. С. Березин и другие лица.

Митрополит Филарет и д-р Эвжен Эрбан обменялись речами. На приеме, устроенном региональным комитетом ХМК, присутствовавшие при награждении сердечно поздравили митрополита Филарета с наградой.

Блаженнейший Митрополит Дорофей наградил митрополита Филарета орденом святых равноапостольных Кирилла и Мефодия I степени и дал в его честь обед. На обеде были члены Священного Синода Чехословацкой Православной Церкви, д-р Владимир Янку, д-р Франтишек Елинек, д-р Эвжен Эрбан, А. С. Березин и другие лица.

В тот же день митрополит Филарет в сопровождении архимандрита Владимира нанес

визит в Советское посольство в Праге, где имел встречу с послом В. П. Ломакиным. В состоявшейся беседе приняли участие И. А. Черкасов и А. С. Березин.

18 июня митрополит Филарет отбыл в Москву. В пражском аэропорту его провожали Блаженнейший Митрополит Дорофей, архимандрит Владимир, протоиерей Михаил Дандар. Среди провожавших находился секретарь посольства СССР в ЧССР А. С. Березин.

В тот же день митрополит Филарет и сопровождавшие его лица прибыли в Москву.

Епископ Подольский ВЛАДИМИР,
настоятель подворья
Русской Православной Церкви
в Карловых Варах

Юбилей епископа Юлиана кардинала Вайводса

18 августа 1985 года исполнилось 90 лет со дня рождения Главы Римско-Католической Церкви в Латвии монсеньора Юлиана кардинала Вайводса, епископа Великой Макрианы, апостолического администратора Риги и Лиепаи (ЖМП, 1985, № 4).

В этот день в 18 часов в рижском католическом кафедральном соборе святого Екаба (Иакова) было совершено торжественное богослужение.

Поздравить маститого юбиляра прибыли: от Русской Православной Церкви в Латвии — митрополит Рижский и Латвийский Леонид в сопровождении благочинного храмов Рижского округа протоиерея Петра Смыковского; от Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии — ее Глава Архиепископ д-р Янис Матулис († 19 августа 1985 года) в сопровождении советника лютеранской консистории пастора Э. Мэстэрса. Были также представители прессы и общественности Риги.

Торжественную мессу совершил титулярный епископ Тинистский Янис Цакулс в сослужении католического духовенства. Кардинал Вайводс молился в алтаре и причастился Святых Таин.

После богослужения в резиденции кардинала был устроен прием, на котором, кроме перечисленных лиц, были уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Латвийской ССР Э. Э. Кокар-Троп, председатель Латвийского комитета защиты мира А. Веянс и другие общественные деятели.

В адрес юбиляра поступила приветственная телеграмма от Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена:

Во внимание к церковной деятельности Вашего Высокопреосвященства и в связи с знаменательной датой Вашей жизни — девяностолетием считаю справедливым наградить Вас орденом святого равноапостольного князя Владимира I степени. Примите, дорогой Брат, Мои сердечные поздравления. Господь да укрепит Вас в служении Его Святой Церкви. Со многой о Христе любовью Пимен, Патриарх Московский и всея Руси.

Митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и митрополит Таллинский и Эстонский Алексий, управляющий делами Московской Патриархии, также направили юбиляру поздравительные телеграммы.

По благословению Святейшего Патриарха Пимена, митрополит Леонид вручил кардиналу Вайводсу орден святого равноапостольного князя Владимира I степени. От представителей Русской Православной Церкви в Латвии ему был преподнесен памятный подарок и оглашен приветственный адрес.

Юбиляра тепло поздравили Архиепископ Янис Матулис и все собравшиеся.

Кардинал Вайводс горячо поблагодарил всех участников торжества за сердечные поздравления и теплые благопожелания.

Протоиерей Петр СМЫКОВСКИЙ

Визит Архиепископа д-ра Йона Викстрёма в Советский Союз

9—19 июня 1985 года, по приглашению митрополита Ленинградского и Новгородского Антония, Советский Союз посетил Глава Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии Архиепископ д-р Йон Викстрём с супругой. В поездке его сопровождали пастор Ристо Кантела с супругой и А. В. Саарло.

В Ленинграде гостей встретили исполняющий обязанности ректора Ленинградских Духовных Академии и Семинарии архимандрит Мануил, секретарь епархиального управления архимандрит Евгений, благочинный Патриарших приходов в Финляндии протоиерей Богдан Сойко, член Ленинградского отделения Отдела внешних церковных сношений декан иностранного факультета ЛДА и ЛДС И. А. Крылов, а также от лютеранского прихода в г. Пушкине пастор Тийт Салумяэ, Арво Сурво, члены церковного совета. Среди встречавших был генеральный консул Финляндии в Ленинграде Яакко Каурикоски с супругой.

10 июня Архиепископ д-р Йон Викстрём нанес визит митрополиту Антонию. Состоялась дружеская беседа, после которой был дан обед. На следующий день гости посетили Преображенский собор и Пискаревское мемориальное кладбище, где Архиепископ Йон Викстрём возложил цветы.

12 июня гости прибыли в Москву. На Ленинградском вокзале их встретил архиепископ Ярославский и Ростовский Платон, заместитель председателя ОВЦС. Они посетили храм Воскресения Христова в Сокольниках. В Отделе внешних церковных сношений Архиепископ Йон Викстрём имел беседу с председателем Отдела митрополитом Минским и Белорусским Филаретом.

Архиепископ д-р Йон Викстрём с сопровождавшими его лицами был принят Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Пименом. Святейший Патриарх Пимен и Архиепископ д-р Йон Викстрём обменялись приветственными речами. Архиепископ поздравил Его Святейшество с грядущим 75-летием и выска-

зал сердечные благопожелания Предстоятелю Русской Православной Церкви. На приеме присутствовали митрополит Филарет, секретарь Святейшего Патриарха Пимена протопресвитер Матфей Стаднюк, протоиерей Богдан Сойко.

Митрополит Филарет в своей резиденции в Серебряном Бору устроил в честь Главы Евангелическо-Лютеранской Церкви прием, на котором были митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, сотрудники Отдела внешних церковных сношений, представители посольства Финляндии в СССР. Архиепископ д-р Йон Викстрём и митрополит Филарет обменялись речами.

Гости посетили Издательский отдел, заместитель главного редактора «Журнала Московской Патриархии» архимандрит Тихон рассказал им об издательской деятельности Московского Патриархата.

В Даниловом монастыре наместник архимандрит Евлогий ознакомил гостей с ходом реставрационных работ и строительства.

Вечером архиепископ Платон дал в честь гостей ужин.

13 июня Архиепископ Йон Викстрём и сопровождавшие его лица знакомились с достопримечательностями Новгорода. Митрополит Ленинградский и Новгородский Антоний, приветствуя гостей, отметил, что в христианском просвещении Карелии и Финляндии участвовали миссионеры, посылавшиеся Новгородскими епископами.

14 июня в Актовом зале Ленинградской Духовной Академии состоялось торжественное вручение Архиепископу д-ру Йону Викстрёму диплома доктора богословия honoris causa и докторского креста.

15 июня Архиепископ д-р Йон Викстрём с сопровождавшими его лицами посетил лютеранский храм в г. Пушкине под Ленинградом, где было совершено богослужение. Архиепископ Йон Викстрём и архиепископ Вологодский Михаил произнесли проповеди на евангельскую тему. Вечером гости молились за всенощным бдением в Николо-Богоявленском кафедральном соборе, где их приветствовал митрополит Антоний. Архиепископ Йон Викстрём ответил на приветствие и обратился к молящимся со словом, в котором отметил их любовь к Церкви и святому храму.

16 июня гости из Финляндии побывали в Петрозаводске, где им оказали гостеприимство благочинный храмов Олонецкой епархии архимандрит Симон и пастор Павел Саар, настоятель лютеранского храма в Петрозаводске. Архиепископ д-р Йон Викстрём совершил богослужение в лютеранском храме и произнес проповедь. Он проповедовал также за вечерним богослужением в Крестовоздвиженском храме. На обеде и ужине, данных в честь высокого гостя, присутствовали клирики, представители церковных советов православного и лютеранского приходов. Был также уполномоченный Совета по делам религий по Карельской АССР В. И. Поршняков.

17 июня генеральный консул Финляндии в Ленинграде Яакко Кауринкоски устроил прием в честь Архиепископа д-ра Йона Викстрёма и сопровождавших его лиц. На прием были приглашены митрополит Антоний, архимандрит Мануил, архимандрит Евгений, протоиерей Богдан Сойко, представители лютеранского прихода в г. Пушкине, также уполномоченный Совета по делам религий по Ленинграду и Ленинградской области Г. С. Жаринов. Генеральный консул, приветствуя Архиепископа д-ра Йона Викстрёма и митрополита Антония, отметил тесные контакты между Финляндией и СССР и дружественные отношения между народами и Церквами двух стран.

Вечером гости посетили Троицкий собор в Ленинграде и имели встречу с духовенством и членами церковного совета.

18 июня митрополит Антоний дал обед в честь Архиепископа д-ра Йона Викстрёма. Высокий гость поблагодарил Его Высокопреосвященство за сердечный прием и замечательную программу пребывания.

19 июня Архиепископ д-р Йон Викстрём и сопровождавшие его лица отбыли в Финляндию. Их провожали митрополит Антоний, архимандрит Мануил, представители Ленинградского епархиального управления и лютеранского прихода в г. Пушкине. Среди провожавших был также консул Нююрики Куркувори.

И. Б.

Архиепископ Йон Викстрём — доктор богословия honoris causa Ленинградской Духовной Академии

14 июня 1985 года в актовом зале Ленинградской Духовной Академии состоялось торжественное заседание, посвященное вручению диплома доктора богословия honoris causa и докторского креста Главе Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии Архиепископу Турку и Финляндии Йону Викстрёму.

Заседание открыл исполняющий обязанности ректора Ленинградской Духовной Академии и Семинарии архимандрит Мануил.

Он сообщил, что Совет Ленинградской Духовной Академии на своем заседании от 3 мая за заслуги в области богословия, плодотворную экуменическую деятельность, вклад в развитие отношений между Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии и Русской Православной Церковью удостоил Архиепископа Турку и Финляндии Йона Викстрёма степени доктора богословия honoris causa.

Секретарь Совета ЛДА иеромонах Иannуарий зачитал curriculum vitae Архиепископа Йона Викстрёма.

Он родился 1 октября 1931 года в Кронбю, Финляндия, в семье учителя. Богословское образование получил в Хельсинкском университете. В 1956—1957 годах учился в Тюбингенском университете (ФРГ). В 1966 году за диссертацию на тему «Религия и культура» ему присуждена степень доктора богословия в Академии г. Або. 12 июня 1956 года принял духовный сан. С 1957 по 1970 год был секретарем по работе с клириками и социальной этике в епархии Борго. В 1962—1970 годах занимался исследовательской работой на бого-



словском факультете в Академии в г. Або. В 1970 году — адъюнкт-профессор этики и философии религии. С 1970 по 1982 год Йон Викстрём — епископ епархии Борго, с 1982 года — Глава Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии, Архиепископ Турку и Финляндии.

Архиепископом Викстрёмом опубликованы работы: «Религиозная социология в Финляндии» (1967); «Церковь и революция» (1968); «Церковь и культурный радикализм» (1968); «Эффект религиозного воспитания» (1970); «Вера в кризисе» (пастырское письмо) (1972); «Спроси у епископа о вере» (1980); «Вера человека» (1982); «Однако» (пастырское письмо) (1983); «Новое мужество живет» (1985).

В 1977 году Архиепископ Викстрём участвовал в богословских собеседованиях между Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии и Русской Православной Церковью, между Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии и Англиканской Церковью. В 1978—1981 годах принимал участие в догматических дискуссиях между Всемирной Лютеранской Федерацией и Римско-Католической Церковью, а также в дискуссиях по Леуенбергскому конкордату между Лютеранской и Реформатской Церквами. В 1968 году был делегатом IV Ассамблеи ВСЦ в Упсале, в 1983 году — VI Ассамблеи в Ванкувере. В 1984 году представлял Церковь Финляндии на Ассамблее Всемирной Лютеранской Федерации в Будапеште. В 1980—1984 годах — председатель Финского Миссионерского общества. С 1969 года — член Экуменического Совета Финляндии, с 1984 года — его председатель.

С докторской речью выступил Архиепископ Йон Викстрём.

Митрополит Ленинградский и Новгородский Антоний тепло поздравил Архиепископа Йона Викстрёма, первого доктора богословия Ленинградской Духовной Академии из Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии, с присуждением ему степени доктора богословия honoris causa и под аплодисменты присутствовавших вручил ему диплом доктора богословия и докторский крест.

В ответном слове Архиепископ Йон Викстрём сказал: «В звании доктора богословия honoris causa, которого я сегодня удостоен Ученым советом ЛДА, я вижу конкретное доказательство того, что Русская Православная Церковь, и в частности Ленинградская Духовная Академия, придают большое значение нашему сотрудничеству.

Полученные мною здесь высокое признание и почетное звание будут воодушевлять меня на моем посту Архиепископа Турку и Финляндии, особенно при развитии экуменических отношений между нашими Церквами в будущем. Сегодня завязан новый узел между нашими народами — узел взаимного уважения и дружбы, который связует города Ленинград и Турку».

В заключение учащимися Ленинградских Духовных Академии и Семинарии и регентского класса был дан концерт.

На заседании присутствовал вице-консул Финляндии в Ленинграде Сетто Таурен.

Речь Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии д-ра Йона Викстрёма при вручении ему диплома доктора богословия honoris causa в Ленинградской Духовной Академии

14 июня 1985 года

Каждый человек хочет знать, кем он является, откуда происходит и каков его долг в том мире и в том обществе, где он живет. Церковь тоже должна знать, что она есть, и почему и для чего она существует.

Задача богословия — ответить на эти вопросы. При помощи богословия Церковь и вера христианская анализируют свою сущность и размышляют о своем отношении к окружающему миру.



Праздник Святого Богоявления. Освящение воды 19 января 1985 года
в Богоявленском патриаршем соборе совершает Святейший Патриарх Пимен



Наместник монастыря архимандрит Евлогий приветствует Блаженнейшего Папу и Патриарха Александрийского Николая VI в Покровском храме, 22 марта 1985 года



Делегация Чехословацкой Православной Церкви во главе с Блаженнейшим Митрополитом Пражским и всей Чехословакии Дорофеем на территории монастыря, 8 октября 1984 года



Участники международного семинара «Христианские коммуникаторы в борьбе за мир» знакомятся с жизнью монастыря, 22 марта 1985 года



Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий беседует с гостями XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов — участниками экуменического заседания, 28 июля 1985 года



Кафедральный собор во имя преподобного Серафима Саровского
в г. Кирове

Русская Православная Церковь и Евангелическо-Лютеранская Церковь Финляндии с 1970 года занимаются этими исследованиями. При помощи богословских докладов и богословских дискуссий мы искали общие корни нашей веры и стремились определить наши обязанности в современном мире. Таким образом, мы научились лучше понимать как друг друга, так и самих себя. Мы лучше научились видеть и ценить значение богословия для жизни и деятельности Церкви.

В эти годы мы одновременно участвовали в богословской работе, проводимой в рамках Всемирного Совета Церквей. Наши Церкви считают, что в экуменической работе необходимо обращать большое внимание на вопросы самой веры. Поэтому мы совместно поддерживаем работу Комиссии Всемирного Совета Церквей «Вера и церковное устройство».

По всем данным, нынешнее десятилетие станет важным периодом в работе Комиссии «Вера и церковное устройство». Из больших и подающих надежды проектов я хочу, особенно в данной связи, отметить программу «К общему выражению апостольской веры», касающуюся объединяющего обе наши Церкви Никейского символа веры.

Участвуя в богословской работе, связанной с этим проектом, мы можем использовать опыт наших собеседований. Конечно, мы можем также изучить и те вопросы, которых еще не рассматривали. Прибегая к Символу веры, мы должны понять, что означают определения Единая, Святая, Соборная и Апостольская для самосознания Церкви в нашу эпоху. Я кратко отмечу некоторые положения.

Мы веруем, что Церковь Христова **едина.** Среди разделения, раздробленности и разногласий мы верим, что Церковь, являясь Телом Христовым, все же едина. Сам Христос является залогом и основанием этого единства. В Нем, и только в Нем, мы едины. Так же, как Он преподал нам Самого Себя, Он дал нам единство Церкви. Так мы должны веровать, и согласно этой вере мы должны жить и трудиться.

Это означает, что единство Церкви является для нас и даром, и задачей. Единство Церкви — исходная точка и цель. Оно нам дано, и мы должны его осуществлять.

Во время богословских собеседований мы могли конкретно испытать и отметить, каким образом единство Церкви одновременно является и даром, и задачей. Это особенно ясно выражалось в связи между богослужениями и богословской работой. Общение и единство за столом собеседований становились для нас продолжением совместной молитвы. На уровне мышления мы старались приблизиться к тайне, которая раскрывалась нам в храме Божием.

Мы веруем, что Церковь **свята.** Среди нечистоты, греховного самолюбия и всяческого несовершенства мы верим, что Церковь свята. Она свята по той причине, что Христос живет в ней, что Святой Дух освящает ее. Как и единство Церкви, и ее святость есть дар, и этот дар одновременно является также задачей. Мы должны посвятить жизнь Господу, Который спас и усыновил нас. На богословских собеседованиях в Финляндии, запланированных на будущий год, мы сможем обсудить вопрос о том, что означает святость Церкви и ее членов в повседневной действительности.

Согласно Никейскому символу веры, мы веруем, что третьим важным свойством Церкви является **соборность.** В Евангелии от Иоанна мы читаем, что Бог так возлюбил мир, что отдал Сына Своего Единородного. Бог любит весь мир. Его любви нет предела. Во Христе Он принес спасение всему миру. Через Свою Церковь Он предлагает это спасение миру. Поэтому Церковь не может быть ограничена одним народом или местом. Необходимо преодолеть все границы: национальные, расовые, языковые, культурные и политические. Спасение даровано всем.

Мы имели возможность понять, что в православном учении соборность Церкви приобретает грандиозные масштабы; в православной литургии открываются вселенские перспективы. Соборность Церкви имеет и другое измерение. В Церкви, в каждой ее общине, в каждом ее богослужении, присутствует все богатство Евангелия, любви Божией. Этот дар также одновременно является задачей: богатство необходимо передавать во всей его полноте. Любая односторонность в догматах, проповеди и учении противоречит соборности Церкви.

Четвертое свойство Церкви, согласно Никейскому символу веры, — **апостоличность,** ибо Церковь стоит «на утверждении апостолов и пророков». Апостолы являются свидетелями подлинности благовестия, особенно благовестия о Воскресении.

И этот дар порождает задачу: придерживаться благовестия апостолов и пророков, Священного Писания. Если будет иначе, Церковь потеряет связь со своими корнями, основанием, на котором стоит. Сохраняя апостоличность, Церковь столетиями сохраняет свою непрерывность, которая выявляется в носителях священного сана, имеющего начало в сонме апостольском. Проповедуя слово Божие и совершая святые Таинства, служитель Церкви строит и собирает ее так же, как Воскресший Христос, Который, по свидетельству апостолов, Сам присутствует там, где неискаженно проповедуется Евангелие и правильно совершаются Таинства.

Таким образом, Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь есть и дар, и задача. Каждый день, благодаря Бога, мы можем вновь и вновь принимать этот дар спасения, ту новую жизнь, которую нам дает Воскресший Господь наш, пребывающий среди Церкви. Вдохновляемые, руководимые и ободряемые Святым Духом, мы можем вместе трудиться на благо Церкви, чтобы ее единство, святость, соборность и апостоличность осуществлялись в том мире, в котором мы живем сейчас. Мы с надеждой ожидаем дня, когда все языки будут исповедовать во славу Бога Отца, что Иисус Христос есть Господь.

На заседании Комиссии
по всеправославно-лютеранскому диалогу

С 20 мая по 4 июня 1985 года в связи с третьим заседанием Смешанной богословской комиссии по всеправославно-лютеранскому диалогу в США находилась делегация Русской Православной Церкви в составе митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира, Патриаршего Экзарха Западной Европы, заведующего аспирантурой при МДА профессора А. И. Осипова и переводчицы Н. И. Черных.

Заседания Комиссии проходили с 24 по 30 мая в Мюленбергском колледже в Аллентауне, штат Пенсильвания.

В ее работе приняли участие представители Константинопольской, Антиохийской, Иерусалимской, Русской, Грузинской, Румынской, Болгарской, Кипрской и Финляндской Православных Церквей. Присутствовал наблюдатель от Автокефальной Православной Церкви в Америке. Заседания Комиссии посетили президент Всемирной Лютеранской Федерации (ВЛФ) епископ д-р Золтан Кальди и уходящий в отставку генеральный секретарь ВЛФ д-р Карл Мау.

Третья встреча Комиссии обсудила тему «Божественное Откровение». По этой теме выступили с докладами митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир, митрополит Перистерийский Хризостом (Элладская Православная Церковь) и д-р Вольфганг Ульман (Союз Евангелических Церквей в ГДР). Профессор Георг Кречмар (Евангелическая Церковь в Германии, ФРГ) рассказал в своем докладе, как вопрос о Божественном Откровении рассматривался на межконфессиональных встречах Православных и Лютеранских Церквей. Обзор диалогов Русской Православной Церкви с Лютеранскими Церквами был сделан в докладе митрополита Владимира.

Итоги дискуссий изложены в заявлении, озаглавленном «Божественное Откровение», которое явилось первым документом такого рода в истории всеправославно-лютеранского диалога.

Комиссия приняла решение провести через два года следующую пленарную встречу, рассмотреть на ней тему «Писание и Предание», а в 1986 году — встречу членов подкомитета.

В завершение работы Комиссии было принято коммюнике.

В честь участников заседания дали приемы лютеранские епископы во главе с епископом Лютеранской Церкви в Америке д-ром Джеймсом Крамли, преподаватели Мюленбергского колледжа, президент Мюленбергского колледжа Джонатан Мессерли, греко-православная община Никольского прихода в г. Бетлеме.

21 мая члены Комиссии — митрополит Владимир и профессор А. И. Осипов вместе с епископом Серпуховским Климентом, управляющим Патриаршими приходами в Канаде и временно в США, и протоиереем Сергием Суздальцевым, настоятелем Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке — представительства Патриарха Московского и всея Руси, нанесли визит Блаженнейшему Митрополиту Феодосию, который в их честь устроил прием в своей резиденции.

22 мая, в день Отдания праздника Пасхи и памяти Святителя и Чудотворца Николая, митрополит Владимир совершил Божественную литургию в Свято-Николаевском соборе в Нью-Йорке. В тот же день делегация вместе с епископом Климентом, протоиереем Сергием Суздальцевым и пресвитером Грузинской Православной Церкви Гурамом Шаламберидзе посетила Объединенную богословскую семинарию в Нью-Йорке.

23 мая, в праздник Вознесения Господня, члены делегации побывали во Владимирской Семинарии (высшее богословское учебное заведение Автокефальной Православной Церкви в Америке). Митрополит Владимир возглавил Божественную литургию в Трехсвятительском храме Семинарии; ему сослужили епископ Серпуховской Климент, ректор протоиерей Иоанн Мейендорф и преподаватели в священном сане.

26 мая члены делегации были гостями Никольского патриаршего прихода в г. Рединге, штат Пенсильвания. Митрополит Владимир совершил Божественную литургию в сослужении настоятеля священника Александра Дойча и пресвитера Гурама Шаламберидзе. В тот же день вечером митрополит Владимир посетил патриарший приход во имя первоверховных апостолов Петра и Павла в г. Скрантоне, где имел беседу с настоятелем храма священником Александром Голубовым и прихожанами.

27 мая участники диалога были гостями Свято-Тихоновской обители и Духовной Семинарии (Автокефальная Православная Церковь в Америке). В тот день отмечалось 80-летие монастыря. Предстоятель Православной Церкви в Америке Блаженнейший Феодосий, Архиепископ Вашингтонский, Митрополит всей Америки и Канады, после Божественной литургии [этот день в США отмечается как праздничный и называется Днем поминовения (американцев, погибших в различных войнах), и в монастыре бывает много паломников] дал в честь гостей обед.

28 мая митрополит Владимир был принят Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в США А. Ф. Добрыниным.

31 мая делегация вместе с епископом Климентом, пресвитером Гурамом Шаламберидзе и протоиереем Сергием Суздальцевым нанесла визит генеральному секретарю Национального Совета Церквей Христа в США д-ру Ари Брауэру.

Божественную литургию в День Святой Троицы и всенощное бдение накануне митрополит Владимир совершил в Свято-Николаевском патриаршем соборе в Нью-Йорке. После литургии члены делегации имели встречу и беседу с прихожанами.



К 300-летию
Московской Духовной Академии

Академическое богословие

(Исторический обзор)

Богословие в Московской Духовной Академии за трехсотлетний период прошло очень сложный путь развития. Исследователей, занимавшихся определением этапов этого большого пути, поражала прежде всего сложность и даже запутанность становления академической богословской мысли. Не удивительно поэтому, что в их работах, посвященных этой проблеме, довольно часто мы не встретим однозначных суждений, а сами авторы иногда сознательно не делают окончательных выводов и ограничиваются лишь размышлением над тем или иным процессом в области академического богословия и этим как бы предлагают читателю самому включиться для более объективной оценки проводимой в Академии научно-богословской работы в такого рода размышление.

Идея основания высшей богословской школы в Москве носила с самого начала поистине вселенский характер. Патриархи Александрийские Мелетий и Паисий, а также Антиохийский Патриарх Макарий выражали пожелание, чтобы в России возникла академическая школа богословия, поскольку на Православном Востоке создавалась реальная угроза полного исчезновения богословского образования. Предполагалось, что новая школа будет центром богословской мысли всего Православия. Теперь имеются убедительные доказательства, что Россия в тот период была страной, готовой принять во всей полноте, развить и продолжить византийские богословские традиции. Братья Софроний и Иоанникий Лихуды, основавшие высшую богословскую школу в Москве, доказали, что эти традиции могут быть сохранены. И хотя сами они учились в Италии, однако по прибытии в нашу страну показали себя не только защитниками Православия, но и опытными, глубокими богословами. Когда они начали свою работу в Академии, обнаружились их незаурядные педагогические способности, позволившие им решать даже вопросы методологии. Одним словом, все, казалось бы, было направлено к тому, чтобы новая школа развивалась в духе подлинного византинизма. Однако этого не произошло. Как только братья Лихуды в силу вынужденных обстоятельств ушли из Академии, ее характер изменился. Прежде всего в школе усилилось латинское влияние. Преподавание греческого языка было отменено. Даже само название школы стало иным. Такая неожиданная перемена в академическом образовании приводила в недоумение многих исследователей. Пытаясь найти ей объяснение, некоторые из них высказывают предположение, что перемена была вызвана наличием в России католической и протестантской пропаганды, усиление которой во времена Петра I требовало от Русской Церкви определенных контрмер. Так что изменение характера школы было в какой-то мере закономерным явлением. Признавая необходимость принятия ответных мер по пресечению такой пропаганды, трудно, однако, согласиться с тем, что эти меры требовали столь радикальной перестройки академического образования. Известно, что инославная пропаганда имела место и во время братьев Лихудов, и им пришлось начинать свою деятельность в России с богословской полемики (например, в вопросе о времени преложения Святых Даров в Таинстве Евхаристии). Несомненно, что полемическое направление богословской мысли было присуще созданной ими школе с самого ее основания. Однако это не послужило поводом к проникновению в школу во время работы в ней братьев Лихудов чуждых ей влияний. Дух латинства стал проникать в Ака-

демию в начале XVIII века, когда в ней появились киевские учители. Противостоять этому духу Академия не могла, так как Лихуды не успели оставить после себя достойных учеников. Школа оказалась неподготовленной к встрече с западным богословием. В этом, на наш взгляд, заключается одна из главных причин изменения характера высшей богословской школы. Замысел создания в России учебного заведения, которое стало бы подлинно православным богословским центром, при всей его актуальности и значимости, сам по себе, естественно, осуществиться не мог. Одних Лихудов для его осуществления было явно недостаточно. Такое грандиозное начинание требовало гораздо больших сил. Необходима была и соответствующая подготовка, которая почти не проводилась. Однако было бы несправедливо обвинять кого-либо в этих упущениях, поскольку в России в то время еще не существовало высших богословских школ. Другой причиной, вызвавшей изменения в Академии, явилось введение Петром I реформ, в силу которых западноевропейское образование оказало существенное влияние на Московскую Духовную школу.

Так начался длительный и трудный период становления богословской мысли в Московской Духовной Академии, проходивший не без кризисных явлений и ошибок. Несмотря на трудности, постепенно в школе накапливались духовные силы и опыт, которые помогли ей впоследствии обрести внутреннюю самостоятельность, преодолеть влияния схоластики и внести значительный вклад в сокровищницу православного богословия.

Этот период длился более века. Характерным для него было то, что сакраментальная церковная жизнь оказывала лишь незначительное влияние на жизнь и деятельность Академии. Академия не имела достаточно глубоких корней, с помощью которых ее богословие оживотворялось бы народным благочестием, священными традициями Русской Церкви, русской святостью. Лишенное такого источника, академическое богословие стало носить искусственный характер. Этому способствовал и дух схоластики, царивший в школе. Первоначально схоластика носила католический характер под влиянием работавших в школе киевских учителей, которые использовали в преподавании сочинения различных латинских авторов, наиболее почитаемым из которых был Фома Аквинат. Протестантская схоластика стала внедряться благодаря деятельности архимандрита Феофана (Прокоповича). Правда, и католические, и протестантские труды, служившие учебными пособиями, прежде чем быть включенными в лекции преподавателей, претерпевали определенную переработку с учетом особенностей православного учения. Однако этого было недостаточно, чтобы вернуть академическую богословскую мысль в русло святоотеческой традиции. Методика образования была нацелена на достижение студентами большей эрудиции. «Приходилось, — по замечанию профессора Н. Н. Глубоковского, — больше собирать и усвоять, чем творить и обогащать» (1, 2). Такая школа не могла выпускать богословов с глубоким творческим мышлением, умеющих давать правильную и всестороннюю оценку тем или иным событиям церковной жизни. Само богословие при этом часто заключалось лишь в понятийные рамки. Отсутствовало живое восприятие Истины. Богословие лишилось одного из самых главных своих признаков — литургичности. Формы выражения богословия через образ, символ, возвышенную литургическую поэзию, которая, в свою очередь, создавалась через использование библейской поэзии и символики, были забыты. Не изучался в школе и опыт русского богословия, которое в начальный период, как известно, почти не имело словесных форм выражения и тем не менее жило глубокой напряженной жизнью, выявляя себя в иной сфере — в иконе, в храмовой архитектуре, в молитвенном делании. В результате академическое богословие в значительной мере обособилось от духовной жизни; верующий народ его почти не воспринимал и даже проявлял к нему некоторую настороженность, когда возникал вопрос о поступлении в школу. Обособление чувствовалось, по замечанию протоиерея Георгия Флоровского, «тем очевиднее, что молились ведь еще по-славянски, а богословствовали уже по-латыни. Одно и то же Писание в классе звучало на интернациональной латыни, а в

храме на родном языке» (2, 101). Отрицательно сказывалось, естественно, не само изучение латыни. Классические языки в богословской работе были необходимы. Опасными были западный стиль богословствования, западный образ мышления. Так что между латынью самой по себе и ее использованием следует делать различие. Иначе могут оказаться непонятными те недоразумения и даже конфликтные ситуации, которые имели место между сторонниками и противниками латинского языка. Пример такого различения был показан, например, митрополитом Филаретом (Дроздовым), прекрасно знавшим классические языки, которые сослужили ему незаменимую службу в его библейских и богословских трудах. Но при этом он неодобрительно относился к тому, что выпускники-священнослужители Академии, как он писал, «довольно знали латинских и языческих писателей, но мало знали писателей священных и церковных» (2, 114).

Чуждый метод богословствования развивал у студентов абстрактное мышление. Поэтому дискуссии и диспуты, которые нередко проводились в то время в Академии и которые могли бы оказаться очень плодотворными в пробуждении богословской мысли, в выработке навыков творческого мышления, превращались лишь в гимнастику для ума. В забвении оставалось главное — то, что церковное учение «не является абстрактной теорией или идеологией, но есть выражение внутренней жизни Церкви» (3, 64).

Господство латыни приводило к забвению русского языка. Некоторые даже считали, что последний вообще не способен выражать высоких истин, и пренебрегали им. Вследствие этого развитие русского богословского языка прекратилось. Более того, он сделал шаг назад по сравнению с тем, чего достиг в своем развитии в русской церковной литературе в предыдущие века. «Русский научно-богословский язык, — писал П. В. Знаменский, — образчик которого можно видеть, например, в тезисах для публичных диспутов в Московской Академии, был до того мало развит, что стоял несравненно ниже даже языка наших старинных переводчиков святых отцов и оригинальных богословских произведений древней Руси» (4, 454). Эта языковая проблема впоследствии еще очень долго стояла перед высшей духовной школой, поскольку забвение русского языка повлекло за собой и другие немаловажные последствия. Преодолеть вековую отсталость русского богословского языка в короткие сроки было невозможно, так как закономерность его развития не могла быть обойдена никакими искусственными приемами. Отменить латынь было гораздо легче, нежели русский язык сделать подлинным выразителем вечной евангельской Истины. В этом нетрудно убедиться при знакомстве с богословскими сочинениями, написанными в Духовной школе в последующие времена.

Проблема «встречи с Западом», как ее назвал протоиерей Георгий Флоровский, была в XVIII веке для Славяно-греко-латинской Академии, как и для всей Русской Церкви, одной из главных. Достаточно вспомнить о преобразовательных реформах Петра I, коснувшихся почти всех сторон не только гражданской, но и церковной жизни, чтобы понять, что уйти от этой встречи Академия не могла. Вопрос состоял лишь в том, какой должна была стать эта встреча. «Всего важнее и опаснее было то, что русские писатели привыкли обсуждать богословские и религиозные вопросы в их западной постановке. Опровергать латинизм... совсем еще не значит укреплять Православие. Между тем в полемический оборот в то время вливаются доводы реформаторов, далеко не всегда совместимые с православными предпосылками» (2, 37). Богословские силы высшей Духовной школы были втянуты в спор католиков с протестантами. Эта полемика велась далеко не всегда с целью защиты Православия, а в силу все той же несамостоятельности школы. Это совсем не значит, что Академию не должны были волновать богословские проблемы, злободневные для Запада. Однако не только постановка, но и характер, понимание этих проблем и даже отношение к ним должны были быть в учебном заведении Православной Церкви иными. Препятствовало этому не только и не столько недостаточное знание учения Церкви, сколько схоластичность этого знания. Методика академического обучения способствовала развитию эрудиции, но почти ничего не давала для приобретения богословской интуиции. Церков-

ное Предание в Академии в основном знали, но в опыте личной жизни, в богомыслии использовали его далеко не достаточно и поэтому не умели находить в нем необходимые критерии, не могли правильно применять его в современной им ситуации. Одной цитации библейских или патристических текстов, так называемых «доказательств» от Священного Писания или Предания было явно не достаточно.

Как ни парадоксально, «историческая судьба русского богословия в XVIII веке решалась в порядке спора между эпигонами западной пореформационной римской и протестантской схоластики» (2, 97). Не случайно поэтому митрополит Московский Филарет (Дроздов), вспоминая дореформенную школу, говорил: «Что там завидного?» — и называл себя при этом «самоучкой» (2, 167).

Тем не менее, несмотря на все указанные недостатки, вызванные как внутренними, так и внешними причинами, Академия смогла преодолеть возникшие трудности. Находясь все это время в неблагоприятных условиях, она не только вела полемическую борьбу, но и делала из этих условий и из этой борьбы необходимые для себя выводы, которые оказали ей в будущей богословской работе существенную помощь. Приходится удивляться способности Академии в столь трудных условиях находить правильные ориентиры, помогавшие ей открывать перспективы XIX века. Несомненно, что это оказалось возможным только благодаря воздействию на школу, хотя и косвенному, церковной жизни и благочестия русского народа, выходцами из которого были многие преподаватели и студенты. Богословие было схоластическим, но среди самих богословов встречались те, кто был причастен и к литургической жизни Церкви, и к церковным традициям, и к полноте соборности и поэтому чувствовал этот отрыв богословской мысли от живого предания, кто в молитве и богомыслии пережил и выстрадал его.

В начале XIX века в России возросла озабоченность судьбами Духовной школы и появилось сознание необходимости ее реформ. Лучшие церковные люди понимали, что мириться с недостатками школы уже невозможно: требовались срочные и решительные меры, которые бы существенным образом изменили ее направление. В значительной мере этому способствовало в начале века возрождение духовной жизни. Прежде всего оно наблюдалось в монастырях, где стали возобновляться древние подвижнические традиции старчества и умного делания. В этот период появляются сильные и глубокие личности, устремившиеся к поиску живых христианских истоков, которые питали бы все многообразие духовной жизни. Наиболее ярко о таком возрождении свидетельствует образ выходца из простого народа преподобного Серафима Саровского, вновь открывшего в то время подлинный смысл христианской духовности.

Атмосфера воодушевления царила в то время и в Московской Духовной Академии. Многие ее наставники и даже студенты были полны сил и решимости приступить к разработке нового направления в богословствовании своей школы, возродив его в подлинно святоотеческом духе. Возрождению способствовал Устав Академии 1814 года. Одним из его главных достоинств было то, что он давал академическим богословам творческий простор, поощрял их самостоятельность и в разработке учебного материала, и в решении актуальных богословских проблем. В одном из воспоминаний о Духовной школе того времени читаем: «Посещение лекций было обязательным, за этим следили строго, но лекции являлись в некотором смысле лишь поводом к самостоятельным работам... профессора старались лишь о том, чтобы лекции их были живы, давая более или менее сильный толчок умственному развитию (студентов. — *Авт.*). Они должны были давать в своих лекциях не подробные знания, а именно методологические указания на приемы для добывания этих знаний и то последнее слово науки, с которым бы студенту можно было начинать свои собственные работы; специальные сведения, знакомство с подробностями предмета студент мог приобрести уже сам, своими собственными силами. Такой здравый взгляд на лекции проводился в академическом уставе, который восстал против диктовки лекций, называя ее «недоброй методой учения» (5, 296—297).

Другой важной особенностью Устава 1814 года было то, что существен-

ное внимание он уделял изучению Священного Писания. Изучение теперь строилось на новых основах, для которых одной эрудиции было недостаточно. Требовалось прежде всего живое восприятие Божественного Откровения, дававшее возможность не только правильного понимания и применения Священного Писания, но и плодотворного развития всех направлений богословской науки. Способность к такому восприятию вырабатывалась в самой Академии. Теперь стремились не столько к «доказательству от Писания», сколько к постижению его внутреннего смысла. Библейские события вновь приобретали перспективу Священной истории, присущий им динамизм. Библию стали изучать в Академии не как памятник прошлого, а как слово живое, действующее и открывающее себя во все времена. Благодаря этому молодая библейская наука в высшей Духовной школе получила интенсивное развитие, сказавшееся на развитии академического богословия и в других направлениях. Своим успехом библеистика в значительной мере была обязана трудам и заботам митрополита Филарета (Дроздова). В своей богословской деятельности библейским изучениям он уделял самое главное внимание. Этого же он требовал и от академической корпорации. При этом его исследования шли во многом по новому пути, отличавшемуся от западного направления библейского богословия. В этом нетрудно убедиться, познакомившись хотя бы с такими его трудами, как «Записки на книгу Бытия» или «Начертание церковно-библейской истории». Новизна этого пути выражалась прежде всего в том, что митрополит Филарет в своих исследованиях руководствовался живым чувством Предания, вне которого Библия «умолкает». Митрополит Филарет всемерно прививал Академии навыки экклезиологического восприятия Священных книг. Благодаря этому протестантское обособление Библии от Церкви не имело сколько-нибудь значительного влияния в школе, хотя сами протестантские труды по библейскому богословию и использовались в Академии. Усилия митрополита Филарета принесли свои результаты: чувство Священного Предания глубоко укоренилось в Духовной школе. Оно же, в свою очередь, способствовало развитию в Академии нового направления, благодаря которому высшая школа впоследствии получила название «школы исторической». Этот вывод отнюдь не умаляет значения в разработке этого направления трудов протоиерея Александра Горского, архиепископа Филарета (Гумилевского) и других историков Академии. Он лишь показывает, что и сами эти ученые приобрели историческое ведение, поскольку были воспитаны в Духовной школе, которая отличалась особой восприимчивостью к Священной истории, открывавшей перед ученым Церкви широкие перспективы и помогавшей ему провести принцип историзма через другие богословские науки. В частности, это блестяще удалось осуществить протоиерею Александру Горскому, который не только разработал известную концепцию Троичного откровения в церковной истории, но и применил метод исторического исследования в догматическом богословии. «Протоиерей Александр Горский создал собственную богословскую систему, но она до сих пор в целом остается малоизвестной. Его академические лекции по догматическому богословию не изданы; сам он при жизни не опубликовал никаких работ в области богословия. Между тем значение его в истории русской богословской науки чрезвычайно велико. Он воспитал несколько поколений богословов, создал целую школу, распространившуюся, по выражению Н. Н. Глубоковского, «по всему простору русского богословского поля»... Горскому лучше, чем кому-либо, удалось добиться гармонического сочетания догматического и исторического элементов в богословии» (6).

Новое отношение к Священному Писанию неизбежно ставило вопрос о языке библейского текста. Изучая этот текст в течение долгого времени, митрополит Филарет пришел к безошибочному выводу: перевод Библии на русский язык будет в значительной мере стимулировать развитие русского богословия вообще и библейской науки в частности. Для осуществления этого перевода были привлечены лучшие богословы и языковеды, в том числе и из Московской Духовной Академии. Плодотворными были не только итоги перевода, но и сам переводческий процесс. Была проделана огромная работа, по своему

характеру и качеству ничуть не уступавшая лучшим экзегетическим трудам. Переводческое дело заинтересовало и активизировало академических ученых; оно привело к значительным достижениям в области лингвистики и филологии, герменевтики и экзегетики. В процессе перевода были заново переосмыслены многие места Священного Писания и определен их не только библейский, но и богословский контекст.

Вместе с проблемой языка Библии решалась и проблема языка богословия. Консерваторов в понимании этой проблемы в Академии было немного. Обвинения в таком консерватизме митрополита Филарета (Амфитеатрова) и тем более митрополита Платона (Левшина), на наш взгляд, не имеют достаточных оснований. Митрополит Филарет вообще очень осторожно относился к западной богословской литературе, так что его симпатии к латыни были вызваны совсем не схоластикой. Работая в Академии, он опасался не новых веяний как таковых, а широко распространявшихся тогда «философского волюнтаризма» и «ложного мистицизма», угрожавших своим влиянием академическому студенчеству. Поэтому он неохотно шел на быстрые и кардинальные изменения в системе богословского образования и заботился прежде всего о том, чтобы это образование носило подлинно духовный характер. Что же касается митрополита Платона, то он в отмене латинского языка усматривал понижение уровня академического образования. Он опасался того, что незнание древних и европейских языков может привести Академию к изоляции от святоотеческой литературы и современного богословия. Латинский же характер школы был чужд как ему, так и митрополиту Филарету (Амфитеатрову).

Митрополитом Платоном было сделано многое для преодоления в Московской Академии латинского влияния. Однако не следует забывать, что он был одним из первых, кто приступил к реорганизации высшей Духовной школы. Дух схоластики в его время был еще очень силен, не хватало помощников, способных осуществить новые идеи. Так что не все удавалось сделать сразу. И вряд ли справедливо обвинять митрополита Платона в «исторической ограниченности» (2, 112). Святитель Платон обладал неплохим историческим ве́дением. Не случайно он всегда проявлял повышенный интерес к церковной истории, серьезно занимался ее изучением и написал очерк истории Русской Церкви. Более того, уже тогда, задолго до создания в Академии «русской школы церковных историков» (7, 36), митрополит Платон привлек внимание академических богословов к историческим проблемам и ввел в преподавание русскую церковную историю. Примечательно, что он тоже искал и живое, и жизненное богословие, и тоже в Священном Писании, и разработал при этом ряд экзегетических правил (2, 11). Академия обязана ему правильной ориентацией в области преподавания древних языков, из которых на греческий было обращено основное внимание. Знаменательно также и то, что, отдавая должное значению латинского языка, митрополит Платон написал свой труд «Православное учение, или сокращенная христианская Богословия» на русском языке.

До него ни одна богословская система не была написана на этом языке. Митрополит Платон «был великим и увлеченным ревнителем учености и просвещения. У него была своя идея о духовенстве. Он хотел создать вновь ученое и культурное духовенство... Он хотел поднять и возвысить духовный чин до социальных верхов,— в век, когда его старались снизить и растворить в «третьем роде людей» и даже в безликой податно́й массе» (2, 110).

Знаменательно, что период преобразований в Академии совпал с ее переводом в Троице-Сергиеву Лавру. Такое совпадение было неслучайным. Условия пребывания высшей школы на новом месте в значительной мере способствовали ее духовному возрождению. Благотворно сказывалось прежде всего ее соседство с монастырем, руководствовавшимся заветами великого Аввы Сергия и имевшим богатые духовные традиции, приобщение к которым так необходимо было для богословской школы, которая в течение долгого времени страдала от духовной беспочвенности в области своих исследований, от неумения воспринимать жизнь в ее динамической тенденции, в свете святоотеческого соборного опыта. Переводу в Троице-Сергиеву Лавру Академия во многом обязана своим возвращением к духу патристики. Близость монастыря сказывалась на характере, стиле и методах академического

обучения, на взаимоотношениях студентов и преподавателей. В «большой келье» преподобного Сергия, по замечаниям современников, царил дух сердечности, братства и духовной свободы (2, 183), что способствовало откровенной дискуссии и взаимному обмену идеями и мыслями. Атмосфера глубокой церковности, царившая в Лавре, помогала членам академической семьи воспитывать в себе духовную целостность и постигать опытом своей жизни и исследовательской работы основное свойство богословия — его харизматичность. С того времени в Академии постоянно прослеживается стремление к тому, чтобы научно-богословская преемственность была одновременно и преемственностью церковной. Таким образом, Лавра Сергиева давала возможность Московской Духовной Академии во всех направлениях своей деятельности проявлять всецелую преданность Истине.

Творческому решению богословских вопросов способствовали братские отношения между преподавателями и студентами, что̀ последние в своих воспоминаниях любили особо подчеркивать. Двери квартир и домов, в которых жили преподаватели, всегда были открыты для студентов. В непринужденной уютной домашней обстановке завязывались глубокие и продолжительные богословские дискуссии, которые, по свидетельству тех же воспоминаний, были не менее плодотворны, чем лекционные занятия, и в процессе которых рождались смелые мысли и новые идеи. Даже в прогулках по Сергиеву Посаду, который в то время был небольшим захолустным городом, студенты любили обдумывать свои предстоящие письменные работы, размышлять над прочитанным, развивать свою богословскую и философскую мысль и наблюдательность. Постоянным был обмен научной информацией. Студенты внимательно относились к своей духовной жизни. По совету ректора Академии архимандрита Кирилла (Богословского-Платонова), воспитанного в аскетических традициях схиархимандрита Паисия (Величковского), они вели дневники, в которых не только описывали свою студенческую жизнь, но и записывали мысли, что способствовало их духовному становлению и богословскому росту. Студентов отличала большая начитанность. Эрудиции требовала не только любознательность, но и большое количество письменных работ, на которые профессура обращала особое внимание. «В университетах, где не было подобных упражнений, студент впервые начинал работать самостоятельно только при написании своей выпускной диссертации; студент Академии принимался за свое курсовое сочинение, как весьма уже опытный ученый работник» (5, 300). Причем специально для работы над диссертацией некоторые студенты изучали тот или иной необходимый им язык. Курсовые сочинения в основном были зрелыми работами. Об этом свидетельствуют удовлетворительные отзывы о них митрополита Филарета (Дроздова), который, как известно, был довольно строг в своей цензуре. Руководство Академии побуждало студентов к переводческой работе как с древних, так и с новых языков. Давая отчет в том, насколько был важен такой род занятий для богословского становления студентов, оно иногда оплачивало их переводческий труд (2, 185).

Неоценимую пользу всей Русской Церкви и самой Академии приносили осуществлявшиеся в ней с середины XIX века переводы святоотеческой литературы. Глубоко прав выпускник Академии архимандрит Никодим (Казанцев), сделавший следующее высказывание: «Только после того времени, когда русские богословы будут читать святых отцов на русском языке, можно ожидать, что они будут самостоятельные и зрелые богословы и не будут зависеть от латинских, немецких, французских и английских богословов и богословий» (8, 10). В 1843 году был начат выпуск «Творений святых отцов в русском переводе». Под редакцией протоиерея П. С. Делицына, стяжавшего себе своими колоссальными переводческими трудами заслуженную славу, было издано 42 тома святоотеческих творений. Богословская мысль, таким образом, проходила в Московской Духовной Академии не только через школу патристическую, но и «филологическую и литературную. Это сделало возможным быстрое развитие учено-богословской журналистики в следующий период. И в общем, к 60-м годам русский богослов был уже вполне на том же уровне, что и его западные современники. Весь путь был пройден за первые полвека» (2, 233). Что же касается отечественных университетов, то, как

замечает протоиерей Георгий Флоровский, по уровню образования они были оставлены Московской и другими Академиями далеко позади (2, 231).

Устав 1814 года предусматривал деление преподаваемых предметов на общеобязательные (богословские) и вспомогательные (частные). Богословские предметы в свою очередь, согласно составленному митрополитом Филаретом «Обозрению богословских наук в отношении к преподаванию их в высших Духовных училищах», были разделены следующим образом: с 1816 года вводится догматическое богословие, в последующие годы — нравственное, затем — пастырское и обличительное (сравнительное) богословие, церковное право, патристика, метафизика, философия, библейская и церковная история, церковная археология.

Преподавательский состав Академии не всегда поспевал за интенсивным осуществлением реформ в области высшего духовного образования. Новые кафедры и богословские направления требовали новых учебных пособий. Создание же последних требовало значительного времени и больших усилий. Поэтому приходилось иногда вставать на старый путь: спешно перерабатывать западные пособия. Некоторым профессорам удавалось составлять собственные записки. При этом старались учитывать методические рекомендации митрополита Филарета, который не любил больших учебников, перегруженных информацией и второстепенным материалом, поскольку они не оставляли для студентов времени для собственных размышлений, для пробуждения мысли, что в то время для Академии, ставшей на путь коренных преобразований, было самым важным. От студентов требовались прежде всего развитие умственных сил и познавательских способностей, гибкость, широта и системность богословского мышления. Теория формального образования уже отживала свой век. Митрополит Филарет призывал стимулировать у студентов внутреннюю активность и навыки самостоятельной работы. На экзаменах, например, он требовал, чтобы студенты отвечали, как он выражался, «из ума и знания, а не слепо из учебной книги или записок» (2, 237). В духе этих требований и проводились испытания студентов, которые должны были не только ответить на тот или иной вопрос, но и успешно провести дискуссию с экзаменатором (5, 298). В новой методике значительное место занимал элемент самообразования, которое, как известно, в духовном развитии личности играет огромную роль. Особо ощутимо его плодотворность сказывалась на воспитании богословского мышления и духовного самосознания. Многие педагогические и методологические идеи рождались в то время в рамках самой богословской науки.

То, что Московская Академия стала «исторической школой», плодотворно сказалось на развитии академического богословия. Историческое ви́дение, как известно, всегда было присуще христианской мысли. А для святоотеческого богословия осмысление исторических процессов в контексте Предания постоянно оставалось одной из главных задач. В Академии принцип историзма стремились провести через все богословские дисциплины. Возросшее понимание значения истории питалось, естественно, не одним только обращением к прошлому и не простым перечислением и запоминанием исторических фактов. Оно развивалось через поиск живой связи событий, через их богословское оправдание, благодаря чему ученые традиции школы выходили на простор живого церковного опыта. В Академии утверждалась устойчивая духовная и богословская преемственность. Принцип историзма не допускал обособления школьных дисциплин и богословских направлений, которые появлялись по мере развития системы высшего духовного образования и академического богословия. Эти дисциплины и направления объединялись в русле Церковного Предания, благодаря которому был возможен не только исторический, но и богословский синтез. Академическая наука приобретала кафолические черты: создавалось единство в многообразии. Многие исследователи церковной истории в Академии были одновременно и историками, и богословами. Протоиерей Александр Горский, как было сказано выше, сделал первые шаги в разработке богословия истории. Разработанные им и архимандритом Филаретом (Гумилевским) новые методы исторического исследования, отве-

чавшие самым строгим научным требованиям, вместе с тем отображали в себе благоговение перед Истиной и помогали решать не только вопросы знания, но и вопросы спасения. Богословский анализ истории Церкви проводился в исторической перспективе, с широкими обобщениями, в единстве и связи событий, благодаря чему в академическом богословии открывалось свидетельство самой Церкви в ее историческом пути, начиная от Священной истории и кончая написанной в конце XIX века профессором протоиереем Сергием Смирновым историей самой Академии, раскрывавшей одну из важных страниц жизни Русской Православной Церкви.

Интенсивность и плодотворность развития академической мысли позволили ей успешно решать проблему соотношения не только богословия и истории, но и богословия и философии. Философские изыскания в Академии не были изменой богословию. Наоборот, они вызваны желанием «оправдать веру отцов», философски осмыслить богатое духовное наследие Церкви и само Божественное Откровение. Этот умозрительный путь снова вел к Преданию, к истории, обогащая тем самым богословские академические традиции. Поэтому при изучении философского наследия профессоров Академии, среди которых наиболее известен священник Павел Флоренский, имеются все основания говорить об их особом вкладе в академическое богословие. Не только повышенный, но и серьезный, глубокий интерес к философии свидетельствовал о пробуждении академической мысли, ее творческом подходе к усвоению прошлого и к восприятию настоящего. Религиозно-философские проблемы волновали не только профессоров Академии, но и ее студентов, в результате чего еще в 1816 году было основано Общество «Ученые беседы».

В XIX веке, и особенно в начале XX века, в Духовной школе возрастает стремление к тому, чтобы академическое богословие стало более литургичным, обладающим одним из своих главных признаков подлинной церковности. Уже протоиерей Александр Горский «придавал особое значение усвоению русскими богословами живого литургического опыта Церкви. Он учил видеть в православном богослужении «цвет и плод древа жизни Церкви Христовой» и советовал лучшим студентам писать диссертации по догматике церковно-богослужебных книг» (6). Архимандрит Иларион (Троицкий) усматривал в литургичности не только показатель верности богословия Церковному Преданию, но и силу, способную противостоять схоластике (9, 131). Профессор А. М. Туберовский призывал объединить и богословски осмыслить сокровища литургического и аскетического опыта Церкви (6). Представители академической науки XX века уже говорят о литургическом богословии как о новом направлении в богословской науке, значение которого трудно переоценить. Так, епископ Феодор (Поздеевский) в 1911 году писал: «Литургическое богословие... должно рассматриваться как непрестанное и живое исповедание вероосознания всей Православной Церкви... Это есть в собственном смысле слова богословствование всей Церкви, а не одной эпохи, не одного какого-нибудь лица, не одной богословской школы. И что особенно важно: в литургическом богословии выражено и всецерковное сознание о догмате, и понимание его, и переживание его в области нравственного миропорядка. ...Этим богословием нужно поверять все наши научные богословские системы и мнения...» (6).

Говоря об успехах академического богословия, не следует забывать и о тех трудностях, чаще всего внешних, которые вставали перед высшей Духовной школой на протяжении всего XIX и в начале XX века и которые явились значительным тормозом в развитии богословского образования. У нас нет возможности описать их подробно. Достаточно вспомнить о таком, например, факте, как постоянный обер-прокурорский надзор за Академией, о мерах по отношению к Духовной школе Н. А. Протасова, руководствовавшегося утилитарными соображениями, о запрещении А. С. Шишковым переиздания «Записок на книгу Бытия» митрополита Филарета — книги, которая служила руководящим началом для молодой русской библеистики, о давлении цензуры, в результате которого было прекращено издание журнала Московской Духовной Академии «При-

бавления к творениям святых отцов», о несовершенствах академических уставов, в составлении которых иногда принимали участие лица, далекие не только от богословской науки, но и от церковной жизни вообще. «Не менее опасным, — по замечанию протоиерея Георгия Флоровского, характеризовавшего русское богословие начала XIX века, — было и мистическое веяние или поветрие... Латинский плен мог смениться немецким или даже английским; вместо схоластики угрожало теперь засилие немецкой философии и пиетизма. Тень немецкой учености с этих пор надолго ложится на русское богословие, к соблазну многих. Тем не менее духовно-школьная реформа этих смутных лет внесла подлинное оживление в богословскую работу. Начинается творческое беспокойство и возбуждение. Болезнь была к жизни и росту, не к смерти или вырождению , — хотя и была то действительная болезнь, и из опасных... Но среди крайностей мистических и философских увлечений, с одной стороны, и опасений или подозрений, с другой, постепенно обозначается узкий и горный путь церковного богословия... То было время споров, столкновений, борьбы. И борьбы за богословие, против тех, кто его боялся и не любил, кто боялся мысли и творчества» (2, 146—147).

Несмотря на все трудности, Московская Духовная Академия в начале XX века вышла на передовые рубежи богословской науки. В те годы она издавала «Богословский вестник» — один из лучших академических церковных журналов. Труды ее профессоров получили широкое признание. Академия располагала прекрасной библиотекой с богатейшим собранием рукописей, с самой современной для того времени литературой по многим отраслям знания. Успешно разрабатывались богословские системы и новые направления в богословии, шел поиск новых научных методов. Однако при всей интенсивности академического творчества было бы, на наш взгляд, преувеличением считать, что конец XIX — начало XX века было для Академии временем богословского синтеза. Слишком много оставалось еще нерешенных проблем, которые препятствовали такому синтезу. В тот период Московская Академия была готова лишь к тому, чтобы осуществить исторический синтез (2, 484). Богословский же синтез она завещала будущим поколениям своих выпускников.

В новый период своего существования Академия, с 1944 по 1947 год носившая название Православно-богословского института, продолжает развивать свое богословие на основах, заложенных в предшествовавшее время. Богословская преемственность была сохранена благодаря тому, что представители прежней Духовной школы продолжили свой труд в возрожденной Академии, а окончивший ее в 1904 году Святейший Патриарх Алексий, как известно, неустанно проявлял большую заботу об изучении, сохранении и развитии богатейших богословских традиций Московской Духовной Академии. Благодаря такой преемственности высшая Духовная школа оказалась подготовленной к разрешению новых проблем, поставленных церковной жизнью. Используя большой опыт работы, накопленный ею более чем за два столетия, она сразу же определила, что главный критерий ее богословского творчества всегда следует искать в соотнесенности этого творчества с жизнью во всем ее многообразии. Руководствуясь таким критерием, Академия одну из своих основных задач видит не только в изучении и осмыслении жизни (духовном, богословском, историческом, философском и т. п.), но и в приобщении к ней, без чего академическая работа вообще и богословская в частности потеряет свою актуальность и полезность для Церкви.

Другой важной проблемой, которую решает сейчас высшая Духовная школа и которая имеет самую тесную связь с академическим богословием, является проблема поиска правильного соотношения разносторонности богословского образования и его глубины. Она была поставлена еще в прежней Академии, но своего окончательного решения тогда так и не получила, причиной чему, на наш взгляд, явилось то, что при ее обсуждении принимались во внимание в основном академические уставы и, в частности, количество дисциплин в Академии, определяемое тем или иным уставом. Такой количественный под-

ход позволял выявить наличие многопредметности или узкой специализации. Но он не мог всесторонне определить качества богословского образования, от которого зависело состояние богословской науки в Духовной школе. Существовало немало других факторов, которые, наряду с уставами, оказывали влияние на соотношение разносторонности и глубины академического образования.

Особенностью богословствования Московской Духовной Академии в наше время является также то, что оно, сохраняя неразрывную связь с святоотеческой традицией, ведет изучение русской патристической мысли. В этой области его ожидает, несомненно, много открытий, которые послужат не только дальнейшему развитию богословия, но и пониманию духовных и исторических процессов, происходивших в Русской Церкви, определению особенностей русской святости, выявлению проблем, которые волновали русскую религиозную мысль. Более того, эти открытия дадут дополнительный материал для изучения патристики и византинизма.

Богословие нашей школы приобретает сейчас все более выраженный экклезиологический характер. Это происходит в области не только догматики, куда входит само учение о Церкви, но и других богословских дисциплин, что находит свое объяснение прежде всего в стремлении к большему проникновению богословия в церковную жизнь. Кроме того, в этом явлении можно усматривать ответ православной школы на так называемое «экклезиологическое возрождение», которое наблюдается в последнее время в христианском мире, вовлеченном в экуменическое движение и предпринимающем многочисленные попытки определить сущность, границы и структуры Церкви. Специфика этого ответа заключается в том, что академическое богословие в своих исследованиях исходит из главной предпосылки: Церковь — это Тело Христово, в котором осуществляется духовная жизнь, богословское творчество, приобщение к Божественной Истине. Поэтому вне Церкви невозможно даже постижение Священного Писания. Протестантское «sola Scriptura» («только Писание») приводит к тому, что последнее становится «вещью в себе», недоступной для народа Божия. Богословие, как и Писание, не должно быть такой «вещью в себе», экклезиологичность является его главным признаком, к развитию и утверждению которого и направлено современное академическое богословское творчество.

Возросло внимание Академии к вопросам пастырского богословия. Это вызвано рядом причин. Прежде всего бóльшая приобщенность Духовной школы к проблемам и задачам Церкви вызвала необходимость углубленного подхода к богословскому изучению церковного служения вообще и пастырского в частности. Немаловажное значение имеют высокие требования к пастырству в наше время. Принято во внимание и то, что в возрожденной Академии возросло стремление к принятию священного сана. На пасторологические изучения оказывает влияние и качественно новый общеобразовательный уровень поступающих в высшую Духовную школу.

Экуменическое движение привело богословие Московской Духовной Академии к новой встрече с Западом. В отличие от первой, эта встреча является прежде всего православным свидетельством инославному миру, открывающим для Запада духовные богатства Православия, в результате чего некоторые богословские, этические, религиозно-философские идеи, зародившиеся в нашей высшей Духовной школе за 300-летний период ее бытия, восприняты и получают свое развитие в инославии. В свою очередь Академия, отвергая имевший место в прошлом метод слепого заимствования в области духовного образования, в экуменическом диалоге имеет возможность критически изучить и воспринять подлинные ценности различных христианских испове́даний.

Таковы основные этапы творческого пути, пройденного за 300 лет богословием в Московской Духовной Академии.

Хотелось бы выразить надежду, что новое поколение богословов, вступающих в четвертое столетие бытия нашей высшей Духовной школы, останется верным лучшим академическим традициям и внесет свой вклад в развитие богословской науки, приумножая славу родной Академии.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Глубоковский Н. Н., профессор. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. София, 1927. Машинопись.
2. Флоровский Георгий, протоиерей. Пути русского богословия. 3-е изд. Париж, 1983.
3. Александр, епископ. Святейший Патриарх Пимен о задачах Духовной школы. — ЖМП, 1985, № 1.
4. Знаменский П. В. Духовные школы в России до реформы 1808 года. Казань, 1881.
5. Дьяконов К. П. Духовные школы в царствование императора Николая I. Сергиев Посад, 1907.
6. Питирим, архиепископ. Русская Православная Церковь. Раздел «Богословие». Машинопись.
7. Иванов Владимир, священник. Основные направления богословской мысли в Московской Духовной Академии (1814—1870). Актовая речь, прочитанная 14 октября 1983 года. Журнал № 2 заседания Совета МДАиС от 8 декабря 1983 года.
8. Корсунский И. К истории изучения греческого языка и его словесности в МДА. Сергиев Посад, 1894.
9. Иларион, архимандрит. Богословие и свобода Церкви. — Богословский вестник, 1915, № 9.

М. С. ИВАНОВ,
профессор МДА



К 1000-летию Крещения Руси

Аз словом сим молюся Богу

Древнеславянские азбучные молитвы

Аз, Бу́ки, Ве́ди, Глаголь, Добро, Есть...

Прислушиваясь к этим стародавним названиям букв кириллической азбуки, поневоле начинаешь вдруг улавливать в их лишенной, казалось бы, грамматического соподчинения последовательности определенный смысл.

Живе́те, Зело́, Земля, Иже, И, Како, Людие, Мыслете...

Словно бы некий голос спокойно и неторопливо изъясняет нам суть человеческой жизни, возвещая основные положения христианского учения веры:

Наш, Он, Покой, Рцы, Слово, Твердо...

На эту особенность кириллицы еще в начале прошлого века обратил внимание магистр словесных наук Н. Ф. Грамматин. Однако все его благочестивые предложения потонули вскоре во всеобщем хоре скептических возражений, одно из которых и по сей день является образцом поспешного филологического суждения. «Буквы, составляющие славянскую азбуку, — говорилось в одной из тогдашних заметок А. С. Пушкина, — не представляют никакого смысла. *Аз, бу́ки, ве́ди, глаголь, добро,* etc. — суть отдельные слова, выбранные для начального их звука. У нас Грамотин первый, кажется, вздумал составлять апофе́гмы из нашей азбуки... Как все это натянуто! Мне гораздо более нравится трагедия, составленная из азбуки французской...»

Действительно, в начале XIX века мало были известны «азбучные апофе́гматы» — поучительные сентенции, начинавшиеся со слов, давших названия кириллическим буквам, а в свое время — весьма распространенный жанр древнерусской словесности. Таковы были все наши рукописные, называвшиеся прежде толковыми, азбучные



Фрагмент древнего списка
Азбучной молитвы
Конец XII — начало XIII в.

акростихи «Азбука о Христе» и «Азбука о Адаме», «Аз есмь Бог» и «Аз прежде о Господе Боге начинаю вещати». Сродни им была и опубликованная у нас впервые еще в 1574 году в «Азбуке» первопечатника Ивана Федорова стихотворная толковая азбука «Аз есмь всему миру свет». Именно эта «азбука-граница» долгое время была на Руси первым пособием при обучении грамоте. «Иным ведь силы книжные не мо̀щно достати, только же азбуку... выучит, и он силу познает в книгах велику», — сказано в одном из посланий архиепископа Новгородского Геннадия, который настаивал, чтобы впредь именно с этой азбуки начиналось во всех церковных училищах его епархии изучение слова Божия (4, 53).

В 1825 году историк М. П. Погодин поместил отрывок древнейшего списка толковой азбуки «Аз есмь всему миру свет» в послесловии к своему переводу книги чешского слависта Й. Добровского «Кирилл и Мефодий, славянские первоучители». Публикация сопровождалась примечанием известнейшего в ту пору ученого филолога и архивиста А. Х. Востокова, который отметил, что почти все древнерусские переписчики этой азбуки неизменно называют создателем ее «мужа праведна и истина, святого Константина Философа, нарицаемого Кирилла» (1, 121). Равноапостольный «учитель о Бо́зе словенскому язы́ку» никогда, как известно, сам не надписывал своих сочинений, однако имеется множество косвенных указаний на то, что его перу принадлежала и эта толковая азбука. Ее первая же строка — «Аз есмь всему миру свет» — почти дословно повторяет зачин его известного произведения «Проглас», начинающегося с провозглашения евангельской истины «Свет бо есть всему миру». Вторая ее строка — «Бог есмь прежде всех век» — полностью соответствует формулировке этого догматического положения в его же «Написании о правой вере» (10, 76). Интереснейшее подтверждение того, что кириллическая азбука имела поначалу стихотворную форму, содержится в древнерусском Житии святителя Стефана, епископа Пермского, «иже един счинил грамоту пермьскую». Повествуя об этом, Епифаний Премудрый не мог не вспомнить аналогичного деяния святого Кирилла, которого после долгих его молитв осенила благодать слова Божия, тогда только он благоговейно поставил в своей азбуке «первое же слово Аз у стиха, якоже и у греческыя азбукы» (2, 151).

Аз есмь Альфа и Омега, начаток и конец, глаголет Господь (Откр. 1, 8) — так говорится в Священном Писании.

Создавая славянскую азбуку, святой Кирилл не только прежде всего обозначил ее начало и конец этими же буквами греческого алфавита, но и сделал так, чтобы каждая ее буква до скончания времени постоянно возвещала славянскому народу и славу Господа, и силу Его, и чудеса Его. Эта особенность кириллицы отмечена многими исследователями толковой азбуки «Аз есмь всему миру свет». Ее чеканные строки, навеянные их автору Священным Писанием, подобны драгоценным жемчужинам, нанизанным на нить слова Божия, воплотившимся на этот раз в названиях букв кирилличе-ской азбуки. Весьма знаменательно, что изначально эта азбука именовалась не «кириллицией» и не «глаголицей», а «литицей». Об этом свидетельствует древнерусский Хронограф XVII века, в котором говорится, что в год 863 от Рождества Христова «сотворил Константин Философ, нарицаемый Кирилл, грамоту словенским язы́ком, глаголемую литицу» (9, 243).

Некоторые слависты, пытавшиеся доказать, что святой Кирилл создал будто бы не «кириллицу», а «глаголицу», нередко видоизменяли словосочетание «глаголемую литицу» в «глаголитицу». Вполне вероятно, что святой Кирилл предназначал свою толковую стихотворную азбуку «Аз есмь всему миру свет» именно для всеобщего моления обращаемых в христианскую веру язычников-славян, которые бы одновременно приобретали и грамотность и некоторые основные познания о слове Божием. Его азбука была своеобразным «Прологом о Христе», поскольку сразу же вслед за освоением ее букв ученикам надлежало ознакомиться со словами Святого Благовествова́ния: *В начале бе Слово, и Слово бе к Богу, и Бог бе Слово* (Ин. 1, 1).

Толковая азбука «Аз есмь всему миру свет» со временем утратила многие свои первоначальные черты. Ее многочисленные переписчики произвели в ней такое огромное количество смысловых переделок и столь свободно чув-

ствовали себя при сочинении собственных сентенций на те буквы, которых первоначально не было в кириллице, что мы не беремся воспроизвести сегодня ее текст полностью (4, 54—57) и ограничимся буквами «Аз» — «Омега».

Аз есмь всему миру свет.
Бог есмь прежде всех век.
Ве́даю всю тайну в человеках,
Глаголю людям закон Свой.
Добро есть верующим во Имя Мое.
Есть гнев Мой на грешники.
Живот дал всей твари.
Зело́ законопреступникам
Землю на вода́х основал,
Иже престол Мой на небесах
И око Мое всю вселенную зрит.
Како совеща́ете совет зол,
Люди мои неразумные,
Мыслете на Мя злое.
Наш еси, Боже, Заступник.
Он придет на Страшный Суд,
Покой даст праведникам, —
Рече Господь ученикам Своим.
Слово Твое истинно есть.
Тверда рука твоя, Владыко.
Ук * главу свою преклонил.
Фараона потопил в Чермном море.
Херувимы предстоят со страхом.
Отца бо с небес глас прийде...

Можно заметить, что этот азбучный акрости́х словно бы распадается на две неравные части, что это диалог между Небом и землей, Богом и людьми... Однако было бы гораздо важнее, нам кажется, еще раз отметить, что это именно азбучный акростих. Поэтический прием акростиха использовался почти всеми византийскими гимнографами, пополнявшими бесценное богослужебное достояние Православной Церкви. Азбучный акростих использован при создании Акафиста Пресвятой Богородице, многих кондаков преподобного Романа Сладкопевца, а также канона преподобного Иосифа Песнописца († 833) на предпразднество Введения Пресвятой Богородицы во храм... Акростих содержит Плач Иеремии и первую главу Притчей Соломоновых, 37-й и 118-й псалмы Псалтири, последний имеет 176 стихов, разделенных на 22 строфы по 8 стихов, а каждая строфа начинается с буквы еврейского алфавита... Богата была азбучными акростихами и древнеславянская литургическая поэзия, избравшая образцом «Алфавитарь» святого Григория Богослова. Именно это его произведение явилось прообразом толковой азбуки «Аз есмь всему миру свет». Оно же побудило одного из ближайших учеников святого Кирилла к созданию «Азбучной молитвы».

Первая публикация азбучного акростиха была осуществлена в 1825 году М. П. Погодиным. Однако подлинное его открытие произошло лишь в 1847 году, когда библиограф В. М. Ундольский обнаружил среди рукописей бывшей Патриаршей библиотеки Святейшего Синода сборник, принадлежавший некогда Святейшему Патриарху Никону, который он подарил в 1661 году книгохранилищу Воскресенского Новоиерусалимского монастыря. В этот сборник включен «Пролог о Христе умерен сказания Святого Евангелия, сотворен Константином, им же и преложение бысть тогожде сказания евангельского»:

Аз словом сим молюся Богу:
Боже всея твари и Зиждителю
Видимым и невидимым,
Господа Духа посли Живящаго,
Да вдохнет в сердце ми слово,
Еже будет на успех всем,
Живущим в заповедях Ти.
Зело бо есть светильник жизни
Закон Твой, свет стезям,
Иже ищет евангельска слова
И просит дары Твоя прияти.
Летит бо ныне и Словеньско племя,
Ко Крещению обрати́шася вси,
Людие Твои нарещи́ся хотяще,
Милости Твоя, Боже, просят зело́.
Но мне ныне пространно слово даждь,
Отче, Сыне и Пресвятый Ду́ше,
Просящему помощи от Тебе.
Ру́ци бо свои выспрь возде́ю присно,
Силу прияти и мудрость у Тебе.
Ты бо даеши достойным силу,
Ипостась же всякую цели́ши.
Фараона мя злобы избави,
Херувимску ми мысль и ум даждь.
О, Честна́я, Пресвятая Троице,
Печаль мою на радость преложи.
Целомудрьно да начну писати
Чудеса Твои предивные зело́,
Шестикрылатых силу восприиму.
Шествую ныне по следу учителю,
Имени его и делу последуя,
Явным сотворю евангельско слово,
Хвалу воздая Троице в Божестве,
Юже поет всякий возраст,
Юн и стар своим разумом,
Язык нов, хвалу воздая присно
Отцу, Сыну и Пресвятому Духу,
Ему же честь и держава и слава
От всея твари и дыхания
Во вся веки и навеки. Аминь.

Далее следовала прозаическая часть пролога: «Добро есть от Бога начинати и до Бога кончавати, якоже рече етер Богословец Григор, и в Законе Господни поучати ся день и нощь, якоже рече пророк, раздаяти словеса Господни требующим душа́м. Якоже рече и Давыд, не потаил милости Твоея, ни

* Ук (слав.) — ученик.

Истины Твоея от сбора (слав. — собрание) многа, и *возвещу Имя Твое братии моей, посреди церкви восхвалю Тя...* (Евр. 2, 12).

Установлено, что автором «Азбучной молитвы» (именно так обычно называют теперь исследователи стихотворную часть «Пролога о Христе») был пресвитер церкви болгарского царя Симеона († 927) в Преславе, а затем епископ Преславский Константин († 906), предпославший его как введение к своему созданному в 894 году «Учительному Евангелию» (7, 364). Первоначально эта молитва была записана глаголицей, о чем свидетельствуют строки «Летит бо ныне и словеньско племя» и «Печаль мою на радость...», отражающие положение в глаголической азбуке ее букв «Ле» и «Пе». Древнейшие же глаголические надписи, как известно, были обнаружены именно на стенах и плитах церкви во имя святого Симеона (8, 180—181).

Знаменательно, что «Азбучная молитва» имеет те же особенности, что и «литица» святого Кирилла. Это не мольба о прощении грехов, спасении души и обретении Вечной Жизни, а благодарственное моление народа, который принял христианство и благодарит теперь Вседержителя *посреди церкви* (Евр. 2, 19). Слова этой молитвы обнаруживают прочную взаимосвязь со Священным Писанием. Ее строки «Зело бо есть светильник жизни Закон Твой, свет стезям...» воспроизводят 105-й стих 118-го псалма — *Светильник нога́ма моима́ Закон Твой и свет стезям моим...* Строка «Печаль мою на радость преложи...» имеет в своей основе текст Евангелия от Иоанна — *вы же печальни будете, но печаль ваша в радость будет* (Ин. 16, 20). Строка «Живущим в заповедях Ти..» восходит к тексту Евангелия от Луки — *ходяща во всех заповедех* (Лк. 1, 6) и ко Второму посланию Иоаннову — *сия есть любы, да ходим по заповедем* (2 Ин. 1, 6).

Создатель «Азбучной молитвы» с чувством особой признательности упоминает «имя и дело» своего учителя и восхваляет его «язык нов», благодаря которому «летит бо ныне и словеньско племя» к восприятию благодати слова Божия. Молитва была создана почти за столетие до того, как русский народ принял Святое Крещение, однако многие наши Хронографы помещали ее текст после повествования о деяниях святого Кирилла и далее сразу сообщали о том, что «потом же, малом днем минувши, крещена бысть земля Русская в дни благоверного князя Владимира, сына Святослава, внука Игорева» (6, 193). Иных событий за миновавшее столетие для них словно и не было. Создание кириллицы, «Азбучная молитва» и Крещение Руси воспринимались ими как прочные звенья единой цепи событий, соединяющих новую историю с историей Священной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Добровский И. Кирилл и Мефодий, словенские первоучители: Историко-критическое исследование / Пер. с нем. (М. Погодина). М., 1825.

2. Лавров П. А. Материалы по истории возникновения древнейшей славянской письменности. Л., 1930, т. 1.

3. Лукьяненко В. И. Азбука Ивана Федорова, ее источники и видовые особенности.— Труды Отдела древнерусской литературы. М., 1960, т. XVI.

4. Демкова Н. С., Дробленкова Н. Ф. К изучению славянских азбучных стихов. — Там же. Л., 1968, т. XXIII.

5. Зыков Э. Г. Судьба «Азбучной молитвы» в древнерусской письменности. — Там же. Л., 1971, т. XXVI.

6. Куев К. М. «Азбучната молитва» в славянските литератури. София, 1974.

7. Зыков Э. Г. «Азбучная молитва» в ее отношении к «Учительному евангелию» Константина Преславского. — В кн.: Культурное наследие Древней Руси. М., 1976.

8. Сказания о начале славянской письменности. М., 1981.

9. На происхождение названий славянских букв из древнейшей азбучной молитвы впервые указал болгарский славист Е. Георгиев. См. его статью «Имената на старобългарските букви» в кн.: Сборникъ въ память на проф. Петръ Никовъ. София, 1940, с. 134—151. Словарь русского языка XI—XVII вв. М., 1981, т. 8.

10. Написание о правой вере, сказанное блаженным Константином Философом, учителем о Боге словенского народа. — Журнал Московской Патриархии, 1982, № 2, с. 76.

А. М.

ТАИНСТВО ПОКАЯНИЯ
Чинопоследование исповеди

Исповедь начинается действием священника. В Требнике сказано: *Приводит духовный отец хотящаго исповéдатися единаго, а не два илй многия, пред икону Господа нашего Иисуса Христа непокровéна* *.

Священник, в епитрахили и пóручах, творит начало **: *Благословен Бог наш всегда, ныне, и присно, и во веки веков. Аминь.* Для исповедающегося начинаются минуты пробуждения от греховного усыпления. Ему предстоит прийти к решению — пресечь цепь греховных поступков и утвердить волю к деланию добра.

Исходный момент исповеди напоминает ее участникам событие жизни ветхозаветного патриарха Авраама. Книга Бытия говорит о жертвенном испытании, выпавшем ему. *Возьми сына твоего,* — сказал ему Господь, — *единственного твоего, которого ты любишь, Исаака, и пойди в землю Мориá, и там принеси его во всесожжение* (Быт. 22, 2).

По объяснению митрополита Московского Филарета (Дроздова), Авраам был испытан для того, чтобы открылось ему «направление, даваемое действующему в нем началу добра в открытой брани против зла или против препятствий в добре для достижения победы и славы...» [1].

Авраам повиновался Богу. Послушание веры помогло ему проникнуть в важную тайну: Господь видит его и во время испытания скорбью не оставляет его. И когда зов ангела остановил испытание, увидел Авраам тут же, в кустах, агнца для всесожжения. Это откровение столь сильно поразило душу Авраама, что он нарек *имя месту тому: Иегова-ире* (Господь усмотрит) (Быт. 22, 14).

На исповеди участник Таинства испытывает нечто подобное. Все человеческие усилия при подготовке к исповеди совершены. Сердце полно надежды на Божественную помощь, которая, «в меру духовных сил, посылается Богом как благодать тем, которые достойны принять *благодать на благодать* (Ин. 1, 16)» [2]. Авраам с Исааком Бог явил Свою помощь в самый решительный для них момент жизни. Бог видит кающегося и усматривает для него путь добра.

Смотрение Божие есть любовь. Оно охватывает кающегося, предстоящего пред иконой Спасителя. Оно ободряет его сердце. Взгляд Бога, сказавшего о сотворенном Им мире: *се добра зело* (Быт. 1, 31), проникает в человека и пробуждает его духовно-нравственные силы, содействуя их осуществлению. Он видит совершенное человеком зло, видит грех и осуждает его. Его суд проникает до самых сокровенных тайников человеческого сердца, и ничто не может от него утаиться.

Бог смотрит на человека не так, как смотрят на нечто готовое, заранее данное. Его взгляд несет людям спасение от грехов и духовной смерти. Его видение совмещено с действием Творческой любви и могущества, утверждающими человека в его бытии и вновь возводящими из глубин падения.

Быть поставленным пред иконой Господа Иисуса Христа — значит обрести место, где Господь усматривает спасение человека. Некогда Моисей, пасший стада на горе Хорив, был призван Богом и увидел пылающий куст, горевший и не сгоравший. Он хотел подойти ближе и посмотреть, что это такое, но услышал голос: *Сними обувь твою с ног твоих, ибо место, на котором ты стоишь, есть земля святая* (Исх. 3, 5). Обувь, в которой человек ходит по жизни своим уверенным шагом, здесь не годится. Обувь — это наши обычные представления; с ними можно дойти до некоторого предела, а далее необходимо «разуться», все отложить. И вот тогда-то и начинает открываться человеку источник надежды. Надежда выявляется в бережном взгляде Бога на человека: этот взгляд не разоблачает человека, а охраняет его, не выдает, а окутывает с величайшей бережностью, созидая тайну спасения.

Начальные молитвы чина исповеди призывают ощутить Божий взор и ответить ему. Есть разница в том, старается ли кающийся уклониться от Божиего взгляда или же сам стремится уловить то, что он для него выражает. Для исповедника, как и для священника, важно согласовать свой взгляд со взглядом Божиим и от всего сердца пожелать, чтобы воля Божия совершилась над кающимся.

И они молятся: *Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Безсмертный, помилуй нас* (трижды).

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне, и присно, и во веки веков. Аминь.

Пресвятая Троице, помилуй нас. Господи, очисти грехи наша. Владыко, прости беззакония наша. Святый, посети и исцели немощи наша Имене Твоего ради. Господи, помилуй (трижды).

Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и ныне, и присно, и во веки веков. Аминь.

Отче наш, Иже еси на Небесéх, да святится Имя Твое, да приидет Царствие Твое, да будет воля Твоя, яко на Небесй и на земли. Хлеб наш насущный даждь нам днесь, и остави нам дóлги наша, якоже и мы оставляем должникóм нашим, и не введй нас во искушение, но избави нас от лукаваго.

Священник: *Яко Твое есть Царство, и Сила, и Слава, Отца, и Сына, и Святаго Духа, и ныне, и присно, и во веки веков. Аминь.*

Иерей получил Духом Святым Божественную власть отпускать грехи людей, совершенные против Бога и человека. Ему следует, читая молитвы, проявить особую внимательность

---

* С непокрытой главой.

** Возглас священника, начинающего богослужение.

и не спешить. Внятно читать молитвы исповедающемуся крайне важно. Через них благодать Божия касается сердца исповедника, отверзает его сердечные очи, дарует ему способность видеть свои согрешения, посылает скорбь о грехах, дает дух сердечного сокрушения и покаяния, да очистится он и осьятится. Часто и у равнодушных, мало подготовленных к покаянию, после молитв пробуждается сознание необходимости быть увиденным Богом.

Внимая словам молитв, исповедник сможет призвать свою совесть и потребовать у нее отчета в содеянных им словах, делах, помышлениях. Он станет исследовать, что «употреблено на пользу, что во вред: какое слово потрачено худо — на брань, на сквернословие, на оскорбления; какой помысл побудил глаз к любострастию; какое слово перешло к его погибели в дело и при посредстве чего — рук, или языка, или глаз»[3].

Он станет переживать боль от греха и отвращение от него. Ему захочется не только исповедать грехи, но и утвердиться в решимости избавиться от них, стать участником «таинственного преображения, которое сопровождается слезами... очищением всех этажей души, чувством облегчения, радости, мира»[4].

Во всех этих откликах исповедник осознает ответ своей души на действие воли Божией. Бог касается внутренних расположений души кающегося, напоминает ей о Себе, влечет, помогает, поддерживает, творит и образует, борется и преодолевает. Воля Божия и есть та сила, которой Он действует в Покаянии, чтобы смог человек исполнить требуемое законом Божиим. В этом смысле воля Божия может быть названа благодатью. Живым откликом души она вписывается во внутреннее состояние кающегося. Своими же последствиями она затем будет вписана в окружающую человека внешнюю обстановку[5].

Воля Божия каждый раз открывается приносящему покаяние человеку своеобразным жизненным ориентиром: теперь поступи таким образом, указу́ет он. А сознание фиксирует среди бесконечного спектра путей к Богу присущий только этому человеку путь, на котором ему уготованы волей Бога помощь и указание, как выйти из дебрей греховной запутанности к свету. Воля Божия являет себя уроком, упражнением, предназначенными к духовному подвигу. Воля Божия потребует от человека бо́льшего самоотвержения, более глубокого осознания своей вины и понесенной от греха потери. Ему захочется, чтобы Бог увидел его покаянное расположение и дал силы для преодоления в себе боязни, духовной лености, самолюбия, гордости, неправды, лукавства, зла. И даже тогда, когда исповедник не в состоянии что-либо изменить в своей жизни, он надеется, что воля Божия лишит его недостатки и дурное устроение греховной направленности. Прикосновение к душе исповедника Божией любви несет духовную свободу. Под взглядом Божиим ободряется человек. В нем раскрывается даже то, что сокрыто от его собственного взора. В нем пробуждаются духовно-нравственные силы и влекут его на борьбу с греховной тьмой в себе и на сознательное приближение к свету.

У каждого из нас есть свои душевные немощи, со свойственными им особенностями. И каждому человеку, кроме общего «духовного режима», необходима своя борьба, обращенная против именно ему свойственных грехов и пороков[6].

«Обнаружение грехов, — говорит святитель Василий Великий, — подлежит тому же закону, какому и объявление телесных немощей. Посему как телесные немощи люди открывают не всем и не первому встретившемуся, а только искусным в уврачевании нас, так и обнаружение грехов должно быть пред способными уврачевать их. Вы *сильнии,* обращается святитель к священникам (словами апостола), — *не́мощи немощны́х* носите (Рим. 15, 1), то есть устраняйте своим тщанием»[7].

У исповедающихся часто замечается желание безболезненно для себя пройти исповедь. Хочется либо отделаться общими фразами, либо говорить о частностях и умолчать о том, что действительно тяготит совесть. Есть в этом хотении и ложный стыд перед духовником, есть и общая нерешительность, как перед всяким важным действием. Есть в нем и малодушная боязнь всерьез ворошить свою жизнь, полную привычных страстей.

Настоящая исповедь связана с благим потрясением души. Она может страшить исповедника своей решительностью, необходимостью изменить жизнь или даже просто задуматься над собой. Священник призван проявить решимость и разрушить подобную настроенность. Внимательной, дерзновенной молитвой он должен вызвать у исповедника чувство истинного покаяния. Проникшись молитвенным духом священника, кающийся почувствует и осозна́ет себя живым членом Тела Христова — Святой Соборной и Апостольской Церкви.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Лопухин А. П. Толковая Библия. СПб., 1911, т. 1, с. 136.

[2] Там же, с. 139.

[3] Святитель Иоанн Златоуст. Творения. СПб., 1906, т. 12, с. 688—689.

[4] Ельчанинов А., священник. Записи. Париж. 1962, с. 81.
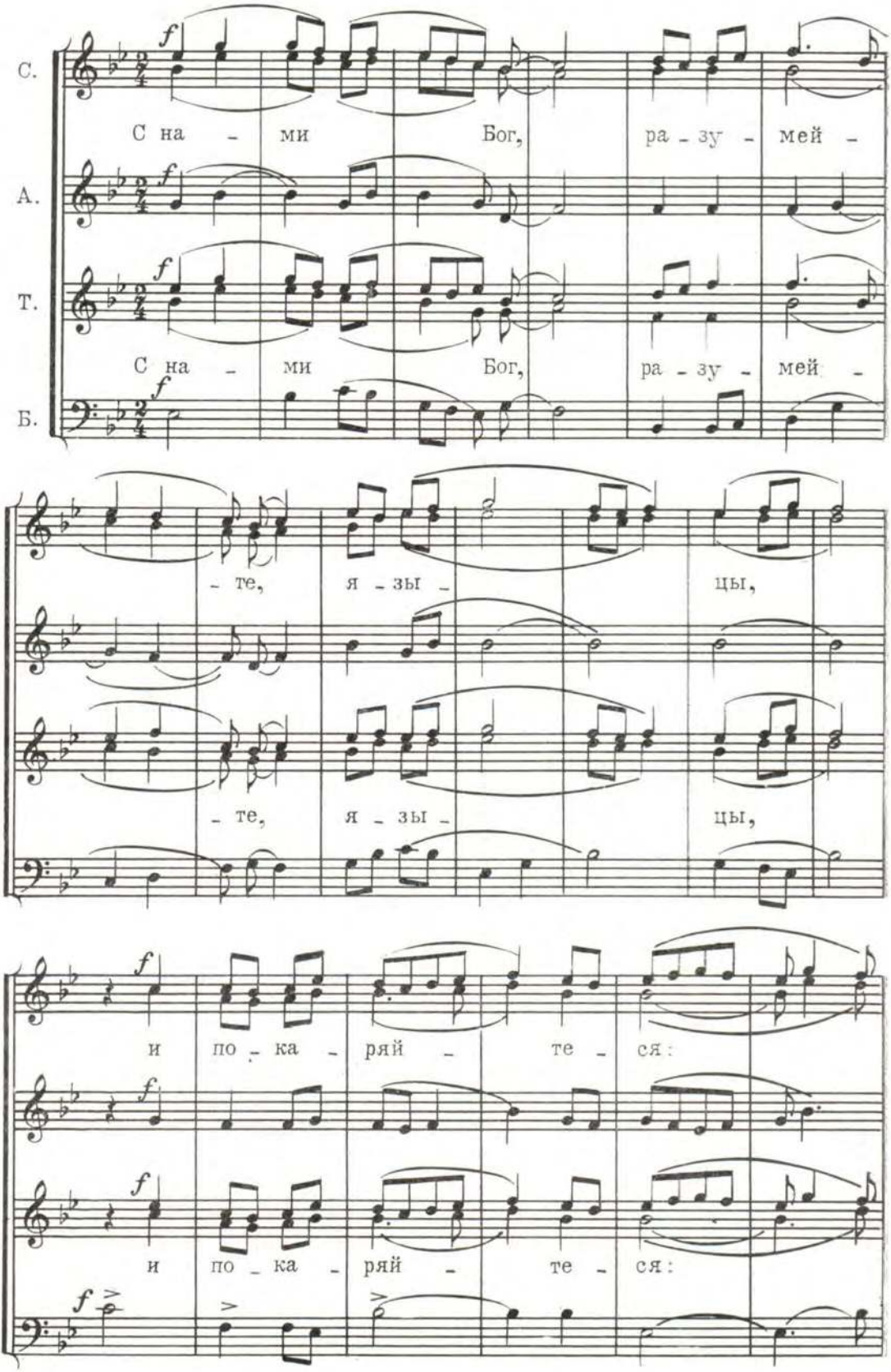
[5] Романо Гуардини. О Боге Живом. Брюссель. 1962, с. 18—19, 25—26.

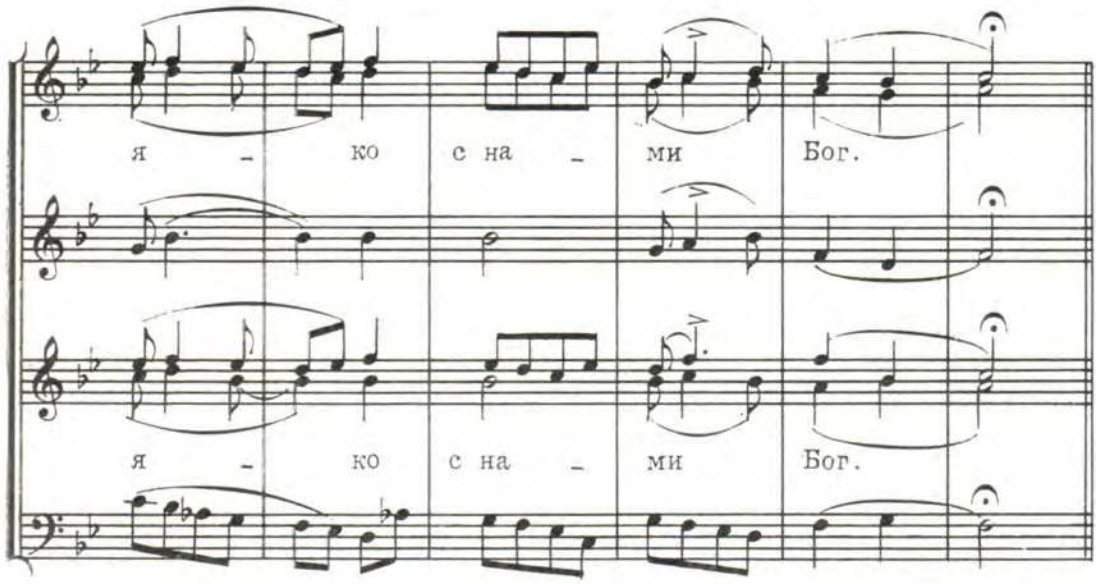
[6] Ельчанинов А., священник. Цит. соч., с. 95.

[7] Святитель Василий Великий. Творения. Свято-Троице-Сергиева Лавра, 1910, ч. 5, с. 273.
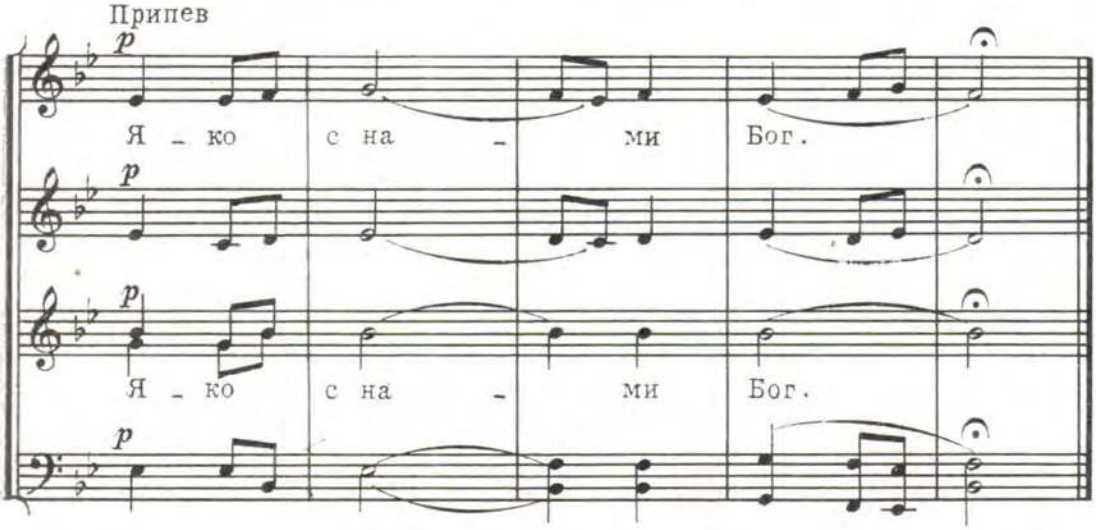
Протоиерей Геннадий НЕФЕДОВ,
преподаватель МДС

А. Д. КАСТАЛЬСКИЙ. «С нами Бог»





Припев



Александр Димитриевич Кастальский — выдающийся мастер хорового искусства, композитор, регент Синодального хора, преподаватель и с 1910 года директор Синодального училища церковного пения.

Свои творческие принципы Кастальский сформулировал предельно убедительно: «В самих церковных напевах заложен национальный элемент, но народные песенные обороты следует применять к ним с крайней осмотрительностью... Церковная музыка должна создаваться и развиваться на наших обиходных напевах» *.

Торжественное песнопение *С нами Бог* — хоровая обработка мелодии Знаменного распева, глас 8-й. Распевная хоровая фактура подголосочного склада типична для переложений А. Д. Кастальского. Исполняется на великом повечерии на Рождество Христово, Богоявление и Благовещение.

С яркой хоровой звучностью начального стиха контрастирует припев *Яко с нами Бог* как вариант мелодии (такты 9—13), перенесенной на октаву ниже. Стихи *Услышите до последних земли* и последующие читаются канонархом. Необходимо согласовать ладотональность песнопения и тон, избранный для чтения (общий тон — си-бемоль). По каждом стихе исполняется припев. После заключительного стиха *Отец будущаго века* песнопение *С нами Бог* повторяется хором.

С. ТРУБАЧЕВ

* «Музыкальный современник», 1915, октябрь, кн. вторая, с. 43—44.

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ТРУДЫ СВЯЩЕННИКА д-ра КЛАУСА ГАМБЕРА, 1964—1984

В 1985 году исполнилось 45 лет научной деятельности видного литургиста, руководителя Института литургических исследований в Регенсбурге, ФРГ, католического священника д-ра Клауса Гамбера.

К. Гамбер родился 23 апреля 1919 года. Во время второй мировой войны оказался в Греции, где испытал влияние и проникся любовью к духовной красоте православного богослужения. В 1948 году, по возвращении в Германию, он был рукоположен в сан священника. После многолетней пастырской деятельности (1948—1957) поступил в монастырь бенедиктинцев Прюфенинг, где в 1957 году основал совместно со священником Альбаном Дольдом Институт исследований литургии (в 1972 году Институт был переведен в г. Регенсбург). В Мюнхенском университете получил степень доктора философии в 1967 году.

К. Гамбер — автор исследования «Типы требников» (1958), каталога литургических латинских рукописей «Codices Liturgici latini antiquiores» (1963; 2-е изд., 1968), ряда других работ, в том числе книги «Литургия послезавтра» (изд. «Хердер», 1966), исследований в периодических изданиях «Studia Patristica et Liturgica» [далее сокр. SPL], в приложениях к SPL [Прилож.], в серии «Textus Patristici et Liturgici» [TPL] и в журнале «Liturgie heute» («Литургия сегодня») [LH].

К. Гамбер, как правило, рассматривает литургические вопросы в их связи с патристикой и историей Церкви. В этом заключается особенность его исследовательского метода, отсюда и достоинство его работ, их научная ценность.

* * *

Видное место в трудах К. Гамбера занимает исследование литургического наследия епископа Ремезианского* Никиты († ок. 420).

В 1, 2 и 5-м выпусках TPL (Регенсбург, 1964, 1965 и 1966) К. Гамбером опубликовано катехизическое руководство Западной Церкви «Instructio ad competentes» («Наставления к оглашенным»), принадлежащее авторству епископа Никиты. Этот труд дошел до нас на латинском языке не полностью. Публикация обширных фрагментов, в том числе ранее неизданных, сопровождается введением и комментарием. К. Гамбер делает вывод, что это не только катехизический, но и экзегетический труд, включающий в себя слова епископа Никиты в подготовительный к Крещению период (Крещение совершалось в Пасхальную ночь), а также толкование богослужебных чтений Великого поста (преимущественно ветхозаветных книг «Бытие» и «Притчи Соломона»). Трактат Instructio ad competentes является уникальным источником по истории древнего римского чинопоследования Божественной литургии и Таинства Крещения.

В 7-м выпуске TPL (Регенсбург, 1969) К. Гамбер опубликовал другой трактат епископа Ремезианского Никиты Epistula de lapsu Susannae [Послание о падении Сусанны].

В SPL № 1 (1967) помещено исследование «Авторство De Sacramentis» [О Таинствах]. Названное сочинение (конец IV в.) представляет собой свод катехизических текстов, читавшихся новокрещеным во время Светлой седмицы. В нем, аналогично более ранним катехизисам святителя Кирилла Иерусалимского († 386), приводятся важные сведения о Таинствах Крещения и Евхаристии, при этом иногда дословно воспроизводятся литургические тексты. В отличие от мнения многих исследователей, которые считают автором De Sacramentis святителя Амвросия Медиоланского, К. Гамбер склоняется к заключению, подкрепленному соответствующими стилистическими, историко-литургическими и другими доказательствами, что данное сочинение также написано епископом Ремезианским Никитой.

«Пора оценить по достоинству Дакского епископа», — подчеркивает К. Гамбер. Здесь же он высказывает предположение, что автором сборника анонимных сочинений, названного патрологами «Амброзиастер» [Амвросиевы] является также епископ Никита. При этом некоторые из них, например Commentaria in XIII epistola beati Pauli [«Толкования на 13 Посланий блаженного Павла», т. е. апостола Павла], возможно, представляют собой раннее сочинение епископа Никиты, написанное им в Италии еще до назначения на кафедру Ремезианы. Вероятно, ему же принадлежит и окончательная редакция знаменитого гимна Te, Deum (Тебе, Бога, хвалим) (епископ Никита сочинял гимны, о чем свидетельствуют ирландские рукописи).

Несколько работ К. Гамбера посвящены исследованиям в области истории раннехристианской литургии в эпоху неразделенной Церкви. Среди них: Sacrificium Laudis [«Жертва утренняя»]. «К истории раннехристианской евхаристической молитвы» (SPL, № 5, 1973), Sacrificium missae [«Жертва литургии»]. «К пониманию жертвы и литургии ранней Церкви» (SPL, № 9, 1980), Sacrificium vespertinum [«Жертва вечерняя»]. «Люценариум и евхаристическое жертвоприношение вечером и его зависимость от обрядов иудеев» (SPL, № 12, 1983), «Жертва Церкви по Новому Завету и древнейшим свидетельствам» (Прилож. 5 к SPL, 1982), «Культ и Таинство. Понимание литургии неразделенным христианством» (Прилож. 11 к SPL, 1983). Все эти работы отвечают общему воззрению на раннехристианское богослужение, выраженному, в частности, известным современным литургистом протоиереем Александром Шмеманом († 1983): «История христианского богослужения начинается не с простого продолжения традиционного культа, хотя бы и с включением в него новых элементов, а с того, что можно определить как литургический дуализм. Это одновременно и участие в старом культе, и наличие с самого начала культа нового. Новизна этого нового культа не в каком-либо не-еврейском источнике, ибо он еврейский и по духу, и по форме, а в отношении его к старому и традиционному культу» («Введение в литургическое богословие». Париж, 1961, с. 70).

В период раннего христианства решающим для понимания

* Кафедра епископа Никиты находилась в г. Ремезиана в Дакии — исторической области Римской империи (ныне в пределах Румынии).

Евхаристии как Жертвы Нового Завета, подчеркивает К. Гамбер, было пророчество пророка Малахии о грядущей чистой Жертве (Мал. 1, 11), как переводят еврейское слово «минха» 70 толковников. В Церкви Христовой жертву приносит и народ Божий вместе со священнослужителем. Истинным священнослужителем является Сам Господь Иисус Христос. Раннехристианское понимание богослужения встречается у святителя Григория Богослова († ок. 390), когда он говорит, что священнослужитель «призван стоять с ангелами (у алтаря), славословить с архангелами, поднимать Жертву на Небесный жертвенник, совершать с Христом священническое служение, обновлять творение, восстанавливать образ Божий (в человеке), совершать свою службу для мира Горнего».

С сожалением констатируя рационалистические тенденции в римско-католическом богослужении после II Ватиканского Собора (которые наметились еще в литургических реформах Мартина Лютера в XVI веке), К. Гамбер призывает вновь вернуться от «рационализированной» литургии к таинственному переживанию богослужения. Заслуживает особого внимания его интерес и высокая оценка литургического наследия Восточной Церкви. В частности, он отмечает, что православные верующие черпают благочестие главным образом именно в литургии. «Мы прежде всего следуем за раннехристианским воззрением на богослужение как на культ и Таинство, продолжающее жить и поныне в различных Церквах Востока, — пишет К. Гамбер и заключает: — С этим связана экуменическая надежда, поскольку лишь на основе возвращения к апостольскому наследию, общему для Восточной и Западной Церквей, возможен плодотворный диалог с евангелическими христианами» [с протестантами вообще] (цит. Прилож. 11-е к SPL, 1983). Этим вопросам специально посвящены несколько других работ К. Гамбера: «Ritus modernus [Современный обряд]. Статьи о реформе литургии» (SPL, № 4, 1972), «Общее наследие. Литургическое переосмысление, исходя из духа Древней Церкви» (прилож. 1-е к SPL 1981), «Ориентация на Православие. Традиция Восточной Церкви как норма в литургии и благовестничестве» (Прилож. 3-е к SPL 1981), «Реформа Римской литургии» (LH № 2, 1981), «Свет с Востока? Значение Православия сегодня» (LH, № 4, 1982), «Храни добрый залог. Переворот в вере и литургии после II Ватиканского Собора» (LH, № 5, 1983), «Литургия — служба пред Богом» (LH, № 6, 1984).

Отвергая чрезмерную модернизацию богослужения, приводящую к казусам вроде «фестиваля мессы» в 1971 году в Гофгейме, ФРГ, К. Гамбер вновь и вновь предлагает вниманию германоязычных читателей переводы патристических и литургических текстов Единой Неразделенной Церкви в надежде пробудить стремление к возврату под сень Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Он подчеркивает, что разъединенное христианство, если оно хочет достигнуть единства в вере, должно ориентироваться на Православие. При этом К. Гамбер опирается на официальные документы Римско-Католической Церкви, например на Декрет об экуменизме II Ватиканского Собора, в котором сказано: «Нельзя также не отметить, что Церкви Востока с самого начала обладают сокровищем, из которого многократно черпала Церковь Запада в вопросах литургии, ее духовной традиции и канонического права» (§ 14).

В работе «Свет с Востока?» К. Гамбер подчеркивает в предисловии: «Современные западные христиане, уже не имеющие в своей вере твердой почвы под ногами, должны бы также искать спасения на Востоке, однако не в языческой античности, и не на Дальнем Востоке с его религиями, а в богословии великих отцов IV века, в особенности же — в духе византийской литургии».

В 12-м Приложении к SPL (1984) помещено Объяснение византийской литургии святителя Солунского Симеона († 1429) в переводе на немецкий язык каноника д-ра Вольфрама Гамбера с предисловием К. Гамбера. Здесь же напечатан текст литургии святителя Иоанна Златоуста в переводе на немецкий К. Гамбера (впервые был издан в 1946 году в 8-м выпуске серии «Святая жизнь»).

К. Гамбер пришел к выводу, что наиболее близка к восточной литургии галликанская литургия VI века. Этой теме посвящены его следующие работы: «Ordo antiquus gallicanus. Галликанский литургический обряд VI в.» (TPL, вып. 3, 1965) и «Праздник мессы по древнегалликанскому обряду» (SPL, № 14, 1984). Интересно отметить, что автор прослеживает распространение этого обряда в VI веке почти во всей Западной Церкви и отмечает, что он до сих пор сохранился в остаточной форме в так называемом амброзианском обряде. В настоящее время им пользуется Православная Церковь Франции.

К. Гамберу принадлежит заслуга публикации ряда литургических текстов, часть которых он реконструировал в ходе научных исследований. В их числе «Sacramentarium Gregorianum I. Служебник Папы Григория I» (TPL, вып. 4, 1966), «Missa Romensis. Статьи о древней Римской литургии и источниках Римского Требника» (SPL, № 3, 1970), «Сакраментарий Бонифация» (TPL, вып. 12, 1975), «Manuale Casinense. Codex Ottobianus latinus» (TPL, вып. 13, 1977; в соавторстве с З. Реле). Следует, пожалуй, особо отметить исследование «Литургические тексты Церкви Эфиопии» (Прилож. 13-е к SPL 1984).

Автор сожалеет, что католические миссионеры в Африке стремятся к каким-то иным формам богослужения, в то время как в африканском регионе «уже в течение полутора тысяч лет существует собственный, богато обставленный, исполненный смысла и близкий народу обряд — эфиопский».

В заключение следует упомянуть ряд историко-литургических и литургико-археографических работ К. Гамбера: «Древнейшие церковные постройки Аквилеи, а также в альпийском и придунайском регионе до начала V века в литургически-историческом исследовании» (SPL, № 2, 1968); «Литургия и построение храма. Исследования по истории мессы и храмоздательства в древние времена» (SPL, № 6, 1976); «Исследования по литургическому оформлению храма, прежде всего алтаря» (SPL, № 10, 1981); «Исследования по истории и литургии Регенсбургской Церкви в Средневековье» (SPL, № 8, 1979); «Исследования по вопросу о христианстве в Баварии и Австрии в римские времена» (SPL, № 11, 1982).

Указанные работы сопровождаются многочисленными иллюстрациями.

В. НИКИТИН

Права и обязанности религиозного общества

Религиозное общество образуется в целях совместного удовлетворения религиозных потребностей и представляет собой объединение совершеннолетних верующих граждан численностью не менее 20 человек (члены — учредители общества), проживающих в одном регионе. К своей деятельности религиозное общество может приступить только после его регистрации в соответствующих государственных органах. Это необходимо для признания с момента регистрации религиозного общества его правоспособности. Кроме того, факт регистрации означает, что религиозное общество принимает на себя обязанность соблюдать Конституцию СССР и советские законы.

Для управления внутренними делами религиозного общества и осуществления его хозяйственной деятельности на собрании членов-учредителей избираются исполнительный орган и ревизионная комиссия. Исполнительный орган распоряжается денежными средствами, заключает сделки, может быть истцом и ответчиком в суде при рассмотрении споров по гражданским, трудовым и иным правоотношениям с участием религиозного общества.

Религиозное общество может приглашать служителей культа, в молитвенном здании открыто проводить религиозные службы и молитвенные собрания, на которых могут присутствовать верующие граждане любого возраста, совершать религиозные обряды. Если религиозные обряды и шествия осуществляются за пределами молитвенного здания, то для их проведения требуется разрешение исполкома. Не требуется такого разрешения в случае, если религиозный обряд или церемония является частью религиозной службы, совершается вокруг молитвенного здания и не нарушает общественного порядка и правил дорожного движения. С разрешения исполкома религиозные обряды могут проводиться и в квартирах, домах граждан. Без разрешения исполнительного комитета осуществляются религиозные обряды в отношении тяжелобольных — в больницах, в домах для престарелых и инвалидов, в местах лишения свободы; в отношении умерших — в квартирах и домах, на кладбищах и в крематориях. Верующие граждане, в том числе и дети, достигшие десятилетнего возраста, могут быть добровольными участниками религиозных обрядов. В отношении детей обряды совершаются в том случае, если имеется согласие родителей на их совершение. Правового значения религиозные обряды не имеют.

Религиозному обществу предоставлены права юридического лица, чтобы в рамках реализации этого положения оно могло при необходимости на свои средства в установленном законом порядке осуществлять постройку и покупку строений для своих нужд, приобретать транспортные средства, церковную утварь, предметы религиозного культа с правом собственности на них. Покупка религиозным обществом строений для своих нужд осуществляется путем совершения сделки купли-продажи, которая удостоверяется нотариальной конторой. Приобретенные таким образом строения находятся в собственности религиозного общества.

Религиозное общество имеет право заключать договоры имущественного найма и найма жилых помещений. По договору с исполкомом в бесплатное пользование религиозному обществу может быть предоставлено специальное молитвенное здание. Для проведения молитвенных собраний религиозное общество может пользоваться и другими помещениями, предоставленными ему по договору найма отдельными лицами или исполкомом районного (городского) Совета народных депутатов. Религиозное общество может иметь только одно молитвенное здание.

Если молитвенное здание, жилые дома и другие строения являются государственной собственностью и переданы в пользование религиозному обществу по договору, то они должны подлежать обязательному государственному страхованию за счет средств религиозного общества. Кроме того, религиозное общество обязано обеспечить сохранность этого имущества; в случае его утраты или повреждения общество несет установленную законом ответственность. Строения и имущество, находящиеся в собственности религиозного общества, могут быть застрахованы в добровольном порядке.

Религиозное общество имеет свой денежный фонд, который образуется за счет добровольных пожертвований в молитвенных зданиях, средств от продажи предметов культа и совершения религиозных обрядов, складчин. Налогами эти средства не облагаются. Они расходуются на содержание молитвенного здания и культового имущества, служителей культа и религиозных центров, на оплату труда рабочих и служащих.

Располагая собственными денежными средствами, религиозное общество имеет право принимать на постоянную или временную работу рабочих и служащих как с профсоюзным обслуживанием, так и без такового, по трудовому договору. Заработная плата им устанавливается по соглашению с религиозным обществом, но она не должна быть ниже заработной платы соответствующих категорий работников государственных учреждений и предприятий. На лиц, работающих в религиозном обществе по трудовому договору, заключенному с участием профсоюзных органов, распространяется трудовое законодательство. При этом условия заключенных без участия профсоюзных органов договоров о труде работающих в религиозном обществе лиц не должны ухудшать положение этих рабочих и служащих по сравнению с законодательством о труде или иным образом противоречить этому законодательству. Подобные договоры являются недействительными.

Сдано в набор 02.12.1985. Подписано в печать 22.01.1986. Заказ 3318

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпрома»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской области



Богоявленский храм в г. Йыхви, Таллинская епархия



Храм во имя Иоанна Предтечи
в с. Ивановское,
Московская епархия

ИЗДАНИЕ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ