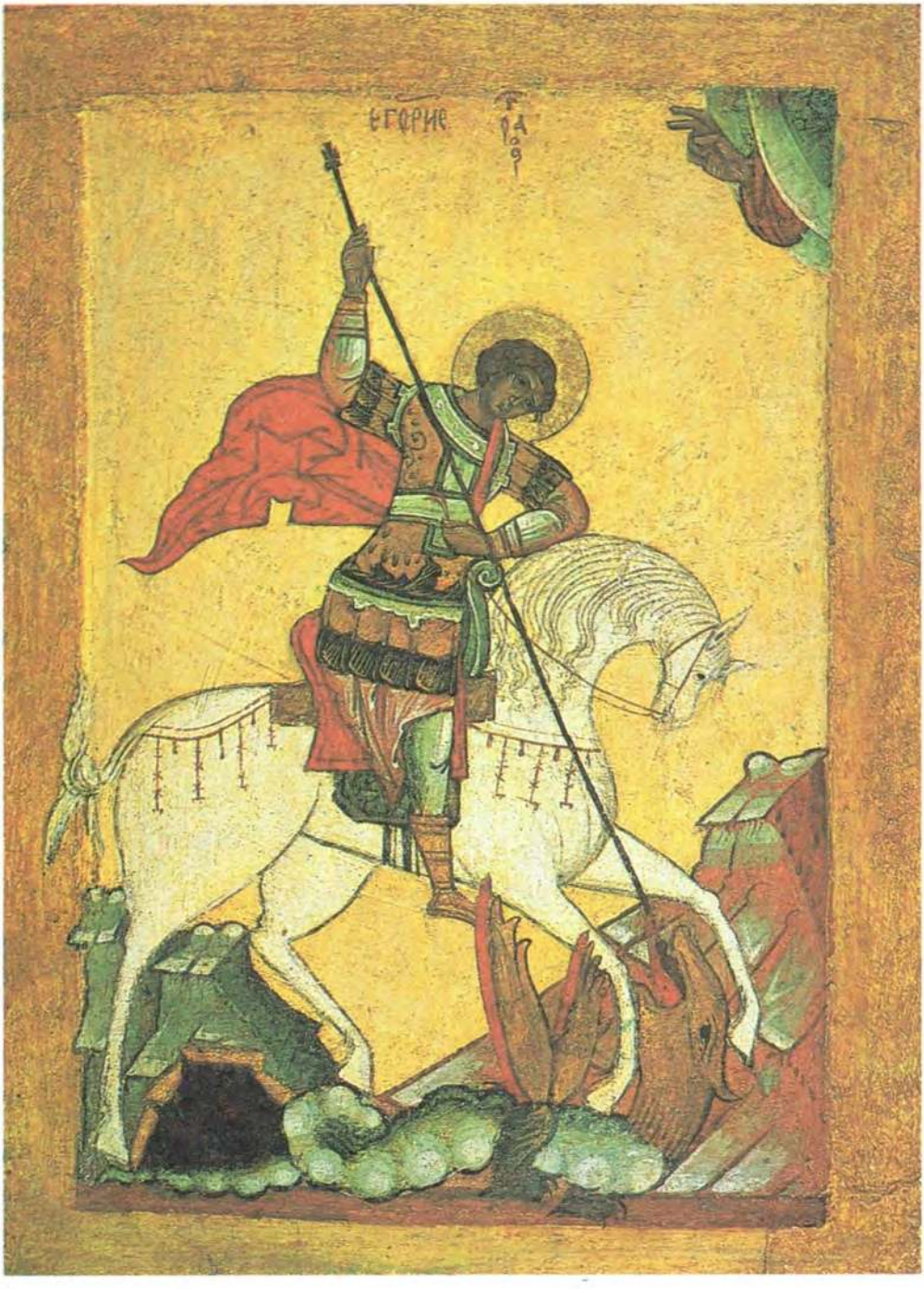
ISSN-0132-862X

5
1987



ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



СВЯТОЙ ВЕЛИКОМУЧЕНИК ГЕОРГИЙ ПОБЕДОНОСЕЦ

Икона XV века

Святой великомученик Георгий Победоносец, родом из Каппадокии (Малая Азия), служил в страже императора Диоклитиана (284—305). Он выступил против одного из самых жестоких гонений, которые когда-либо знала христианская Церковь, и исповедал себя христианином. После восьми дней пыток, 23 апреля 303 года, он был усечен мечом. По преставлении святой Георгий совершил много чудес. Иконы изображают его на белом коне, копьем пронзающим дракона, который символизирует зло. Православная Церковь именует святого Георгия «Победоносцем» и чтит его как скорого помощника пребывающим в опасности. Память — 23 апреля/6 мая.

1987 • 5

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Главный редактор - председатель Издательского отдела Московского Патриархата МИТРОПОЛИТ ВОЛОКОЛАМСКИЙ И ЮРЬЕВСКИЙ ПИТИРИМ

Ответственный секретарь - профессор К. М. КОМАРОВ

Журнал выходит ежемесячно на русском и английском языках

Адрес редакции: 119435 Москва, Погодинская ул., 20

СОДЕРЖАНИЕ

Пасхальное приветствие Патриарха Пимена 2
Определения Священного Синода 4
Патриаршие награды 8

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Пимена 9
Наречение и хиротония архимандрита Палладия (Шимана) во епископа Переяслав-Хмельницкого 9
В. Лебедев. Первоподвижники земли Русской 17
Ю. Т. Визит в ФРГ 20
Из жизни Духовных школ
Интервью председателя Учебного комитета архиепископа Александра . . 21
Из жизни епархий 22
Вечная память почившим 26

ПРОПОВЕДЬ

Святитель Кирилл Иерусалимский. Тайноводственные слова. *(Продолжение)* 27
Святитель Кирилл Туровский. Поучение на Пятидесятницу 28
Архиепископ Гедеон. В Неделю жен-мироносиц 29
Истина засвидетельствована на земле Духом Святым 31

В ЗАЩИТУ МИРА

Международный форум «За безъядерный мир, за выживание человечества»
Дневник религиозной секции форума 33
Приветствия форуму 36
Вступительный доклад митрополита Ювеналия 37
Выступления представителей от религий 40
Отчеты о работе дискуссионных групп 47
Выступление митрополита Павла Мар Григория в Кремле 49
Слово митрополита Ювеналия в Успенском храме Новодевичьего монастыря 50
Говорят участники форума 52

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

Митрополит Киевский Филарет. О решениях Третьего Предсоборного Всеправославного совещания. *(Продолжение)* 56
Архимандрит Гавриил. Празднование дня тезоименитства Патриарха Болгарского Максима в Москве 58
Священник Виталий Жуков. 60 лет митрополиту Старозагорскому Панкратию 59

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

Епископ Владимир. Митрополит Минский Филарет — доктор богословия honoris causa Богословского факультета в Праге 61
Игумен Макарий. С визитом в Духовные учебные заведения США 63
Е. Сперанская. Экуменическая молитва 66

БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

Диакон Александр Мумриков, И. Венедиктов. Толкование на Божественную литургию преподобного Максима Исповедника 68
Преподобный Максим Исповедник. Тайноводство. *(Продолжение)* 69
Протоиерей Лев Лебедев. Почитание Святителя Николая в России 74

ИЗ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ

А. И. Чинопоследование исповеди 76
Из песнопений при архиерейском служении 78

БИБЛИОГРАФИЯ

С. Мацнев. Древлеправославный старообрядческий Молитвослов 80

ПАСХАЛЬНОЕ ПРИВЕТСТВИЕ
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси ПИМЕНА
Главам Церквей и религиозных объединений

**Его Святейшеству Святейшему ДИМИТРИЮ I,
Архиепископу Константинополя — Нового Рима
и Вселенскому Патриарху**

Ваше Святейшество,
возлюбленный о Господе Святейший Владыко!

В радости духовного веселия и ликования шлю святое целование мира и любви о Спасителе нашем и обращаю сердечное пасхальное приветствие:

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Эту священную победную песнь воспевают небеса, прославляя Воскресшего Господа нашего Иисуса Христа, и ее в ответ воспевают земная и преисподняя, ибо Спаситель наш Крестными Страданиями, смертью и Воскресением смерть попрал и даровал нам неиссякаемый источник непреложного упования, что Он *воскресит и нас силою Своею* (1 Кор. 6, 14).

Светлая радость Воскресения Христова соединяется ныне с твердой надеждой на победу правды и света, на устранение всего того, что в наши дни угрожает человеку и всему живому на Земле.

Иисус Христос, Который есть воскресение и жизнь (Ин. 11, 25), да благословит дальнейшее служение христиан и всех людей доброй воли на благо народа Божия, их миротворческие усилия, чтобы восторжествовали счастье, благополучие, мир и справедливость.

Светло празднуя Пасху Божию спасительную, молим тридневно воскресшего Сына Божия даровать Вашему досточтимому Святейшеству, Преосвященным архиереям, благочестивейшему клиру и вверенной Вашему мудрому окормлению пастве счастье пребывать в здравии и благополучии на благо всех Святых Православных Церквей и во славу имени во Святой Троице хвалимого и поклоняемого Бога.

С неизменной о Воскресшем Господе любовью

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

Пасха Христова
1987 года,
Москва

С таким приветствием к празднику Святой Пасхи Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИМЕН обратился к Предстоятелям Поместных Православных Церквей:

Блаженнейшему ПАРФЕНИЮ III, Папе и Патриарху Александрийскому и всей Африки; Александрия

Блаженнейшему ИГНАТИЮ IV, Патриарху Великой Антиохии и всего Востока; Дамаск

Блаженнейшему ДИОДОРУ I, Патриарху Святого Града Иерусалима и всей Палестины; Иерусалим

Святейшему и Блаженнейшему ИЛИИ II, Католикосу-Патриарху всей Грузии, Архиепископу Мцхетскому и Тбилисскому; Тбилиси

Святейшему ГЕРМАНУ, Архиепископу Печскому, Митрополиту Белградо-Карловацкому, Патриарху Сербскому; Белград

Блаженнейшему ФЕОКТИСТУ, Патриарху всей Румынии, Наместнику Кесарии Каппадокийской, Митрополиту Унгро-Влахийскому, Архиепископу Бухарестскому; Бухарест

Святейшему МАКСИМУ, Патриарху Болгарскому; София

Блаженнейшему ХРИЗОСТОМУ, Архиепископу Новой Юстинианы и всего Кипра; Никозия

Блаженнейшему СЕРАФИМУ, Архиепископу Афинскому и всей Эллады; Афины
Блаженнейшему ВАСИЛИЮ, Митрополиту Варшавскому и всей Польши; Варшава
Блаженнейшему ДОРОФЕЮ, Митрополиту Пражскому и всей Чехословакии; Прага
Блаженнейшему ФЕОДОСИЮ, Архиепископу Вашингтонскому, Митрополиту всей Америки и Канады; Нью-Йорк
Высокопреосвященному ДАМИАНУ, Архиепископу Синайскому, Фаранскому и Раифскому; Каир
Высокопреосвященному ПАВЛУ, Архиепископу Карельскому и всей Финляндии; Куопио
Высокопреосвященному ФЕОДОСИЮ, Архиепископу Токийскому, Митрополиту всей Японии; Токио

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИМЕН направил пасхальные приветствия:

Святейшему ИОАННУ ПАВЛУ II, Папе Римскому; Ватикан
Святейшему ВАЗГЕНУ I, Верховному Патриарху и Католикосу всех армян; Эчмиадзин
Святейшему ШЕНУДЕ III, Папе Александрийскому и Патриарху Престола св. Марка во всей Африке и на Ближнем Востоке: Каир
Святейшему Патриарху Антиохийскому и всего Востока Мар ИГНАТИЮ ЗАККЕ I ИВАСУ; Дамаск
Святейшему Моран Мар ВАСИЛИЮ Мар ФОМЕ МАТФЕЮ I, Католикосу Востока и Митрополиту Маланкарскому; Коттаям
Святейшему Абуне ТЕКЛЕ ХАЙМАНОТУ, Патриарху Эфиопской Церкви; Аддис-Абеба
Святейшему Мар ДИНХЕ IV, Католикосу-Патриарху Ассирийской Церкви Востока
Блаженнейшему МАКСИМУ V, Патриарху Антиохийскому и всего Востока, Александрийскому и Иерусалимскому; Дамаск
Блаженнейшему НЕСРАЛЛА БУТРОСУ СФЕЙРУ, Маронитскому Патриарху Антиохийскому и всего Востока; Ливан
Его Милости д-ру РОБЕРТУ РАНСИ, Архиепископу Кентерберийскому, Примасу всей Англии и Митрополиту; Лондон
Его Милости Епископу-Президенту Епископальной Церкви в США д-ру ЭДМОНДУ ЛИ БРАУНИНГУ; Нью-Йорк
Его Милости д-ру АНТОНИУСУ ЯНУ ГЛАЗЕМАКЕРУ, Архиепископу Утрехтскому, Примасу Старокатолической Церкви Нидерландов; Утрехт
Д-ру БЕРТИЛУ ВЕРКСТРЕМУ, Архиепископу Упсальскому, Примасу Церкви Швеции; Упсала
Д-ру ЙОНУ ВИКСТРЕМУ, Архиепископу Турку и Финляндии, Примасу Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии; Турку
Д-ру ОЛЕ БЕРТЕЛЬСЕНУ, Епископу Копенгагенскому, Примасу Дании
Генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей пастору ЭМИЛИО КАСТРО; Женева
Президенту Христианской Мирной Конференции епископу д-ру КАРОИ ТОТУ; Будапешт
Генеральному секретарю Конференции Европейских Церквей д-ру ЖАНУ ФИШЕРУ; Женева
Г-ну Г. ГЕТТИНГУ, председателю Христианско-Демократического Союза Германии; Берлин, ГДР

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИМЕН поздравил с праздником Святой Пасхи:

Монсеньора ЮЛИАНА кардинала ВАЙВОДСА, титулярного епископа Великой Макрианы, апостолического администратора Риги и Лиепаи; Рига
Монсеньора ЛЮДАСА ПОВИЛОНИСА, титулярного архиепископа Аркавикского, апостолического администратора Каунаса и Вилкавишкиса; Каунас
Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии д-ра ЭРИКА МЕСТЕРСА; Рига
Заместителя Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии пастора ЭРИКА ХИЙЗЪЯРВУ; Таллин
Председателя Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов Василия Ефимовича ЛОГВИНЕНКО; Москва

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИМЕН послал пасхальные приветствия:

Высокопреосвященному АЛИМПИЮ, старообрядческому Архиепископу Московскому и всея Руси; Москва
Высокопреосвященному ГЕННАДИЮ, Архиепископу Новозыбковскому, Московскому и всея Руси, древлеправославных христиан-старообрядцев; Новозыбков
Председателю Высшего старообрядческого Совета в Литовской ССР Ивану Исаевичу ЕГОРОВУ; Вильнюс
Председателю Московской Преображенской старообрядческой общины Михаилу Ивановичу ЧУВАНОВУ; Москва
Председателю Московской общины христиан-старообрядцев Поморского согласия Федору Семеновичу КУКУШКИНУ; Москва
Духовному наставнику Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины Иоанну МИРОЛЮБОВУ; Рига

Определения Священного Синода

В заседании Священного Синода 23 марта 1987 года под председательством ПАТРИАРХА

слушали: Доклад Преосвященного Филарета, митрополита Киевского и Галицкого, Патриаршего Экзарха Украины, председателя Богослужебной группы Комиссии Священного Синода по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси, о богослужебных текстах, разработанных этой группой и предназначенных для богослужений в юбилейные дни.

Постановили: Одобрить богослужебные тексты, представленные рабочей группой юбилейной Комиссии.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Патриарших приходах в Канаде и США.

Постановили: **1.** Преосвященного епископа Серпуховского Климента, викария Московской епархии, освободить от управления Патриаршими приходами в Канаде и утвердить управляющим Патриаршими приходами в США.

2. Управляющим Патриаршими приходами в Канаде назначить Преосвященного епископа Звенигородского Николая с титулом епископ Орехово-Зуевский, викарий Московской епархии, с освобождением его от обязанностей представителя Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском и всего Востока в Дамаске, Сирия.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, об Экзархате Центральной и Южной Америки.

Постановили: В связи с истечением срока командировки секретаря Экзархата Центральной и Южной Америки архимандрита Феофана (Ашуркова) освободить от пастырского послушания в Аргентине и направить его в братию Троице-Сергиевой Лавры.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Патриарших приходах в Канаде.

Постановили: **1.** В связи с истечением срока командировки протоиерея Петра Влодека освободить от пастырского послушания в Патриарших приходах в Канаде и направить в распоряжение Преосвященного епископа Волынского и Ровенского Варлаама.

2. Протоиерея Михаила Кита, клирика Волынской епархии, и протоиерея Бориса Удовенко, клирика Киевской епархии, направить в распоряжение Преосвященного Николая, епископа Орехово-Зуевского, управляющего Патриаршими приходами в Канаде.

Имели суждение о назначении епископа на вдовствующую ныне Брюссельско-Бельгийскую епархию.

Постановили: Епископом Брюссельским и Бельгийским быть архимандриту Симону (Ишунину), настоятелю Крестовоздвиженского собора в г. Петрозаводске, и благочинному Олонецкой епархии, с тем чтобы наречение и хиротония были совершены в Ленинграде.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Представительстве Святейшего Патриарха Московского и всея Руси в Нью-Йорке, США.

Постановили: **1.** В связи с истечением срока командировки освободить протоиерея Сергия Суздальцева от обязанностей настоятеля Представительства Святейшего Патриарха Московского и всея Руси в Нью-Йорке и направить его в распоряжение Его Святейшества.

2. Настоятелем Представительства Святейшего Патриарха Московского и всея Руси в Нью-Йорке назначить клирика Представительства протоиерея Геннадия Дзичковского с освобождением его от обязанностей настоятеля храма Всех святых, в земле Российской просиявших, в имении Пайн-Буш, США.

3. Настоятелем храма Всех святых, в земле Российской просиявших, в имении Пайн-Буш, США, назначить протоиерея Василия Заева, клирика Киевской епархии.

4. В связи с истечением срока командировки освободить диакона Сергия Ковалевского от обязанностей клирика Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке, США, и направить в распоряжение Преосвященного архиепископа Тульского и Белевского Максима.

5. В клир Свято-Николаевского собора назначить диакона Стефана Чижевского, клирика Черновицкой епархии.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Среднеевропейском Экзархате.

Постановили: **1.** В связи с освобождением протоиерея Михаила Турчина от должности настоятеля Свято-Алексиевского храма-памятника Русской славы в Лейпциге, ГДР, направить его в распоряжение Преосвященного митрополита Венского и Австрийского Иринея.

2. В распоряжение Преосвященного архиепископа Берлинского и Среднеевропейского Германа, Патриаршего Экзарха Средней Европы, согласно его просьбе, направить:

протоиерея Владимира Иванова, доцента Московской Духовной Академии;

протоиерея Алексия Парфенова, клирика Ставропольской епархии;

священника Феодора Повного, клирика Минской епархии.

Слушали: Рапорт Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, на имя Святейшего Патриарха:

«Почтительно представляю Вашему Святейшеству архимандрита Константина (Хомича), наместника Свято-Успенского Жировицкого монастыря, к возведению в сан епископа с назначением на вакантную должность викария Минской епархии с титулом «Пинский»».

Постановили: Епископом Пинским, викарием Минской епархии, быть архимандриту Константину (Хомичу), наместнику Свято-Успенского Жировицкого монастыря, с тем чтобы наречение и хиротония были совершены в Минске.

О чем и послать соответствующие Указы.

Слушали: Сообщение Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о рапорте Преосвященного

митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира, Патриаршего Экзарха Западной Европы, относительно просьбы Преосвященного епископа Цюрихского Серафима о направлении ему в помощь клирика для пастырского служения.

Постановили: **1.** Направить в клир Цюрихского викариатства игумена Гурия (Шалимова) с освобождением его от обязанностей настоятеля Воскресенского храма в Рабате, Марокко.

2. Настоятелем Воскресенского храма в Рабате назначить архимандрита Иосифа (Пустоутова), клирика Московской епархии.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, об учредительной конференции Советского фонда культуры, имевшей место в Москве 12 ноября 1986 года, и об участии в ней Преосвященного архиепископа Волоколамского Питирима (с 30 декабря 1986 года митрополит Волоколамский и Юрьевский).

Постановили: **1.** Приветствовать создание Советского фонда культуры.

2. Принять к сведению избрание Преосвященного митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима в состав Правления Советского фонда культуры.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, об очередном заседании Центрального комитета Всемирного Совета Церквей, состоявшемся с 16 по 24 января 1987 года в Женеве, Швейцария, и об участии в нем представителей Русской Православной Церкви.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. С удовлетворением отметить углубленное изучение Центральным комитетом вопросов, связанных с подготовкой к VII Ассамблее Всемирного Совета Церквей, которая по приглашению Церквей — членов ВСЦ в Австралии состоится в Канберре с 3 по 27 февраля 1991 года, и создание в связи с этим Комитета планирования Ассамблеи, в состав которого был введен А. С. Буевский, ответственный секретарь Отдела внешних церковных сношений.

3. Выразить удовлетворение принятием Центральным комитетом важных и своевременных общественных документов — «Заявления по ядерному разоружению» и «Заявления по Южной Африке».

4. С благодарностью Господу Богу отметить исполнившееся 25-летие членства Русской Православной Церкви во Всемирном Совете Церквей и активной вовлеченности ее представителей в деятельность этой всемирной христианской организации.

5. Одобрить позицию представителей Русской Православной Церкви на заседании Центрального комитета Всемирного Совета Церквей.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, председателя Общественной комиссии Советского комитета защиты мира по связям с религиозными кругами, выступающими за мир, о состоявшемся 30 января 1987 года очередном пленуме комиссии.

Постановили: Доклад принять к сведению.

Слушали: Доклад Преосвященного Филарета, митрополита Минского и Белорусского, председателя Отдела внешних церковных сношений, о посещении США с 3 по 11 февраля 1987 года по приглашению Патриарших приходов и Конгресса США.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. Выразить глубокое удовлетворение встречами Преосвященного митрополита Филарета, имевшими место во время его пребывания в США, с государственными, религиозными и общественными деятелями Соединенных Штатов Америки, а также с генеральным секретарем ООН д-ром Пересом де Куэльяром.

3. Отметить значение участия представителя Русской Православной Церкви в молитве о мире во время национального завтрака с участием Президента США.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя религиозной секции международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества», проходившего в Москве 14—16 февраля 1987 года, о работе форума.

Постановили: **1.** С удовлетворением отметить успешные результаты московского международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества» и особо его религиозной секции, в которой приняли участие 215 видных представителей буддизма, индуизма, ислама, иудаизма, синтоизма и христианства из 56 стран мира.

2. Одобрить итоговый документ религиозной секции форума «Призыв к совместным действиям» как программу деятельности на благо мира религиозных миротворцев в сотрудничестве со всеми людьми доброй воли.

3. Выразить благодарность Святейшему Патриарху Пимену за его вклад в проведение форума.

4. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви во главе с Преосвященным митрополитом Киевским и Галицким Филаретом, Патриаршим Экзархом Украины, на международном форуме.

5. Благодарить Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, члена инициативной группы по подготовке международного форума и председателя его религиозной секции, за понесенные им ревностные труды.

6. Поддержать высказанную на форуме идею создания «Фонда выживания человечества», задачей которого будет стимулирование деятельности широких общественных кругов по решению насущных проблем сохранения священного дара жизни.

7. Считать важным деятельное участие представителей Русской Православной Церкви в претворении в жизнь идей международного форума.

Слушали: Доклад Преосвященного архиепископа Смоленского и Вяземского Кирилла об участии возглавляемой им делегации Русской Православной Церкви с 17 по 23 февраля 1987 года в торжествах по случаю 60-летия Патриарших приходов в Финляндии и освящения Дома Московского Патриархата в Хельсинки.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. С благодарностью Господу Богу отметить 60-летие благословенного бытия Патриарших приходов в Финляндии и приветствовать проведение торжественного празднования этого события.

3. Выразить удовлетворение встречами Преосвященного архиепископа Кирилла с представителями церковных кругов и государственных властей в Финляндии во время его пребывания в этой стране.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, об имевшем место в Ленинграде 18—20 февраля 1987 года III семинаре представителей Духовных школ Русской Православной Церкви и Рабочего объединения евангелической молодежи ФРГ и Западного Берлина (РОЕМ), делегации которых соответственно возглавляли профессор протоиерей Николай Гундяев, ректор Ленинградской Духовной Академии, и пастор Петер Фезен, первый заместитель председателя РОЕМ.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение осуществлением названного семинара в пределах Русской Православной Церкви.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о его пребывании с 4 по 6 марта 1987 года в ГДР по приглашению Христианско-демократического союза и об участии в Международном коллоквиуме, посвященном 750-летию основания Берлина.

Постановили: **1.** Выразить удовлетворение участием Преосвященного митрополита Филарета в Международном коллоквиуме, посвященном 750-летию основания столицы ГДР.

2. С удовлетворением отметить продолжающееся развитие дружеских отношений между Русской Православной Церковью и Христианско-демократическим союзом и в связи с этим подписание соглашения о сотрудничестве на 1987 год.

3. Благодарить председателя Христианско-демократического союза г-на Геральда Гёттинга за гостеприимство и радушие, оказанные Преосвященному митрополиту Филарету во время его пребывания в ГДР.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, об участии Преосвященного епископа Каширского Феофана, заместителя председателя Отдела, в Генеральной Ассамблее Экуменического Совета Кубы и консультации представителей экуменических советов в социалистических странах, имевших место с 4 по 11 марта 1987 года в Гаване, Куба.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. Выразить надежду, что участие Преосвященного епископа Феофана в названных мероприятиях послужит дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества между Русской Православной Церковью и Экуменическим Советом Кубы.

3. Благодарить президента Экуменического Совета Кубы д-ра Адольфо Хэма за гостеприимство и внимание, оказанные представителю Русской Православной Церкви.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Одесского и Херсонского Сергия, управляющего делами Московской Патриархии, о поездке с 6 по 18 марта 1987 года в Арабскую Республику Египет на интронизацию Блаженнейшего Парфения III, Папы и Патриарха Александрийского и всей Африки, возглавляемой им делегации Русской Православной Церкви в составе Преосвященного архиепископа Зарайского Иова, заместителя председателя Отдела внешних церковных сношений, Преосвященного епископа Переяслав-Хмельницкого Палладия, викария Киевской епархии, экзарха протоиерея Димитрия Нецветаева, настоятеля подворья Русской Православной Церкви в Александрии, диакона Николая Притулы, клирика Одесской епархии и профессора Московской Духовной Академии Бориса Александровича Нелюбова.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. Выразить глубокое удовлетворение участием делегации Русской Православной Церкви в интронизации Блаженнейшего Предстоятеля Александрийской Православной Церкви.

3. Сердечно благодарить Блаженнейшего Папу и Патриарха Парфения III за радушный прием и гостеприимство, оказанные посланцам Русской Православной Церкви в дни их пребывания в пределах Святейшей Александрийской Церкви.

4. Выразить благодарность Преосвященному Архиепископу Синайскому Дамиану за оказанное посланцам Русской Православной Церкви внимание во время посещения удостоившейся Божественного нисхождения горы Синай.

5. С удовлетворением отметить контакты Преосвященного митрополита Сергия и членов делегации со Святейшим Предстоятелем Коптской Церкви Папой и Патриархом Александрийским Шенудой III и другими Главами и представителями инославных Церквей в Арабской Республике Египет.

6. С признательностью отметить внимание, оказанное делегации Московского Патриархата со стороны губернатора Синайского округа г-на Селима Медима и губернатора города Каира г-на Юсефа Абу Талефа.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Киевского и Галицкого Филарета, Патриаршего Экзарха Украины, об участии представителей Русской Православной Церкви в V Конференции Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, имевшей место в Москве 12 марта 1987 года.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение переизбранием Преосвященного митрополита Киевского и Галицкого Филарета и Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия в состав Совета Союза советских обществ дружбы.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия о его участии в составе делегации советской общественности в IV Венском диалоге: Международной конференции за разоружение и разрядку, за мир без войн и насилия, имевшей место 13—16 марта 1987 года в Вене, Австрия.

Постановили: **1.** Доклад принять к сведению.

2. С удовлетворением считать участие Преосвященного митрополита Ювеналия в указанной конференции как церковный вклад в уси-

лия людей доброй воли за достижение разоружения и разрядки, мира без войн и насилия.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, председателя Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» (Москва, 1982 год), о состоявшейся по приглашению Русской Православной Церкви в Москве, в Даниловом монастыре, в период с 17 по 20 марта 1987 года конференции «круглого стола» на тему «Общая безопасность и морально-этические ценности», в которой под руководством модератора конференции Преосвященного митрополита Делийского и Севера Павла Мар Григория (Маланкарская Ортодоксальная Сирийская Церковь, Индия) приняли участие 100 религиозных деятелей — представителей буддизма, индуизма, ислама, иудаизма, сикхизма, христианства и ученых-экспертов из 35 стран Азии, Африки, Ближнего Востока, Северной и Латинской Америки, Восточной и Западной Европы.

Постановили: **1.** Приветствовать проведение в Москве Рабочим президиумом Всемирной конференции 1982 года V конференции «круглого стола» богословов и ученых-экспертов, работа которой была отмечена глубиной разработки обсуждавшейся проблематики, как она была представлена в серии докладов и как она получила отражение в плодотворной дискуссии, традиционно протекавшей в атмосфере братства и взаимопонимания.

2. Одобрить итоговые документы конференции: доклад «круглого стола», содержащий в себе всестороннюю аналитическую разработку проблематики главной темы в трех разделах: а) «Звездные войны и угроза творению»; б) «Всеобъемлющая безопасность — справедливый мир без ядерного оружия»; в) «Религии и ядерная угроза. Международные отношения и нравственность», послания Михаилу Сергеевичу Горбачеву, Генеральному секретарю ЦК КПСС, Рональду Рейгану, Президенту Соединенных Штатов Америки, главам правительств Великобритании, Италии, Бельгии, Нидерландов, ФРГ, ГДР и ЧССР, а также генеральному секретарю ООН д-ру Пересу де Куэльяру в поддержку ликвидации ракет среднего радиуса действия в Европе; Коммюнике, в котором получили отражение региональные проблемы, представляющие собой серьезную угрозу международной безопасности и всеобщему миру.

3. Выразить удовлетворение, что многие важные идеи международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества» (Москва, февраль 1987 года), его религиозной секции, стимулировавшие дискуссию на конференции «круглого стола», получили развитие и оказали благотворное воздействие на ее итоги.

4. Одобрить позицию представителей Русской Православной Церкви, участвовавших в V конференции «круглого стола».

Слушали: Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена о поступившем на его имя письме Святейшего Патриарха Константинопольского Димитрия с приглашением провести с 31 марта по 3 апреля 1987 года в Фанаре, Стамбул, Турция, очередную встречу представителей Константинопольского и Московского Патриархатов по вопросам двусторонних отношений между двумя Церквами.

Постановили: **1.** Приглашение Святейшего Патриарха Константинопольского Димитрия с благодарностью принять.

2. Для участия в очередной встрече представителей Константинопольского и Московского Патриархатов направить делегацию Русской Православной Церкви в следующем составе:

Преосвященный митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, — глава делегации;

Преосвященный митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Отдела внешних церковных сношений;

Преосвященный митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

3. Советниками делегации назначить:

профессора протопресвитера Виталия Борового, заместителя председателя Отдела внешних церковных сношений;

А. С. Буевского, ответственного секретаря Отдела внешних церковных сношений;

Б. А. Нелюбова, профессора Московской Духовной Академии;

Г. Н. Скобея, члена Отдела внешних церковных сношений.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о предстоящем XI богословском собеседовании представителей Русской Православной Церкви и Евангелической Церкви в Германии («Арнольдсхайн-XI»), которое состоится в Мюльхайме, ФРГ, с 27 апреля по 6 мая 1987 года на тему «Царственное священство крещеных и апостольское служение в Святой Церкви».

Постановили: Для участия в XI богословском собеседовании с представителями Евангелической Церкви в Германии, ФРГ, назначить делегацию Русской Православной Церкви в следующем составе:

1) Преосвященный митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Отдела внешних церковных сношений, — глава делегации;
2) Преосвященный архиепископ Вологодский и Великоустюжский Михаил, профессор Ленинградской Духовной Академии;
3) Преосвященный архиепископ Берлинский и Среднеевропейский Герман, Патриарший Экзарх Средней Европы;
4) Преосвященный епископ Дюссельдорфский Лонгин;
5) протопресвитер Виталий Боровой, заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений, профессор Московской Духовной Академии;
6) протоиерей Владимир Башкиров, клирик Среднеевропейского Экзархата;
7) протоиерей Владимир Иванов, доцент Московской Духовной Академии;
8) протоиерей Василий Стойков, профессор Ленинградской Духовной Академии;
9) А. И. Осипов, профессор Московской Духовной Академии;
10) В. А. Чукалов, член Отдела внешних церковных сношений.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных

сношений, об участии 3—4 февраля 1987 года Преосвященных митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима, председателя Издательского отдела, и архиепископа Берлинского и Среднеевропейского Германа, Патриаршего Экзарха Средней Европы, в Шестом ежегодном экуменическом симпозиуме по проблемам мира на тему «Поворот к новому мышлению», проводившемся богословским факультетом Берлинского университета им. Гумбольдта и приуроченном к 750-летию г. Берлина.

Постановили: **1.** Выразить удовлетворение участием представителей Русской Православной Церкви в названном миротворческом симпозиуме.

2. Благодарить руководство богословского факультета Берлинского университета им. Гумбольдта за приглашение и внимание, оказанные представителям Русской Православной Церкви.

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Патриарший Экзарх Украины митрополит Киевский и Галицкий — *ФИЛАРЕТ*
Митрополит Ленинградский и Новгородский — *АЛЕКСИЙ*
Митрополит Минский и Белорусский — *ФИЛАРЕТ*
Митрополит Крутицкий и Коломенский — *ЮВЕНАЛИЙ*
Архиепископ Свердловский и Курганский — *МЕЛХИСЕДЕК*
Архиепископ Смоленский и Вяземский — *КИРИЛЛ*
Епископ Кировоградский и Николаевский — *СЕВАСТИАН*
Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Одесский и Херсонский — *СЕРГИЙ*

* * *

В заседании Священного Синода 30 марта 1987 года под председательством ПАТРИАРХА

слушали: Доклад Преосвященного митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, о Патриарших приходах в Канаде.

Постановили: **1.** В связи с истечением срока командировки протоиерея Никанора Шимко освободить от пастырского послушания в Патриарших приходах в Канаде и направить в распоряжение Преосвященного епископа Волынского и Ровенского Варлаама.

2. Протоиерея Феодора Кобыляцкого, клирика Киевской епархии, направить в распоряжение Преосвященного епископа Орехово-Зуевского Николая, управляющего Патриаршими приходами в Канаде.

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Патриарший Экзарх Украины митрополит Киевский и Галицкий — *ФИЛАРЕТ*
Митрополит Ленинградский и Новгородский — *АЛЕКСИЙ*
Митрополит Минский и Белорусский — *ФИЛАРЕТ*
Митрополит Крутицкий и Коломенский — *ЮВЕНАЛИЙ*
Митрополит Львовский и Тернопольский — *НИКОДИМ*
Епископ Кировский и Слободской — *ХРИСАНФ*
Епископ Алма-Атинский и Казахстанский — *ЕВСЕВИЙ*
Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Одесский и Херсонский — *СЕРГИЙ*

Патриаршие награды

Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси ПИМЕНА 5 марта 1987 года архиепископ Владимирский и Суздальский **Серапион**, в связи с 15-летием епископской хиротонии, удостоен ордена святого равноапостольного князя Владимира II степени.

К празднику Святой Пасхи 1987 года Святейшим Патриархом Московским и всея Руси ПИМЕНОМ удостоены награждения орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени следующие епархиальные Преосвященные:

Преосвященный епископ Архангельский и Мурманский **Исидор**,
Преосвященный епископ Ивановский и Кинешемский **Амвросий**.
Преосвященный епископ Волынский и Ровенский **Варлаам**,
Преосвященный епископ Кировоградский и Николаевский **Севастиан**.
Преосвященный епископ Мукачевский и Ужгородский **Дамаскин**.

5 апреля 1987 года на 77-м году жизни скоропостижно скончался архиепископ КИПРИАН (Зернов), почетный настоятель Преображенского (Скорбященского) храма на ул. Большая Ордынка в Москве. 8 апреля в Преображенском храме состоялось отпевание почившего архипастыря, которое совершил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Погребен Высокопреосвященный архиепископ Киприан на Преображенском кладбище в Москве.

Служения Святейшего Патриарха ПИМЕНА

ФЕВРАЛЬ

15 (2) февраля, праздник Сретения Господа нашего Иисуса Христа. Накануне Святейший Патриарх Пимен совершил в Богоявленском патриаршем соборе всенощное бдение в сослужении архиепископа Зарайского Иова.

22 (9) февраля, Неделя мясопустная, о Страшном суде. Накануне Святейший Патриарх Пимен совершил в патриаршем соборе всенощное бдение в сослужении архиепископа Зарайского Иова и епископа Додонского Хризостома (Элладская Православная Церковь).

За всеми богослужениями Его Святейшество помазывал молящихся освященным елеем.

23 (10) февраля, в понедельник сырной седмицы, Святейший Патриарх Пимен молился за Божественной литургией в Крестовом храме в честь Владимирской иконы Божией Матери в Патриархии. Перед началом литургии Его Святейшество в сослужении митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима совершил освящение новых антиминсов.

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ архимандрита ПАЛЛАДИЯ (Шимана) во епископа Переяслав-Хмельницкого

Постановлением Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода от 30 декабря 1986 года архимандриту Палладию, инспектору Одесской Духовной Семинарии, определено быть епископом Переяслав-Хмельницким, викарием Киевской епархии.

7 февраля 1987 года во Владимирском кафедральном соборе в Киеве после всенощного бдения наречение архимандрита Палладия во епископа Переяслав-Хмельницкого совершили митрополиты Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, Одесский и Херсонский Сергий, управляющий делами Московской Патриархии, Львовский и Тернопольский Никодим; архиепископы Симферопольский и Крымский Леонтий, Черниговский и Нежинский Антоний, Ивано-Франковский и Коломыйский Макарий, Винницкий и Брацлавский Агафангел; епископы Волынский и Ровенский Варлаам, Кировоградский и Николаевский Севастиан, Черновицкий и Буковинский Антоний.

При наречении во епископа архимандрит Палладий произнес речь:

«Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства, святители Божии, богомудрые архипастыри и милостивые отцы!

Изволением и определением Святейшего отца нашего Патриарха Пимена и Священного Синода призываюсь я, недостойный, к высшему служению в Церкви — архиерейству, *к почести высшего звания Божия во Христе Иисусе* (Флп. 3, 14). Мне ли не повторить этих дивных слов апостола языков перед вами, святители Христовы?

Ныне, когда я стою как бы перед лицом Самого Бога, мне приходят на память слова пророка Аввакума: *Господи, услышах слух Твой и убояхся* (Авв. 3, 2). Как перед купиной, горящей и несгораемой (Исх. 3, 2), *в страхе и в великом трепете* душа моя (1 Кор. 2, 3) перед вечным огнем благодати Всесвятого Духа.

Ведь если жизнь и обыкновенного пастыря, по выражению святого Исидора Пелусиота, «испытуется тысячами глаз и языков», то что же можно сказать о жизни и служении еписко-

па? Нет слов на человеческом языке, чтобы выразить, какое нелегкое бремя налагает на человека этот высокий иерархический сан.

Недосягаемо высок идеал епископства, явленный нам в примере нашего Небесного Первосвященника и начертанный в книге Его Божественных словес. Бесконечно велика и страшна ответственность, лежащая на епископской совести.

Епископ Божий — *свет мира* (Мф. 5, 14) и светильник, поставленный высоко на свещнице церковной жизни, чтобы светом истины и правды Христовой озарять умы верующих, теплотой любви Христовой согревать сердца их. Это — и град, *стоящий на верху горы* (Мф. 5, 14), издалека видимый, привлекающий к себе путников жизни, которые надеются обрести в нем отдохновение на жизненном пути, обновление сил, облегчение и утешение среди печалей и бед многоскорбной жизни. Это — *соль земли* (Мф. 5, 13), предохраняющая паству от нравственной тли. Это — и Ангел Хранитель своей паствы, возвещающий ей волю Божию и молитвенно предстательствующий за нее перед престолом Божиим (Откр. 1, 20). Это — первосвященник, приносящий *дары и жертвы за грехи* своей паствы (Евр. 5, 1). Епископ занимает в Церкви место апостолов, ибо он учитель и попечитель паствы, которую, по слову святого Григория Богослова, устрояет и возрождает благовествованием евангельского учения. Епископ — *пастырь добрый* (Ин. 10, 11) призван любить свою паству, как возлюбил ее Христос. Епископ — столп, держащий на себе всю тяжесть служения Церк-



Епископ Переяслав-Хмельницкий Палладий

ви, миру и людям. Епископ, как говорит преподобный Ефрем Сирин,— чудная диадема, превосходнейшее украшение венца Церкви. Епископ не только строитель Таин Божиих (1 Кор. 4, 1), но и соделывающий других способными к освящению многих. Епископ — кормчий церковного корабля, плывущего по морю житейских забот, приводящий всех, в нем находящихся, к тихому пристанищу Царства Небесного. Епископ, по словам святого Григория Двоеслова, подобен гранатовому яблоку. Как в гранатовом яблоке одной внешней оболочкой охватывается и ограждается внутри множество зерен, так и епископ сохраняет множество верующих в единении друг с другом.

Долг служения епископа видится мне в воспитании в сердцах пастырей любви к своему деланию, воплощении в них идеала доброго пастыря, утверждении взгляда на призвание к пастырскому служению как к служению самому высшему, требующему самоотвержения и жертвенной любви. Сколько опытности и благоразумия, сколько ревности должен иметь архиерей Божий, чтобы безукоризненно и достойно исполнять свой архипастырский долг. Поэтому я глубоко осознаю, что епископу нужен пламень веры, немерцающее горение молитвенно настроенного духа, чтобы не только светить, но и согревать, животворить, объединять, сплачивать паству. Ему необходима неоскудевающая ревность по доме Божием, по устроению духовной жизни пасомых, чтобы увлечь этой ревностью сопастырей, вдохновить их своим примером, с ревностью пророка Илии пещись о спасении врученных людей. Он — носитель церковной настроенности паствы, выразитель ее сознания, устроитель, руководитель церковной жизни. От него исходит всякий почин в пастве, он — страж ее нравов и обычаев; его долг — достойно и крепко стоять за православно-церковную истину.

Опыт церковной жизни говорит мне, что епископское служение требует от его носителя всецелого отдания себя служению Церкви, служению Родине, служению высшим целям человеческой жизни. Епископ, как образ Христа Искупителя, должен являть людям сострадательную любовь Христову. Пример лучших архипастырей Церкви Христовой убеждает меня в том, что епископу следует с кротостью и долготерпением врачевать духовные недуги, равнодушие к делу спасения, врачевать не только словом увещания, которое легко, подобно дыму, рассеивается в воздушном пространстве, но прежде всего примером личной безукоризненной жизни, примером ревности по вере, самоотверженной любовью к Богу. Епископу надлежит всегда быть молитвенно сосредоточенным в себе и нерассеянным.

Как чист и светел должен быть духовный взор епископа, чтобы вовремя усмотреть грозящую опасность! Как много мудрости и заботы требуется от него! Поэтому я понимаю, почему святой Григорий Богослов со всей ответственностью говорил: «Кафедра епископская завидная, но и опасная высота». Только теперь отчасти постигаю смысл слов и другого великого святителя, святого Иоанна Златоуста, который говорит, что пастырство выше поста, выше внешних подвигов, что оно — мученичество целой жизни.

Стоя перед вами, я сознаю всю важность возлагаемых ныне на меня обязанностей и большую ответственность за их исполнение, ибо вижу перед собой образ Пастыреначальника — Христа, Великого Архиерея (Евр. 4, 14), требующий высочайшей чистоты от того, кто принимает и носит этот образ. Перед моим сознанием со всей силой выступает завет Божий, обращенный к каждому архипастырю. *Погибшее взыщи, заблудшее обрати, немощное укрепи и крепкое снабди.*

Я смущаюсь, волнуюсь, богомудрые архипастыри, когда перед моим мысленным взором ясно предносится и святость сана епископа. Смущаюсь и трепещу, ибо не вижу достаточно сил духовных и физических, чтобы подъять и достойно, без усталости, *не озираясь вспять,* понести тяжелый крест епископского служения. Душа моя мятется и трепещет. Как не трепетать? Я должен на крыльях орлиных вознестись над всем земным и парить непрестанно мыслями и желаниями к Солнцу Правды, Христу Богу. В руки я должен принять светильники, чтобы осенять верных светом Христовым. Смущаюсь, буду ли я делателем непостыдным в вертограде Господнем, неленостно насаждающим семена



Митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, поздравляет новорукоположенного епископа Палладия

здравого учения в раскрытых сердцах вверенных мне чад Церкви и напояющим их источником живой воды. Имеется ли у меня столько душевных сил, чтобы во славу Божию, во спасение ближних нести бремя епископского служения? Обладаю ли я в достаточной мере пастырским искусством распознавания и врачевания душевных недугов? Обладаю ли я всеми необходимыми духовными средствами в такой степени, чтобы вступить на предстоящее мне служение? Имею ли я столько священного дерзновения, чтобы неосужденно предстоять престолу Божию за овец своей паствы?

Думая над всем этим, я мысленно возвращаюсь назад, обозревая умом и переживая сейчас свой пройденный жизненный путь. Вся жизнь моя, все мое служение в меру немощей моих было связано с Духовными школами. Незабываема для меня Минская Духовная Семинария, в которой я получил первоначальное богословское образование и в которой, под благодатным влиянием святой Жировицкой обители, сердце мое начало склоняться к монашеству. Московская Духовная Академия стала для меня высшим училищем богословия и монашеской жизни. В великой келлии Преподобного аввы Сергия я сподобился монашеского пострига, чтобы быть в числе его учеников, там начался мой путь священства. Уповаю на великого светильника земли Русской — Преподобного Сергия, что он не оставит меня и впредь в своих молитвах. Я вспоминаю те дни, когда Промысл Божий, после успешного завершения богословского образования в Московской Духовной Академии и аспирантуре, привел меня в духовный вертоград — Одесскую Духовную Семинарию. Семнадцать лет судил мне Господь трудиться на ниве духовного просвещения в Семинарии, под омофором мудрого архипастыря, Высокопреосвященного митрополита Сергия, который с большой заботой и с отцовским чувством любви возводил меня по пути восхождения от силы в силу. Промыслу Божию угодно было вести меня по ступеням церковного и административного послушания в сочетании с трудной вос-

питательной работой: я был преподавателем, секретарем правления, помощником инспектора и инспектором Духовной Семинарии.

Теперь Божественному Промыслу угодно, чтобы я оставил труды в Духовной школе и принял Небесное благословение на новый жребий послушания — в епископском сане.

Особую радость вызывает у меня благословенный Богом град Киев и великое обилие в нем дорогих каждому христианину святынь, спасительным благодатным освящением от которых вы, святители Божии, имеете желание совершить мою епископскую хиротонию. Святыни Киева, его героическое прошлое всегда вызывали во мне глубокое чувство благоговения, над которым сейчас возобладало чувство благодарности Богу, благословляющему мне начать свое епископское служение у киевских святынь.

Божественный свет, принесенный сюда святым апостолом Андреем Первозванным, и его пророческое предсказание о рождении славного града Киева — красы и гордости Руси, матери городов русских, переполняют душу мою умилением и духовной радостью.

Здесь крестилась Русь языческая, и 1000-летний юбилей этого великого события вскоре торжественно отметит вся Русская Православная Церковь. Именно отсюда началось проникновение, развитие и укрепление на Руси православной веры, чему особенно послужили святители Киевской Руси.

Усердно молю Господа Бога и Пречистую Его Матерь о подкреплении моих душевных сил, чтобы непостыдно, усердно и достойно до конца своих дней понести бремя епископского служения. Непрестанно воссылаю молитву Спасителю нашему Иисусу Христу, да умудрит меня светом Своей мудрости, да направит *ноги мои на путь мира* (Лк. 1, 79), удостоит силы благодати Святого Духа, чтобы всегда быть достойным звания епископа, постоянно вносить свой вклад в великое дело созидания спасения рода человеческого, способствовать благостоянию Церкви Христовой и быть полезным Отечеству. В своих молитвах я смиренно прошу Всещедрого Господа всемощным предстательством Заступницы и Покровительницы рода христианского и всех святых избавить душу мою от равнодушия и холодности, чтобы нести людям свет веры, тепло молитвы, радость духовного общения.

Ныне с особенной любовью я возвожу свои мысленные очи к великому небесному сонму архипастырей, нетленные мощи которых почивают в богоспасаемом граде Киеве. Призрите на меня свыше, утешьте вашими молитвами, научите меня все переносить терпеливо и всю мою жизнь направьте к подвигу и жертвенной любви. Укажите мне, на какие пажити водить стадо Христово, кого пасти палицей, кого свирелью; как, по слову святого Григория Богослова, изнемогшее поднять, падшее восставить, заблудшее обратить, погибшее взыскать и крепкое сохранить.

Я преклоняю колена моей души и перед мощами священномученика Макария и великомученицы Варвары, обращаюсь с сердечной молитвой ко всем святым, в земле Киевской просиявшим, испрашивая их благодатного действенного, напутственного благословения на хиротонию во епископский сан и предстоящее новое служение нашей Святой Русской Православной Церкви, готовящейся встретить свой 1000-летний юбилей.

Из глубины моего волнующегося сердца исходит искренняя признательность и глубокая благодарность Предстоятелю нашей Святой Церкви Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену — Ангелу Всероссийской Церкви и Духовному Кормчему, ведущему истинным путем корабль церковный, за оказанное отеческое доверие, проявленную расположенность и снисхождение ко мне в решении о моем избрании и хиротонии в сан епископа.

Обращаю слова признательной благодарности и к Высокопреосвященному митрополиту Филарету, Патриаршему Экзарху Украины, занимающему старейшую кафедру Русской Церкви. Благодарю Бога за то, что нести свое новое, епископское послушание я буду под руководством Вашего Высокопреосвященства. Заверяю Вас, дорогой Владыка, что буду неустанным помощником Вам во всех Ваших многогранных трудах для блага Церкви и Отечества.

С большим искренним чувством глубокой любви, душевного тепла,

признательности, с сердечной благодарностью я обращаюсь к своему доброму архипастырю, заботливому руководителю и усердному учителю и наставнику — Высокопреосвященному митрополиту Сергию. Во все годы моего послушания у Вас, на ниве духовного просвещения, Вы, дорогой Владыка, учили, передавали опыт, знания, вели по ступеням духовного совершенства, удостаивали наград и знаков архипастырского чуткого внимания и доброты, прививали мне глубокое понимание важности, ответственности и небесной высоты пастырского служения. Являясь длительное время моим духовным окормителем и заботливым архипастырем, Вы навсегда останетесь для меня ярким примером неустанного возделывания Божественной виноградной лозы и высокой, многогранной, неустанной святительской деятельности во славу Церкви Христовой, на пользу народа Божиего и торжества мира на Земле. Сердечное Вам спасибо, дорогой Владыка.

Помолитесь обо мне и вы, святители Божии, да сопутствует мне непрестанно благодать епископской хиротонии, очищая и попаляя мои грехи, вразумляя и наставляя меня, что мне *подобает глаголати, хотети и деяти* на благо Церкви Христовой, на пользу нашей дорогой Родины, во спасение тех чад Церкви, которые будут вверены моему смиренному архипастырскому водительству.

Верую всем сердцем и устами исповедаю, что и я, недостойный, не буду лишен через возложение ваших святительских рук той всесильной благодати Христовой, которая врачует все немощное и обильно восполняет всякую скудость духовную. Святой Дух, поставляющий пастырей церковных, подкрепляет нас в трудах и в немощах наших (Деян. 20, 28; Рим. 8, 26).

Господи, ради народа Твоего многого, даруй мне сугубую благодать. Соверши силу Твою в немощи моей (2 Кор. 12, 9). *Ей, гряди, Господи* (Откр. 22, 20). Сердце мое открыто, душа моя обращена к Тебе, все естество мое ждет зова Твоего, Господи! *Приди и вселися в ны и* ниспошли *неизреченный дар благодати* (2 Кор. 9, 15), сходящий от *Отца светов* (Иак. 1, 17), Которому слава во веки веков. Аминь».

* * *

8 февраля, в Неделю о мытаре и фарисее, за Божественной литургией во Владимирском кафедральном соборе в Киеве Преосвященными архиереями, участвовавшими в наречении, была совершена хиротония архимандрита Палладия во епископа Переяслав-Хмельницкого.

По окончании литургии митрополит Киевский и Галицкий Филарет, вручая новопоставленному епископу Переяслав-Хмельницкому Палладию архиерейский жезл, сказал:

«Преосвященный епископ Палладий, возлюбленный во Христе брат!

Пришел час, когда и ты сподобился благодати епископства. Ныне силою и действием Святого Духа через возложение рук архиереев ты возведен в епископское достоинство, чтобы *пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею* (Деян. 20, 28). Твое поставление во епископа произошло в Киеве, где волей святого князя Владимира совершилось великое событие — Крещение Руси, 1000-летие которого готовится праздновать Русская Православная Церковь.

В юном возрасте привел тебя Господь на церковную ниву. В течение многих лет ты трудился в Одесской Духовной Семинарии, воспитывая будущих пастырей Церкви. Господь сподобил тебя побывать в качестве паломника на Афонской Горе, чтобы показать тебе, какими подвигами надо очищать себя от греховной скверны. А теперь избранием Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода ты поставлен на епископское служение.

В речах новопоставленным епископам часто напоминается о том, что избрание на епископское служение происходит по воле Божией. Это действительно так; и нам, епископам, не следует забывать об этом. Вспомним свидетельство о призвании к апостольскому служению великого апостола Павла. Явившись ему, Иисус Христос сказал: *Встань и стань на ноги твои, ибо Я для того и явился тебе, чтобы поставить тебя служителем и свидетелем того, что ты видел и что Я открою тебе* (Деян. 26, 16). Подобно апостолу Павлу Бог избирает каждого Своего служителя в Церкви. Церковь убеждена в этом и свое убеждение засви-

детельствовала в древней молитве епископской хиротонии: «Сердцеведче, подаждь служителю Твоему, которого Ты избрал для епископства, пасти Твое святое стадо и служить как Твоему первосвященнику».

Божие избрание епископа не исключает избрания его Церковью. «В епископа должен быть рукоположен тот, кто избран всем народом», — говорит святой Ипполит Римский. Избрание является свидетельством открывшейся в Церкви воли Божией. Одновременно оно служит согласием Церкви на поставление в епископа того, кто во исполнение воли Божией избран на служение.

В избрании выявляется Божественная и человеческая воля. Но человеческая воля должна преклоняться перед волей Божией. В Церкви Христовой нет места человеческой воле как самостоятельной и независимой от воли Божией. Поэтому церковное сознание решительно противилось таким поставлениям во епископа, в которых превалировала человеческая воля.

История Церкви знает слишком много примеров, когда этот церковный принцип нарушался, и для служения в Церкви поставлялись не те, кого избирал Бог, но те, кого человеческая воля тем или иным способом определяла на церковное служение. Ориген трагически переживал несоответствие между тем, что должно быть в Церкви, и тем, что фактически в ней происходит. Его трагедия увеличивалась тем, что для него Церковь есть почти что общество святых. Он называл лицемерами и притворщиками тех, кого недостойно определяли на церковное служение.

Человеческая воля может поставить на пастырское служение тех или иных лиц, но она не может сделать из них истинных пастырей. Достоинство епископа заключается не в нем самом, а в избрании его Богом и в ниспослании ему даров Святого Духа. Когда на церковное служение поставляются недостойные лица, тогда совершается не воля Божия, а попущение Божие.

Преосвященный епископ Палладий, мы верим и надеемся, что в твоем избрании и поставлении проявилось не попущение Божие, а воля Божия, и ты воспринял сегодня дар Святого Духа. Мы, епископы, должны чаще испытывать себя и чаще спрашивать свою совесть, по воле ли Божией или по попущению Божию мы поставлены на высокое служение.

Церковное сознание осуждает домогающихся епископства, а между тем апостол Павел сказал: *Если кто епископства желает, доброго дела желает* (1 Тим. 3, 1). Противоречит ли церковное сознание словам апостола Павла? С внешней стороны — да, а по существу — нет! Церковное сознание осуждает тех, кто домогается власти, чтобы господствовать над народом Божиим. Оно порицает их за тщеславие и стремление обеспечить свою жизнь земными благами. Когда же апостол Павел хвалит стремящихся к епископству, то он имеет в виду таких пастырей, которые жертвуют своей жизнью ради служения своей пастве. Раскрывая образ служителей Бога, апостол Павел говорит: *Во всем являем себя, как служители Божии, в великом терпении, в бедствиях, в нуждах, в тесных обстоятельствах, под ударами, в темницах, в изгнаниях, в трудах, в бдениях, в постах, в чистоте, в благоразумии, в великодушии, в благости, в Духе Святом, в нелицемерной любви, в слове истины, в силе Божией, с оружием правды в правой и левой руке* (2 Кор. 6, 4—7). Епископ оставляет свое земное счастье ради вечной жизни своей паствы. Он лишает себя спокойствия, изнуряет свою жизнь трудом, не страшится клеветы человеческой и не боится козней врагов — и все это делает не из гнусной корысти и наживы, но из сознания своего долга, возложенного на него Самим Богом, Который хочет всем спастись. Добрый пастырь не дорожит своим здоровьем не по причине безрассудства, а во имя исполнения воли Божией.

Мы, поставившие тебя на епископское служение, надеемся, что ты хотел стать епископом, чтобы отдать всего себя на служение Церкви и Отечеству.

Как служители церковного управления, епископы являются носителями власти, потому что без власти управление Церковью было бы невозможно. Но власть в Церкви должна соответствовать ее природе. В Церкви может существовать только власть любви. Не благодать власти преподает Бог епископам, а благодать любви, а через нее и власть любви. В любви совершается подчинение всех епископу и через лю-

бовь он подчиняет всех себе. Как подчинение всех Христу совершается через любовь к Нему, так и подчинение всех епископу совершается через его любовь ко всем и ответную любовь всех к нему. Другой основы для власти в Церкви быть не может.

Научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим (Мф. 11, 29), — говорит Господь. Власть Христа в Церкви есть власть любви, приобретенная через Его любовь к ней. Апостол Петр увещевает всех нас, епископов, такими словами: *Пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и не господствуя над наследием Божиим, но подавая пример стаду* (1 Пет. 5, 2—3). Господствовать и повелевать стадом Божиим означает пользоваться властью, не основанной на любви. Власть любви есть жертвенная отдача себя другим. Только через любовь ко Христу можно приобрести эту благодать любви, чтобы отдать себя всем на служение. Власть, не основанная на любви, есть служение себе, а власть любви служит другим. Первая господствует, а вторая порабощает имеющего ее, делает его рабом для других.

Вчера, во время наречения, ты хорошо начертал образ епископа, надеемся, не для того, чтобы показать свое знание, а чтобы в своем служении всегда иметь его пред собой в собственное назидание.

Приветствуя тебя, нашего нового собрата в епископском служении, верим, что по молитвам Церкви благодать Божия возродит тебя и укрепит в архиерейском служении.

А сейчас приими этот архиерейский жезл как видимый знак твоего епископства и по данной тебе благодати Святого Духа преподай твое первое архипастырское благословение этому народу Божию, вместе с нами молившемуся за тебя и твое будущее служение в звании епископа».

* * *

Епископ ПАЛЛАДИЙ (в миру Петр Александрович Шиман) родился 15 ноября 1939 года в г. Дисна Витебской области в семье священника.

По окончании средней школы в 1957 году поступил в Гродненский медицинский техникум. В 1962 году окончил Минскую Духовную Семинарию, а в 1966 году — Московскую Духовную Академию со степенью кандидата богословия за сочинение по кафедре патрологии «Учение о Церкви христианских писателей доникейского периода» и был принят в аспирантуру при Московской Духовной Академии.

13 мая 1966 года наместником Троице-Сергиевой Лавры архимандритом Платоном (Лобанковым, впоследствии епископ Воронежский и Липецкий; † 1975) пострижен в монашество с наречением имени Палладий, в честь святителя Палладия, епископа Еленопольского; 22 мая митрополитом Ленинградским и Новгородским Никодимом в Николо-Богоявленском кафедральном соборе в Ленинграде рукоположен во иеродиакона, а 8 октября 1967 года в Троице-Сергиевой Лавре — во иеромонаха.

После окончания аспирантуры в 1969 году Учебным комитетом при Священном Синоде назначен на преподавательскую работу в Одесскую Духовную Семинарию и определением архиепископа (ныне митрополит) Одесского и Херсонского Сергия назначен секретарем правления Семинарии.

К празднику Святой Пасхи 1971 года возведен в сан игумена. 30 июля 1976 года утвержден в должности помощника инспектора Одесской Духовной Семинарии.

В 1977 году награжден крестом с украшениями, в 1978 году возведен в сан архимандрита и назначен инспектором Одесской Духовной Семинарии.

В 1979 году в составе группы паломников Русской Православной Церкви посетил Святой Афон.

В 1980 году участвовал в работе проходившей в Финляндии X Ассамблеи «Синдесмоса».

В 1985 году в Польше и в Болгарии выступал с докладами на международных конференциях, посвященных 1100-летию со дня блаженной кончины святителя Мефодия, просветителя славян.

Святейшим Патриархом Пименом награжден орденами святого равноапостольного князя Владимира II и III степени, Преподобного Сергия Радонежского II и III степени, а также орденами святого апостола Марка II и III степени Александрийской Православной Церкви, наградами Антиохийской и Болгарской Православных Церквей, Патриаршей и архипастырскими Благословенными грамотами.

Первоподвижники земли Русской

Горят в глубине веков светильники, горят чистым пламенем божественной любви и веры. Светильники эти — святые угодники Божии, первые молитвенники о земле нашей. Скупо рассказал нам о них летописец, но и то, что известно, достойно всякого удивления. Без какой-либо помощи со стороны сильных мира сего, единственно трудом, «постом и слезами» немногих монахов основалась в Киеве великая Лавра, на много веков ставшая оплотом Православия. Ее первые насельники посеяли семена христианства на огромной, еще не тронутой евангельской проповедью территории Руси. Их подвиги воодушевляли последующие поколения, освещая пути духовного возрастания нашего народа.

«А какова была сперва их жизнь в пещере, и сколько скорби и печали испытали они из-за всяких невзгод в том месте — это одному Богу ведомо, а устами человеческими невозможно и рассказать».

Нет, немыслимо представить себе тысячелетнюю историю Русской Церкви в отрыве от истории Киево-Печерской Лавры, матери всех бесчисленных монастырей наших — обители преподобных Антония и Феодосия Печерских, великих светочей, зажженных на земле Русской.

Во времена Ярослава Мудрого настоятелем церкви святых Апостолов княжеского села Берестова, близ Киева, был скромный, но пользовавшийся исключительным уважением среди народа иерей Иларион, «муж благ, книжен и постник», быть может, самый образованный человек своего времени (его «Слово о Законе и Благодати» — лучшее по совершенству мысли и стиля литературное произведение домонгольской Руси). Склонный к отшельничеству, молитвенному уединению, берестовский священник часто удалялся в пещеру, которую ископал на горе, на глухом лесистом берегу Днепра. Его подвижнические труды были прерваны в 1051 году, когда, по воле клира и народа и по желанию великого князя Ярослава, собор епископов поставил Илариона Митрополитом Киевским — первым Митрополитом из русских.

В то же время на Афоне подвизался русский инок, уроженец Черниговщины, по имени Антоний. Игумен, от которого он принял постриг, повелел ему вернуться на Русь, благословил и предсказал, что от его обители произойдет множество монахов. Когда Антоний пришел в Киев, там уже было несколько монастырей, основанных, по желанию князей, по-видимому, греками (Георгиевский, Михайловский, Ирининский и др.). Князья строили монастыри не для удовлетворения нужды в том монашествующих, а для себя, чтобы иметь молитвенников за свою душу при жизни и по смерти. Это была дань подражания грекам, у которых, по давнему обычаю, все коронованные и знатные особы устраивали фамильные монастыри и владели ими на основании ктиторского права. Вообще же следы монашеской жизни обнаруживаются на Руси еще до ее Крещения. С приходом из Болгарии,



Преподобный Антоний Печерский

Икона из Крестового храма Патриаршего Экзарха Украины в Киеве

Афона и Византии монахов-миссионеров русские иноки стали селиться возле вновь возникавших храмов. В оградах церковных, на церковных погостах ставились маленькие избушки-келейки, и в них большею частью в одиночку жили чернецы или черницы. Само построение князем Ярославом в 1037 году первого, Георгиевского монастыря свидетельствует о том, что насельники его уже были налицо, а не явились вдруг в точно определенном количестве для заполнения пустых стен созданной князем обители.

«Антоний же пришел в Киев и стал думать, где бы поселиться; и ходил по монастырям, и не возлюбил их, так как Бог не хотел того». Долго переходил Антоний с места на место и наконец решил уединиться в двухсаженной пещерке, вырытой пресвитером Иларионом. Там он стал жить, питаясь одним сухим хлебом и водой, копая свою пещеру, проводя дни и ночи в труде, в бодрствовании и молитве. Слух о его благочестивой подвижнической жизни прошел по всей Русской земле. Одни усердные в вере люди приходили к старцу, чтобы получить благословение, другие просили о разрешении разделить с ним подвиг отшельничества. В отличие от прочих



Преподобный Феодосий Печерский

Икона из Крестового храма Патриаршего Экзарха Украины в Киеве

киевских игуменов, он принимал всех: богатых и бедных, свободных и холопов. Когда число сподвижников преподобного достигло двенадцати, они «ископали пещеру великую» и возвели церковь. Храм этот и подземные келлии стали впоследствии именоваться Дальними пещерами. Вскоре после устроения храма преподобный Антоний, «не терпя всякого мятежа и молвы», оставил братию, игуменство над нею передал примерному в благочестии иноку Варлааму, а сам удалился на соседнюю гору и выкопал новую келлию. Она положила начало Ближним пещерам. Здесь святой Антоний и окончил свои дни в полном молчании и молитве (ок. 1073 года; память 10 июля). В 1062 году инок Варлаам был назначен игуменом в только что основанный великим князем Изяславом Ярославичем монастырь святого Димитрия, а на место ушедшего игумена братия согласно избрала ближайшего ученика преподобного Антония — преподобного Феодосия.

«О тайна тайн! Откуда не ожидали — оттуда и воссияла нам утренняя звезда пресветлая, так что всем странам видно сияние ее, и собрались к ней, все презрев, лишь бы только светом ее насладиться».

Пророчески нареченный Феодосием — «данным Богом», отец русских монахов стал третьим по счету святым, канонизованным нашей Церковью уже в 1108 году (память 3 мая), через тридцать четыре года после кончины (1074). В его образе Древняя Русь имела черты идеального инока, и этому идеалу осталась верна в течение многих веков!

Он происходил из состоятельной и знатной семьи, жившей в городе Василеве (ныне Васильков Киевской обл.), недалеко от Киева. По велению князя родители Феодосия переселились в Курск. Преждевременная смерть отца оставила его во власти любящей, но деспотичной матери. С ранних лет мальчик проявлял молитвенное усердие, тяготел к храму, любил церковные службы. По словам жития, мысль о спасении не давала ему покоя. Както на одной из улиц города Феодосию встретилась группа богомольцев, направлявшихся во Святую Землю. Он последовал за ними. Мать в отчаянии бросилась разыскивать беглеца, догнала паломников, вернула сына домой и круто его наказала. Но это только усугубило стремление юноши к Церкви. Через некоторое время мать застала его месящим тесто для просфор, с лицом черным от сажи из печи; угрозами и побоями она попыталась заставить Феодосия отказаться от занятия, в котором видела поношение родовой чести. И вновь он покинул родное гнездо и пришел в Киев к преподобному Антонию.

— Видишь ли, чадо, — сказал ему Антоний, — пещера моя скорбна и тесна.

— Сам Бог привел меня к тебе, — ответил Феодосий. — Буду исполнять то, что ты мне повелишь.

Мать нашла его уже иноком Печерской обители. Она не только смирилась с призванием сына, но и сама навсегда осталась в Киеве — инокиней женского Никольского монастыря.

Став игуменом, преподобный Феодосий вынес монастырь на поверхность земли: построил деревянную церковь и келлии, в которые переселилась почти вся братия; в пещере же с той поры подвизались лишь немногие затворники. Выше уединенного искания личного спасения преподобный поставил долг братской любви. Ревнуя об утверждении в своей обители правильного общежития, он послал «одного из братии в Константинополь, к Ефрему скопцу, чтобы тот переписал для него устав Студийского монастыря и прислал бы ему. Он же без промедления выполнил волю преподобного отца нашего...».

Общежительный устав, созданный в IV веке святым Пахомием и отчасти воспринятый преподобным Феодором Студитом, требовал отказа от личной собственности, обязывал каждого члена братства трудиться только на общую пользу. Вслед за Печерской Лаврой и другие русские монастыри усвоили высокий образец строгого общежития и явили миру возрожденный идеал древнего монашества.

«И никогда не бывал он несправедлив или гневен, не посмотрел ни на кого сердито, но был всегда милосерд, и тих, и жалостлив ко всем».

Устав требовал от всех, в том числе и от игумена, участия в общих работах. Преподобный Феодосий рубил дрова, таскал воду, молол зерно не только на свою долю, но часто и для братии. В будни довольствовался он одним сухим хлебом, по праздникам ел немного вареных овощей. Одеждой ему служила колючая власяница, прикрытая ветхой свиткой. Он запрещал своей братии заботиться о пропитании на завтрашний день и жаловаться на претерпеваемую нужду. Когда находил у кого-либо не предусмотренные уставом вещи, предавал их сожжению. Каждый вечер пре-

подобный обходил монастырь, и если слышал, что монахи разговаривают в келлиях после вечерней молитвы, то слегка стучал в дверь. А наутро, призвав виновных, отдаленными притчами старался вызвать у них раскаяние. Всякое непослушание рассматривалось им как тяжкий грех. Но он не любил наказывать и предпочитал поддерживать благочестие не строгостью, а примером своего собственного смирения. Если монах отказывался выполнить работу, преподобный делал ее сам. Он учил младших повиноваться старшим, старших наставлять и утешать младших и всех каяться и молиться за каждого. «И так прилежно пас стадо свое и берег его, чтобы злокозненный волк, напав, не разогнал бы божественное то стадо».

По идеалу преподобного Феодосия, любовь без гордости и эгоизма должна связывать монаха не только с братией, но и с мирянами. Само положение Лавры под Киевом как бы предназначало ее для общественного служения. Киевляне, в том числе князь и бояре, чтили преподобного и за непорочную жизнь, и «за многие поучения, Святым Духом кипящие в устах его». Они приходили в обитель за советом и наставлением, исповедовали святому игумену свои грехи. Это он положил начало традиции, по которой на Руси миряне избирали своими духовными или «покаяльными» отцами преимущественно монахов.

Когда преподобный Феодосий встречал нищего или калеку, то не мог смотреть на него без слез. Для таких обездоленных он устроил богадельню, на которую тратил десятую часть монастырских доходов. Каждую субботу преподобный отправлял воз печеного хлеба заключенным в узах. Даже разбойники, пытавшиеся ограбить монастырь, нашли у него милость и накрытый стол. «Надобно нам от трудов своих кормить убогих и странников, а не праздными пребывать, переходя из келлии в келлию» — таков был его завет русскому монашеству!

Тихий наставник мог быть неотступным и твердым, когда дело касалось поруганной правды. Тогда без страха противостоял великим и сильным, открыто укоряя их за содеянное зло. Он отказался признать князя Святослава, захватившего великокняжеский стол у своего брата. Не уступая княжеской лести, преподобный Феодосий не желал даже поминать братоненавистника при богослужении. Неправедно осужденные видели в нем надежного ходатая перед судьями, которые не могли ослушаться преподобного, «зная праведность его и святость».

В Лавре и через нее христианство проповедовалось не только словом, но и в особенности примером. Первоустроители нашего монашества пламенели такой ревностью «яже по Бозе», что способны были зажечь ею всех чутких, соприкасавшихся с ними людей. Они создали целую дружину духовных богатырей, которая была лучшей жертвой Богу от новопросвещенной Руси. Об этом сонме подвижников летописец свидетельствует в общих словах: «Такие чернецы как светила в Руси сияют: ибо одни были постники крепкие, другие же крепки на бдение, третьи — на преклонение коленное». Вот Исаакий Затворник, постриженик преподобного Антония. Он облекся в колючую власяницу, а поверх нее — в сырую козью шкуру; обсохшая шкура плотно прижимала власяницу к телу, не давая ни секунды покоя. Тот же Исаакий впоследствии принял на себя и подвиг юродства. Иоанн Многотерпеливый провел в затворе тридцать лет. Он спасался нагой и в веригах, «студению и железом истончаем». Прохор Лебедник никогда не вкушал другого хлеба, кроме приготовленного из собранной им самим лебеды. Во время голода он пек свой хлеб для множества алчущих, и горький хлеб чудесно становился сладким... А вот и мученики за Христа: твердый в вере Евстратий, распятый в Крыму, Кукша, просветитель вятичей, убитый язычниками, и страстотерпцы: Григорий, Феодор, Василий, умерщвленные русскими князьями.

Жизнь для Бога, до готовности умереть за Него наполнила обитель чудесами. Там изгоняют бесов, умножают мед и хлеб, исцеляют больных, пророчествуют, туда сходят Ангелы. Сама Богоматерь участвует в построении храма. Словом, в сознании современников Печерский монастырь стал «подобен небесам». Его сияние распространилось по всему пространству первоначальной Руси. Подвиги его насельников явились ненамеренной, но блестящей проповедью новой веры. Именно поэтому автор похвалы святому Феодосию, помещенной в Киево-Печерском Патерике, ставит преподобного за его иноческий подвиг наравне с Крестителем Руси, так как он вместе с учителем своим, святым Антонием, первый показал русским людям путь новой, святой, христианской жизни!

В. ЛЕБЕДЕВ



Собор Киево-Печерских святых

Икона из Сергиевского трапезного храма Троице-Сергиевой Лавры

Визит в ФРГ

С 24 ноября по 2 декабря 1986 года архиепископ Берлинский и Среднеевропейский Герман, Патриарший Экзарх Средней Европы, в сопровождении секретаря Экзархата М. П. Алейникова находился в Федеративной Республике Германии. Это первый официальный визит Высокопреосвященного Германа в ФРГ после его назначения на Берлинскую кафедру.

На железнодорожном вокзале в Ганновере высокого гостя встречали епископ Дюссельдорфский Лонгин, представитель епископа Хилдесхаймского Йозефа Хомайера (Римско-Католическая Церковь) прелат Н. Вирвол и директор Католического бюро при земельном правительстве Нижней Саксонии Ганс Дикман. В тот же день архиепископ Герман в церковном ведомстве Евангелической Церкви в Германии был принят президентами отделов церковного ведомства В. Хаммером, Г. Лёве и д-ром Г.-И. Хельдом. В состоявшейся беседе были затронуты вопросы миротворческого служения Церквей и подготовки к предстоящему празднованию 1000-летия Крещения Руси, в котором ожидается участие Церквей Западной Германии.

Президент отдела «Экумена и зарубежная работа» д-р Г.-И. Хельд в своей резиденции дал обед в честь архиепископа Германа.

В тот же день архиепископ Герман, епископ Лонгин и М. П. Алейников нанесли визит земельному епископу д-ру Эдварду Лозе. В состоявшейся беседе епископ Эдвард Лозе, в прошлом председатель Совета Евангелической Церкви в Германии, отметил важное значение взаимоотношений между Русской Православной Церковью и Евангелической Церковью в Германии.

Вечером архиепископ Герман принял участие в экуменической молитве, состоявшейся в одном из католических храмов города, и произнес проповедь. По окончании молитвы ее участникам была предложена братская трапеза в приходском доме, во время которой Высокопреосвященный Герман рассказал о современной жизни Русской Церкви и ответил на вопросы.

Вечером за богослужением, которое в католическом храме в г. Эрлингхаузене совершил епископ Лонгин, архиепископ Герман произнес проповедь, в которой отметил важное значение иконы в жизни православного христианина. Затем состоялась встреча и беседа с прихожанами храма и активистами местных миротворческих организаций.

26 ноября архиепископ Герман и сопровождавшие его лица почтили память советских военнопленных, захороненных на кладбище в г. Штукенброке. В тот же день архиепископ Герман был принят руководителями Евангелической Церкви Вестфалии и Липпской земельной Церкви.

27 ноября в Дюссельдорфе Высокопреосвященный Герман встретился с монсеньором Карлом Клингхаммером, в доме которого в первое время после образования Дюссельдорфской епархии (1971) жил возглавлявший почти десять лет эту епархию Высокопреосвященный архиепископ Алексий (ван дер Менсбрюгге; †1980), а затем посетил городскую ратушу, где его имя было занесено в Золотую книгу, и министерство культуры и просвещения земли Северный Рейн-Вестфалия.

28 ноября архиепископ Герман нанес визит архиепископу Кельнскому Йозефу кардиналу Хёффнеру. В бундестаге его принял вице-президент бундестага Р. Штюкле. В тот же день Высокопреосвященный Герман осмотрел бенедиктинское аббатство святого Михаила в г. Зигбурге, встретился с митрополитом Боннским и Германским Августином (Константинопольский Патриархат), а также посетил посольство СССР в Бонне.

29 ноября, в субботу, архиепископ Герман знакомился с приходами Дюссельдорфской епархии, а вечером вместе с епископом Лонгином молился за всенощным бдением в храме во имя святых равноапостольных Константина и Елены в Кельне (Московский Патриархат), которое совершил священник Стефан Эсс. По окончании богослужения Высокопреосвященный Герман обратился к молящимся со словом.

30 ноября, в Неделю 23-ю по Пятидесятнице, архиепископ Герман и епископ Лонгин в сослужении местного духовенства совершили в Крестовом Покровском храме в Дюссельдорфе Божественную литургию, по окончании которой обменялись приветствиями. В тот же день иерархи посетили храм во имя 318 святых отцов Первого Вселенского Собора в г. Вецларе и Восточный институт в г. Регенсбурге, где были приняты его директором монсеньором д-ром Альбертом Раухом.

1 декабря архиепископ Герман и епископ Лонгин встретились с епископом Регенсбургским Манфредом Мюллером (Римско-Католическая Церковь) и посетили бенедиктинское аббатство в Нидеральтайхе, где их встретил епископ Пассауский Франц Эдер с братией монастыря. Представители Русской Православной Церкви осмотрели обитель и молились за вечерним богослужением, после чего им была предложена трапеза, за которой состоялся обмен приветствиями.

2 декабря в Мюнхене архиепископ Герман нанес визит митрополиту Венскому и Австрийскому, временно управляющему Баденской и Баварской епархией Иринею, архиепископу Мюнхенскому Фридриху кардиналу Веттеру (Римско-Католическая Церковь) и земельному епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Баварии д-ру Иоганну Ханзельману.

Братское общение архиепископа Германа с представителями Церквей Западной Германии со всей очевидностью свидетельствовало о дружбе и взаимопонимании, скрепляющих отношения между этими Церквами и Русской Православной Церковью, помогающих их сотрудничеству в экуменической сфере деятельности и в миротворческом служении, способствующих установлению атмосферы доверия между народами двух наших стран и сохранению мира в Европе.

Ю. Т.

ИНТЕРВЬЮ

ректора Московских Духовных школ архиепископа Дмитровского Александра, председателя Учебного комитета, корреспонденту «Журнала Московской Патриархии»

Вопрос: Ваше Высокопреосвященство, Владыко ректор, определением Священного Синода Русской Православной Церкви Вы вступили в должность председателя Учебного комитета. С какими мыслями и чувствами Вы восприняли это высокое послушание церковного Священноначалия?

Ответ: Новое назначение Святейшим Патриархом Пименом и Священным Синодом Русской Православной Церкви налагает на меня большую ответственность. Перед Учебным комитетом сейчас стоит целый комплекс проблем, требующих неотложного решения.

Прежде всего вопрос о церковных кадрах: Духовные школы далеко не полностью удовлетворяют нужду Церкви в священнослужителях. Система заочного образования не может считаться равноценным эквивалентом образования стационарного. Лишь в стенах Духовных школ можно растить полноценные кадры духовенства.

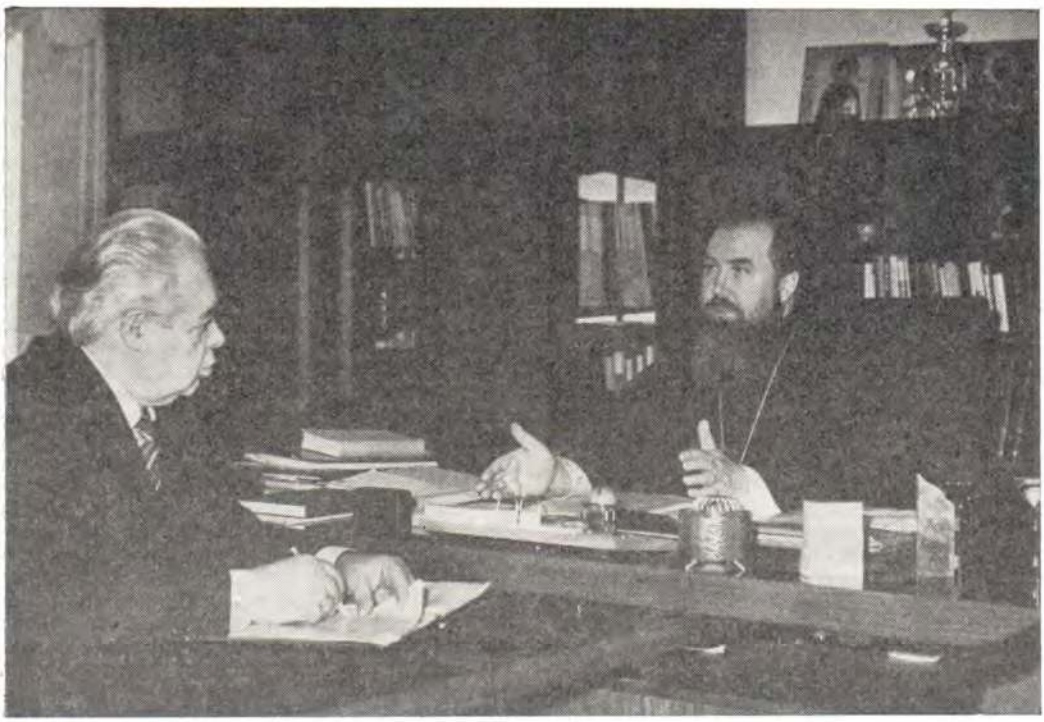
Острый характер носит проблема учебных пособий. Духовным школам их не хватает. Многие из существующих пособий неудовлетворительны по своему научно-богословскому и дидактическому уровню.

Современные Духовные школы могли бы внести весомый вклад в сохранение нашего национального культурного наследия: церковно-певческого искусства, иконописи, в изучение памятников старины. Многое из утраченного уже не восстановимо (например, некоторые из древних распевов). Необходимы большие усилия, чтобы сохранить и передать новым поколениям отечественные духовные и культурные традиции.

Вопрос: В связи с некоторыми изменениями Правил приема в Духовные учебные заведения Московской Патриархии позвольте спросить Вас, чем вызвана необходимость этих поправок и каковы смысл их и значение?

Ответ: Главное изменение в Правилах приема заключается в том, что поступающие в Духовные школы теперь должны будут представлять рекомендации приходских священников, заверенные епархиальными архиереями.

Подготовка священнослужителей является важнейшим церковным делом, предметом постоянной заботы Священноначалия. Новая форма рекомендаций дает епархиальным архиереям возможность более пристально держать в поле зрения вопросы подготовки кадров священнослужителей, тщательно изучать эти вопросы, планировать пути их решения, оказывать прямое влияние на формирование контингента священнослужителей в епархиях.



Во время интервью в кабинете ректора архиепископа Дмитровского Александра

Поиск и подбор кандидатов священства следует осуществлять из числа местных прихожан. Эту работу надо вести постоянно и целенаправленно, она не должна носить стихийного характера.

Забота о религиозно-нравственном уровне духовенства, о безукоризненном исполнении им пастырского долга лежит на архипастырях. Чем интенсивнее деятельность епархиального архиерея по воспитанию клириков, тем лучше будут идти дела в епархии.

Мы надеемся, что новые Правила приема послужат стимулом для архиереев и духовенства умножить усилия по подбору кандидатов священства, которые бы сочетали в себе христианское благочестие и безупречную нравственность с гражданской зрелостью и патриотизмом. Только в стенах Духовных школ они смогут получить всестороннюю богословскую и религиозно-нравственную подготовку к своему высокому служению.

Вопрос: Расскажите, пожалуйста, о ходе реставрационных строительных работ в Московских Духовных школах после постигшего их в прошлом году бедствия.

Ответ: Бедствие, постигшее Московские Духовные школы, вызвало сердечный отклик у русского православного народа, в широких кругах общественности нашей страны и за рубежом. На восстановительные работы поступают пожертвования от епархий и приходов Русской Православной Церкви, от отдельных верующих. На собранные средства начато восстановление утраченных и поврежденных строений. Мы надеемся, что основные объекты будут восстановлены к 1000-летию Крещения Руси.

С большой благодарностью Московские Духовные школы встретили решение Советского правительства о передаче им больничного комплекса, расположенного за стенами Троице-Сергиевой Лавры.

Случившаяся беда не повлекла за собой прекращения занятий. Благодаря усилиям многих церковных организаций и откликнувшихся на беду людей, преподавательского персонала, служащих и учащихся, рядовых верующих был обеспечен нормальный учебный процесс.

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Аргентинская епархия. 1 сентября 1986 года архиепископ Аргентинский и Южноамериканский Лазарь, Патриарший Экзарх Центральной и Южной Америки, вернулся в г. Буэнос-Айрес после паломнической поездки во Святую Землю. Вместе с ним для несения пастырского послушания в недавно освященном храме во имя Всех святых, в земле Российской просиявших, прибыл священник Анатолий Егоров. 7 сентября, после Божественной литургии, совершенной в этом храме, Высокопреосвященный Лазарь представил прихожанам нового настоятеля, пожелав ему успехов в предстоящем служении. На состоявшемся после богослужения обеде архипастырь обратился к присутствовавшим со словом.

11 сентября архиепископ Лазарь посетил министерство иностранных дел и культа Аргентины, где встретился с новым субсекретарем по культам д-ром Пальмеро.

13 сентября в Ланусе, в 40 километрах от Буэнос-Айреса, при храме Всех святых, в земле Российской просиявших, состоялась встреча архиепископа Лазаря с детьми — слушателями курсов русского языка, организованных при Экзархате Центральной и Южной Америки, и их родителями. В речи, с которой Высокопреосвященный Лазарь обратился к собравшимся, содержался призыв к взрослым всячески содействовать детям в изучении русского языка, что необходимо для усвоения духовного богатства, накопленного Русью на протяжении многих веков. В тот же день вечером, в канун Недели 12-й по Пятидесятнице, архиепископ Лазарь совершил в храме всенощное бдение, за которым молились участники встречи.

14 сентября, в воскресенье, после Божественной литургии в Благовещенском кафедральном соборе в Буэнос-Айресе архиепископ Лазарь произнес проповедь по случаю церковного новолетия.

18 сентября в г. Кильмесе (провинция Буэнос-Айрес) в присутствии представителей правительства Аргентины, многочисленных гостей и верующих архиепископ Лазарь совершил освящение земли под кладбище. По случаю передачи аргентинским правительством земельного участка в ведение Русской Православной Церкви был устроен прием, на котором присутствовали министр провинции д-р Портеси, интендант Кильмеса д-р Э. Видес, епископ Аркский Кирилл (Антиохийский Патриархат), епископ Ментесский Марио Серра (Римско-Католическая Церковь), д-р Пальмеро, представители муниципалитета. Губернатор провинции Алехандро Армендарис прислал поздравительную телеграмму.

20 сентября в помещении Экзархата состоялась лекция для молодежи о значении Церкви в жизни христианина.

21 сентября, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, архиепископ Лазарь совершил Божественную литургию в кафедральном соборе в Буэнос-Айресе.

22 сентября Высокопреосвященный Лазарь нанес визит кардиналу Хуану Карлосу Арамбуру.

С 23 сентября по 25 октября архиепископ Лазарь в сопровождении протоиерея Георгия Санчеса находился в Бразилии. В Рио-де-Жанейро он встретился с соотечественниками, которые хотят организовать в городе приход Русской Православной Церкви. В г. Сан-Паулo Высокопреосвященный Лазарь нанес визит кардиналу Эваристу Арнсу.

В ходе поездки по стране архиепископ Лазарь совершал богослужения в храмах, входящих в юрисдикцию Русской Православной Церкви, встречался с клириками и прихожанами. Высокопреосвященный Лазарь имел встречи и беседы с представителями муниципальных властей и военного командования, религиозными и общественными деятелями Бразилии.

26 октября архиепископ Лазарь вместе со священником Анатолием Егоровым принял участие в празднике русского языка, организо-

ванном Федерацией русских клубов в Ланусе.

27 октября Высокопреосвященный Лазарь участвовал в молитве за мир, которую возглавил нунций Ватикана в Аргентине архиепископ Убальди Калабреси. В интервью местному телевидению архиепископ Лазарь сказал, что односторонний мораторий на ядерные испытания, который Советское правительство неоднократно продлевало, несет в себе большой нравственный потенциал, так как пробуждает совесть многих политиков и общественных деятелей.

2 ноября, в Неделю 19-ю по Пятидесятнице, Высокопреосвященный Лазарь в кафедральном соборе в Буэнос-Айресе совершил Божественную литургию.

8 ноября архиепископ Лазарь присутствовал на концерте, устроенном Федерацией русских клубов по случаю 69-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. В концерте приняли участие слушатели курсов русского языка при Экзархате.

13 ноября Высокопреосвященный Лазарь принял участие в пресс-конференции по случаю закрытия проходившей в Аргентине выставки «Советский Союз сегодня». Он рассказал представителям средств массовой информации о современном положении Русской Православной Церкви, о ее подготовке к празднованию 1000-летия Крещения Руси.

19 ноября архиепископ Лазарь нанес визит г-же Терезе Марии де Марини, которая в настоящее время занимает пост директора департамента по правам человека министерства иностранных дел.

23 ноября, в Неделю 22-ю по Пятидесятнице, архиепископ Лазарь совершил в кафедральном соборе Божественную литургию и произнес проповедь на тему евангельского чтения.

30 ноября после Божественной литургии, совершенной в кафедральном соборе, Высокопреосвященный Лазарь присутствовал на концерте, организованном Методистской Церковью в честь 150-летия своего основания в Аргентине.

Баденская епархия. Православная община в Констанце создана недавно, в 1985 году, однако сегодня ее адрес широко известен христианским кругам этого южнонемецкого города, расположенного на берегу Боденского озера. Приход объединяет православных русских, греков, болгар, румын, сербов, немцев. Многие приезжают на богослужения, которые совершаются в приходском храме во имя святого Прокопия и, в некоторых случаях, в католическом соборе Святой Троицы, из окрестных районов и даже из соседней Швейцарии. Каждые две недели вечернее богослужение и Божественная литургия совершаются на немецком языке.

Настоятель храма священник Лукиан Грабовский, основавший приход, много сил и внимания уделяет ознакомлению с Православием местных жителей. В своей работе он встречает поддержку и понимание прихожан. Празднованию Пасхи в 1986 году предшествовал цикл лекций, чтение которых отец Лукиан организовал при храме. На каждой лекции присутствовало до сорока человек. За пасхальным богослужением, продолжавшимся до трех часов утра, молились около трехсот человек.

Торжество Пасхи, сказал священник Лукиан Грабовский, показало, насколько глубоко мы, как православная община, укоренены, и это несмотря на то, что наши прихожане приходят не только из Констанца, но и из Швейцарии.



Интерьер храма во имя святого Прокопия в Констанце, Баденская епархия

Православная община святого Прокопия является членом рабочего общества христианских Церквей в Констанце и имеет братские контакты с представителями других конфессий.

Дюссельдорфская епархия. 23 и 24 мая 1986 года в г. Детмольде в Вестфалии епископ Дюссельдорфский Лонгин выступил с докладами о Русской Православной Церкви на съезде местного отделения организации «Пакс Кристи интернационалис». Участники съезда — свыше 100 человек — посетили кладбище в г. Штукенброке, где захоронены более шести тысяч военнопленных и угнанных на принудительные работы в Германию советских граждан, и возложили на их могилы живые цветы. Епископ Лонгин вознес молитву о упокоении усопших и произнес слово, в котором отметил важность молитвы и конкретных практических действий в борьбе за мир.

С 9 по 13 июня епископ Лонгин сопровождал прибывшего для участия в христианской теленеделе, проходившей в г. Майнце, архиепископа Волоколамского (ныне митрополит Волоколамский и Юрьевский) Питирима, председателя Издательского отдела Московского Патриархата. 12 июня, в праздник Вознесения Господня, иерархи совершили Божественную литургию в храме во имя 318-ти святых отцов Первого Вселенского Собора в г. Вецларе.

С 14 по 16 июня в г. Химмельстюре, в западноевропейском центре Сербской Православной Церкви, встретились певчие и регенты хо-

ров, исполняющих православные богослужебные песнопения. Встречу, собравшую более 30 участников из различных областей ФРГ и Западного Берлина, возглавил епископ Лонгин.

С 16 по 18 июня архиепископ Питирим и епископ Лонгин в Евангелической Академии в г. Тутцинге участвовали во встрече, посвященной обсуждению идеи созыва Всемирного христианского конгресса мира, высказанной видным ученым профессором Карлом Фридрихом фон Вайцзеккером. Архиепископ Питирим выступил с докладом о миротворческой деятельности Русской Православной Церкви.

19 июня епископ Лонгин в г. Кевела в земле Рейнланд, где находится чтимая верующими Римско-Католической Церкви икона Божией Матери, принял участие в дискуссии о почитании Божией Матери в Римско-Католической, Православной и протестантских Церквах.

В начале июля епископ Лонгин присутствовал на региональном синоде Вестфальской Евангелической Церкви в районе Хамм и выступил со словом по поводу постановления этой Церкви о покаянии перед народами СССР за ужасы, принесенные второй мировой войной, и о примирении с советским народом.

С 11 по 22 июля в Амстердаме, Нидерланды, епископ Лонгин в качестве гостя-наблюдателя принял участие во II международном конгрессе странствующих проповедников, организованном Евангелизаторской ассоциацией д-ра Билли Грэма. В Нидерландах Преосвященный Лонгин имел встречу с архиепископом Гаагским и Нидерландским Иаковом и прихожанами патриарших храмов.

С 10 по 16 сентября в г. Ахене епископ Лонгин и сопровождавшие его диакон Эберхард Маммич и Г. Е. Цибульский присутствовали на заседаниях общекатолического съезда ФРГ. 11 сентября, в день Усекновения главы Иоанна Предтечи, епископ Лонгин принял участие в дискуссии по так называемому Лимскому документу (Крещение, Евхаристия, Священство). 12 сентября все православные наблюдатели, бывшие на съезде, молились за Божественной литургией, которую в храме во имя Архистратига Божия Михаила совершили митрополит Боннский и Германский Августин (Константинопольский Патриархат) и епископ Лонгин.

13 сентября епископ Лонгин принял участие в молитве на кладбище г. Ахена у могилы 148 советских военнопленных, погибших в годы второй мировой войны.

27 сентября, в праздник Воздвижения Креста Господня, епископ Лонгин совершил Божественную литургию в храме во имя святого пророка Иоанна Предтечи (Сербский Патриархат) в Дортмунде. Резной иконостас и иконы в этом храме выполнены прихожанами Дюссельдорфской епархии Анджелой Хёйзер, жительницей Бонна, и Иоаннисом Базбасом из Нёйссе.

В тот же день в епархиальный центр Дюссельдорфской епархии прибыли 50 человек из Нидерландов, интересующихся православным иконописанием. Гости ознакомились с жизнью Дюссельдорфской епархии и Русской Православной Церкви, традициями иконописи. Вечером они присутствовали за богослужением в храме в честь Покрова Пресвятой Богородицы.

С 13 по 15 октября в местечке Кирхберг под Штутгартом епископ Лонгин принял участие во второй встрече, посвященной проведению Всемирного христианского конгресса мира.

Пермская епархия. В 1986 году исполнилось 80 лет со дня рождения и 60 лет служения в священном сане клирика Всехсвятского храма в г. Кунгуре Пермской области протодиакона Арсения Федоровича Пантелеимонова.

Родился Арсений Федорович 5 декабря 1906 года в селе Брусяны, ныне Пермской области, в семье учителя. Его предки отличались благочестием, принимали участие в возведении храмов в г. Кунгуре. Дед Арсения Федоровича по матери — отец Матфей Золотов был священником в Благовещенском соборе в этом городе. Знаменательно, что родители Арсения во время его тяжелой болезни дали обет — если мальчик поправится, посвятить его жизнь служению Церкви Христовой. Арсений выздоровел...

Крепкие религиозные основы жизни в семье, родительское воспитание, ревностное изучение Закона Божия (в школе по этому предмету он был первым учеником) — все это подготовило Арсения к церковной деятельности.

Закончив Кунгурское городское училище, Арсений с 1920 года стал чтецом в Успенском кафедральном соборе в Кунгуре, а в 1924 году — иподиаконом у епископа Кунгурского Аркадия (Ершова; † 1938), викария Пермской епархии. 29 ноября 1926 года Арсений Федорович был рукоположен во диакона. Он сослужил Преосвященному Аркадию в храмах епархии. Богослужения и энергичная проповедь епископа Аркадия имели большое значение в борьбе против обновленчества, широко распространившегося в то время.

Особую страницу в жизни Арсения Федоровича занимает его служба в рядах Крас-



ной Армии, куда он был призван в конце 1942 года. Как и миллионам защитников нашей Родины, ему выпало немало испытаний. В бою за город Днепродзержинск 23 октября 1943 года Арсений Федорович был тяжело ранен и контужен. Без сознания, потеряв много крови, он лежал на поле боя. Только через двое суток подобрали его наши воины. Началась гангрена, но Господь и искусство врачей спасли жизнь Арсения Федоровича. Затем — госпиталь в Баку, инвалидность второй группы и возвращение в июне 1944 года домой. Его заслуги перед Родиной отмечены наградами, в том числе медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

Как только позволило здоровье, отец Арсений снова вернулся к священнослужению. В 1951 году, по благословению Святейшего Патриарха Алексия, он возведен в сан протодиакона.

Отец Арсений любит приходскую жизнь. Его усердие и благоговейное отношение к богослужению снискали ему любовь и уважение прихожан. За ревностное и многолетнее служение Церкви Христовой протодиакон Арсений Пантелеимонов удостоен церковных наград — орденов святого равноапостольного князя Владимира II и III степени.

Позади большая жизнь. И не только потому, что недавно отцу Арсению пошел девятый десяток. Представляя себе его нелегкий жизненный путь, нельзя не задуматься о человеке, о его назначении на земле. Служение Богу и людям — вот что наполняет жизнь протодиакона Арсения Федоровича Пантелеимонова.

Тульская епархия. 4 ноября 1986 года, в праздник в честь Казанской иконы Божией Матери, архиепископ Тульский и Белевский Максим совершил Божественную литургию в Казанском храме в с. Дубики Ефремовского района. После литургии были совершены молебен и крестный ход вокруг храма. В тот же день архипастырь посетил Покровский храм в с. Благодать, где беседовал с настоятелем, старостой и прихожанами храма.

8 ноября, в день памяти великомученика Димитрия Солунского, Высокопреосвященный Максим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Димитриевском храме в Туле. После литургии были совершены молебен и крестный ход вокруг храма.

7 декабря, в Неделю 24-ю по Пятидесятнице, Высокопреосвященный Максим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в храме во имя святых двенадцати апостолов в Туле. В этот день жители Тулы отметили 45-летие освобождения города от немецко-фашистских захватчиков. После всенощного бдения архипастырь призвал верующих горячо молиться о мире и всеми силами содействовать, чтобы мир был спасен от ядерной катастрофы. Затем была совершена заупокойная лития о вождях и воинах, на поле брани жизнь свою положивших.

10 декабря, в праздник в честь иконы Божией Матери «Знамение», архиепископ Максим посетил Успенский храм в г. Алексине, где молился за Божественной литургией, а затем совершил молебен с чтением акафиста Божией Матери. После богослужения архипастырь беседовал с прихожанами и членами церковного совета храма.

14 декабря, в Неделю 25-ю по Пятидесятнице, Высокопреосвященный Максим совершил Божественную литургию в Никольском храме в с. Венев-Монастырь Веневского района.

17 декабря, в день памяти великомученицы Варвары, архиепископ Максим совершил Божественную литургию в Никольском храме в с. Панино Киреевского района, где левый алтарь освящен во имя святой Варвары. Накануне всенощное бдение архипастырь совершил в Спасском храме в Туле.

19 декабря, в день памяти Святителя и Чудотворца Николая, Высокопреосвященный Максим совершил Божественную литургию в Никольском храме в пос. Кочаки в Ясной Поляне. После литургии были совершены молебен и крестный ход вокруг храма.

21 декабря, в Неделю 26-ю по Пятидесятнице, архиепископ Максим совершил Божественную литургию в Никольском храме в пос. Крапивна Щекинского района.

28 декабря, в Неделю 27-ю по Пятидесятнице, архиепископ Максим совершил Божественную литургию в Успенском храме в с. Себино Кимовского района.

Чебоксарская епархия. 5 мая 1986 года, в понедельник Светлой седмицы, архиепископ Чебоксарский и Чувашский Варнава совершил Божественную литургию и молебен в храме в честь Казанской иконы Божией Матери в с. Альгешево Чебоксарского района. На малом входе архипастырь возложил на настоятеля храма протоиерея Валерия Андреева крест с украшениями — патриаршую награду ко дню Святой Пасхи. После молебна был совершен крестный ход вокруг храма, архипастырь благословил верующих.

6 мая, во вторник Светлой седмицы, в праздник в честь Иверской иконы Божией Матери и день памяти великомученика Георгия Победоносца, архиепископ Варнава совершил Божественную литургию в Никольском храме в г. Канаше. На малом входе Высокопреосвященный Варнава, по благословению Святейшего Патриарха Пимена, возвел священника Александра Михайлова, благочинного храмов второго округа епархии, в сан протоиерея. После литургии был совершен молебен с водоосвящением и крестный ход вокруг храма. По возглашении многолетий архипастырь поздравил всех присутствовавших с праздником Светлого Христова Воскресения и преподал им архипастырское благословение.

18 мая, в Неделю 3-ю по Пасхе, святых жен-мироносиц, архиепископ Варнава совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в храме в честь Воздвижения Креста Господня в г. Алатыре, где был тепло встречен причтом и прихожанами. На малом входе Высокопреосвященный Варнава возложил патриаршую награду ко дню Святой Пасхи — митру на настоятеля храма протоиерея Николая Ефремова, протоиерею Владимиру Лисину за усердное служение Церкви Христовой вручил архипастырскую Благословенную грамоту. После литургии был совершен крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия.

Вечная память почившим

Протоиерей **Анатолий Михайлович Мехреньгин,** клирик Тульской епархии, скончался после тяжелой болезни 2 октября 1986 года.



Родился в 1931 году в г. Архангельске. В 1957 году окончил Ленинградскую Духовную Семинарию и в том же году епископом (впоследствии архиепископ) Старорусским Сергием (Голубцовым; † 1982), викарием Ленинградской епархии, рукоположен во диакона и во пресвитера. С 1957 по 1960 год служил в храмах Астраханской епархии. В 1960—1962 годах учился в Ленинградской Духовной Академии. С декабря 1962 года до дня кончины служил в Успенском храме в г. Богородицке Тульской епархии. За чуткое и доброе отношение к верующим он пользовался их признательностью и любовью.

За усердное служение Святой Церкви в 1978 году Святейший Патриарх Пимен наградил протоиерея Анатолия Мехреньгина крестом с украшениями.

Чин отпевания в Успенском храме совершили настоятель храма протоиерей Алексий Резухин, клирики Успенского храма и Тульской епархии.

Погребен протоиерей Анатолий Мехреньгин на кладбище около Успенского храма в г. Богородицке.

Протоиерей **Георгий Викентьевич Садовский,** заштатный клирик Минской епархии, скончался 27 октября 1986 года после непродолжительной болезни.

Родился в 1896 году в Польше в православной семье служащего. В 1916 году окончил Холмскую Духовную Семинарию и нес различные послушания в своем приходском храме. В 1921 году рукоположен во диакона и во пресвитера. Служил на приходах Варшавско-Холмской, Воронежской и Минской епархий. С 1969 года до выхода за штат в 1973 году служил в Симеоновском соборе в г. Бресте. В годы Великой Отечественной войны помогал партизанам, доставляя им продукты и одежду.

Отец Георгий был скромным и трудолюбивым пастырем. Прихожане и сослуживцы любили его за ревностное служение и духовные наставления. Усердное служение протоиерея Георгия Садовского Церкви Христовой отмечено высокой наградой — митрой.

Чин отпевания в Симеоновском соборе в Бресте совершили благочинный храмов Брестского округа протоиерей Петр Сорока и клирики благочиния. Надгробное слово произнес протоиерей Петр Сорока.



Погребен протоиерей Георгий Садовский на кладбище «Плоска» в Бресте.

Протоиерей **Петр Павлович Сорочану,** заштатный клирик Черновицкой епархии, скончался 11 октября 1986 года.

Родился 1 июля 1915 года в с. Домолужены, ныне Сорокского района Молдавской ССР. В 1929 году окончил начальную школу, в 1933 году — четырехгодичные курсы псаломщиков. С 1934 по 1945 год служил псаломщиком в храмах в г. Бельцы и Бельцском районе Молдавии. В 1945 году рукоположен во диакона и во пресвитера к Димитриевскому храму в с. Тарнавка Черновицкой области. С 1948 года до выхода за штат в 1981 году служил в храмах Параскевинском в с. Верхние Петровцы и Успенском в с. Нижние Петровцы.



Прихожане любили и уважали отца Петра. За ревностное служение Церкви Христовой в 1974 году он награжден крестом с украшениями.

Чин отпевания в Параскевинском храме в с. Верхние Петровцы совершили настоятель храма протоиерей Георгий Змощу и клирики епархии.

Погребен протоиерей Петр Сорочану на кладбище в с. Верхние Петровцы.

К 1600-ЛЕТИЮ СО ВРЕМЕНИ ПРЕСТАВЛЕНИЯ

Святитель КИРИЛЛ, архиепископ Иерусалимский

Тайноводственные слова

О Миропомазании

1

Во Христа крестившись и во Христа облекшись (Гал. 3, 27), соделались вы *сообразными* Сыну Божию (Рим. 8, 29), потому что Бог, предопределивший нас в *усыновление* (Еф. 1, 5), соделал *сообразными телу славы* Христовой (Флп. 3, 21). Посему, став причастниками Христовыми (Евр. 3, 14), справедливо называетесь помазанниками (χρισοι) и о вас сказал Бог: *Не прикасайтеся помазанным Моим* (Пс. 104, 15). Помазанниками же соделались вы, приняв дары Святого Духа. И все над вами совершено в образе, потому что вы — образ Христов. Как Христос, омывшись в реке Иордане и сообщив водам благоухание Божества, вышел из вод, и было на Него существенное наитие Духа Святого, потому что подобное почивает на подобном, так подобно и вам, исшедшим из купели священных вод, дано Миропомазание, изображающее собою то самое, чем помазан Христос, а это есть Дух Святой, о Котором и блаженный Исаия в пророчестве о Нем сказал от лица Господня: *Дух Господень на Мне, Егоже ради помаза Мя, благовестити нищим посла Мя* (Ис. 61, 1).

2

Ибо Христос не от человека и не елеем или миром телесным был помазан, но Отец, предопределивший Ему быть Спасителем целого мира, помазал Его Духом Святым, как говорит Петр: *Иисуса, Иже от Назарета, яко помаза Его Бог Духом Святым* (Деян. 10, 38). И пророк Давид взывал, говоря: *Престол Твой, Боже, в век века: жезл правости — жезл Царствия Твоего. Возлюбил еси правду и возненавидел еси беззаконие: сего ради помаза Тя, Боже, Бог Твой елеем радости паче причастник Твоих* (Пс. 44, 7—8). И как Христос действительно был распят, и погребен, и воскрес, а вы сподобились в Крещении уподобительно быть с Ним распятыми и погребенными и воскреснуть, так и в рассуждении Миропомазания — Он помазан духовным елеем радости, то есть Духом Святым, Который именуется елеем радости, потому что есть вина духовного радования, а вы, приобщившись Христу и став Его причастниками, помазаны Миром.

3

Но смотри, не подумай, что сие есть Миро простое. Как Хлеб Евхаристии, по призвании Святого Духа, есть уже хлеб не простой, но Тело Христово, так и Святое Миро сие, по призвании, не простое уже, или, как бы сказал иной, обыкновенное миро, но дарование Христа и Духа Святого, от присутствия Божества Его соделавшееся действенным. Им назнаменательно помазуются чело и другие орудия чувств. И тело помазуется видимым Миром, а душа освящается Святым и Животворящим Духом.

4

Сперва миропомазано у вас чело, чтобы освободиться вам от того стыда, какой всюду носил с собою первый человек, преступивший закон, и чтобы *откровенным лицем* взирать вам на славу Господню (2 Кор. 3, 18). Потом миропомазаны уши, чтобы приобрести вам уши, способные внимать Божественным тайнам, уши, о которых сказал Исаия: и *приложи ми* Господь *ухо, еже слышати* (Ис. 50, 4), и Господь Иисус говорил в Евангелии: *Имеяй уши слышати, да слышит* (Мф. 11, 15). Потом миропомазаны ноздри, чтобы, восприяв на себя Божественное Миро, сказать вам: *Христово благоухание есмы Богови в спасаемых* (2 Кор. 2, 15). После сего миропомазаны перси, чтобы, *оболкшеся в броня правды, вам стати противу коз-*

Продолжение. Начало см.: ЖМП, 1987, № 4. В № 5 печатается 3-е Тайноводственное слово.

нем диавольским (Еф. 6, 14, 11). Ибо как Христос, исшедши по Крещении и наитии Святого Духа, поборол сопротивника, так и вы, по священном Крещении и таинственном Помазании, облекшись во всеоружие Святого Духа, противостаньте сопротивной силе и боритесь с ней, говоря: *Вся могу о укрепляющем мя Иисусе Христе* (Флп. 4, 13).

5

Сподобившись сего святого Миропомазания, именуетесь вы христианами, оправдывая имя сие возрождением. Ибо прежде, нежели сподобились вы сей благодати, не были в подлинном смысле достойными и сего наименования, но приближались только к тому, чтобы вам быть христианами.

6

Необходимо же вам знать, что в ветхозаветном Писании есть знаменование сего Миропомазания. Ибо Моисей, когда сообщил брату Божие повеление, поставляя его первосвященником, тогда омыв его водою, помазал елеем (Лев. 8, 6—12). И от сего именно прообразовательного помазания первосвященник именовался помазанником. Так и Соломона первосвященник, возводя на царство, помазал, омыв сперва в Гионе (3 Цар. 1, 38, 39). Но над ними совершалось это прообразовательно, а над вами совершается не прообразовательно, но в самой действительности, потому что вы действительно помазаны Святым Духом. Начало вашего спасения — Христос, потому что Он в действительности *начаток*, а вы *примешение*. Но если *начаток свят*, то святость придет и на *примешение* (Рим. 11, 16).

7

Храните сие Помазание неосквернен-ным, ибо оно, если пребудет в вас, научит всему, как недавно слышали вы сказанное блаженным Иоанном, который много любомудрствует о сем Помазании. Оно свято и есть духовное охранение телу и спасение душе. О нем, пророчествуя, со времен древних блаженный Исаия говорил: *И сотворит Господь всем языком: на горе сей* (горою же и в других местах именует Церковь, как, например, говорит (Ис. 2, 2): *и будет в последняя дни явлéна гора Господня*) — *испиют радость, испиют вино. Помажутся миром* (Ис. 25, 6—7). И слушай, что для удостоверения твоего говорит он о сем Мире как о таинственном: *...предаждь сия вся языком: той бо совет* Господень *на вся языки* (Ис. 25, 7). Посему, помазанные сим Святым Миром, блюдите в себе оное неосквернен-ным и непорочным, преуспевая в добрых делах и благоугождая Начальнику спасения вашего Христу Иисусу. Ему слава во веки веков! Аминь.

(Печатается по изд.: Творения иже во святых отца нашего Кирилла, архиепископа Иерусалимского. Сергиев Посад, 1893, с. 289—292)



Святитель КИРИЛЛ, епископ Туровский

Поучение на Пятидесятницу

Во Имя Отца и Сына и Святого Духа!

Бог, желающий нашего спасения, захотел по Своему милосердию обновить наше естество, обветшавшее от грехов, и потому подлинно облекся человеческой плотью, чтобы направить наши стопы на путь истинный. Тяжело было Создателю видеть Свой образ, изначально поставленный Им в раю владыкой всей твари, по зависти диавола прельщенным и впавшим в тление. И Сын Божий Господь Иисус Христос добровольно пострадал за нас, умер за грехи наши, воскрес из мертвых, вновь восшел на Небеса и сел одесную Отца, а в нынешний Пятидесятый день послал в виде огненных языков Святого Духа, как и обещал Своим ученикам по Воскресении: *Восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему... Лучше для вас, чтобы Я пошел, ибо, если Я не пойду, Утешитель не приидет к вам, а если пойду... то умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек,* Духа Истины... и Он *научит вас всему и напомнит вам все, что Я говорил вам* (Ин. 20, 17; 16, 7; 14, 16, 26).

Сегодня, в день Пятидесятницы, апостолы восприняли силу Святого Духа и начали говорить на всех языках то, что возвещал им Дух. Затем, отправившись в путь, они, как молния, просветили

благовестием Христовым весь мир, уча и наставляя все народы разуму Божию — каждого на своем языке. Такова милость Божия к нам и значение этого дня.

Бог не хочет смерти грешников, но побуждает их к покаянию и обращению, ибо Он Сам сказал: *Не здоровые имеют нужду во враче, но больные; Я пришел призвать не праведников, а грешников к покаянию* (Лк. 5, 31—32). И потому, имея такого милостивого Владыку, мы не должны лениться в деле спасения. Удалив от себя всякое зло: зависть, клевету и все постыдные дела, с чистою совестью войдем в церковь Божию. Со страхом и трепетом попросим у Бога отпущения грехов и Вечной Жизни, да достойно приступим к Пречистым Тайнам Тела и Крови Господних, через которые Он соделывает нас причастниками Небесного Царства: *Ядущий Мою Плоть и пиющий Мою Кровь имеет Жизнь Вечную* (Ин. 6, 54); *и все, чего ни попросите в молитве с верою, получите* (Мф. 21, 22). А кто, не очистившись покаянием, принимает Святые Тайны, повинен вечному огню. [*Посему, кто будет есть сей хлеб или пить чашу Господню недостойно... тот ест и пьет осуждение себе* (1 Кор. 11, 27, 29).]

Услышав все это, воспрянем, братья, от греховного сна и не по названию только будем христианами, но постараемся стяжать добрые дела. Смирение и любовь к ближним, кротость и пост очищают душу и тело, делают нас равными Ангелам и возводят на Небо. Непрестанно будьте милостивыми и сострадательными ко всем, ибо дела милостыни омывают нас от всех прегрешений, открывают нам небесные врата и гнев Божий в кротость и милость обращают. Милость же на Небеса нас возводит и дает нам дерзновение у престола Божия. Ибо добродетель милости на Страшном суде превыше всего ценится: *Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут* (Мф. 5, 7), и *суд без милости не оказавшему милости* (Иак. 2, 13).

Итак, постараемся совершать угодные Богу дела, ибо такие дела позволяют нам называться сынами Божиими. Прожив благочестно эту жизнь, да сподобимся и будущих благ со всеми от века Богу угодившими о Христе Иисусе Господе нашем, Ему же слава подобает ныне и присно и во веки веков. Аминь.

(Печатается по изд.: Калайдович К. Памятники российской словесности XII века, изданные с объяснением, вариантами и образцами почерков. М., 1821, с. 86—88)

В Неделю жен-мироносиц

Христос воскресе!

Продолжая праздновать Пасху Божию спасительную, Церковь Христова сегодня прославляет подвиг святых жен-мироносиц, а также праведных Иосифа Аримафейского и Никодима, которые послужили Спасителю нашему при погребении Его Пречистого Тела.

Мы знаем, что прежде радостных дней Воскресения Христова апостолы, жены-мироносицы и все последователи Христовы пережили дни великой печали, скорби и слез. Ибо ради нашего спасения Господь Иисус Христос испил горькую чашу страданий. Он претерпел бичевание, терновый венец, язвы гвоздиные и в страшных муках умер на Кресте. И когда Господь испустил дух, то *один из воинов копьем пронзил Ему ребра, и тотчас истекла кровь и вода* (Ин. 19, 34). Так, возлюбленные, совершилось искупление рода человеческого.

У Креста стояла и горько плакала Мать Иисуса — Пречистая Дева Мария. Плакали и жены-мироносицы, видя, как страдает и умирает их возлюбленный Учитель и Господь. Святые жены были свидетелями того, как праведные Иосиф и Никодим снимали со Креста изъязвленное тело Божественного Страдальца и полагали Его во гроб (Мк. 15, 47).

Евангелист Матфей подробно повествует: *Когда же настал вечер, пришел богатый человек из Аримафеи, именем Иосиф, который также учился у Иисуса; он, придя к Пилату, просил тела Иисусова. Тогда Пилат приказал отдать тело; и, взяв тело, Иосиф обвил его чистою плащаницею и положил его в новом своем гробе, который высек он в скале; и, привалив большой камень к двери гроба, удалился* (Мф. 27, 57—60).

В скорби и смущении уходили с Голгофы участники и свидетели погребе-

ния Христова. Но едва только забрезжил рассвет следующего после субботы дня, святые жены, движимые любовью к Божественному Учителю, направились к Его гробу. Они пошли с благой целью — умастить тело Христово благовонным миром, завершить все погребальные обряды и отдать последние почести Усопшему Христу. *Утру глубоку* они спешили ко гробу, волнуясь: *Кто отвалит нам камень от двери гроба?* (Мк. 16, 3). Но, прибыв ко гробу, увидели, что камень отвален, а тела Христова в пещере нет; лежит только плащаница, которой при погребении было повито тело Спасителя.

Тогда мироносицам явился Ангел Господень и сказал: *Во свете присносущнем Сущаго, с мертвыми что ищете яко человека? Видите гробныя пелены: тецыте и миру проповедите, яко воста Господь, умертвивый смерть.*

Услышав благую весть от жен-мироносиц, ко гробу Спасителя устремляется Его возлюбленный ученик — апостол Иоанн Богослов. *Вслед за ним приходит Симон Петр, и входит во гроб, и видит одни пелены лежащие, тогда вошел и другой ученик, прежде пришедший ко гробу, и увидел, и уверовал* (Ин. 20, 6, 8), что Христос воистину воскрес! Так совершенно особенный вид погребальных пелен — Плащаницы Господней — подсказал чуткому сердцу любимого ученика, что произошло не похищение мертвого тела его Божественного Учителя, а Воскресение Христово!

Христианскому сознанию вполне понятно, что когда Богоматерь, апостолы и жены-мироносицы увидели в Живоносном Гробе, *из него же Христос воскресе,* обагренную Пречистою Кровию Господа Святую Плащаницу, то они, конечно, не могли оставить ее там, во гробе. Для кого могла быть драгоценнее и желаннее Святая Плащаница Христова, как не для Матери Самого Воскресшего?! Она знала, что кровавые пятна на Плащанице оставлены Кровию Ее Сына. Матери Божией, по преданию Церкви, принадлежала радость первой услышать о Воскресении Господа Иисуса Христа, Ей же до преславного Ее Успения принадлежала и Святая Плащаница Господня.

После Успения Божией Матери Плащаницу благоговейно хранили апостолы Христовы, а затем — их преемники. Они также хранили и чтили ее как величайшую святыню, как драгоценнейшее свидетельство Крестных Страданий и преславного Воскресения Господа нашего Иисуса Христа. Особенно тщательно хранили Святую Плащаницу Господню христиане во времена гонений. Из поколения в поколение передавалась эта древнейшая христианская реликвия, передавались также и церковно-исторические свидетельства о ее местонахождении.

Из церковного предания мы знаем, что среди христиан особой любовью и большим почитанием пользовались также другие величайшие христианские святыни — Животворящее Древо Креста Господня, найденное святой равноапостольной Еленой, и Нерукотворенный образ Спасителя, посланный Самим Христом едесскому князю Авгарю. Частицы от Креста Господня и списки с Нерукотворенного образа распространялись по всему христианскому миру. Икона Нерукотворенного образа была одной из наиболее почитаемых на Руси.

Равночестной Нерукотворенному образу и Животворящему Кресту Господню святыней является всемирно известная Туринская Плащаница. В ней западные христиане почитают те самые погребальные пелены, которыми обвито было тело Иисуса Христа после снятия со Креста. Как на Нерукотворном образе Иисусу Христу было угодно запечатлеть Свой Божественный Лик, так и на Плащанице Господней чудесно отобразилось Его пречистое тело, лежащее во гробе. Отобразились на Плащанице и те священные раны, о которых свидетельствуют святые евангелисты — очевидцы страшных Голгофских событий. Раны на челе, на руках и на ногах, и прободенные ребра Спасителя нашего, и страшные раны от бичеваний — все это запечатлелось на Святой Плащанице Христовой.

Исследователи определили, что изображение на Туринской Плащанице — нерукотворно, что ее возраст — почти две тысячи лет, а место происхождения — Палестина. Все это согласуется с местным церковным преданием, что Туринская Плащаница — Плащаница Господня. Для христиан нашего времени Плащаница Господня служит как бы новым откровением. Если известные всему миру Евангелия начер-

таны буквами, то Святая Плащаница, хранящаяся в соборе Иоанна Крестителя в итальянском городе Турине, — Благовестие, запечатленное Кровию и ранами Христа Спасителя.

О нерукотворной Плащанице Господней нам напоминают и те плащаницы, которые благоговейно хранятся в наших православных храмах и в особые дни износятся для поклонения всем верующим. Мы почитаем их как списки с нерукотворной Плащаницы Христовой.

Сегодня за богослужением, как и в Великую пятницу, мы вновь слышали умилительные слова церковного песнопения: *Благообразный Иосиф с древа снем пречистое Тело Твое, Плащанице чистою обвив и благоуханьми во гробе нове покрыв, положи.* Только в отличие от того скорбного дня, когда мы воспоминали положение Христа во гроб, сегодня мы слышим и радостную весть о Воскресении: *Но тридневен воскресл еси, Господи, подаяй мирови велию милость.*

Спаситель мира, Господь наш Иисус Христос, пострадал за нас, умер на Кресте и был погребен. Но силою Своего Божества Он воскрес из мертвых, оставив на Своей Плащанице чудесные отпечатки Своего Божественного лика и израненного тела.

Будем же, возлюбленные о Христе Воскресшем братья и сестры, благодарить и славить Воскресшего Христа Жизнодавца за все Его великие и богатые милости к роду человеческому! Будем просить Его, чтобы Он укрепил веру нашу и уподобил ныне прославляемым праведным Иосифу и Никодиму и святым женам-мироносицам, проявившим непоколебимое мужество и крепкую любовь ко Христу.

«Христос воскресе!» — свидетельствуют нам Живоносный Гроб Господень и Святая Плащаница Христова. И мы с радостью отвечаем: «Воистину воскресе Христос!»

Иисусе Воскресший, воскреси души наша! Аминь.

ГЕДЕОН,
архиепископ Новосибирский и Барнаульский

Истина засвидетельствована на земле Духом Святым

Истина засвидетельствована на земле Духом Святым... Где нет свидетельства от Духа, там нет доказательств Истины.

Истине соприсутствует Дух Святой. Он — Дух Истины. Лжи соприсутствует и содействует дух диавола, который — ложь и отец лжи.

Если ум твой и сердце ничем не исписаны, пусть Истина и Дух напишут на них заповеди Божии и Его духовное учение.

Может вещать Истина и внутри человека. Но когда? Когда, по слову Спасителя, человек облечется силою свыше: «Когда же приидет Он, Дух Истины, то наставит вас на всякую истину» (Ин. 16, 13). **Епископ Игнатий (Брянчанинов). Аскетические опыты.**

Петр говорит: «Выйди от меня, Господи! потому что я человек грешный» (Лк. 5, 8). Петр исповедует себя грешником и осуждает себя как недостойного лицезреть Христа. Он будто заточает и изгоняет самого себя от лица Христова, как бы говоря: стыжусь грехов моих и боюсь лица Твоего. О Правосудный, видящий сокровенное! Я не смею смотреть на Тебя, недостоин быть пред лицем Твоим, но могу только стоять далеко от Тебя, как осужденный и изгнанный. Но «куда пойду от Духа Твоего и от лица Твоего, куда убегу?» (Пс. 138, 7). Ты Сам уйди на время от меня, как заходит солнце, а потом снова сияет. Уйди от меня, Свет мой, со страхом Правосудия Твоего, которого я ужасаюсь, пока я не спрошу совесть мою, не исследую подробно грехи мои и не произнесу суда над самим собою. Тогда снова воссияй мне, Солнце мое, озаряя меня лучами благодати Твоей.

Таково-то значение слов Петровых, таков смысл, такова тайна. О добрый образ спасения грешников! О доброе наставление всем! Хочешь ли, грешник, быть неосужденным на Страшном Суде Божием? Осуди самого себя, предупреждая Суд Божий твоим самоосуждением. Не напрасно говорит апостол: «Ибо если бы мы судили сами себя, то не были бы судимы» (1 Кор. 11, 31). Если каждый из нас научится знать и судить свои грехи, то избавится от вечного осуждения.

... Господь наш, сидя со Своими любимыми учениками на Тайной Вечери (там же был и Иуда), начал говорить им о Своем предателе: «Истинно говорю вам, что один из вас предаст Меня» (Мф. 26, 21). Ужаснулись этому ученики Господни, и каждый из них, тотчас посмотрев в совесть свою и не найдя в себе никакой вины по отношению к Господу, отозвался: «Не я ли, Господи?» Сказал это Петр, сказал Андрей,

сказал Иаков, и каждый из них говорил одно и то же: «Не я ли, Господи?» (Мф. 26, 22). Потом подошла очередь Иуды, и говорит он: «Не я ли, Равви?» (Мф. 26, 25).

О окаянный Иуда! Ты следуешь за Христом, а с последователями Христовыми не согласуешься; все Господа своего называют Господом, ты же один называешь Его только Учителем, а не Господом: «Не я ли, Равви?» Ну, Иуда, скажи, как и прочие апостолы: «Не я ли, Господи?» Но не может Иуда произнести одного этого слова: «Господи», не может Господа назвать своим Господом, но только тем словом, которым намеревался предать Его, сказав: «Радуйся, Равви!» (Мф. 26, 49). Прежде чем сказал это, льстиво целуя Его, он уже на Тайной Вечери проявил то, что держал в уме, говоря: «Не я ли, Равви?» В обеих лукавых Иудиных фразах одно обращение: «Радуйся, Равви!» и «Не я ли, Равви?»

Почему же Иуда не мог произнести слова «Господь» и исповедать Господа своего именно Господом? Причину этого впоследствии объяснил апостол Павел, сказав: «Никто не может назвать Иисуса Господом, как только Духом Святым» (1 Кор. 12, 3). Это слово «Господи» не иначе кто-либо может произнести, как только действием Святого Духа. Поскольку же Иуда не был сосудом Духа Святого, но сосудом диавола, то и слово «Господи» произнести не мог: он уже был не из числа рабов Господних, но из числа рабов сатанинских.

... Итак, когда святой Петр сказал Господу: «Выйди от меня, Господи!», то в последнем слове «Господи» он проявил ту внутреннюю тайну своего сердца, что он есть раб Господень истинный, а не лицемерный, никогда не хотящий оставить Его, но готовый идти с Ним даже и на смерть. Проявилось же и то, что он уже начинал становиться сосудом Духа Святого и Духом Святым назвал Иисуса Господом.

Мы же из этого примера позаимствуем таинственное учение о том, чтобы поистине работать одному Господу нашему Иисусу Христу, а не маммоне, чтобы неосужденно и дерзновенно говорить Господу: «Господи». Если же мы будем работать иному, то есть миру, плоти и диаволу, а Господа нашего мы только напрасно будем называть Господом, то окажемся бесстыдными, дерзкими и лицемерными фарисеями. **Святитель Димитрий Ростовский.**

Неслыханное и умом непостижимое дело: поверить Небесным тайнам о Едином Боге, но троичном в Лицах; и о Божественных Его свойствах; о создании мира из ничего, но единым глаголом Божиим; о Воплощении Сына Божия и Рождении от Девы без семени, но без нарушения девства Ее; о вольном Его страдании и Распятии на Кресте между злодеями, но за наши грехи; о Воскресении Его из мертвых, об оправдании верой в Него и вечном спасении единым именем Его; об Общем Воскресении мертвых в последний день, и востании тел, рассыпавшихся в прах, и приведении их в гораздо лучшее состояние, и соединении с ними душ; о Вечной Жизни и будущих благах — поверить всем этим и прочим таинствам и утвердиться в них верой — это дело невозможное для плотского ума человеческого, помраченного идолопоклонническим суеверием. Но апостолы сделали это возможным и словом Божиим насадили в сердцах идолопоклонников, обветшалых и застарелых, святую веру и утвердили ее. И сердца их, напоенные любовью к миру и обычаям предков, как деревья водою, воспламенили к любви Божией и желанию и исканию вечных благ, которых «не видел глаз, не слышало ухо», которые «не приходили на сердце человеку» (1 Кор. 2, 9). Воистину через них говорил Сам Бог, ими проповедуемый, и слову Своему силу и действенность подавал, как написано: «Он дает гласу Своему глас силы» (Пс. 67, 34). **Святитель Тихон Задонский.**

«Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его, и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает» (Ин. 14, 17). Плотский человек, ум которого не упражнялся в созерцании, весь, как в тину, погружен в плотское мудрствование, не может воззреть на духовный свет истины. Поэтому мир, то есть жизнь, порабощенная плотскими страстями, не приемлет благодати Духа, как больной глаз — света солнечных лучей. А ученикам Своим, о которых Господь засвидетельствовал, что они, следуя учениям Его, имеют чистоту жизни, дает Он и силу быть тайнозрителями и созерцателями Духа. Ибо говорит: «Вы уже очищены через слово, которое Я проповедал вам» (Ин. 15, 3). Поэтому «мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает». То же говорит и Исаия: «Распростерший землю с произведениями ее, дающий дыхание народу на ней и дух ходящим по ней» (Ис. 42, 5), — о попирающих земное и о ставших выше его свидетельствует пророк, что они достойны дара Святого Духа. Потому чем должно признать Того, Кто невместим для мира и созерцаем одними святыми, по причине чистоты их сердца? И какие чествования достойны Его?

Божий Дух обильно пребывает в разумной душе, если она не захочет по нерадению отступить от себя самой.

Дух Святой, хотя не имеет общения с недостойными, однако, по-видимому, пребывает некоторым образом с теми, которые запечатлены однажды (в Миропомазании), ожидая их спасения после обращения... **Святитель Василий Великий.**

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «ЗА БЕЗЪЯДЕРНЫЙ МИР, ЗА ВЫЖИВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Москва, 14—16 февраля 1987 года

Дневник религиозной секции форума

Как уже сообщалось в предыдущем номере нашего журнала, 14—16 февраля 1987 года в Москве проходил международный форум «За безъядерный мир, за выживание человечества». Работа форума проходила в восьми секциях, которые объединяли ученых-медиков и врачей, ученых-естественников, представителей деловых кругов, политологов, религиозных деятелей, деятелей культуры и искусства, группу генералов в отставке, борющихся за мир, экологов.

В работе религиозной секции международного форума приняли участие 215 религиозных деятелей, принадлежащих к буддистской, индуистской, иудейской, мусульманской, синтоистской и христианской религиям, из Азии, Африки, Северной и Южной Америки, Карибского бассейна, Восточной и Западной Европы и Ближнего Востока — из 56 стран и Западного Берлина.

Среди участников — руководители Церквей и религиозных объединений и организаций, богословы, ведущие представители различных сфер религиозной жизни. Все они активно вовлечены в священное миротворческое служение. На форуме были представлены многие Поместные Православные Церкви и Древние Восточные (нехалкидонские) Церкви, Римско-Католическая Церковь, Церкви Англиканского исповедания, многие Протестантские Церкви, а также Всемирный Совет Церквей, Христианская Мирная Конференция, Всемирная Конференция «Религия и мир», «Пакс Кристи интернационалис», Азиатская Буддистская Конференция за мир, Организация Исламская Конференция, Всемирная Лютеранская Федерация, Конференция Европейских Церквей, Экуменический форум женщин-христианок Европы и многие другие.

Заседания проходили в конгресс-центре Совинцентра.

Работа религиозной секции форума началась кратким словом шейха-уль-ислам Аллахшукюра Паши-заде, председателя Духовного управления мусульман Закавказья, члена инициативной группы по проведению форума.

Шейх-уль-ислам Аллахшукюр Паша-заде пригласил участников заседания к молчаливой молитве. Затем он предложил избрать председателем религиозной секции митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, члена инициативной группы. Митрополит Ювеналий единодушно был избран председателем религиозной секции форума.

Митрополит Ювеналий, поблагодарив за избрание, открыл форум и сделал вступительный доклад.

Далее участники заседания приняли программу работы религиозной секции форума и распорядок работы. Секретарем религиозной секции форума был избран досточтимый Тич Минь Чау, заместитель председателя и генеральный секретарь Вьетнамского союза буддистов.

Было определено, что обсуждение вопросов форума будет происходить в трех дискуссионных группах. Сопредседателями первой дискуссионной группы были избраны епископ д-р Карои Тот, президент ХМК (Венгрия), и Абдулла Мухаммед Ахмед Хассан, секретарь по международным связям партии Аль-Умма (Судан); второй — досточтимый Кушок Бакула Римпоче, Верховный лама Ладака (Индия), президент Индийского национального центра АБКМ, и д-р Уильям Томпсон, помощник генерального секретаря Всемирной конференции «Религия и мир» (США); третьей — верховный муфтий Сирии шейх Ахмад Кефтаро и каноник Кенон Э. Райт, генеральный секретарь Шотландского Совета Церквей.

Для подготовки итогового документа религиозной секции форума была избрана редакционная комиссия в следующем составе: пастор д-р Ришар Андриаманджато (Мадагаскар), вице-президент ХМК, член Рабочего президиума Всемирной конференции-1982 — председатель комиссии; члены — митрополит Трансильванский Антоний (Румынская Православная Церковь); Верховный муфтий Йеменской Арабской Республики Ахмед Забара; доминиканец фрей Бетто, богослов и публицист (Римско-Католическая Церковь, Бразилия); досточтимый Тич Минь Чау, заместитель председателя и генеральный секретарь Вьетнамского союза буддистов; епископ д-р Пааво Кортекангас (Евангелическо-Лютеранская Церковь Финляндии); д-р Альфред Шонер, главный раввин Венгрии; д-р Дуайн Эппс, помощник по международным делам генерального секретаря Национального Совета Церквей Христа в США; д-р Алексей Буевский, ответственный секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата — секретарь комиссии.

Затем выступили шесть докладчиков — по одному от каждой из представленных на форуме религий: от ислама — Саид Шарифуддин



Брифинг для журналистов 15 февраля 1987 года проводит митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Слева направо: **раввин Артур Шнайер, епископ Карои Тот, митрополит Ювеналий, каноник Кенон Райт, шейх-уль-ислам Аллахшукюр Паша-заде**

Пирзада, генеральный секретарь Организации Исламская Конференция (Саудовская Аравия); от иудейской религии — доклад отсутствовавшего на заседании по причине субботней молитвы раввина Артура Шнайера, президента Фонда «Призыв к совести» (США), зачитал протопресвитер д-р Мильтон Евфимиу (Греческая архиепископия Северной и Южной Америки, США); от индуистской религии — досточтимый Свами Хиранмайананда, генеральный секретарь Миссии Рамакришны (Индия); от синтоистской религии — досточтимый Ташио Мияке, старший священник церкви Конко-Кё в Идзуо, президент Всемирной конференции «Религия и мир» (Япония); от буддистов — досточтимый д-р Мапалагама Випуласара Тхеро, президент Шри-Ланкийского Буддистского Конгресса, вице-президент Азиатской Буддистской Конференции за мир, генеральный секретарь общества «Маха Бодхи»; от христианской религии — митрополит Дели и Севера д-р Павел Мар Григорий (Маланкарская Ортодоксальная Сирийская Церковь, Индия), президент ВСЦ, вице-президент ХМК, член Рабочего президиума Всемирной конференции-1982.

По окончании заседания состоялся брифинг для советских и иностранных журналистов, который провел председатель Издательского отдела Московского Патриархата митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим. Перед журналистами выступили митрополит Павел Мар Григорий, председатель Высшего совета улемов Афганистана шейх Гулям Сарвар Мансур, генеральный секретарь Европейской Баптистской Федерации д-р Кнут Вумпельман (Дания), фрей Бетто, Ташио Мияке. Участники брифинга отметили, что форум проходит в откровенной деловой обстановке. Важно, что актуальные проблемы современности одновременно обсуждают писатели и ученые, социологи и религиозные деятели, представители деловых кругов и бывшие военные. Необходимы немедленные действия миролюбивой общественности, чтобы спасти планету от ядерного уничтожения.

Во второй половине дня участники религиозной секции приступили к обсуждению стоящих перед ними вопросов, разделившись на три дискуссионные группы. Обсуждения проходили в атмосфере братского взаимопонимания и стремления внести максимальный вклад в достижение мира без ядерного оружия, мира, в котором будет устранена угроза выживанию человечества. Дискуссионные группы имели по три заседания.

В воскресенье 15 февраля участники религиозной секции форума были приглашены на Божественную литургию, которая была совершена в Троицком соборе Данилова монастыря в Москве. Богослужение совершал митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, председатель Комитета продолжения работы ХМК. В конце богослужения митрополит Филарет обратился с приветственным словом к участникам форума, находящимся в храме. Ответное слово произнес Архиепископ д-р Вальтер Пол Котсо Макулу (Англиканская Церковь провинции Центральная Африка, Ботсвана), президент Всемирного Совета Церквей.

В тот же день в Покровском соборе на Рогожском кладбище была совершена литургия Высокопреосвященным старообрядческим Архиепископом Московским и всея Руси Алимпием. В храме Новозыбковской старообрядческой общины на Рогожском кладбище за литургией молился Высокопреосвященный Архи-

епископ Новозыбковский, Московский и всея Руси Геннадий.

В храме Армянской Апостольской Церкви в Москве имело место богослужение, за которым молился и произнес слово Святейший Васкен I, Верховный Патриарх и Католикос всех армян.

Участники форума — католики молились рано утром за мессой в храме святого Людовика в Москве.

В молитвенном доме Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов в Москве также имело место богослужение, которое возглавил председатель ВСЕХБ В. Е. Логвиненко. За богослужением молилась группа участников религиозной секции форума.

Буддистский, иудейский и мусульманский религиозные центры осуществили 13, 14 и 15 февраля специальные программы для своих единоверцев.

Днем 15 февраля Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен устроил прием в честь участников религиозной секции международного форума.

Его Святейшество выступил с приветственным словом, обращенным к участникам приема (см.: ЖМП, 1987, № 4, с. 35). Ответные выступления были сделаны Святейшим Васкеном I, Верховным Патриархом и Католикосом всех армян; д-ром шейхом Хасаном Халедом, Верховным муфтием Ливана; Святейшим и Блаженнейшим Илией II, Католикосом-Патриархом всей Грузии; д-ром Нилом Вильсоном, президентом Генеральной конференции адвентистов седьмого дня (США); Святейшим Патриархом Болгарским Максимом; д-ром Александром Харасти, личным представителем д-ра Билли Грэма (США); епископом д-ром Хорстом Гинке, представителем Союза Евангелических Церквей в ГДР; раввином Артуром Шнайером (США).

Вечером того же дня имело место заключительное пленарное заседание религиозной секции форума.

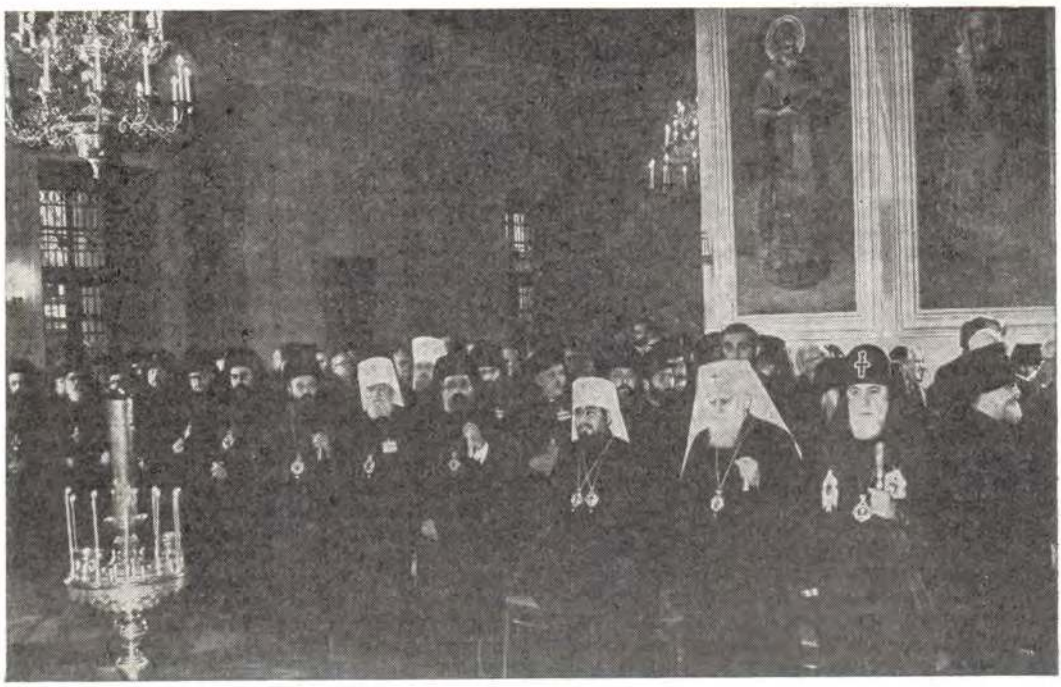
Заседание началось с сообщения, сделанного митрополитом Ювеналием о составе участников религиозной секции форума. Затем с докладами о результатах работы трех дискуссионных групп выступили епископ д-р Карои Тот, д-р Уильям Томпсон и каноник Кенон Райт. Далее пастор д-р Ришар Андриаманджато сделал доклад о работе редакционной комиссии и представил участникам заседания проект «Призыва к совместным действиям», обращенного к верующим всего мира, ко всем людям доброй воли, к руководителям наций.

Итоговый документ религиозной секции форума был единодушно принят (см.: ЖМП, 1987, № 4, с. 36).

Заключительным словом своего председателя митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия религиозная секция завершила работу.

По окончании заседания митрополит Ювеналий провел брифинг для советских и иностранных журналистов. Он рассказал о результатах работы религиозной секции. Перед журналистами также выступили раввин Артур Шнайер, епископ Карои Тот, каноник Кенон Райт и шейх-уль-ислам Аллахшукюр Паша-заде.

В понедельник 16 февраля в 11 часов утра в Большом Кремлевском дворце состоялось общее пленарное заседание всех участников международного форума. На этом заседании с докладами о проделанной работе выступили представители восьми его секций. Доклад о результатах работы религиозной секции сделал митрополит Павел Мар-Григорий. По завершении своего доклада он вручил итоговый документ и медаль с изображением эмблемы религиозной секции форума Михаилу Сергеевичу Горбачеву.



Участники религиозной секции форума за Божественной литургией в Троицком соборе Данилова монастыря 15 февраля 1987 года

Перед собравшимися выступил с речью Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Его выступление было воспринято с большим воодушевлением.

В тот же день в Кремлевском Дворце съездов состоялся большой прием, устроенный в честь участников международного форума. На приеме присутствовал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен.

Во время приема состоялись беседы и обмен мнениями участников международного форума с М. С. Горбачевым и другими руководителями Советского государства.

Вечером 16 февраля в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция, посвященная итогам международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества», которая транслировалась по Центральному телевидению СССР. В пресс-конференции принял участие председатель религиозной секции форума митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, рассказавший о работе секции и ответивший на вопросы журналистов.

Во вторник 17 февраля представители религиозной секции форума были приняты в Кремле первым заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичевым. Они рассказали Петру Ниловичу о работе, проделанной на форуме религиозными деятелями разных стран, и вручили ему итоговый документ своей секции.

В тот же день группы участников религиозной секции международного форума посетили посольства Великобритании, КНР, США и Франции в Москве и вручили представителям четырех ядерных держав итоговый документ «Призыв к совместным действиям».

Приветствия форуму

В адрес форума поступили приветствия от генерального секретаря ВСЦ пастора д-ра Эмилио Кастро, председателя Христианско-демократического союза, ГДР, д-ра Геральда Гёттинга, пастора д-ра Билли Грэма.

В приветствии д-ра Э. Кастро, в частности, говорится: «В настоящее время Церкви, члены содружества ВСЦ, с большой надеждой взирают на Русскую Православную Церковь и другие Церкви в России, играющие позитивную роль в области ядерного разоружения. С радостью и надеждой ВСЦ приветствует проведение форума по ядерному разоружению и молится о том, чтобы его дискуссии и решения способствовали осуществлению того, что ВСЦ требует от великих держав, а именно: объявить мораторий на ядерные испытания в качестве предварительной меры, которая позволит начать переговоры по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний; заключить соглашение о значительном сокращении стратегических вооружений и о ликвидации ракет среднего радиуса действия по определенному графику; предпринять все необходимые меры для предотвращения разработки космического оружия и для укрепления условий Договора о противоракетной обороне.

ВСЦ с большим одобрением отмечает готовность правительства СССР следовать такой политике».

«Ограничение ядерного вооружения и предотвращение ядерной войны является целью вашего совещания, которую активно приветствуют и поддерживают христианские демократы в ГДР, — заявляет в своем приветствии д-р Геральд Гёттинг. — Государства социалистического содружества руководствуются убеждением, что все достигнутое за годы разрядки должно быть сохранено и преумножено. Разум и реализм, сдержанность и надежность снова должны одержать верх в межгосударственных отношениях. Не существует разумной альтернативы политике мирного сосуществования государств с различными общественными системами. Поэтому мы, христианские демократы, поддерживаем любую инициативу, которая позволяет нормализовать отношения между Востоком и Западом и привести мир к разрядке».

Американский проповедник пастор Билли Грэм в своем приветствии отмечает: «Советский Союз являет прекрасный пример того, какую важную роль могут играть религиозные люди в решении больших проблем даже в обществе с нерелигиозным мировоззрением. Я помню, что во время Великой Отечественной войны Русская Православная Церковь и Всесоюзный Совет евангельских христиан-баптистов в СССР были важными источниками патриотизма и национального единства, призывая всех граждан выступить против нацистской агрессии. И борьба за жизнь некоторым образом столь же интенсивна сегодня, когда мы стоим перед лицом ядерной катастрофы, которая может уничтожить всю цивилизацию. Включив в этот форум религиозные и нерелигиозные круги, вы подчеркиваете, что все составляющие общества должны сотрудничать, если мы хотим решить сложные проблемы, стоящие перед нами сегодня.

Меня радует тот факт, что Президент Рейган и Генеральный секретарь Горбачев подтвердили свои обязательства в деле значительного сокращения вооружений. Две великие державы несут ответственность за судьбы мира, и поэтому религиозные группы вместе с другими общественными и политическими кругами этих стран тоже несут особую ответственность и могут сделать так, чтобы их правительства знали о том мнении, которое они имеют.

Наша ответственность проистекает не только из стремления выжить и инстинкта самосохранения. Она проистекает из нашего глубокого убеждения в том, что жизнь дарована нам Богом и потому священна. Так будем же настойчиво призывать наших братьев — верующих к трудам и молитвам за мир. Давайте вновь посвятим себя проповеди Евангелия Иисуса Христа, ибо мы знаем, что основной проблемой, стоящей перед человечеством, является проблема человеческого сердца. Но только Христос может изменить человеческое сердце, если люди обращаются к Нему с покаянием и верой. Самое важное, что мы можем сделать как верующие, — это словом и делом нести свидетельство истины Евангелия. Да будем же верными в исполнении воли Божией и в служении Господу нашему Иисусу Христу, Начальнику мира. Только Он один может принести прочный мир — мир между Богом и человеком, мир в наши сердца, мир между людьми и народами».

Вступительный доклад
митрополита Крутицкого и Коломенского ЮВЕНАЛИЯ



Дорогие братья и сестры!

Мне кажется, что сейчас самый подходящий момент, чтобы пространнее, чем это было в телеграфных приглашениях, изложить перед вами наши мысли и мотивы, которыми мы руководствовались при организации этого форума.

Можно без преувеличения сказать, что мир находится на краю человеческой истории. Угроза ядерного всесожжения обязывает религиозных деятелей незамедлительно направить свою творческую активность в сферу миротворчества, осмыслив по-новому с нравственной и богословской точек зрения реальности нашего века. Необходимо пробудить у каждого человека чувство ответственности за судьбу всего живого на Земле.

Созидание мира становится общечеловеческой задачей. Проводится напряженная работа со стороны администраций государств. Различные общественные организации, в том числе и религиозные, усиливают поиск путей предотвращения ядерной катастрофы, проводят в поддержку мирных инициатив акции самого различного характера.

Однако ситуация парадоксальна: несмотря на рост миротворческой активности, опасность скатывания человечества к пропасти ядерной катастрофы обозначается все отчетливее. Все трудней указать выход из быстро меняющегося к худшему положения напряженности в международных отношениях.

1986 год по воле государств — членов ООН получил ко многому обязывающее название — Международный год мира. В этом решении членов международного сообщества отразилась общая для всех народов тревога за их судьбу на Земле.

Еще до начала Года мира, в ноябре 1985 года, в Женеве руководители СССР и США совместно записали в принятом документе, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей. Это было обнадеживающее событие. Мир теперь вправе был ожидать конкретных планов и практических шагов по обузданию гонки ядерных вооружений.

И это естественно было сделать в Международный год мира.

15 января 1986 года Советским Союзом была выдвинута программа безъядерного мира. В ней предложен реалистический комплекс инициатив, направленных на ликвидацию ядерного, химического и других видов оружия массового уничтожения до конца нынешнего столетия.

Русская Православная Церковь в своем Послании «О войне и мире в ядерный век», принятом ровно год назад, так охарактеризовала очередное миротворческое усилие Советского правительства: «Эта программа глубоко научно обоснована, проникнута высоким моральным смыслом, рассчитана на созидание нового нравственного климата в международных отношениях, на новое политическое мышление, включающее обостренное сознание ответственных государственных деятелей за судьбы мира, на установление и усиление доверия в отношениях между народами и государствами, на преодоление стереотипов вражды и противостояния стран с различным общественным строем» (2, 37). Для христиан указанная программа по времени совпадает с приближением великого юбилея — 2000-летия Рождества Христова, которое мы стремимся ознаменовать добрыми делами и воплощением светлых идей мира. К сожалению, она не встретила поддержки со стороны тех ядерных держав, которые, по моему убеждению, должны были бы в первую очередь это сделать. Встает законный вопрос: а почему же до сих пор они не предложили миру альтернативы советским инициативам?

В Рейкьявике советская программа была подкреплена предложениями, направленными на решающий сдвиг в обуздании гонки ядерных вооружений. Хотя надежды на то, что Рейкьявик приведет к практическим результатам, не оправдались, ценность встречи руководителей двух держав заключается в том, что человечество увидело возможность реального выхода из ядерного тупика.

Весь 1986 год был временем тишины на советских ядерных полигонах. Ожидая встречных шагов, Советский Союз пятикратно продлевал односторонний мораторий на ядерные испытания, объявленный 6 августа 1985 года. Что же помешало Соединенным Штатам Америки ответить взаимностью? Десять дней назад в США произведен ядерный взрыв, 25-й за время советского моратория. Этот взрыв вызвал бурю возмущения во всем мире и попрал надежду человечества на начало ядерного разоружения в настоящий период.

Ушедший год был ознаменован также Делийской декларацией, в которой сформулированы важные элементы нового политического мышления и межгосударственного общения в ядерный век. «Мир, доставшийся нам в наследство, — говорится в ней, — принадлежит нынешним и грядущим поколениям, и это требует, чтобы приоритет отдавался общечеловеческим ценностям». Здесь речь идет о ценностях, общих для всех людей, независимо от их религиозной, национальной, идеологической, классовой или государственной принадлежности.

И все же Год мира не принес ни одного по-настоящему мирного дня. Как и прежде, ли-

лась кровь, чинилось насилие, попирались права отдельных людей и целых народов, совершались агрессии и террористические акты. Различным мирным инициативам, находящим положительный отклик у подавляющего большинства стран — членов ООН, как правило, противостояла одна и та же небольшая группа государств. Бремя военных расходов стало еще тяжелее, а гонка вооружений приблизилась к новому витку, грозя распространиться в космическое пространство. Если же ядерное оружие окажется в космосе, например через осуществление программы СОИ, гонка вооружений примет столь зловещий характер, что ее гибельные последствия, по моему убеждению, станут неотвратимы.

Таким образом, переживаемое время можно охарактеризовать как период острого кризиса, требующего немедленного реагирования. Исходя из ситуации, внушающей такие опасения, что́ должны сейчас предпринять мы, религиозные деятели? Какой урок мы можем извлечь из минувшего года? Продолжать ли, как прежде, ставить групповые, национальные, идеологические или иные интересы выше общечеловеческих или же направить усилия к осуществлению идеалов глобальной этики в ядерный век, в век угрозы всему живому?

Год мира, его надежды и разочарования совершенно отчетливо показали, что для выживания человечества и его вступления в третье тысячелетие без ядерного оружия, в эпоху мира, необходимо действовать, причем действовать всем — не только политикам, но и простым людям, представителям общественных организаций, верующим и неверующим, религиозным деятелям и врачам, ученым и творческой интеллигенции, юристам и рабочим, домохозяйкам и пенсионерам.

Каждый из нас мог бы назвать важные конференции, встречи, митинги, марши мира, выступления самого различного характера, в которых пришлось участвовать его религиозной организации в прошедший период. Во всех уголках мира на разных языках и по многоразличным обрядам совершались молитвы о мире. Русская Православная Церковь участвовала во многих межхристианских, межрелигиозных и общегуманистических акциях по предотвращению ядерной катастрофы. Можно было бы много сказать и о других Церквах и религиозных объединениях Советского Союза, которые с неослабевающей энергией проводили международные религиозные конференции и жертвенно посвящали свои усилия делу мира, участвуя в многоразличных миротворческих акциях. И когда в прошлом году на одной из встреч представителей советской науки и общественности возникла идея консолидации многочисленных миротворческих сил во всемирном масштабе, для религиозных кругов нашей страны вполне естественно было поддержать этот замысел. Широко известна международная деятельность врачей, ученых, представителей различных профессий, выступающих за предотвращение ядерной катастрофы. Богатый опыт в течение последних десятилетий в такой деятельности имеют и религиозные круги.

В нашей стране, в частности, еще в 1952 году в Троице-Сергиевой Лавре состоялась первая конференция всех Церквей и религиозных объединений СССР, посвященная вопросам защиты мира. Мне довелось руководить подготовкой и проведением Всемирной конференции «Религиозные деятели за прочный мир, разоружение и справедливые отношения между народами» в 1977 году. Тогда я обрел счастливый опыт, убедивший меня, что между последователями различных религий нет преград для взаимного сотрудничества в деле служения разделенному человечеству и для совместной деятельности со всеми людьми доброй воли по сохранению мира на Земле. Десять последующих лет прочно утвердили меня в этом.

Говоря об усилиях в миротворческом служении, следует честно отметить, что, к сожалению, нередко форумы, конференции, конгрессы, принимая политически сильные резолюции, остаются неуслышанными. А многие правительства продолжают вести ту политику, которая осуждается миллионами людей. В чем же дело? По-видимому, налицо недостаточная активность в деле воплощения в жизнь результатов этих встреч. Часто отсутствует должная координация миротворческих сил, нет полного единства действий, столь необходимого сейчас. Очевидно, что ни один народ не хочет войны. Но если до недавних пор считалось, что собственную безопасность можно обеспечить наращиванием силы и созданием новых видов вооружений, то в последнее время все более распространяется убеждение в том, что она может быть гарантирована лишь при условии соблюдения безопасности всех остальных. Наступила пора, когда на первый план в международной политике должны выдвигаться общечеловеческие проблемы. Примером такого подхода может служить одностороннее прекращение ядерных испытаний в Советском Союзе, что, безусловно, могло причинить очевидный ущерб обороноспособности страны, но открывало перспективы всеобщего запрещения испытания ядерного оружия.

Возникает вопрос: что же необходимо сегодня сделать, чтобы ответственное мышление в ядерный век овладело сознанием государственных деятелей и широких слоев общественности? На этот вопрос могут быть различные ответы. Настоящий форум как раз и предполагает обсуждение самых различных точек зрения на эту проблему.

У нас, инициаторов форума, нет готовых схем и рецептов, которые мы могли бы предложить вам для осуществления вековой мечты человечества — построения на Земле прочного мира. Мы должны здесь в совместных дискуссиях найти и обсудить пути для достижения этой цели.

Я убежден, что эти заботы близки всем вам, потому вы и приняли наше приглашение участвовать в форуме. Горячо и сердечно благодарю вас за предпринятый труд, который есть часть вашего преданного служения миру.

Прежде чем мы приступим к работе, позвольте высказать соображения о характере и структуре нашего форума. До сих пор мы, может быть, не встречались с такой формой работы, какой она мыслится его инициаторами. От вас, посланцев миллионов и миллионов людей, в эти два-три дня, то есть в предельно короткий срок, могли бы изойти инициативы и идеи, которые способствовали бы тому, чтобы были положены преграды безумию и указаны пути к торжеству разума. Я думаю, вы согласитесь, что некоторые из нас или отдельные группы заинтересованы в таком форуме. Ответственность лежит на всех, и каждый из нас и все вместе мы обязаны без промедления начать действовать. Если обратиться к языку древнего

библейского проповедника, наступило *время насаждать ... время врачевать ... время искать ... время говорить ... и время миру* (Еккл. 3, 2—8).

Религиозные представители в инициативной группе форума — шейх-уль-ислам А. Паша-заде, председатель Духовного управления мусульман Закавказья, и ваш покорный слуга — в постоянном контакте с Церквами и религиозными объединениями Советского Союза тщательно готовили работу нашей религиозной секции. Мы думали о том, чтобы предельно исключить в ней формальности и избежать своего рода штампов, препятствующих деловому и искреннему диалогу. Не предлагаются и традиционные формальности выбора почетного президиума. Исключается и произнесение протокольных приветствий. Я хотел бы предложить лишь избрать руководителей дискуссий, и в их задачу может входить служение всем вам для обеспечения живого, откровенного и плодотворного диалога.

Может быть, для всех непривычным является то, что работа форума сразу началась по профессиям, а не на общем пленарном заседании. Это дает нам возможность сразу же приступить к обсуждению возможностей религиозного вклада в дело защиты мира на данном этапе человеческой истории и объединению наших усилий в этом святом деле со многими группами и категориями лиц разных профессий.

Мне представляется, для нас будет не столь важно изложить друг перед другом то, что уже сделано, сколько поделиться предложениями, как сделать наше миротворческое служение более эффективным, чтобы оно оказалось реальной, ощутимой силой противления злу, насилию и ядерной угрозе.

Более всего нам следовало бы избежать на форуме опасного благодушия, с которым мы, радостно приняв прекрасные резолюции и документы, со спокойной совестью будем возвращаться к своим повседневным трудам и забудем о принятых решениях, занимаясь подготовкой к новым конференциям. Самые ценные результаты могли бы заключаться в непрекращающемся после форума свидетельстве всему миру о нашей озабоченности, в принятии обязательства оставаться постоянно вместе и, более того, найти возможность объединить вокруг себя еще бóльшие религиозные силы, протянув руки друг другу и всем людям доброй воли для сотрудничества и совместных действий.

На нашем первом пленарном заседании после рассмотрения организационных вопросов предлагается выслушать выступления докладчиков: по одному от каждой из представленных здесь религий. После обеда мы могли бы, разбившись на три группы, приступить к обсуждению главной темы форума и вступить в диалог друг с другом.

В ваших папках имеется перечень вопросов, которые могут стимулировать братский обмен мнениями во время нашей работы. В группах желательно избежать длинных речей и выступлений, уступив место живому и искреннему обмену мнениями. Результаты нашей работы подведут председатели групп на пленарном заседании завтра в конце дня.

Мы могли бы принять какой-то документ, который стал бы программой наших действий, ведущих мир к веку без ядерного оружия. Я очень прошу вас подумать о его содержании во время работы в группах. Для оформления собранных идей мы могли бы создать редакционную комиссию, которая могла бы представить нам результаты своих трудов в виде такого документа завтра на вечернем пленарном заседании.

Я думаю, что этот документ, эмоциональный по форме, обращенный к религиозной совести и ко всем людям, должен быть предельно кратким, ясным и утверждать общечеловеческие ценности. В таком случае мы могли бы легче привлечь к нему внимание всех людей планеты. Мы должны обсудить, как поможет этот призыв, используя многоразличные формы его распространения, воздействовать на правительственные круги и добиваться приближения времени благословенного мира.

Мы встретились сегодня под эмблемой, на которой изображен земной шар, каким он видится из космоса. При таком взгляде на нем неразличимы политические, идеологические, религиозные и прочие человеческие барьеры и границы. Он представляется здесь как единый дом всей семьи народов — прекрасный, маленький, хрупкий дом, которому ежечасно и ежеминутно грозит пожар, а всем его обитателям — гибель. Острая тревога за его судьбу требует от нас, твердо уповая на Божественную помощь, горячо молиться о мире и, к этой молитве призывая всех своих верующих, немедленно, пока еще не поздно, делать все, что в наших возможностях и силах, для избавления человечества от постоянного страха гибели в ядерной войне и уничтожения самой жизни на Земле. Мысли, навеянные эмблемой, роднят и сближают нас, религиозных людей, со всем человечеством. Эта эмблема может присутствовать и в будущем на наших форумах, митингах и собраниях, на всем пути борьбы за мир без ядерного оружия, за выживание человечества.

В эти часы люди разных профессий, призвания и служения: политологи и врачи, представители деловых и научных кругов, а также деятели культуры, подобно нам, в рамках форума в своих секциях приступили к диалогу. Через два дня, когда мы придем к решениям, сформулируем свои мысли и идеи, мы соберемся все вместе с другими участниками форума, чтобы скоординировать результаты трудов и положить начало уже здесь, в Москве, совместным действиям, невзирая на различия в профессиях, политических убеждениях и религиозных верованиях. В этот день, 16 февраля, как мы и извещали вас, в Кремле состоится встреча с Михаилом Сергеевичем Горбачевым, с именем которого связаны принципиально новые крупномасштабные мирные инициативы и предложения, включая односторонние действия, могущие положить предел гонке вооружений, открыть новую эпоху мира для всего человечества. Я думаю, что это будет своевременная встреча, потому что в наш век люди нуждаются не только в диалоге друг с другом, но и в диалоге с руководителями государств, особенно ядерных, от которых зависят судьбы мира.

Я горячо верю, что наш настоящий форум, учтя прежний опыт всех нас и горькие разочарования последнего периода, окажется, с помощью Божией, способным указать кратчайший путь для эффективных совместных действий по достижению безъядерного мира и выживания человечества.

С этими мыслями я предлагаю открыть наше заседание.

Выступление генерального секретаря Организации Исламская Конференция Саида Шарифуддина Пирзада (мусульманин, Саудовская Аравия)

Проведение этого форума весьма своевременно, и я верю, что наши размышления приведут нас к принятию практических и эффективных рекомендаций, которые окажут благотворное влияние на международный климат, характеризующийся разделенностью и подозрительностью.

Двадцатый век с его быстрым техническим прогрессом привел человека к такой ступени развития, когда он стал обладать способностью или уничтожить мир, или же создать такое будущее, в котором достижения науки будут использоваться для развития всеобщего мира, благоденствия и прогресса. Наша святая обязанность состоит в том, чтобы вместе трудиться ради достижения цели развития. Наш мир уже оказался свидетелем двух мировых войн. Третья такая война может оказаться последней войной на Земле.

То, что миру до сих пор удалось избежать массированного ядерного удара, объясняется в первую очередь тем хрупким балансом или сдерживанием, которое существует между государствами, обладающими ядерным оружием. Тем не менее доктрина взаимного и гарантированного уничтожения не может служить гарантией сохранения напряженного мира между великими державами или другими ядерными странами. Концепция обмена ограниченными ядерными ударами привносит новый элемент неопределенности в ситуацию, ибо невозможно предполагать, что такой обмен ударами будет сохранять свой ограниченный характер.

Всемирно признано, что ликвидация ядерного оружия является желанной целью. Однако эта цель может оказаться недостижимой, если не будут предприняты немедленные меры к тому, чтобы изменить тенденции, которые проявляются в последние годы. Цель создания безъядерного мира остается недостижимой в результате глубокой взаимной подозрительности, которая существует между ядерными державами, и особенно между двумя великими державами.

Подозрения, опасения и страхи, которые служат горючим для разжигания гонки вооружений, можно преодолеть только согласованными международными мерами, укрепляющими доверие, включая проверку и должный контроль. Научно-технический прогресс, безусловно, сделал проверку достижимой целью. Но, пожалуй, более важной, нежели технические аспекты проверки, является политическая воля, необходимая для смелых и новаторских решений, для устранения и ликвидации ядерного оружия и освобождения мира от угрозы ядерного всесожжения.

Организация Объединенных Наций в течение многих лет стремится выработать заслуживающую доверия всеобъемлющую программу ядерного разоружения, которая была бы приемлемой и выполнимой, однако ядерные арсеналы не уменьшились и никакого соглашения по этому поводу не достигнуто.

Совершенно очевидно, что основная ответственность за ядерное разоружение лежит на



тех странах, которые обладают ядерными арсеналами. Если они не проявят решимости к ликвидации ядерного оружия, они не смогут убедительно проповедовать остальной части мира необходимость не впасть в искушение приобрести ядерное оружие.

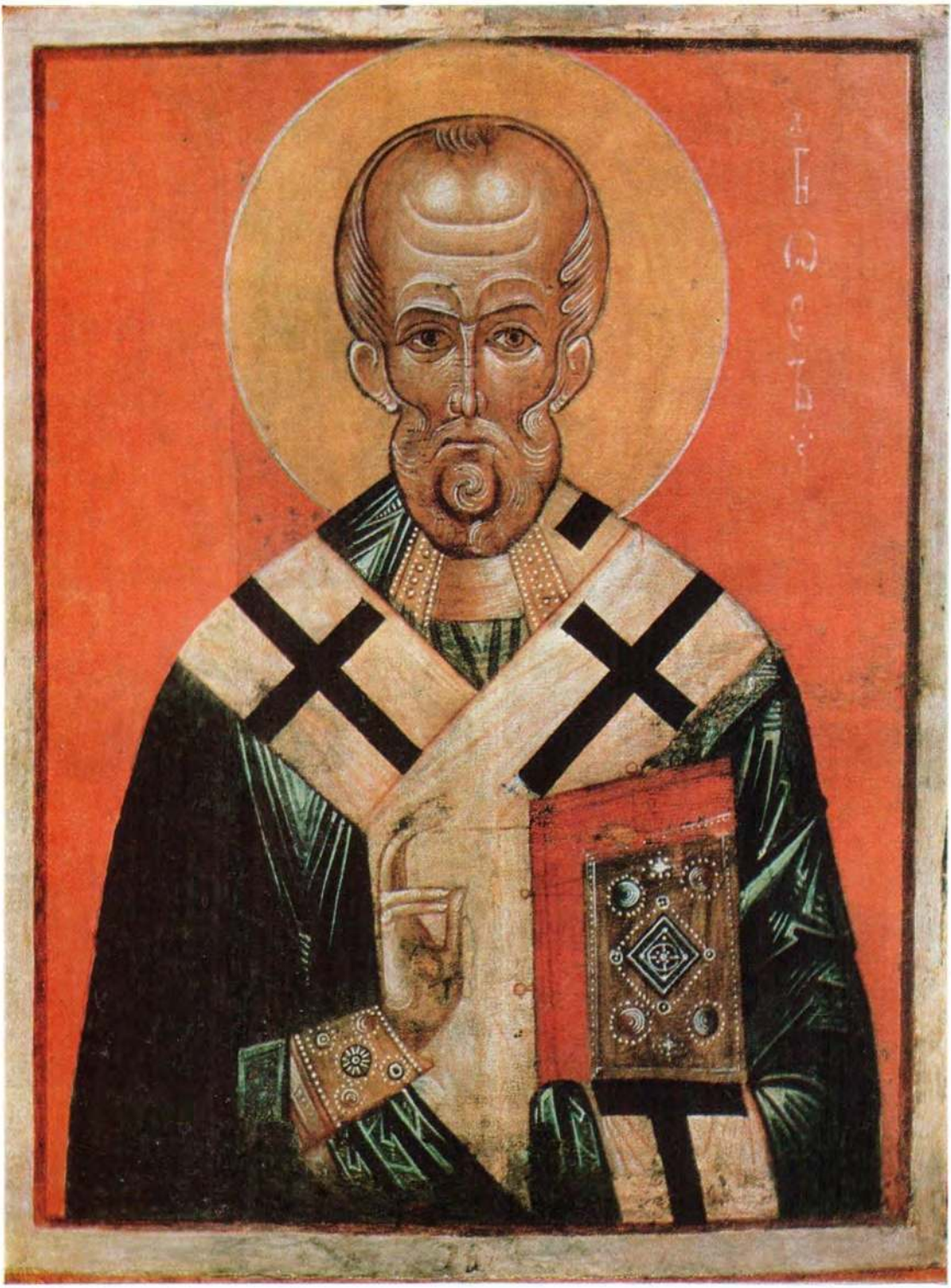
Теория ядерного устрашения хрупка. Государства, обладающие ядерным оружием, могут добиться технических достижений либо посредством оборонных щитов, делающих их неуязвимыми перед ядерным нападением, либо посредством достижения превосходства в наступательном оружии, которое даст им возможность добиться от других подчинения или нанести первый удар. Результат в обоих случаях окажется катастрофическим.

Мы с признательностью отмечаем недавно сделанные Советским Союзом предложения об уничтожении всех ядерных арсеналов к 2000 году. В подтверждение своей искренности Советский Союз объявил односторонний мораторий на ядерные испытания. К сожалению, этот шаг не встретил ответа со стороны других держав, которые до настоящего времени оказывают сопротивление принятию Договора о запрещении ядерных испытаний.

В области ядерного разоружения неядерный мир может играть только периферийную роль, дав обязательство не приобретать и не производить ядерное оружие, пытаться защититься от угрозы или применения ядерного оружия посредством получения гарантий безопасности от государств, обладающих ядерным оружием, или посредством создания зон, свободных от ядерного оружия, к которым, как они надеются, ядерные государства проявят должное уважение. Кроме того, государства, не обладающие ядерным оружием, объединяют свои усилия в попытке добиться того, чтобы космос не стал для великих держав новой ареной размещения ядерного оружия. Государства, не обладающие ядерным оружием, могут лишь оказывать моральный нажим на тех, кто им обладает. Непосредственно на них и лежит основная ответственность за денуклеаризацию.

В своем стремлении добиться цели — мира, свободного от ядерного оружия, международное сообщество должно одновременно предпринять решительные усилия в поисках мирного разрешения двусторонних и региональных

Выступления публикуются в сокращении.



СВЯТИТЕЛЬ НИКОЛАЙ, АРХИЕПИСКОП МИР ЛИКИЙСКИХ, ЧУДОТВОРЕЦ

Икона нач. XIV века

Святитель Николай родился в г. Патаре Ликийской области (Малоазийское побережье). С детских лет он преуспевал в изучении Священного Писания, и дядя его, епископ Патарский Николай, поставил его во чтеца, затем — во священника и сделал своим помощником. Избранный на кафедру г. Мир Ликийских, Святитель Николай неутомимо проповедовал, ревностно охранял от ересей чистоту Православия, проявляя любовь и милосердие к пасомым, приходил на помощь страждущим. В 325 году Святитель Николай был участником I Вселенского Собора, принявшего Никейский Символ веры. По кончине своей (ок. 345) Святитель Николай остался великим заступником пред Богом за всех скорбящих, скорым помощником для находящихся в бедах и опасностях. Святителя Николая чтут не только христиане, но и иноверные.

Память святого совершается 6/19 декабря и 9/22 мая.

Пленарное заседание секции религиозных деятелей



Слева направо:
пастор д-р
Р. Андриаманджато,
Католикос-Патриарх
всей Грузии Илия II,
митрополит Минский
Филарет,
митрополит
Ленинградский
Алексий,
Патриарх Болгарский
Максим,
митрополит Киевский
Филарет,
Верховный Патриарх
и Католикос
всех армян Вазген I,
митрополит Одесский
Сергий,
Верховный муфтий
Сирии
шейх А. Кефтару



Слева направо:
настоятель
Болгарского подворья
в Москве
архимандрит Гавриил,
митрополит
Старозагорский
Панкратий,
митрополит Венский
и Австрийский Ириней,
митрополит
Ростовский
и Новочеркасский
Владимир,
Патриарший Экзарх
Западной Европы

Участники форума —
буддисты.
Первый слева —
Бандидо хамбо лама
Ж. Ж. Эрдынеев —
глава буддистов в СССР





Справа налево:
шейх А. Забара,
Верховный муфтий
Йеменской
Арабской Республики;
муфтий Ш. Бабаханов,
председатель
Духовного управления
мусульман
Средней Азии
и Казахстана;
шейх Г. Абдулаев,
заместитель
председателя
Духовного управления



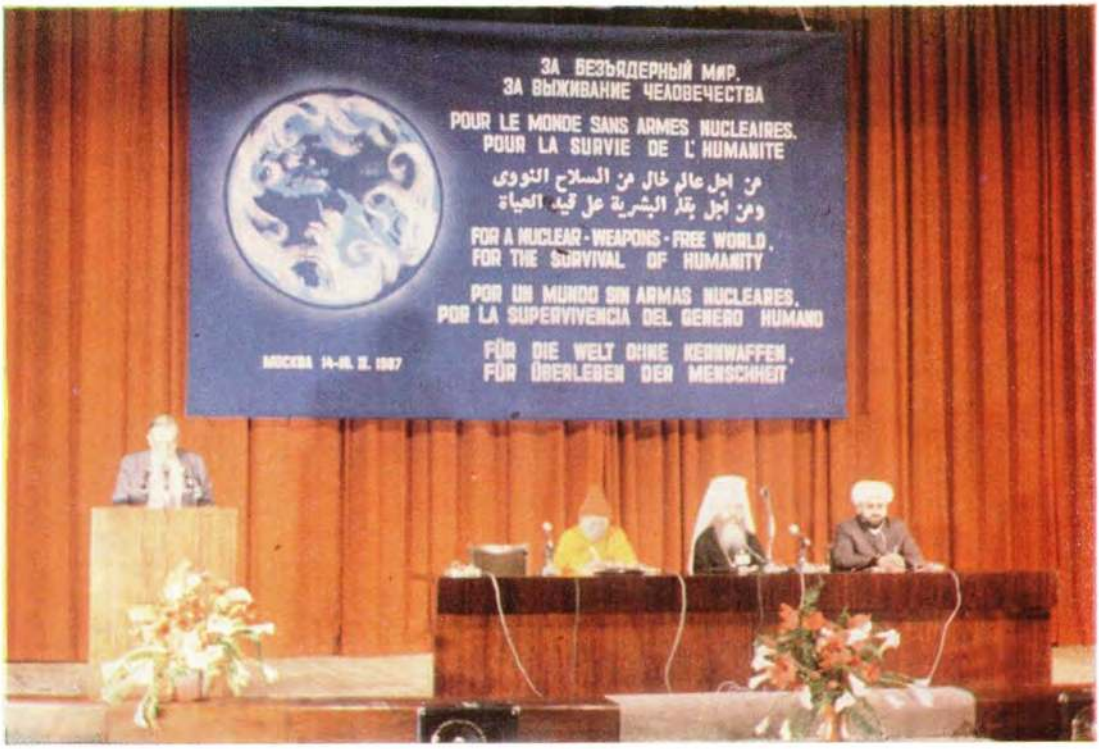
Справа налево:
муфтий М. Геккиев,
председатель
Духовного управления
мусульман
Центрального Кавказа;
шейх Абдель Хамид
аль-Салех,
президент
Национального Совета
Палестины;
шейх А. Кефтару,
Верховный муфтий
Сирии



Справа налево:
архиепископ Григорий
и архиепископ
Макарий
(Эфиопская Церковь)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
«ЗА БЕЗЪЯДЕРНЫЙ МИР, ЗА ВЫЖИВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Москва, 14—16 февраля 1987 года



В президиуме пленарного заседания секции религиозных деятелей митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, шейх-уль-ислам Аллахшукюр Паша-заде (справа), досточтимый Тич Минь Чау, генеральный секретарь Вьетнамского союза буддистов



На пленарном заседании секции религиозных деятелей



Божественную литургию в Троицком соборе Данилова монастыря совершает митрополит Киевский Филарет



В конце литургии от имени зарубежных участников форума выступает архиепископ Англиканской Церкви Вальтер Макулу, Ботсвана



Перед началом общего пленарного заседания в Большом Кремлевском дворце





Прием
у Святейшего
Патриарха Пимена.
Слева —
митрополит Одесский
и Херсонский Сергий;
крайний справа —
архимандрит Иларион
из монастыря Пендели
(Греция)

Интервью журналистам дают
(слева направо): Верховный
лама Ладака Кушок Г. Бакула,
президент Индийского
национального центра АБКМ,
и генеральный секретарь
этого центра г-н Далжит
С. Адель



Беседа в перерыве
между заседаниями.
Слева направо: каноник Оливер
Мактернан, «Пакс Кристи
интернационалис»,
архиепископ Англиканской
Церкви В. Макулу, Ботсвана,
и протоиерей
Виктор Петлюченко



Митрополит Минский и Белорусский Филарет
и епископ д-р Карои Тот, президент ХМК



Слева направо:
Архиепископ
Новозыбковский,
Московский
и всея Руси
Геннадий,
архидиакон
Александр,
митрополит
Алеппский Григорий,
протоиерей
Борис Удовенко



С книжной выставкой
знакомится г-н Бена-Силу
из Заира,
Кимбангуистская Церковь

Члены делегации Духовных школ Русской Православной Церкви у храма во имя Трех Святителей в Свято-Владимирской Семинарии Православной Церкви в Америке



Выступление главы делегации профессора протоиерея Владимира Сорокина перед преподавателями и учащимися Семинарии Мак Кормик в Эванстоне, штат Иллинойс



конфликтов, которые часто бывают не чем иным, как проявлением глобального соперничества между великими державами, на основе принципов справедливости, международного права и Устава Организации Объединенных Наций.

Сильные державы также должны нести обязательства за ведение политики, основанной на справедливости. Вопиющая несправедливость и отрицание неотъемлемого права на самоопределение, независимость и государственность должны встречать противодействие и искореняться везде, где они существуют, в частности в Палестине, Южной Африке и Намибии. Внешние силы должны также удалиться с чужих территорий и стран, чтобы дать возможность народам самим выбирать свою судьбу.

Экономическое развитие и прогресс огромного большинства народов мира, живущих в условиях крайней нищеты, невежества, голода и болезней, должны стоять на повестке дня согласованных международных действий. К сожалению, в то время как расходы на вооружение возрастают, проблема установления справедливой и равноправной международной экономической системы отошла на задний план. Для международной экономической арены сегодня характерно сокращение помощи, огромное долговое бремя, растущие стены протекционизма и все ухудшающиеся условия торговли для бедных развивающихся стран.

Организация Исламская Конференция — межправительственный орган, основанный на вечных принципах мира, терпимости, равенства и справедливости, провозглашенных исламом, и представляющий один миллиард человек — твердо верит в возможность ядерного разоружения. Мы поддерживаем и будем поддерживать все усилия, направленные на достижение этой благородной цели. Мы также верим в реальность общего и полного разоружения, которое высвободит огромные финансовые и людские ресурсы на помощь и развитие попранным миллиардам людей в этом мире. Мы утверждаем, что ядерным державам необходимо прийти к соглашению о конкретных мерах уничтожения их ядерных арсеналов, чтобы сделать мир безопасным для будущих поколений.

Мы стоим перед лицом абсолютного выбора. Либо будет уничтожено ядерное оружие, либо оно уничтожит человечество. Поэтому мы призываем ядерные державы перенацелить огромные расходы, которые они производят на разработку оружия массового уничтожения, и направить свою энергию на более творческое стремление к миру, свободному от конфликтов, несправедливости, нетерпимости, дискриминации, невежества, голода и болезней.

Мы обращаемся к ним с призывом создать климат взаимного доверия, который позволит им преодолеть свои подозрения и страхи и устранить угрозу массового уничтожения, которая нависла над миром. Выживание человечества зависит от сотрудничества, а не от конфронтации.

Я молюсь о том, чтобы ветры доверия и доброй воли разметали тучи страха. Мне кажется, что соглашение об уничтожении ядерного оружия, почти достигнутое в Рейкьявике, не ускользнет от нас и что человечество получит возможность полностью развить потенциал, данный ему Богом.

Выступление раввина д-ра Артура Шнайера, президента Фонда «Призыв к совести» (иудаист, США)



Религиозные деятели во многих странах активно работают в интересах мира, взаимного понимания и международного сотрудничества. Наша совесть обязывает нас служить сохранению единства человеческой семьи в ее многообразии.

Мы, представители религиозной сферы, осознаем свои скромные возможности. Мы знаем, что́ мы можем и чего не можем. Мы не можем принимать решения за наши правительства, но мы можем стремиться к тому, чтобы влиять на них. Мы не можем говорить за мужчин и женщин, которые молятся в наших церквах, храмах, мечетях и синагогах, но мы можем говорить с ними. Стремясь достичь в молитве Всевышнего, мы знаем, что живем мы здесь, внизу, на этой земле, в этом мире.

Когда мы говорим с членами наших общин, мы и слушаем их. Мы слышим вопли страданий и возгласы радости. Что говорят они нам, эти семьи в великой семье людей? Они говорят нам о своих страхах не меньше, чем о своих чаяниях.

Есть страх ядерных аварий. И волнение растет среди американцев не меньше, чем среди советских граждан. Слова Тримайлайленд и Чернобыль вселяют ужас в наши сердца: одно от того, что могло случиться, другое — от того, что случилось. И есть страх ядерного всесожжения, способного уничтожить ту жизнь, которую мы знаем на планете Земля.

Что же делать с этой кошмарной ситуацией? Мы должны говорить об умственном и духовном преобразовании, ведущем к разоружению. Если мы хотим дожить до XXI века, силу нужно заменить диалогом. Мы должны вновь подчеркнуть нашу взаимозависимость.

Ввиду неспособности человека найти ответы на интересующие его вопросы в технических и прикладных науках, во всех частях мира наблюдается яркое и резкое утверждение религиозной веры. В связи с этим религиозные деятели несут особую ответственность за привлечение и использование духовных ресурсов в поисках мира. Пророк Иезекииль сказал: *Если*

же страж видел идущий меч и не затрубил в трубу, и народ не был предостережен, — то, когда придет меч и отнимет у кого из них жизнь, сей схвачен будет за грех свой, но кровь его взыщу от руки стража (Иез. 33, 6).

Смеем ли мы, стражи веры, закрывать глаза на меч разрушения, нависший над человечеством?

Мы все понимаем, что в настоящее время мы располагаем потенциалом для самопроизвольного «потопа» (ядерного. — *Ред.*) беспрецедентного масштаба. Во избежание этого бедствия давайте помнить, что день короток и что задача огромна. Время человеческой жизни течет. Мы не смеем медлить.

Возвышение человечества своим собственным трудом до уровня справедливого сосуществования и мира является императивом, требующим настойчивости и безотлагательности. Человеческая история может оборваться как раз в тот момент, когда мгновенная связь и сообщение уже набрали потенциал для улучшения взаимопонимания между народами.

Мы должны научиться доверять друг другу. Эта задача нелегкая, и я не столь наивен, чтобы полагать, что любое из государств, граждане которых находятся сегодня здесь, среди нас, в том числе и моя собственная страна, сложит оружие в одностороннем порядке, исходя только из «доверия», и что другие сделают то же самое. Но доверие можно завоевать деяниями веры и порядочности, поведением, которое бы, говоря словами Декларации независимости Соединенных Штатов, демонстрировало «благопристойное уважение мнения человечества».

Здесь нам, людям религии, отведена особая роль. Мы не политики, но мы можем стать созидателями доверия. Мы можем призвать наших руководителей жить согласно с их международными обязательствами, а также согласно с обязательствами перед их собственными гражданами.

Вот хотя бы один пример. Когда советские власти обнародовали в полном объеме те разрушения, которые были причинены ядерной аварией в Чернобыле, то это способствовало укреплению доверия. И когда Америка в ответ направила некоторых своих ведущих ученых и врачей, чтобы помочь Советскому Союзу в его усилиях по ограничению ущерба, в лечении больных и искалеченных, это также способствовало росту доверия.

Американцы с большим интересом и удовлетворением наблюдают за новым процессом открытости, известным как «гласность», свидетелями которой мы являемся в Советском Союзе сегодня.

Возвращение в Москву академика Сахарова с супругой и само его присутствие на этом форуме сегодня — это мера доверия. Освобождение диссидентов и пересмотр вопроса об «отказниках», свидетельствующие о новом подходе в области прав человека, — это мера доверия, которую нужно использовать в нашем стремлении остановить гонку вооружений.

Что касается области искусства и литературы, то всех нас ободряет тот факт, что работы, давно отсутствовавшие на библиотечных полках и в книжных магазинах, теперь появляются, некоторые из них впервые. В кино, в области музыки, живописи и театрального искусства наблюдаются признаки новой терпимости. Это укрепляет доверие.

На страницах советской прессы мы видим, как проблемы, которые долгое время игнорировались, теперь открыто обсуждаются, и читаем о горячих спорах в отношении внешней и внутренней политики. Еще один пример доверия.

Особенно поразительным мне кажется то, что перед сегодняшним миром широко открыто окно возможностей. В моей стране Президент Рейган заканчивает свой второй и последний срок на посту Президента. Я горячо верю, что нынешний Президент желает оставить в наследство будущим поколениям Америки мир и улучшенные отношения с Советским Союзом. Я считаю, что Генеральный секретарь Горбачев, если судить по его последним словам и делам, также желает положить конец или резко остановить гонку вооружений, уничтожить или значительно уменьшить то огромное бремя вооружений, которое несет его страна, с тем чтобы использовать силу и энергию советского народа во здравие и благо всех людей, и я верю, что того же своим соотечественникам желает и мой Президент.

Если бы мне довелось поговорить с Рональдом Рейганом и Михаилом Горбачевым, я бы сказал им: «На следующей встрече в верхах пожмите друг другу руки, чтобы продолжить дискуссии, которые почти до самого конца, казалось, шли так хорошо в Рейкьявике. Наметьте следующую встречу в ближайшее время. Пусть она будет в Вашингтоне, и после этой наметьте еще одну — в Москве». Может такое случиться? Случится ли это? Находятся ли руководитель Соединенных Штатов Америки и руководитель Советского Союза на одном пути? Я твердо верю, что да.

Давайте надеяться, давайте молиться, давайте протянем друг другу руки, давайте построим дом мира — мира с дружбой, мира со справедливостью для самих себя, для наших детей и для детей наших детей.

Выступление генерального секретаря Миссии Рамакришны досточтимого Свами Хиранмайананды (индуист, Индия)

Меня попросили выступить от имени индуизма. Индуизм — одна из древнейших мировых религий — всегда был творческой религией, проповедующей терпимость. Наш великий религиозный мыслитель Рамакришна, родившийся в 1836 году, говорил, что все религии являются истинными религиями. И вы можете быть уверены, что ваши религии, которые вы исповедуете, согласно которым следуете истине, приводят вас к достижению общей цели, которую преследуют все религии. Самое главное, чтобы люди искренне верили в то, что исповедуют, и тогда они найдут своего Бога. Если мы будем действовать в таком направлении, мы сможем предотвратить агрессии и человечество начнет жить в духе мира, в духе сотрудничества между всеми народами.

Наша организация — Миссия Рамакришны занимается именно этим в Индии и Северной Америке, во Франции, Австралии, Японии, Сингапуре, Маврикии — во всех частях земного шара. Мы должны подумать о том, как уни-

тожить всякую враждебность. Если нам удастся перестроить наше мышление, мы добьемся многого и мир будет пребывать в состоянии мира.

Если США продолжают заниматься производством оружия, то каким образом Советский Союз перестанет это делать? Если Пакистан делает оружие, то разве Индия может ничего не предпринимать?

Мы — религиозные деятели, мы должны встать на путь помощи всему человечеству. Давайте же будем отстаивать достижение политических целей, давайте объединимся, давайте обратимся к Америке.

У человека есть одно неотъемлемое качество — он является опорой религий. Самая главная привилегия, которая есть у человека, это то, что он может приносить пользу всем людям, создавая общество свободное от вражды и соперничества. Дух каждого отдельного человека есть основное оружие, данное для борьбы со злом. В этом заключается истина религии.

Обсуждая наши возможности, мы должны сказать, что должны практиковать религию в истинном духе и с искренней верой в то, что делаем. Лишь тогда мы сможем, за счет враждебного милитаризма, победить, например, голод, а это одна из важнейших задач, стоящих перед нами.



Соединенные Штаты Америки скоро поймут всю безнадежность, всю бессмысленность гонки вооружений. Таким образом, наше выступление за мир должно распространиться на все части земного шара, а мы, верные ученики, разнесем его по всему миру.

Выступление президента Всемирной конференции «Религия и мир» досточтимого Ташио Мияке (синтоист, Япония)

Я хорошо знаю, что народ СССР — это народ, любящий мир, и мир является национальной политикой СССР. Я знаю и то, что слово «мир» — это слово ежедневного приветствия.

Я получил «Обращение к религиозным деятелям мира» Глав и представителей Церквей и религиозных объединений в СССР, принятое на заседании 18 ноября 1986 года, которое было созвано Его Святейшеством Пименом, Патриархом Московским и всея Руси.



Я высоко ценю ваши упорные усилия, предпринимаемые ради мира во всем мире. Я отдаю особую дань уважения религиозным кругам в СССР за их важную работу по защите всего человеческого рода от угрозы, которую несет ядерное оружие, по содействию разоружению, по улучшению международных отношений, которые сегодня находятся в критической стадии.

Мы, любящие мир, ищем пути, ведущие к миру, и мы благодарны вам в СССР за то, что вы делаете все возможное для содействия делу мира во всем мире. Надеюсь, что вы не ослабите своих усилий.

Я бывал в Москве в качестве участника миротворческой конференции религиозных деятелей, проводимой под руководством Московской Патриархии, и имел удовольствие беседовать с Его Святейшеством Патриархом Московским и всея Руси Пименом, а также с митрополитом Ювеналием, и для меня честь быть приглашенным и на этот раз. Мне хорошо известно, какие огромные усилия прилагают религиозные лидеры и верующие в вашей стране для достижения мира во всем мире.

Теперь настало время, когда мы, религиозные деятели, должны внести свой вклад в дело мира во всем мире и жертвовать собой так же, как некогда люди жертвовали собой в войну. Теперь мы должны обратить все силы на достижение мира.

Представители различных религий мира — буддисты, христиане, мусульмане, индуисты и синтоисты, некогда враждовавшие друг с другом, ныне предпринимают совместные усилия для достижения мира во всем мире, для достижения единства, невзирая на расы, национальность, границы и идеологии, различную религиозную принадлежность.

Недавно я был в Китае и Монголии и нашел, что религии развиваются и в этих социалистических странах. Хочу заметить, что у всех религий мира, в капиталистической или в социалистической его части, общая миссия в мире: сделать его мирным.

Но, вопреки нашему желанию, печальный факт остается фактом: войны продолжаются, и установить мир на прочной основе — дело нелегкое, несмотря на то, что это является давней мечтой всех народов. Причиной тому —

глубоко коренящийся индивидуальный и национальный эгоизм, эгоистические устремления отдельных стран.

Мы желаем сохранить мир и передать его из рук в руки нашим потомкам, мы желаем вступить в XXI век, до которого осталось немногим более десяти лет, в безопасности. Будущая война означает для нас полное уничтожение — все человечество постигнет одна судьба.

Когда я молюсь о мире, я чувствую свое бессилие, чувствую, что религиозные деятели должны взять на себя миссию по сохранению мира. В силу этого я считаю, что должен вновь и вновь молиться Богу и просить у Него прощения. Я не могу не молить Бога о ниспослании мне глубокого понимания того, насколько важна человеческая жизнь и человеческое достоинство, как это важно — защищать жизнь от разрушения, ибо мы, живущие, разделяем одну судьбу, ибо «человечество едино».

Я полагаю, что настал момент провозгласить приход новой эры, которая ставит акцент на философии и религии, в которой выживание или существование людей возможно лишь в условиях взаимопомощи и общего процветания, и не только в области политики и экономики, но и в других областях — в области культуры и образования, искусства, науки и техники. Но прийти к такой форме жизни можно лишь в случае, если центральное место в жизни людей займет религиозный дух.

Всем людям надо проникнуться идеей сосуществования, согласно тезису: я существую благодаря тебе и наоборот.

Я настаиваю на глобальном понимании сосуществования как непременного условия для всеобщего процветания.

Я убежден, что претворение в практику этой смелой идеи является жизненно важным условием для мира. И думаю, что тем самым мы исполним волю Божию и великую заповедь Будды.

Я надеюсь, что вы по доброте своей внемлете мыслям, которые я со всем смирением изложил здесь, искренне желая сотрудничать с вами в деле установления мира во всем мире, во благо всех людей.

Выступление президента Шри-Ланкийского Буддистского Конгресса, вице-президента Азиатской Буддистской Конференции за мир досточтимого д-ра Мапалагама Випуласара (буддист, Шри-Ланка)



Во всей истории человечества не существовало такой опасности для выживания рода человеческого, как в настоящее время. Поэтому созыв форума в Москве является весьма своевременным.

Лидер СССР выдвинул конкретный план установления мира к концу этого столетия. Это — единственный ясный путь к достижению мира, если обе стороны действительно честно и искренне стремятся к нему. Религиозные деятели всего мира должны взять на себя задачу убедить последователей своих религий в том, что важнейшей задачей современности является установление мира. Человек должен жить в мире и безопасности. Мы можем проповедовать на сотни тем, но мир — важнейшая из них.

Текущее столетие видело две мировые войны, которые принесли человечеству неизмеримые страдания. Но в этих войнах применялось обычное оружие. А первая атомная бомба была сброшена американцами на Хиросиму и Нагасаки в Японии — буддистской стране — уже после того как вторая мировая война официально была объявлена законченной.

В течение полутора лет Советский Союз не проводил ядерных взрывов и недавно еще раз подтвердил свою готовность придерживаться моратория вплоть до последнего американского ядерного испытания в феврале 1987 года в Неваде, США. Этот ядерный взрыв принес горечь разочарования и разбил надежды на возможное достижение мира в ближайшем будущем.

Бросая вызов общественному мнению всех миролюбивых стран, Вашингтон продемонстрировал безответственную решимость строить свои отношения с остальным миром в плане безопасности не на основе общепринятых международных норм, но на принципах каменного века.

Если рано или поздно начнется третья мировая война, это будет ядерная война, которая принесет полное уничтожение жизни на Земле. Не будет ни победителей, ни побежденных, ибо исчезнет всё. Поэтому цель нашей сегодняшней встречи — искать и найти пути спасения человечества от полного уничтожения.

Каждый человек, каждая группа, каждая страна, каждый народ должны стремиться к достижению мира, не ожидая, когда другие придут и спасут их. В этих принципах нет ничего, что было бы присуще только буддизму. Поэтому любая нация и любой человек могут следовать этому учению.

Впервые в истории человечества Буддой было сказано, что жизнь человеческая — самое ценное на Земле. Поэтому он категорически заявлял, что лишение человека жизни, даже на стадии зародыша, — это тяжелейшее преступление, которое нельзя совершать. Говоря это, он не отрицал ценности жизни животных и растений. Но именно человек — наиболее ценное из всего, что есть на Земле.

Не только в прошлом, но даже сегодня люди сражаются и убивают друг друга для достижения превосходства одной расы или сообщества. Согласно буддизму, это абсолютная глупость.

Буддизм не разделяет людей на высшие и низшие группы. Среди животных и растений есть различные виды, типы и группы. Но все люди одинаковы и биологически совместимы, что невозможно для животных или растений. Так в буддизме подчеркивается всеобщее братство.

Другие великие основатели мировых религий также проповедовали всеобщее братство человечества.

Уважаемые собратья всех религий, я прибыл сюда, чтобы внести свой вклад в дело, которому призваны служить мы, религиозные деятели, чтобы умножить коллективные усилия всех верующих, сознающих свою благородную ответственность за поиски путей и средств для решения наиболее важных проблем современного человечества. Или мы все вместе решим их, или все вместе погибнем. Давайте же попытаемся понять проблему сохранения мира ради спасения этой планеты и человечества. Да здравствует мир во всем мире!

Выступление президента Всемирного Совета Церквей, вице-президента Христианской Мирной Конференции митрополита Павла Мар Григория (христианин, Индия)



15 января 1986 года Генеральный секретарь Горбачев предложил программу полного уничтожения ядерного оружия к 2000 году. Это был не какой-то надуманный план, а серьезный и реалистичный подход государственного деятеля.

Президент Рейган предложил сократить ядерные вооружения до нулевого уровня к 1990 году.

Они пришли к соглашению в вопросе о полном уничтожении ядерного оружия в принципе и о сравнительно кратких сроках выполнения этой задачи. Это стало источником надежды в сердцах и умах миролюбивых людей всего мира.

Миротворческие усилия во имя мира без ядерного оружия, мира вообще без оружия массового уничтожения требуют учитывать человеческий фактор. В связи с этим следует рассмотреть три аспекта:

а) как сделать так, чтобы люди доверяли друг другу;

б) как преодолеть влияние кругов с узкими интересами (торговцев оружием, военных подрядчиков, охотников за прибылью, исследователей в военной области и так далее) на средства информации и на человеческое сознание;

в) как положить конец структурам угнетения, эксплуатации и господства, ведущим к конфликтам интересов и, в конечном счете, к войне.

Самым важным элементом в создании доверия между народами является устранение недоверия, основанного на лжи, то есть страха перед советским вторжением в западный мир или наоборот. Это недоверие будет частично устранено, когда будут предприняты шаги к общему разоружению. Но важно также ввести механизмы наблюдения, контролируемые нейтральными странами или на международном уровне, для проверки военных приготовлений и маневров всех стран на Земле. Это сейчас возможно как в техническом, так и в финансовом отношении.

Но доверие должно основываться также на создании открытого интернационального отношения между народами, начиная с детей, дошкольников и школьников, а также посредством использования всех средств массовой информации. Это укрепление доверия посредством институционального и массового воспитания должно быть первоочередной задачей всех миролюбивых сил.

Всем людям, изучающим международную обстановку, должно быть ясно, что социалистические страны преданы миротворческому движению и его целям, в то время как правящие классы в странах рыночной экономики решительно противостоят миротворческому движению и тратят огромные деньги и усилия на саботаж, противодействие или инфильтрацию в движении за мир, они кровно заинтересованы в противостоянии разоружению и разрядке, в ускорении гонки вооружений и торговле оружием. Эта заинтересованность тройная.

1. Замедлить рост уровня жизни в социалистических странах, чтобы ослабить их привлекательность и остановить распространение социализма. Это достигается постоянным давлением с целью заставить тратить больше средств на вооружение и содействие большему урезанию социалистических гражданских свобод, чтобы сделать социализм обременительным для социалистических народов.

2. Обеспечить постоянно растущий рынок для товаров из стран рыночной экономики посредством использования денег налогоплательщиков для расходов на оборону и разжигание малых войн (их было 150 с 1945 года) во всем мире, что ведет к растущему спросу на производство оружия и торговлю им. Постоянно растущий рынок представляется абсолютной необходимостью для продолжения существования нынешней системы рыночной экономики.

3. Предотвратить возникновение сильного и влиятельного миротворческого движения в парламентах и странах рыночной экономики посредством распределения благ военного производства между различными избирательными контингентами, то есть создать обстановку, в которой замораживание, например военного производства, будет иметь немедленные катастрофические последствия для каждого избирательного контингента; в частности, крах корпо-

раций и заводов, не способных перейти на гражданское производство и гражданский рынок, и отсюда повышение уровня безработицы; еще пример: трудности для политиков и политических партий, а также средств информации (телевидение, радио и газеты), зависящих от финансовой помощи тех самых корпораций, которые делают легкие и верные прибыли из денег налогоплательщиков.

Миротворческое движение должно разоблачать эту экономическую структуру и свойственную ей несправедливость. Системы ядерного оружия уходят корнями в экономическую структуру стран рыночной экономики настолько глубоко, что вырвать системы ядерного оружия и военное производство из экономики решением правительства нелегко. Вывод военного производства или даже его замораживание вызовет не только временные трудности, но и положит начало новым революционным движениям в странах рыночной экономики, добивающимся социалистической революции.

Для нас, участников движения за мир из «третьего мира», миротворческое движение, не борющееся одновременно за справедливость, не привлекательно. Мы плохо чувствуем себя в миротворческих движениях Западной Европы и Северной Америки именно из-за тенденции изолировать друг от друга проблемы мира и справедливости.

Я все-таки верю в картину, которую нарисовал нам Генеральный секретарь Горбачев в январе 1986 года: вступление в XXI век с чистыми руками, уничтожение всего ядерного оружия к концу 1999 года — через немногим более 12 лет.

На повестке дня миротворческого движения сегодня должна стоять согласованная попытка выразить в качестве неотложного высшего приоритета массовое публичное требование четырех вещей:

а) кампании за сокращение всех ядерных боеголовок и систем доставки наполовину до декабря 1987 года в качестве начала процесса ядерного разоружения;

б) одновременной кампании за полное запрещение не только испытаний, но и производства, усовершенствования, торговли и размещения всего нового ядерного оружия и систем доставки;

в) кампании по сбору подписей и ратификации договора о запрещении исследований, разработки, производства, торговли, накопления и размещения всего неядерного оружия массового уничтожения: химического, бактериологического, климатологического, оружия направленной энергии, включая лазерное и пучковое;

г) значительного резкого сокращения вооруженных сил и обычного оружия всеми странами, включая неприсоединившиеся, с последующим проведением всемирной конференции по разоружению, на которой все страны сядут вместе за разработку всеобъемлющего регламентированного плана всеобщего и полного разоружения и эффективных международных средств обеспечения разоружения и мира посредством справедливых, демократичных, национальных и международных структур.

Нужно отдать должное некоторым из недавних инициатив движения неприсоединения. Значение их не всегда понимается правильно, поскольку шесть стран, встретившихся на уровне глав государств, являются неядерными державами. Но это новый значительный поворот событий после двух специальных сессий Генеральной Ассамблеи ООН. Ядерное разоружение перестало быть заботой одних только ядерных держав по трем причинам.

Во-первых, из-за космоса, который находится всего в сотне миль от неприсоединившейся или любой другой страны. СОИ приближает космические войны ближе к людям, чем к их столицам. Во-вторых, новые расчеты и открытия по поводу «ядерной зимы» ясно говорят, что война в Европе отразится на жизни всех континентов. В-третьих, при существовании более 50 стран, развивающих ядерный потенциал, ядерное разоружение должно быть обязательным для всех стран в равной мере.

Лидерство Индии в этом начинании было признано Генеральным секретарем Горбачевым в его знаменитом выступлении во Владивостоке в августе 1986 года и в других выступлениях. Согласие по многим вопросам глобальной политики и разоружения между социалистическими и неприсоединившимися странами является очень важным элементом во всемирном движении за мир.

Визит Генерального секретаря Горбачева в Нью-Дели 25—28 ноября 1986 года был знаменательной вехой в развитии отношений между социалистическими и неприсоединившимися странами. Делийская декларация, подписанная Премьер-Министром Радживом Ганди и Генеральным секретарем Горбачевым 27 ноября, требует мира, свободного от ядерного оружия, от войн и терроризма. Она широко изучается в Индии и за границей не только интеллигенцией, но и простыми деревенскими жителями, крестьянами и рабочими.

Война питается несправедливостью, угнетением и эксплуатацией. Дезинформация или лживая пропаганда являются главным оружием тех, кто подгоняет гонку вооружений и торговлю оружием.

Мир без ядерного оружия и оружия массового уничтожения — это то, чего хотят народы мира, но им отказывают в нем определенные привилегированные круги по всему миру, которые наживаются на оружии, а также средства информации и политические структуры, зависимые от военно-промышленного комплекса.

Народная кампания за мир должна сделать сейчас большое дело. Не полагаться на одни только женевские, венские или любые другие переговоры, а начать разоблачение экономических структур милитаризма и мобилизовать силу народа против влиятельных кругов, толкающих к войне. Экономический анализ и разоблачение представляется мне высшим приоритетом, и мы должны привлечь к этому лучшие умы человечества.

Мы должны мобилизовать общественное мнение против разработок в области химических и бактериологических средств ведения войны, а также войны в околоземном пространстве.

Мы должны сосредоточить свое внимание на науке и технике, чтобы освободить их из плена у охотников за военными прибылями и поставить их на службу реальным нуждам человечества.

Мы должны поддержать новые движения в социализме, — социализме с полным жизни, энергичным, свободным и творческим человеческим фактором.

От Рейкьявика давайте пойдем вперед, рука об руку, все вместе, в движении за мир, с двенадцатилетним планом уничтожения всего оружия массового уничтожения на нашей планете.

Отчеты о работе дискуссионных групп

Отчет первой дискуссионной группы

1. В первой дискуссионной группе в открытом и оживленном обсуждении мы заслушали доклады 35 участников, которые представляли исламскую религию, иудаизм, буддизм и христианство. Все они внесли свой вклад в дебаты, происходившие в атмосфере внимательного и уважительного прослушивания, которое давало возможность действенного и творческого диалога.

2. Обсуждение главной темы происходило с учетом идей, высказанных на пленарном заседании митрополитом Ювеналием, митрополитом Павлом Мар Григорием, раввином Артуром Шнайером.

Был высоко оценен акцент, сделанный митрополитом Ювеналием на нравственных и духовных корнях религиозного вклада в поиск мира, свободного от ядерного оружия. Ссылка митрополита Павла Мар Григория на человеческие факторы в текущих мировых событиях была освещена в связи с потребностью в данном контексте подчеркнуть связь мира с глобальной справедливостью.

В ответ на выступление раввина Артура Шнайера группа подчеркнула важность доверия и укрепления его в сфере международных отношений, что может быть достигнуто посредством личных контактов. Мировым религиозным общинам необходимо строить, укреплять и углублять личные контакты в еще большей степени, чем в настоящее время. Его призыв к Президенту Рейгану и к Генеральному секретарю Горбачеву вновь встретиться для продолжения диалога, начатого в Женеве и в Рейкьявике, нашел поддержку в выступлениях последующих ораторов.

3. В ответ на вопросы, поставленные группе для обсуждения, было указано, что глубокими коренными причинами и мотивами гонки ядерных и обычных вооружений и основными препятствиями для фактического разоружения являются недоверие и «образы врага». Для преодоления их и для построения доверия все религии должны использовать свой нравственный авторитет как моральную ответственность.

4. Были также обсуждены тесные взаимоотношения между национальной и международной безопасностью. Идеи, выраженные в данном контексте, подчеркнули необходимость создания институтов для нахождения мирного решения международных конфликтов.

Безопасность каждого государства в ядерный век может быть реализована на основе общей безопасности. Безопасность государств не может пониматься только как военный вопрос или вопрос международной дипломатии. Это скорее является внутренним вопросом для каждого государства, это означает демократизацию, культурное и экономическое развитие.

5. В этой группе также обсуждался трудный и сложный вопрос прав человека. Было указано, что два аспекта прав человека — индивидуальный и социальный — имеют равное значение и должны дополнять друг друга. Было также сказано, что права индивидуума и права народа не могут разделяться. Если правами индивидуума называются свободы, то народным правом следует называть освобождение, которое включает в себя не только политические, но также социальную, культурную и экономическую сферы жизни народа.

6. Специфическим вкладом религий в достижение мира, свободного от ядерного оружия, является акцентирование духовных и нравственных аспектов мира и справедливости. В этой связи от верующих всех религий требуются реализм, самокритика и преданность. Имеются три специфические области, где религии могут внести вклад в миротворчество, то есть в достижение мира, свободного от ядерного оружия:

а) все религии призывают своих верующих молиться. В молитве верующие просят Бога или Верховное Существо, Творца Жизни и Господа человеческой истории, вмешаться в дела людские и изменить ход истории. Молитва о мире имеет также воздействие на общественное мнение;

б) религии должны во все большей мере проявлять приверженность образованию ради дела мира с целью изменения менталитета человека, для достижения того, что в настоящее время называется новым мышлением, с целью содействия мирным и позитивным ценностям, общим для всех людей вне зависимости от национальных, религиозных, идеологических, классовых или государственных факторов;

в) все религии провозглашают свою веру в жизнь. Им поэтому следует поддерживать надежду даже в самых безнадежных ситуациях.

7. И, наконец, последователи всех религий могут внести вклад в достижение мира, свободного от ядерного оружия, и в выживание человечества путем подчеркивания потребности в сочетании человеческого разума с эмоциями и волей. Но это должно признаваться достижимым только при полном сотрудничестве научных, политических, культурных и иных кругов для обеспечения выживания людей в условиях справедливости, мира и взаимного уважения.

Отчет второй дискуссионной группы

Вторая дискуссионная группа сосредоточила свои комментарии вокруг главной темы форума «За безъядерный мир, за выживание человечества». Выступили 26 членов группы.

Группа определила причины, препятствующие достижению мира, свободного от ядерного оружия, и пути их преодоления. Было достигнуто согласие в том, что самые трудноизлечимые факторы кроются в умах людей, что влияет на обе стороны конфликта. Например, широко распространена идея о том, что национальная безопасность заключается в одной только превосходящей военной силе. Этим объясняется продолжающаяся гонка вооружений, а также привлекательность перспективы «абсолютного щита» «стратегической оборонной инициативы». Еще одним фактором является широко распространенное незнание истинных фактов о жизни людей другой стороны. Большинство американцев не знают о личной приверженности миру столь многих

советских граждан, ставшей прямым результатом преодоления разрушений, которые они перенесли во время второй мировой войны. Точно так же многие в Советском Союзе не знают о массовых добровольных движениях за мир в США — работе, нередко связанной с участием Церквей. Отсутствие информации усугубляется систематической дезинформацией, примером которой является показ телевизионного фильма «Америка», способствующего созданию ложного «образа врага». К сожалению, этот процесс иногда подкрепляется религиозным влиянием, например путаницей в понимании значений таких широко употребляемых слов, как «мир» и «религиозная свобода». Более того, в некоторых религиозных традициях существуют силы, вносящие разделение и способствующие сохранению конфликта и недоверия, например определенные христианские группы, которые ставят знак равенства между понятиями «коммунизм» и «зло». Эти силы толкают некоторых людей к антропологическому пессимизму, утверждая близость конца истории человеческой семьи.

Однако религия для человечества может быть источником надежды. Многие обозреватели считают, что человек — ключ к разрешению проблем мира. В самом деле, созидание мира, в котором царит мир, — это долг человека. Группа предложила сделать практические шаги, которые могут содействовать этой цели. Средствами образования религии могут представить конкретную информацию с тем, чтобы рассеять лжеинформацию и вселить уверенность в то, что развеять ложные стереотипы можно при помощи обменных визитов, путем поддержания отношений, скажем, между сестринскими конгрегациями. Диалог приветствуется как средство, обеспечивающее точную информацию, — будь то диалог с последователями иной религиозной традиции или с секулярной группой, например «молодыми марксистами». Если недоверие и порождаемый им страх являются коренными причинами, объясняющими необходимость создавать все более и более мощные арсеналы ядерного оружия, то религиозным деятелям следует, расширяя участие женщин и молодежи, разрабатывать стратегию доверия, чтобы развеять и недоверие, и страх. Усилия, служащие этой цели, должны быть обращены к простым людям, как верующим, так и неверующим. Ибо правительства обеих политических систем прислушиваются к четко выраженному желанию своих народов. В этой связи американцы должны быть проинформированы о переменах, происходящих сегодня в советском обществе. И в случае односторонних инициатив со стороны Советского правительства американцы должны требовать от своих руководителей проявлять большую открытость в своем ответе на такие инициативы. Уже теперь религиозным деятелям следует сосредоточить свое внимание на подготовке к Третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению.

Группа пришла к выводу, что религии способны сыграть решающую роль в созидании доверия, существенно необходимого для благоприятного климата, в котором шаги к разоружению стали бы возможными. Такие миротворческие усилия религий должны носить вполне закономерный характер.

Отчет третьей дискуссионной группы

ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЕРЕ В ЯДЕРНЫЙ ВЕК

1. Введение

Наша дискуссия была глубокой и оживленной, — в ней приняли участие 30 человек, включая трех женщин (женщины были недостаточно представлены на нашем форуме, хотя они играют выдающуюся роль в миротворческом движении), из 22 стран пяти континентов, от нескольких основных религий мира.

Несмотря на наши различия, мы ощущали большую близость — у нас было общее понимание того, что мы стоим на перепутье, когда человечество должно выбирать между новыми путями, ведущими к жизни, и старыми дорогами, которые могут привести только к смерти.

Дискуссия была богата мыслями и идеями. Они, однако, прежде всего твердо и последовательно опирались на нашу веру, на наши молитвы. И все говорили исходя не только из политического анализа, но и отталкиваясь от глубокого и очевидного базиса веры и духовности.

По этой причине я представляю некоторые из идей, которыми мы обменялись, в форме краткого заявления о вере.

2. Заявление о нашей общей вере

Мы не верим, что наш прекрасный мир, столь хрупкий и уязвимый, с его жизнью, которая зависит от столь тонкого равновесия, был дан нам для эксплуатации, уродования и разрушения.

Мы верим, что вся жизнь есть дар свыше — священное наследие, которое мы должны защищать и преумножать.

Мы не верим, что гонка вооружений есть путь для сохранения мира или что оружие массового уничтожения обеспечивает кому-либо безопасность.

Мы верим, что производство, размещение, испытание, развертывание, угроза использования или использование ядерного оружия нравственно неправильно и стратегически опасно.

Мы не верим, что какое-либо государство может быть в безопасности, заставляя других чувствовать себя в меньшей безопасности, или что кто-либо может получать безопасность за счет других.

Мы верим, что политика общей безопасности, которая стремится к совместной безопасности и независимому мировому сообществу, есть единственный нравственный и реалистический курс.

Мы не верим, что мир или безопасность могут быть достигнуты при помощи технических устройств, предназначенных для «звездных войн», или даже чисто политических или военных переговоров по вопросу «контроля над вооружениями».

Мы верим, что мир зависит от нового мышления и от новой нравственной основы для наших взаимоотношений внутри и между государствами.

Мы не верим, что прочный мир может быть достигнут в мире несправедливости, где миллионы живут и умирают в голоде, страхе, нужде

и эксплуатации, где обширные ресурсы используются для создания оружия смерти.

Мы верим, что мир связан с мольбой о справедливости, свободе, правах человека, что только мир, основанный на новых гуманных ценностях и отношениях, может стать миром, безопасным для наших детей.

Мы не верим, что народы мира забудут проблески надежды, которые они увидели в Рейкьявике, надежды на реальную возможность вступления в новое столетие с чистыми руками, без ядерного оружия.

Мы верим, что наш выбор как никогда ранее ясен — двигаться ли к истинной надежде на мир, свободный от ядерного оружия, или обратиться вспять к гонке вооружений на пути к неминуемому уничтожению и отчаянию.

Мы не верим, что мы живем в бессмысленной вселенной, где эгоистический интерес управляет нашими жизнями.

Мы верим, что мир, справедливость и целостность творения связаны воедино союзом жизни. Мы должны жить вместе или мы вместе погибнем.

Мы не верим, что выживание нашего мира есть забота только тех, кто обладает военной, экономической или политической силой.

Мы верим, что религиозные организации, верующие мужчины и женщины повсюду имеют особую возможность и особую задачу, задачу построения мостов взаимопонимания, несения свидетельства о примирении, а также провозглашения нравственной основы нового мирового порядка.

3. Заключение

На нас возложены многие неотложные задачи.

Нам следует призывать людей к пониманию выбора нашего времени. Здесь было выдвинуто блестящее предложение о «Катехизисе мира» в форме вопросов и ответов, как средства, которое в прошлом часто использовалось религиями в образовательных целях. Нам необходимо стать строителями мостов, помогать ломать «образы врага», которые ведут к враждебным стереотипам и взаимному недоверию.

Нам необходимо преданно и неустанно молиться о Божией помощи против духовных сил зла и смерти.

Мы одобряем призыв московской конференции «круглого стола» «использовать слова Всеобщей молитвы о мире в духе покаяния за наши прошлые прегрешения».

Приведи нас от смерти к жизни, от лжи к истине.

Приведи нас от отчаяния к надежде, от страха к доверию.

Приведи нас от ненависти к любви, от войны к миру.

Пусть мир наполнит сердца наши, наш мир, нашу вселенную.

Да будет так.

Выступление митрополита ПАВЛА МАР ГРИГОРИЯ в Большом Кремлевском дворце

16 февраля 1987 года

Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев!

Уважаемые участники международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества», собравшиеся в Москве!

Позвольте мне сказать несколько слов от имени 215 религиозных деятелей из 56 стран, участвующих в работе религиозной секции форума и представляющих шесть религий мира: буддизм, индуизм, ислам, иудаизм, синтоизм и христианство.

Форум стал для нас единственным в своем роде. Впервые религиозные круги проводили заседание одновременно с другими общественными кругами — учеными, писателями, художниками, деловыми людьми и так далее. Мы рады, что разные секции сначала встречались отдельно с тем, чтобы иметь возможность в свободной дискуссии тщательно обсудить свои общие проблемы с нескольких различных точек зрения и отправных моментов. Присоединившись к другим секциям всемирного миротворческого движения на этой пленарной сессии, мы можем заявить о своей общей позиции — нашей твердой приверженности делу мира без ядерного оружия. Наш принцип заключается в том, что светские и религиозные силы должны работать рука об руку на общее благо.

Мы должны выразить глубокую благодарность народу Советского Союза и Советскому правительству за их неизменную и огромную щедрость и гостеприимство.

Мы хотим засвидетельствовать свою особую благодарность Вам лично, Генеральный секретарь Михаил Сергеевич Горбачев, за гуманное и творческое лидерство и вдохновение, которое Вы даете нам в решении этой нашей общей задачи — избавлении мира от ядерного оружия и строительстве нового мира, в котором человечество сможет жить вместе в условиях справедливого мира и общей безопасности для всех. Ваша смелая и мужественная инициатива, проявленная при объявлении одностороннего моратория на ядерные испытания, хотя и не получила ответа от администрации США, по крайней мере ясно показала миру, что Советский Союз действительно желает остановить гонку вооружений и уничтожить ядерное оружие на нашей планете. Она также ясно показала, что администрация США упорствует в продолжении гонки вооружений и в стремлении добиться военного превосходства одной страны над другими.

Мы проанализировали связь гонки вооружений с экономическими факторами, равно как и ее зависимость от политического процесса и влияние средств массовой информации. Однако мы сосредочили свое внимание на трех элементах. Это: а) человеческий фактор; б) потребность в новом международном моральном порядке и в) роль религиозных организаций в сотрудничестве со светскими общественными кругами в общем стремлении к миру, свободному от ядерного оружия, и к новому мировому человеческому сообществу без войны и насилия, как сказано в Делийской декларации, принятой совместно Генеральным секретарем Михаилом Горбачевым

(СССР) и Премьер-Министром Радживом Ганди (Индия).

Говоря о человеческом факторе, мы обсудили необходимость следующего:

а) укрепления доверия между странами и народами;

б) избавления от «образов врага», основанных на лжи;

в) воспитания в духе мира в школах с помощью средств массовой информации, культурного творчества и распространения точной информации;

г) обеспечения прав человека — личных и социально-экономических;

д) сохранения жизни и надежды;

е) нового мышления и обеспечения общечеловеческих ценностей;

ж) освобождения угнетенных народов и установления справедливости в странах и и между ними.

Обсуждая необходимость в новом международном моральном порядке, мы приступили к формулированию комплекса основных принципов. А именно:

1. Каждая нация является свободным и ответственным членом сообщества наций и как таковая обязана подчинять свои национальные интересы и национальную безопасность интересам человечества в целом и общей безопасности стран и народов.

2. Вследствие этого стремление одной страны к военному превосходству над другими и обеспечение своей собственной безопасности в ущерб другим есть моральное зло.

3. Ядерное оружие безнравственно. Безнравственно производить, покупать, продавать, накапливать, применять ядерное оружие или угрожать его применением. Оно должно быть полностью уничтожено и поставлено вне закона.

4. Космическое пространство и Мировой океан должны быть свободными от всякого оружия, включая ядерное, лазерное, пучковое и любое другое. Космос и моря должны быть общим достоянием человечества, ареной для мирного сотрудничества и должны служить на благо всего человечества.

5. Современные наука и техника, этот самый мощный инструмент в руках человечества, не должны быть связаны с войной и прибылью, но должны служить искоренению бедности, болезней, неграмотности и преодолению культурного обнищания.

6. Моральная зрелость запрещает странам и отдельным группам внутри стран прибегать к средствам войны и насилия при разрешении конфликтов. Это обязывает к принятию международного регламентированного плана по сокращению и уничтожению всех видов обычных и современных вооружений и вооруженных сил и к созданию демократически контролируемых международных учреждений для поддержания мира, мирного разрешения конфликтов и для обеспечения общей безопасности.

7. Международные соглашения и договоры являются морально и юридически обязательными и не должны нарушаться или отменяться в одностороннем порядке. Это основы, на которых должен строиться новый международный социально-культурный и политико-экономический порядок, в котором страны с различными политико-экономическими системами могут жить и работать вместе в условиях мирного сотрудничества и здорового международного соревнования.

Эти семь принципов были нами изложены, но не обсуждены до конца. Они дают только отправную точку для дискуссии и для ратификации всеми странами и народами в улучшенной форме.

Мы религиозные люди. Мы верим в силу молитвы. Мы уверены, что молитвы людей доброй воли и глубокие религиозные убеждения могут преобразить мир. Я лично считаю, что самые сокровенные стремления светских людей доброй воли тоже способны предотвратить катастрофу и привести нас к более зрелому в моральном отношении международному порядку. Для нас, религиозных людей, молиться о всех странах и народах и говорить, и действовать вместе с другими на благо мира и справедливости является святым долгом. Как религиозные люди, мы хотим добиваться мира и справедливости не только в сотрудничестве с другими религиями, но и со светскими людьми и их организациями.

Мы заявляем об этой нашей приверженности на настоящем высоком форуме. Как религиозные люди, мы признаем свои многочисленные неудачи. Мы понимаем, что религия часто используется в реакционных и антигуманных целях. Но религия может стать и источником позитивных ценностей, утверждений и истинно гуманных стремлений и движений.

Именно в этом духе человечности и самокритики мы приняли этот простой Призыв, который мы теперь представляем этому высокому собранию и всем странам и народам, Вам, господин Горбачев.

Символом межрелигиозного форума является не знающая границ планета. Разделенные, мы исчезнем. Объединенные, мы выживем. Примите эту эмблему как знак нашего единства в союзе мира.

Слово митрополита Крутицкого и Коломенского ЮВЕНАЛИЯ за Божественной литургией 22 февраля 1987 года в Успенском храме Новодевичьего монастыря

Сердечно приветствую вас, дорогие братья и сестры, с праздником!

В этот воскресный день, в подготовительную неделю перед Святым и Великим постом, когда Святая Церковь предлагает нашему вниманию слова Господа Иисуса о том, что должен сделать человек, чтобы наследовать Жизнь Вечную, а не вечное осуждение (Мф. 25, 31—46), я посчитал, что именно сегодня самый подходящий момент сказать вам о трудах Русской Православной Церкви в современном мире. На только что завершившемся форуме «За безъядерный мир, за выживание человечества» религиозные участники

Слово публикуется в сокращении.

обязались сразу же, без промедления, после его окончания информировать Церкви и свои правительства, и в первую очередь свою паству, о наших решениях и задачах верующих людей во всем мире.

Мне нет необходимости говорить, до какого трагического тупика дошло человечество, изобретя и умножая смертоносное оружие. Сейчас это знают не только взрослые, но и каждый школьник, но никто не знает, как избавить и защитить человека от этого оружия. Когда на мою долю выпала почетная миссия как члена инициативной группы участвовать в подготовке форума, я, по нашему церковному обычаю, посетил Святейшего Патриарха Пимена, рассказал ему о мыслях, связанных с этим грандиозным собранием, и попросил его благословения. Очень тепло и сердечно Святейший Патриарх отнесся к этой идее и на моем письменном рапорте начертал: «Благословляется. Да поможет Вам Господь».

И во все дни подготовки и проведения форума я чувствовал, что это молитвенное благопожелание укрепляет меня, дает мне силы и уверенность, что я тружусь не в отрыве от своей Церкви, от миллионов и миллионов верующих, но что их молитвы со мной, и эти чувства вселяли в меня уверенность и радость. Как известно, из тысячи участников из более чем восьмидесяти стран на форуме было двести пятнадцать человек, представлявших шесть наиболее распространенных религий из пятидесяти шести стран и Западного Берлина.

В работе приняло участие шестьдесят представителей Церквей и религиозных объединений нашей страны. И среди них — Святейший Патриарх Пимен вместе с постоянными членами Священного Синода. Врачи и ученые, представители деловых кругов и политологов, деятели культуры и искусства, генералы в отставке и ученые, занимающиеся природой, в одно и то же время, но в разных секциях и даже в разных частях Москвы работали первые два дня, а в заключительный день они собрались вместе на территории нашей национальной святыни — в Московском Кремле на пленарное заседание форума. И мы чувствовали, что переживаем исторически трогательный момент, когда до трехсот религиозных деятелей заполнили Большой Кремлевский дворец, с трибуны которого впервые выступает духовное лицо — митрополит из Индии, представляя результаты работы религиозной секции. Он вручил Михаилу Сергеевичу Горбачеву наш результативный документ «Призыв к совместным действиям» и медаль с эмблемой, где изображен земной шар, каким виден он из космического корабля.

На пленарном заседании форума Михаил Сергеевич Горбачев неоднократно говорил о нравственных основах мировой политики и роли в этих миротворческих трудах религиозных людей. Он приветствовал среди других участников и представителей различных Церквей. Для нас очень важно было услышать, когда он указал, что с очень большим трудом идет формирование доверия. Именно поэтому, говорил советский руководитель, крепнет убеждение, что нельзя судьбу важнейшей задачи современности отдавать в руки исключительно политикам. Это дело не только политиков. И мы — живые свидетели того, как ширится и поднимается огромное общественное движение, в котором участвуют повсюду в мире. Упомянув некоторых религиозных деятелей, Михаил Сергеевич продолжал: «Они здесь присутствуют, участвуют в этом форуме».

Да, для нас, особенно представителей Русской Православной Церкви, это был момент исторического значения, к которому мы шли не одно десятилетие. В нашем Призыве так отражена эта мысль: «Многие из нас десятилетиями встречаются на миротворческих заседаниях, укрепляя узы взаимного доверия». Таким образом, то, что сейчас особенно требуется от нас, религиозные служители делали уже не одно десятилетие.

Достаточно вспомнить о роли Русской Православной Церкви в период Великой Отечественной войны, а также в послевоенный период, когда бушевала так называемая «холодная война», и, наконец, наши усилия в межрелигиозном сотрудничестве, когда начиная от 1952 и 1969 годов проводились в Троице-Сергиевой Лавре внутрисоюзные конференции с приглашением отдельных гостей из-за рубежа, приведшие к всемирным межрелигиозным конференциям в 1977 и 1982 годах, которые объединили людей разных вер для служения человечеству и миру во всем мире.

Нелегок был этот путь, дорогие братья и сестры. Мы постоянно были в поисках, потому что такой обстановки в истории не было. Ни в одном учебнике или руководстве нельзя было найти совет, как нам поступать. И мы благодарим Господа, что Церковь наша, отдельные ее иерархи, подобно древнему пророку Моисею, не только вели свой верующий народ, но и многие народы мира к заветной цели — к миру, братству и взаимопониманию.

Нелегок был этот путь потому, что мы порой не только не пользовались доверием, но были встречаемы осуждением, враждой, ненавистью и непониманием. Но, имея перед собой одну цель, подражая, может быть, именно пророку Моисею, о котором апостол Павел говорит: *Он, как бы видя Невидимого, был тверд* (Евр. 11, 27), наша Церковь уверенно шла вперед.

Ее представители были тверды, когда, вместо того чтобы при нашем посещении некоторых стран устанавливать взаимопонимание и дружбу между народами, отдельные люди стремились задавать нам искушающие вопросы. Они порой не интересовались положительными сторонами нашей жизни, но хотели именно из наших уст услышать что-то отрицательное о жизни в Советском Союзе или наших Церквей. И здесь мы руководствовались не только нашей религиозной и гражданской совестью, а и словом Божиим.

Иерархи Русской Православной Церкви терпеливо разъясняли миролюбивую политику Советского государства, предпринимающего различные усилия, включая и односторонние шаги, ведущие к миру и разоружению.

И мы рады, мне хочется сказать об этом именно сегодня, что наши верующие сердцем чувствуют преданность своих пастырей и архипастырей своему народу, земному Отечеству, Святой Церкви и делу Божию на земле. Поэтому не случайно могилы почивших деятелей нашей Церкви окружены любовью и усыпаны цветами круглый год, а ныне здравствующих священнослужителей народ поддерживает молитвами и свидетельствует сам преданность Святой Христовой Церкви.

Но мне также хочется сказать, дорогие братья и сестры, что мы не были безучастны

и безразличны в эти годы к судьбам своей Церкви. Мы были в постоянном творческом диалоге с представителями государственных властей, ответственных за Церковь, что делаем и до сегодняшнего дня, и видим реальные плоды этих трудов. Особенно мы ощущаем результаты нашей деятельности сейчас, когда готовимся торжественно отпраздновать 1000-летие Крещения Руси.

После московского форума мы можем сказать, что находимся на новом этапе миротворческого служения. Сейчас мы рука об руку вместе со всем советским обществом и людьми различных профессий во всем мире сможем усилить и умножить свой вклад в дело мира, чтобы не допустить ужасов ядерной катастрофы.

В этот ответственный период истории Советское правительство делает все что возможно, и больше того, чтобы через односторонние шаги, через примеры своей страны звать и других встать на путь мира. Известно, что 15 января 1986 года Михаил Сергеевич Горбачев выступил с предложением освободить Землю от ядерного и других видов оружия к 2000 году. Очень близка всему человечеству эта идея.

Мне вспоминается сейчас, как в 1979 году делегации представителей Церквей Советского Союза и США в Женеве приняли документ «Изберите жизнь». В нем говорилось: «Только 20 лет отделяют нас от того момента, когда мы будем призваны с молитвой отметить 2000-летие пришествия в мир нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа, Князя мира. Как мы встретим этот день? В каком состоянии мы представим нашу планету Создателю: будет ли она цветущим садом или же безжизненной, сожженной, опустошенной землей? Итак, Господь вновь предлагает нам жизнь или смерть, благословение или проклятие: так изберите жизнь, чтобы вы и ваши потомки могли жить».

Русская Православная Церковь горячо одобрила исторический призыв высокого руководителя нашей страны, его мысли и предложения. Вы знаете, что год назад было обнародовано Послание Священного Синода «О войне и мире в ядерный век», где говорилось, что этот план построения безъядерного мира к 2000 году есть выход из того тупика, в котором находится человечество. Но, повторяю, не так легка борьба за мир. Мы знаем, что и это предложение с молчанием, не понятным для нас, встречено некоторыми державами.

После форума, вручая религиозный Призыв в посольствах ядерных держав в Москве, религиозные деятели почувствовали, как много еще нужно делать для того, чтобы проторить дорогу мира. Если в посольстве Китайской Народной Республики межрелигиозную делегацию принял лично посол с большим вниманием и уважением, то обстановка в других посольствах показала, насколько труден и сложен путь миротворчества. Но мы не отчаиваемся и не огорчаемся, напротив — исполнены решимости продолжать и укреплять наше миротворческое служение.

И я очень рад, что мог поделиться с вами этими мыслями и поблагодарить вас за ваши усердные молитвы, за ваши труды, которые вы несете во благо нашего Отечества, за то, что вы своих детей и внуков воспитываете в вере, преданности нашей Родине и в духе миротворчества.

Мы стоим с вами на пороге Великого поста, через неделю начнется подвиг покаяния и сугубой молитвы. Мне хочется от души пожелать всем нам очистить души свои от греха и порока, вселить в сердце свое мир Христов, через который созидались бы и наши отношения друг с другом, чтобы мир и согласие царили в семьях, чтобы через этот мир мы могли нести мир Христов ближним своим и с чистым сердцем молиться Господу об ограждении миром нашего возлюбленного Отечества и недопущении ни в одной части мира братоубийства и кровопролития. Да благословит нас Господь и усилия всех людей доброй воли, труждающихся для мира, для сохранения жизни на Земле.

Говорят участники форума*

Митрополит Дели и Севера Павел Мар Григорий, Маланкарская Сирийская Ортодоксальная Церковь, Индия: Вне сомнения, голос форума будет услышан во всем мире. За последние два года стало совершенно ясно, кто за мир, а кто против мира. В несоциалистических странах, даже в Америке, большинство людей — за мир, но многие правительства не склонны предпринимать шаги к миру, поэтому народы должны прилагать максимальные усилия для воздействия на свои правительства. На последнем заседании Синода нашей Церкви мы приняли постановления о необходимости единения людей всего мира во избежание опасности ядерной войны. Особенностью нашей миротворческой деятельности является то, что мы выступаем в союзе как с верующими других Церквей, так и с неверующими.

Епископ Вроцлавский и Щецинский Иеремия, Польская Православная Церковь: Форум свободен от многих формальностей, он предоставляет большие возможности для свободного обмена мнениями. Важное значение я придаю работе, которую участники форума будут проводить по возвращении в свои страны.

У нас в Польше ширятся общехристианские и общерелигиозные миротворческие акции. Православная Церковь Польши — член Экуменического совета Церквей в Польше. Мы организуем научные симпозиумы и международные конференции, например дни молитвы за мир во Вроцлаве в сентябре 1985 года, в которой приняли участие представители всех Церквей в Польше и Церквей зарубежных стран. Дни молитвы за мир, организованные православными в Белостоке в 1986 году, проходили с участием инославных христиан, а также мусульман, иудеев из Польши и из-за границы. Проблема мира является предметом научных исследований в Христианской общественной ассоциации. Воз-

* Этот материал подготовили сотрудники редакции «Журнала Московской Патриархии», имевшие беседы с участниками форума.

растает значение церковной публицистики в постановке актуальных проблем современности.

Митрополит Токийский Феодосий, Автономная Православная Церковь в Японии: У нас, в Японии, издается свой православный журнал, и я считаю, что мы должны вместе с вами как можно шире осветить в наших изданиях настоящий форум.

Я видел в Японии телемост «Токио — Москва», где выступал митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, и мне очень понравилось то, что он сказал. СССР—большая страна, которая привлекает другие страны к борьбе за мир. В Японии много говорилось о форуме. Думаю, что настало время, когда мы должны не только говорить о том, как сделать войну невозможной, но и о том, что мы сможем сделать, когда все войны прекратятся.

Пастор Ришар Андриаманджато, вице-президент ХМК, Реформатская Церковь, Мадагаскар: Сейчас в политических, научных, религиозных и общественных кругах люди пришли к единому мнению: необходимо уничтожить ядерное вооружение, составляющее реальную и постоянную угрозу существованию человечества на нашей земле.

Технология этого опасного оружия все больше и больше ускользает от нашего контроля.

Можно ли достигнуть ядерного разоружения к 2000 году? Это зависит не только от воли, выраженной народами мира, но и от решения тех, кто стоит у власти. Советский Союз пятикратно продлевал односторонний мораторий на ядерные испытания. А США? Эхо их 25-го за время советского моратория взрыва в Неваде стало прелюдией к нашей встрече.

Мы переживаем время решительных мер: эффективный и взаимный контроль за ядерным вооружением, затем прекращение их испытаний, и, как логический итог, — ликвидация всех запасов ядерного вооружения к третьему тысячелетию.

Гулям Сарвар Манзур, председатель Высшего совета улемов Афганистана: Хотелось бы подчеркнуть, что факт участия религиозных деятелей в международных форумах, проходящих под девизом борьбы за мир, сам по себе знаменателен. Мир вправе ожидать конкретных планов и практических шагов по обузданию гонки ядерных вооружений и сохранению жизни грядущим поколениям.

Мы, представители религиозных кругов, объединяем свои усилия. В них воплощается воля народов, в том числе и воля афганского народа, испытывающего отвращение к войне, к насилию, к гибели человека. Сейчас у нас проходит процесс примирения и 50 % успеха — заслуга религиозных деятелей. Так мы на практике осуществляем свою миротворческую деятельность.

Старший священник церкви Конко-Кё в Идзуо Ташио Мияке, президент Всемирной конференции «Религия и мир», Япония: Мой народ — единственная нация, которая пережила трагедию ядерного взрыва. На встрече в Москве представители различных религий: буддисты и христиане, индуисты и мусульмане, синтоисты и лютеране, забыв о прошлых расхождениях, отложив в сторону расовые и национальные различия, предпринимают совместные усилия для того, чтобы предотвратить угрозу ядерной войны.

Вопреки логике, вопреки нашему желанию, на нашей планете идут войны, развязанные национальными амбициями стран — виновников конфликтов.

Новая эра существования человечества наступит лишь при условии взаимоподдержки и помощи друг другу. Мир должен привыкнуть к новому мышлению: «Я существую только благодаря тебе, и ты существуешь благодаря мне».

Пастор д-р Любомир Миржеёвский, генеральный секретарь ХМК, ЧССР: Настоящий форум уникален. Будущее человечества обсуждают представители самых различных социальных слоев населения, прибывшие со всего света. Мы живем в трудном мире, но христиане знают, что это Божий мир. Будущее мира не только в наших руках. Мы должны внять гласу Божиему, который призывает нас избрать жизнь. Бог — наша сила, Он из ничего сотворил мир, Он поможет нам сохранить его, если мы не будем бездействовать. Нужно развивать диалог между Церквами и секулярным миром. В последние годы нарастает процесс интеграции всех миротворческих сил. Эта тенденция — примета XX века. Над человечеством нависла большая угроза. Это понимают все. Форум очень важен для объединения усилий людей доброй воли.

Блаженнейший Митрополит Дорофей, Чехословацкая Православная Церковь: Мы собрались на этот форум, чтобы защитить мир. Силы зла не отступают. США дважды в этом году произвели ядерные взрывы. Сегодня именно от нас зависит, продолжится ли история человечества. Либо мы уничтожим ядерное оружие, либо оно уничтожит жизнь. Мы знаем, что несет с собой война. Германский фашизм сделал все, чтобы уничтожить наш народ и Православную Церковь в Чехословакии. Епископ Горазд был расстрелян, и вся наша Церковь была подобна разбитому кораблю. Только освобождение Чехословакии Красной Армией избавило нас от того несчастья, от той напасти, от того зла, которые выпали на долю нашего народа. После освобождения наши верующие на пепелище возродили Церковь. Большую помощь нам оказала Русская Православная Церковь и лично Патриарх Московский и всея Руси Алексий. В 1950 году Чехословацкая Православная Церковь получила автокефалию. Как Предстоятель этой Церкви я с большим удовольствием принял приглашение участвовать в работе форума. Свои благопожелания форуму прислал церковный комитет мира, созданный Митрополичьим Советом Чехословацкой Православной Церкви, епархиальными советами и Богословским факультетом в Прешове.

Каноник Кенон Э. Райт, генеральный секретарь Шотландского Совета Церквей: Заседания религиозной секции на форуме — естественное развитие той большой работы, которую провела за последние годы Русская Православная Церковь, особенно в области объединения религий на основе миротворчества. Я имею в виду две большие конференции 1977 и 1982 годов, в работе последней я лично принимал участие. С 1983 года в развитие идей Конференции-82 проходят «круглые столы». Таким образом Русская Православная Церковь сделала уникальный вклад в миротворческое движение, собрав за одним столом представителей различных религий со всего



В перерыве между дискуссиями. Слева направо: **епископ Азербайджанский Анания и епископ Канадский Вазген** (Армянская Апостольская Церковь) **беседуют с пастором Любомиром Миржеёвским, генеральным секретарем ХМК**

света. Этот форум — новый шаг в деле укрепления мира и стабильности и очень своевременная инициатива.

Я хочу отметить два основных момента. Первое — 1986 год был Годом мира, и второе — состоялась встреча в Рейкьявике лидеров СССР и США. Кроме того, прошлый год был отмечен еще одним важным событием — аварией в Чернобыле. Эта авария показала, что может случиться в случае вооруженного ядерного конфликта, который не будет иметь границ. Эффект будет катастрофическим. Но Рейкьявик показал человечеству, что безъядерный мир возможен. Сейчас, когда все говорят о новом мышлении, нужно, оттолкнувшись от него, устанавливать новые взаимоотношения между людьми. Если мы хотим избежать ядерной катастрофы, то отношения между нациями должны строиться на новой моральной основе, на новых моральных принципах. Политические, этические и моральные институты должны выступать в едином блоке в борьбе за мир. В связи с этим Церковь может и должна внести свой значительный вклад в дело укрепления мира, воспитания человека в духе братолюбия.

Русская Православная Церковь явилась инициатором миротворческого сотрудничества со многими религиями мира, особенно в последние несколько лет. Эта конференция— новая ступень в этом процессе, она заслуживает самой высокой оценки. Сочетание свободной формы дискуссии со стремлением к миру представляемых участниками форума научных, политических, деловых и религиозных кругов дает, вне сомнения, весомые результаты.

Дуайн Эппс, помощник генерального секретаря по международным делам Национального Совета Церквей Христа в США: У нас за плечами большой опыт проведения подобных конференций и каждая из них, если даже и не имеет принципиально новых перспектив, тем не менее напоминает людям о нашем стремлении бороться за мир.

НСЦХ проводит большую работу по доведению до сведения администрации США миротворческих чаяний христиан Америки. Мы надеемся, что конгресс США учтет значение данного форума и предпримет некоторые шаги к разрядке.

Все наши прежние встречи религиозных деятелей отличались открытым характером, прямотой и гласностью. Мы очень рады, что у вас в стране начались процессы перестройки, это будет способствовать тому, что и в дальнейшем наши встречи будут проводиться в атмосфере гласности и демократизма. Мы поддерживаем мирные инициативы СССР, в частности односторонний мораторий на ядерные испытания. НСЦХ проводит большую работу по доведению до сведения наших конгрегаций мирных инициатив Советского Союза. Все члены НСЦХ против СОИ. На последнем заседании верховной коллегии НСЦХ была принята очень резкая резолюция по данному вопросу.

Епископ Хорст Гинк, Союз Евангелических Церквей в ГДР: Форум прекрасно удался, на нем люди различных интересов, раз-

личных убеждений имели возможность высказать свои предложения по вопросу борьбы за мир. На форуме особенно выделяется голос Русской Православной Церкви. Мы рады, что она столь значительную роль в своей деятельности отводит борьбе за мир и призывает к этому все прогрессивные силы человечества.

Архиепископ Макарий, Эфиопская Церковь: Форум прошел прекрасно, он заслуживает самой высокой оценки. Благодаря тому, что каждый участник имел возможность принять участие в дискуссии, стало еще более ясно, что проблемы мира, справедливости, прав человека должны находиться в центре церковной деятельности.

Епископ Сардийский Нгуен Ван Санг, Римско-Католическая Церковь, Вьетнам: Особенностью современного миротворческого движения является включение в него церковной иерархии. Ранее активное участие в нем принимали главным образом миряне.

Санд Асрарул Хак, президент Всеиндийского комитета национального единства, член парламента Индии, мусульманин: Этот форум явился важным событием в общественной жизни всего миролюбивого человечества. Каждый индиец поддерживает идею этого форума. Думаю, выражу мнение большинства людей нашей планеты, если скажу, что очень многих привлекает политика Михаила Сергеевича Горбачева, направленная на укрепление мира во всем мире, на уничтожение ядерного оружия, направленная против «звездных войн». Американская администрация же продолжает испытания ядерного оружия на полигоне в штате Невада. Сейчас все миролюбивое человечество выступает против ядерных взрывов и против политики Рейгана. На этом форуме собрались представители различных религий, чтобы объединить свои усилия в борьбе за дело мира, против войны.

Как только вернусь домой, сразу организую пресс-конференцию в своей организации, на которой призову всех ее участников объединить усилия против американской политики войны, против «звездных войн» и ядерного оружия. Моя страна и мой народ поддерживают миролюбивую политику Михаила Сергеевича Горбачева, Советского Союза, направленную на установление справедливых международных отношений, на устранение угрозы ядерной войны.

В Кремле перед участниками форума Михаил Горбачев произнес речь, которая была воспринята с большим воодушевлением. Меня поразило, что во время приема он с многочисленными участниками форума поздоровался за руку. Я обязательно выступлю на ближайшей сессии парламента Индии и думаю, что мое живое слово вызовет глубокий интерес у всех его членов. Говорить о мире, о человеколюбии — мой священный долг.

Пастор Эмилио Монти, методист, Аргентина: Сейчас, как никогда раньше, религии едины в вопросах сохранения мира. Единство взглядов продемонстрировали и участники других секций форума. Большое впечатление на нас произвела речь М. С. Горбачева, в которой высказаны очень важные идеи.

Доминиканский монах фрей Бетто, римокатолик, писатель-богослов из Бразилии: В моей стране 85 миллионов жителей, достигших 35-летнего возраста, будут жить в третьем тысячелетии. У нас большой внешний долг, мы озабочены проблемами, имеющими национальный характер: бедностью, нехваткой школ. В то же время Бразилия занимает шестое место в мире по производству оружия.

Миссия Советского Союза в деле обеспечения мира и сохранения священного дара жизни, его инициативы внушают надежды, но я пессимистически рассматриваю возможность ликвидации ядерного оружия к 2000 году, потому что не уверен в искреннем стремлении к этому Соединенных Штатов.

И не будь Советского Союза, его миролюбивой политики, США давно всем навязали бы свою волю. Мы, представители Латинской Америки, как никто другой, знаем по собственному опыту, что такое экспансия американского военного империализма.

Для нас, представителей стран «третьего мира», мир значит не только равновесие сил, но и справедливость. Сейчас в Бразилии происходит сплочение демократических сил в борьбе за мир, справедливость, против американского империализма.

Моя книга «Фидель и религия» переведена уже в 32 странах. В Польше, например, она вышла тиражом 50 000 экземпляров. В книге показано то, что объединяет марксизм и христианство, — справедливость.

Меня поразила та забота, которую чада Русской Православной Церкви проявляют к делу мира и справедливости.

Хроника

17 февраля 1987 года в крестильном храме при Крестовоздвиженском кафедральном соборе в Омске состоялось миротворческое собрание духовенства и мирян Омской епархии, посвященное итогам состоявшегося в Москве международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества». С информацией о работе форума выступил архиепископ Омский и Тюменский Феодосий. Он призвал собравшихся направить свои усилия на реализацию выдвинутой на форуме идеи создания «Фонда выживания человечества». В ходе прений участники собрания выразили единодушную поддержку инициативам, выдвинутым на форуме, и приняли решение об отчислении средств в новообразованный фонд. Информация о собрании была отражена в местной прессе и передана по Омскому радио.

26 февраля 1987 года в Риге, в малом зале Ново-Гертрудинского лютеранского храма, состоялась встреча представителей православного духовенства Рижской епархии во главе с митрополитом Рижским и Латвийским Леонидом и церковных советов православных храмов города Риги с участником международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества» Главой Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии Архиепископом Эриком Местерсом. Архиепископ Эрик Местерс подробно проинформировал собравшихся о программе и мероприятиях форума и познакомил их с принятым на религиозной секции форума документом — «Призывом к совместным действиям». Во встрече участвовал также причт Ново-Гертрудинского храма.

О решениях Третьего Предсоборного Всеправославного Совещания

Представители Поместных Православных Церквей обсудили на Третьем Предсоборном Всеправославном Совещании такие темы: «Отношение Православной Церкви к прочему христианскому миру», «Православие и экуменическое движение» *. В основу обсуждения был положен выработанный Межправославной подготовительной комиссией 15—23 февраля 1986 года текст, который был составлен на основании всестороннего обсуждения докладов Поместных Православных Церквей и отзывов на них.

На Совещании было отмечено, что Православная Церковь всегда благосклонно относилась к диалогам, ведущим к христианскому единству. В последние годы она вступила в богословский диалог с целым рядом христианских Церквей и исповеданий, исходя из убеждения, что посредством диалога она свидетельствует христианскому миру о своем духовном богатстве и тем самым подготавливает путь, ведущий к единству.

На Совещании подчеркивалось, что в ходе диалогов возникают и будут возникать многие трудности как следствия различных причин, и прежде всего многовекового разделения и взаимного отчуждения. Однако на пути поиска вероисповедного единства Православная Церковь возлагает надежду на водительство Святого Духа, а не только на человеческие силы тех, кто участвует в богословских диалогах.

Православная Церковь сознает себя носительницей веры и Предания Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Следствием этого является глубокая убежденность в том, что она может и должна внести решающий вклад в дело восстановления нарушенного единства в христианском мире.

Основой церковного единства является Божественное начало в мистическом Теле Христовом, *которое есть Церковь* (Кол. 1, 24). Только единство во Христе, то есть сопребывание в теснейшем общении со Христом посредством веры, святой жизни и участия в Таинствах, прежде всего в истинной Евхаристии, в послушании полноте Божественного Откровения, является подлинным единством, о котором молился Господь Иисус Христос Своему Отцу: *Да вси едино будут* (Ин. 17, 21). Божественная сторона в мистическом Теле Церкви сама по себе не обеспечивает полного единства христианского мира. Необходимо деятельное участие и человеческой стороны в жизни богочеловеческого организма Церкви. Только Единая Святая Соборная и Апостольская Церковь — целостное и неповрежденное Тело Христово — является действительной обладательницей истинного и совершенного единства в силу ее полного послушания Божественной истине. За ее пределами единство может в большей или меньшей степени ослабевать и даже утрачиваться.

Церковь есть богочеловеческий организм, в котором взаимодействуют два начала — Божественное и человеческое. В истории Церкви действует не только Бог, но и человек. На жизнь Церкви оказывает влияние как положительная творческая активность человека, так и отрицательная — греховная, разрушительная, искажающая. Человек наложил отпечаток своей деятельности на историю всех Церквей и исповеданий. Это можно обнаружить в православной, католической и протестантской традициях. Человеческая деятельность служила не только росту и развитию того, что заложено в Божественном Откровении, но часто искажала Божественное Откровение. Взаимодействие Божественной и человеческой сторон в истории Церкви очень сложно, ибо человеческая сторона была и есть не только творческой, обогащающей и развивающей, но и греховной, извращающей и обедняющей. Вместе с тем это не значит, что человеческая сторона не способна сохранить неповрежденным Божественное Откровение — оно сохраняется в живом Предании Церкви. Неправильно было бы также думать, что вся человеческая деятельность в Церкви, как Богочеловеческом организме, на протяжении истории представляет собой поврежденное христианство. Гарантией непогрешимости Церкви является Дух Святой, пребывающий в ней.

Человеку свойственно индивидуализировать Божественное Откровение, преломлять его в национальном мышлении и национальной культуре. В результате на Востоке и Западе образовались различные христианские традиции. Мы не знаем христианства, которое не было бы индивидуализированным, то есть было бы обезличенным. Индивидуализация сама по себе является положительным фактором в истории Церкви. Отрицательным является отступление от апостольского и святоотеческого Предания, и как результат — грех разделения и вражды. Если бы не было церковного разделения Востока и Запада, различие между Восточной и Западной Церквами все равно имело бы место. Это различие было значительно между восточными и западными отцами и учителями Церкви, между восточным и западным подвижничеством и до разделения. И несмотря на эти различия, на Востоке и на Западе до разделения пребывала Единая Святая Соборная и Апостольская Церковь.

Диалоги имеют своей целью прежде всего выявление в каждом исповедании того, что воистину принадлежит Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Но этого недостаточно для достижения единства. Каждое исповедание, каждая христианская Церковь должна отождествить себя с Единой Святой Соборной и Апостольской Церковью.

Продолжение. Начало см.: ЖМП, 1987, № 3.

* Полный текст решений Совещания по этим темам будет опубликован в следующих номерах журнала. — *Ред.*

На практике это означает, что различные христианские исповедания должны сообща исследовать свои основные догматические расхождения; им необходимо найти пути соглашения в вопросах веры и таким образом устранить существующие догматические и церковные перегородки.

Предсоборное Совещание было единодушно в том, что согласие в вопросах веры есть необходимый и единственный путь, который может привести христианский мир к Единой Неразделенной Церкви первых восьми веков, к истинному соединению Церквей.

По слову святителя Иоанна Златоуста, верного выразителя православного духа, «когда мы все веруем одинаково, это и есть единение» (Беседа XI на Послание к Ефесянам, 3). Без единства веры невозможно желанное соединение Церквей. В последнее время, как и в историческом прошлом, не раз предлагалось соединение без догматического единства. Такого рода соединение, предоставляя каждому свободу выбора, основывается на том, чтобы рядом друг с другом оставались самые противоположные верования, без стремления изменить и примирить их. Следование такому принципу привело бы не к внутреннему духовному сближению и соединению, но к разложению и хаосу.

Протестантские исповедания нередко предлагают принцип интерконфессионализма и в нем думают найти единение всех исповеданий и Церквей. В действительности же интерконфессионализм является заблуждением и опасностью для экуменического движения. Интерконфессионализм не обогащает, а обедняет исповедания, потому что он предполагает равнение на минимум. В таком образе единения нет полноты церковной жизни. Вера может быть только целостной, полной, кафолической. В ней ничего нельзя уступать. Только тогда она может быть жизненной и вдохновлять к активным действиям.

Поэтому Предсоборное Совещание определило: «Православная Церковь, верная своей экклезиологии, тождеству своей внутренней структуры и учению неразделенной Церкви, участвуя в организме Всемирного Совета Церквей, отнюдь не принимает идею «равенства исповеданий» и совершенно не может допустить единства Церкви как некоего межконфессионального приспособления».

Кафоличность, как одно из существенных свойств Церкви, есть полнота, которая не может быть достигнута путем сложения исповеданий. Стремление к единству должно быть стремлением к кафоличности, то есть к большей полноте и духовному богатству; и только в полноте и богатстве изначального Предания Церкви можно мыслить соединение всего христианского мира. От Истины, в которую мы верим, нельзя отказаться и ничего нельзя в ней уступить.

К подлинному христианскому единству может привести только истина в сочетании с любовью. Законническая преданность истине без любви порождает враждебные чувства и приводит к разделению. Равным образом и вдохновение одной любовью, при наличии равнодушия к истине, может привести лишь к христианскому единству расплывчатому и непрочному. Богооткровенная Истина дана не только для того, чтобы мы ревностно хранили ее, но и для творчества в жизни. Истина, которая не воплощается в жизни, не реализуется в деятельности людей, становится мертвой и перестает быть *путем и жизнью* (Ин. 14, 6).

Отвергнув «равенство исповеданий», Предсоборное Совещание отвергло и унию как путь к христианскому единству. Участники Совещания единодушно признали, что уния и прозелитизм являются препятствиями на пути к единству.

Третье Предсоборное Совещание определило, что церковная уния — это отрицательный фактор в жизни Церквей. Уния, как в исторических ее формах, так и в современных проявлениях, а также любого рода прозелитизм недопустимы для Православия; они создают трудности для развития диалога.

Все унии между католиками и православными носили внешний характер, заключались без внутреннего духовного единения и без согласия в вероучении. Унии, как правило, приводили к обратным результатам и вызывали еще большее разделение христиан. Нигде нет такой вражды между православными и католиками, как в тех странах, где имеются униаты. Опасность унии состоит в том, что этим путем католики добиваются приобретения для себя Православного Востока.

Выход на дорогу уний, по мнению русского историка, «означает *потерю путей и надежд* на реальную возможность соединения Церквей. Означает также ликвидацию самого вопроса о соединении. Метод «уний» — метод *перманентной войны* между Церквами, с расчетом путем аннексий поглотить в лоне одной Церкви-завоевательницы все остальные... Каждое униатское отторжение одной части Церкви от другой только углубляет и отравляет длительным злопамятством постоянный «вооруженный мир» между Церквами. Каждая новая униатская аннексия не приближает восстановление вселенского конкретного единства Церкви, а только отдаляет его, засоряет новой враждой пути к нему. Чем больше уний, тем дальше от цели мира церковного. Но главная бесцельность метода уний состоит в его количественном характере. Сколько бы частей и частиц путем отдельных аннексий одна Церковь ни отнимала от другой, все равно ядро другой Церкви остается жить как цельная величина. Качественно продолжает существовать то же множество спорящих Церквей... и качественно вопрос о единстве Церкви остается нерешенным» (Карташев А. В., профессор. Соединение Церквей в свете истории. — Христианское воссоединение. Париж, с. 102—103).

Путь к достижению единства через унию лежит в неправильном понимании кафоличности. Есть два понимания кафоличности — горизонтальное и вертикальное. Для горизонтального понимания кафоличности достичь единства — значит охватить как можно бо́льшую территорию, создать церковную структуру, распространяющую свою власть и влияние на всю землю. К такому пониманию склоняется католичество.

Вертикальное понимание кафоличности — это измерение глубины и высоты. Кафоличность в этом смысле означает полноту Истины, воплощаемой в жизни; кафоличность — это качество, присущее каждой Поместной Церкви. Такое понимание кафоличности характерно для Православия. Без признания и осуществления в жизни кафоличности в ее вертикальном понимании не может быть подлинного единства Церкви.

Для христианина, живущего в Церкви, общение со Христом является одновременно и личным, и церковным. Догматические особенности вероисповедания христианина не могут не отражаться в его личном духовном опыте. Однако при наличии веры во Христа как Сына Божия, Спасителя мира, существует широкая общность христианской жизни даже при наличии вероисповедных различий. Эта христианская духовная общность объединяет христиан перед лицом нехристианского мира. В любви к Спасителю нашему и Господу Иисусу Христу и в стремлении к Нему все христиане едины. Духовная жизнь, содержанием которой является общение человека с Богом, и сейчас в большей степени, нежели догматическое сознание, соединяет христиан. В живом общении людей различных исповеданий создается возможность взаимного познания и сближения, которое может привести к единству.

Церковь едина, как едина жизнь во Христе через Святого Духа. Однако причастность к этому единству имеет разные степени и различную глубину. Поэтому отношение Православия к прочему христианскому миру имеет два аспекта: 1) отталкивание в борьбе истины с полуистиной, с искажением истины; 2) взаимное осуществление христианской любви. Между Православной Церковью и другими христианскими Церквами и исповеданиями существует не только взаимная исключаемость, но и взаимное притяжение.

В наше время сложилось понимание христианства как религии социальной и моральной. Такое понимание можно наблюдать в некоторых протестантских исповеданиях. Православие не отрицает огромного значения совместного социального служения для достижения христианского единства. Социальный вопрос является очень важным в христианском самосознании. От изменения отношения христианства к социальной жизни, от радикального осуждения социальной неправды и требования правды Христовой в социальных отношениях во многом зависит его будущее. Православная Церковь поддерживает социальное служение христианских Церквей и исповеданий и в меру своих возможностей сотрудничает с ними в этой области.

В решении Третьего Предсоборного Совещания говорится, что «Всемирный Совет Церквей, как орган своих Церквей-членов, занимается не только осуществляемым в рамках Комиссии «Вера и церковное устройство» многосторонним диалогом. Его многогранная деятельность в области евангелизации, диаконии, здравоохранения, богословского образования, межрелигиозного диалога, борьбы с расизмом, развития идеалов мира и справедливости отвечает особым нуждам Церквей и мира сегодня и создает возможности для совместного свидетельства и деятельности. Православная Церковь ценит эту обширную деятельность ВСЦ и в рамках своих возможностей полностью сотрудничает в упомянутых областях».

Однако христианство не является социальной религией. Оно имеет не социальную и моральную основу, а мистическую и духовную. Забвение здоровой мистической стороны христианства, его обращенности к вечности не может привести экуменическое движение к подлинному церковному единству. Единство христианского мира достижимо не на почве социального служения, но лишь как следствие активизации духовной жизни внутри христианских Церквей и исповеданий. Единство невозможно без возрождения духовной жизни, которая в последние столетия под влиянием рационализма значительно ослабла.

Предсоборное Совещание обратило внимание на новые факторы, появившиеся в экуменическом движении, прежде всего на женское священство. «Православная Церковь, — говорится в решении Совещания, — сознает тот факт, что экуменическое движение принимает новые формы, чтобы отвечать новым условиям и противостоять новым вызовам современного мира. На этом пути необходимы творческий вклад и свидетельство Православной Церкви на основе Апостольского Предания и ее веры. Мы молимся, чтобы все христианские Церкви совместно трудились, дабы приблизить день, в который Господь исполнит надежду Церквей, да будет *едино стадо и един пастырь* (Ин. 10, 16)».

Почва для достижения христианского единства может быть подготовлена человеческой активностью и направлением человеческой воли. И христиане должны сделать для этого все необходимое. Но не человеческими силами может совершиться само соединение. Оно может произойти только действием Святого Духа, когда настанет для этого время.

ФИЛАРЕТ,
митрополит Киевский и Галицкий,
Патриарший Экзарх Украины

Празднование дня тезоименитства Патриарха Болгарского МАКСИМА в Москве

3 февраля 1987 года, в день памяти преподобного Максима Исповедника, в храме Болгарского подворья в Москве по случаю тезоименитства Святейшего Патриарха Болгарского Максима Божественную литургию, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена, возглавил архиепископ Воронежский и Липецкий Мефодий, председатель Хозяйственного управления Московской Патриархии, которому сослужили настоятель подворья, представитель Патриарха Болгарского при Патриархе Московском архимандрит Гавриил, протоиерей Леонид Кузьминов, секретарь Хозяйственного управления, клирики подворья.

По окончании литургии был совершен молебен о здравии и долгоденствии Святейшего Патриарха Максима, в котором принял участие представитель Патриарха Антиохийского при Патриархе Московском настоятель Антиохийского подворья в Москве архимандрит Нифон.

Затем для участвовавших в богослужении в подворье был устроен прием, на котором присутствовали заместитель председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР Е. Е. Милованов, первые секретари посольства НРБ в Москве Георгий Понев и Мирослав Иванов.

Архимандрит ГАВРИИЛ,
настоятель Болгарского подворья в Москве

60 лет митрополиту Старозагорскому ПАНКРАТИЮ

14 декабря 1986 года Болгарская Православная Церковь торжественно отметила 60-летие митрополита Старозагорского Панкратия, председателя Отдела экуменическо-миротворческой деятельности и межцерковных связей при Священном Синоде, выдающегося православного иерарха, экуменического деятеля и миротворца.

Митрополит Панкратий (в миру Пенчо Дончев) родился 14 декабря 1926 года в с. Зимница, ныне Старозагорского округа. С детства чувствуя призвание к церковному служению, он после окончания начальной школы поступил в Пловдивскую Духовную Семинарию, а затем в 1947 году — на Богословский факультет Софийского университета, преобразованный в 1950 году в Софийскую Духовную Академию имени святителя Климента Охридского. Еще будучи студентом, 15 февраля 1949 года принял монашество и был причислен к братии Бачковского монастыря, а 21 сентября того же года рукоположен во иеродиакона. По окончании Духовной Академии в 1952 году 18 сентября рукоположен во иеромонаха. 1 сентября 1954 года иеромонах Панкратий назначен протосингелом Старозагорской митрополии, в 1957 году возведен в сан архимандрита. В 1964—1965 годах он знакомился с деятельностью экуменических центров и проходил языковую практику в Лозанне и Женеве.

18 декабря 1966 года, по благословению Святейшего Патриарха Кирилла и решению Священного Синода, архимандрит Панкратий хиротонисан во епископа Величского, викария Старозагорской митрополии. Вскоре, 12 июля 1967 года, епископ Панкратий избран на кафедру митрополита Старозагорского. В 1971 году митрополит Панкратий назначен председателем Отдела экуменическо-миротворческой деятельности и межцерковных связей при Священном Синоде Болгарской Патриархии. Находясь на этом посту, митрополит Панкратий всемерно способствовал развитию и укреплению братских отношений между Православными Церквами, принимал активное участие в развитии экуменических контактов с инославными Церквами и проявил себя как убежденный миротворец, участвуя в работе различных миротворческих организаций как на национальном, так и на международном уровне. Митрополит Панкратий представлял Болгарскую Православную Церковь на ряде межправославных встреч, связанных с подготовкой Святого и Великого Собора Православной Церкви, в частности возглавлял болгарскую делегацию на III Предсоборном Всеправославном Совещании в ноябре 1986 года. С 1976 года он является членом Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей. Высокопреосвященный Панкратий — председатель Комитета за европейскую безопасность и сотрудничество в своем епархиальном центре г. Стара-Загора, член Национального комитета защиты мира. В 1972 году он вошел в состав Рабочего комитета Христианской Мирной Конференции, а в 1985 году стал ее вице-президентом.

Митрополит Панкратий не раз был гостем Русской Православной Церкви. Он приезжал в нашу страну в составе церковных делегаций, а также сопровождая Святейшего Патриарха Болгарского Максима. В своих выступлениях Высокопреосвященный Панкратий всегда подчеркивает жизненно важное значение, которое имеют многовековые связи Русской и Болгарской Православных Церквей, коренящиеся в единстве веры, в родстве языка и культуры, в общей славянской принадлежности.

За активную церковно-общественную деятельность митрополит Старозагорский Панкратий награжден многими орденами и медалями, среди которых награда Русской Церкви — орден святого равноапостольного князя Владимира I степени.

* * *

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена, 12 декабря 1986 года в Софию на празднование юбилея митрополита Старозагорского Панкратия прибыли митрополит Львовский и Тернопольский Никодим и священник Виталий Жуков.

14 декабря, в день своего юбилея, митрополит Панкратий совершил Божественную литургию в Александро-Невском патриаршем соборе в Софии в сослужении митрополитов Львовского и Тернопольского Никодима, Сливенского Иоанникия, епископов Драговицкого Иоанна, настоятеля собора, и Константийского Григория, викария Старозагорской митрополии, соборного духовенства и клириков Старозагорской епархии. В алтаре во время литургии молились Святейший Патриарх Болгарский Максим и Преосвященные архиереи Болгарской Церкви. По окончании литургии Святейший Патриарх Максим сердечно поздравил митрополита Панкратия с знаменательным юбилеем.

После богослужения в находящейся рядом с патриаршим собором Синодальной палате состоялся торжественный акт, посвященный 60-летию Высокопреосвященного митрополита Панкратия, во время которого Святейший Патриарх Максим вручил юбиляру высокую награду Болгарской Церкви — орден преподобного Иоанна Рыльского I степени.

Затем заместитель министра иностранных дел, председатель Комитета по вопросам Болгарской Православной Церкви и религиозных культов Любомир Попов зачитал приветствие министра иностранных дел Болгарии Петра Младенова и поздравил митрополита Панкратия с высокой правительственной наградой — орденом Народной Республики Болгарии I степени.

От имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена Высокопреосвященного Панкратия сердечно поздравил митрополит Львовский и Тернопольский Никодим, который зачитал Указ Святейшего Патриарха Пимена и вручил митрополиту Панкратию награду Русской Православной Церкви — орден Преподобного Сергия Радонежского I степени, а также огласил приветственный адрес митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

Митрополит Врачанский Каллиник огласил поздравления, полученные на имя митрополита Панкратия от Блаженнейшего Патриарха Румынского Феоктиста, генерального секрета-



Святейший Патриарх Болгарский Максим благословляет молящихся по окончании Божественной литургии в Александро-Невском соборе в Софии 14 декабря 1986 года. Слева направо: **митрополит Старозагорский Панкратий, епископ Драговицкий Иоанн, Святейший Патриарх Максим, митрополит Львовский и Тернопольский Никодим, митрополит Видинский Филарет, митрополит Ловчанский Григорий**

ря Всемирного Совета Церквей пастора д-ра Эмилио Кастро, генерального секретаря Христианской Мирной Конференции пастора д-ра Любомира Миржеёвского, генерального секретаря Конференции Европейских Церквей д-ра Глена Г. Вильямса и других церковных деятелей.

16 декабря гостей из Русской Церкви встречали настоятель епископ Смолянский Нестор и братия Рыльского монастыря — древней святыни Болгарской Церкви. В соборном храме в честь Рождества Пресвятой Богородицы, где покоятся мощи преподобного Иоанна Рыльского († 946), митрополит Никодим, по благословению Святейшего Патриарха Максима, совершил в сослужении братии Божественную литургию.

В тот же день вечером митрополит Старозагорский Панкратий дал прощальный ужин в честь гостей из Русской Православной Церкви, прибывших на его чествование. Высокопреосвященный Панкратий просил передать Святейшему Патриарху Пимену сыновнюю благодарность за высокую честь, которая ему оказана, и заверил, что и впредь будет прилагать все силы для развития и укрепления братских отношений между нашими Церквами и народами.

* * *

Во время пребывания в Болгарии представитель Русской Православной Церкви митрополит Никодим 12 декабря нанес официальный визит Святейшему Патриарху Болгарскому Максиму. Во время беседы митрополит Никодим передал Его Святейшеству братское приветствие и самые добрые пожелания от Святейшего Патриарха Пимена.

13 декабря представители Русской Церкви посетили Никольский храм-подворье Московского Патриархата в Софии и Софийскую Духовную Академию, а 15 декабря в сопровождении епископа Константийского Григория совершили поездку в Старозагорскую епархию и посетили Введенский женский монастырь в г. Казанлыке, храм-памятник в честь Рождества Христова близ с. Шипка и легендарный Шипкинский перевал, где возвышается памятник Свободы.

Священник Виталий ЖУКОВ

Митрополит Минский и Белорусский ФИЛАРЕТ — доктор богословия honoris causa Богословского факультета имени Яна Амоса Коменского в Праге

Богословский факультет имена Яна Амоса Коменского в Праге присвоил степень доктора богословия honoris causa митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету, председателю Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, за активную богословскую, экуменическую и миротворческую деятельность.

Высокопреосвященный Филарет прибыл в Чехословакию 24 ноября 1986 года. Его сопровождал референт Отдела внешних церковных сношений иеромонах Серафим.

В пражском аэропорту Высокопреосвященного Филарета встречали Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей, настоятель подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах, ЧССР, епископ Подольский Владимир, управляющий делами Чехословацкой Православной Церкви протопресвитер Ярослав Шуварский, модераторы Комитета церковных и религиозных деятелей Церквей Чехословакии каноник Зденек Адлер и профессор Евангелического Богословского факультета в Братиславе д-р Карел Габриш, декан Богословского факультета имени Яна Амоса Коменского в Праге профессор д-р Йозеф Смолик и другие. Среди встречавших были советник посольства СССР в ЧССР В. Н. Филиппов и секретарь посольства И. В. Блинов.

В тот же день митрополит Филарет в сопровождении епископа Владимира нанес визит в Секретариат по церковным вопросам при Федеральном Правительстве ЧССР, где был принят директором этого Секретариата д-ром Владимиром Янку и его заместителем М. Микулковой. В беседе принимали участие директор Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Чехии д-р Франтишек Елинек и его заместитель Йозеф Голуб, генеральный директор Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Словакии Вицент Мачёвский и его заместитель д-р Милица Новакова, представитель КПЧ по церковным вопросам Франтишек Цынольдр, секретарь посольства СССР в ЧССР И. В. Блинов и другие. По окончании беседы каноник Зденек Адлер и профессор Карел Габриш устроили прием в честь митрополита Филарета.

Митрополит Филарет и сопровождавшие его лица посетили Подворье Русской Православной Церкви в Карловых Варах. Настоятель Подворья епископ Подольский Владимир ознакомил Высокопреосвященного Филарета с реставрационными работами, которые проходят сейчас в храме святых первоверховных апостолов Петра и Павла в связи с празднованием 12 июля 1987 года 90-летия его освящения. Настоятель Подворья устроил ужин в честь митрополита Филарета.

25 ноября Высокопреосвященный Филарет в сопровождении епископа Владимира и иеромонаха Серафима нанес визит в Секретариат по церковным вопросам при Министерстве культуры Чехии, где был принят директором этого Секретариата д-ром Ф. Елинеком и его заместителем И. Голубом. В беседе принимали участие В. Мачёвский, д-р М. Новакова и другие. Митрополит Филарет поблагодарил д-ра Ф. Елинека за доброе отношение, внимание и оказание Министерством культуры Чехии материальной помощи в реставрационных и строительных работах в храме Подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах. Франтишек Елинек с удовлетворением отметил, что со времени открытия Подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах установились более тесные контакты между Церквами Чехословакии и Русской Православной Церковью, а это позволяет представителям Церквей объединить усилия в служении миру на Земле. Поэтому Министерство культуры Чехии и впредь будет делать все возможное, чтобы Подворье Русской Православной Церкви в Чехословакии процветало, а настоятель Подворья чувствовал себя как дома среди своих друзей.

Митрополит Филарет принял участие в праздничных торжествах, посвященных 15-летию со дня основания миротворческой организации «Пацем ин террис» в Чехии. Торжественное заседание открыл председатель «Пацем ин террис» в Чехии каноник Вацлав Явурек. С приветствием выступил заместитель министра культуры ЧСР д-р Йозеф Швагер. Высокопреосвященный Филарет в своем выступлении поздравил членов организации с юбилеем и пожелал им успехов в деле сохранения мира на Земле ради избавления человечества от ядерной катастрофы.

В тот же день на Богословском факультете имени Яна Амоса Коменского в Праге состоялось торжественное заседание, посвященное вручению митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету, председателю Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, диплома доктора богословия honoris causa. В актовом зале Богословского факультета присутствовали сеньоры и пасторы Евангелической Церкви Чешских Братьев во главе с Синодальным сеньором д-ром Миланом Гаеком, профессора, преподаватели и студенты Богословского факультета, представители Чехословацкой Православной Церкви во главе с

Блаженнейшим Митрополитом Пражским и всей Чехословакии Дорофеем и епископом Михаловским Иоанном, настоятель Подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах епископ Подольский Владимир, а также Главы и представители других Церквей в Чехословакии — Патриарх Гуситской Церкви в Чехословакии д-р Мирослав Новак, Генеральный епископ Словацкой Евангелической Церкви д-р Ян Михалко, председатель миротворческой организации «Пацем ин террис» декан Богословского факультета Римско-Католической Церкви в Литомиржице профессор каноник д-р Франтишек Выметал, декан Православного Богословского факультета в Прешове профессор протоиерей д-р Стефан Пружинский, декан Богословского факультета имени Яна Гуса в Праге профессор пастор д-р Милан Салайка, модераторы миротворческого Комитета религиозных деятелей Чехословакии каноник Зденек Адлер и профессор доктор Карел Габриш, Глава унитариев в Чехословакии д-р Душан Кавка, Глава Церкви Братьев д-р пастор Я. Урбан.

Среди гостей были директор Секретариата по церковным вопросам при правительстве ЧССР д-р Владимир Янку, директор Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры ЧСР Франтишек Елинек и его заместитель И. Голуб, генеральный директор Секретариата по церковным вопросам при Министерстве культуры Словакии Вицент Мачёвский и его заместитель д-р Милица Новакова, советник-посланник посольства СССР в ЧССР И. А. Черкасов, секретарь посольства И. В. Блинов и другие.

Торжественный акт докторской промоции начался молитвой. Заседание открыл декан Богословского факультета имени Яна Амоса Коменского профессор д-р Йозеф Смолик. Он сообщил постановление Совета Богословского факультета о присвоении митрополиту Минскому и Белорусскому Филарету звания доктора богословия honoris causa. Декан тепло приветствовал митрополита Филарета и всех присутствовавших.

Профессор д-р Милан Опоченский огласил curriculum vitae митрополита Филарета, высоко охарактеризовав его архипастырскую, богословскую, экуменическую и миротворческую деятельность. По предложению декана промоцию вручения докторского диплома совершил продекан профессор д-р Павел Филипи. По установленной традиции, он огласил на латинском языке правила присвоения степени доктора богословия и его обязанности перед Богословским факультетом, после чего вручил Высокопреосвященному Филарету диплом доктора богословия.

На органе был исполнен докторский гимн.

Митрополит Филарет произнес докторскую речь на тему «Проблемы становления русского национального самосознания в связи с Крещением Руси».

От имени Богословского факультета нового доктора богословия тепло поздравил декан факультета профессор д-р И. Смолик. Он пожелал Владыке Филарету дальнейших успехов в развитии братских экуменических контактов между Церквами Чехословакии и Советского Союза. Профессор Йозеф Смолик с удовлетворением отметил, что за последние годы Богословский факультет имени Яна Амоса Коменского в Праге обогатился тем, что удостоил нескольких видных иерархов Русской Православной Церкви звания доктора богословия honoris causa. Д-р И. Смолик выразил надежду, что и в дальнейшем Богословский факультет будет продолжать развивать братские контакты между Церковью Чешских Братьев и Русской Православной Церковью во славу Единого Бога Господа нашего Иисуса Христа, который заповедал нам любить друг друга и творить мир среди людей. От имени чехословацкого правительства Высокопреосвященного Филарета поздравил д-р В. Янку. Он сказал, что правительство Чехословакии поддерживает и высоко ценит развитие братских контактов между Церквами Чехословакии и Советского Союза, ибо только в единстве, взаимном доверии и уважении друг к другу, общими усилиями людей социалистических стран и всех людей доброй воли при существующем ныне международном положении можно спасти человечество от ядерной катастрофы. От имени Комитета церковных и религиозных деятелей в Чехословакии Владыку Филарета тепло поздравил модератор каноник Зденек Адлер. Он сказал, что имя митрополита Минского и Белорусского Филарета широко известно и церковные труды его высоко ценятся религиозными деятелями Церквей Чехословакии. Каждый приезд митрополита Филарета в Чехословакию или встреча с ним вдохновляет к объединению усилий в деле сохранения священного дара жизни от ядерной катастрофы.

Декан Богословского факультета имени Яна Амоса Коменского профессор д-р Йозеф Смолик устроил большой прием в честь нового почетного доктора богословия. На приеме митрополита Филарета поздравили Франтишек Елинек, Патриарх д-р Мирослав Новак, Блаженнейший Митрополит Дорофей, Вицент Мачёвский, Генеральный епископ д-р Ян Михалко, профессор д-р М. Салайка, профессор д-р К. Габриш, профессор каноник д-р Ф. Выметал, профессор протоиерей д-р С. Пружинский, д-р Душан Кавка, пастор Эмануил Варга — от имени президента ХМК епископа К. Тота и генерального секретаря д-ра Л. Миржеёвского. Выступавшие высказали свои добрые пожелания митрополиту Филарету и выразили надежду, что братские контакты с Русской Православной Церковью будут способствовать дальнейшему объединению всех сил в деле сохранения мира на Земле.

В ответном слове митрополит Филарет сердечно поблагодарил декана профессора д-ра Йозефа Смолика, профессоров и преподавателей Богословского факультета имени Яна Амоса Коменского за присвоение ему высокого звания доктора богословия honoris causa. Он выразил глубокую благодарность д-ру Владимиру Янку и другим представителям государственной власти Чехословакии за поздравления, за оказанное ему внимание и участие в торжестве, связанном с присвоением ему звания доктора богословия. Он тепло поблагодарил каждого из выступивших со словом приветствия в его адрес. Митрополит Филарет сказал, что высоко ценит экуменическую и миротворческую деятельность религиозных деятелей Чехословакии, и выразил надежду, что представители Чехословацких Церквей и Русской Православной Церкви с еще большей ответственностью будут возносить экуменические молитвы и умножать сов-

местные свои труды в борьбе за разоружение и сохранение мира на Земле.

26 ноября Блаженнейший Митрополит Пражский и всей Чехословакии Дорофей с членами Священного Синода Чехословацкой Православной Церкви дал завтрак в честь митрополита Филарета. После завтрака митрополит Филарет принял участие в расширенном заседании Комитета религиозных деятелей Чехословакии. Заседание проходило под председательством модераторов каноника Зденека Адлера и профессора К. Габриша. Открыл заседание профессор К. Габриш. Он приветствовал всех членов и гостей, прибывших в Прагу для участия в расширенном заседании Комитета религиозных деятелей Чехословакии. Он сказал, что на сегодняшнем заседании их вдохновляет присутствие Высокопреосвященного Филарета, митрополита Минского и Белорусского, председателя Общественной комиссии Советского комитета защиты мира по связям с религиозными кругами, выступающими за мир.

Митрополит Филарет сердечно поблагодарил модераторов и членов Комитета за предоставленную возможность принять участие в заседании и подробно рассказал о работе возглавляемой им Общественной комиссии. Затем выступили Примас Римско-Католической Церкви в Чехии кардинал Франтишек Томашек, Блаженнейший Митрополит Дорофей, д-р В. Янку, Патриарх Мирослав Новак и многие другие. Выступавшие информировали о деятельности ХМК, ВСЦ, Регионального комитета ХМК и Экуменического Совета Церквей Чехословакии, миротворческой организации «Пацем ин террис». Кардинал Томашек рассказал, как проходили дни молитвы о мире в Ассизи. д-р В. Янку информировал членов Комитета о встрече на высшем уровне в Рейкьявике Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом.

В тот же день митрополит Филарет в сопровождении епископа Владимира и иеромонаха Серафима был принят заместителем председателя правительства Чехословакии д-ром Матеем Лучаном. В беседе принимали участие д-р В. Янку, советник-посланник посольства СССР в ЧССР И. А. Черкасов, секретарь посольства И. В. Блинов. Матей Лучан поздравил митрополита Филарета с высоким званием доктора богословия и выразил удовлетворение, что Русская Православная Церковь со своим большим опытом и стремлением к борьбе за сохранение мира на Земле дает пример и Чехословацким Церквам принимать активное участие в распространении мира среди людей. Митрополит Филарет поблагодарил д-ра М. Лучана за поздравление и сказал, что творить и распространять мир среди людей — прямая обязанность всех Церквей.

Затем митрополит Филарет нанес визит в посольство СССР в ЧССР, где был принят Чрезвычайным и Полномочным Послом Советского Союза В. П. Ломакиным. В беседе участвовали советник-посланник посольства И. А. Черкасов, советник посольства В. Н. Филиппов, секретарь посольства И. В. Блинов. Митрополит Филарет подробно информировал участников беседы о программе празднования приближающегося юбилея 1000-летия Крещения Руси.

Вечером д-р Владимир Янку с сотрудниками Секретариата по церковным вопросам при правительстве ЧССР устроил в честь митрополита Филарета ужин. На ужин были приглашены советник-посланник посольства СССР в ЧССР И. А. Черкасов, секретарь посольства И. В. Блинов.

27 ноября Генеральный епископ Словацкой Евангелической Церкви, председатель Экуменического Совета Церквей Чехословакии д-р Ян Михалко и председатель Регионального комитета ХМК профессор пастор д-р М. Салайка устроили завтрак в честь митрополита Филарета. Генеральный епископ Ян Михалко ознакомил митрополита Филарета с деятельностью Экуменического Совета Церквей Чехословакии, а профессор М. Салайка рассказал о работе Регионального комитета ХМК. Митрополит Филарет поблагодарил за информацию и рассказал о подготовке к юбилею — 1000-летию Крещения Руси.

В тот же день митрополит Филарет в сопровождении иеромонаха Серафима отбыл в Москву. В аэропорту его провожали Блаженнейший Митрополит Дорофей, епископ Владимир, протопресвитер Ярослав Шуварский, каноник Зденек Адлер, профессор К. Габриш, профессор Иозеф Смолик. Среди провожавших были заместитель директора Секретариата по церковным вопросам при правительстве Чехословакии М. Микулкова, сотрудник этого Секретариата В. Соколов, секретарь посольства СССР в ЧССР И. В. Блинов.

ВЛАДИМИР, епископ Подольский

С визитом в Духовные учебные заведения США

По приглашению Национального Совета Церквей Христа в США с 9 ноября по 6 декабря 1986 года в Соединенных Штатах Америки находилась делегация преподавателей и учащихся Духовных школ Русской Православной Церкви.

В состав делегации входили профессор Ленинградской Духовной Академии, настоятель Николо-Богоявленского кафедрального собора в Ленинграде протоиерей Владимир Сорокин (глава делегации); архимандрит Иоанн, доцент по кафедре Священного Писания Нового Завета, секретарь Совета ЛДА; протоиерей Виктор Петлюченко, помощник экзарха Александрийского Патриарха и настоятеля подворья в Одессе, преподаватель Одесской Духовной Семинарии; игумен Макарий, преподаватель Московской Духовной Семинарии; протодиакон Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Владимир Назаркин, член Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата; иеромонах Никандр, студент III курса МДА, насельник Троице-Сергиевой Лавры; Т. А. Волгина, заведующая английской редакцией «Журнала Московской Патриархии», слушательница заочного отделения МДС; О. И. Пономарева, помощник инспектора по регентскому отделению при ЛДС, студентка IV курса



Делегация Духовных школ Русской Православной Церкви в Епископальной Богословской школе, Бостон, Кембридж, 1 декабря 1986 года

ЛДА; А. П. Карпенко, студент III курса МДА, референт ОВЦС; Г. П. Красноцветов, студент III курса ЛДА; А. А. Рыбин, воспитанник IV класса МДС; М. И. Юрчук, воспитанник IV класса ОДС; З. И. Носова, переводчица ОВЦС.

В 1986 году по приглашению Национального Совета Церквей Христа в США Соединенные Штаты уже посетила большая группа церковных деятелей из Советского Союза (ЖМП, 1986, № 10, с. 52—56). Так что настоящий визит был вторым в этом году, но первым в истории взаимоотношений между Русской Православной Церковью и НСЦХ в США, когда в состав делегации входили только преподаватели и учащиеся Духовных учебных заведений.

Целью поездки было взаимное ознакомление с постановкой духовного образования в Русской Православной Церкви и в христианских Церквах в США, знакомство с церковной и богослужебной жизнью, обмен информацией по интересующим обе стороны вопросам.

За 26 дней пребывания в США представители Духовных школ Московского Патриархата посетили 12 Духовных Семинарий, 9 Духовных школ и колледжей, 6 учебных центров. По общим подсчетам, во время этих визитов члены делегации встретились с более чем 6000 профессоров, преподавателей, представителей администрации, студентов и учащихся. Духовные учебные заведения были в основном протестантские и редко православные или католические. Делегаты имели также широкое общение с американскими верующими во время воскресных и праздничных богослужений в больших храмах, при посещении кафедральных соборов и в повседневных житейских встречах. Особое внимание американцы обращали на тот факт, что православные женщины из СССР тоже были включены в состав делегации. Не было ни одной встречи, где им лично не задавали бы вопросы о жизни женщин, об их участии в церковной деятельности. За время пребывания в США делегация посетила следующие города: Нью-Йорк, Вашингтон, Атланта, Чикаго, Бостон и Принстон. Маршрут поездок по стране начинался в Нью-Йорке. Сопровождал делегацию представитель НСЦХ в США Дональд Нид, капеллан университетской церкви в г. Индианаполисе, а о выполнении заранее согласованной программы визита заботились профессор Маккормиковской Богословской Семинарии в Чикаго Брюс Ригдон и протодиакон Автокефальной Православной Церкви в Америке Михаил Рошак, сотрудник стаффа НСЦХ в США по связям с Восточными Церквами, директор офиса «Европа — СССР».

Делегация прибыла в Нью-Йорк 9 ноября. В аэропорту ее встретил протодиакон Михаил Рошак, и она сразу же вылетела в Вашингтон. Здесь членов делегации ожидали Брюс Ригдон, Ричард Рид, ректор Протестантской епископальной Богословской Семинарии в Вирджинии, Черчиль Гибсон, капеллан семинарской церкви, Марта Хорп, помощник ректора, и несколько студентов. Отсюда делегация машинами направилась в г. Александрию, пригород Вашингтона, штат Вирджиния, где разместилась в Протестантской епископальной Богословской Семинарии, открытой в 1823 году. Неподалеку от Семинарии жил Джордж Вашингтон и посещал храм рядом с Семинарией. Ему, первому президенту США (1789—1797), поставлен памятник.

В Семинарии учатся независимо от возраста, среди студентов есть даже адмирал.

10 ноября, после ознакомления с помещениями и библиотекой Семинарии, состоялся

обмен мнениями с преподавателями и студентами по темам: «Англикано-Православные взаимоотношения» и «Экуменическая деятельность Русской Православной Церкви». В своем выступлении по первой теме профессор Семинарии М. Ньюмен отметила, в частности, положительное влияние Православия на англиканское богослужение, большую роль в развитии взаимоотношений между Англиканской Церковью и Русской Православной Церковью имело Братство святого Албания и Преподобного Сергия, которое уже 60 лет выполняет свою экуменическую миссию. Взаимопониманию обеих Церквей, заметила она, способствует также их совместная деятельность в рамках Всемирного Совета Церквей. Рукоположение женщин в Англиканской Церкви, признала М. Ньюмен, нанесло ущерб взаимопониманию даже между отдельными Англиканскими Церквами.

Во время состоявшегося затем богослужения члены делегации пропели «Хвалите имя Господне» и «Отче наш».

Во второй половине дня делегация посетила Вашингтонский Богословский консорциум и Католический университет Америки в Вашингтоне. Консорциум объединяет десять богословских школ. Благодаря координаторской деятельности этого учреждения студенты разных Духовных школ могут посещать лекции и библиотеки других церковных учебных заведений. Директор консорциума Даниэль Ф. Мартенсен, известный своей экуменической деятельностью, сердечно приветствовал делегацию и рассказал о деятельности консорциума. В состоявшейся затем открытой доброжелательной беседе он с большой теплотой отозвался о всех своих многочисленных встречах с русскими православными богословами и церковными деятелями. В беседе приняли участие сотрудники консорциума — около пятидесяти человек.

В тот же день члены делегации посетили католический исследовательский центр святого Доминика. Их принял руководитель центра монах Карлтон Джонс, который рассказал о деятельности центра, показал национальную католическую святыню США — храм в честь Непорочного Зачатия Богоматери. Члены делегации пропели здесь «Богородице, Дево, радуйся».

Члены делегации Духовных школ Русской Церкви имели возможность подробно ознакомиться с историей этого храма. Его строительство было закончено в 1959 году. Значительное место в декоре интерьера собора занимают мозаики, на одной из них — изображение конгрегации (заседания) Второго Ватиканского Собора под председательством Папы Иоанна XXIII, а среди православных наблюдателей на Соборе — наблюдатель от Русской Православной Церкви протоиерей (ныне протопресвитер) Виталий Боровой. Члены делегации почтили Матерь Божию пением кондака «Взбранной Воеводе».

Делегация посетила католический Облейт-колледж, среди студентов которого значительное число представителей стран Латинской Америки. В беседе с его ректором д-ром Ричардом Мерфи члены делегации рассказали о жизни Духовных школ Русской Православной Церкви.

Поздно вечером члены делегации прибыли в Уэслинскую Богословскую Семинарию Объединенной Методистской Церкви. 11 ноября делегация присутствовала на одной из лекций в этой самой большой вашингтонской Семинарии, где обучается около 300 студентов. Профессор Говард Нэш прочитал лекцию на тему «Христос и культура». Но основным предметом обсуждения были проблемы духовной жизни так называемой «черной Церкви» и провозглашенное ею «богословие освобождения», которое, в свою очередь, подразделяется на три основных «богословия»: латиноамериканское, черное и женское. Во время встречи с



Представители Русской Православной Церкви в храме Свято-Владимирской Семинарии, Нью-Йорк

профессорско-преподавательским составом Семинарии и студентами члены делегации интересовались социальными явлениями, породившими эти «богословия». Хозяева, в свою очередь, задавали вопросы о религиозной жизни в Советском Союзе, о которой, как оказалось, они почти ничего не знали или имели превратное представление. Профессор протоиерей Владимир Сорокин рассказал им об особенностях исторического развития Русской Православной Церкви, ее современной жизни, экуменическом и миротворческом служении, о постановке в настоящее время образования в ее Духовных школах.

Один из студентов рассказал, что недавно в воскресенье он был за богослужением в Никольском кафедральном соборе Автокефальной Православной Церкви в Америке, а потом — в церкви у квакеров. После благолепия Православия у квакеров он чувствовал себя неуютно. Это благолепие, подчеркнул он, располагает американцев к Православию.

На состоявшемся затем богослужении члены делегации исполнили несколько православных песнопений, и в конце службы было возглашено многолетие народам обеих стран.

Во второй половине дня делегация посетила Капитолий, осмотрела его достопримечательности, побывала в зале заседаний американского конгресса, в Музее астронавтики и авиации.

В тот же день состоялось посещение кафедрального собора Автокефальной Православной Церкви в Америке во имя Святителя Николая. Собор построен недавно, но в стиле владимирской архитектуры XII века. После краткого молебна настоятель протоиерей Димитрий Григорьев, принимавший участие в работе церковно-исторической конференции в Киеве в июле 1986 года, посвященной 1000-летию Крещения Руси, сердечно приветствовал посланцев Духовных школ Русской Православной Церкви. Протоиерей Владимир Сорокин в ответной речи сказал, что в Никольском кафедральном соборе Ленинграда всегда совершается акафист Святителю Николаю, и от лица своих прихожан передал добрые пожелания православным американцам.

Вечером делегация посетила национальный вашингтонский Петропавловский собор Епископальной Церкви. Строительство собора началось в 1907 году, а его завершение предполагается осуществить в 1990 году. Архитектура собора характерна для готики XIV века. Настоятель собора Чарлз Пэрри рассказал гостям о церковной деятельности причта собора. Дети школьного возраста получают здесь основы духовного воспитания, тут же периодически собирается духовенство для пастырского усовершенствования. Собор осуществляет различные церковные программы, например изучение Библии, ежегодно проводится 10—15 конференций. Вскоре здесь состоится конференция, посвященная обсуждению предстоящего празднования 1000-летия Крещения Руси. Вкладом собора в празднование этого великого исторического события будет готовящийся соборным хоровым обществом, насчитывающим около 200 человек, концерт русских православных песнопений. Среди множества горельефов в восточной части интерьера собора находятся фигуры святой равноапостольной княгини Ольги, просветительницы земли Русской, и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Никона (1652—1667).

Игумен МАКАРИЙ, преподаватель МДС

(Продолжение следует)

Экуменическая молитва

В 1987 году традиционная экуменическая молитва в Москве состоялась 30 января в храме во имя Всех святых на Соколе и имела темой слова апостола Павла *Кто во Христе, тот новая тварь* (2 Кор. 5, 17).

В экуменическом богослужении приняли участие от Русской Православной Церкви — епископ Каширский Феофан, протопресвитер Виталий Боровой, представители синодальных отделов, Духовных школ, прихожане храма. Пел хор Московской Духовной Академии под управлением иеромонаха Никифора.

В молитве участвовали от Антиохийской Православной Церкви — представитель Патриарха Антиохийского при Патриархе Московском архимандрит Нифон, настоятель Антиохийского подворья в Москве; Болгарской Православной Церкви — представитель Патриарха Болгарского при Патриархе Московском архимандрит Гавриил, настоятель Болгарского подворья в Москве; Армянской Апостольской Церкви — архимандрит Тиран, настоятель армянского храма в Москве; Римско-Католической Церкви — священник Станислав Мажейка, настоятель храма святого Людовика в Москве; Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов — В. Г. Куликов, ответственный редактор журнала «Братский вестник», и Г. А. Сергеенко, референт старшего пресвитера по РСФСР; адвентистов седьмого дня пастор П. Г. Панченко, председатель адвентистской Церкви центрального региона РСФСР.

В экуменической молитве приняли также участие протестантский пастор Ханс Петер Фридрих и католический священник Вольфганг Офферманс из посольства ФРГ, католический священник Норман Майкльджон из посольства США.

Возглавил богослужение протопресвитер Виталий Боровой. Во вступительном слове он говорил о чувстве стыда и раскаяния, которое охватывает его во время молитв о единстве христиан из-за того, что слова расходятся с делом: мы, христиане, в молитве испрашиваем единения и в то же время мало делаем для действительного его достижения. Общее дело защиты мира, безусловно, служит объединению, но этого недостаточно. Необходимо каждому христианину делать шаги к единству.

Возгласом «Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа» отец Виталий начал чин экуменической молитвы, разработанный Всемирным Советом Церквей совместно с Секретариатом Римско-Католической Церкви по содействию христианскому единству. Такой порядок установился исторически: впервые движение по



Экуменическая молитва во Всехсвятском храме на Соколе в Москве 30 января 1987 года

проведению молитв ко Святому Духу с призывом к всехристианскому единству возникло в протестантской среде, в Шотландии, в 1740 году. Широкое же распространение среди христиан подобные молитвы получили после 1930 года, когда католический священник из Лиона аббат Поль Кутюрье, вдохновенный проповедник христианского единства, выступил с идеей ежегодных христианских молитв.

После чтения молитв «Царю Небесный», «Отче наш» и Трисвятого протодиакон Владимир Романов возгласил великую ектению. В. Г. Куликов прочел 14—29-й стихи 117-го псалма «Господь сила моя...», а пастор Петер Фридрих 20—25-й стихи 45-й главы Книги пророка Исаии. Затем все участники молитвы прочли Никео-Цареградский Символ веры, каждый на своем языке. После возглашения прокимна дня архимандрит Тиран прочитал часть 5-й и 6-й глав Второго Послания апостола Павла к Коринфянам, архимандрит Нифон — 1—7-й стихи 15-й главы Евангелия от Иоанна, затем хор пропел воскресную песнь 6-го гласа «Воскресение Христово видевше...». Проповедь на тему экуменической молитвы произнес архимандрит Гавриил. Он подчеркнул значение древней Болгарской Церкви в христианизации славян, напомнил о ее положительной роли в деле вступления Православных Церквей в экуменическое движение, особо отметив труды на поприще межцерковных контактов академика протопресвитера Стефана Цанкова. Далее отец Гавриил сказал: «Сегодня со всем народом Божиим мы молимся о единстве и мире — насущнейших проблемах человечества. Война есть источник страданий и бедствий для всех народов. Борьба за мир — важнейший вопрос современности. И нам прежде всего необходимо единство в борьбе. В наши дни миротворчество тесно связано с борьбой за разоружение, за уничтожение страшного для человечества ядерного оружия. Надо благодарить Бога за то, что у нас есть мудрые правители, которые ведут последовательную борьбу за уничтожение ядерных арсеналов и использование космоса в мирных целях, за сохранение человечества от страшной ядерной зимы, за сохранение нашей планеты от опустошения».

Пастор Петер Фридрих прочитал молитву из так называемого Ванкуверского молитвослова «Через все преграды, разделяющие христиан...». Прошения молитвы завершались словами «Примири нас, Господи», которые произносили все присутствовавшие. Затем участники богослужения прочитали молитвы своих конфессий. После «Честнейшей» и возгласа «Слава Тебе, Христе Боже, упование наше, слава Тебе...» отец Виталий Боровой прочел молитву митрополита Московского Филарета на начало всякого дня «Господи, дай нам встретить наступающий день в мире...». Епископ Феофан благословил участников богослужения, хор исполнил гимн святого Амвросия Медиоланского «Тебе, Бога хвалим...». Пением традиционного многолетия экуменическая молитва завершилась.

Е. СПЕРАНСКАЯ

Толкование на Божественную литургию преподобного Максима Исповедника

Богословский аспект

Из самого названия труда преподобного Максима явствует, что речь идет о некоем руководстве к воспроизведению «Таинства» в нашей памяти, которая, по словам святого отца, «во времени имеет своего естественного губителя... и нуждается в средстве обновления... силе слова присуще сохранять память неизменной и неистощимой». Создавая это руководство, преподобный Максим отмечает, что он не будет повторять сочинение святого Дионисия Ареопагита «О церковной иерархии», «хотя символы, относящиеся к священному Таинству Собрания» (гл. XXIV), по существу, говорят именно об этом.

Преподобный Максим избрал путь толкования «Таинства» через литургическое богослужение Церкви, утверждая, что «Святая Церковь носит образ и изображение Божие, вследствие чего обладает таким же действием». Образ несет энергию Первообраза — вот основная отправная точка рассуждений святого Максима. И этим положением в данном творении он предвосхищает решения, принятые VII Вселенским Собором, хотя он более известен как святой, повлиявший на деяния VI Вселенского Собора. По словам известного католического патролога профессора Х. Шёнборна, преподобному Максиму Исповеднику «мы обязаны величайшим христологическим синтезом в Древней Церкви». Но он был не только «спекулятивным богословом», но и одним из «великих тайноведцев» и руководителей духовной жизни («Lebemeister») христианского Востока [1]. Все это позволило преподобному Максиму Исповеднику четко изложить учение о любви как «иконе Божией», которое оказало сильное воздействие на всю последующую православную теорию иконопочитания [2]. Особую роль здесь сыграл как раз «христологический синтез», осуществленный преподобным Максимом Исповедником, ибо известна неразрывная связь вопроса об иконах с догматом Воплощения, которую подчеркивали все православные защитники иконопочитания [3].

Уничтожение образа влечет за собой и потерю энергии Первообраза. Поэтому богословие преподобного Максима особенно важно было Церкви в период иконоборчества, когда требовалось отстоять рубежи православной веры от магометанства, набиравшего свою силу, не признававшего никакой образной интерпретации личностей святых и ослаблявшего богословские принципы Православия проникновением извне еретических учений.

Согласно преподобному Максиму, таким же образом, как и в творении, Бог промыслительно соединяет и преображает людей, возводя их к первоисточнику одной связью с Собой и тем самым друг с другом, так и Святая Церковь Божия дарует им, в соответствии с верой, «единую, простую и нераздельную связь, составляя единое тело, достойное Самого Христа».

Через рассуждения о смысле литургического таинства и его выражении в евхаристическом собрании верующих, являющем подлинный образ Церкви как «иконы Бога», преподобный Максим намечает пути решения экклезиологической проблематики, отвечая на вопрос: «Что же есть Церковь?»

В главе II и далее по существу следует катехизическое истолкование того, что же есть Святая Церковь согласно Символу веры: *видимым же всем и невидимым.*

Через истолкование частей храма, через выявление святыни в литургическом действии выясняется, что «храм есть алтарь в возможности, поскольку и на него распространяется священнодействие, когда тайнодействие восходит к своей вершине. И, наоборот, алтарь есть храм, ибо действительно имеет его началом своего тайнодействия» (см. гл. II). Этим преподобный Максим выражает идею целостности Церкви через ее двусоставность, аналогичную двуприродности во Христе.

«И образ бытия нерукотворной Церкви мудро открывается посредством [образа бытия] этой, рукотворной: Горний мир в ней — как алтарь, посвященный вышним силам, а мир дольний, соответствующий тем, чей удел — жизнь чувственная, подобен храму... Для способных к [духовному] видению весь умопостигаемый мир представляется таинственно отпечатленным во всем чувственном мире посредством символических образов. А весь чувственный мир, при духовном умозрении, представляется содержащимся во всем умопостигаемом мире, познаваемый благодаря [идеям] логосам». Такая противопоставленность идеи и образа, переведенная в план символизации, проблематики языка, представляет собой повторение предыдущего рассуждения о Церкви, но уже относительно человеческого мира, мира составляющих Церковь конкретных личностей.

Но более подробно эта тема затронута в IV главе, где рассматривается взаимообразное отображение человека и Церкви. Ум, душа и тело — это соответственно жертвенник, алтарь и сам храм. Согласно такому представлению внутреннего мира молящегося, преподобный Максим различает виды богословий: ум — таинственное богословие, душа — естественное созерцание и тело — как нравственную философию. Подобное построение он развивает в V главе, где говорит о трехчастности души, жизнь которой прежде всего подвержена действию двух сил: «разумной, самовластной» и «жизненной», не обладающей свободой выбора. Разумную силу составляют деятельность разума и созерцательная способность ума.

Далее, распространяя свои аналогии на

текст Священного Писания, преподобный Максим обозначает Ветхий Завет — телом, а Новый — душой, духом и умом. По методу истолкования Священного Писания, телом представляется сама историческая реальность библейских событий, а душой — смысл написанного, который является «целью устремлений ума».

Это положение органически связано со всей богословской системой преподобного Максима, которая «основана на решительном предпочтении духа материи, души телу, внутренней стороны внешней». Согласно преподобному Максиму, Господь «для того и пришел, чтобы исполнить закон, исполнить духовно, упраздняя по букве. Это упразднение буквы закона составляет главную особенность христианства и дела Христова». Буквальное толкование он считал «прямо противоречащим духу христианства»[4]. Отсюда «буквализм в экзегетике есть иудаистическое нечувствие Воплощения»[5]. Поэтому преподобный Максим постоянно подчеркивает, что Священное Писание нельзя воспринимать как просто историческую книгу[6]. Искусно применяя выработанный в александрийской школе метод толкования Священного Писания, который он не совсем точно обозначает как «аллегорический», преподобный Максим постоянно стремится понять и донести до других духовный смысл Священного Писания. В силу этого «аллегория» (или, вернее, «анагоге» — греч.) для преподобного Максима есть «не простая гимнастика мысли, а полножизненный луч духа, жизнь сердца в Боге»[7].

В последующих небольших главах, с VI по XXIV, преподобный Максим разбирает подробно смысл литургического таинства, как оно раскрывается на трех уровнях: действии, созерцании и умопостижении для нескольких типов верующих — людей «деятельного склада», следующих исполнению заповедей, умозрительного склада, имеющих к тому же навык в созерцании, и, наконец, способных ко «всеохватывающему ведению познаваемого». И в заключительной главе преподобный Максим дает сжатый компендиум своего систематического учения, выраженного в таком небольшом, но необычайно емком богословском трактате.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Schönborn Ch. Die Christus-Ikone. Eine theologische Hinführung. Schaffhausen, 1984, S. 107. Автор исследования называет преподобного Максима «спекулятивным богословом», имея в виду его уникальные интеллектуальные способности.

[2] Ibid. S. 129—138.

[3] Острогорский Г. А. Соединение вопроса о святых иконах с христологической догматикой в сочинениях православных апологетов раннего периода иконоборства. — Seminarium Kondakovianum. I. Prague, 1927, с. 35—48.

[4] Епифанович С. Л. Преподобный Максим Исповедник и византийское богословие. Киев, 1915, с. 112—114.

[5] Флоровский Г. В. Византийские отцы V—VIII вв. Париж, 1933, с. 210.

[6] Croce V. Tradizione e ricerca. Il metodo teologico di son Massimo il Confessore. Milano, 1974, p. 50.

[7] Епифанович С. Л. Указ. соч., с. 114.

Диакон
Александр МУМРИКОВ,
И. ВЕНЕДИКТОВ

Преподобный Максим Исповедник
Тайноводство

II. О том, как и каким образом Святая Церковь есть образ мира, состоящего из сущностей видимых и невидимых

Во второй части своего умозрения старец говорил, что Святая Церковь Божия есть образ и изображение всего мира, состоящего из сущностей видимых и невидимых, потому что она являет те же самые единство и различия, какие существуют в нем.

Ведь с точки зрения зодчества, церковь есть единое здание, она являет различие по причине особого назначения своих частей, разделяясь на место, предназначенное только для иереев и служителей, которое мы называем алтарем, и место, доступное для всех верующих, именуемое у нас храмом[17]. И опять же она остается единой по ипостаси[18], не разделяемая своими частями вследствие различия между ними. Но, возводя эти части к своему единству, она освобождает их от выраженного наименованиями различия, являя тождество этих частей и показывая, что благодаря взаимосвязи каждая часть, устроенная сама по себе, существует для другой[19].

Ибо храм есть алтарь в возможности, поскольку и на него распространяется священнодействие, когда тайнодействие восходит к своей вершине. И, наоборот, алтарь есть храм, ибо действительно[20] имеет его началом своего тайнодействия. Церковь же и в алтаре, и в храме пребывает единой и неизменной.

Продолжение. Начало см.: ЖМП, 1987, № 4, с. 68.

Подобным образом и весь мир сущих, получивший начало от Бога, разделяется на мир умопостигаемый, наполненный умными и бесплотными сущностями, и этот [наш] мир, чувственный и телесный, который величественно соткан из многих видов и природ. И образ бытия нерукотворной Церкви мудро открывается посредством [образа бытия] этой, рукотворной: Горний мир в ней — как алтарь, посвященный вышним силам, а мир дольний, соответствующий тем, чей удел — жизнь чувственная, подобен храму [21].

При всем том мир един и не разделяется со своими частями; наоборот, путем возведения к своему единству и неделимости он упраздняет их различие, происходящее от их природных особенностей. Ведь эти части являются неслиянно тождественными миру и друг другу, показывая, что каждая может входить в другую как целое в целое. И обе они составляют весь мир, как части составляют единство; в то же время они единообразно и целокупно, как части, наполняются миром. Для способных к [духовному] ви́дению весь умопостигаемый мир представляется таинственно отпечатленным во всем чувственном мире посредством символических образов. А весь чувственный мир, при духовном умозрении, представляется содержащимся во всем умопостигаемом мире, познаваемый благодаря логосам. Ибо чувственный мир существует в умопостигаемом посредством логосов, а умопостигаемый в чувственном — посредством отпечатлений. Дело же их одно, и они словно *колесо в колесе* (Иез. 1, 16), как говорит Иезекииль, дивный созерцатель великого, высказываясь, я полагаю, о двух мирах. Опять же божественный апостол говорит: *Ибо невидимое Его... от создания мира через рассматривание творений видимы* (Рим. 1, 20). И если невидимое зрится посредством видимого, как написано, то для пребывающих в духовном созерцании гораздо легче постигать видимое через невидимое. Ибо символическое созерцание умопостигаемого посредством зримого есть одновременно и духовное ведение, и умозрение видимого через невидимое [22]. Ведь сущие, являющие друг друга, должны иметь совершенно истинные и очень ясные отражения один другого, и связь между ними должна быть безупречно чистой [23].

III. О том, что Святая Церковь есть также образ чувственного мира

И еще [старец] говорил, что Святая Церковь Божия есть также символ и одного чувственного мира самого по себе. Ибо Божественный алтарь в ней подобен небу, а благолепие храма — земле. Точно так же и мир есть Церковь: небо подобно алтарю, а благоустроение земного — храму.

IV. Как и каким образом Святая Церковь Божия символически изображает человека и сама изображается им как человек

Далее [старец] говорил, что, по иному способу созерцания, Святая Церковь Божия есть человек; алтарь в ней представляет душу, Божественный жертвенник — ум, а храм — тело. Потому что Церковь является образом и подобием человека, созданного по образу и подобию Божию. И храмом, как телом, она предлагает нравственное любомудрие, алтарем, словно душой, духовно изъясняет естественное созерцание, а Божественным жертвенником, как умом, возвещает мистическое богословие. И, наоборот, человек есть в таинственном смысле Церковь, ибо храмом тела своего он добродетельно украшает деятельную способность души, осуществляя заповеди в соответствии с нравственным любомудрием: алтарем же души он приносит Богу при посредничестве разума и в соответствии с естественным созерцанием логосы чувственных вещей, чисто отсеченные в духе от материи [24]; на жертвеннике же ума он призывает, при помощи возвышающейся над многословием и многозвучием молчания, многовоспеваемое во Святая святых молчание незримой и недоведомой гармонии Божества [25]. И, насколько это возможно человеку, он соединяется в мистическом богословии с этим молчанием, делаясь таким, каким подобает быть тому, кто удостоился пребывания с Богом и запечатлен Его всесветлыми лучами.

V. Как и каким образом Святая Церковь Божия есть также образ и изображение души самой по себе

Еще [старец] учил, что Святая Церковь может быть образом не только всего человека, состоящего из души и тела, но и одной души, рассматриваемой самой по себе.

Душа, говорил он, состоит вообще из силы разумной и силы жизненной [26]. Разумеющая сила движется самовластно, по [собственному] произволению, а жизненная пребывает неподвижной, по природе не обладая свободой выбора. Далее он утверждал, что к разумной силе относятся созерцательная и деятельная способности; созерцательная называется умом, а деятельная — разумением [27]. Ум является движущим началом разумной силы, а разумение — промыслительным началом силы жизненной. Первый (я подразумеваю ум) есть и называется — мудрость, когда он всецело блюдет свои непоколебимые стремления к Богу [28]. Точно так же разумение есть и называется — рассудительность, когда оно, благоразумно управляя промыслительно подчиненной ему жизненной силой и посредством своих энергий соединяя ее с умом, являет эту силу не отличающейся от ума, поскольку она носит, через добродетель, такое же и подобное отражение [29] Бога, которое, по словам старца, естественно разделяется между умом и разумением. Ведь душа, как мыслящая и разумная, прежде всего есть и постигается как состоящая из ума и разумения, а жизненная сила, конечно, равным образом созерцается в том и другом, то есть в уме и разумении. Ибо непозволительно думать, будто какая-либо из этих частей души непричастна жизни или что жизнь разделяется ими [30]. Благодаря ей ум, который, как мы сказали, называется также мудростью, просвещаясь посредством навыка в созерцании, неизреченным безмолвием и ведением приводится к истине с помощью незабвенного и бесконечного знания. А разумение, которое мы назвали рассудительностью, посредством практического навыка в добродетели, [осуществляемого] телесным образом, находит свое завершение через веру в благе. И именно из этих двух [начал] образовывается истинное ведение о делах Божественных и человеческих [31], подлинно непогрешимое знание — вершина всего Божественнейшего христианского любомудрия [32].

Следует сказать об этом яснее. Душа, по словам [старца], имеет [две способности: одну], как говорилось, созерцательную, а другую деятельную; созерцательную он называл умом, а деятельную — разумением. Они суть, без сомнения, первые силы души. И опять же он называл ум мудростью, а разумение — рассудительностью; они суть первые энергии души [33]. Рассуждая об этом более пространно, он говорил, что к душе, соответственно ее умной части, относятся ум, мудрость, созерцание, ведение и незабвенное ведение; завершением их является истина. Соответственно же разумеющей части, к душе относятся разумение, рассудительность, делание, добродетель и вера; завершением их является благо.

По его словам, Бог открывает Себя как Истина и как Благо. Но [Он предстает как] Истина, когда Божественное изволяет обнаружиться Своей сущностью, потому что истина есть нечто простое, единственное, единое, самотождественное, неделимое, непоколебимое, бесстрастное, не подлежащее забвению и абсолютно непротяженное. И [Бог предстает как] Благо, когда [Он изволяет обнаружиться Своей] энергией, потому что благо — благодетельно, оно промыслительно оберегает все происшедшее из него. По мнению этимологов, слово «благо» происходит от «быть чрезмерным», или от «быть положенным», или от «бежать» [34], ибо оно дарует всему сущему бытие, устойчивость и движение.

Пять пар сочетаний, говорил он, постигаемые в отношении к душе, сосредоточиваются в одном сочетании, обозначающем Бога. Эти сочетания суть следующие: ум и разумение, мудрость и рассудительность, созерцание и делание, ведение и добродетель, незабвенное ведение и вера. Сочетание же, относящееся к Богу, есть Истина и Благо. С помощью пяти пар сочетаний душа продвигается вперед [по пути духовного совершенствования] и соединяется с Богом всяческих, подражая неизменности и благотворительности Его сущности и энергии своим

незыблемым и неизменным добровольным навыком в добре.

И если представить небольшое, но полезное изображение этих сочетаний, то таковым будет Божественная десятерица струн духовной псалтири в душе (Пс. 91, 4 и 143, 9). Она, обладая еще и разумением, которое вторит духу с помощью другой блаженной десятерицы заповедей, создает духовным образом [35] совершенные, гармоничные и слаженные звуки, воспевая ими Бога. И это для того, чтобы познать мне, каково значение [36] десятерицы воспевающей и Десятерицы воспеваемой, а также, чтобы познать, как Десятерица, соединяемая и сочетаемая таинственным образом с другой десятерицей, возводит Иисуса — Бога и Спасителя моего, в Котором я, спасаемый, всецело пребываю [37], — к Себе Самому, Превечной Сверхполноте, никогда не могущей выйти вне Себя [38]. И еще, чтобы познать, как она восстанавливает чудесным образом и меня в самом себе, наипаче же — в Боге, от Которого я получил и имею быти и к Которому я стремлюсь издали, добиваясь получить еще и благобытие [39].

Тот, кто смог понять это, сказанное на основании испытанного, совершенно ясно увидит и свое собственное достоинство, постигаемое также [духовным] опытом. Он поймет, как возвращается Образу то, что [создано] по образу, как почитается Первообраз, какова сила таинства нашего спасения и за кого принял смерть Христос [40]. Он узна́ет также, как мы можем пребывать в Нем, а Он — в нас, по Его собственному слову (Ин. 15, 4); и каким образом *слово Господне право, и все дела Его верны* (Пс. 32, 4). Однако, ограничившись сказанным, обратимся к дальнейшему ходу рассуждения.

[Старец] говорил, что ум, движимый мудростью, приходит к созерцанию; посредством созерцания — к ведению; через ведение — к незабвенному ведению, а посредством его — к истине. Близ нее [41] ум обретает высший предел своего движения, и истиной определяется его сущность, и сила, и свойство, и деятельность.

Еще он говорил, что силой ума является мудрость и сам ум есть мудрость в возможности [42]; созерцание есть свойство ума, а ведение — деятельность его [43]. Незабвенное ведение же есть непрестанное и неизменное вечное движение мудрости, созерцания и ведения, то есть силы, свойства и деятельности вокруг того Познаваемого, которое выше всякого знания; предел этого движения — истина, как то, что познается, незабываемо. И достойно удивления: каким образом незабываемое оказывается ограничиваемым? Или же ясно, что оно ограничивается Богом как Истиной? Ибо Бог есть Истина, и вокруг Него бесконечно и незабвенно движется ум, который не может никогда остановиться, потому что не находит предела там, где нет протяженности. Дивно величие Божественной Беспредельности! Ведь она есть нечто бесколичественное, неделимое, совершенно непротяженное и по своей сущности недоступное познанию и постижению. И никто не может перейти через то, что не обладает протяженностью и никоим образом не постижимо [44].

Равным образом и разумение, движимое рассудительностью, приходит к деланию, через делание приходит к добродетели, а посредством добродетели достигает веры, твердой, непоколебимой и полной уверенности в [вещах] Божественных. Ею разумение первоначально обладает благодаря рассудительности, как возможностью, а затем она является осуществленной, обнаруживаясь, благодаря добродетели, в делах, как написано: *вера без дел мертва* (Иак. 2, 20). Но ничто мертвое и бездейственное ни один здравомыслящий [человек] не осмелится причислять к [вещам] добрым. Через веру же разумение приходит к Благу, где оно, прекращая деятельность, обретает свое свершение, поскольку его сила, свойство и действие ограничиваются (этим Благом) [45].

ПРИМЕЧАНИЯ

[17] Здесь имеется в виду «неф».

[18] kata ten hypostasin — данное выражение может иметь и значение «по существу». Но более вероятно, что здесь речь идет о едином «лике» храма, подобном Единой Ипостаси Господа. Части же храма («алтарь» и «неф») подобны природам Христа. См. прим. 19.

[19] kai thateron thaterō kat'epallagen hyparchon, то есть когда существует как бы «взаимный обмен» обеих частей. Возможно, данная мысль связана с идеей «перихоресиса» (взаимного проникнове-

ния) природ во Христе, которая развивается преподобным Максимом в ряде других сочинений. Об этой идее см.: Орлов И. Труды св. Максима Исповедника по раскрытию догматического учения о двух волях во Христе. СПб., 1888, с. 151—156; Heinzer F. Gottes Sohn als Mensch. Die Struktur des Menschseins Christi bei Maximus Confessor. Freiburg, 1980, S. 123—124.

[20] «Храм» есть «алтарь» только в возможности (kata ten dynamin), а «алтарь» есть «храм» уже в действительности (kata ten energeian). Идея «взаимного обмена» обозначений для двух основных частей Церкви таким образом не ведет к их смешению. Подобным же образом в православной христологии идея «взаимообщения свойств» не ведет к уничтожению специфичных особенностей двух природ Господа.

[21] Термин «умопостигаемое» (noëtos) у преподобного Максима часто является синонимом «духовного», однако различие в семантических нюансах не позволяет полностью отождествлять оба понятия. Что касается разделения бытия на «умопостигаемый» и «чувственный» миры, то оно представляет собой фундаментальный принцип античного (языческого) платонизма и неоплатонизма. Он был воспринят некоторыми христианскими богословами (преимущественно, александрийского направления) первых веков, однако в сильно измененном виде: дихотомия «умопостигаемого-чувственного» была подчинена кардинальному различию между Богом и тварным бытием (только к последнему относится указанная дихотомия). Преподобный Максим, «наличность философской обработки системы» которого «не подлежит сомнению» (Епифанович С. Л. Указ. соч., с. 131), воспринял данную платоновскую идею (в ее трансформированном виде) посредством святоотеческой традиции. Об этом см.: Gersch S. From Iamblichus to Eriugena. An Investigation and Evolution of the Pseudo-Dionysian Tradition. Leiden, 1978, p. 204.

[22] Другими словами: восходя от явленности («феноменальности») бытия к его логосам, мы вновь возвращаемся к этому бытию, но только уже не в его явленности, а в его смысловой и духовной сущности, и замыкаем тем самым круг познания (образ *колеса в колесе*).

[23] schesin alōbeton; думается, что здесь преподобный Максим имеет в виду «чистоту» и «неповрежденность» взаимосвязи всего сущего, которая становится доступна уму лишь в духовном созерцании. В реальном («феноменальном») мире эта взаимосвязь как бы «замутняется» его дебелостью и вещественностью; строгая и органичная архитектоника бытия обнажается лишь в мире умопостигаемом. Однако не следует забывать, что последний отражается в мире чувственном и активно действует в нем («логосы» суть и «энергии» духовного мира); мотивы неоплатонического и гностического презрения к «телесности» и «материальности» глубоко чужды преподобному Максиму. По словам протоиерея Георгия Флоровского (указ. соч., с. 207), у него «чувственный мир не есть преходящий призрак, не есть распад или умаление бытия, но принадлежит к полноте и цельности бытия».

[24] tous kat'aisthesin logous katharōs en pneumati tes hyles peritmethentas. Преподобный Максим соотносит душу с разумным началом («логосом») в человеке. Именно ей присуще постигать «логосы чувственного» в акте «естественного созерцания». Но они проходят еще и «очистилище» духа, где от них «отсекаются» все материальные примеси. Это есть жертва Богу от души, то есть от разума человека.

[25] Ум (или дух) позволяет человеку достигнуть высшей точки созерцания Бога («исихии»), открывая ему путь к слиянию с Ним.

[26] ek noeras kai zōtikēs dunameōs.

[27] В данном случае преподобный Максим развивает свое учение о человеке уже в несколько ином аспекте, чем в предыдущей главе. Ему чуждо применение какой-либо жесткой и однообразной схемы в психологии, но тем не менее определенную единую классификацию душевных способностей у преподобного Максима можно восстановить, и это проделал С. Л. Епифанович в своем комментарии на «Вопросоответы к Фалассию» (см.: Богословский вестник, 1916, с. 14—15). Переводя logos как «разумение», необходимо помнить, что в греческом языке это богатое понятие включает значения «разума», «слова», «смысла» и т. д. (см.: Архимандрит Киприан. Антропология св. Григория Паламы. Париж, 1950, с. 328—329). В данном специфично антропологическом употреблении преподобный Максим подчеркивает деятельно-практический аспект «разума-слова».

[28] Преподобный Максим, называя стремление человека к Богу atreptous, думается, подчеркивает, что именно в них наиболее ярко проявляется образ Божий в нас.

[29] emphasin, или «изображение», «образ» и как бы «обнаружение».

[30] kai hyp'amphoin dieilemmenes.

[31] he alethes tōn te theiōn kai ton anthrōpinōn episteme. Здесь преподобный Максим использует широко известное еще в древности определение философии как «мудрости». Оно, например, встречается у платоника Альбина, жившего во II веке по Р. Х., — sophia d'estin episteme theiōn kai anthrōpinōn pragmatōn. Данное определение воспринял и христианский богослов Климент Александрийский, но у него оно претерпело существенное изменение: «мудрость» обозначает Откровение, дарованное людям в своей полноте пришествием Господа нашего Иисуса Христа (см. Malingrey A. M. Op. cit., p. 154—155.

[32] Согласно преподобному Максиму, высший предел (peras) христианского любомудрия есть синтез «делания» и «созерцания», результатом которого и является истинное ведение. Это ведение есть и «гносис», то есть духовное умозрение, и «епистими», то есть твердое и научное знание.

[33] Различие между умом и мудростью, разумением и рассудительностью определяется преподобным Максимом как различие между dynamis и energeia (впервые различие данных понятий и связанных с ними представлений было проведено Аристотелем). Иначе говоря, каждая пара этих понятий отражает два состояния одной и той же способности: пребывание ее в латентном состоянии (по-

тенции) и осуществленность, переход из возможности в действительность.

[34] Слово «благо» в греческом языке to agathon. Приведенное преподобным Максимом мнение «этимологов» основано на близком созвучии слов: apo tou agan einai, e tetheisthai, e theein.

[35] noetōs, или: «умозрительно».

[36] logos; данное многосмысловое понятие имеет в контексте указанной фразы скорее всего значение «соотношения», «пропорции».

[37] symplerothenta di'emou sozomenou; букв. «заполняемого мной, спасаемым»; имеется в виду мистическое единство Господа и человека, Спасителя и спасаемого.

[38] medepote heautou ekstenai dynamenon; подразумевается полнота Божества Христа.

[39] Преподобный Максим различает три стадии духовного совершенствования: «бытие» — «благобытие» — «приснобытие», из которых в данном месте он называет только две. Прямые истоки этого учения преподобного — в богословии Дионисия Ареопагита. См.: Thunberg L. Microcosm and Mediator. The Theological Anthropology of Maximus the Confessor. Lund, 1965, p. 391—396.

[40] В данном предложении выделяются три понятия, смысл которых требует расшифровки: «(созданное) по образу» (to kat'eikona), «Образ» (eikōn) и «Первообраз» (to archetypon). Под первым явно подразумевается человек. Под вторым следует понимать вторую Ипостась Святой Троицы, Бога Сына, Который есть образ Бога невидимого (eikōn tou theou tou aoratou; Кол. 1, 16). Эта идея святого апостола Павла очень рано стала активно развиваться христианскими богословами. Она, например, встречается уже у Оригена, который утверждает, что Сын есть «видимый образ невидимого Бога» (см.: Болотов В. В. Учение Оригена о Святой Троице. СПб., 1879, с. 225). Ее воспринял и ученик Оригена — святитель Григорий Чудотворец, у которого в понятии eikōn «выступает на первый план идея отображения Первообраза для откровения Его другим» (см.: Сагарда Н. И. Святой Григорий Чудотворец, епископ Неокесарийский. Его жизнь, творчество и богословие. Петроград 1916, с. 596). В IV веке представление о Сыне как «Образе» Бога Отца становится общераспространенным. Так, святой Афанасий Александрийский определяет Сына как «Образ Отца»; человек же создан «по образу», то есть как бы «по образцу» Сына: если Сын есть «Логос», то люди — logikoi (Greer R. A. The Captain of Our Salvation. A Study in the Patristic Exegesis of Hebrews. Tübingen, 1973, p. 71). Таким образом, преподобный Максим опирался в данном случае на устойчивую традицию христианского богословия. Что касается «Первообраза», то это понятие следует несомненно соотносить с Богом Отцом.

[41] Употребляется весьма многозначный предлог peri, который можно переводить и «в пределах, в области [истины]».

[42] Преподобный Максим использует здесь многозначность слова dynamis; если мудрость есть «сила» или «мощь» ума, то он является ею dynamei («в потенции», «в возможности»).

[43] Ведение (gnōsis) есть energeia ума, то есть его «осуществленность», «действие».

[44] Высшая точка познания, доступная человеческому уму, — приснодвижение вокруг Бога Истины. Пересечь границы беспредельного Божества невозможно для человека (ouk esti peraton).

[45] Путь к Богу, как Истине и Благу, возможен для человека и через ум («созерцание»), и через разумение («делание»). Это не два пути, но единый путь, ибо, согласно преподобному Максиму, «знание без делания есть бесовское богословие» (PG, 91, 601C).

(Продолжение следует)

Почитание Святителя Николая в России

(к 900-летию перенесения его мощей в Бар град)

Исторический экскурс

После Господа Иисуса Христа и его Пречистой Матери, Приснодевы Марии, Святитель Николай — самый почитаемый святой Русской земли от принятия ею Крещения и по сей день. Нет такого русского города, где бы в старину не было Никольского храма или, по крайней мере, Никольского придела. В каждом православном доме есть икона Святителя Николая.

По уставу Русской Православной Церкви в литургическом круге седмицы Святитель Николай имеет свой день, посвященный молитвенному его прославлению, — четверг. На иконах «Всех святых, в земли Российстей просиявших» нередко можно найти и Святителя Николая (хотя жил и «проснял» он в Малой Азии). В старину иностранцы-протестанты иронически отмечали, что Николай угодник — особый русский «бог», связывая это с мнимым невежеством русского народа, его склонностью к языческому идолопоклонству и обнаруживая тем самым сложность своих представлений о православной вере. Правда заключается в том, что почитание Святителя Николая на Руси носит исключительный, всенародный характер. Как это могло произойти? Почему архиепископ далекого маленького города Миры на южном побережье Малой Азии стал таким «своим», таким близким и таким великим для всего верующего русского народа?

Подробное житие Святителя и повесть о перенесении его честных мощей из Мир Ликийских в Бар град содержат описание некоторых его чудес, приводимых лишь в качестве примеров, ибо описать все, что связано с ним в церковной истории, просто невозможно.

В какие-то незапамятные времена, очевидно еще до начала арабских завоеваний и задолго до Крещения Руси, некие «богобоязливии

мужи от устья реки Танаис нарицаемыя», то есть от устья Дона, «слышавше о мироточивых и целебных мощех святителя Христова Николая, в Мире, граде Ликийстем, сущих, совещашася поити морем тамо поклонения ради; и наполнивше корабль пшеницею, отплыти хотяху...». Весьма возможно, что это были славяне — русские. Как известно, до VII века русские поселения имелись на Дону (позднее русских с Дона вытеснили хазары). Русские, среди которых уже тогда было немало христиан, вели оживленную хлебную торговлю со странами Востока и эллинского мира. После того как эти «богобоязливии мужи» отчалили от пристани и вышли в море, их застиг шторм, и несколько дней судно подвергалось опасности, так что они решили вернуться обратно. Но тут им явился Святитель Николай, плывший в лодке по морю, ободрил их, укротил море и устроил благополучное плавание до города Миры. Там, помолившись с великим благодарением своему заступнику и избавителю, купцы отправились обратно, «поведающи всем повсюду, яже случишася с ними на пути» [1].

Этот случай особенно интересен. Он дает основание, заглянув в глубь веков, увидеть, что почитание Святителя Николая началось в пределах будущей Киевской Руси очень давно и, по-видимому, к IX веку приобрело широкий характер. Тогда становится понятным, почему в 861 или в 862 году киевский князь Аскольд после проповеди в Киеве равноапостольных Кирилла и Мефодия, одобрив первое массовое крещение киевлян [2], пожелал назваться во Святом Крещении именем Мирликийского Святителя. Через сто лет на его могиле святая равноапостольная княгиня Ольга построила храм во имя Святителя Николая. Итак, первый общерусский князь-христианин получил имя Николай...

После 988 года, когда состоялось великое событие Крещения Руси, почитание Чудотворца Христова Николая становится открытым и получает особенное распространение. Древние сказания донесли до нас и такой случай.

В XII веке в Киеве некие муж с женой и маленьким сыном переправлялись в лодке через Днепр, где их застигла буря. Лодка опрокинулась. Взрослые сумели спастись, а мальчик — их единственный сын — утонул. Потрясенные родители тем не менее не пали духом, но стали слезно просить Святителя Николая умолить Бога, чтобы Он вернул им ребенка. Пламенная молитва была услышана. Через несколько дней мальчика нашли живым на хорах храма Святой Софии в Киеве, у чтимой иконы Святителя Николая [3].

Заступлением Святителя Николая спасен в XIV веке город Можайск от нападения врагов. В память об этом был создан особый образ Святителя Николая Можайского — в рост, с мечом в правой руке и подобием города в левой. Главный собор Можайска был посвящен Святителю Николаю. Именем Святителя Николая названы главные соборы городов Зарайск, Изборск, Остров, одна из главных церквей Новгорода Великого носит название Николо-Дворищенской (XII век). Прославленные Никольские храмы и монастыри создаются в Киеве, Смоленске, Пскове, Торопце, Галиче, Архангельске, Великом Устюге, Тобольске. В Москве большое число храмов посвящается Святителю Николаю. Одна из главных башен Московского Кремля называется Никольской.

Особенно чтили Святителя Николая мореплаватели и купцы, совершавшие плавания в далекие страны, почитавшие Чудотворца Николая покровителем всех странствующих на суше и на море. Храмы, воздвигнутые такими купцами, часто получали народное именование «Николы Мокрого». Вспомним знаменитый Никольский Морской собор в Ленинграде.

Впрочем, не меньше почитали его и крестьяне, и различные слои обездоленных людей, которым Святитель — особый помощник и защитник в бедах и скорбях.

От Ледовитого океана до Средней Азии, от Балтийского моря до Тихого океана в России, словно сторожа, стояли Никольские обители. Интересна география этих обителей. Наибольшее число их было сосредоточено на исконно русских землях — в Московской, Киевской, Тверской, Костромской, Вологодской, Владимирской, Новгородской епархиях, и их в десятки раз больше, чем обителей, посвященных другим святым. Следовательно, Святитель Николай — самый почитаемый святой в русском монашестве.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Поскольку в русском варианте Жития XVIII века ничего не говорится о чудесах Святителя Николая в России, а данный случай описан весьма подробно, то можно думать, что мы имеем дело с одним из древнейших преданий.

[2] См. об этом: Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. Париж, 1959. Т. 1, с. 70—92 (гл. «Первое крещение киевских руссов»).

[3] Настольная книга священнослужителя. М., 1978. Т. 2, с. 366.

Протоиерей Лев ЛЕБЕДЕВ

(Продолжение следует)

ТАИНСТВО ПОКАЯНИЯ

Чинопоследование исповеди

Приносящим покаяние христианам необходимо знание и ощущение жизни святой, основанной на исполнении заповедей Божиих. На исповеди священник помогает кающимся проникнуть в существо этой жизни.

Задумывались ли мы, говорит он, почему в нас недостаточна жизнь святая, Божия? Отчего все время мы нарушаем волю Господню? Подумаем об этом. Мы слышим, что надо вести жизнь благочестивую, нужны труды и подвиги. Мы читаем об этом в книгах, узнаем на исповеди заповеди Господа Бога и то, как люди нарушают эти заповеди. Годы жизни бегут. Все ближе переход в Жизнь Вечную. Скрыта во всем этом тайна, которую надо знать.

Эта тайна открыта нам Иисусом Христом, Господом нашим, в словах: *Без Меня не можете делать ничего* (Ин. 15, 5). Мы же привыкли жить и думать, что главная опора наша во всех делах — «я сам», «мое разумение», «мои силы». Мы стараемся, силимся делать в жизни хорошие поступки и дела. Однако, часто ослепленные своей самостью и гордостью, забываем о смирении, без которого нет дел добрых, ведущих к спасению.

Блаженны нищие духом, — возгласил Христос, — *ибо их есть Царство Небесное* (Мф. 5, 3). С осознания нищеты духовной начинается истинное счастье всех людей. Не то земное, призрачное, мимолетное счастье, за которым мы, как за тенью, гоняемся бесплодно всю свою жизнь, а истинное, исполненное причастности к вечному блаженству, начало которому полагается претворением в жизнь Нагорной проповеди Христа Спасителя.

Блаженны нищие духом... Блаженны — значит достойны почитания, восхваления, ибо блаженство их проистекает из благодати Божией и заключается в причастности к славе Божией. Сознавать нищету духовную означает то же, что иметь смиренное понятие о своих духовных качествах, уничижать себя, считать себя грешником, а также иметь качества, противоположные гордости, тщеславию, самолюбию. Таковым людям принадлежит Царство Небесное. Смиренные духом, сознавая свою греховность и недостоинство, всецело предаются водительству Божественной благодати, нисколько не надеясь на свои духовные силы. И тогда-то благодать Божия делает их наследниками Небесного Царства.

Мы согрешаем гордостью ума, когда не почитаем Бога верховным Владыкой и Источником всех благ. В своей дерзости доходим до мысли, подвергающей сомнению бытие Божие, Евангелие, Таинства Церкви. Господи, прости нас, грешных! Согрешаем мы, не воздавая Богу надлежащей Ему чести, не относя к Нему все блага, какие получаем. Не благодарим Господа за Его милости к нам. Прости нас, Господи!

Согрешили мы, не думая, что всецело от Бога зависим, не полагались на Него одного, перед началом своих слов или дел не просили у Него благодати и помощи, а полагались на свои силы, искали помощи у людей да еще, может быть, в величайшем безумии обращались за помощью к колдунам, чародеям и ворожеям. Господи, прости нас, грешных!

Еще есть один страшный грех — обращение к диаволу за помощью. Если есть среди вас такие люди, то в этом грехе надо лично каяться, подходя к священнику за разрешительной молитвой.

Согрешили и тем, что приписывали своим заслугам те блага, которые получили от Господа. И Он отвращается от нас, ибо *мерзость пред Господом всякий надменный* (Притч. 16, 5).

«Нищий духом, — по словам преподобного Макария Египетского, — постоянно пребывает в великом смиренномудрии и сердечном сокрушении о своем ничтожестве, всегда перед взором души своей имеет ее греховные язвы». Мы тоже называем себя, а может, и действительно почитаем себя грешниками. Однако это чувство далеко еще от смиренномудрия, ибо, по слову преподобного Иоанна Лествичника, «сердце испытывается, когда другие бесчестят».

Кто из нас может сказать, что безропотно терпит укоризны, досады, поношения? Сколь часто в таких ситуациях мы теряем присутствие духа, впадаем в отчаяние, доходим до тяжелых заболеваний! Происходит подобное от нашей гордыни.

Господи, мы так честолюбивы, любим только похвальные о себе слова или же хотя бы молчаливое признание наших мнимых достоинств. Мы не терпим ни малейшего замечания ни от кого, даже от своего духовного отца, начальника по работе, родителей. Мы не умеем смиренно принять замечаний, а тем более благодарить Господа, открывающего нам глаза на наши недостатки. Господи, прости нас, самолюбивых и честолюбивых!

Ожидая похвал и одобрений и не получая их, мы раздражаемся, досадуем, теряем покой. Увлеченные самовозношением, мы преисполнены зависти к совершенствам и достоинствам других людей. Не имея готовности сорадоваться этим качествам людей, мы всячески пытаемся унизить, очернить, любым способом затушевать или перетолковать в худую сторону достоинства и заслуги других. А недостатки их, напротив, с любопытством и удовольствием разузнаем, как бы через микроскоп рассматриваем и с величайшей нетерпимостью относимся к ним. Отсюда происходит тяжелейший грех — осуждение. Мы все погрязли, утонули в мутном болоте осуждения. Кого только и за что только мы не осуждаем! Слова Господа: *Не судите, да не судимы будете* (Мф. 7, 1) не тревожат наше сердце. Господи, прости нас, грешных!

Все мы домогаемся возвышения, домогаемся признания. Когда-то Господь, усмотрев среди Своих учеников это желание, сказал: *Кто хочет между вами быть бóльшим, да будет вам слугою* (Мф. 20, 26). Задумывались ли мы над этими словами Господа? Есть ли у нас желание поставить себя по отношению к ближним на положение слуги? Пожалуй, нет. Мы ждем услуг от своих ближних, мы смертельно боимся дойти до положения слуги, а в оправдание своей гордости приводим возраст, положение в обществе, усталость, болезни и многое другое. Только на минуту представьте, как преобразилась бы наша жизнь, если бы каждый из нас положил себе за правило предупреждать желания ближних своих, стремиться по мере сил, дарований и возможностей служить ближним, забывая себя, по слову Господа, и желая *быть* всем *слугою*. Рассмотрите свою жизнь, свои обстоятельства и попробуйте начать жить смиряя себя до положения раба, как и Господь требует: *Кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом* (Мф. 20, 27). Если будете поступать так по велению духа, от чистого сердца, то несомненно почувствуете радость — блаженство смирения.

До сих пор, Господи, мы отравляли нашу жизнь гордостью, удаляли себя от благодати Твоей, а потому не имели радости, счастья, блаженства. Вместо здоровья душевного мы тяжко страдали из-за самонадеянности, не просили даже благословения Твоего в молитве на начало дня, всякого дела, на сон грядущим. Мы отваживаемся на дела, превышающие наши силы, а потом изнываем под непомерной тяжестью их. От действия в нас гордости мы страдаем дерзостью, любопытством, страстью к новизне, лицемерием, упрямством, склонностью к спорам, непокорством, завистью, ревностью, злословием, неблагодарностью. Господи, прости нас, грешных!

Даже в наши малые молитвенные и другие духовные подвиги вкрадывается гордость. А если в основе какого-либо подвига или соделываемого добра не лежит смирение, то добро — не добро. Вот, например, во время поста вы часто посещали храм, дома много молились, делали доброе для ближних. Но если у вас возникла мысль посчитать свои «мнимые заслуги», то все погибло. Ибо вúдение и самооценка духовных подвигов есть проявление гнилости на духовном цветке христианской души, которое породит сердечную ложь, слепоту и гордыню, умалит надежду на милосердие Божие. Самое верное и приятное Богу от нас сердечное приношение заключено в словах молитвы: «Господи, ничего не имею, не смею и очей поднять, помилуй по велицей Твоей милости». И милость будет тем больше, чем больше плодов сердечного сокрушения и упования на Бога.

Есть еще один вид гордости, очень опасный для души, — тщеславие. Оно силится извратить всякое наше дело так, чтобы оно было не во славу Божию, а для своей славы и для человекоугодия. Тщеславие алчет и жаждет похвалы человеческой. Господь же повелел тщательно укрывать все добрые дела от взоров человеческих, повелел все добрые дела, самую любовь к ближним приносить в жертву единому Богу. Поэтому, если кто из нас делает какой-либо труд или доброе дело напоказ, самую добродетель считает средством к удовлетворению страсти тщеславия, тот пред Лицем Божиим — святотатец. Господи, прости наше неразумие и нерадение в деле спасения своей души!

Тщеславие и гордость порождают стремление к роскоши и пышности. Мы жадно ищем пищу суетности и тщеславию в самых ничтожных вещах: желаем быть лучше других одеты, чем-то особенным выделены. Казалось бы, все у нас есть для обихода, так нет, нам мало. Господи, прости нас, грешных!

Блажени плачущии, яко тии утешатся (Мф. 5, 4). Очень трудно нам, мирским и плотским людям, понять эту заповедь. По словам Иоанна Златоуста, она, кажется, противоречит общему мнению, ибо, тогда как все почитают радующихся блаженными, а сетующих, бедных и плачущих несчастными, Господь блаженными называет последних, говоря: *Блажени плачущии.*

Но плакать можно о разном! Блаженны не те, кто плачет о житейских делах, ибо плачет и бессильная злоба, плачет и униженная гордость, плачет неудовлетворяемая суетность, плачет и оскорбленное самолюбие. И мало ли бывает суетных слез? Но это все слезы грешные, слезы бесполезные для спасения и наследия Вечной Жизни. Эти слезы вредны для плачущих, ибо они причиняют смерть душе и телу, по слову Апостола: *Сего мира печаль смерть соделывает* (2 Кор. 7, 10).

Блаженство и утешение даруются плачущим о том, что мы несовершенно и недостойно служим Господу и даже заслуживаем Его гнев нашими грехами.

Плачем ли мы, что осквернили и непрестанно оскверняем в себе образ Божий своими согрешениями? Мы ежедневно своими страстями житейскими, пристрастием, неверием, гордостью, ненавистью, завистью, невоздержанием, пьянством и прочими грехами бросаем в грязь этот образ и тем заслуживаем справедливого гнева Божия, как не сохранившие красоту достояния Его в нас. Прости нас, Господи, что не оплакиваем столь дорогую потерю!

Имеем ли мы плач о высоком назначении христианского призвания, которое мы безответственно умаляем, когда не исполняем обетов, данных при Святом Крещении, не думаем о Небесной жизни, о смерти, о неготовности нашей к страшному и праведному испытанию на Суде Христовом? Мы беспечны в деле нашего спасения. Какие там слезы, мы совершенно забываем обо всем этом! Прости нас, Господи!

«Христианин, — говорит преподобный Ефрем Сирин, — оплакивает свою жизнь за то, что раздражил Бога суетными своими делами. А кто же не станет плакать о человеке, который живет нерадиво, по делам своим находится вне Небесного Царства».

Есть еще слезы спасительные, о которых мы и понятия не имеем. «Иногда, — говорит преподобный Макарий Великий, — подвижники плачут и сетуют о роде человеческом, проливают слезы, воспламененные любовью к человечеству».

Господи, прости нас, что мы печалимся, горюем и проливаем слезы из-за житейских скорбей, обид, а скорбеть о грехах своих и грехах ближних не умеем. И предстоим пред Тобою черствыми, неотзывчивыми, замкнутыми, ожидая Твоей любви.

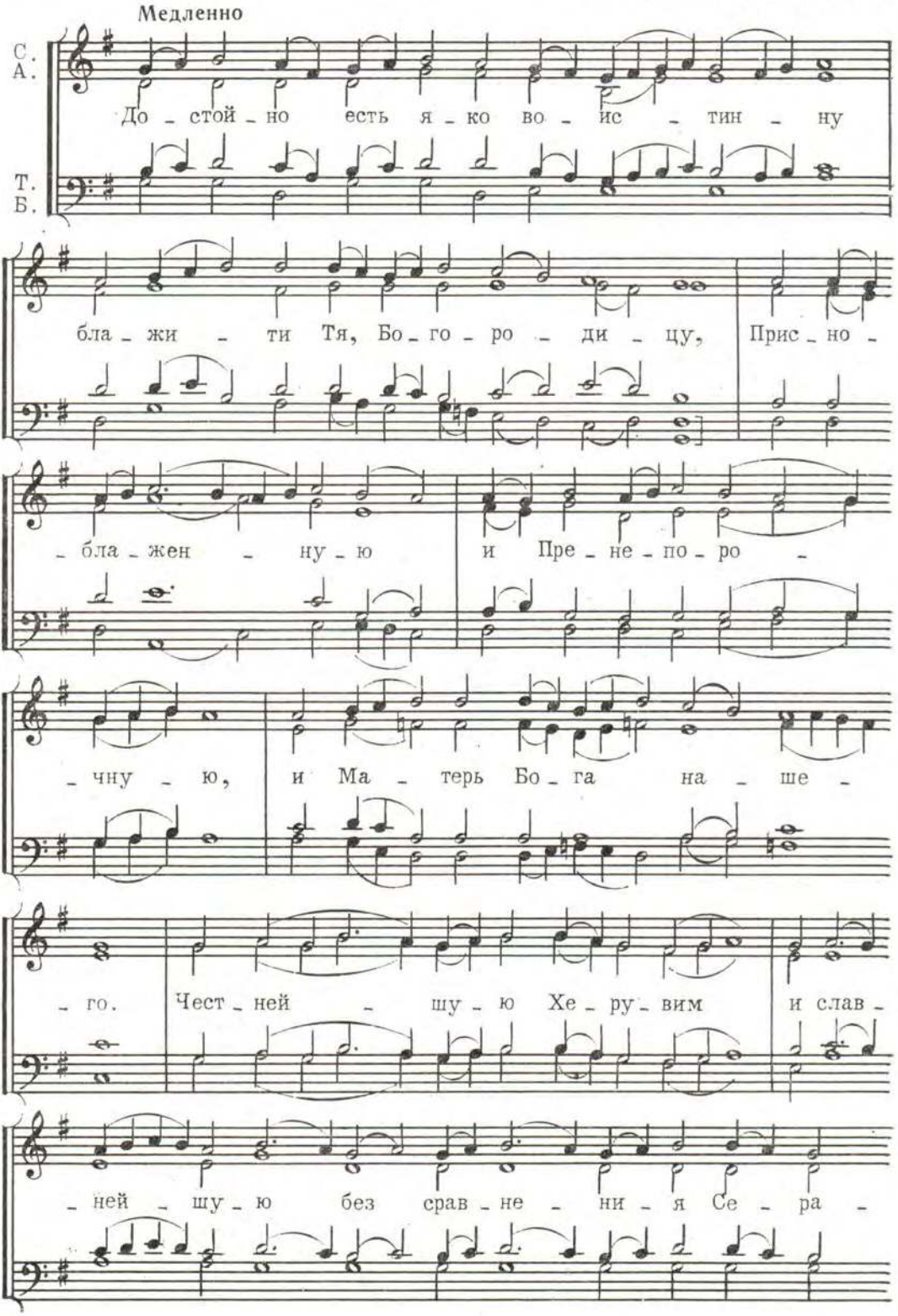
А. И.
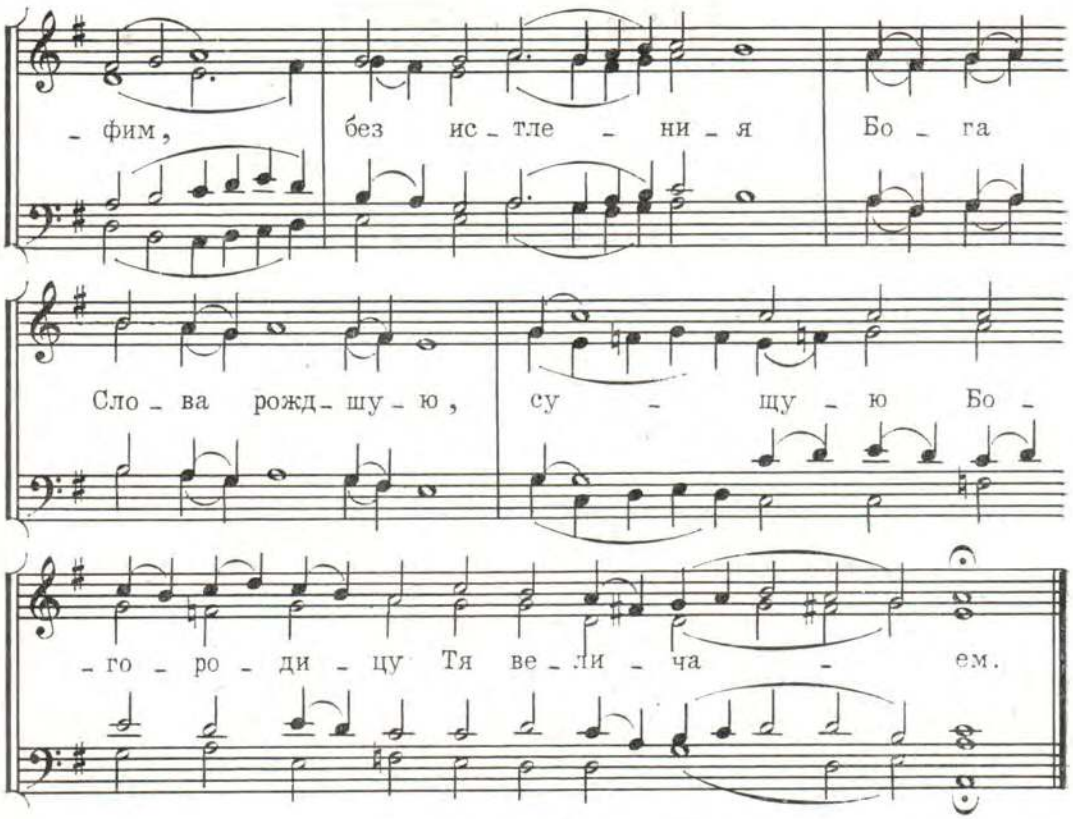
(Продолжение следует)

Из песнопений при архиерейском служении
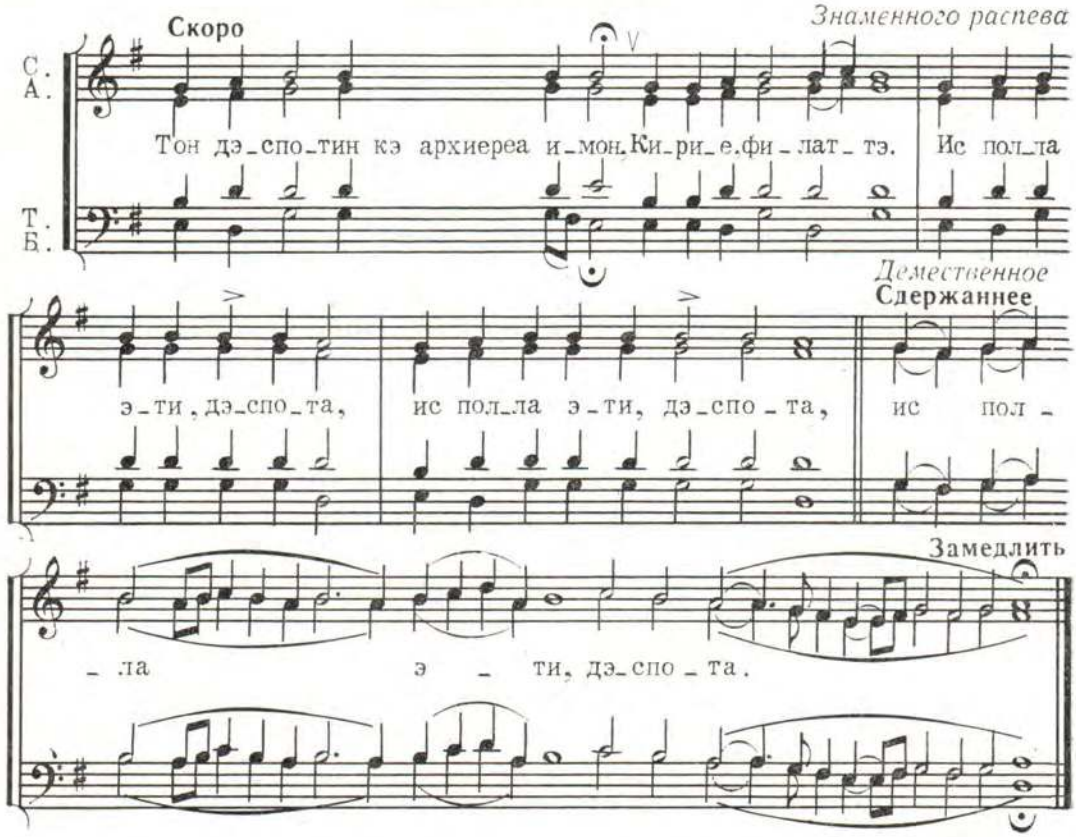
«Достойно есть...»

Знаменного распева, глас 6
Гармонизация Н. Носова





«Тон дэспотин...»



БИБЛИОГРАФИЯ

ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНЫЙ СТАРООБРЯДЧЕСКИЙ МОЛИТВОСЛОВ

Изд. Древлеправославной старообрядческой Архиепископии Новозыбковской, Московской и всея Руси, 1986

В преддверии грядущего 1000-летия Крещения Руси старообрядческая Древлеправославная Архиепископия Новозыбковская, по благословению своего Предстоятеля Высокопреосвященного Геннадия, Архиепископа Новозыбковского, Московского и всея Руси, осуществила издание Древлеправославного старообрядческого Молитвослова. Объем Молитвослова 128 с., печать высокая, шрифт гражданский; книга издана на мелованной бумаге.

Издание Молитвослова, вышедшего в свет в декабре 1986 года, явилось радостным событием для всех старообрядцев, находящихся под омофором Архиепископа Новозыбковского.

Основную часть Молитвослова занимают различные каноны: Всемилостивому Спасу (с. 62), в Неделю Святой Пасхи (с. 66), Честному и Животворящему Кресту Господню (с. 70), пред иконой Пресвятой Богородицы «Всем скорбящим Радость» (с. 74), Ангелу Хранителю (с. 78), Преподобному Сергию Радонежскому (с. 84), Святителю Николе (с. 88), святому великомученику Пантелеимону (с. 92), святому мученику Уару, «иже имать благодать от Бога избавляти от вечныя муки умерших вне православия» (с. 96), преподобному Паисию Великому, «иже имать благодать от Бога избавляти от муки вечныя умерших без покаяния» (с. 100) (причем приводится также выдержка из Жития преподобного Паисия). Далее следуют каноны за единоумершего (единоумершую) (с. 105), канон за умерших (с. 110), тропари воскресные и Богородичные и кондаки на восемь гласов (с. 116), тропари, Богородичны и кондаки дневные (с. 118), общие запевы святым (с. 120).

Собственно молитвенная часть книги предваряется двумя статьями исторического и духовно-нравственного содержания, которые и открывают Молитвослов.

В первой статье, озаглавленной «Молитвенный подвиг русских святых (988—1988 гг.)» (с. 3), сообщается, что в преддверии знаменательного юбилея 1000-летия Крещения Руси Древлеправославная Церковь, оценивая молитвенную жизнь своих чад духовных за минувшие десять столетий, «с огромным духовным ликованием отмечает, что за весь этот исторический период пламенная молитва к Небу была неотъемлемой чертой русского религиозного сознания».

И далее: «Можно привести много ярких примеров, показывающих, какое огромное влияние имели молитвенные подвиги великих подвижников нашей Святой Церкви на духовную жизнь русского верующего народа и на исторические судьбы нашего родного Отечества». В качестве двух ярких примеров составители приводят молитвенное стояние за землю Русскую двух великих святых: Преподобного Сергия Радонежского (1314—1392) и Святителя Московского Алексия (1292—1378).

Главная мысль следующей, небольшой по объему, но весьма содержательной статьи «Значение молитвы в жизни христианина» — «молитва есть самое главное делание христианина». Первостепенный долг каждого христианина пред Богом, подчеркивает автор, «научиться молиться богоугодной молитвой. Для этого понадобится много труда и стараний, ибо молитвенный подвиг нужно совершать с величайшим усердием».

Тематически к этой статье примыкают также следующие разделы Молитвослова: «Святые отцы о молитве» (с. 58), «О крестном знамении» (с. 88), «Святой Иоанн Златоуст о молитве» (с. 121), «Преподобный Нил Синайский о молитве» (с. 123), которые завершают Молитвослов, являясь как бы напутствием и руководством православному христианину в его молитвенном делании.

Молитвослов содержит, помимо упомянутых уже канонов, пáвечерницу [повечерие] великую (с. 8), павечерницу малую (с. 23), полунощницу повседневную (с. 32), субботнюю (с. 41), воскресную (с. 46), утренние и вечерние начальные молитвы (с. 51) и, наконец, общее начало всем канонам (с. 60).

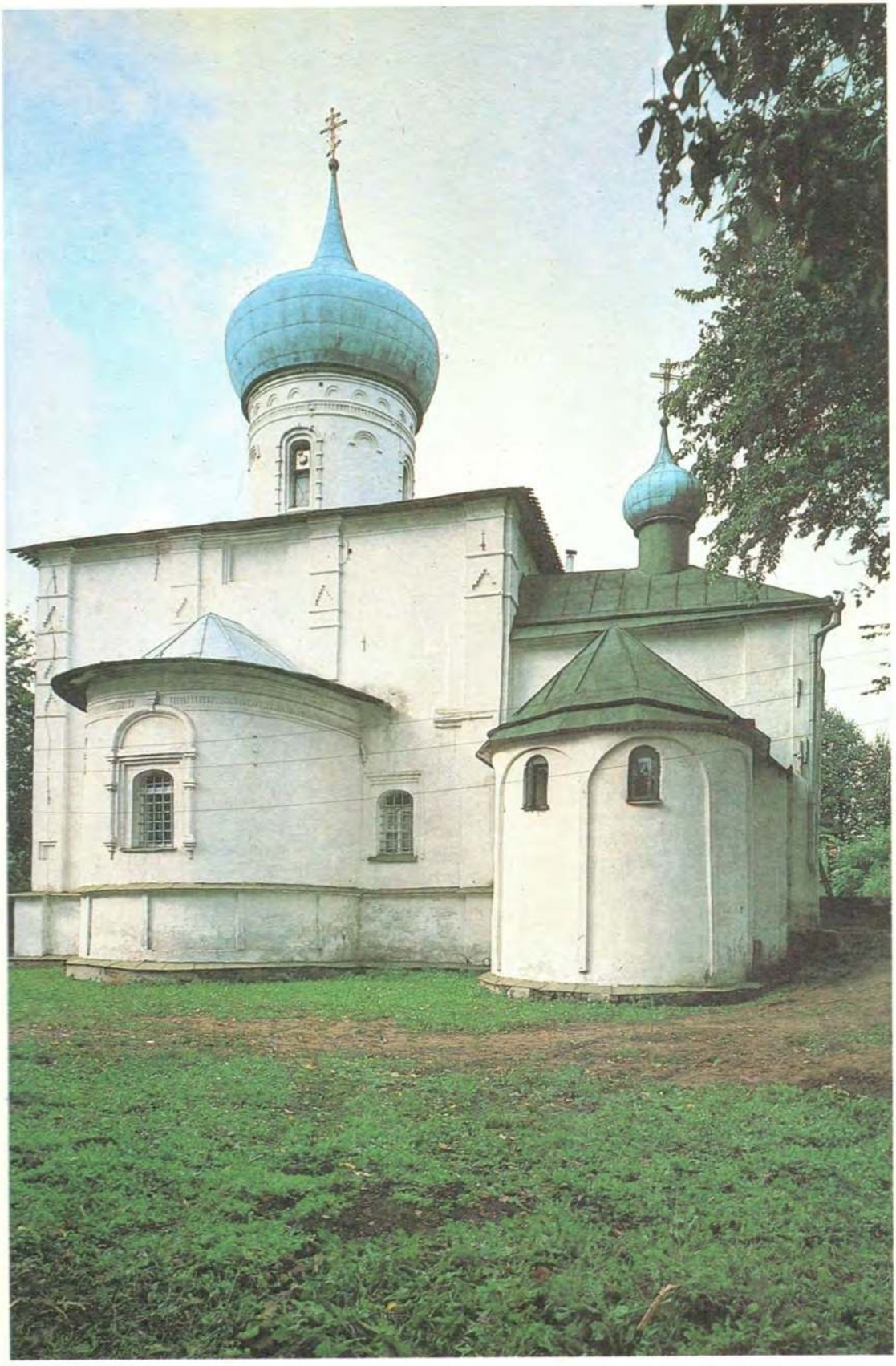
Составители замечают: «Если в какой-то день в силу крайней необходимости христианин вынужден сократить свое молитвенное правило, то в таком случае, как исключение, допускается совершать утренние и вечерние молитвы по нижепомещенному Уставу». Этот Устав предполагает после так называемых «приходных поклонов» и обычного начала (молиться по три раза или больше с поклонами) множество молитв, помещаемых далее, начиная с таких, как «Пресвятая Троице, Боже наш, слава Тебе», молитвы Спасителю, «Слава, Господи, Кресту Твоему и Воскресению», «Пресвятая Госпоже, Богородице, спаси нас».

Пользуясь настоящим Молитвословом, можно получить достаточно ясное и точное представление о том, каким было церковное и домашнее правило православных русских людей, живших более трехсот лет тому назад. Это особенно важно сейчас ввиду приближающегося юбилея — 1000-летия Крещения Руси.

С. МАЦНЕВ

Сдано в набор 01.04.87. Подписано в печать 06.05.87. Заказ 700

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпрома»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской области



ХРАМ ВО ИМЯ СВЯТОГО ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ГЕОРГИЯ ПОБЕДОНОСЦА

в Старой Руссе (Новгородская епархия)

ИЗДАНИЕ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ