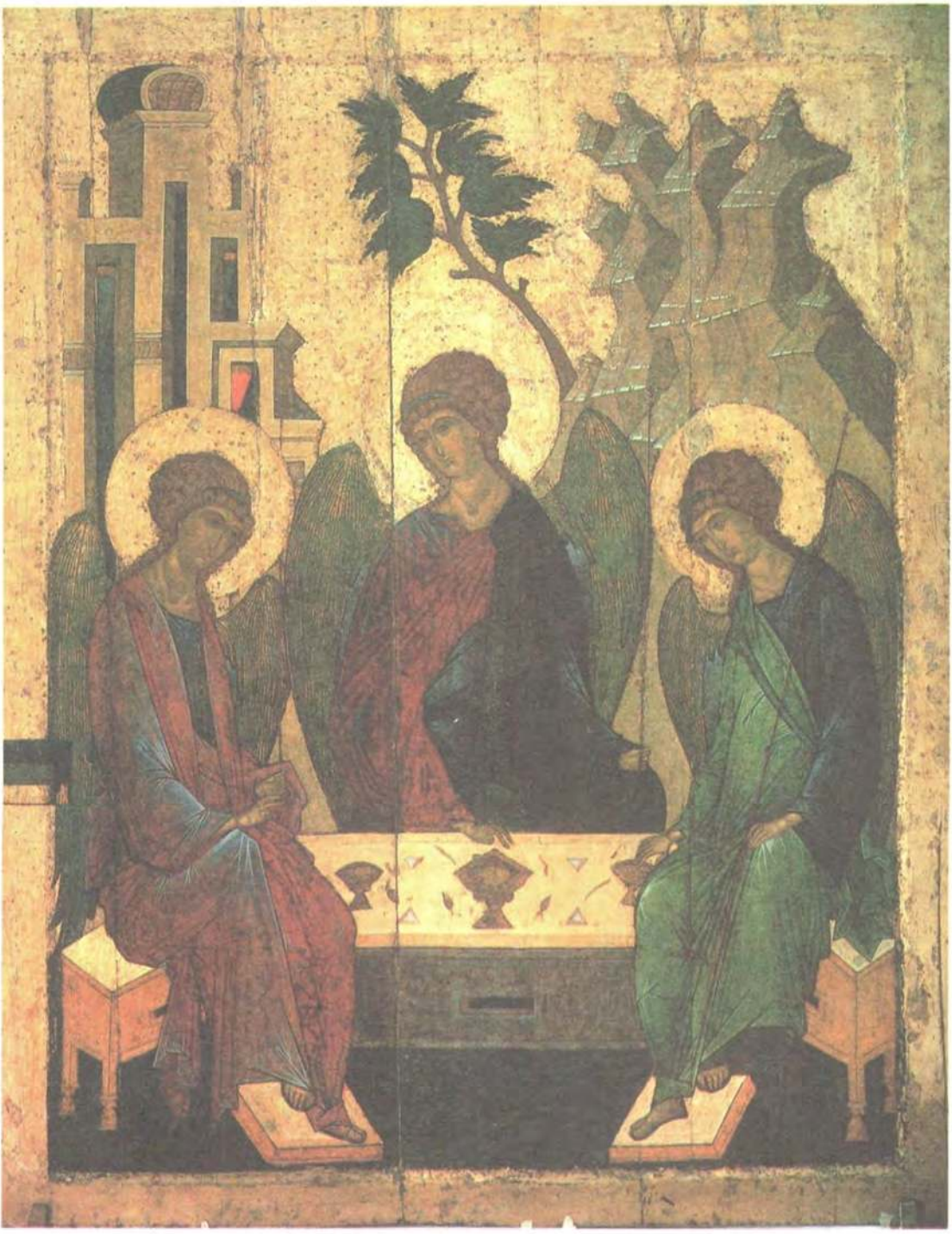
ISSN-0132-862X

6
1987



ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



ЖИВОНАЧАЛЬНАЯ ТРОИЦА

Икона середины XVI века

Троица — существующая прежде веков, не от начала получившая бытие, но безначальная, вечная, нестареющая, бессмертная, бесконечная, неувеличивающаяся, неуничтожающаяся, неразрушимая (святитель Иоанн Златоуст).

Вера кафолическая в том, что Единого Бога в Троице и Троицу в Единице почитаем, не сливая Ипостаси и не разделяя существо. ... Отец никем не сотворен, не создан, не рожден; Сын рожден от Отца, не сотворен, не создан; Дух Святой не сотворен, не создан, не рожден, но от Отца исходит. И в этой Святой Троице ... все три Ипостаси соприсносущны себе и равны (святитель Афанасий Великий).

1987 • 6

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Журнал выходит ежемесячно на русском и английском языках

Адрес редакции: 119435 Москва, Погодинская ул., 20

Главный редактор - председатель Издательского отдела Московского Патриархата МИТРОПОЛИТ ВОЛОКОЛАМСКИЙ И ЮРЬЕВСКИЙ ПИТИРИМ

Ответственный секретарь - профессор К. М. КОМАРОВ

СОДЕРЖАНИЕ

Послание Патриарха Пимена Патриарху Александрийскому Парфению III . . 2
К 30-летию служения в священном сане протоиерея Василия Тарасьева . . 3
К. Комаров. Г-жа Маргарет Тэтчер посетила Троице-Сергиеву Лавру . . . 3

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Пимена 7
Диакон Анатолий Родионов. Пребывание митрополита Владимира в Западной Европе 8
А. Титова. Памяти цветы живые 11
Из жизни епархий 12
Вечная память почившим 18

ПРОПОВЕДЬ

Святитель Кирилл Иерусалимский. Тайноводственные слова. *(Продолжение)* 21
Архиепископ Антоний. На Вознесение Господне 22
Игумен Илия. Живая вода 24
Священник Сергий Гордун. Исполнение надежды 25
«Невозможное человекам возможно Богу» 27

В ЗАЩИТУ МИРА

V международная конференция «круглый стол» богословов и экспертов «Общая безопасность и морально-этические ценности»
Обращение Патриарха Пимена к участникам «круглого стола» 28
Вступительное слово митрополита Минского Филарета 29
Доклад митрополита Павла Мар Григория 33
Коммюнике 37
Послания конференции «круглого стола»
Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву 39
Президенту США Р. Рейгану 39
Главам государств и правительств 39
Генеральному секретарю ООН Пересу де Куэльяру 40
Д-ру Чарльзу Хайдеру 40
Отчет V конференции «круглого стола» 40
Слово митрополита Минского Филарета на приеме в честь участников «круглого стола» 45
М. Щербачёв. Дневник «круглого стола» 46
Заседание Рабочего президиума Всемирной конференции-1982 53

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

Решения III Предсоборного Всеправославного Совещания. *(Продолжение)* 54
Г. Гурьев. Памяти протоиерея Прокла Усимару 56

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

Заседание Исполкома ВСЦ в Рейкьявике 58
Заседание Центрального комитета ВСЦ 58
Заявление по ядерному разоружению 59
Заявление по Южной Африке 60
Заявление по Никарагуа 62
Архиепископ Кирилл. Проповедь во время общей молитвы 63
Протоиерей Александр Кудряшов. Экуменическое богослужение в Риге . . 64
Игумен Макарий. С визитом в Духовные учебные заведения США. *(Продолжение)* 65
Визит в Польшу 66

БОГОСЛОВСКИЙ ОТДЕЛ

Протоиерей Лев Лебедев. Почитание Святителя Николая в России. *(Окончание)* 67

ИЗ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ

А. И. Чинопоследование исповеди. *(Продолжение)* 75
Антифоны вседневные и Аллилуиа по Апостоле 77

БИБЛИОГРАФИЯ

В. Никитин. Богословские труды. М., 1986, сб. 27 79
С. Мацнев. Молитвенник и Псалтырь. М., 1985 80

ПОСЛАНИЕ
Патриарха Московского и всея Руси ПИМЕНА

Его Блаженству
Блаженнейшему ПАРФЕНИЮ III, избранному
Папе и Патриарху Александрийскому и всей Африки

Ваше Блаженство,
возлюбленный о Христе Брат и Сослужитель!

Стало доброй и поистине христианской традицией для Александрийской и Русской Православных Церквей принимать самое близкое участие в радости или скорби друг друга. Такие события в жизни Святейшей Александрийской Церкви имели место и в недавнее время, когда Русская Православная Церковь разделила скорбь возлюбленной Александрийской Церкви в связи с кончиной ее Блаженнейшего Предстоятеля Папы и Патриарха Николая VI.

Но вот с африканского континента пришла к нам радостная весть. С благодарением Господу за Его великие и дивные благодеяния мы узнали, что великая и славная древняя Александрийская Церковь избрала себе нового Предстоятеля.

Получив это сообщение, мы определили направить в Александрию делегацию Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Одесским и Херсонским Сергием, управляющим делами Московской Патриархии, постоянным членом Священного Синода, чтобы разделить радость Александрийской Церкви и принять участие в торжествах интронизации Вашего досточтимого Блаженства на патриарший престол Церкви святого апостола Марка.

От имени Священного Синода, епископата, клира, монашествующих и мирян Русской Православной Церкви направляем Вашему Блаженству послание любви и мира с пожеланиями всесильной помощи, благословения и благопоспешения Божия в первосвятительском Вашем служении.

Промыслом Божиим и соизволением Священного Собора Святейшей Александрийской Церкви Вы призваны к высокому патриаршему служению в очень ответственный период человеческой истории.

В наши дни Святая Православная Церковь поставлена перед лицом важных и подчас сложных проблем, успешное и благополезное решение которых возможно лишь совместными усилиями всех Поместных Православных Церквей при соблюдении принципов соборности, равночестности, любви и взаимопонимания.

Мы считаем, что среди многих проблем наиболее важными являются укрепление всеправославного единства, особенно когда мы думаем о предстоящем Святом и Великом Соборе Восточной Православной Церкви, участие в подготовке и проведении диалогов с инославными Церквами и исповеданиями, общая вовлеченность в миротворческое служение разделенному человечеству.

Наше православное служение состоит не только в возвещении заповедей Христовых, но и в реальном приложении их к конкретным требованиям времени. Настоятельность задачи сохранения мира на Земле и недопущение распространения смертоносного ядерного оружия в космическом пространстве побуждает нас к широкому участию в различных миротворческих начинаниях.

Вознося славословие и благодарение Богу за установившиеся с древних времен добрые, подлинно братские отношения между Александрий-

ской и Русской Православными Церквами, выражаем надежду, что и в годы благословенного патриаршества Вашего Блаженства узы братства и любви наших Церквей будут все более укрепляться, способствуя развитию дружбы и взаимопонимания между народами наших стран.

Пастыреначальник Господь наш да хранит Вашу святыню в здравии и долгоденствии и да благословит Он Ваше апостольское служение к прославлению всечестного и великолепого имени Его, Отца и Сына и Святого Духа!

С многой о Христе любовью

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

Москва,
3 марта 1987 года

К 30-летию служения в священном сане настоятеля подворья в Белграде протоиерея Василия Тарасьева

Протоиерею Василию ТАРАСЬЕВУ

Белград

Во внимание к трудам тридцатилетнего служения в священном сане мы удостоили Ваше Высокопреподобие награждения орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени. Сердечно поздравляю Вас, дорогой отец настоятель, и молитвенно желаю Небесной помощи от Господа в Вашем пастырском служении во благо и спасение Вашей православной паствы и во славу Святой Церкви. Призываю на всех прихожан и тружеников подворья Божие благословение.

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

19 февраля 1987 года

Протоиерею Василию ТАРАСЬЕВУ

Сердечно поздравляю Ваше Высокопреподобие с высокой патриаршей наградой по случаю тридцатилетнего служения в священном сане орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени. Примите мои искренние пожелания помощи Божией в Ваших пастырских трудах по окормлению Патриаршего подворья во благо Вашей богоспасаемой паствы.

С сердечной любовью о Господе и благословением

митрополит Минский и Белорусский ФИЛАРЕТ,
председатель Отдела внешних церковных сношений

19 февраля 1987 года

Г-жа Маргарет ТЭТЧЕР посетила Троице-Сергиеву Лавру

В воскресный солнечный день 29 марта Премьер-Министр Великобритании посетила Троице-Сергиеву Лавру — духовный центр Русской Православной Церкви, сокровищницу отечественной культуры.

У святых ворот Лавры правительственную делегацию Великобритании и сопровождавших ее лиц встречал наместник Лавры архимандрит Алексий с братией обители. Обращаясь к г-же Маргарет Тэтчер, архимандрит Алексий, в частности, сказал: «Словом мира и любви о Христе мы приветствуем Ваше Превосходительство и досточтимых спутников Ваших от имени настоятеля Лавры Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена. Вы совершаете паломничество в самое сердце русского Православия. Сей дом Живоначальной Троицы в течение шести с половиной веков с радостью открывал свои священные врата перед всеми людьми, которые приходили сюда искать Божия благословения, мира и духовного утешения. Да благословит Бог Ваш приезд в это святое место. Да исполнит христианское сердце Ваше Своим небесным миром и благодатным утешением. Да ниспошлет Вам силу и крепость в служении благу народа Великобритании, да увенчает успехом Ваш визит в нашу страну, который,

ПОСЕЩЕНИЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОЙ ЛАВРЫ

29 марта 1987 года



После встречи
у святых врат



В Троицком соборе



Архиепископ Александр передает в дар г-же Маргарет Тэтчер православную икону



Г-жа Маргарет Тэтчер делает запись в книге почетных посетителей



Встречи с паломниками

мы верим, послужит дальнейшему укреплению и развитию взаимоотношений между нашими государствами и народами».

На всем пути в Троицкий собор г-жу Маргарет Тэтчер тепло встречали многочисленные паломники. Она останавливалась, по-русски говорила «Здравствуйте!», беседовала с ними.

В Троицком соборе инок читал акафист Преподобному Сергию. Маргарет Тэтчер поставила свечу к раке с мощами Преподобного Сергия, осмотрела собор, затем Никоновский храм, Серапионову палату и проследовала в Сергиевский трапезный храм, где присутствовала за Божественной литургией, которую совершал митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

После этого высокая гостья направилась в Московскую Духовную Академию. В сопровождении протоиерея Владимира Иванова она с большим интересом осмотрела собрание икон, древних книг, картин в Церковноархеологическом кабинете при Академии, мемориальный музей Святейшего Патриарха Алексия, который в 1964 году посетил Великобританию в качестве гостя Церкви Англии и от Архиепископа Кентерберийского д-ра Михаила Рамсея получил высшую церковную награду — Ламбетский Крест.

В Актовом зале Академии главу правительства Великобритании сердечно приветствовал ректор архиепископ Дмитровский Александр. Он рассказал об истории и жизни Московской Духовной Академии, которая в 1985 году праздновала 300-летие своего основания, отметил, что Академию в наше время посещали архиепископы Кентерберийские д-р Михаил Рамсей, д-р Дональд Коган, они избраны почетными членами Академии. На память о посещении Троице-Сергиевой Лавры архиепископ Александр преподнес Маргарет Тэтчер икону Святой Троицы — копию с иконы преподобного Андрея Рублева, написанную в Академии. В честь гостей студенческий хор под управлением преподавателя пения М. Х. Трофимчука выступил с концертом духовной музыки. Маргарет Тэтчер поблагодарила ректора за предоставленную возможность услышать прекрасное пение студентов и увидеть замечательное собрание икон.

По случаю посещения Академии Маргарет Тэтчер инспектор Академии архимандрит Георгий с профессорами провел пресс-конференцию для сопровождавших Премьер-Министра Великобритании корреспондентов и ответил на их вопросы.

В это время в Патриарших покоях Лавры проходил прием. От имени Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода Русской Православной Церкви Маргарет Тэтчер и высоких гостей приветствовал митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. «Мы,— сказал он,— принимаем сегодня наших дорогих гостей в духе традиции монастыря и его основателя Преподобного Сергия. Жизнь нашей Церкви доказывает, что Церковь Христова может существовать при любом социально-политическом строе. Мы можем свидетельствовать перед Вами, что десятки миллионов наших сограждан являются горячими и убежденными приверженцами Церкви. На протяжении своего 1000-летнего бытия наша Церковь неизменно связана со своим народом. Она глубоко патриотична и всегда разделяла и разделяет радости и горести со своим народом. Она совершала героические подвиги в период Великой Отечественной войны. Она и до сих пор широко и активно осуществляет свое миротворческое служение не только в нашей стране, но и во всем мире.

Готовясь в 1988 году отметить 1000-летие Крещения Руси, Русская Православная Церковь год тому назад обнародовала Послание Священного Синода «О войне и мире в ядерный век». Суть Послания очень ясна. Мы считаем, что ядерное оружие — это современное зло, против которого должны бороться и Церковь, и все человечество, все вместе — верующие и неверующие. Церковным людям очень близок призыв М. С. Горбачева, — продолжал митрополит Ювеналий,— к 2000 году освободить Землю от ядерного оружия и других видов смертоносного оружия, построить мир на Земле, приблизить эпоху мира.

Мы радуемся, что у Вас с М. С. Горбачевым очень тесное и плодотворное сотрудничество. Мы молимся, чтобы оно привело к положительным результатам не только для наших стран, но и для всего мира. Мы молимся за успех Вашего визита, который принес бы человечеству благие результаты и мир. Это не простая вежливость, а выражение наших сердечных желаний и движений души». Митрополит Ювеналий просил г-жу Маргарет Тэтчер передать наши добрые чувства народу Великобритании.

В ответном слове Маргарет Тэтчер, в частности, сказала: «Благодарю Вас за все, что мы сегодня здесь видели и пережили. Нам доставила большую радость красота ваших церквей, красота ваших богослужений, красота пения. Здесь, в Загорске, прошлое и будущее как бы сливаются воедино. В будущем году вы отметите 1000-летие Крещения Руси, и мы ждем возможности вместе с вами радоваться этому великому событию.

Сегодня я встречалась здесь с молящимися и прихожанами вашей конгрегации. Они мне говорили о своем желании, чтобы наши две страны жили в мире. Я, конечно, всей душой разделяю их желание. Мне хочется, чтобы отношения между нашими странами и народами развивались в духе дружбы и сотрудничества. Это та мысль, которой сама Церковь придает очень большое значение. Ваше продолжающееся свидетельство о своем православном исповедании служит вдохновением не только здесь, в стенах монастыря, но и повсюду. Ваше Послание относится ко всем людям, ко всему человечеству и на все времена».

По православной традиции, присутствовавшие пропели гостям «многая лета».

В книге почетных посетителей Премьер-Министр Великобритании оставила запись: «Это было удовольствием и вдохновением — пребывать с вами. Пусть это благовестие распространяется между всеми народами. М. Тэтчер».

Под праздничный звон колоколов высокие гости отбыли из Лавры.

К. КОМАРОВ

Служения Святейшего Патриарха ПИМЕНА

АПРЕЛЬ

7 апреля (25 марта), в праздник Благовещения Пресвятой Богородицы, Святейший Патриарх Пимен в сослужении архиепископа Краснодарского и Кубанского Владимира и епископа Подольского Владимира совершил в Богоявленском патриаршем соборе Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение, за которым помазывал молящихся освященным елеем. За литургией была возглашена заупокойная ектения о Святейшем Патриархе Тихоне († 7 апреля 1925).

12 апреля (30 марта), в Неделю ваий (Вербное воскресенье), праздник Входа Господня во Иерусалим, Святейший Патриарх Пимен совершил в патриаршем соборе Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение, за которым освятил ваии и вербы и помазывал молящихся освященным елеем. Его Святейшеству сослужили митрополит Одесский и Херсонский Сергий и епископ Подольский Владимир.

В тот же день вечером Святейший Патриарх Пимен молился в патриаршем соборе за вечерней и утреней. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к молящимся и пожелал им провести Страстную седмицу «согласно Церковному Уставу».

15 (2) апреля, в Великую среду, Святейший Патриарх Пимен молился и причащался Святых Христовых Таин за литургией Преждеосвященных Даров в патриаршем соборе.

16 (3) апреля, в Великий четверток, Святейший Патриарх Пимен в сослужении епископа Каширского Феофана совершил в патриаршем соборе Божественную литургию с чином освящения мира.

Накануне Его Святейшество молился за утреней в Крестовом храме в честь Владимирской иконы Божией Матери в Патриархии.

17 (4) апреля, Великий пяток. Накануне Святейший Патриарх Пимен в сослужении епископа Феофана совершил в патриаршем соборе последование Святых Спасительных Страстей Господа нашего Иисуса Христа с чтением 12 страстных Евангелий.

Днем Его Святейшество в том же соборе в сослужении епископа Феофана совершил вечерню с выносом Плащаницы Спасителя, а затем — малое повечерие с чтением канона «О распятии Господни и на плач Пресвятыя Богородицы». Святейший Патриарх Пимен произнес проповедь.

18 (5) апреля, Великая суббота. Накануне Святейший Патриарх Пимен в сослужении Преосвященного Феофана совершил в патриаршем соборе утреню с чином погребения Спасителя.

19 (6) апреля, Светлое Христово Воскресение, Пасха. В полночь Святейший Патриарх Пимен совершил в патриаршем соборе пасхальную утреню в сослужении митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима и епископа Каширского Феофана, а затем — Божественную литургию в сослужении митрополита Питирима.

В тот же день Его Святейшество за пасхальной вечерней в патриаршем соборе читал Евангелие.

20 (7) апреля, в понедельник Светлой седмицы, Святейший Патриарх Пимен в сослужении епископа Феофана совершил в патриаршем соборе Божественную литургию.

Вечером в том же соборе Его Святейшество после вечерни и краткого молебна принимал поздравления с праздником Пасхи.

21 (8) апреля в Троицком соборе Лавры Его Святейшество принимал поздравления с праздником Святой Пасхи от ректора Московских Духовных Академии и Семинарии архиепископа Дмитровского Александра, наместника архимандрита Алексия, братии обители и учащихся Духовных школ. Святейший Патриарх Пимен поздравил всех с праздником Светлого Христова Воскресения, поблагодарил за молитвы и преподал первосвятительское благословение.

22 (9) апреля, в среду Светлой

седмицы, Святейший Патриарх Пимен молился за Божественной литургией в Крестовом храме во имя праведного Филарета Милостивого в патриарших покоях Троице-Сергиевой Лавры.

26 (13) апреля, в Неделю 2-ю по Пасхе, апостола Фомы, Святейший Патриарх Пимен совершил в патриаршем соборе Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в сослужении архиепископа Зарайского Иова.

28 (15) апреля, Радоница. Поминовение усопших. Святейший Патриарх Пимен молился за панихидой, а накануне — за вечерним богослужением и парастасом в патриаршем соборе.

Преподав общее благословение молящимся, Его Святейшество сказал: «Господь да упокоит усопших наших отцов, матерей, братьев, сестер и сродников и водворит их в селениях праведных».

Пребывание митрополита Владимира в Западной Европе

Митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир, Патриарший Экзарх Западной Европы, с 1 по 24 декабря 1986 года в сопровождении референта Отдела внешних церковных сношений диакона Анатолия Родионова посетил по делам Экзархата Нидерланды, Бельгию и Францию.

1 декабря в амстердамском аэропорту Шриполь митрополита Владимира встречали архиепископ Гаагский и Нидерландский Иаков, духовник Иоанно-Предтеченского женского монастыря в Гааге архимандрит Адриан, настоятель прихода святой Марии Магдалины в Гааге игумен Никон, староста храма во имя святой Марии Магдалины Е. Беломаз, прихожане.

По приезде в Гаагу митрополит Владимир посетил Иоанно-Предтеченский монастырь, где его встретили архиепископ Иаков, духовенство и прихожане Нидерландской епархии. После молебна Высокопреосвященный Экзарх обратился к присутствовавшим со словом приветствия. Ответное слово произнес архиепископ Иаков. Затем состоялась беседа с архиепископом Иаковом и духовенством епархии.

В тот же день митрополита Владимира встречали настоятель и прихожане храма во имя святой Марии Магдалины. После молебна состоялась беседа с присутствовавшими.

2 декабря митрополит Владимир посетил Генеральные штаты (парламент) Нидерландов, где был принят премьер-министром д-ром Рудольфом Любберсом. Встреча прошла в дружественной и сердечной обстановке. Затем был нанесен визит бургомистру Гааги д-ру А. Гавермансу.

3 декабря митрополит Владимир в г. Утрехте имел встречу с Примасом Нидерландов кардиналом Адрианом Симонисом, архиепископом Утрехтским (Римско-Католическая Церковь), в Гааге — с секретарем Совета Церквей в Нидерландах пастором А. Снутом, в г. Роттердаме — с епископом Роттердамским и Южноголландским Роналдом Филиппом Бером (Римско-Католическая Церковь) и с епископом Евменейским Максимом (Константинопольский Патриархат). Вечером митрополит Владимир в Свято-Николаевском храме в Амстердаме совершил всенощное бдение в канун праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы. За богослужением пел хор под управлением Т. Ф. Фоогт. По окончании богослужения архипастыря приветствовал настоятель храма священник Алексий Фоогт, затем состоялась встреча и беседа с прихожанами, после чего митрополит Владимир посетил квартиру настоятеля и имел с ним беседу о делах прихода и епархии.

4 декабря, в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, Высокопреосвященный Экзарх совершил Божественную литургию в храме в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» в Роттердаме в сослужении настоятеля иеромонаха Игнатия, священников Евстратия Берхмана, Иоанна Фондермейа и диакона Анатолия Родионова. После литургии состоялась встреча с иеромонахом Игнатием, старостой храма Александрой Грозной и прихожанами. Митрополиту Владимиру нанес визит епископ Евменейский Максим.

Днем Высокопреосвященный Владимир отправился в г. Амерсфорт, где посетил центр Совета Церквей в Нидерландах и имел встречу и беседу с его генеральным секретарем пастором Ван дер Зее.

В Амерсфорте Патриарший Экзарх встретился также с Архиепископом Утрехтским Антониусом Яном Глаземакером (Старокатолическая Церковь Нидерландов).

Вечером в Гааге митрополит Владимир был принят Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Нидерландах А. И. Блатовым.

5 декабря митрополит Владимир посетил Преображенский приход в г. Гронингене, на севере страны, где имел встречу с настоятелем священником Андреем Смитом, старостой и церковным советом и осмотрел участок, который приход хочет приобрести для храма и приходских нужд, а также нанес визит епископу Гронингенскому Иоханиесу Бернарду Мёллеру (Римско-Католическая Церковь).

Вечером митрополит Владимир совершил вечерню и акафист Божией Матери в Преображенском храме. После богослужения его от имени прихода приветствовал священник Андрей Смит. Митрополит Владимир произнес поучение и благословил всех присутствующих крестиками и иконками.

Утром 6 декабря в храме Иоанно-Предтеченского монастыря в Гааге митрополит Владимир и архиепископ Иаков совершили Божественную литургию в сослужении архимандрита Адриана, игумена Никона, священников Алексия Фоогта, Андрея Смита, Евстратия Берхмана, иеромонаха Игнатия, протодиакона Антония Дюпо и диакона Анатолия Родионова. За литургией пел хор монахинь. Представители приходов Нидерландской епархии, прибывшие на свой первый епархиальный съезд, молились и причащались Святых Хри-

стовых Таин. Были произнесены уставные многолетия.

После литургии начался епархиальный съезд, который был посвящен предстоящему великому юбилею — 1000-летию Крещения Руси.

Съезд был открыт молитвой «Царю Небесный» и вступительным словом митрополита Владимира. Доклады сделали митрополит Владимир — «Из истории русской святости» и священник Алексий Фоогт — «Крещение святого равноапостольного великого князя Владимира и Древняя Русь». После докладов состоялась оживленная дискуссия. В конце съезда митрополит Владимир рассказал о подготовке Русской Православной Церкви к празднованию юбилея и ответил на вопросы присутствовавших. По окончании съезда здесь же, в здании монастыря, Высокопреосвященный Экзарх принимал посетителей.

Вечером 6 декабря митрополит Владимир в храме во имя святой Марии Магдалины совершил всенощное бдение, а на следующий день, в Неделю 24-ю по Пятидесятнице,— Божественную литургию. На литургии присутствовали секретарь парламента Вилиам де Бофор, генеральный адвокат Амстердама Ханс Маншот, секретарь бургомистра Гааги М. Гуд, представитель премьер-министра Нидерландов Ж. Перколбах, представители королевского двора и другие почетные гости. Многие православные причащались в этот день Святых Христовых Таин. После богослужения митрополит Владимир произнес слово, ему ответил настоятель храма. Были возглашены уставные многолетия. В честь митрополита Владимира и почетных гостей церковный совет и прихожане устроили прием.

8 декабря в гостинице «Бульвар готель» митрополит Владимир устроил пресс-конференцию, на которой были затронуты вопросы, касающиеся положения Церкви в СССР, миротворческого служения Русской Православной Церкви, миролюбивой политики Советского Союза, 1000-летия Крещения Руси, жизни Нидерландской епархии и некоторые другие.

После молебна в храме во имя святой Марии Магдалины митрополит Владимир отбыл в г. Брюссель.

В Брюсселе Высокопреосвященного Владимира встречали настоятель Свято-Николаевского кафедрального собора протоиерей Михаил Старк, староста собора В. Драшусов и прихожане. В соборе был совершен молебен. В. Драшусов устроил в честь Высокопреосвященного Экзарха ужин.

9 декабря митрополит Владимир имел встречу с папским нунцием в Бельгии архиепископом Новицким Анджело Педрони. Затем он посетил министерство юстиции, где был принят генеральным директором департамента культов Полем Пераром и заведующей отделом культов и юридического совета департамента Мирей Копена. На приеме присутствовал митрополит Бельгийский, Экзарх Нидерландский и Люксембургский Пантелеимон (Константинопольский Патриархат).

Митрополит Пантелеимон нанес визит Патриаршему Экзарху митрополиту Владимиру, а вечером устроил в его честь прием. На приеме были протоиерей Михаил Старк, диакон кафедрального собора Михаил Городецкий и диакон Анатолий Родионов.

11 декабря митрополит Владимир нанес визит кардиналу Годфриду Даннеельсу, архиепископу Малинскому и Брюссельскому, а вечером навестил больного бывшего настоятеля храма во имя святой праведной Анны в Брюсселе протоиерея Юлиана Ван дер Эльста и нынешнего настоятеля этого храма протоиерея Иоанна Франсуа.

12 декабря митрополит Владимир посетил местечко Ласнь-Соважемон, где освятил новый храм во имя Всех святых, в земле Российской просиявших, и совершил в нем Божественную литургию. За литургией он возложил камилавку на настоятеля храма священника Павла Пеллеманса.

Новый храм и небольшой приход находятся в очень живописном месте, которое названо «Пустынькой» и приписано к кафедральному собору во имя Святителя и Чудотворца Николая в Брюсселе. «Пустынька» уже стала любимым местом паломников. Новый храм посвящен 1000-летию Крещения Руси.

Вечером митрополит Владимир имел встречу с епископом Турне Жаном Юаром (Римско-Католическая Церковь).

13 декабря, день памяти святого апостола Андрея Первозванного, митрополит Владимир совершил Божественную литургию в Свято-Николаевском кафедральном соборе в сослужении протоиереев Михаила Старка, настоятеля храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы в Брюсселе Нестора Фриппиа, Иоанна Франсуа, настоятеля скита «Всех скорбящих Радость» в Первэйзе игумена Фомы, настоятеля храма во имя апостола и евангелиста Иоанна Богослова в Брюсселе священника Жери Лемера, священника Павла Пеллеманса, протодиакона Свято-Николаевского кафедрального собора Сергия Рейнгарда, диакона собора Михаила Городецкого, иеродиакона скита «Всех скорбящих Радость» Иоанна, иеродиакона Покровского храма Афанасия и диакона Анатолия Родионова. Пел хор собора. Представители всех приходов, прибывшие на епархиальный съезд, причащались Святых Христовых Таин.

За литургией молился митрополит Бельгийский, Экзарх Нидерландский и Люксембургский Пантелеимон. Присутствовали почетные гости, приглашенные на съезд епархии. Среди них: от Шевтонского бенедиктинского монастыря прior игумен Михаил Ван Парей, от издательства «Жизнь с Богом» протоиерей Антоний Ильц, советник папского нунция Жозеф Шеног, секретарь межцерковного Экуменического комитета Брюсселя каноник Шарль Даман, викарий Англиканской Церкви для стран Бенилюкса Джон Левис, представители прессы и телевидения.

После литургии митрополит Владимир обратился к присутствовавшим со словом приветствия, в котором передал благословение Святейшего Патриарха Пимена и Матери Церкви. Ответное слово произнес настоятель собора.

Участникам съезда и гостям был предложен чай. Затем в зале англиканского церковно-культурного центра молитвою «Царю Небесный» и вступительным словом митрополита Владимира был открыт епархиальный съезд, посвященный юбилею 1000-летия Крещения Руси. Участники съезда заслушали три доклада: «Из истории русской автокефалии», с которым выступил митрополит Владимир, «Святой равноапостольный князь Владимир в

народной памяти» протодиакона Сергия Рейнгарда, «О влиянии Крещения Руси на развитие русского языка» профессора Бельгийского университета М. Е. Онацки-Малина. По докладам состоялась интересная дискуссия. Митрополит Владимир рассказал съезду о подготовке Русской Православной Церкви к юбилею и ответил на вопросы присутствовавших.

Величанием Всем святым, в земле Российской просиявшим, и молитвою «Достойно есть» съезд Брюссельской епархии закончил свою работу.

14 декабря, в Неделю 25-ю по Пятидесятнице, митрополит Владимир посетил г. Первэйз в Западной Фландрии, где в храме скита в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» совершил Божественную литургию. Высокопреосвященного Экзарха встретил настоятель скита игумен Фома, братия скита, прихожане и собравшиеся во множестве паломники. Дети преподнесли Владыке цветы. Песнопения литургии на фламандском языке исполняли под управлением игумена Фомы все присутствовавшие. Архипастырь обратился к молящимся со словом назидания. От имени всех собравшихся митрополита Владимира благодарил отец игумен. Высокопреосвященный Экзарх подарил скиту напрестольный крест, а игумен преподнес ему картину с видом скита. В приемном зале, где митрополит Владимир встретился с молившимися за литургией, состоялась дружеская беседа. Затем митрополит Владимир беседовал с игуменом Фомой о делах скита, контактах скита с инославными, о подготовке Брюссельской епархии к празднованию 1000-летия Крещения Руси.

Вечером, совершив краткий молебен в Свято-Николаевском кафедральном соборе, митрополит Владимир отбыл в Париж.

15 декабря митрополит Владимир принимал посетителей в Западноевропейском Экзархате, а 16 декабря ему нанес визит генеральный директор департамента религий при министерстве иностранных дел Франции профессор Ромуальд Шрамкевич со своим заместителем г-жой А. Прову. Состоялась деловая беседа, на которой присутствовали настоятель Трехсвятительского подворья протоиерей Лев Махно, секретарь Экзархата профессор Д. М. Шаховской, староста подворья И. М. Левандовский, делопроизводитель Экзархата монахиня Мария и диакон Анатолий Родионов.

17 декабря митрополит Владимир посетил занятия в приходской школе, молился с учащимися в храме и обедал с ними. Это был последний учебный день перед рождественскими каникулами. Митрополит Владимир пожелал директору Л. Г. Левандовской, учащим и учащимся школы радостных каникул, счастливого Нового года и Рождества Христова. Дети преподнесли митрополиту Владимиру альбом с видами Парижа.

Вечером в Трехсвятительском храме митрополит Владимир совершил у чтимой Иверской иконы Божией Матери акафист. Ему сослужили протоиерей Лев Махно, ключарь подворья игумен Георгий, священник Лев Конин и диакон Анатолий Родионов.

18 декабря митрополита Владимира принял Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР во Франции Я. П. Рябов.

Днем Высокопреосвященный Экзарх имел беседу с благочинным итальянских приходов протоиереем Григорием Коньетти. Вечером, в канун дня памяти Святителя и Чудотворца Николая, митрополит Владимир совершил всенощное бдение, а в самый день праздника — Божественную литургию в храме Экзархата. Ему сослужили протоиерей Лев Махно, игумен Георгий, протоиерей Григорий Коньетти, священник Лев Конин, протодиакон храма в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» Андрей Шепель и диакон Анатолий Родионов. Во время литургии архипастырь возложил на священника Льва Конина наперсный крест.

После встречи с прихожанами Трехсвятительского храма митрополит Владимир посетил Русский дом в Сен-Женевьев-де-Буа и совершил молебен в Свято-Николаевском домовом храме. Директор дома А. Л. Мещерская устроила праздничный прием. Затем Высокопреосвященный Экзарх с сопровождающими лицами посетил русское кладбище, где совершил панихиды на могиле бывшего Экзарха митрополита Николая (Еремина; † 1985) и настоятеля Трехсвятительского подворья протоиерея Александра Туринцева († 1984).

Вечером митрополит Владимир присутствовал в здании Экзархата на годичном отчетном собрании союза православных приходов. Участники собрания избрали юбилейную комиссию и рассмотрели вопрос о праздновании 1000-летия Крещения Руси в приходах Корсунской епархии.

20 декабря по предложению министерства иностранных дел Франции Высокопреосвященный Владимир и сопровождающие его лица посетили в одном из музеев в Париже выставку «Франция и Россия в век Просвещения».

Вечером митрополит Владимир совершил всенощное бдение в Трехсвятительском храме, а утром 21 декабря — Божественную литургию в храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» и святой Женевьевы в Париже. Во время литургии он возвел в сан протоиерея настоятеля храма священника Стефана Хедли и рукоположил во иеромонаха иеродиакона этого храма Симеона. Приход устроил праздничный прием, на котором обсуждался вопрос, какой вклад могут внести православные приходы Запада в празднование 1000-летия Крещения Руси.

Во второй половине дня митрополит Владимир посетил Свято-Троицкий храм в Ванве, где совершил молебен и затем имел беседу с болящим настоятелем храма и скита близ Парижа архимандритом Сергием. После этого он посетил Свято-Духовский скит в Сен-Дени, где совершил молебен в храме и панихиду на могиле иконописца монаха Григория (Круга; † 1969), осмотрел новую колокольню и благословил во дворе скита закладку часовни с природными источниками в честь 1000-летия Крещения Руси.

22 и 23 декабря Высокопреосвященный Экзарх принимал посетителей, а 24 декабря, совершив молебен в Трехсвятительском храме, отбыл в Москву.

Диакон Анатолий РОДИОНОВ

Памяти цветы живые

Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их (Евр. 13, 7)

Когда вспоминаешь человека, которого уже нет, то вместе с его внешним обликом в памяти проступают те его черты, которые, собственно, и дороги нам. Светлый образ настоятеля Крестовой церкви Московской Патриархии архимандрита Иеремии († 1 марта 1953 года) живет в памяти знавших его, живет, несмотря на то, что со дня его кончины прошло более 30 лет. Что же привлекало к нему сердца людей? Доброта, глубокая молитвенная настроенность, живая любовь к Богу и ближним, умение печалиться с опечаленным и радоваться с радующимся — те человеческие качества, к которым неизменно тянется душа и которых нам в нашей повседневной жизни постоянно не хватает.

Архимандрит Иеремия (в миру Владимир Алексеевич Лебедев) родился 14 июля 1885 года в Пскове в семье священника. Окончил Псковскую Духовную Семинарию, а в 1910 году — юридический факультет Харьковского университета с дипломом I степени и серебряной медалью за сочинение по церковному праву; служил в судебном ведомстве.

С 1928 года начинается его иноческое служение: архиепископом Рязанским и Зарайским Ювеналием (Масловским; †1937) он был пострижен в монашество с именем Иеремия в Покровском монастыре в Москве.

По благословению Святейшего Патриарха Алексия, с 1946 года отец Иеремия стал совершать богослужения в Богоявленском патриаршем соборе.

Настоятель храма Воскресения Христова в Сокольниках протоиерей Александр Акимов († 26 февраля 1987 года) вспоминал: «Мне не раз доводилось сослужить отцу архимандриту в Богоявленском соборе. Я был тогда совсем молодым священником и благоговел перед ним. Перед началом службы, только войдешь в алтарь, — а там уже отец Иеремия готовится к службе — такое умиление вдруг охватит всего, и сделается тепло и благодатно, и молитва сама начинает литься из сердца».

В 1947 году отец Иеремия возведен в сан архимандрита. Став настоятелем Крестового храма, он заведовал архивом, затем был казначеем Патриархии. Всегда внимательный, уравновешенный и скромный, он одним внешним обликом, исполненным внутреннего покоя и величия, вселял в окружающих умиротворение. «Это был человек, который не знал врагов», — сказал о нем Святейший Патриарх Алексий, любивший и высоко ценивший отца Иеремию.

Много лет проработавший в Московской Патриархии С. И. Георгиевский, близко знавший отца Иеремию, рассказывал: «Высокая культура, доброта и личное обаяние привлекали к отцу архимандриту сердца людей. С присущим ему тактом он всегда находил слова утешения, умел искренне сочувствовать, соболезновать и всегда был рад помочь. По собственному признанию отца Иеремии, на его духовный облик оказал большое влияние пример преподобного Серафима Саровского. Все, кто



непосредственно общался с ним, ощущали свет и тепло его любвеобильной души».

...Предчувствуя свою близкую кончину, отец Иеремия часто говорил: «Скоро, быть может очень скоро, пойду, аможе вси человецы пойдем» и при этом складывал крестообразно руки на груди и устремлял взгляд к небу.

Умер он неожиданно, тихо и мирно. Настоятель Петропавловского храма в Лефортово протоиерей Анатолий Новиков, будучи в то время диаконом, часто сослужил отцу Иеремии. Он вспоминает: «Помнится, накануне я ехал из Загорска и уже в Чистом переулке, подходя к Патриархии, представлял, что вот сейчас увижу в приемной сидящего на диване отца архимандрита, и он, поднявшись навстречу, приветливо скажет: «О, кого я вижу! Очень рад!» — и с ласковой улыбкой преподаст благословение. Но в тот вечер отец Иеремия был грустен и я не услышал обычного приветствия. И хотя он все уже приготовил для всенощной: убрал пелены, покрывающие престол, приискал зачало положенного Евангелия, мне не пришлось совершить с ним богослужение. Внезапно почувствовав слабость и боли в области сердца, отец Иеремия быстро ушел в свою келью. Вызвали врача, но ничего не помогло. В 5 часов утра его не стало».

Похоронен отец Иеремия на Немецком кладбище в Москве. На его могиле, по благословению Святейшего Патриарха Алексия, сооружено надгробие. Сюда приходят поклониться его праху, помолиться и принести на могилу доброго пастыря живые цветы памяти.

А. ТИТОВА

ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ

Аргентинская епархия. 1 декабря 1986 года архиепископ Аргентинский и Южноамериканский Лазарь, Патриарший Экзарх Центральной и Южной Америки, в сопровождении секретаря Экзархата архимандрита Феофана и настоятеля храма во имя Всех святых, в земле Российской просиявших, в Ланусе священника Анатолия Егорова посетил г. Ла-Плату, административный центр провинции Буэнос-Айрес, и вручил губернатору д-ру Алехандро Армендарису и министру провинции Буэнос-Айрес д-ру Портеси благодарственное письмо Русской Православной Церкви за выделенный правительством Аргентины участок земли для русского кладбища.

4 декабря, в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, архиепископ Лазарь совершил в Благовещенском кафедральном соборе в Буэнос-Айресе Божественную литургию в сослужении архимандрита Феофана, настоятеля храма во имя апостола и евангелиста Иоанна Богослова в Сантьяго (Чили) игумена Феодосия и клирика собора протоиерея Владимира Саврука.

10 декабря архиепископ Лазарь в сопровождении архимандрита Феофана прибыл в Уругвай. Представители Русской Православной Церкви посетили эту южноамериканскую страну впервые. Вечером в клубе имени М. Горького архипастырь встретился с проживающими в Уругвае соотечественниками. Такая же встреча состоялась и на следующий день в селении Сан-Ховьер, в четырехстах километрах от Монтевидео.

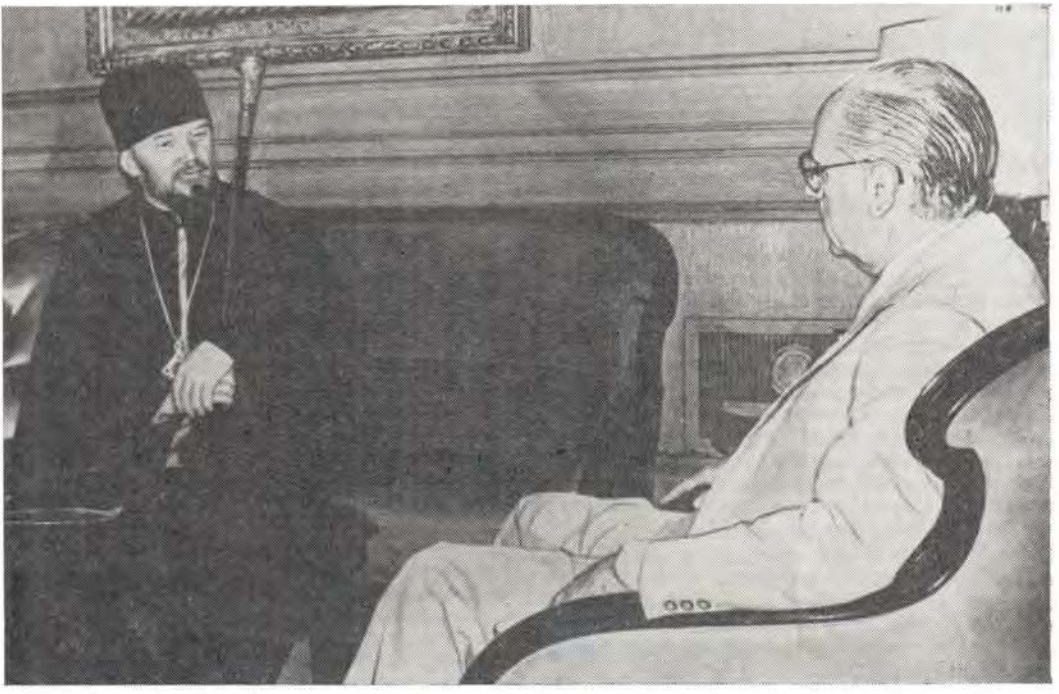
12 декабря архиепископ Лазарь посетил армянский культурный центр в Монтевидео и нанес визит в министерство культуры Уругвая, где был принят ответственным сотрудником министерства. Вечером Высокопреосвященный Лазарь в Славянском клубе встретился с его членами — уругвайцами русского, украинского и белорусского происхождения. Он рассказал о подготовке Русской Православной Церкви к празднованию 1000-летия Крещения Руси и призвал создать в Монтевидео приход Русской Православной Церкви. Выступление архиепископа Лазаря было с одобрением встречено собравшимися.

На следующий день архиепископ Лазарь и архимандрит Феофан возвратились в Буэнос-Айрес.

14 декабря, в Неделю 25-ю по Пятидесятнице, архиепископ Лазарь совершил Божественную литургию в храме во имя Всех святых, в земле Российской просиявших, в Ланусе.

21 декабря архиепископ Лазарь принял в Экзархате монсеньора Лагуну, представителя католической комиссии «Справедливость и мир», и обсудил с ним вопросы публикации в католической печати Аргентины материалов, касающихся празднования 1000-летия Крещения Руси.

27 декабря вечером Высокопреосвященный Лазарь присутствовал на ужине, устроенном в клубе имени А. С. Пушкина его членами по случаю приближающегося Нового года.



Архиепископ Аргентинский и Южноамериканский Лазарь беседует с губернатором провинции Буэнос-Айрес А. Армендарисом после вручения ему благодарственного письма от Русской Православной Церкви

29 декабря архиепископ Лазарь принял участие в заседании Экуменического совета, которое состоялось в помещении Экзархата под председательством монсеньора Марио Хосе Серры.

31 декабря Высокопреосвященный Лазарь присутствовал на праздничном новогоднем концерте в посольстве СССР в Аргентине.

4 января 1987 года, в Неделю святых отец, архиепископ Лазарь совершил Божественную литургию и произнес проповедь в кафедральном соборе.

6 января, в навечерие Рождества Христова, после всенощного бдения архиепископ Лазарь в здании Экзархата принял представителей христианских Церквей, министерства иностранных дел и культов Аргентины, общественных деятелей и многочисленных прихожан. Гостям была предложена традиционная рождественская кутья.

7 и 8 января, в первый и второй дни праздника Рождества Христова, архиепископ Лазарь совершал богослужения в кафедральном соборе в Буэнос-Айресе.

Президент Аргентины Рауль Альфонсин, другие видные государственные и общественные деятели страны прислали Высокопреосвященному Лазарю праздничные поздравления.

9 января архиепископ Лазарь и архимандрит Феофан прибыли в столицу провинции Мисьонес г. Посадас на церковные торжества по случаю приближающегося 1000-летия Крещения Руси. В празднике принял участие хор кафедрального собора и хор клуба имени Н. Островского.

11 января в г. Обера, основное население которого составляют славяне, архиепископ Лазарь на местном стадионе совершил Божественную литургию. За богослужением молились около двух тысяч человек. По окончании литургии Высокопреосвященный Лазарь обратился к присутствовавшим со словом. Были возглашены многолетия Святейшему Патриарху Пимену, архиепископу Лазарю и всем чадам Русской Православной Церкви.

14 января, в праздник Обрезания Господня и день памяти святителя Василия Великого, архиепископ Лазарь совершил в кафедральном соборе Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение.

Баденская епархия. Православная община святой Марии Египетской вошла в состав Баденской епархии в сентябре 1985 года. Она объединяет православных русских и немцев, живущих в районе городов Штутгарта и Тюбингена.

— Мы верим в Небесное покровительство святой Марии Египетской, так как имеем частичку ее мощей, — рассказывает священник Иоанн Бюхелер. — Старания найти помещение для богослужения сначала были напрасны. Когда же мы узнали, что часовня Святого Духа в Тюбингене три воскресенья в месяц пустует, то обратились к местной римско-католической общине с просьбой предоставить ее нам. И вот уже более двух лет каждое 2-е и 4-е воскресенье мы служим там литургию, за которой молятся также греки, болгары и сербы, не имеющие в этом городе своего храма. Для наших верующих из Штутгарта мы устроили часовню во имя пророка Илии в Вернау, где богослужения совершаем ежемесячно. Богослужения в Тюбингене посещают около пятидесяти человек, в Вернау — около тридцати. Верится, что в недалеком будущем мы найдем собственное помещение для храма и создадим большой хор.

Члены общины святой Марии Египетской установили братские отношения с католической и протестантской общинами в Тюбингене, Вернау и Штутгарте. Они участвуют в экуменических молитвах и мероприятиях.

Владимирская епархия. 14 ноября 1986 года в г. Владимире состоялось очередное собрание духовенства и председателей исполнительных органов храмов Владимирской епархии. Накануне в Успенском кафедральном соборе был совершен молебен, по окончании которого архиепископ Владимирский и Суздальский Серапион обратился к собравшимся с приветственным словом. В тот же день участники встречи посетили промышленную выставку, Владимирскую картинную галерею, побывали на концерте камерного хора под управлением М. Маркина.

Рабочее заседание открыл Высокопреосвященный Серапион. С докладом о подготовке к приближающемуся празднованию 1000-летия Крещения Руси выступил настоятель Успенского кафедрального собора, секретарь Владимирского епархиального управления архимандрит Кирилл. Он подчеркнул историческое значение этого юбилея для Русской Православной Церкви, других Поместных Православных Церквей и всего христианского мира. Настоятель храма Рождества Пресвятой Богородицы в с. Ликино архимандрит Герман рассказал о многовековом патриотическом и миротворческом служении Русской Церкви, особо отметив ее активное участие в борьбе за мир в условиях социалистического общества. Затем архиепископ Серапион ознакомил присутствовавших с циркулярными письмами управляющего делами Московской Патриархии митрополита Одесского и Херсонского Сергия, сосредоточив внимание духовенства и представителей церковных советов на задачах, стоящих перед каждым приходом в связи с подготовкой к празднованию 1000-летия Крещения Руси.

Участники собрания с интересом выслушали лекцию о международном положении, которую прочитал лектор общества «Знание».

Представитель областного комитета защиты мира Н. Н. Бирюкова, высоко оценив в своем выступлении патриотическую деятельность духовенства Владимирской епархии, вручила Почетные грамоты и благодарственные письма ряду клириков и мирян.

Западноевропейский Экзархат. В 1987 году исполняется пять лет со времени образования в г. Модене, на севере Италии, православной общины. В общину входят традиционно исповедующие Православие русские, болгары, сербы и греки, а также арабы, итальянцы — всего представители десяти национальностей, живущие в области Эмилия-Романа, центром которой является Модена. Духовное руководство приходом осуществляет клирик Западноевропейского Экзархата Русской Православной Церкви священник Георгий Арлетти. Староста ежегодно избирается из представителей той или иной национальности. В настоящее время староста Василий Чалкидиотис — известный греческий художник.

В Италии мало храмов, построенных в традициях православной архитектуры. За исклю-

чением Флоренции, Сан-Ремо и Бари, православные общины совершают богослужения в приспособленных для этой цели частных домах или хозяйственных постройках. В Модене православные обратились в муниципалитет с просьбой предоставить в их распоряжение пустовавшее здание католической капеллы. Местные власти пошли навстречу, и после проведения необходимых ремонтных работ 24 июня 1984 года, по благословению епископа Цюрихского Серафима, викария Патриаршего Экзарха Западной Европы, состоялось освящение нового православного храма во имя Всех святых.

Год спустя община принимала Преосвященного Серафима, который находился в Италии в связи с первым собранием духовенства итальянских приходов, входящих в юрисдикцию Московского Патриархата. В июне 1986 года группа прихожан Всехсвятского храма по приглашению Русской Православной Церкви посетила Советский Союз и побывала в Москве, Загорске, Минске, Жировицах, Смоленске и Калинине.

Община активно участвует в экуменической деятельности, поддерживая братские взаимоотношения с другими христианскими конфессиями в городе. К празднованию 1000-летия Крещения Руси приход готовит выставку, посвященную православной литургии. Посетители выставки увидят кинофильмы и фотографии, посвященные истории и современному положению Русской Православной Церкви.

Священник Георгий АРЛЕТТИ

Ивановская епархия. 8 января 1986 года, Собор Пресвятой Богородицы, епископ Ивановский и Кинешемский Амвросий совершил Божественную литургию в Успенском соборе в г. Кинешме.

30 марта, в Неделю 2-ю Великого поста, день памяти преподобного Алексия, человека Божия, Преосвященный Амвросий совершил пассию в том же соборе. Архипастырь поздравил настоятеля протоиерея Алексия Тумина с днем Ангела.

7 мая, в среду Светлой седмицы, епископ Амвросий совершил Божественную литургию в Успенском соборе в Кинешме.

25 мая, в Неделю 4-ю по Пасхе, о расслабленном, епископ Амвросий совершил Божественную литургию в Крестовоздвиженском храме в с. Воздвиженье. В тот же день он посетил Казанский храм в с. Семеновское Заволжского района.

3 июня, в праздник в честь Владимирской иконы Божией Матери, Преосвященный Амвросий совершил Божественную литургию в храме во имя апостола и евангелиста Иоанна Богослова в с. Стебачево Тейковского района, а 12 июня, в праздник Вознесения Господня, — в храме в честь иконы Божией Матери «Знамение» в с. Красное Палехского района.

29 июня в помещении Ивановского епархиального управления состоялось собрание духовенства епархии, на котором епископ Амвросий рассказал о миротворческом служении Русской Православной Церкви и о ее подготовке к празднованию 1000-летия Крещения Руси. Были прочитаны лекции о социально-экономическом развитии страны и Ивановской области в двенадцатой пятилетке и о международном положении.

Ответственный секретарь Ивановского областного отделения Советского фонда мира И. П. Горбачев за активную миротворческую деятельность вручил почетный знак Советского фонда мира протоиерею Алексию Тумину, Почетные грамоты и благодарственные письма — ряду священнослужителей епархии.

10 августа, в Неделю 7-ю по Пятидесятнице, праздник в честь Шуйской иконы Божией Матери, епископ Амвросий совершил Божественную литургию и молебен перед Шуйским образом Божией Матери в Преображенском храме в г. Шуе.

28 августа, в праздник Успения Пресвятой Богородицы, Преосвященный Амвросий совершил чин погребения Божией Матери в Успенском соборе в Кинешме.

21 сентября, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, епископ Амвросий совершил Божественную литургию в Троицком храме в с. Милюково Савинского района, а 19 октября, в Неделю 17-ю по Пятидесятнице, — в храме Воскресения словущего в с. Толпыгино Приволжского района.

17 ноября, день памяти блаженного Симона, Юрьевецкого нового чудотворца, епископ Амвросий совершил Божественную литургию и молебен пред иконой святого в Свято-Духовском храме в г. Юрьевце, а 10 декабря, в праздник в честь иконы Божией Матери «Знамение», — в Свято-Троицком храме в пос. Лежнево.

Посещая приходы епархии, Преосвященный Амвросий призывал верующих к доброй христианской жизни и трудам на благо Родины.

Казанская епархия. 19 июля 1986 года, Собор Радонежских святых. Епископ Казанский и Марийский Пантелеимон совершил Божественную литургию в Никольском кафедральном соборе в г. Казани. Преосвященный Пантелеимон приветствовал делегацию из Японии, присутствовавшую за богослужением.

10 августа, в Неделю 7-ю по Пятидесятнице, праздник в честь Смоленской иконы Божией Матери. Епископ Пантелеимон при стечении богомольцев совершил Божественную литургию и молебен в храме в честь Смоленской иконы в с. Аркатово. За литургией архипастырь рукоположил Александра Шардакова во диакона к Казанско-Богородичному храму в Казани.

27 сентября, в праздник Воздвижения Креста Господня, Преосвященный Пантелеимон за Божественной литургией в кафедральном соборе возложил камилавку на настоятеля Владимирского храма в с. Владимирском иерея Леонида Кузьминых.

28 сентября, в Неделю 14-ю по Пятидесятнице, по Воздвижении, епископ Пантелеимон в кафедральном соборе совершил Божественную литургию и рукоположил Владимира Головина во диакона к Троицкому собору в г. Устинове.

19 октября, в Неделю 17-ю по Пятидесятнице, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию в кафедральном соборе. На малом входе он возложил набедренник и камилавку на священника Валерия Моисеева, клирика Никольского храма в г. Волжске Марийской АССР, и вручил Патриаршую грамоту старосте Вознесенского молитвенно-

го дома в г. Брежневе Н. И. Пашутину — за усердные труды на благо Церкви Божией.

4 ноября, праздник в честь Казанской иконы Божией Матери, епископ Пантелеимон за Божественной литургией в кафедральном соборе рукоположил протодиакона Георгия Давыдова во пресвитера к кладбищенскому храму во имя Ярославских чудотворцев в Казани и возложил на новопоставленного пресвитера набедренник и камилавку.

Пензенская епархия. 9 января 1986 года, в день памяти апостола первомученика и архидиакона Стефана, епископ Пензенский и Саранский Серафим совершил Божественную литургию в Казанском храме в г. Кузнецке Пензенской области.

26 января, в Неделю 34-ю по Пятидесятнице, и 30 марта, в Неделю 2-ю Великого поста, Преосвященный Серафим совершал в Иоанно-Богословском соборе в г. Саранске Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение.

Вечером 30 марта епископ Серафим совершил в том же соборе пассию.

6 мая, во вторник Светлой седмицы, епископ Серафим совершил Божественную литургию в молитвенном доме в честь Рождества Пресвятой Богородицы в г. Рузаевке Мордовской АССР. На малом входе на настоятеля храма протоиерея Иоанна Осиповича он возложил патриаршую награду — крест с украшениями. После литургии старосте и казначею этого же храма вручил Патриаршие грамоты — за усердие в трудах по ремонту молитвенного дома.

В тот же день епископ Серафим прибыл в Саранск, где в Иоанно-Богословском соборе вечером совершил пасхальные вечерню и утреню, а 7 мая, в среду Светлой седмицы, — Божественную литургию, за которой на настоятеля храма протоиерея Максима Чеботарева возложил митру, а на протоиерея Георгия Саковича — крест с украшениями.

8 мая, в четверг Светлой седмицы, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию в Покровском храме в с. Дракино Торбеевского района, а 9 мая, в пятницу Светлой седмицы, праздник в честь Божией Матери — Живоносного Источника, — в храме в честь иконы «Живоносный Источник» в с. Журавкино Зубово-Полянского района.

10 мая, в субботу Светлой седмицы, епископ Серафим совершил Божественную литургию в Покровском молитвенном доме в пос. Зубова Поляна Мордовской АССР.

11 мая, в Неделю 2-ю по Пасхе, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Крестовоздвиженском храме в с. Козлятское Нижне-Ломовского района Пензенской области.

21 мая, в день памяти святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение по случаю храмового праздника в Иоанно-Богословском соборе в Саранске, а 22 мая, в праздник Перенесения мощей Святителя и Чудотворца Николая, — в Никольском храме в с. Колопино Краснослободского района.

25 мая, в Неделю 4-ю по Пасхе, епископ Серафим совершил Божественную литургию в Михаило-Архангельском соборе в г. Сердобске Пензенской области. На малом входе настоятель собора игумен Модест был возведен в сан архимандрита.

8 июня, в Неделю 6-ю по Пасхе, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию в Сергиевском храме в с. Головинская Варежка Каменского района. За литургией на настоятеля храма священника Иоанна Карапузова была возложена патриаршая награда — наперсный крест.

11 июня, отдание праздника Пасхи, епископ Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Покровском храме в с. Каменный Брод Ельниковского района. На малом входе настоятель храма иеромонах Феодосий был возведен в сан игумена.

12 июня, в праздник Вознесения Господня, епископ Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Вознесенском храме в с. Атяшево Мордовской АССР. За литургией настоятель храма священник Анатолий Константинов был награжден камилавкой.

15 июня, в Неделю 7-ю по Пасхе, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Троицком молитвенном доме в с. Пилесево Атяшевского района, а 29 июня, в Неделю 1-ю по Пятидесятнице, — Божественную литургию в храме во имя мучеников Космы и Дамиана в с. Тешнярь Сосновоборского района.

6 июля, в Неделю 2-ю по Пятидесятнице, праздник в честь Владимирской иконы Божией Матери, епископ Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Иоанно-Богословском соборе в Саранске.

7 июля, в праздник Рождества Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Покровском храме в с. Спасском Рузаевского района Мордовской АССР. За литургией он возложил на настоятеля священника Анатолия Кожевникова патриаршую награду — наперсный крест.

9 июля, в праздник в честь Тихвинской иконы Божией Матери, епископ Серафим за Божественной литургией в Михаило-Архангельском храме в с. Бадинске Пензенской области на настоятеля храма священника Богдана Рожнятовского возложил патриаршую награду — наперсный крест.

12 июля, в день памяти святых первоверховных апостолов Петра и Павла, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию в Михаило-Архангельском храме в пос. Мокшан Пензенской области, а 13 июля, в Неделю 3-ю по Пятидесятнице, — в Троицком молитвенном доме в с. Большой Мичкасс Нижне-Ломовского района.

1 августа, в праздник Обретения мощей преподобного Серафима Саровского, епископ Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Успенском храме в г. Темникове Мордовской АССР, а 2 августа, в день памяти пророка Божия Илии, — в Христорождественском храме в с. Покасы Зубово-Полянского района Мордовской АССР.

3 августа, в Неделю 6-ю по Пятидесятнице, Преосвященный Серафим совершил Боже-

ственную литургию в Михаило-Архангельском храме в с. Колесовки Башмаковского района.

9 августа, в день памяти великомученика и целителя Пантелеимона, епископ Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Михаило-Архангельском храме в с. Ичалки, а 10 августа, в Неделю 7-ю по Пятидесятнице, — в Троицком храме в с. Андреевке Мордовской АССР.

31 августа, в Неделю 10-ю по Пятидесятнице, Преосвященный Серафим совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Троицком храме в с. Малая Ижмора, а 19 декабря, в день памяти Святителя и Чудотворца Николая, — в Иоанно-Богословском соборе в Саранске.

Все богослужения в храмах епархии совершались при большом стечении молящихся. Преосвященный Серафим произносил поучения на евангельские темы и темы праздников, разъясняя верующим смысл богослужений. Архипастырь призывал свою паству к усердной молитве и добросовестному труду на благо Русской Православной Церкви и нашего Отечества.

Удмуртская епархия. 9 июля 1986 года, в праздник в честь Тихвинской иконы Божией Матери, епископ Казанский и Марийский Пантелеимон, временно управляющий Удмуртской епархией, совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Вознесенском храме в с. Перевозное.

12 июля, в день памяти первоверховных апостолов Петра и Павла, Преосвященный Пантелеимон за Божественной литургией в Троицком кафедральном соборе в г. Устинове рукоположил диакона Алексия Белоногова во пресвитера.

13 июля, в Неделю 3-ю по Пятидесятнице, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию в Воскресенском храме в г. Сарапуле.

19 августа, в праздник Преображения Господня, Преосвященный Пантелеимон совершил Божественную литургию и молебен, а накануне — всенощное бдение в Преображенском храме в г. Воткинске.

25 августа Преосвященный Пантелеимон в сослужении клириков при стечении многочисленных богомольцев в кафедральном соборе совершил отпевание трагически погибшего во время пожара дома клирика епархии протоиерея Иоанна Григорьева.

28 августа, в праздник Успения Пресвятой Богородицы, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию и молебен в Успенском храме в г. Устинове. После молебна был совершен крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия.

29 августа, в праздник Перенесения из Едессы в Константинополь Нерукотворенного образа Господа Иисуса Христа, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Троицком соборе в г. Устинове.

31 августа, в Неделю 10-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией в том же соборе епископ Пантелеимон рукоположил диакона Сергия Жарикова во пресвитера.

5 октября, в Неделю 15-ю по Пятидесятнице, Преосвященный Пантелеимон читал акафист Божией Матери в Преображенском храме в г. Воткинске.

14 октября, Покров Пресвятой Богородицы, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Троицком соборе в г. Устинове.

30 ноября, в Неделю 23-ю по Пятидесятнице, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Преображенском храме в г. Воткинске. За литургией он рукоположил Вячеслава Моряря во диакона.

3 декабря, накануне праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы, Преосвященный Пантелеимон совершил всенощное бдение в Успенском храме в г. Устинове, а 4 декабря, в самый день праздника, — Божественную литургию в кафедральном соборе. На малом входе архипастырь возложил камилавку на священника Виктора Коньшина, клирика Успенского храма в г. Устинове.

7 декабря, в Неделю 24-ю по Пятидесятнице, в день памяти великомученицы Екатерины, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию и молебен в кафедральном соборе, где есть придел, освященный во имя святой Екатерины. На малом входе архипастырь возложил камилавку на священника Павла Ерофеева, клирика Казанского храма в г. Можга. После молебна был совершен крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия.

14 декабря, в Неделю 25-ю по Пятидесятнице, епископ Пантелеимон совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Воскресенском храме в г. Сарапуле. На малом входе он наградил клириков храма: возложил набедренник и камилавку на священника Алексия Белоногова, двойной орарь — на диакона Косму Самарина. По отпусте литургии были возглашены многолетия.

Чебоксарская епархия. 21 мая 1986 года, в день памяти апостола и евангелиста Иоанна Богослова, архиепископ Чебоксарский и Чувашский Варнава совершил Божественную литургию в храме во имя святого Иоанна Богослова в с. Выползово Порецкого района. На малом входе он возложил патриаршую награду — наперсный крест на настоятеля Успенского храма в с. Акулево Чебоксарского района священника Петра Тепловодского. После литургии были совершены молебен с водоосвящением, крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия. Архипастырь поздравил всех присутствовавших с храмовым праздником.

9 июля, в праздник в честь Тихвинской иконы Божией Матери, Высокопреосвященный Варнава совершил Божественную литургию в храме во имя апостола и евангелиста Иоанна Богослова в с. Карамышеве Козловского района. Члены церковного совета и прихожане торжественно, с зажженными свечами встретили архипастыря. Ему преподнесли хлеб-соль и цветы, настоятель протоиерей Христофор Дмитриев сказал слово приветствия. Во время литургии прихожане стояли с зажженными свечами, что придавало особую торжественность богослужению. После литургии были совершены молебен с водоосвяще-

нием, крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия.

2 августа, в день памяти пророка Божия Илии, Высокопреосвященный Варнава при стечении множества молящихся совершил Божественную литургию и молебен с водоосвящением, а накануне — всенощное бдение в Троицком храме в с. Атрать Алатырского района. Архипастыря тепло, хлебом-солью и цветами встретили верующие, настоятель иеромонах Савва произнес приветственное слово. После крестного хода были возглашены многолетия. Архиепископ Варнава сердечно поздравил молящихся с праздником и призвал свято хранить православную веру, любить Бога, Святую Церковь и ближних, своим самоотверженным трудом крепить мир и умножать благосостояние нашей Родины.

3 августа, в Неделю 6-ю по Пятидесятнице, Высокопреосвященный Варнава совершил Божественную литургию и молебен, а накануне — всенощное бдение с чтением акафиста перед Казанской иконой Божией Матери в Казанском храме в с. Алтышево Алатырского района. После чтения акафиста архипастырь помазывал молящихся освященным елеем. После молебна был совершен крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия.

10 августа, в Неделю 7-ю по Пятидесятнице, в праздник в честь Смоленской иконы Божией Матери «Одигитрии», Высокопреосвященный Варнава совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» в с. Миренки Алатырского района. За всенощным бдением был прочитан акафист перед Смоленской иконой, затем архиепископ Варнава помазывал молящихся освященным елеем. После литургии были совершены молебен с водоосвящением, крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия.

21 сентября, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, архиепископ Варнава совершил Божественную литургию и молебен с водоосвящением в Рождество-Богородичном храме в с. Раскильдино Аликовского района. После крестного хода и возглашения многолетий архипастырь тепло поздравил молящихся с храмовым праздником.

4 ноября, в праздник в честь Казанской иконы Божией Матери, архиепископ Варнава совершил Божественную литургию в Казанском храме в с. Хормалы Ибресинского района. Многочисленные верующие, приехавшие на храмовой праздник также из других деревень, хлебом-солью и цветами встретили своего архипастыря. С теплым словом приветствия к нему обратился настоятель игумен Герасим. Молящиеся стояли за литургией с зажженными свечами. После молебна с водоосвящением и крестного хода были возглашены многолетия.

19 ноября, в день памяти святителя Германа, архиепископа Казанского, Высокопреосвященный Варнава совершил Божественную литургию в храме в честь Казанской иконы Божией Матери в с. Луцком Комсомольского района. Торжественно встретили своего архипастыря члены церковного совета и прихожане, ему преподнесли хлеб-соль; во время литургии верующие молились с зажженными свечами. С теплым приветственным словом к архипастырю обратился настоятель протоиерей Владимир Кисаров. После молебна с водоосвящением и крестного хода вокруг храма были возглашены многолетия, затем архиепископ Варнава поздравил молящихся с праздником и преподал им архипастырское благословение.

21 ноября, Собор Архистратига Божия Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных. Архиепископ Варнава совершил Божественную литургию в Богоявленском храме в с. Козловке Порецкого района. Затем был совершен праздничный молебен с водоосвящением, крестный ход вокруг храма и возглашены многолетия. Настоятель храма от имени всех присутствовавших тепло поблагодарил архипастыря за посещение прихода и совершение литургии в их храме.

В другие воскресные и праздничные дни архиепископ Варнава совершал богослужения во Введенском кафедральном соборе в г. Чебоксары. За каждой литургией в кафедральном соборе и в храмах епархии архипастырь проповедовал, а за всенощными бдениями помазывал верующих освященным елеем.

Патриаршие приходы в Канаде. 3 декабря 1986 года епископ Серпуховской Климент, управляющий Патриаршими приходами в Канаде и временно в США, прибыл в г. Эдмонтон. В международном аэропорту его встречали клирики и прихожане храмов, входящих в юрисдикцию Русской Православной Церкви. Затем в епархиальном управлении состоялась беседа, в ходе которой были затронуты различные вопросы церковноприходской жизни.

4 декабря, в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, епископ Климент совершил Божественную литургию, а накануне — всенощное бдение в Свято-Варваринском кафедральном соборе в Эдмонтоне.

7 декабря, в Неделю 24-ю по Пятидесятнице, в день памяти святой великомученицы Екатерины, Преосвященный Климент совершил Божественную литургию в храме в честь Рождества Иоанна Крестителя в г. Чипмане. При входе в храм представитель общины Стефан Андриас преподнес архипастырю хлеб-соль и, обращаясь к нему от имени прихожан, в частности, сказал: «Дорогой Владыка! Мы очень рады приветствовать Вас в нашем храме и, главное, вместе с Вами молиться Господу Богу, чтобы Он и далее посылал нам все необходимое для нашей земной жизни и помог нам и нашим потомкам сохранить святую православную веру». Затем слово приветствия сказал настоятель храма протоиерей Иоанн Воронко.

Проповедь за литургией, которая совершалась на церковнославянском и английском языках, епископ Климент произнес по-английски. По окончании богослужения архипастырь, поздравив молящихся с праздником, а именинниц — с днем Ангела, передал настоятелю храма кадило — дар Святейшего Патриарха Пимена в знак любви к чадам Русской Православной Церкви за рубежом. Протоиерей Иоанн Воронко поблагодарил Преосвященного Климента за совместную молитву и духовное поучение.

После общей трапезы состоялось собрание членов общины, на котором обсуждались вопросы приходской жизни.

Вечная память почившим

Протоиерей **Иосиф Никитович Савицкий,** клирик Киевской епархии, скончался 6 августа 1986 года.

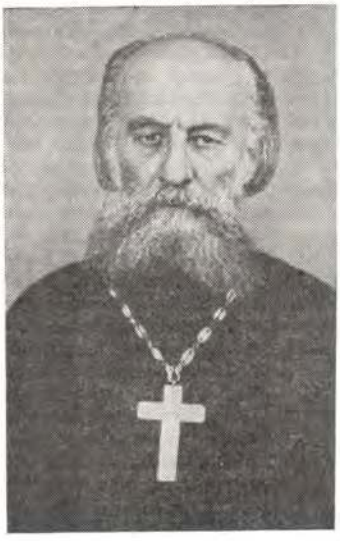
Родился 10 декабря 1902 года в Вышгороде, ныне Киевской области, в семье крестьянина. С детства посещал храм, пел и читал на клиросе. С 1923 года был псаломщиком и регентом Борисоглебского храма в родном городе. Архиепископом Киевским и Галицким Димитрием (Вербицким; †1932) рукоположен во диакона, в 1931 году архиепископом Каневским Василием (Богдашевским; †1933) — во пресвитера. С 1951 года до кончины был настоятелем Никольского храма в г. Тетиеве Киевской области и одновременно, по 1971 год, — благочинным храмов Тетиевского округа.

Доброта, скромность и трудолюбие отца Иосифа снискали ему уважение и любовь прихожан. Он деятельно заботился о благоукрашении храма, своими руками выполнил резьбу на деревянном иконостасе.

За усердное служение Церкви Христовой в 1966 году награжден палицей.

Чин отпевания в Никольском храме совершили благочинный и духовник Белоцерковецкого благочиния священник Василий Зализницкий и протоиерей Виктор Карпенко, настоятель Никольского храма в с. Зайки. Надгробное слово произнес настоятель Успенского храма в с. Пятигоры священник Владимир Осадчий.

Погребен протоиерей Иосиф Савицкий на кладбище в Вышгороде.



Протодиакон **Стратоник Евпсихиевич Синьковский,** один из старейших клириков Львовской епархии, скончался 15 августа 1986 года после непродолжительной болезни.



Родился 13 января 1903 года в Почаеве в крестьянской семье. В 1922 году окончил пастырские курсы при Кременецкой Духовной Семинарии, затем пел в хоре Почаевской Лавры. В 1927 году епископом Кременецким Симоном (Ивановским; †1966) рукоположен во диакона к Почаевской Успенской Лавре, где прослужил до своей кончины.

Отец Стратоник имел прекрасный голос, служил истово, был знатоком и ревностным хранителем лаврских богослужебных традиций.

За усердное служение Церкви Христовой митрополитом Дионисием (Валединским; †1960) в 1932 году возведен в сан протодиакона, Святейшим Патриархом Алексием в 1946 году награжден камилавкой, Святейшим Патриархом Пименом в 1976 году — орденом святого равноапостольного князя Владимира III степени, в 1982 году — орденом Преподобного Сергия Радонежского III степени.

В последние годы жизни протодиакон Стратоник, несмотря на усиливавшуюся болезнь ног, принимал участие во всех воскресных и праздничных богослужениях. Перед кончиной соборовался и причастился Святых Христовых Таин.

Чин отпевания в Успенском соборе Почаевской Лавры совершили наместник Лавры архимандрит Марк, священноиноки обители и клирики епархии. Надгробные слова произнесли архимандрит Марк и лаврский благочинный архимандрит Питирим.

Погребен протодиакон Стратоник Синьковский на кладбище в Почаеве, рядом со своей супругой.

Протодиакон **Алексий Михайлович Тепляков,** заштатный клирик г. Москвы, скончался 29 августа 1986 года.

Родился 17 марта 1907 года в дер. Тетяково, ныне Веневского района Тульской области, в семье рабочего. С 1940 по 1960 год — сотрудник Московского областного научно-исследовательского клинического института им. М. Ф. Владимирского. В 1960 году рукоположен во диакона к Покровскому храму в с. Акулово Московской области. С 1961 года до выхода за штат в 1985 году служил в Тихвинском храме в с. Алексеевском в Москве.

В 1970 году тайно пострижен в мантию с наречением имени



Алексий — в честь святителя Алексия, Московского и всея России чудотворца, 10 августа 1986 года — в великую схиму с наречением имени Алексий — в честь Алексия, человека Божия.

Отец Алексий был благоговейным и усердным служителем Церкви Христовой. Находясь за штатом, посещал Тихвинский храм и участвовал в праздничных богослужениях. Перед кончиной исповедался и причастился Святых Христовых Таин.

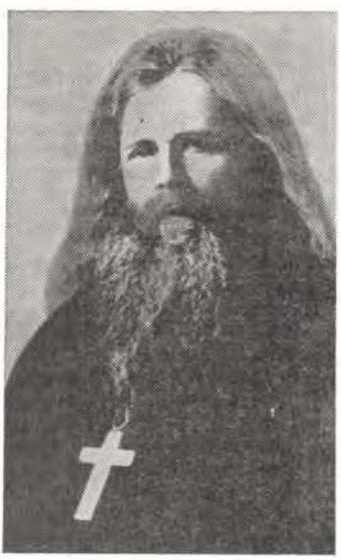
Отпевание монашеским чином в Тихвинском храме при большом стечении прихожан совершили настоятель храма протоиерей Аркадий Тыщук, клирики храма и насельники Данилова монастыря: игумен Поликарп, иеромонах Алексий, иеродиаконы Серафим и Товия.

Погребен протодиакон Алексий на Даниловском кладбище в Москве.

Игумен **Зосима** (в миру Борис Александрович Муратов), заштатный клирик Тульской епархии, скончался 14 октября 1986 года после тяжелой продолжительной болезни.

Родился 9 июля 1926 года в г. Ряжске Рязанской области в семье служащего. С юных лет посещал храм, читал и пел на клиросе. В 1955 году поступил в Псково-Печерский Успенский монастырь и в том же году пострижен в мантию с именем Зосима. В 1956 году рукоположен во иеродиакона, а в 1957 — во иеромонаха.

С 1968 года отец Зосима служил на приходах Вологодской епархии. 8 октября 1978 года возведен в сан игумена. С февраля 1979 года был духовником Вологодской епархии. С 1983 года служил настоятелем Успенского храма в с. Чернецкое. В 1985 году, будучи тяжело больным, переехал в г. Алексин Тульской области, где и скончался.



Отец Зосима пользовался большой любовью собратьев-священнослужителей и многочисленных духовных чад за кротость, незлобие, мирность духа. Хотя тяжелейший недуг в течение двух последних лет отнимал у отца Зосимы много сил и часто надолго приковывал к постели, никто не видел его унывающим или жалующимся на болезни; он славил Бога и был готов помочь всем обращавшимся к нему. В последний месяц своей жизни отец Зосима часто соборовался и причащался Святых Христовых Таин. Скончался игумен Зосима во время чтения канона на исход души. Отпевание по монашескому чину в Успенском храме в г. Алексине совершили ключарь Всехсвятского кафедрального собора в г. Туле игумен Пантелеимон и клирики Тульской и Вологодской епархий.

Погребен игумен Зосима на кладбище в г. Алексине.

Протоиерей **Александр Васильевич Давидович,** клирик Московской епархии, скончался 20 ноября 1986 года после продолжительной болезни.

Родился 21 мая 1930 года в с. Брыков, ныне Корецкого района Ровенской области, в семье крестьянина. В 1957 году окончил Ленинградскую Духовную Семинарию. В 1958 году архиепископом Можайским Макарием (Даевым; † 1960) рукоположен во диакона и во пресвитера. Служил в Богоявленском храме в г. Коломне, с 12 июня 1969 года — в Александро-Невском храме в г. Егорьевске Московской области.

Отец Александр с любовью исполнял священнические обязанности и был отзывчивым к нуждам прихожан. Несмотря на перенесенный в марте 1971 года инсульт, он с полной отдачей сил совершал богослужения и требы, хотя это давалось ему нелегко.

За усердное служение Церкви Христовой в 1979 году награжден крестом с украшениями.

Чин отпевания в Александро-Невском храме совершили настоятель храма игумен Никон, благочинный храмов Егорьевского округа, друзья и сослужители почившего, клирики благочиния. Была получена телеграмма от митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия с выражением соболезнования прихожанам, родным и близким почившего пастыря. Надгробные слова произнесли игумен Никон, протоиерей Василий Бащук, настоятель Вознесенского храма в г. Павловский Посад Московской области, и протоиерей Михаил Пуц, настоятель Свято-Троицкого храма в с. Низкое Егорьевского района.

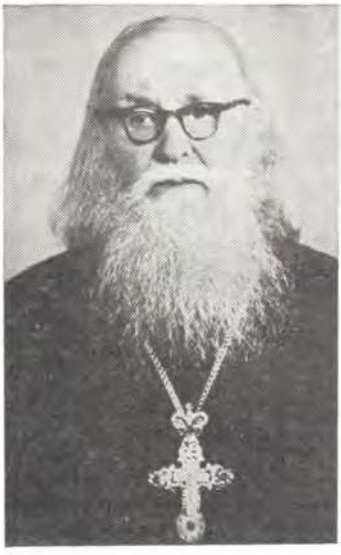


Погребен протоиерей Александр Давидович на кладбище в г. Егорьевске.

Протоиерей **Борис Матвеевич Кононенко,** клирик Благовещенского кафедрального собора в г. Харькове и духовник Харьковской епархии, скончался 1 декабря 1986 года.

Родился 29 октября 1911 года в с. Константиновке Змиевского уезда Харьковской губернии в семье диакона. Воспитанный родителями в христианском духе, с раннего детства посещал местный храм, пел и читал на клиросе. После окончания сельской школы нес послушание регента и псаломщика в храмах Харьковской епархии.

В годы Великой Отечественной войны участвовал в боевых действиях до Дня Победы. Его боевые заслуги отмечены правительственными наградами: орденами Красной Звезды и Отечественной войны I степени, медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией в



Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», «За взятие Будапешта», юбилейными медалями.

В 1950 году архиепископом Харьковским и Богодуховским Стефаном (Проценко; † 1960) рукоположен во диакона и во пресвитера. Служил на приходах Харьковской епархии, с 1973 года был клириком Благовещенского кафедрального собора. С 1972 года отец Борис — духовник Харьковской епархии.

Отец Борис был верным сыном Матери-Церкви, пламенным патриотом и поборником мира. Он был примером усердного исполнения заповедей Божиих для своих сослужителей и пасомых, не упускал возможности обратиться к ним со словом душеполезного назидания.

За усердные пастырские труды в 1975 году Святейшим Патриархом Пименом награжден митрой, в 1985 году удостоен права служения Божественной литургии с отверстыми Царскими вратами до «Отче наш».

Чин отпевания в Благовещенском кафедральном соборе совершил архиепископ Харьковский и Богодуховский Ириней в сослужении клириков епархии. Надгробные слова произнесли Высокопреосвященный Ириней, секретарь Харьковского епархиального управления протоиерей Петр Василашку и ключарь собора протоиерей Андрей Поликопа.

Погребен протоиерей Борис Кононенко на харьковском городском кладбище.

Протоиерей **Анатолий Алексеевич Гаркуша,** клирик Днепропетровской епархии, настоятель Успенского храма в г. Павлограде, скоропостижно скончался 10 ноября 1986 года.

Родился 22 ноября 1939 года в пос. Антоновка Херсонской области в семье крестьянина. В 1961 году окончил Одесскую Духовную Семинарию. В 1967 году рукоположен во диакона, в 1969 году — во пресвитера. Служил на приходах Днепропетровской епархии. С 1974 по 1977 год был ключарем Свято-Троицкого кафедрального собора в Днепропетровске, с 1977 по 1978 год — клириком Патриарших приходов в Канаде. В 1979 году заочно окончил три курса Московской Духовной Академии.

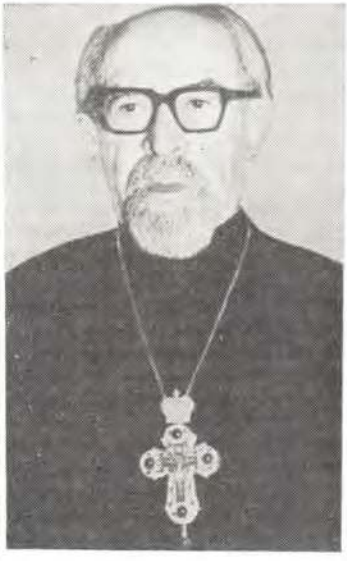
За усердное служение Церкви Христовой в 1983 году награжден крестом с украшениями, в 1984 году — орденом святого равноапостольного князя Владимира III степени.

Чин отпевания в Свято-Троицком кафедральном соборе в Днепропетровске совершили протоиерей Константин Огиенко, благочинный храмов Днепропетровской области, и клирики епархии. Была оглашена телеграмма с соболезнованиями от архиепископа Симферопольского и Крымского Леонтия, временно управляющего Днепропетровской епархией. Надгробное слово произнесли протоиерей Константин Огиенко, священник Владимир Жилкин, клирик Успенского храма в Павлограде, и священник Владимир Аксютин, клирик собора.



Погребен протоиерей Анатолий Гаркуша на кладбище в родном пос. Антоновка.

Протоиерей **Александр Васильевич Переверзев,** заштатный клирик Волынской епархии, скончался 21 июня 1986 года.



Родился 9 июня 1899 года на Житомирщине в семье священника. Окончил Духовное училище в Житомире, в 1920 году—Кременецкую Духовную Семинарию и был назначен псаломщиком Покровского храма в с. Рыковичи, ныне Иваничевского района Волынской области. В 1942 году рукоположен во диакона и во пресвитера. Служил на приходах Волынской, Архангельской, Вологодской, Владимирской, Ивановской и Удмуртской епархий. За штат вышел в 1973 году. Отец Александр был добрым и ревностным пастырем.

Усердное служение протоиерея Александра Переверзева Церкви Христовой отмечено высокой наградой — крестом с украшениями.

Чин отпевания в Покровском храме в г. Луцке совершили настоятель священник Владимир Бровчук и клирики епархии.

Погребен протоиерей Александр Переверзев на кладбище в Луцке.

К 1600-ЛЕТИЮ СО ВРЕМЕНИ ПРЕСТАВЛЕНИЯ

Святитель КИРИЛЛ, архиепископ Иерусалимский

Тайноводственные слова

О Теле Христовом и о Крови Христовой

1

Сего учения блаженного Павла достаточно к удостоверению вашему в рассуждении Божественных Таин, которых сподобившись, соделались вы стелесниками и единокровными Христу. Ибо сам Павел недавно взывал: *яко в нощь, в нюже предан бываше* Господь наш Иисус Христос, *прием хлеб, и благодарив, преломи* и дал Своим ученикам, говоря: *приимите, ядите, сие есть Тело Мое.* И приняв чашу и благодарив, сказал: приимите, пийте, это есть Кровь Моя (1 Кор. 11, 23—25). Посему, если Сам Господь определенно сказал о хлебе: *Сие есть Тело Мое,* — кто осмелится после того сомневаться в этом? И если Сам подтвердил и изрек: *Сия есть Кровь Моя,* — кто усомнится и скажет: это не Кровь Его?

2

Он некогда в Кане Галилейской претворил воду в уподобляющееся крови вино: не заслуживает ли веры и то, что вино Он претворяет в Кровь? Он, позванный на брак плотский, совершил такое необычайное чудо, не тем ли паче за несомненное будет признано, что сынам брачным дарует вкушать Тело Свое и Кровь Свою?

3

Посему со всею уверенностью будем причащаться сего и как Тела Христова, и как Крови Христовой, потому что под образом хлеба дается тебе Тело и под образом вина дается тебе Кровь, чтобы, причастившись Тела Христова и Крови Христовой, соделаться тебе стелесником и единокровным Христу. Так делаемся мы христоносцами, потому что Тело и Кровь Христовы сообщены нашим членам. Так, по словам блаженного Петра, бываем *Божественного причастницы естества* (2 Пет. 1, 4).

4

Некогда Христос, беседуя с иудеями, сказал: *Аще не снесте Плоти* Моей, *ни пиете Крови* Моей, *живота не имате в себе* (Ин. 6, 53). Они же, не с духовным разумением выслушав сказанное, соблазнились и *идоша вспять* (Ин. 6, 66), думая, что предлагает им в подлинном смысле ядения плоти.

5

И в Ветхом Завете были хлебы предложения, но они, как ветхозаветные, восприяли конец. В Новом же Завете — Хлеб Небесный и *Чаша спасения* (Пс. 115, 4), освящающие душу и тело. Ибо как хлеб приличен телу, так и Слово приличествует душе.

6

Посему взирай не просто как на хлеб и как на вино, потому что, по Владычнему изречению, они — Тело и Кровь Христовы. Хотя чувство и представляет тебе хлеб и вино, но да укрепляет тебя вера. Не по вкусу суди о вещи, но верою несомненно удостоверься, что сподобился ты Тела и Крови Христовых.

7

Силу таинства объясняет тебе блаженный Давид, говоря: *Уготовал еси предо мною трапезу сопротив стужающим мне* (Пс. 22, 5). Сказанное же им имеет такой смысл: до пришествия Твоего демоны уготовляли человекам трапезу осквернённую, нечистую, исполненную диавольской силы, но по пришествии Своем, Владыка, Ты *уготовал еси предо мною трапезу.* Когда человек говорит Богу: *уготовал еси предо мною трапезу,* что иное означает, как не та-

---

Продолжение. Начало см.: ЖМП, 1987, № 4. В этом номере печатается 4-е Тайноводственное слово.

инственную и духовную трапезу, какую уготовал нам Бог *сопротив*, то есть вопреки и противоположно демонам? И совершенно справедливо. Ибо в той трапезе было общение с демонами, а в этой — общение с Богом. *Умастил еси елеом главу мою* (Пс. 22, 5). Умастил елеем главу твою на челе тою печатию, какую имеешь от Бога, чтобы тебе быть образом печати, святынею Божиею (Исх. 28, 36). *И чаша Твоя упоявающи мя, яко державна* (Пс. 22, 5). Видишь, именуется здесь чаша, о которой Иисус, взяв ее в руки и благодарив, изрек: *Сия бо есть Кровь Моя... яже за многия изливаемая во оставление грехов* (Мф. 26, 28).

8

Поэтому и Соломон, давая разуметь благодать сию, говорит в [книге] Екклесиаст: *прииди, яждь в веселии хлеб твой*, хлеб духовный. Словом же *прииди* означает спасительное и блаженнотворное призвание. *И пий во блазе сердцы вино твое* — вино духовное. *И елей на главу твою да излиется*. Видишь, дает он разуметь и таинственное Миропомазание. *И всегда да будут ризы твоя белы, яко уже угодна Богу творения твоя*. Прежде, нежели приступил ты к благодати, творения твоя суета суетствий (Еккл. 9, 7, 8; 2, 11). Совлекши же с себя ветхие ризы и облекшись в духовные, белые, надлежит всегда быть облаченным в белое. И, без сомнения, разумеем не то, что всегда должно тебе облекаться в белые одежды, но что необходимо быть тебе облеченным в то, что подлинно бело, светло и духовно, чтобы мог ты сказать, подобно блаженному Исаии: *Да возрадуется душа моя о Господе: облече бо мя в ризу спасения и одеждею веселия одея мя* (Ис. 61, 10).

9

Узнав это и удостоверившись, что видимый хлеб есть не хлеб, хотя и ощутителен вкусу, но Тело Христово, и что видимое вино есть не вино, хотя и подтверждает то вкус, но Кровь Христова, и что о сем древле сказал, псалмопевствуя, Давид: *И хлеб сердце человека укрепит, умастити лице елеем* (Пс. 103, 15), — укрепляй сердце, причащаясь его как хлеба духовного, и умащай лице души своей. О если бы тебе, имея лицо сие откровенным, в чистой совести славу Господню *взирающе*, восходить *от славы в славу* (2 Кор. 3, 18) о Христе Иисусе, Господе нашем! Ему честь, и держава, и слава во веки веков! Аминь.

(Печатается по изд.: Творения иже во святых отца нашего Кирилла, архиепископа Иерусалимского. Сергиев Посад, 1893, с. 292—295)

(Окончание следует)

На Вознесение Господне

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

Се, Аз с вами (Мф. 28, 20)

Христос воскрес из мертвых. До сего дня мы жили этой пасхальной воскресной радостью, она наполняла сердца наши новой жизнью.

В те светлые дни, полные необычайных явлений, радостных слов и трепетного ожидания, когда апостолы уверились в том, что Господь воскрес, над миром воссияла новая заря. Смерть оказалась бессильной перед лицом Этого обесчещенного и казненного на Кресте Проповедника. Он добровольно отдал Себя во власть разрушительной стихии греха и победил ее. Он искупил нас от греха и снял вековое проклятие, тяготевшее над человечеством.

Ученики Его не совсем понимали смысл того, что произошло, но убедились, что Учитель жив, и это наполнило ликованием их сердца. Его видели женщины (Мф. 28, 9) и Петр (Ин. 21, 15—19), Христос изъяснял Писание двум ученикам, Клеопе и, по преданию, Луке, по пути в Эммаус (Лк. 24, 25—27), Он предлагал Фоме вложить персты в Его раны (Ин. 20, 27), Он ел пред ними (Лк. 24, 42—43). И теперь Он повелевает им идти в Галилею — туда, где в течение трех лет Он странствовал с ними, проповедуя Евангелие Царствия Божия. Здесь, в Галилее, каждая гора, каждая тропинка, каждый камень на берегу Тивериадского озера напоминали им Учителя. У этих маленьких домиков до самого заката солнца толпились больные, ожидая исцеления, сю-

да матери приносили детей, чтобы Он благословил их. В эти пустынные уголки удалялся Господь, чтобы наедине молиться Своему Отцу, у этих берегов качалась лодка Симона, с которой Он обращался к народу с поучением.

Теперь же Воскресший Иисус вновь и вновь является Своим ученикам. Вот они видят Его в глубокой предрассветной дымке стоящим на берегу. Это не призрак и не видение: Он приготовил им пищу у костра, и они едят с Ним, как бывало в прежние дни. И теперь на горе Елеонской они видят Христа снова. Многим из них казалось все еще, что они грезят. А Он, обратившись к Своей Церкви, пока еще *малому стаду* (Лк. 12, 32), то есть к ним, как бы подготовлял их к тому моменту, когда Его зримые явления прекратятся: *Дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века* (Мф. 28, 18—20). На этот раз ученики видели Иисуса Христа в последний раз. Как и прежде, когда они часто собирались на эту гору, пред ними с высоты Елеона расстилался Иерусалим — город пророков и фарисеев. На мгновение к некоторым из них вернулись прежние иллюзии: *Не в сие ли время, Господи, восстановляешь Ты Царство Израилю?* (Деян. 1, 6). Но Он отклонил эту мысль. Наступил последний миг Его видимого пребывания среди людей. Он поднял руки и благословил их. Изумленные ученики видели, что Он как будто отдаляется от земли с поднятыми благословляющими руками. Облако скрыло Его, и Он стал невидим. Так вознесся Господь на Небо.

Не опечалилось ли сердце учеников? О чем они думали, стоя и смотря в небо, в голубую бездну? Хотелось ли им приблизить тот день, когда, по словам тут же явившихся им Ангелов, Иисус снова придет на землю? Апостолы не чувствовали себя одинокими и покинутыми. В их сердцах горели Его слова, которые они в последний раз здесь от Него услышали: *Я с вами... до скончания века* (Мф. 28, 20).

Со времени Вознесения кончилась земная жизнь Спасителя мира. Но Он не оставил чад Своих. Он невидимо присутствует среди верных Ему, невидимо ведет Свою Церковь по трудной дороге истории, Он ее Глава и Хранитель. Поэтому трудности не смущали апостолов; они, бывшие рыбаки, вышли в мир с открытой проповедью Христова учения, и они слышали голос Христа: *Я с вами.*

Шли годы, шли века, и когда на основанную Христом Святую Церковь восставало языческое гонение, когда возмущали ее лжеучения и ереси, путеводной звездой ее были те же живые слова: *Я с вами.*

С ранних лет до заката дней своих человек живет, трудится, борется. Его окружают духовные и физические опасности, на него обрушиваются жестокие удары судьбы, его постигают иногда горькие разочарования; и в мрачные часы жизни, предстоя опасностям, так радостно услышать христианину: *Я с вами.* Самым тяжким испытанием для души является состояние растерянности, отчаяния, когда кажется, что и Небо закрылось, что оно пусто. В эти страшные минуты пусть явится нам кроткий Лик Христа и прозвучат Его слова: *Я с вами во все дни до скончания века.*

Обетования Господа не были тщетными. Облако скрыло Его от взора учеников, но Он остался среди них. Не Он ли так скоро после Вознесения остановил Савла, спешившего в город Дамаск, чтобы там мучить христиан, и чудесно обратил его из лютого гонителя в апостола Павла? Не Его ли видел архидиакон Стефан в свои предсмертные минуты? Не Он ли являлся сонмам святых в древнее и в новое время? И не Он ли открывается каждый раз чистой и искренне верующей душе? Не чувствовал ли каждый из нас сердцем, дорогие братья и сестры, близость Господа в моменты особых молитвенных устремлений и богомыслия, во время вдумчивого чтения слова Божия, в минуты духовного внимания к себе, в моменты покаянного настроения или оказания милости людям, в минуты скорби? Христос живет среди нас, в каждой истинно верующей душе. Духовными очами мы видим Его в храме и чувствуем Его непосредственную близость, беседуем с Ним, излагаем Ему свои нужды, благодарим и славословим Его. Он ощутимо являет Себя в Святых Таинствах Церкви, в священнодействиях, в

словах поучений. Его присутствие на святом престоле во время Божественной литургии и в минуты Святого Причащения у Святой Чаши подтверждены словами: *Я с вами во все дни до скончания века.*

Будем достойно и по-христиански проходить свой жизненный путь. Тогда во всех обстоятельствах нашей жизни Христос, наш Учитель и Господь, будет с нами неотлучно во все дни и до скончания нашей жизни земной и встретит нас Сам в Жизни Вечной. Аминь.

АНТОНИЙ,
архиепископ Черниговский и Нежинский

Живая вода

в Неделю 5-ю по Пасхе, о самарянке

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

Христос воскресе!

Какую радость мы переживаем, когда участвуем в общей молитве в храме Божием и убеждаемся, что с нами Бог! Здесь мы слышим учение Христово и насыщаем свою душу водой живой. Прекрасно выражена эта мысль в евангельском чтении о самарянке. Шла она почерпнуть обыкновенной воды, а у источника простой воды нашла Источник воды живой. И дал ей Спаситель такую воду, которая утолила жажду души ее и теперь напояет всякую жаждущую душу человека. Что же это за чу́дная живая вода? Вода живая — это учение Христово. Для душ, жаждущих истины, истомленных сомнениями, учение Христово — это роса с Неба. Тело умирает без пищи, душа духовно умирает без света слова Божия и без молитвы. Нам надо чаще призывать Господа в своих молитвах, ибо Богом созданная душа стремится к своему Источнику, ищет Бога в общении с Ним, томится по Нему, часто сама того не сознавая. Бессмертная душа носит в себе предощущение ожидающей ее вечности. Разнообразно проявляется тоска души по Вечной Жизни. И какой бы ни была она глубокой, утоляется Богом навеки. Живая вода — это благодать Святого Духа.

Со времени пришествия Христа Спасителя на землю река благодати излилась на человечество. Силою благодати Божией слепые прозревали, хромые ходили, прокаженные очищались, бесы изгонялись, мертвые воскрешались. Неверно, что христианство — религия слез, что оно побуждает человека только плакать о своих грехах. Христианство не знает безнадежных слез, ему чуждо отчаяние. Оно жизнерадостно, оно — религия света, счастья вечного и духовных радостей. Христианин не отрекается от земных чистых радостей, но все для него освящается благословением Божиим. Он наполняет свое сердце радостью любви и дружбы, наслаждается красотой природы, произведениями искусства как отображением вечной, непреходящей радости Будущего Века. И те покаянные слезы, которые неизбежны на земном пути христианина, ведут его к любви и вечной радости.

Живая вода — это и есть любовь! Ибо Бог, Источник и Начало всякой жизни, есть Любовь. *Бог есть Любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем* (1 Ин. 4, 16). Любовь есть основа и сущность Святой Троицы: Отец любит Сына, и Сын — Отца. Любовью Бог вызвал мир из небытия. Творение Божие основано на любви, и любовью Божией оно живет. *Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную* (Ин. 3, 16).

Для спасения людей Бог-Любовь уничижил Себя, принял образ раба, сделался подобным человеку, принес Себя в Крестную Жертву (Флп. 2, 7—8). Безгранична, беспредельна, непостижима для ума Божественная Любовь! Но поразительно: Бог не только есть абсолютная Любовь, Бог не только любит Свое творение, но и простирает на него Свои блага, Промысл, Бог не только приносит Себя в жертву, чтобы спасти человека, но Бог просит у нас любви, Он нуждается в нашей любви! Бог говорит самарянке: *Дай Мне пить* (Ин. 4, 7), и на Кресте Он скажет: *Жажду* (Ин. 19, 28). Он жаждет нашей любви!

Он дал человеку заповедь любви: *Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твоею, и всем разумением твоим.* И вторую

заповедь, подобную ей: *Возлюби ближнего твоего, как самого себя* (Мф. 22, 37, 39). Собственно, это не столько заповедь, сколько условие жизни, условие существования — как противоположность небытию. *Вера без дел мертва* (Иак. 2, 20). На Кресте Спаситель физически взял на Себя все зло мира, причиной Крестных страданий Спасителя была не столько физическая боль, сколько зло мира, оскудение любви в людях. Нашей ненавистью, ссорами и неприязнью друг к другу мы вбиваем гвозди в Тело Спасителя, вновь и вновь распинаем Его.

Любовь ревнива. Любовь нуждается во взаимности. И поэтому Бог-Любовь есть Бог-Ревнитель (Исх. 34, 14).

Христос жаждет нашей любви и ждет ее. Устами тех, кто пребывает в нужде, в страданиях, Он просит у нас чаши холодной воды (Мф. 10, 42). Именно к нам обращены слова Христа, сказанные самарянке и повторенные на Кресте: *Дай Мне пить! Жажду!*

Самарянка сразу же откликнулась на призыв Спасителя, на Его любовь ответила великой любовью. Она всей душой поверила в Господа, впоследствии приняла Крещение, в котором названа была Фотинией, то есть светозарною, и вполне оправдала значение своего нового имени, став просветительницей многих в своем отечестве, в Африке и в Италии. При императоре Нероне она мученически пострадала за Христа вместе со своими пятью сестрами и двумя сыновьями. После многих мучений ее тело было брошено в колодец. Таким образом, та, которая при колодце оставила путь греха и приняла от Жизнодавца новую, благодатную жизнь, в колодце же оставила и временную жизнь, перешла в другую, лучшую, блаженную, нескончаемую жизнь.

Возлюбим же, дорогие братья и сестры, воду живую, чтобы унаследовать блаженную Жизнь Вечную. Аминь.

Игумен ИЛИЯ,
Троице-Сергиева Лавра

Исполнение надежды

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

В одном из песнопений, которое мы только что слышали, сущность сегодняшнего праздника выражается так: *Пятидесятницу празднуем, и Духа пришествие, и предложение обещания, и надежди исполнение...* (стихира на Господи, воззвах). Давайте подумаем, о каких обещаниях и об исполнении какой надежды идет здесь речь.

Господь наш Иисус Христос, живя на земле и наставляя святых апостолов в истинах веры, дал им обетования о будущих судьбах того дела, ради которого Он и пришел на землю. *Создам Церковь Мою,* — говорит Христос, — *и врата ада не одолеют ее* (Мф. 16, 18). *И проповедано будет сие Евангелие Царствия по всей вселенной, во свидетельство всем народам* (Мф. 24, 14). И, наконец, Спаситель дал Своим апостолам обетование о сошествии Святого Духа, Который пребудет с ними и наставит их *на всякую истину* (Ин. 16, 13). Все эти обетования между собой тесно связаны, ибо все они относятся к Церкви.

Вместе с тем Спаситель неоднократно предупреждал Своих учеников, что Его телесное пребывание на земле будет кратковременным. *Дети! Недолго уже быть Мне с вами* (Ин. 13, 33). *Еще немного, и мир уже не увидит Меня* (Ин. 14, 19). Христос не раз говорил ученикам о предстоящих Ему страданиях, смерти и о возвращении к Отцу Небесному (Мф. 16, 21). Учеников пугала мысль о предстоящей разлуке. *Господи, куда Ты идешь?* — спрашивал Христа апостол Петр (Ин. 13, 36). А еще раньше он сказал даже так: *Да не будет этого с Тобою!* (Мф. 16, 22). Но это случилось. Христос умер на Кресте, на третий день после смерти воскрес, а в сороковой день после Воскресения вознесся на небо. Апостолы оказались одни среди врагов: ведь они остались в Иерусалиме, там, где страдал Христос, среди людей, которые распяли Его. Трудно им было, но они жили надеждой на исполнение обетований Христа.

И вот в день Пятидесятницы святые апостолы увидели исполнение обещанного. Вместе с апостолами свидетелями этого стали многие тысячи людей, собравшиеся в тот день в Иерусалим на праздник. Они видели, как в бурном дыхании ветра *явились им раз-*

деляющиеся языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них. И исполнились все Духа Святого (Деян. 2, 3—4). Они видели, как отверзлись уста простых галилейских рыбаков и они *начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать* (Деян. 2, 4). Они видели, какими славными и великими проповедниками Божественных истин стали ученики Христа, которые недавно еще были запуганы ужасами страданий и Крестной смерти своего Учителя. Все эти тысячи людей были свидетелями того, как в результате духоносной апостольской проповеди рождалась обещанная Христом Церковь: уже в первый день она объединила около трех тысяч человек (Деян. 2, 41). Вот это событие сошествия Святого Духа на апостолов, которое явилось днем рождения Церкви, мы и празднуем сегодня.

Но не только апостолы и их современники были свидетелями исполнения обетований Христа. Мы с вами, братья и сестры, сегодня тоже являемся свидетелями исполнения этих обетований. И в самом деле: сказал Христос, что создаст Церковь, которую не одолеют врата ада, — и мы видим, что она действительно создана, что она прошла через все испытания истории, и мы сами, по милости Божией, являемся ее членами. Сказал Христос, что проповедано будет Евангелие во свидетельство всем народам, — и оно уже проповедано и теперь проповедуется во всех уголках земного шара. Обещал Христос, что придет Дух Утешитель, Который пребудет в Церкви вовек (Ин. 14, 16), — и в день Пятидесятницы приняли апостолы благодать Святого Духа, и море живительной благодати наводнило землю, прошло через века, освятило многие народы и в наши дни наполняет святые храмы и сердца верующих. *Разве не знаете, что вы храм Божий и Дух Божий живет в вас?* — спрашивает апостол Павел христиан (1 Кор. 3, 16).

Сойдя однажды на апостолов, Святой Дух вечно пребывает в Церкви. Он наставляет Церковь *на всякую истину* (Ин. 16, 13). Потому-то она и имеет особый дар отличать истину от лжи, поэтому она устами отцов и учителей и утверждала всегда истину и отвергала ложь, поэтому Церковь и есть *столп и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15). От времен апостольских до нашего времени в Церкви благодатию Всесвятого Духа поставляются на служение епископы, пресвитеры и диаконы. Действием Духа Святого и в наши дни прелагаются на престоле хлеб и вино в Тело и Кровь Спасителя. Вот почему мы вправе сказать, что и мы с вами являемся свидетелями исполнения слов Христовых о Церкви.

Дух Святой сошел не только для того, чтобы наполнить сердца апостолов и освятить их. Он сошел также для того, чтобы и наши души очистить и освятить. *Ибо воля Божия есть освящение ваше,* — говорит апостол Павел (1 Фес. 4, 3).

Но как стать причастниками этого освящения? Дух Святой живет в Церкви, Он есть жизнь Церкви, и поэтому для того, чтобы исполниться Духа Святого, мы должны жить жизнью Церкви.

Своим последователям Христос заповедал помнить Его слова: *Я есмь путь, и истина, и жизнь* (Ин. 14, 6). Этим путем мы должны идти, и нам надо знать, что он труден, *потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их* (Мф. 7, 13—14). Христос есть Истина, и значит к Истине мы должны стремиться, ее беречь, ею дорожить. А найти ее можно только в Церкви, водимой Духом Святым. Христос — Жизнь, значит, мы — последователи Его — призваны к блаженной Вечной Жизни, которую нам дарует Бог, которая начинается в Таинстве Крещения и полноту которой мы надеемся получить в вечности. А здесь, на земле, вся духовная жизнь христианина — в Церкви. Подателем жизни во всех церковных Таинствах является Дух Святой. В молитве «Царю Небесный» мы поэтому и называем Его Сокровищем благих и жизни Подателем. Мы должны как можно чаще приступать к Таинствам и в них получать благодатную помощь, чтобы жить духовно, чисто, нравственно, чтобы стяжание Духа Святого, как учил преподобный Серафим Саровский, стало целью нашей земной жизни. Аминь.

Священник Сергий ГОРДУН,
студент МДА

«Невозможное человекам возможно Богу» (Лк. 18, 27)

Хлеб и Вино Евхаристии прежде святого призывания поклоняемой Троицы были простым хлебом и вином. По совершении же призывания хлеб становится Телом Христовым, а вино — Кровию Его. **Святитель Кирилл Иерусалимский.**

Этот Хлеб — начаток будущего Хлеба, который есть насущный. Ибо слово «насущный» обозначает или будущий, то есть Хлеб Будущего Века, или хлеб, принимаемый для сохранения нашего существа. Следовательно, так или иначе (мы поймем слова «Хлеб насущный») им надлежащим образом будет названо Тело Господне. Ибо Плоть Господня есть животворящий дух, потому что она зачата от Животворящего Духа, и «рожденное от Духа есть дух» (Ин. 3, 6). **Преподобный Иоанн Дамаскин.**

Если Сам Бог Слово, восхотев, сделался человеком и из чистых и беспорочных кровей Святой Приснодевы бессеменно осуществил для Себя Плоть, то неужели Он не может сделать хлеб Своим Телом и вино и воду — Своею Кровию? Он сказал в начале: «Да произрастит земля зелень, траву» (Быт. 1, 11), и до сих пор всякий раз после дождя земля производит свои произрастания, побуждаемая и укрепляемая Божественным повелением. Бог сказал: «Сие есть Тело Мое», и «Сие есть Кровь Моя», и «Сие творите в Мое воспоминание» (Мк. 14, 22, 24; Лк. 22, 19), и вследствие Его всесильного повеления это происходит, пока Он не придет, ибо так сказано в Писании: «доколе Он придет», и через призывание является дождь для этого нового земледелия — осеняющая сила Святого Духа. Ибо подобно тому, как все, что Бог сотворил, Он сотворил действием Святого Духа, так и теперь действие Духа совершает то, что превышает естество, чего ничто, кроме одной только веры, не может вместить. «Ка́к будет это, — говорит Святая Дева, — когда Я мужа не знаю?» (Лк. 1, 34). Архангел Гавриил отвечает: «Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя» (Лк. 1, 35). И теперь ты спрашиваешь, каким образом хлеб делается Телом Христовым и вино и вода — Кровию Христовой! И я говорю тебе: Дух Святой приходит и делает то, что превосходит разум и мысль.

А хлеб и вино берутся потому, что Бог знает человеческую немощь, ибо в большинстве случаев она с досадой отвращается от того, что непривычно. Поэтому, проявляя Свое обычное снисхождение, Он через то, что близко естеству, совершает то, что выше естества. И подобно тому, как в Крещении — потому что у людей есть обычай мыться водой и натирать тело маслом — Он сочетал с елеем и водой благодать Духа и сделал его (то есть Крещение) «банею пакибытия», так и потому, что люди обычно едят хлеб и пьют воду и вино, Он сочетал с ними Свое Божество и сделал их Своими Телом и Кровию для того, чтобы через то, что обычно и согласно с естеством, мы оказались среди того, что выше естества.

Тело поистине соединилось с Божеством, Тело, родившееся от Святой Девы, не потому, что вознесшееся Тело нисходит с Неба, но потому, что самый хлеб и вино изменяются в Тело и Кровь Бога. Если же ты отыскиваешь тот образ, как это происходит, то тебе достаточно услышать, что с помощью Святого Духа, подобно тому как при содействии Святого Духа Господь для Себя и в Себе осуществил и Плоть от Святой Богородицы; и больше мы ничего не знаем, за исключением того, что слово Божие — истинно, и действенно, и всемогуще, а образ [Претворения] — неисследим. Но можно выразить это иначе: подобно тому, как, согласно с законами природы, съеденный хлеб и выпитые вино и вода изменяются в тело и кровь того, кто ест и пьет, и не делаются другим телом по сравнению с прежним его телом, так и хлеб предложения, и вино, и вода, через призывание и пришествие Святого Духа, преестественно изменяются в Тело Христово и Кровь, и не другое, но единое и то же самое. **Преподобный Симеон Новый Богослов.**

О Таинстве Пресвятой Троицы, Святейшей Евхаристии, и о том, что не открыто в святом Божием слове и что открыто, но понять не можешь, любопытно не испытывай, чтобы не впасть в сеть диавольскую, не запутаться в ней так, что вырваться из нее не сможешь, и не погибнуть. Ибо что требует одной веры и превосходит наш разум, то испытывать очень опасно. Берегись испытывать то, что выше тебя. Веруй во все так, как верует Святая Церковь. Это путь безопасный. **Святитель Тихон Задонский.**

Если удивляешься, как малая частица Таин вмещает всего Христа, то удивляйся и тому, как в таком малом зрачке твоем вмещаются и им объемлются такие великие города. Но, узнав это, ты не стремись познать непознаваемое Таинство, а с несомненной верой и сердечной любовью воздавай благодарение Страшному и Сильному и Всемогущему Царю и Богу Вседержителю делами и умом — за неисповедимые дары Его.

И в рассуждении о Теле Господнем — право веруй с Церковью о Страшных Тайнах. Хотя глазами ты видишь хлеб и вино, но крепко, без сомнения веруй тому, что существо их, наитием и действием Святого Духа и властью Всемогущего Слова Божия, прелагается в Тело и Кровь Христовы, так что ничего иного здесь не остается, а только самое истинное Тело и Кровь Господни под видами пшеничного, квасного, свежеиспеченного мягкого хлеба и вина, выжатого из виноградных гроздей. **Святитель Димитрий Ростовский.**

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ

V МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» БОГОСЛОВОВ И ЭКСПЕРТОВ

«Общая безопасность и морально-этические ценности»

Москва, 18—20 марта 1987 года

ОБРАЩЕНИЕ
Святейшего Патриарха ПИМЕНА к участникам «круглого стола»

Досточтимые участники «круглого стола» религиозных деятелей и ученых-экспертов!

Сердечно приветствую вас и желаю благословенных результатов вашим благородным усилиям, направленным на решение жизненно важной проблемы безопасности всего рода человеческого.

Многие из вас уже имеют опыт сотрудничества на ежегодно организуемых Рабочим президиумом Всемирной конференции 1982 года заседаниях «круглых столов», посвященных насущным проблемам современного миротворчества. Другие впервые участвуют в этих многополезных встречах, заслуженно завоевавших авторитет в широких кругах религиозных и светских миротворцев. Невозможно переоценить значение той работы, какую вы ведете с большим знанием дела и преданностью. Наше время остро нуждается в этом. В самом деле, с глубокой горечью приходится признать сохранение во всей силе неослабевающей угрозы ядерной катастрофы, способной уничтожить современную цивилизацию и все живое на Земле.

Мы понимаем, что глобальные масштабы катастрофы не могут быть оправданы никакими целями. С подобной возможностью разум человека примириться не может. Поэтому сама мысль о ядерной войне должна быть навсегда исключена из сознания человека.

Это ведет к возрастанию значения морально-этических ценностей во взаимоотношениях людей, народов и государств. Мы глубоко удовлетворены тем, что видные религиозные деятели, богословы и ученые-эксперты ныне вновь собрались, чтобы всесторонне обсудить взаимосвязь между общей безопасностью и морально-этическими ценностями человечества и определить в свете этого необходимые направления нашего миротворческого служения.

Мы знаем, что все религии мира учат о любви как основе отношений между людьми и о справедливости как о категории, которой должно определяться содержание этих отношений. Все религии учат, что истинный мир — это справедливый мир. Такое воспитание, мы верим, служит росту доверия в отношениях между людьми и народами, их дружбе, взаимному уважению и братскому сотрудничеству. Такое воспитание, мы убеждены, помогает созданию справедливого мира для всех народов, помогает объединению всех людей доброй воли в целях сохранения священного дара жизни от ядерной катастрофы. Нам, людям веры, необходимо постоянно и настойчиво свидетельствовать высокое значение нравственной стороны проблемы сохранения мира, объяснять, что всеобщая безопасность требует от всех без исключения государств учитывать в своей внутренней и внешней политике интересы семьи народов в целом.

Мы помним, какую волнующую перспективу достижения безъядерного мира открыла встреча в верхах в Рейкьявике, и не перестаем скорбеть, что эта великая возможность оказалась неиспользованной.

Вместе с тем недавние события вновь начали наполнять наши сердца надеждой. Я имею в виду известное всем предложение руководства нашей страны, в осуществление достигнутой в Рейкьявике условленности, осуществить ликвидацию Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки своих ракет средней дальности в Европе.

Мы горячо приветствуем это предложение и радуемся широкому положительному на него отклику буквально во всем мире. Мы убеждены, что религиозные миротворческие круги мира могут и должны сделать все, что в их силах, чтобы содействовать скорейшему претворению в жизнь этой жизнеутверждающей идеи.

Дорогие друзья, недавно в Москве имела место встреча религиозных деятелей многих регионов мира — участников международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества». Это было волнующее событие. В единодушно принятом «Призыве к совместным действиям» религиозные деятели заявили: «Мы продолжаем верить в силу молитвы и вместе верим в то, что Бог выведет человечество из этой [ядерной] пустыни. Мы верим в мудрые действия под руководством умудренных опытом людей. Еще не поздно заменить угрозу или применение вооруженной силы диалогом. Еще не поздно вернуться к политике разрядки и сотрудничества и прийти к новому доверию между людьми, разделенными противоречащей разуму ненавистью и враждой. Еще не поздно выработать разделяемое всеми представление об общей безопасности стран этого мира, находящихся в неизбежной взаимозависимости. Настало время для конкретных действий, пока еще не поздно». Полагаю, что мы все согласимся с этим и последуем этому.

Ваша V конференция «круглого стола», результаты ваших изучений, мы верим, помогут религиозным кругам мира и всем людям доброй воли в их напряженных усилиях добиться осуществления реального продвижения человечества по пути, ведущему к торжеству прочного и справедливого всеобщего мира.

Да благословит Владыка мира ваши ревностные миротворческие усилия.

С любовью о Господе

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

Москва, 18 марта 1987 года

Вступительное слово митрополита Минского и Белорусского ФИЛАРЕТА

Дорогие и возлюбленные братья и сестры, досточтимые участники V конференции «круглого стола»!

Как председатель Рабочего президиума Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» (Москва, 1982) с большой радостью сердечно приветствую всех вас и выражаю глубокую признательность за то, что вы сочли возможным принять наше приглашение, за время, которое вы посвятили нашей конференции, за труды, которые многие из вас понесли, чтобы преодолеть значительное расстояние и прибыть в Москву. Все это свидетельствует о вашей горячей озабоченности современным положением в мире, о вашей неподдельной тревоге за будущее человечества.

Сердечно благодарю и тех наших братьев, кто хотел быть с нами, но по разным причинам не смог прибыть в Москву, тех, кто направил нам с вами свои добрые пожелания. Я верю в силу их молитвенной поддержки нашей работы и надеюсь на наше с ними сотрудничество в будущем.

Я полагаю, что мне необходимо хотя и кратко, но рассказать вам о предыдущих четырех конференциях «круглого стола» и изложить перед вами мотивы, которыми мы руководствовались при организации этой конференции. Это важно сделать прежде всего для тех участников, которые сегодня впервые присутствуют на встрече за «круглым столом».

В марте 1983 года, в плане претворения в жизнь и развития решений Всемирной конференции 1982 года, в Москве была проведена первая конференция «круглого стола» богословов и ученых-экспертов по вопросам экономических и нравственных последствий замораживания ядерного оружия. Мы имели прекрасные доклады и глубокую дискуссию. Впрочем, и все последующие «круглые столы» были отмечены тем же. Единодушная позиция ее участников в том, что замораживание ядерного оружия представляет собой реалистический, практический и необходимый первый шаг, ко-

торый следует предпринять безотлагательно, была выражена в совместном заявлении «Замораживание ядерных вооружений — поворотный пункт: нравственный императив и экономическая необходимость».

В 1984 году Рабочий президиум принял решение провести в Москве вторую конференцию «круглого стола» по исключительно актуальной проблеме «Космос без оружия». Она состоялась в апреле, и ее результативный доклад включил основное содержание дискуссий по трем подтемам: «Новое в военной стратегии и военной технологии», «К новому договору о запрещении оружия в космосе» и «Новые направления для миротворческой деятельности Церквей, религиозных общин, организаций и верующих».

На своем заседании в 1985 году Рабочий президиум дал высокую оценку второй конференции «круглого стола» и одобрил проведение новой, третьей встречи представителей различных религий совместно со специалистами-экспертами по теме «Новые опасности священному дару жизни и наши задачи», которая состоялась в Москве в феврале того же года.

С докладами, освещающими катастрофические последствия возможной ядерной войны, а также по вопросам политических мер и нравственной их оценки выступили выдающиеся ученые из разных регионов мира. Особо отмечу впечатляющее обозрение материалов по теме «ядерная зима», сделанное в докладе «Остановите тьму в полдень — спасите жизнь» Высокопреосвященным митрополитом Дели и Севера Павлом Мар Григорием — нашим постоянным модератором.

Позвольте мне, пользуясь случаем, еще раз сердечно приветствовать Владыку Павла Мар Григория, возглавляющего и нашу настоящую конференцию, поистине подвижника миротворческого движения, выдающегося поборника торжества мира и справедливости на Земле.

В мае истекшего года в Москве проходила четвертая конференция «круглого стола» на тему «Голод, нищета и гонка вооружений. — К новому нравственному порядку внутри стран и между ними». В ходе всестороннего и детального обсуждения ее участники с помощью компетентных специалистов убедительно показали прямую причинную связь между милитаризмом и проявлениями вопиющей несправедливости, царящими во многих регионах мира.

Работа всех наших конференций несомненно помогла углублению сотрудничества миротворческих сил различных религий, что само по себе очень важно. Но они дали также замечательные результаты совместного труда с представителями различных сфер науки, которые привнесли в наши межрелигиозные программы результаты последних научных изысканий и тем придали нашим общим усилиям по предотвращению глобальной катастрофы особую эффективность.

Дорогие друзья! Нашей сегодняшней встрече, как обычно, предшествовало заседание Рабочего президиума и Секретариата Всемирной конференции-1982. В откровенной братской беседе был обсужден вопрос об установившейся практике проведения «круглого стола». Всесторонний анализ четырехлетнего опыта осуществления этой формы миротворческого служения, по мнению участников дискуссии, показал оправданность проведения таких конференций. Было решено продолжить нашу работу, само собой разумеется, при условии совершенствования ее форм и при постоянном обновлении проблематики. Мы будем весьма благодарны вам, дорогие братья и сестры, если в процессе настоящей конференции вы выскажете ваши замечания и предложения по любой из сторон, связанных с проведением наших с вами «круглых столов».

Итак, в повестку дня очередной, пятой конференции «круглого стола» Рабочий президиум вынес обсуждение проблемы зависимости всеобщей безопасности от морально-этических ценностей человечества, как они проявляются в жизни индивидуумов, национальных сообществ и всей семьи народов. Безусловно, мы не склонны приуменьшать значимость влияния на проблемы войны и мира политических, идеологических и иных факторов. Тем не менее вряд ли кто не согласится с утверждением, что они имеют и фундаментальную морально-этическую сторону. Позвольте коротко остановиться на некоторых сторонах этого вопроса.

1. В масштабах земной цивилизации можно выделить не так много этапов, равных тому, в который вступило человечество в августе 1945 года, после трагедии Хиросимы и Нагасаки. Но, наверное, и их можно было бы избежать, если бы влияние общественной морали соответствовало темпам научных и технологических достижений.

Взять, к примеру, науку. Утрата ее представителями в ряде случаев общегуманных ориентиров — явление, к сожалению, довольно четко обозначившееся. Пора, наверное, более решительно ставить вопрос и о приоритете нравственности в политике. И слишком долго, слишком мучительно утверждается мысль о необходимости для дипломатии опираться на гуманистические ценности.

Кстати, это требование стало одним из составляющих нового политического мышления, которым руководствуется наша страна в своей внешнеполитической деятельности. Убедительным примером тому может служить Заявление М. С. Горбачева от 15 января 1986 года, явившее собой яркий образец политики высокой гуманности и нравственности. Заботой о сохранении общечеловеческих ценностей проникнуто и Заявление советского лидера от 28 февраля сего года, представляющее собой пример ответственного и мудрого подхода к решению одной из острейших проблем современности, какой является проблема ракет средней дальности в Европе. В результате появилась реальная возможность освободить наш европейский дом от значительной части ядерного груза, что означало бы крупный шаг к последующему полному освобождению континента, а возможно и всей планеты, от скверны ядерного оружия.

Переговоры в Рейкьявике показали, что это дело вполне осуществимое. Стороны в исландской столице были буквально в одном шаге от соглашения по большому кругу вопросов. Остается лишь сожалеть, что плен логики силового ядерного мышления не позволил использовать этот реальный исторический шанс.

2. Сегодня с полным основанием можно говорить об аморальности политики и ее дипломатии, оперирующей угрозой войны. Эта глубоко порочная позиция обычно маскируется стремлением будто бы сохранить мир. Но раз-

ве его созидание может опираться на безнравственные средства? Угроза насилием, как известно, уже представляет собой насилие и, как таковая, растлевает душу человека, ослабляет его волю, расшатывает нравственные основы общества. Логика оправдания нацеливания ракет с ядерными боеголовками на целые народы разве не представляет собой акт этического банкротства, на которое в свое время обращал внимание Бертран Рассел. «Наш мир, — писал он, — вызвал к жизни роковую концепцию безопасности и извращенное чувство морали. Оружие хранится, как сокровище, в то время как дети подвержены опасности сожжения».

На всем протяжении человеческой истории обычным ответом на конфронтацию было накапливание сначала как можно больше камней, потом — мушкетов, далее — пушек, а теперь — и атомных бомб. Но ни в какую из предыдущих эпох противостоящие стороны не были так последовательно и тотально мобилизованы для молниеносного развязывания войны. В такой ситуации известное древнеримское изречение «Если хочешь мира, готовься к войне», и без того всегда бывшее только прелюдией войны, а не гарантией мира, приобретает особо зловещий смысл. Потому что статистически однозначно определено, что готовность, при которой палец лежит на спусковом крючке, не может продолжаться постоянно: рано или поздно роковой выстрел прозвучит...

Достаточно сказать, что причиной трагического развертывания событий уже сегодня может стать техническая неполадка, просчет конструктора, настроение ума военнослужащего или преступный террористический акт. Эта опасность безмерно возрастет с выводом оружия в космос, где решения будет принимать электронная машина, лишенная способности оценивать такие критерии, как мораль, человечность, справедливость, милосердие.

3. Связанная с эскалацией гонки вооружений, теория сдерживания неумолимо влечет за собой возрастание между народами страха, недоверия, ненависти, нередко искусственно усугубляемых средствами массовой информации и пропаганды. В связи с этим уместно заметить, что в наше время правильнее, наверное, говорить не о двух сверхдержавах, имеющих определяющее влияние на политический климат планеты, а о трех, из которых самой опасной является именно третья — информационная империя, потому что именно она наводняет подконтрольный ей мир образами и идеями, развращающими человеческое сознание, наводящими страх, уныние, чувство обреченности.

Безответственные пропагандистские силы заставляют людей видеть друг в друге врагов, как бы воплощающих в себе абсолютное зло и заслуживающих тотальной смерти в результате применения тотального оружия. Английский физик П. М. Блекет так описывал это состояние насильно навязываемой народам паранойи: «Когда нация базирует свою безопасность на абсолютном оружии, таком, как атомная бомба, становится психологически необходимым верить в абсолютного врага. В результате его значимость сводится к неодушевленному объекту, уничтожение которого допустимо, потому что оно вне любых моральных мерок».

В такой поистине критической ситуации деятели религиозного миротворчества призваны помочь каждому человеку разобраться в нравственных проблемах современности, пробудить в нем чувство личной ответственности за сохранность мира, указать пути воплощения в жизнь извечных заповедей Творца любви, добра и справедливости. Наша задача состоит и в том, чтобы раскрыть широким массам непреходящее значение нравственных ценностей как основы осмысленной человеческой жизни. Без этого дальнейшее развитие земной цивилизации становится проблематичным. И дело не только в том, что человек, считающий себя выше или вне принятых моральных норм, становится как бы микрокосмом агрессивности. С людьми, не имеющими твердых гуманистических принципов и убеждений, трудно, почти невозможно вести диалог, требующий высокой духовной сопричастности или, как минимум, общей нравственной основы для взаимопонимания. Выжить в ядерный век — означает прежде всего суметь понять друг друга, понять не только умом, но и сердцем.

Для этого важно преодолеть бытующую в некоторых обществах привычку подходить к другим народам со своими мерками. В мире накопилось огромное культурное достояние. Но одновременно человечеству досталось и немалое ужасное наследие, в числе которого особое содрогание вызывает расизм. И сейчас, много лет спустя после гитлеровских концентрационных лагерей, совершаются массовые преступления на расовой почве, сохраняется неприязнь к себе подобным только потому, что они не столь подобны, как кому-то хочется.

4. Схожесть людей, с одной стороны, и различия между ними, с другой, должны быть приняты самым серьезным образом во внимание при разработке нового мышления, в основе которого должна лежать новая нравственность. Этот процесс закономерен и оправдан самóй, как уже говорилось, логикой ядерной эпохи. Тем более сегодня, как никогда, необходима нравственная переоценка ценностей, которая помогла бы народам избавиться от устаревших, эгоистических и узконациональных взглядов. По нашему глубокому убеждению, они должны основываться на понимании человечества как одной всемирной семьи, к которой принадлежим все мы и в которой утверждаемся в нашем общем человеческом достоинстве.

Некогда популярному, с легкой руки английского писателя и поэта Редьярда Киплинга, утверждению, что «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись», пора окончательно кануть в безвозвратное прошлое, вместе с недоброй памятью — веком колониализма. Нашему времени больше соответствует девиз: «Нет Запада без Востока, нет Востока без Запада». Мир стал, как никогда, взаимосвязан и взаимозависим. И только через преодоление надменного невежества по отношению к другим народам, через подлинное понимание друг друга и терпеливое, доброжелательное взаимопознание человечество сможет утвердить нравственные гарантии мира, возвратить каждому члену общества его природную устремленность к добру и свету, а с нею и любовь к другому человеку.

5. Я уверен, что в кругу нашего братства излишне разъяснять, какое это имеет значение

для нравственного возрождения и совершенствования человечества. Не вражда и ненависть, а только любовь может делать Божье дело, служить созиданию мира между людьми, помогать им уразуметь их земное предназначение, избрать путь жизни с Богом, а не смерть в удалении от Него. Ибо, как свидетельствует Иоанн Богослов: *Кто говорит: «я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец* (1 Ин. 4, 20).

Все религии призывают своих последователей к деятельной любви и к служению ближним, каким для нас является каждый человек. Именно религиозная позиция обусловливает и нашу миротворческую, антивоенную деятельность. Это — продолжение нашего душепопечения. Понимая жизнь как священный дар, мы рассматриваем заботу о сохранении мира как наш пастырский долг, как исповедание делом нашей веры.

Конечно, мы не в состоянии так скоро, как хотелось бы, исправить мир, не можем создать и реализовать программы, которые тотчас его спасут. Но мы можем и должны в целях сохранения священного дара жизни молитвой и трудом бороться с засилием в сегодняшней жизни греха и зла во всех их обличиях.

Будучи иерархом Русской Православной Церкви, я считаю необходимым отметить, что на всем протяжении своего тысячелетнего бытия наша Церковь полагала во главу угла своей миссии воспитание духовных чад в духе мира. Этому всегда служила и служит повседневная молитва Церкви и каждого верующего *О мире всего мира,* к этому направлены усилия Церкви и всего народа Божия, благовествующих мир ближним и дальним (Еф. 2, 17), полагающим все возможные усилия для сохранения и упрочения мира в отношениях между народами.

6. Считаю необходимым затронуть важную миротворческую инициативу, которая относится к христианским Церквам и религиозным объединениям. В нашем взаимосвязанном мире, в процессе все более укрепляющегося межрелигиозного сотрудничества, мы убеждены: активность в защиту мира каждой религии усиливает общерелигиозный вклад в укрепление мира и справедливости.

Некоторое время назад выдающийся западногерманский ученый профессор д-р Карл фон Вайцзеккер высказал мысль о проведении Всехристианского собора мира. Речь идет о форуме, в котором ожидается участие представителей христианской полноты и который едиными устами выскажется по принципиальным вопросам сохранения и упрочения мира. Это впечатляющее предложение уже получило поддержку со стороны многих христианских Церквей, включая нашу Русскую Православную Церковь. Процесс подготовки такого исключительного по объему форума потребует длительного времени. Но мы верим, что, с помощью Божией, он может быть проведен.

7. Возлюбленные братья и сестры, я полагаю, что мы едины в убеждении о необходимости как можно скорее сменить губительную разобщенность и порой бесплодное соперничество многочисленных сил доброй воли на консолидацию и координацию совместных действий, мобилизацию всех ресурсов человечества с тем, чтобы создать более благоприятные условия для материального и духовного совершенствования семьи народов. Поэтому мы с глубоким удовлетворением и надеждой восприняли московский международный форум «За безъядерный мир, за выживание человечества», проходивший в феврале сего года. Единые сердцем и духом 215 представителей буддистской, индуистской, иудейской, мусульманской, синтоистской и христианской религий из 56 стран Африки, Северной и Южной Америки, Азии, Карибского бассейна, Восточной и Западной Европы, Ближнего Востока собрались вместе, чтобы обсудить трагическое положение нашей планеты, проанализировать причины, приведшие ее к столь скорбному состоянию, обменяться мнениями о путях преодоления сегодняшнего кризиса земной цивилизации.

Работа религиозной секции получила высокую оценку со стороны самых широких кругов советской и мировой общественности. Многие из нас, здесь присутствующих, участвовали в его работе и, я полагаю, согласятся со мной. Об этом со всей очевидностью свидетельствует и «Призыв к совместным действиям», единодушно принятый нашей секцией, который мы с вами имеем. Значение этого форума мы видим и в том, что он явил собой пример конкретного, практического миротворчества, проложил для многих путь к новому мышлению, разоблачил и назвал своими именами страх и цинизм, которые еще играют большую роль в международных отношениях.

После завершения работы московского форума мы видим, что находимся на новом этапе миротворческого служения. Сейчас мы рука об руку вместе со всеми людьми доброй воли во всем мире сможем усилить и развить свой вклад в дело мира. В связи с этим хочется надеяться, что и наш «круглый стол» тоже явится действенной формой практического осуществления идей, высказанных на форуме.

Когда Микеланджело спросили, как он создает свои скульптуры, он ответил, что просто срубает лишний камень, который окружает то, что он видит внутренним взором. Будем верить, что мы своими миротворческими трудами сможем сколоть ту глыбу зла, которая мешает людям видеть мир свободным от призрака ядерной войны. И если нам суждено добиться успеха, то то же самое должны увидеть и миллионы людей. Мы призваны убедить их, что они не вправе рисковать нашей Землей, не вправе лишать возможности прийти в этот мир еще не родившихся, не вправе стереть прошлое человечества и не дать свершиться его будущему. На пороге нового тысячелетия человечество обязано подтвердить свое высокое имя венца творения Божиего.

Дорогие друзья! В своем выступлении я в самой общей форме высказал точку зрения по теме, вынесенной для обсуждения. Нас ожидают интересные доклады и творческая дискуссия. Я убежден, что наша очередная конференция «круглого стола» внесет свой многополезный вклад в общечеловеческое движение по предотвращению мировой катастрофы.

С молитвой обращаюсь к Всеблагому Богу, Творцу и Промыслителю, о ниспослании нам помощи в служении по созиданию прочного, справедливого и всеобщего мира на нашей прекрасной Земле.

Благодарю вас за внимание.

Доклад митрополита ПАВЛА МАР ГРИГОРИЯ

«Общая безопасность и новая международная нравственность»

Я испытываю огромную радость, приветствуя всех участников V конференции «круглого стола», посвященной теме «Общая безопасность и новая международная мораль», организованной Рабочим президиумом Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» (Москва, май 1982).

На той исторической конференции, пять лет назад, мы приняли три обращения: к руководителям и последователям всех религий, ко всем правительствам мира, ко Второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению (1982). В числе семи опасностей, носящих всеобщий характер, определенных нами в 1982 году, первыми мы назвали следующие две:

а) первостепенное значение, ошибочно придаваемое узконациональным интересам и национальной безопасности в ущерб общим интересам и безопасности всего человечества;

б) ошибочное представление о том, что будто бы безопасность обеспечивается силой оружия — либо ядерного, либо обычного, и стремление обеспечить собственную безопасность посредством уничтожения других; ложное представление о том, что будто бы бóльшим количеством оружия обеспечивается бóльшая безопасность.

Есть три группы вопросов, на которых мы хотим подробно остановиться с помощью компетентных экспертов во время нашей V конференции «круглого стола»:

1. Новая оценка разработки оружия массового уничтожения, частично или полностью базирующегося в космосе;

2. Необходимость немедленно, решительно и существенно сократить запасы ядерного оружия;

3. Общая международная безопасность и основа для нового международного морального (нравственного) порядка.

I. Космос и «звездные войны»

В мою задачу входит лишь популярно представить эти темы. Наша II конференция «круглого стола» (2—4 апреля 1984 года) была специально посвящена теме космоса без оружия. На ней мы разработали проект договора для подписания США и СССР о запрещении оружия в космосе. Эксперты из обеих стран выразили согласие с этим проектом. Что касается официального договора, то пока что его не составляют и переговоров о нем не ведут.

В этой связи и в связи с речью о «звездных войнах», с которой выступил по телевидению президент Рейган 23 марта 1983 года (четыре года назад), Фрэнк Блэкэби из Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира (СИМ) пишет так: «Идею о «стратегической оборонной инициативе» сообщила президенту небольшая группа лиц, не входящих в число его помощников, и она была пущена в оборот фактически без всяких консультаций с госдепартаментом или Пентагоном. И в общем, она почти целиком отражает личное представление президента. Большинством из представляемых ныне тщательно разработанных обоснований являются обоснования ex post facto, аргументами, выдвигаемыми теми, кто, оказавшись поставленными перед свершившимся фактом, пытается определить идею СОИ в рамках собственного мышления» (Ежегодник СИМ, 1986, с. 82).

Это верно, что Президент Рейган застал врасплох своим сюрпризом большинство из своих ближайших помощников. По словам Блэкэби, ведущий ученый Пентагона Ричард де Лауэр узнал об этом предложении за 9 часов до его обнародования. Госсекретаря уведомили за два дня. Даже собственного главного помощника Президента Рейгана по вопросам науки Джорджа А. Киуэрта предупредили всего за пять дней до того, как Президент объявил о своем решении.

За неожиданным характером «звездной» речи Президента стоят три немаловажных факта. Почему, прежде чем быть представленной, эта идея не обсуждалась ни научными кругами США, ни даже министерством обороны США? Удивить общественность таким заявлением с целью оправдать увеличение оборонного бюджета США на 10 % убедило Президента Рейгана калифорнийское лобби, состоящее из его ближайших друзей, которые также финансировали его политические кампании. Между прочим, они также представляют интересы тех, для кого увеличение военных расходов имеет прямую выгоду. Они представляли интересы аэрокосмической промышленности в США. Президент Рейган понимал, что его помощники по национальной безопасности и ученая общественность задушили бы эту идею в зародыше, имей они на то шанс. Идея эта нужна была аэрокосмической индустрии, и поэтому ее надо было протолкнуть.

Второй крупный интерес для Президента Рейгана представляло библейское пророчество. Он верил и, может быть, верит по-прежнему, что последняя, апокалипсическая, война (Армагеддон) в Израиле должна разразиться, чтобы уничтожить Советский Союз и его союзников и привести к концу мира. На эту тему на «круглом столе» будет предложен другой доклад.

Третьим фактом, на который наше внимание обращает также и Блэкэби, является проведение различия между «звездной войной» первой ступени и «звездной войной» второй ступени.

Первая ступень «звездной войны», представленная в непродуманном предложении 1983 года, заключается в создании «космического щита», который полностью закроет Соединенные Штаты и их союзников. Идея о всеобъемлющем «космическом щите» уже полностью себя дискредитировала. Во-первых, самый эффективный «щит» способен защитить не более чем на 90 %. Будут и технические проблемы, в результате которых 10 % мощных многомегатонных ракет способны прорваться через этот «щит», а этого достаточно, чтобы разрушить целую страну. «Космический щит» также неэффективен в защите против крылатых ракет или баллистических ракет, запущенных с подводных лодок. Соз-

---

Доклад публикуется с некоторыми сокращениями.

дание всеобъемлющего «щита» превосходит экономические возможности США. И вот результат: «звездная война» первой ступени, или идея о создании всеобъемлющего «космического щита», уже оставлена.

«Звездная война» второй ступени — это категория совсем иного порядка. Она не имеет ничего общего с созданием всеобъемлющего «щита» против ракет. Цель «звездной войны» второй ступени заключается в обеспечении избирательной защиты ракетных баз или шахт, командных центров управления и прочих ключевых военных сооружений. Бывший министр обороны США Роберт С. Макнамара прямо заявил, что такой избирательный характер относит СОИ к наступательным силам и стратегиям. В этой связи к словам Макнамары следует прислушаться. А говорит он вот что: «Когда в 1983 году Президент Рейган заявил о СОИ, он ясно дал понять, что избирательный характер СОИ будет восприниматься Советским Союзом как инициатива агрессивного действия и посему будет абсолютно неприемлемой».

Но именно это сейчас и происходит, как утверждает Макнамара: «После того как Президент предложил ученым силам США разработать структуру непроницаемого «щита», способного вывести из строя наступательные силы, сделав их бессильными, он сказал, что если это окажется недостижимым и Соединенные Штаты сумеют обеспечить лишь частичную оборону и при этом увеличат свою наступательную военную мощь, то Советскому Союзу все это может показаться носящим агрессивный характер, а этого никто не хочет. Но именно этим мы сейчас и занимаемся, и именно таким образом Советы и истолковывают наши действия» (Заявление Роберта Макнамары на международной конференции СИМ «Космическое оружие и безопасность» в июне 1985 года. — Ежегодник СИМ, 1986, с. 85).

СОИ-2 имеет смысл лишь в сценарии, согласно которому США наносят обезглавливающий первый удар, уничтожая командно-контрольные пункты, военные сооружения и ракеты наземного базирования в СССР. В этом сценарии СССР наносит ответный удар силами, которые у него остались, то есть в основном крылатыми ракетами и ракетами подводного базирования. Против таких ракет «щит» частичной обороны СОИ-2 способен защитить, скажем, на 90 %. Таким образом, такой сценарий предусматривает первый, наступательный удар США, и только вместе с таким первым ударом СОИ-2 обретает смысл. Фрэнк Блэкэби, директор СИМ, известный беспристрастностью и объективностью своих суждений, так же, как и Роберт Макнамара, согласен с такой оценкой.

Здесь, во время этого «круглого стола», нам предстоит обсудить не только вопрос о СОИ-2, но и то новое, что происходит в области оружия направленной энергии — лазерного, которое уже разработано, других видов, пока еще разрабатываемых, как-то: пучкового или оружия кинетической энергии. Эти системы оружия называются оружием новых технологий, или сокращенно НТ.

Мы должны также учитывать тот факт, что Советский Союз пойдет на значительное сокращение существующих ядерных арсеналов лишь в том случае, если СОИ-2 потерпит поражение. С выведением в космос СОИ-2 Советский Союз будет вправе сохранять большое количество боеголовок и ракет, чтобы 10 % от их числа могли прорваться через «космический щит». Если «космического щита» не будет, обе стороны смогут договориться о существенных сокращениях.

Советский Союз выдвигает аргумент, что не может соответствующим образом планировать свою экономику, не урегулировав вопрос о СОИ. Если США пожелают развивать СОИ-2, то Советскому Союзу придется запланировать достаточные поступления в свой оборонный бюджет, дабы обеспечить развитие стратегии первого удара, неотъемлемой частью которой является СОИ-2. С другой стороны, если СОИ-2 не будет, СССР сможет, сократив свои военные расходы, повышать жизненный уровень гражданского населения в социалистических странах.

II. Замораживание и сокращение ядерных вооружений

Обстоятельства таковы, что, несмотря на многочисленные предложения, конкретного первого шага в сторону разоружения или даже сокращения ядерных арсеналов пока еще не сделано. Почему?

Есть несколько возможных объяснений. Во-первых, существующее положение можно объяснить тем, что страны желают сохранить свои арсеналы до тех пор, пока переговоры об их сокращении фактически не возымеют силу. При этом некоторые страны, по-видимому, рассчитывают на то, что даже устаревшие виды оружия можно будет использовать в качестве «подачек» при торговле на таких переговорах.

Другим объяснением может служить то, что если «космические щиты» будут созданы и если лишь небольшое количество запущенных ракет сможет прорваться через них, то количественный фактор имеет смысл и будет неплохо увеличить арсеналы по меньшей мере в десять раз по сравнению с теми, какими они были бы при отсутствии «космического щита».

В качестве третьего объяснения можно предположить, что те, для кого гонка вооружений и торговля оружием выгодны, не заинтересованы в каких бы то ни было шагах в направлении разоружения; к тому же в некоторых странах они имеют влияние на процесс принятия решений так, чтобы он развивался в соответствии с их интересами.

Так или иначе, но в мире растет тревога по поводу того, что, несмотря на две специальные сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, несмотря на многочисленные переговоры и собеседования, несмотря на массовые демонстрации, в которых участвуют миллионы людей, ни одного шага к разоружению не сделано.

На мой взгляд, этот «круглый стол» должен поставить перед собой задачу изучить причины такого положения дел. Появилась надежда на то, что первым шагом может стать вывод ракет среднего радиуса действия из Европы. Первая реакция Рейгана на последние предложения Горбачева была положительной. Но затем последовали всевозможные новые условия для ликвидации этих ракет: то подчеркивалась их связь с театром ядерных военных действий, то с обычными вооружениями и вооруженными силами и так далее.

Даже если ликвидация ракет средней дальности в Европе станет реальностью, это будет всего лишь неуверенным первым шагом. Ибо эти ракеты, может статься, окажутся размещенными в другом месте, и арсеналы останутся несокращенными. И периодическое пополнение этих арсеналов, как это имеет место в настоящее время, не будет остановлено.

В связи с этим представляется необходимым, чтобы, поддерживая предложения о ликвидации ракет среднего радиуса действия в Европе, одновременно поддерживали требование о создании безъядерных зон не только в Европе — от Атлантического океана до Урала, — но и в других регионах, например в Индийском и Тихом океанах и тому подобное.

Даже создание зон, свободных от ядерного оружия, еще не будет убедительным первым шагом. Существенно важными первыми шагами являются следующие два:

а) немедленное и полное замораживание и договор о всеобщем запрещении ядерных испытаний и

б) сокращение всех видов ядерного оружия на 50 %.

Мы должны на нашей конференции «круглого стола» изучить эти первые шаги, более четко их сформулировать и предложить религиозным силам во всем мире выступить с решительным требованием сделать эти первые шаги.

Нам следует приветствовать тот факт, что Генеральный секретарь Михаил Горбачев уже выразил готовность Советского Союза отказаться от статуса ядерной державы, от нанесения первого удара, позволить контроль на местах за ходом сокращения вооружений.

Нет необходимости приводить статистические данные в поддержку аргумента о том, что ядерное замораживание, договор о запрещении ядерных испытаний и сокращение всех видов оружия на 50 % неизбежно должны стать первыми шагами. Необходимо также прекратить все программы по усовершенствованию вооружений (например, решения НАТО 1979 и 1983 годов о вооружениях и системах вооружений в Европе и подобные решения Организации Варшавского Договора). Необходимо также заморозить исследования и разработки в области обычных вооружений.

III. Общая международная безопасность. Некоторые предложения

Во-первых, мне хотелось бы, чтобы мы уяснили себе, что термин «общая безопасность» разные люди понимают по-разному. Желающие провести различие между понятиями «общая безопасность» и «коллективная безопасность» иногда применяют первое в отношении безопасности группы нескольких стран, второе — всех стран.

«Общая безопасность» является понятием более поздним по сравнению с понятием «коллективная безопасность», появившимся в 1935 году, во время вторжения Муссолини в Эфиопию. Новое понятие — «общая безопасность» — предлагается в качестве альтернативы «сдерживанию». Очень часто оно приводится в контексте выбора между «взаимно обеспечиваемым уничтожением» и «взаимно обеспечиваемым выживанием». Такое различие вводит в заблуждение, ибо цель и того и другого — выживание.

На нашей конференции «круглого стола» было бы целесообразно проводить различие между понятиями «общая безопасность» и «коллективная безопасность». Общая безопасность как альтернатива сдерживанию относится в основном к противоборству между НАТО и Организацией Варшавского Договора, а коллективная безопасность — к безопасности более чем 160 стран мира. Во-вторых, различие состоит в том, что в основе коллективной безопасности заложена идея о коллективном использовании сил всеми странами (или несколькими) против одного агрессора, а в основе общей безопасности — стремление избежать войны и применения силы вообще.

В контексте отношений между НАТО и Организацией Варшавского Договора... концепция общей безопасности означает, что две политико-экономические системы должны перейти от сдерживания и конфронтации к разрядке и взаимному сотрудничеству. Две военные системы существуют для защиты интересов двух политико-экономических систем: НАТО — для защиты интересов системы рыночной экономики, или капиталистической, а Организация Варшавского Договора — системы централизованного планирования, или социалистической.

Концепция общей безопасности исходит из посылки, что война и подготовка к войне противоречат подлинным интересам обеих сторон и что лучшими условиями для обеспечения безопасности являются доверие и сотрудничество сторон в атмосфере мирного, здорового соревнования между двумя системами.

Такая перспектива устраивает социалистические страны, но не кажется привлекательной для тех, кто в настоящее время извлекает выгоду из несправедливой рыночной экономики, из гонки вооружений и торговли оружием. Так что и сама эта концепция будет встречать сопротивление со стороны таких получателей доходов, в том числе и в немалой степени со стороны западных средств массовой информации.

Однако общую безопасность нельзя сводить только к интересам стран НАТО и Варшавского Договора. Мы можем считать общую безопасность концепцией, имеющей всемирное значение, по сути своей не отличающейся от концепции коллективной безопасности.

В то время как сдерживание является концепцией, относящейся в первую очередь к противоборству между НАТО и Организацией Варшавского Договора, его альтернативу, каковой является концепция общей безопасности, обязательно ограничивать рамками этого противоборства; ее можно отнести ко всем странам — ядерным и неядерным, в равной степени и к рыночной экономике, и к экономике централизованного планирования. Может быть, в этом случае нам следует назвать эту концепцию концепцией «глобальной общей безопасности», или «всеобщей безопасности», и приступить к формулированию основополагающих принципов, на которых можно будет строить общую безопасность для всех народов нашей планеты.

1. Замораживание всяких исследований и разработок в области вооружений. До тех пор, пока технические силы человечества используются в военных целях, угрозу войны не устранить. Уже разработанные и разра-

батываемые технологии, такие... как лазерная, волоконной оптики, направленной энергии и кинетической энергии, следует немедленно обратить на мирные цели, во благо человека. Частным корпорациям следует в законном порядке запретить проведение всяких военных исследований и разработок.

2. Полное замораживание — посредством международного соглашения — производства и размещения всех видов оружия и систем их доставки, а также обмена ими в рамках торговли или иначе.

3. Соглашение — в рамках того же международного договора — об ограниченном по времени (скажем, 10—12 годами) плане поэтапного уничтожения всех видов ядерного оружия всеми ядерными государствами.

4. Запрещение — посредством того же международного договора — ядерного оружия, в результате чего оно будет поставлено вне закона, как некогда вне закона было объявлено биологическое оружие. При этом, однако, необходимо создать международную и демократическую систему контроля над ядерным, биологическим и химическим оружием, равно как и над разрабатываемыми или уже разработанными новыми технологиями производства оружия. Такая система контроля и проверки должна охватывать гражданские ядерные и другие объекты технологии высокого класса.

5. Разработка международной системы введения эффективных торгово-экономических и коммуникационных санкций против злостных нарушителей с тем, чтобы можно было сдерживать их без применения военной силы.

6. Проведение в кратчайшие по возможности сроки всемирной конференции по всеобщему и полному разоружению и демилитаризации и заключение всемирного соглашения о сокращении и сведении до минимального уровня обычных вооружений и вооруженных сил, а также об участии военных в системе гражданского управления.

7. Создание — на той же конференции — Международного суда, действенного и полномочного налагать санкции в отношении нарушителей или учреждать аппарат для мирного разрешения конфликтов. Международные конфликты, не поддающиеся урегулированию посредством переговоров, всегда должны представляться этому суду. Учреждение такого суда осуществляется в рамках всемирного договора о неприменении силы при урегулировании международных конфликтов.

8. Введение на той же конференции законодательства, запрещающего проводить военные исследования, производить оружие, торговать им, а также прибегать к силе для урегулирования международных конфликтов.

9. Обеспечение участия народных представителей в суде и в аппарате по поддержанию мира.

10. Принятие планов международного сотрудничества в научно-технической и культурной областях в целях содействия благосостоянию всего человечества, с целью освоения космического пространства и морских глубин во благо человека, с целью обеспечения доступа к научно-техническим достижениям всем нуждающимся в них.

Мы должны обсудить эти предложения и подправить их с тем, чтобы религиозные миротворческие движения могли с большей точностью определиться в своих требованиях.

IV. К новому международному нравственному порядку

Нравственность до сих пор, к сожалению, низводилась до индивидуального уровня. Задача представителей религий, а также всех, кто в этом заинтересован, заключается в том, чтобы разработать такой моральный кодекс, который распространялся бы также на корпорации и целые народы. Участниками религиозной секции международного форума миролюбивых сил, проходившего в Москве в прошлом месяце, были выработаны некоторые предложения о формулировании основных принципов нового международного нравственного порядка. Ниже, с целью стимулировать работу «круглого стола» в этом направлении и в качестве исходного материала для дискуссии, представлены десять принципов.

1. Все нации суверенны, свободны и равны, но все они несут ответственность друг перед другом и перед мировым сообществом. В связи с этим каждая нация должна удовлетворять свои интересы лишь в контексте интересов всего человечества.

2. В настоящее время растет взаимозависимость наций в вопросах экономического развития, в научно-технической, торговой, экологической областях, в области коммуникаций и связей, в отношении ядерной угрозы и прочее. Такую взаимозависимость следует активно использовать для создания международных структур мирового сотрудничества во всех областях человеческой деятельности.

3. Безопасность наций не должна зависеть от военной мощи или от угрозы применения или фактического применения силы. Ни одна нация не должна угрожать безопасности других наций ради обеспечения собственной безопасности. Все нации должны сотрудничать в обеспечении безопасности каждой из них.

4. Война и милитаризация, подобно рабству и феодальной зависимости, должны быть отменены во всех странах. Детей надо учить тому, что война есть зло. Игрушки и книги должны прививать им идеи мира и интернационализма, а не воспитывать в них военный инстинкт.

5. Ядерное оружие — это зло, оно антигуманно. Производить, покупать, продавать, иметь, размещать его, применять его или угрожать его применением — моральное зло. Оно должно быть объявлено вне закона и полностью уничтожено.

6. Исследования с целью создания таких новых технологий, как технология лазерного оружия, других видов оружия направленной энергии, оружия кинетической энергии, оружия повышенной радиации и прочее также должны быть запрещены законом. Необходимо объединить международные усилия в области использования научно-технических достижений и исследований для устранения бедности, болезней, ликвидации неграмотности, для обеспечения людей жильем, одеждой, транспортом, словом, устранить причины страданий неимущих.

7. Космическое и морское пространство, включая дно океанов и морей, должно оставаться общим достоянием человечества, контролироваться демократической международной властью и быть свободным от всякого оружия массового уничтожения. Оно должно стать широкой ареной демократического,

международного, научно-технического, культурного и коммуникационного сотрудничества, в ходе которого у всех людей и народов будет развиваться чувство общей принадлежности.

8. Соперничающие социально-экономические и политические системы должны иметь возможность сосуществовать и совместно трудиться в атмосфере здорового сотрудничества, взаимного доверия и дружеского соревнования.

9. Международные договоры, соглашения и конвенции должны всегда соблюдаться; ни одна страна не должна в одностороннем порядке нарушать их; они должны совершаться, чтобы в дальнейшем стать основой зарождающегося для нового международного образа правления.

10. Терроризм, как индивидуальный, так и государственный, есть зло. Его жертвами становятся невинные люди, он порождает недоверие и нарушает безопасность, он усиливает насильственный и бесчеловечный характер человеческого сообщества.

Надеюсь, участники нашего «круглого стола» дополнят или подредактируют эти предложения.

Я благодарю организаторов этой встречи — буддистов, мусульман и христиан за их квалифицированную работу и щедрое гостеприимство.

Да благословит Бог всех вас.

КОММЮНИКЕ

По приглашению Русской Православной Церкви в Отделе внешних церковных сношений в Даниловом монастыре в Москве с 18 по 20 марта 1987 года проходила V конференция «круглого стола» богословов и экспертов на тему «Общая безопасность и морально-этические ценности». В конференции «круглого стола» приняли участие религиозные деятели, представляющие буддизм, индуизм, ислам, иудаизм, сикхизм и христианство, а также ученые-эксперты — всего 100 участников из 35 стран Азии, Африки, Ближнего Востока, Северной и Латинской Америки, Восточной и Западной Европы.

Конференция «круглого стола» была пятым заседанием такого рода, организованным Рабочим президиумом Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» (Москва, 1982). Четыре предыдущих конференции «круглого стола» были посвящены вопросам экономических и нравственных последствий замораживания ядерного оружия (1983), космоса без оружия (1984), «ядерной зимы» (1985), голода и нищеты как одного из следствий безудержной гонки вооружений (1986).

Конференцию открыл модератор д-р Павел Мар Григорий, митрополит Дели и Севера, Индия, который руководил всеми предыдущими «круглыми столами». Д-р Алексей Сергеевич Буевский был секретарем конференции «круглого стола», как и всех предыдущих.

Участники встречи сотворили молчаливую молитву об ее успехе. Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, Русская Православная Церковь, огласил Обращение Патриарха Московского и всея Руси Пимена, в котором Его Святейшество выразил глубокое удовлетворение тем, что видные религиозные деятели, богословы и ученые-эксперты вновь собрались в Москве, чтобы всесторонне обсудить взаимосвязь между общей безопасностью и морально-этическими ценностями человечества и определить в свете этого необходимые направления миротворческого служения.

Для религиозных деятелей одна из важнейших задач состоит в том, чтобы «раскрыть широким массам непреходящее значение нравственных ценностей как основы осмысленной человеческой жизни», сказал в своем вступительном слове митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Рабочего президиума и председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

Особое внимание в своем докладе митрополит Филарет уделил категории нового мышления, которое должно обеспечить надежные гарантии выживания человечества. Это новое мышление подразумевает прежде всего установление приоритета нравственности в науке и хозяйственной жизни, в политике и дипломатии. Неотложная задача обеспечения выживания человечества как часть нового мышления и определила выбор темы пятого «круглого стола», темы наиболее актуальной сегодня. Эта тема «Общая безопасность и морально-этические ценности» обсуждалась в трех аспектах: 1) «Звездные войны» и угроза творению; 2) Всеобъемлющая безопасность — справедливый мир без ядерного оружия; 3) Религии и ядерная угроза. Международные отношения и нравственность.

В своем вступительном докладе модератор «круглого стола» митрополит Павел Мар Григорий ясно и выразительно представил проблематику этих подтем. Этот доклад послужил общим введением к последовавшим затем докладам.

В рамках первой подтемы выступали: академик Б. В. Раушенбах (СССР); Далжит Сен Адель (Индия); д-р Брюс Ригдон (США); генерал Георгиос Куманакос (Греция).

Доклады по второй подтеме представили: профессор Г. П. Жуков (СССР); Муни Нарайана Прасад (Индия); д-р Чьелл Ааке Нордквист (Швеция, институт «Жизнь и мир»), д-р К. Каккараллийе Ануруддха (Шри-Ланка).

По третьей подтеме выступили: митрополит Павел Мар Григорий (Индия); д-р Альберто Моисес Мендес (Мексика); д-р Милан Сируček (Чехословакия).

Кроме того, были произнесены приветствия: от Римско-Католической Церкви иеромонахом Пьером Дюпре, от Всемирного Совета Церквей д-ром Анваром Баркатом, от Всемирной конференции «Религия и мир» д-ром Джоном Тейлором, от Азиатской буддистской конференции за мир досточтимым Хамбо лама Гааданом, от Конференции Европейских Церквей Б. Б. Виком.

Профессор д-р Карл-Фридрих фон Вайцзекер, ФРГ, говорил об идее Всемирной Ассамблеи за справедливость, мир и целостность творения и проблемах, возникающих в этой связи.

Послание с выражением сочувствия и солидарности было направлено д-ру Чарльзу Хайдеру, известному американскому ученому, уже в течение длительного времени проводящему голодовку за мир.

Участники заседания «круглого стола» разделились на три группы для обсуждения трех подтем. Каждая группа представила впечат-

ляющее краткое заявление по своей подтеме. Цитируем некоторые места.

Группа по теме «Звездные войны» заявила, что оружие в космосе положит начало «новой и крайне опасной стадии в гонке вооружений». Она обратила особое внимание на мнение экспертов о возможной опасности соединения в одну двух высокоавтоматизированных космических программ, которую люди не смогут контролировать или остановить, могущую привести к возникновению глобальной ядерной войны. «Судьба всего человечества ненадежна в руках компьютеров, у которых нет ни чувств, ни моральных или этических ценностей».

Вторая группа по теме «Всеобъемлющая безопасность» заявила среди прочего: «Мы можем рисковать, проявляя любовь, сострадание и доверие, но гораздо рискованнее попрежнему пребывать в гордыне, себялюбии, подозрительности». Всеобъемлющая безопасность означает большее, нежели разрушение идеологических и военных барьеров. Она означает перебрасывание моста через экономическую пропасть между Севером и Югом; она требует, чтобы мы смело смотрели в лицо взрывоопасной силе гнева и отчаяния жертв голода, болезней и несправедливости; она призывает всех религиозных и светских людей объединить все духовные ресурсы ради блага человечества.

Третья группа посвятила свою работу этическим и моральным ценностям, которые следует утвердить в жизни народов. Она в общих чертах составила план нового международного нравственного порядка, при котором ядерное оружие будет запрещено и поставлено вне закона, при котором все народы будут сотрудничать в сообществе наций ради свободы, достоинства, безопасности и благосостояния всех людей повсюду и не будут прибегать к насилию для разрешения конфликтов.

Под общей безопасностью подразумевается безопасность всех стран и народов на всех континентах и во всех регионах. Напряженность в одном регионе сказывается на других.

Участники «круглого стола» осудили расизм как преступление само по себе и как серьезную угрозу международной безопасности и всеобщему миру. Расистский режим в ЮАР, уже вооруженный силой ядерного оружия, угрожает самому существованию прифронтовых государств, противостоящих апартеиду.

Котел на Ближнем Востоке продолжает кипеть и разливаться. Попытка противодействовать групповому терроризму с помощью государственного терроризма привела лишь к большим потерям и гибели невинных людей, к росту несоблюдений международного права и к более серьезному нарушению суверенитета и независимости народов. Для поисков всестороннего решения и обеспечения прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке есть только одна альтернатива — международная конференция по Ближнему Востоку под эгидой ООН с участием в ее подготовке всех заинтересованных сторон.

Участники «круглого стола» выразили надежду, что проблема Афганистана вскоре получит окончательное решение, и выразили поддержку политике национального примирения, принятой этой страной в качестве шага к мирному урегулированию.

В Центральной Америке ситуация остается взрывоопасной. Мирное урегулирование в регионе должно проводиться в духе предложений Контадорской группы, чтобы предотвратить внешнее военное вмешательство и обеспечить право каждого народа идти своим собственным путем развития.

Участники «круглого стола» приветствовали Делийскую декларацию Генерального секретаря М. С. Горбачева и Премьер-Министра Р. Ганди. Религиозные деятели очень тепло откликнулись на утверждение в этом документе принципов ненасилия и единства человечества.

Участники приветствовали позитивное развитие событий в продолжение программы Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1975). Принципы разрядки, мирного сосуществования и культурного и научного сотрудничества, подтвержденные Стокгольмской и другими конференциями, постепенно начинают ослаблять напряженность и укреплять доверие между странами с различными политическими и экономическими системами.

Если мы хотим, чтобы политический климат в Европе стал менее напряженным, необходимо скорейшее существенное сокращение обычного вооружения и вооруженных сил, которое является предметом переговоров в Вене. Мир в Европе, где начинались две мировые войны, может проложить путь миру во всем мире.

В этом контексте предложение М. С. Горбачева от 28 февраля этого года о выделении вопроса о ракетах средней дальности из общего пакета мер по разоружению было тепло встречено участниками. Участники направили письма руководителям США и СССР с просьбой о ликвидации ракет среднего радиуса действия в Европе; они обратились к главам европейских государств, на территориях которых размещены эти или другие ракеты, то есть Бельгии, Великобритании, Италии, Нидерландов, Федеративной Республики Германии, Германской Демократической Республики и Чехословакии с призывом содействовать осуществлению этих предложений. Послание было также направлено Организации Объединенных Наций.

Высокая оценка была дана проведенному в Москве в феврале этого года международному форуму «За безъядерный мир, за выживание человечества». Отдельно заседавшие врачи, ученые, деятели культуры и искусства, политологи, экологи, генералы за мир, деловые люди и религиозные деятели единодушно заявили о решимости рода человеческого искоренить и запретить ядерное оружие. Весьма успешной была работа религиозной секции форума. В своем докладе пленуму этого форума митрополит Павел Мар Григорий представил принципы международной нравственности.

Участники с благодарностью отметили дружелюбный, открытый и деловой характер дискуссий, имевших место на заседаниях «круглого стола» и приведших к плодотворным результатам.

Во второй половине дня 20 марта митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Рабочего президиума и председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, устроил прием в ресторане «Прага» в честь участников и передал им приветствия от Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Пимена.

Послания конференции «круглого стола»

Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВУ

Г-н Генеральный секретарь,

Выражая Вам наше глубокое уважение, сообщаем, что с 18 по 20 марта 1987 года 100 видных представителей буддизма, христианства, индуизма, ислама, иудаизма, сикхизма и сообщества ученых обсуждали вопросы общей безопасности и морально-этических ценностей на заседании V конференции «круглого стола» в Москве, СССР.

Обсуждая шаги, которые могли бы положить начало процессу необратимого разоружения, участники «круглого стола» с одобрением и поддержкой отнеслись к Вашим предложениям по отделению вопроса о ракетах средней дальности в Европе от всего пакета предложений о разоружении и по достижению немедленных по нему соглашений. Они считают, что эти предложения находятся в полном соответствии с планами Рейкьявика, по которым СССР и США ликвидируют свои ракеты средней дальности в Европе за пятилетний период. Это значительно уменьшит ядерную угрозу в Европе, будет содействовать доверию и окажет поддержку процессу устранения других видов вооружений в европейском регионе.

Мы заверяем Вас в том, что обратимся к Церквам и религиозным группам с призывом оказывать Вам свою моральную поддержку в любых предпринимаемых Вами и Вашим правительством шагах, ведущих к разоружению и уничтожению всего ядерного оружия.

Желаем Вам здоровья и сил, необходимых для выполнения политических обязанностей перед Вашей страной и Вашим народом и перед человечеством.

Искренне Ваши

митрополит Дели и Севера
ПАВЕЛ МАР ГРИГОРИЙ,
модератор
конференции «круглого стола»

митрополит Минский и Белорусский
ФИЛАРЕТ,
председатель Рабочего президиума
Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы»

Москва, 20 марта 1987 года

Президенту США Р. РЕЙГАНУ

Г-н Президент,

Выражая Вам наше глубокое уважение, сообщаем, что с 18 по 20 марта 1987 года 100 видных представителей буддизма, христианства, индуизма, ислама, иудаизма, сикхизма и сообщества ученых обсуждали вопросы общей безопасности и морально-этических ценностей на заседании «круглого стола» в Москве, СССР.

Обсуждая шаги, которые могли бы положить начало процессу необратимого разоружения, участники «круглого стола» с одобрением и поддержкой отнеслись к советским предложениям по отделению вопроса о ракетах средней дальности в Европе от всего пакета предложений о разоружении и по достижению немедленных по нему соглашений. Они считают, что эти предложения находятся в полном соответствии с планами Рейкьявика, по которым СССР и США демонтируют свои ракеты средней дальности в Европе за пятилетний период. Это значительно уменьшит ядерную угрозу в Европе, будет содействовать доверию и окажет поддержку процессу устранения других видов вооружений в европейском регионе.

Мы призываем Вас, господин Президент, положительно отнестись к этой исторической возможности и обеспечить претворение в жизнь этих предложений.

Мы заверяем Вас в том, что одновременно обратимся к Церквам и религиозным группам с призывом оказывать Вам свою моральную поддержку в любых предпринимаемых Вами шагах, ведущих к разоружению и уничтожению всего ядерного оружия.

Желаем Вам здоровья и сил, необходимых для выполнения политических обязанностей перед Вашей страной и Вашим народом, а также перед человечеством.

Искренне Ваши

митрополит Дели и Севера
ПАВЕЛ МАР ГРИГОРИЙ,
модератор
конференции «круглого стола»

митрополит Минский и Белорусский
ФИЛАРЕТ,
председатель Рабочего президиума
Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы»

Москва, 20 марта 1987 года

* * *

С аналогичными посланиями участники «круглого стола» обратились к главам государств и правительств:

Премьер-Министру Королевства Бельгии Вильфриду МАРТЕНСУ;

Премьер-Министру Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Маргарет ТЭТЧЕР;

Президенту Итальянской Республики Франческо КОССИГЕ;

Премьер-Министру Королевства Нидерландов Рудольфу ЛЮББЕРСУ;

Федеральному Канцлеру Федеративной Республики Германии Хельмуту КОЛЮ;

Председателю Государственного Совета Германской Демократической Республики Эриху ХОНЕККЕРУ;

Президенту Чехословацкой Социалистической Республики Густаву ГУСАКУ.

Генеральному секретарю ООН д-ру ХАВЬЕРУ ПЕРЕСУ де КУЭЛЬЯРУ

Уважаемый генеральный секретарь,

Выражая Вам наше глубокое уважение, сообщаем, что с 18 по 20 марта 1987 года 100 видных представителей буддизма, христианства, индуизма, ислама, иудаизма, сикхизма и сообщества ученых обсуждали вопросы общей безопасности и морально-этических ценностей на заседании «круглого стола» в Москве, СССР.

Обсуждая шаги, которые могли бы положить начало процессу необратимого разоружения, участники «круглого стола» с одобрением и поддержкой отнеслись к советским предложениям по отделению вопроса о ракетах средней дальности в Европе от всего пакета предложений о разоружении и по достижению немедленных по нему соглашений. Они считают, что эти предложения находятся в полном соответствии с планами Рейкьявика, по которым СССР и США демонтируют свои ракеты средней дальности в Европе за пятилетний период. Это значительно уменьшит ядерную угрозу в Европе, будет содействовать доверию и окажет поддержку процессу устранения других видов вооружений в европейском регионе.

Участники «круглого стола» подчеркнули, что ООН необходимо играть более важную роль в формулировании основных принципов всеобщей программы общей безопасности и нового международного нравственного порядка, в рамках которого должны действовать государства и правительства. Мы надеемся, что Вы сможете установить специальный день ООН по изучению и развитию концепции всеобщей безопасности и нравственных структур, которыми должны руководствоваться в своих действиях государства. Мы надеемся, что Вы сможете содействовать большему использованию неправительственных организаций в формулировании этих принципов.

Мы заверяем Вас в том, что одновременно обратимся к Церквам и религиозным группам с призывом оказывать Вам и ООН свою моральную поддержку в любых мерах, предпринимаемых Вами ради разоружения и уничтожения всего ядерного оружия и ради безопасности, основанной на законе и нравственных принципах.

Желаем Вам здоровья и сил, необходимых для выполнения Ваших обязанностей перед государствами-членами и народами всего мира.

Искренне Ваши

митрополит Дели и Севера
ПАВЕЛ МАР ГРИГОРИЙ,
модератор
конференции «круглого стола»

митрополит Минский и Белорусский
ФИЛАРЕТ,
председатель Рабочего президиума
Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы»

Москва, 20 марта 1987 года

Телеграмма д-ру ЧАРЛЬЗУ ХАЙДЕРУ

Вашингтон, США

Дорогой брат,

Мы, представители религий всего мира, восхищены Вашим жертвенным служением человечеству, и мы выражаем нашу солидарность с Вами в Вашем свидетельстве о мире. Нам необходимы и впредь Ваша поддержка и Ваши знания ради утверждения безопасности всей жизни на Земле, и поэтому мы призываем Вас прекратить голодовку и сохранить дар жизни, дарованный Вам Богом. Какое бы решение Вы ни приняли, мы всегда с Вами в Ваших усилиях, предпринимаемых ради справедливости и мира.

Пятая конференция «круглого стола»
религиозных деятелей и экспертов
«Общая безопасность и морально-этические ценности»

Москва, 20 марта 1987 года

Отчет V конференции «круглого стола»

V конференция «круглого стола» религиозных деятелей и научных экспертов по теме «Общая безопасность и морально-этические ценности» прошла в Даниловом монастыре в Москве по приглашению Русской Православной Церкви. Она была организована Рабочим президиумом Всемирной конференции 1982 года «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы». 100 участников из 35 стран пяти континентов распределились на три дискуссионные группы и представили свои доклады на пленуме. Доклады были обработаны Рабочим президиумом в виде настоящего всеобъемлющего отчета.

I. От конфронтации и сдерживания к общей безопасности

1. Уже слишком долго люди страдают от отношений и аргументации, основанных на конфронтации и оборонительных позициях. Оборона и устрашение имеют смысл только тогда, когда имеется противная сторона и дистанция, обусловленная взаимным страхом. Как мы можем пребывать в мире, когда мы стремимся защитить наши собственные интересы за счет других? Как можем мы обладать миром, когда правят тревога и взаимные подозрения?

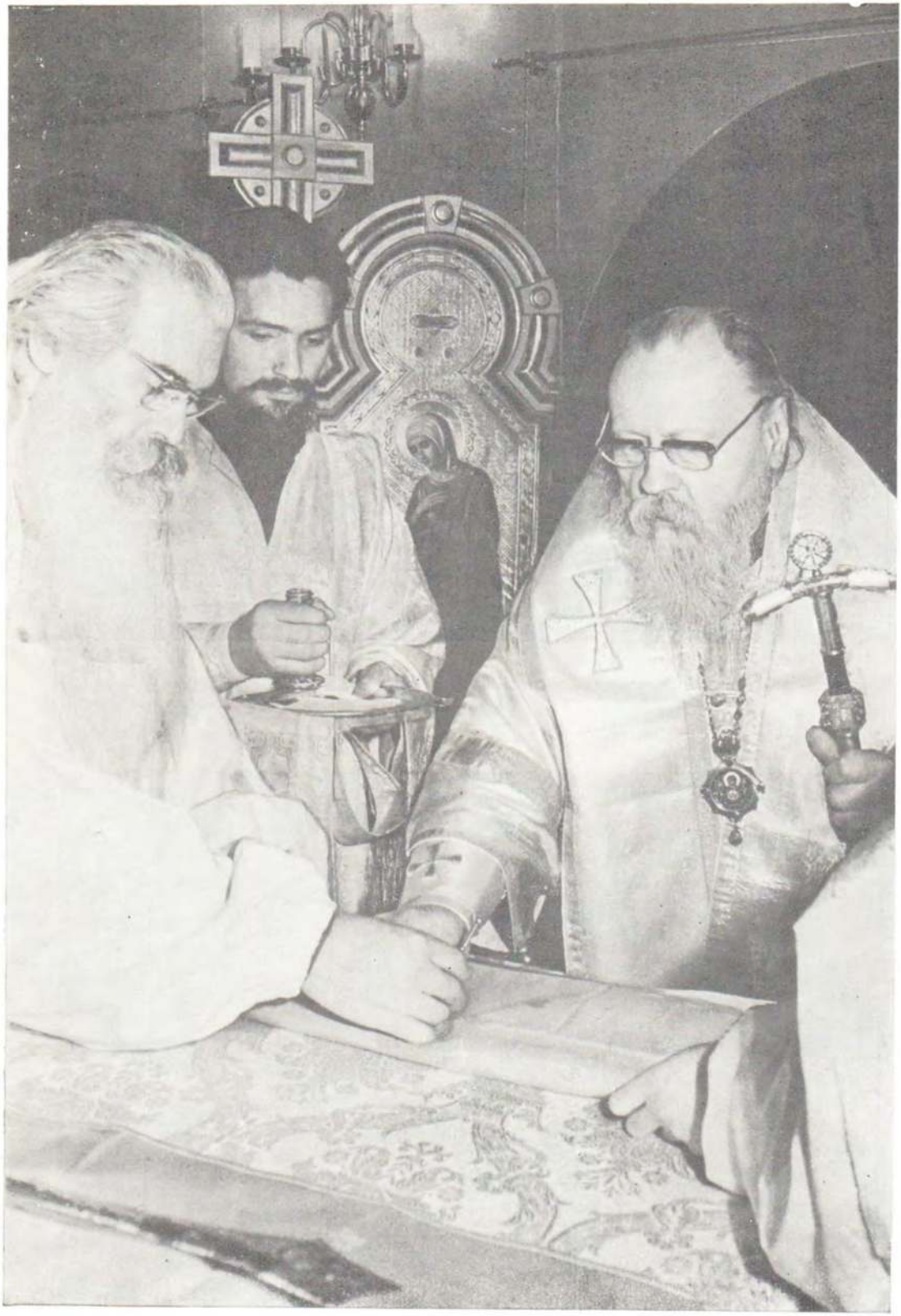
2. Если мы желаем обрести безопасность, нам всем следует отказаться от отношений



Троицу Единосущную песнословим, Отца и Сына со Святым Духом:
тако бо проповедаша вси пророцы и апостоли (стихира на стиховне, гл. 2-й)



Настоятель Воскресенского собора в г. Тутаеве (Ярославская епархия)
протоиерей Николай Лихоманов поздравляет прихожан с праздником Святой Троицы



Освящение антиминсов совершают Святейший Патриарх Пимен
и митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим в Крестовом храме
в честь Владимирской иконы Божией Матери в Патриархии 23 февраля 1987 года



Епископ Додонский Хризостом (Элладская Православная Церковь), участвовавший в работе международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества», совершил 22 февраля 1987 года Божественную литургию в храме в честь Воскресения словущего на ул. Неждановой в Москве

Епископ Хризостом у чтимой иконы Божией Матери «Взыскание погибших»



Во время богослужения



К кресту после отпуста литургии подходит посол Греции в СССР г-н Иоаннис Григориадис



СВЯТОЙ ПРАВЕДНЫЙ ИОАНН РУССКИЙ, ИСПОВЕДНИК

Настенная роспись возле ризницы в Покровском храме МДА

Святой Иоанн родился на Украине около 1690 года. В 1711 году участвовал в Прутском походе Петра I, во время которого попал в плен и там пережил все тяготы рабства на чужбине. Неоднократно его пытались обратить в ислам, но он, пренебрегая угрозой смерти, исповедал себя православным христианином. Святой Иоанн постоянно молился, вел подвижнический образ жизни и духовно поддерживал русских пленных: больным и слабым помогал в работе, утешал в беде. Все любили его за христианское смирение и сердечную доброту. Скончался святой Иоанн 27 мая 1730 года в г. Прокопионе, Малая Азия. В 1733 году обретены нетленные мощи подвижника. Ныне они находятся в Греции — Новом Прокопионе (на острове Эвбея). Русская и Элладская Православные Церкви празднуют память святого Иоанна Русского 27 мая/9 июня.



ПРЕПОДОБНЫЙ КИРИЛЛ, ИГУМЕН БЕЛОЗЕРСКИЙ

Икона XVI века

Преподобный Кирилл Белозерский (в миру Косма), основатель Кирилло-Белозерского монастыря, родился в 1337 году в Москве. Частые посещения московских монастырей укрепили Косму в решении принять монашество. В 1380 году он вступил в братство Московского Симонова монастыря, в котором с 1388 по 1390 год был архимандритом. В 1397 году, стремясь к безмолвию, удалился на берег Сиверского озера, где положил начало общежительному монастырю в честь Успения Пресвятой Богородицы.

Преподобного Кирилла отличали высокая духовность, богомыслие, смирение, милосердие. Он автор нескольких известных посланий, поучений и духовной грамоты. Своим ученикам он прививал любовь к духовному просвещению. Господь наградил преподобного Кирилла даром прозорливости и исцелений.

Преподобный Кирилл почил на 90-м году жизни, 9 июня 1427 года, в день памяти святителя Кирилла, архиепископа Александрийского, — Небесного покровителя преподобного. Память святого совершается 9/22 июня.



Митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Рабочего президиума Всемирной конференции 1982 года, и митрополит Дели и Севера Павел Мар Григорий, модератор «круглого стола»



Пленарное заседание «круглого стола»

V МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КРУГЛОГО СТОЛА»
БОГОСЛОВОВ И ЭКСПЕРТОВ
НА ТЕМУ «ОБЩАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ»

В работе «круглого стола» приняли участие около 100 представителей буддизма, индуизма, ислама, иудаизма, христианства и эксперты из 35 стран Азии, Африки, Ближнего Востока, Северной и Латинской Америки, Восточной и Западной Европы. Заседания проходили в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата в Даниловом монастыре с 18 по 20 марта 1987 года.



Общий снимок участников «круглого стола» на ступенях Троицкого собора Данилова монастыря



Хор учащихся Московских Духовных школ во время концерта, данного в Издательском отделе Московского Патриархата для участников «круглого стола»



Митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир,
Патриарший Экзарх Западной Европы, 14 декабря 1986 года посетил скит
в г. Первэйз Брюссельской епархии

страха и подозрений, эгоизма и недоверия. Мы должны признать нашу взаимозависимость и научиться любить и доверять нашим ближним.

3. Мы согласны отбросить все узкие концепции национальной безопасности. Мы хотим принять других, признать их дары, равно как и свои нужды. Мы ищем общей безопасности всех людей. Мы желаем жить в таком мире, где все люди заботились бы друг о друге. Только так могут индивидуумы и народы обрести свободу, надежду и безопасность в мировом сообществе.

4. Всеобъемлющая безопасность является позитивной концепцией, а не оборонительной. Она отвергает эгоистическое представление о безопасности, когда нация становится самодовольной и лишенной заботы относительно опасений и надежд других народов, стремясь только к достижению собственного удобства и безопасности среди окружающего нас страдания и несправедливости. Всеобъемлющая безопасность требует политической, экономической и социальной справедливости в контексте свободы мысли и выражения, уважения к плюрализму и принятия многоразличия.

5. Всеобъемлющая, или общая, безопасность отличается от концепции коллективной безопасности. Последняя обозначает объединение двух или более государств с целью использования силы против третьего государства. Общая безопасность означает, что ни одно государство не пребывает в безопасности тогда, когда другие ее лишены; никто не удовлетворен полностью, пока не удовлетворены другие. Когда государства заботятся друг о друге, нет необходимости в войне или в применении силы.

6. Общая безопасность не является просто защитой от насилия и агрессии. Нам нужна свобода от нужды и страха; нам нужно и нечто большее. Нам нужно заботиться о других и делиться с другими. Все нации и культуры вносят свою долю в единую человеческую общину; мы должны делиться и нашими природными ресурсами, и нашими человеческими дарованиями — интеллектуальными, культурными и духовными. Мы должны научиться уважать и завоевывать уважение; мы должны доверять и быть достойными доверия. Мы должны вселять доверие и оптимизм, но не просто к нашей семье, или группе, или к нации, или к религиозной общине. Прочие нации и общины должны быть способны доверять нам, нашим намерениям, нашей практике, нашей целостности и открытости.

7. Безопасность включает в себя риск. Это — путь любви. Нельзя проявить любовь, сострадание и доверие, не делая себя уязвимым, не принимая на себя риска. Альтернативой этому фактически является принятие на себя еще большего риска остаться в тупике гордости, эгоизма и расслабляющих взаимных подозрений.

II. Мир и справедливость

8. Эти концепции мира и безопасности следует спасти от их негативного контекста войны и обороны, применения силы, конфронтации и конфликта. Но в равной степени следует подчеркивать их неразрывную связь со справедливостью. Мир и безопасность, приобретаемые путем принуждения народов и групп к экономическому рабству или политической пассивности, вызывают разочарование и насилие. Многие из нас прибыли из тех мест, где конфликты с применением насилия были вызваны или разожжены царящей там несправедливостью. Расовая ненависть или презрение, религиозная дискриминация, фанатизм или нетерпимость, лишение человеческих прав, экономическая эксплуатация и насильственная нищета, равно как и узкая национальная гордость, могут взрастить насильственный протест и общественный конфликт, нарушающий мир. В таких ситуациях даже жертвы, находящиеся под тяжелым давлением, отвергают «мир любой ценой» и предпочитают лучше умереть, нежели в молчании страдать от несправедливости.

9. Справедливость не просто вопрос равного распределения богатства и справедливого участия во власти. Справедливость есть прежде всего морально-этическая реальность, которая более связана с ответственными и вызывающими чувство ответственности отношениями между людьми, нежели с распределением власти и благ. Всем людям следует признать их потребность в других и свою ответственность перед ними. Мы — единый род человеческий. Мы несем ответственность не только друг перед другом, но также и за окружающую среду, в которой мы обитаем. Мы ответственны за сохранение и заботу о ресурсах земли, морей и космического пространства. Права человека существуют только в контексте человеческой ответственности: перед людьми — нашими ближними, перед животными и растениями, с которыми у нас общая жизнь, перед всеми унаследованными нами ресурсами планеты, включая и тот легко нарушимый баланс, который поддерживает весь узел жизни.

10. И не так странен тот факт, что те, кто пользуется благами несправедливой экономической системы, наносят больше ущерба окружающей среде, нежели жертвы этой системы. Фактически бедные и угнетенные больше заботятся о сохранении ограниченных ресурсов и о проявлении сострадания к слабейшим из ближних. А справедливость в основе своей означает заботу. Она не насаждается сверху судом или государством. И общая безопасность, и справедливость могут основываться только на людях, которые заботятся о других.

11. Всеобъемлющая безопасность означает нечто большее, чем уничтожение идеологических и военных границ или снятие железных или бамбуковых занавесов, созданных в умах людей. Важно сломать так называемые барьеры между Востоком и Западом и установить сотрудничество между ними. В такой же мере важно навести мосты над экономическими, расовыми и культурными пропастями, разделяющими Север и Юг. В наше время кажется, что эти пропасти только расширяются. Взрывоопасное отчаяние и гнев жертв голода, болезней, невежества и нищеты могут иметь столь же катастрофические последствия, как и безумно накопленные ядерные арсеналы горстки государств. Здесь мы видели связь между безумной гонкой вооружений и торговлей оружием, с одной стороны, и, с другой стороны, растущей пропастью между богатыми и бедными в национальных и международных структурах. Мы

наблюдали здесь снова гигантскую аморальность спирали расходов на вооружения и войну в то время, когда миллионы умирают без пищи или медикаментов или не имеют ни книг, ни крова над головой. Общая, или всеобъемлющая, безопасность требует, таким образом, спасительного восстановления промышленности и сельского хозяйства, образования и культуры, здравоохранения и транспорта с тем, чтобы никто не был лишен средств жить жизнью, достойной человека. Экономика и культура должны перейти от производства, связанного с войной и прибылями, на тщательную перестройку для обеспечивания всех людей возможностью вносить свои дарования и ресурсы на общее благо.

III. Мир для человека в целом и для всего человечества

12. Истинный мир, с религиозной точки зрения, должен быть глубже и должен выходить за рамки мирных отношений с ближними и природой. Человек должен пребывать в мире с самим собой, равно как и со всей полнотой реальности. Это — истинное основание для всеобъемлющей безопасности.

IV. Потребность обновления во всех религиях

13. Всеобъемлющая безопасность строится на доверии, заботе и надежде: эти отношения в свою очередь требуют глубокого, смиренного, доверительного отношения к трансцендентной реальности, а также открытости ко всей полноте реального. Страх, горечь, ненависть, агрессивность и жестокость несопоставимы с концепцией всеобъемлющей безопасности или с какой-либо религиозной верой. Религиозные люди должны стремиться к миру в сознании своем согласно своим лучшим традициям. Но ни одна религиозная традиция не может сохранить верность себе самой, если она стремится внедрять в сознание людей внутренний мир и духовную безопасность, проповедуя ненависть к другим и презрение к тем, кто не принадлежит к ее системе религиозных убеждений. Религиозные группы ранее часто бывали виновны в распространении ненависти к другим, в разжигании так называемых справедливых войн. Религиозным лидерам следует признать это, исполниться раскаяния и быть самокритичными. Религиозные учения следует еще раз обновить в духе основателей религий, которые никогда не были узко мыслящими или фанатичными. Всеобъемлющее глобальное сострадание для всего человечества должно стать неотъемлемой частью учения всех религий. Только путем такого внутреннего обновления каждая религия может внести наилучший вклад в глобальную общую безопасность для всего человечества.

V. Религии и ядерная угроза

14. Представители всех религий в ясных и недвусмысленных выражениях выразили свою оппозицию ядерному оружию, гонке вооружений и торговле оружием. Они пытались довести до сознания людей необратимые и катастрофические последствия возможного ядерного конфликта, губительного не только для выживания рода человеческого, но и для всей жизни на Земле. Всемирная конференция «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» (Москва, 1982) от имени всех религий высказала мнение о том, что ядерное оружие в настоящее время является проклятием для человечества, что применение этого оружия составляет тяжелейшее преступление против человечества, что угроза его применения также аморальна. Поэтому мы требуем демонтажа и уничтожения всех ядерных запасов, подписания и ратификации всеобъемлющего соглашения о запрещении ядерных испытаний и полного запрещения всех видов ядерного оружия.

15. На последовавших за этим конференциях «круглого стола» религиозные деятели и гражданские эксперты пришли к согласию относительно потребности в ядерном замораживании, по преобразованию экономики и отводу их с военной основы на удовлетворение гражданских потребностей, о необходимости сохранить космос свободным от вооружений, по вопросам о глобальном воздействии «ядерной зимы», которая может последовать за любой ядерной войной в любой плотно заселенной части мира, а также по отношениям между гонкой вооружений, торговлей оружием и милитаризмом, с одной стороны, и голодом, нищетой и несправедливостью — с другой. Пока мы не в состоянии засвидетельствовать истинный переход от устаревшего военного мышления доядерного века к реальной оценке проблем той эпохи, когда любая ядерная война обрекает на гибель все человечество и всю жизнь на планете. Тогда как аморальность и бессмысленность старой политики в ядерный век представляется очевидной для каждого думающего человека, человечество тем не менее еще должно приобрести достаточное моральное влияние и найти политическую стратегию поиска выхода из этого ядерного тупика.

16. Нас глубоко огорчает то, что переговоры по разоружению не достигают того прогресса, который необходим. Однако имеется ряд позитивных сдвигов, происшедших со времени нашей последней конференции «круглого стола». Со времени встречи на высшем уровне в Рейкьявике в октябре 1986 года наметился позитивный сдвиг в сознании людей. Многообещающим знамением является и то, что руководители двух крупнейших ядерных держав смогли совместно признать необходимость и достижимость полного уничтожения всех ядерных вооружений. Недавнее предложение советского руководства вычленить вопрос о европейских ракетах среднего радиуса действия из общего пакета по разоружению и об уничтожении всех таких евроракет в качестве первого шага к разрядке нашло позитивный отклик во многих кругах и создало благоприятные условия для дальнейших переговоров по разоружению.

17. Увы, односторонний советский мораторий, который действовал в течение полных 19 месяцев, не встретил соответствующей реакции с другой стороны. На нас произвел большое впечатление этот плод нового советского мышления, хотя он и не обрел необходимой взаимности. Это являет собой явный отход от традиционного прагматического мышления, знамение надежды на позитивные изменения в международном политическом ландшафте.

18. Лидеры шести государств — Аргентины, Греции, Индии, Мексики, Танзании и Швеции предприняли смелые инициативы от имени человечества. Они поддержали идею

о всеобъемлющем Договоре по запрещению ядерных испытаний, по ликвидации и запрещению ядерного оружия. Делийская Декларация, совместно подписанная Генеральным секретарем Михаилом Горбачевым и Премьер-Министром Индии Радживом Ганди, подчеркнула необходимость избавить мир от всех видов ядерного оружия, от насилия и терроризма. Религиозные круги целиком поддерживают эти предложения.

19. Римско-Католическая Церковь предприняла особую инициативу проведения однодневной межрелигиозной молитвы о мире в Ассизи, Италия. Эта общая молитва подчеркнула перед всем миром и духовную основу для мира, к которому мы стремимся, и согласие всех религий вместе работать ради дела мира. Мы также вновь утверждаем потребность в более интенсивной общей молитве о мире на межрелигиозной и международной основе — этот принцип был заложен в основу Всемирной конференции 1982 года.

20. Встреча международного форума миролюбивых сил за мир, свободный от ядерного оружия, в Москве в феврале 1987 года стала вехой на пути международного миротворческого движения. Писатели, художники, артисты, врачи, физики, политические деятели, специалисты в сфере политической науки, генералы в отставке, борющиеся за мир, представители деловых и религиозных кругов встретились для того, чтобы заявить об общей решимости избавить мир от ядерного оружия.

VI. «Звездные войны»: гонка вооружений против рода человеческого

21. Вторая конференция «круглого стола» в 1984 году уделила большое внимание потребности сохранить космическое пространство свободным от любых видов оружия. Три года спустя, на нашем заседании 1987 года, мы смогли оценить последние шаги в программе «звездных войн».

22. Программа «стратегической оборонной инициативы», запущенная Соединенными Штатами в 1983 году, фактически оказалась стратегией «звездных войн», ибо содержит весьма мало элементов обороны. Эта программа в ее новой и коренным образом измененной форме не оставляет сомнений в том, что в основе ее заложена наступательная стратегия. Эта иллюзорная идея об оборонном «космическом щите», некоей «линии Мажино» в космосе, с самого начала была нереалистической и неосуществимой. Поэтому эта идея была отброшена, и в 1985 году появилось новое понятие «звездные войны-2». О всеобъемлющем «щите» для защиты США и их союзников говорить перестали, разговоры теперь идут только о «зональных» или «объектных щитах» для защиты ядерных ракетных шахт и сооружений, командных центров управления и других стратегических объектов. Эта концепция неотделима от стратегии нанесения обезглавливающего первого удара, с помощью которого можно разрушить большую часть сил ответного удара «противника» и защитить свою собственную способность нанести второй удар после ограниченного ответного удара посредством уцелевших баллистических ракет, запускаемых с подводных лодок, ракет воздушного базирования или других ракет «противника».

23. Агрессивный характер этой концепции избирательного, или зонального, «космического щита» прослеживался уже в 1983 году в речах Президента Рейгана и других высокопоставленных чиновников США.

24. По-видимому, в скором времени появится новая программа «звездных войн», цель которой будет заключаться в том, чтобы вписаться во всесторонне скоординированную программу НАТО, учитывая западноевропейские технические достижения и региональные интересы. В основу этой системы «звездных войн», как утверждают, заложено огромное число компактных, высокоавтоматизированных противобаллистических ракет, выведенных на орбиту. Техническая осуществимость этой программы является спорной.

25. И даже у этого варианта программы «звездных войн» есть два вида катастрофических последствий. Во-первых, она открывает новый и крайне опасный этап в гонке вооружений, что, по общему мнению, противоречит благим интересам человечества, а посему — все люди доброй воли должны решительно противостоять этому.

26. Во-вторых, компетентные эксперты и в США, и в СССР предупреждают: если обе стороны разработают высокоавтоматизированные электронные или компьютерные системы для обороны друг против друга, эти две системы могут соединиться в единую систему, которая способна полностью выйти из-под контроля человека. Технически существует возможность для такой интегрированной системы начать войну, которую люди не смогут ни контролировать, ни остановить. Судьба человечества не может пребывать в безопасности под управлением ЭВМ, у которых нет ни чувств, ни морально-этических ценностей.

27. В связи с этим настоящая конференция «круглого стола» призывает всех борцов за мир повсеместно детально изучить эти проблемы и начать движение за то, чтобы космос был свободен от любого оружия, чтобы любая программа «звездных войн» была полностью отвергнута. Предотвращение распространения гонки вооружений в космос является необходимой предпосылкой для системы общей международной безопасности.

28. Мы подошли к решающему моменту истории. В безумной гонке вооружений мы можем достичь такого момента, когда возврата уже не будет. Автоматизированная система глобальной войны в космосе способна полностью уничтожить жизнь на нашей планете. Это должно стать предметом глубокой нравственной озабоченности для всех нас. Наступило то время, когда народы и страны должны избрать жизнь. Потом может оказаться слишком поздно.

VII. К новому международному нравственному порядку

29. Данный «круглый стол» посвятил много времени мыслям о вопросе ценностей и принципов, которые следует утвердить в качестве основы для нового международного нравственного порядка, в рамках которого государства и народы смогут исполнить свой долг друг перед другом и построить структуры для всеобъемлющей безопасности всех народов земного шара. Эта озабоченность тем, чтобы новый нравственный порядок направлял международные отношения, была выражена государственными и религиозными деятелями также и на предыдущих конференциях «круглого стола». Она призывает к новому мышлению в социальных и политических подходах и отно-

шениях, к радикальным изменениям в перспективах и ориентации, к полной перестройке приоритетов. Общая угроза ядерной катастрофы, которая стоит перед всеми нами, ставит всех нас, народы и государства мира, перед неизбежным императивом поиска этого нового порядка и построения его.

30. Прежде всего мы утверждаем, что жизнь есть священный и драгоценный дар Божий, что люди, единственные, кто способен уничтожить его, несут особую ответственность за ее сохранение. Сохранение всей жизни — включая и человеческую жизнь — является абсолютным приоритетом в поиске решений всех человеческих проблем. Исключение ядерной угрозы, равно как и угрозы экологической катастрофы, таким образом становится неизбежным нравственным императивом, который оказывает воздействие на все сферы человеческих стремлений и существования — политические, военные, экономические, социальные, культурные, научные и гуманные.

31. Это новое мышление не является вопросом стратегии или тактики, его нельзя рассматривать в плане прагматического приспособленчества интересов наций или групп наций. Не может оно быть также основано на страхе полного уничтожения. Оно должно опираться на непреходящие твердые нравственные принципы. Нравственные принципы не являются делом юридического внедрения или насильственного навязывания, но приверженностью со стороны лиц и обществ тому порядку, который выше узких или эгоистических интересов. Без таких нравственных принципов ни люди, ни человеческие институты, типа семьи или нации, не могут выжить. И, как мы знаем, от этих нравственных принципов нельзя отделить политику или экономику, науку или технику, образование или культуру. Новое заключается в том, что сегодня мы ясно видим потребность в глобальной гуманной нравственной структуре, которая составила бы основу для национальных и международных человеческих отношений.

32. Допускается, что такой глобальный нравственный порядок должен оставлять место для многоразличия. Но тем не менее он должен быть основан на широком консенсусе между государствами и народами мира. И религии имеют особую роль в достижении такого широкого человеческого консенсуса. Они традиционно были служителями нравственных ценностей; они имели и имеют основную роль в формировании совести людей и обществ, в свидетельстве о ненарушимом характере нравственных ценностей и стандартов. Религии должны внести свежую творческую струю в формулирование и в процесс включения новых нравственных принципов, регулирующих совместную жизнь государств. Программы религиозного обучения должны нести значительный элемент воспитания в духе мира, ради нового международного нравственного порядка.

33. Наши усилия для формулирования базисных составляющих такого консенсуса для глобального нравственного порядка привели лишь к весьма предварительным и пробным формулам. Ниже приведена обобщенная сводка работы наших трех групп.

1. Все государства и народы должны безусловно осудить ядерное оружие как аморальное и продвигаться к его ликвидации и юридическому запрещению.

2. Космическое пространство и морское пространство за пределами территориальных вод должно оберегаться как общее владение человечества и как таковое должно быть избавлено от всех вооружений и оружия массового уничтожения.

3. Международные конфликты должны разрешаться путем взаимного диалога, переговоров, арбитража, судебных решений или иными мирными средствами, не прибегая к применению военной силы или угрозы применения такой силы.

4. Международные соглашения, договоры и конвенции, включая Устав ООН, должны уважаться всеми сторонами и никогда не нарушаться в одностороннем порядке. Должна существовать взаимно согласованная система проверки соблюдения и осуществления таких соглашений.

5. Все государства состоят из людей, и поэтому им присуще равенство по достоинству. Каждое государство, как свободный и равный член сообщества наций, несет ответственность перед другими и в отношении всего мирового сообщества.

6. Как члены сообщества государств и единого рода человеческого, страны должны сотрудничать друг с другом в экономической, политической, социальной, культурной, воспитательной и иных областях, должны развивать структуры для международного сотрудничества ради блага человечества в целом — в науке, технике, культуре, исследованиях космоса и океанов, при разработке минеральных ресурсов и в других полезных сферах.

7. Мирное сотрудничество и здоровая конкуренция должны стать практикой в отношениях между самыми различными социально-культурными и политико-экономическими системами. Каждой системе должно быть позволено следовать своему собственному пути развития, который тем не менее регулируется некоторыми общими нравственными пределами.

8. Ни одно государство не должно стремиться к собственной безопасности путем создания угрозы для других. Все государства могут быть в безопасности только в том случае, когда безопасность обеспечена каждой из наций. Это означает необходимость построения структур глобальной и всеобъемлющей политики и мирового сообщества.

9. Требуется предпринять решительные шаги в сторону значительного сокращения всеми государствами обычных вооружений и вооруженных сил. Работа в направлении общего и полного разоружения представляет собой необходимую задачу для создания альтернативной системы общей безопасности без применения оружия.

10. Химические, токсичные и биологические виды вооружений должны быть также полностью запрещены, а существующие их запасы — полностью уничтожены.

11. Исследования, разработка, производство и торговля ядерным, обычным и иным оружием, равно как и вооружениями, основанными на новейших достижениях техники, должны быть полностью запрещены во всем мире, а соблюдение этого должно проверяться агентством по контролю с международным составом.

12. Забота и справедливость в отношениях к биосфере являются необходимыми аспектами мира, где царит мир. Несправедливость

на национальном и международном уровнях порождает насилие и конфликты. Мир может расцвести только в таком мире, где ни один мужчина, женщина или ребенок не подвергаются эксплуатации, угнетению, не лишены необходимых средств к существованию, достойному человека.

VIII. Предложения и программы для религиозных миротворческих движений

34. Три группы сформулировали определенные приоритеты для программ религиозных миротворческих движений во всем мире. Ниже представлен обобщенный перечень наших задач.

1. Направить общественное мнение на требование незамедлительного демонтажа ядерного оружия среднего радиуса действия в Европе.

2. Работать вместе с другими активистами-миротворцами, религиозными и секулярными, ради создания зон, свободных от ядерного оружия, там, где это возможно, — в Европе, в Южной Атлантике, в зоне Индийского океана, на Ближнем Востоке, в Южной Африке и повсюду.

3. Помогать в создании сильного и организованного общественного мнения, особенно в государствах, обладающих ядерным потенциалом, равно как и в государствах, стоящих на пороге приобретения ядерного военного потенциала, ради введения в силу графика с указанием времени по полной ликвидации всех видов ядерного оружия и по его полному запрещению.

4. Побуждать государства предпринимать больше односторонних шагов в направлении обычного и ядерного разоружения.

5. Содействовать региональным подходам к миру и безопасности, особенно в тех регионах, где конфликт уже разразился войной или имеется опасность этого.

6. Создавать в каждом государстве общественное мнение, требующее сокращения вооруженных сил и вооружений, а также осуществления плана (с указанием времени) всеобщего и полного разоружения.

7. При содействии юридических и политических консультантов разрабатывать схему глобального международного нравственного порядка и юридических структур, которые обеспечивали бы этот порядок.

8. Включать преподавание вопросов, связанных с миром и общей безопасностью, в программы религиозного обучения во всех религиях, отдавая приоритет программам миротворческого образования внутри государств и между ними, направленным на создание мира без оружия, на заботу о хрупком равновесии, которое поддерживает жизнь.

9. Религиозные организации должны освещать те аспекты в своих религиозных традициях и учениях в священных книгах, которые содействуют миру между общинами на национальном и международном уровнях. Они должны ввести в практику сдержанность и воздерживаться от карикатурного изображения других религий, культур и наций, противодействовать фанатизму и ненависти.

10. Повсеместно организовывать межрелигиозные встречи при содействии секулярных научных специалистов с целью содействия идеям общей безопасности, нового международного нравственного порядка, ликвидации всех видов ядерного оружия, возможности создания мира без оружия.

11. Организовывать программы средств массовой информации, включая кассеты, телевидение, радио, газеты, журналы и брошюры, с целью распространения миротворческого образования среди масс.

12. Содействовать международному обмену, обменам между различными культурами и религиями для улучшения взаимопонимания и осознания нашей общей человеческой природы.

13. Требовать от ООН провозглашения Года содействия идеям общей безопасности, нового международного нравственного порядка и мира без оружия.

Слово митрополита Минского и Белорусского ФИЛАРЕТА

на приеме в честь участников «круглого стола»

20 марта 1987 года

Возлюбленные братья и сестры, дорогие друзья и соработники!

Завершила работу V конференция «круглого стола» религиозных деятелей, богословов и ученых-экспертов. Близится час нашего расставания. Но нет печали на сердце, ибо друзья расстаются, чтобы встретиться вновь. Душу согревает сознание выполненного нами большого важного дела, очевидность того, что идеи Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» 1982 года планомерно воплощаются в конкретную форму нашей межрелигиозной миротворческой деятельности.

В свое время апостол Павел предупреждал, что когда люди самоуспокоенно *будут говорить: «мир и безопасность», тогда внезапно постигнет их пагуба* (1 Фес. 5, 3). И наше время не должно давать нам повода к самоуспокоению. Как мы убедились во время наших дискуссий, сказать о том, что человечество находится в безопасности, не может сейчас ни один человек, в какой бы стране он ни жил, на какие бы средства защиты ни уповал. Напротив, обстановка в мире принимает все более драматический характер. И если мы не будем заботиться о наших ближних, а в наш век «ближним» для нас становится каждый человек на Земле, мы не служим своему Господу (Мф. 25, 41—46).

Действительно, сегодня мы особенно остро сознаем, что идея мира не может более оставаться отвлеченным идеалом, что она должна обрести ту степень реальности, которая присуща самой жизни. Ибо наступило уже то время, когда без мира не может быть и жизни. Соответственно, пришло время, когда сама идея войны должна быть совершенно исключена из международных отношений. Глобальная угроза жизни требует от человечества и глобальных решений. Сейчас более чем когда-либо своевременно сменить губительное недо-

верие и бесплодное соперничество на координацию всех усилий, всех ресурсов с тем, чтобы создать более благоприятные условия для материального и духовного совершенствования человека.

В такой обстановке мы, верующие люди, следуя своим религиозным принципам, призваны многократно умножить усилия для предотвращения опасности всеобщего ядерного всесожжения. Зло демонстрирует свою мощь в дегуманизации человеческих отношений, в пренебрежении морально-этическими ценностями нашей цивилизации. Но гордыня зла встречает и будет встречать все больший отпор с нашей стороны. *Оружия воинствования нашего не плотские* (2 Кор. 10, 4). Наше оружие — благая воля, сила духа, укрепляемого молитвою, и действенное слово. *Вразумляйте бесчинных, утешайте малодушных, поддерживайте слабых, будьте долготерпеливы ко всем,* — писал апостол Павел (1 Фес. 5, 14). Сегодня этот учительный призыв исполнен для нас особого смысла.

Реально ли в современных условиях приостановить пагубное соскальзывание мира к пропасти ядерной войны? Реально ли остановить гонку вооружений и повернуть ее вспять? Какие бы мрачные тучи вражды и страха ни окутывали нашу планету, мы, будучи верующими людьми, не теряем надежды на Промысл Божий о мире и отвечаем на эти вопросы с оптимизмом.

Уверенность в торжество сил добра вселяет в нас и то поистине всемирное антивоенное движение, которое отражает волю подавляющего большинства народов, не желающих быть жертвами милитаристского безумия. Эту надежду в нас укрепляет четкая и решительная позиция нашей страны, предпринимающей чрезвычайные усилия для оздоровления международной обстановки, для обеспечения надежного, справедливого всеобщего мира и безопасности.

Каждый, кто по долгу сердца и по велению совести вносит свою, пусть даже скромную, лепту в движение сторонников мира, не может не испытывать особого чувства причастности к великому делу. Совершая поступок, делая и один шаг в пользу мира, мы тут же ощущаем рядом с собой миллионы соотечественников, наших зарубежных братьев и сестер, всех людей доброй воли. Особенно это мы испытали на состоявшемся в прошлом месяце в Москве международном форуме «За безъядерный мир, за выживание человечества», который убедительно показал, что в каждом народе достаточно здравомыслящих людей, верующих и нерелигиозных, способных совместно оказать реальное благотворное влияние на развитие событий в мире.

Уважаемые гости, все мы — братья и сестры, ибо, как говорит Деописатель, Тот, Кто дал *всему жизнь, и дыхание, и всё, от одной крови произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли* (Деян. 17, 25—26). Для общения, мира и радости, а не для взаимоистребления дана нам жизнь. И поэтому проповедь мира и жизни — наша постоянная задача. Радостно сознавать, что наше миротворческое общение раз от раза растет, укрепляется и приносит благие плоды. Свидетельство тому — результаты наших предыдущих конференций «круглого стола» и наша нынешняя встреча, прошедшая, как всегда, в атмосфере истинного братства, сердечной теплоты и душевного взаимопонимания. Высокий уровень дискуссий с участием видных советских специалистов и авторитетных религиозных и общественных деятелей способствовал выработке совместной позиции по обсуждаемой теме, которая выразилась в единодушном принятии ряда важных документов. Нет сомнения в том, что они будут по достоинству восприняты международной миротворческой общественностью.

Позвольте выразить уверенность также в том, что удачный опыт проведения V конференции «круглого стола», как и четырех предыдущих, побудит нас к дальнейшим поискам путей нашего межрелигиозного сотрудничества.

Дорогие друзья, еще раз сердечно приветствуя вас в гостеприимном граде Москве, благодарю за совместный труд, за добрые слова в адрес Русской Православной Церкви и ее Предстоятеля Святейшего Патриарха Пимена, в адрес нашей Советской страны. Взаимно примите молитвенное пожелание процветания народам ваших стран и личных вам успехов в благородном миротворческом делании.

Бог мира да услышит наши молитвы и да благословит на труд во имя мира и справедливости на Земле!

Дневник «круглого стола»

Настоящая, пятая международная конференция «круглого стола», состоявшаяся по инициативе Рабочего президиума Всемирной конференции 1982 года и по приглашению Русской Православной Церкви 18—20 марта 1987 года в Москве, в конференц-зале Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, сосредоточила свое внимание на теме «Общая безопасность и морально-этические ценности». Конференция объединила 100 религиозных деятелей — представителей буддизма, индуизма, ислама, иудаизма, сикхизма, христианства, а также светских ученых-экспертов из 35 стран мира. Тематика этой конференции имела безусловную связь с содержанием международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества», состоявшегося 14—16 февраля 1987 года в Москве. В своем слове на открытии «круглого стола» митрополит Минский и Белорусский Филарет отметил: «После завершения работы московского форума мы видим, что находимся на новом этапе миротворческого служения. Сейчас мы рука об руку вместе со всеми людьми доброй воли во всем мире сможем усилить и развить свой вклад в дело мира. В связи с этим хочется надеяться, что и наш „круглый стол" тоже явится действенной формой практического осуществления идей, высказанных на форуме».

Конференции предшествовало заседание Рабочего президиума и Секретариата Всемирной конференции 1982 года, на котором в атмосфере братства и взаимопонимания обсуждался вопрос об установившейся практике проведения конференций «круглого стола». Тщательный анализ четырехлетнего опыта миротворческого взаимообогащающего сотрудничества в рамках «круглых столов» еще раз укрепил уверенность участников в целесообразности

проведения такого рода конференций. Рабочий президиум и Секретариат признали необходимым и впредь продолжать традицию проведения «круглых столов» при творческом развитии формы и всемерном обогащении содержания.

В тот же день, 17 марта, гости осмотрели Данилов монастырь и присутствовали за богослужением в Троицком соборе, посетили Издательский отдел Московского Патриархата.

18 марта в 9.30 утра участники конференции собрались на первое пленарное заседание, открытое бессменным модератором конференций «круглого стола» митрополитом Дели и Севера д-ром Павлом Мар Григорием (Индия). После молчаливой молитвы митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, председатель Издательского отдела Московского Патриархата, зачитал Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена к участникам конференции «круглого стола».

С вступительным словом, посвященным анализу перспектив сотрудничества, координации совместных действий за мир всех людей доброй воли, выступил митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Рабочего президиума. Он указал на прямую зависимость между активностью в защиту мира каждой религии и общерелигиозным вкладом в укрепление мира и справедливости, отметил необходимость выработки нового мышления, призванного обеспечить надежные гарантии глобальной безопасности.

Затем были приняты программа конференции и ее регламент, определен перечень итоговых документов и избрана редакционная комиссия под председательством профессора Саввы Агуридиса (Греция). После этого участники конференции заслушали приветственные обращения от Секретариата по содействию христианскому единству Римско-Католической Церкви, Всемирного Совета Церквей (ВСЦ), Всемирной конференции «Религия и мир» (ВКРМ), Азиатской буддистской конференции за мир (АБКМ), Конференции Европейских Церквей (КЕЦ), от председателя Христианско-демократического Союза ГДР Геральда Гёттинга и от Его Милости Архиепископа Кентерберийского д-ра Роберта Кантуара Ранси.

От Секретариата по содействию христианскому единству Римско-Католической Церкви собравшихся приветствовал его секретарь иеромонах Пьер Дюпре (Ватикан). Отмечая важность затронутого в речи М. С. Горбачева к участникам международного форума «За безъядерный мир, за выживание человечества» вопроса о «новых горизонтах цивилизации», свободной от военных угроз, запугивания и угнетения, отец Пьер признал, что по мере нравственного совершенствования в любви, которая является началом бытия и жизни, верующие воспринимают войну как самое варварское и наименее эффективное средство разрешения конфликтов между странами, сознают всю неотложность преодоления несоответствия между политикой и нравственными принципами. При этом полная религиозная свобода является условием, которое невозможно не принять во внимание для достижения какого-либо уровня подлинной цивилизации. Такая религиозная свобода предстает также как пробный камень достоверности всех усилий ради выживания человечества. День молитвы в Ассизи, 27 октября 1986 года, отметил оратор, показал, насколько христиане осознают всю неотложность возложенных на них задач.

С посланием от генерального секретаря ВСЦ пастора д-ра Эмилио Кастро к участникам конференции обратился д-р Анвар Баркат, директор Программы ВСЦ по борьбе с расизмом. Остановившись на роли ВСЦ в движении за мир, д-р Баркат высоко оценил и тот вклад, который вносит Русская Православная Церковь в дело борьбы за сокращение стратегических арсеналов, за прекращение гонки вооружений. В настоящий момент, по словам докладчика, согласие двух великих держав начать переговоры по вопросу уничтожения, по крайней мере, части стратегических ядерных вооружений, не может не побудить все миролюбивые силы планеты бороться за осуществление дальнейших шагов в этом направлении. ВСЦ активно выступает против гонки вооружений, против нищеты и репрессий, уносящих многие сотни жизней, за ликвидацию самой проблемы вооруженных конфликтов, поддерживает любые усилия по предотвращению самой возможности ядерной катастрофы.

Послание Всемирной конференции «Религия и мир» к участникам «круглого стола» было зачитано д-ром Джоном Тейлором, генеральным секретарем ВКРМ. В послании выражалась надежда, что рассмотрение на «круглом столе» темы «Общая безопасность и необходимость нового международного нравственного порядка» внесет свой вклад в нынешнюю дискуссию внутри и между разными религиями и идеологиями. Джон Тейлор призвал собравшихся осознать со всей ясностью невозможность стремления к жизни в истинной безопасности без ответственности за угрозу ядерной катастрофы, за продолжающуюся несправедливость, выступил за создание климата доверия и понимания, предложил переосмыслить в контексте данных принципов значение религиозных общин.

Говоря о задачах религий в борьбе за мир, генеральный секретарь ВКРМ отметил: «Мы должны наводить мосты доверия и надежды и вернуть нашим религиям доверие к ним самим, которое мы утратили, когда в нас видели тех, кто раздувает конфликты или же является соучастником в несправедливости. ВКРМ гордится тем, что солидарна с советскими и международными инициативами и с достижениями предыдущих московских „круглых столов"».

Президент АБКМ Хамбо лама Гаадан (Монголия) осудил пагубные последствия гонки вооружений в сфере экономики, культурного развития, условий жизни всех народов. Гонка вооружений подрывает нравственную чистоту и этику человеческих отношений и одновременно умножает безнравственность и нечестность.

Буддийское отношение к проблеме войны зиждется на «принципе хорошего поведения». Если каждый политик будет строить свои решения на основе данных принципов и воспитывать в таком же духе молодежь, то уровень нравственности человечества повысится и мир воцарится на Земле.

Докладчик констатировал моральную деградацию политики, направленной на искажение мирных инициатив, на милитаризацию космоса, на вовлечение союзников США в так называемую программу «стратегической оборонной инициативы».

Хамбо лама Гаадан призвал представителей религий из стран Азии оказать давление на своих политических лидеров, склонить их к реализации мирных, конструктивных инициатив по обеспечению безопасности в Азии.

Член Совещательного комитета КЕЦ Б. Б. Вик (СССР) указал на недопустимость отрыва проповеди мира и политики безопасности от конкретных нравственных проблем, ибо не может быть справедливости в одной области жизни человечества, если ее нет в другой. Задача современного движения за мир состоит в практическом закреплении в глобальных масштабах мышления тех норм, которые отвечают принципам справедливости. Вместе с тем есть люди, которые опасаются, что такой путь невозможен, но европейские христиане призывают их не уклоняться от задач, которые кажутся невозможными, не страшиться, ибо совершенная любовь Христова изгоняет страх.

Приветствие участникам «круглого стола» от ХДС зачитал профессор д-р Дитрих Войгтбергер (ГДР). В приветствии отмечалось, что ядерная война принесла бы с собой окончание как состояния войны, так и состояния мира, так как она положила бы конец всей жизни на Земле. Принимая за основу данный тезис, перекликающийся с выводами, принятыми в Послании Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 февраля 1986 года «О войне и мире в ядерный век», ХДС всемерно поддерживает борьбу за ограничение ядерного вооружения и предотвращение возникновения ядерной войны, резко осуждает все планы американской администрации и ее союзников еще более увеличить опасность самоуничтожения человечества в результате распространения военной технологии на системы доставки ядерного оружия, поддерживает любую инициативу, которая позволяет нормализовать отношения между Востоком и Западом и привести мир к разрядке.

В своем послании Архиепископ Кентерберийский д-р Роберт Кантуар Ранси приветствовал участников «круглого стола» и подчеркнул, что настоящее время действительно благоприятно для трудов за мир, это время новых начинаний и новых надежд. И хотя еще рано предсказывать исход важных событий, происходящих сейчас на мировой арене, не вызывает сомнения то, что терпеливые молитвенные труды и диалог между верующими различных конфессий должны сыграть свою роль в поисках мира и справедливости во всем мире. Поэтому сегодня уместно вновь ставить акцент на свободе верующих и возможности обменов между христианами на всех уровнях — не только между теми, кто возглавляет и представляет Церковь, но и между теми, кто будет стоять во главе Церквей в будущем.

С приветствием к участникам конференции и анализом проблем справедливости, мира и целостности творения в рамках перспективы проведения Всехристианского собора мира выступил профессор д-р Карл-Фридрих фон Вайцзекер (ФРГ). Подчеркивая необходимость скорейшего созыва собора, он отметил, что соборный процесс не даст ожидаемого результата, если не будет иметь четкого направления и динамизма. Одним из шагов, которые следует предпринять на подготовительной стадии собора, является проведение региональных конференций.

Самое серьезное внимание собора должны привлечь проблемы мира, справедливости и защиты творения (окружающей среды), рассмотрению которых К.-Ф. фон Вайцзекер посвятил изданную в Мюнхене на немецком языке книгу «Время не терпит». Западногерманский ученый констатирует кризис в области справедливости, мира и природы и вместе с тем отмечает, что в этих трех направлениях единство христиан и согласие между мировыми религиями возможно и настоятельно необходимо. Предстоящий собор призван: по вопросу справедливости — сделать конкретные заявления по таким темам, как расизм, права женщин, насилие, безработица; признать наряду с возможностью общехристианской этики и политическую необходимость введения нового мирового экономического порядка; по вопросу мира — настоятельно потребовать общей политики великих держав в области разоружения, экономического и культурного сотрудничества; по вопросу природы — констатировать невозможность мира между людьми без мира с природой и мира с природой без мира между людьми, а также необходимость рассматривать важные проблемы окружающей среды в рамках мирового экономического порядка.

В обзорном докладе «Общая безопасность и новая международная нравственность» модератор «круглого стола» митрополит Павел Мар Григорий предложил вниманию присутствующих систематизированный свод принципов, на основе которых возможно было бы перестроить общую международную безопасность и международный нравственный порядок.

Участниками «круглого стола» было признано целесообразным рассматривать на пленарных заседаниях основную тему конференции в трех аспектах:

«звездные войны» и угроза творению;

всеобъемлющая безопасность — справедливый мир без ядерного оружия;

религии и ядерная угроза. Международные отношения и нравственность.

По первой подтеме было заслушано четыре доклада.

Академик Б. В. Раушенбах (СССР) осветил различные аспекты проблемы случайного возникновения глобальных войн и указал на гибельные последствия разработки космического оружия. Подчеркивая усиливающуюся тенденцию компьютеризации стратегических вооружений, Б. В. Раушенбах отметил, что в настоящий момент нет никаких гарантий предотвращения ошибок компьютерной техники. Между тем «звездные войны» будут войнами компьютеров, а не людей, и если за те 30 минут, которые летит межконтинентальная баллистическая ракета, можно убедиться в происшедшей ошибке, то при молниеносности «звездных войн» человечество полностью лишается этой возможности.

Чтобы не допустить такого развития событий, уже сегодня надо изменить мышление. Надо думать исходя из интересов человечества, а не той или другой страны. Человечество, если оно не откажется от гонки вооружений в космосе, ожидает апокалиптическое будущее. Люди могут избежать этого, объединившись на базе разоружения. Если не объединятся люди, то «объединятся» созданные ими автоматы. И когда эти компьютеры «объединятся», они уничтожат людей.

Генеральный секретарь Индийского Нацио-

нального Центра АБКМ Далжит Сен Адель заострил внимание на проблемах глобального разоружения и некоторых конкретных вопросах антиядерного движения в азиатском регионе. Он отметил, что инициатива, выдвинутая шестью государствами — Аргентиной, Грецией, Индией, Мексикой, Швецией и Танзанией, и рекомендации, вынесенные на конференции неприсоединившихся стран в Хараре, подтвердили, что подавляющее большинство народов мира, вне зависимости от различных политических систем и идеологий, хотят мира и перемещения ресурсов с военных расходов на удовлетворение социально-экономических нужд развитых и развивающихся стран.

Ядерная война представляется человечеству безумием, ибо в ней не может быть победителей, сколь умно ни были бы составлены сценарии военных действий. Для разумных соглашений по ядерным вооружениям прежде всего необходимо предпринять реальные усилия по снижению военной конфронтации и по достижению равной безопасности. Докладчик выразил обеспокоенность миролюбивых сил азиатского региона по поводу стремления Пакистана создать свой ядерный арсенал, предложил и впредь не ослабевать в борьбе за мобилизацию общественности в поддержку мира.

С посланием Правления Национального Совета Церквей Христа в США (НСЦХ) по поводу встречи Президента Р. Рейгана и Генерального секретаря М. С. Горбачева в Рейкьявике участников «круглого стола» ознакомил профессор д-р Брюс Ригдон (США). Правление НСЦХ приветствовало встречу Президента Рональда Рейгана и Генерального секретаря Михаила Горбачева, отметив ту серьезность, которую они проявили на своей встрече. Однако, радуясь новым возможностям, появившимся в Рейкьявике, Правление НСЦХ выразило свое разочарование непоколебимой верой Президента в СОИ, неизбежным результатом которой явится милитаризация космоса, отметило, что данное Богом стремление к миру должно осуществляться за счет уменьшения объема вооружений, а не за счет попыток создания новых военных систем типа СОИ. Правление НСЦХ считает, что бедствие неизбежно, если, гордясь силой, порожденной расширением военных учреждений, американская администрация будет глуха к любому предложению, обещающему освобождение от опасности гибели и от бремени соревнования в вооружениях, что американский народ должен стремиться во всех переговорах выступать за достижение соглашений, которые обеспечат мир в условиях справедливости.

Генерал Георгиос Куманакос (Греция) признал проект СОИ частью программы, направленной на ослабление эффективности борьбы за мир. В противовес сторонники мира выдвигают необходимость выработки антивоенного мышления, затрагивающего сферу политики, экономики, военной инженерии, психологии и других наук. Одним из инструментов такого мышления является то, что европейцы имеют нечто общее: они не могут разделить безопасность по континентам, у них общая безопасность, они живут на одном континенте, а Европа будет первым плацдармом конфликта, который может возникнуть между всеми системами.

Одним из путей предотвращения нависшей угрозы милитаризации космоса Г. Куманакос считает введение необходимого уровня взаимного контроля обеих сторон в рамках общих условий сокращения вооружений на взаимоприемлемом уровне. Докладчик упомянул о проводимой миротворческими организациями работе по изменению военной структуры НАТО и Варшавского Договора.

По второй подтеме было представлено четыре доклада.

Останавливаясь на проблеме необходимости объединения усилий всех государств и народов для достижения глобальной безопасности, профессор д-р Г. П. Жуков (ИМЭМО АН СССР) указал, что реальности ядерно-космической эры не оставляют иного выбора, как признать, что национальная безопасность становится риторикой, если она не вписывается в безопасность международную, и что обеспечить ее даже самые могущественные государства могут только вместе с другими государствами, причем не военно-техническими, а политическими, исключительно мирными средствами. Безопасность, если брать международные отношения в целом, может быть только всеобщей, а если говорить об отношениях между СССР и США, — только взаимной. Выработке разумной стратегии безопасности должен помочь широкий диалог, направленный, в частности, на утверждение нового политического мышления. Вместе с тем достижение свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира предполагает ряд безотлагательных мер, прежде всего заключение соглашения относительно:

полного уничтожения ядерных арсеналов до конца текущего столетия;

недопущения размещения в космосе любого оружия;

полного запрещения испытаний ядерного оружия;

запрещения создания новых видов оружия массового уничтожения;

запрещения химического оружия и уничтожения его запасов;

снижения уровней обычных вооружений и вооруженных сил;

необходимости заключения международной конвенции, запрещающей применение или угрозу применения ядерного оружия.

Представитель движения Нараяна Гурукула Муни Нарайана Прасад (Индия) подчеркнул необходимость единения человечества для предотвращения самой угрозы войны. По мнению М. Н. Прасада, путь к единению человечества лежит через ликвидацию устаревшей концепции нации-государства, национальной безопасности. В качестве первого шага необходимо перестроить свою институциональную жизнь в соответствии с всеобщей Абсолютной Нормой в качестве руководящего принципа. Такой Нормой является единство человечества и святость жизни. Докладчик подчеркнул необходимость объединения политических организаций в соответствии с Абсолютной Нормой, представляющей самые общие человеческие интересы, а именно — достижение счастья. Согласно данной основной задаче должна быть преобразована и система образования, призванная осуществлять не становление граждан государств, а естественный рост человека до полной зрелости граждан мира. Были также предложены проекты создания цельного экономического мировоззрения, науки Абсолюта, упорядочивающей достижения всех наук, всеобщей этической нормы.

Д-р Чьелл Нордквист (институт «Жизнь и мир» в Упсале, Швеция) коснулся концепции «Общей безопасности и морально-этических ценностей», он признал несомненную важность недавних положительных тенденций развития на международной арене, отметил, что новые пути подхода М. С. Горбачева к внутренним и международным вопросам укрепили в миллионах людей веру в будущее. Далее докладчик указал на морально-этические ценности как на один из главных ключей в поисках основ общей безопасности, в связи с чем на научных экспертов, равно как и на богословов, ложится особая ответственность за развитие всестороннего обоснования концепции общей безопасности, основными тремя принципами которой, согласно тезисам Независимой комиссии по разоружению и безопасности (1982), которую возглавлял Улоф Пальме († 1986), являются:

открытость, которая противопоставлена секретности — самой подходящей среде для конфронтации;

невоенные средства и уважение международного права для урегулирования международных споров, что противопоставлено нарушению международного права, усиливающему конфронтацию;

доверие между народами и политическими лидерами, подрывающее политические и психологические основы конфронтации.

Возможности деятельности Церкви как посредника для укрепления доверия находят все более широкое реальное воплощение. В настоящее время из анализа ситуации и на основании нравственного и богословского осуждения конфронтации возникает императив, обращенный к Церквам: они должны предоставить альтернативы (или содействовать этому).

Д-р К. Каккараллийе Анурудцха (Буддийский университет в Коломбо, Шри-Ланка) подверг острой критике идеологию акцентирования приоритета материальных ценностей. Неуемное желание человека достигнуть все большего материального комфорта в ущерб духовному росту служит причиной конфликтов, смущения и беспокойства в отношениях между социальными категориями, народами и странами. Докладчик констатировал, что мораль в современном мире быстро становится чем-то отошедшим в прошлое, а безнравственность набирает все большую силу. В области международных отношений она проявляется в изобретении бесчеловечных методов укрепления власти посредством разработки все более смертоносных видов оружия, вывода гонки вооружений в космос; в области социальной — в отсутствии у народов некоторых регионов твердых гарантий даже на необходимый прожиточный минимум. Этические ценности являются своего рода интегральным элементом для достижения тотальной безопасности. В этой связи перед политическими лидерами встает задача искоренения гонки вооружений, а религиозным деятелям необходимо направить свое внимание на воспитание в молодом поколении этического восприятия, уважения к моральным ценностям.

В рамках третьей подтемы были заслушаны выступления трех докладчиков.

В докладе «Президент Рейган и апокалиптические настроения» митрополит Павел Мар Григорий констатировал обеспокоенность миролюбивой общественности отношениями между религиозными убеждениями Президента Рейгана и ядерной политикой администрации США. Опираясь на апокалиптические настроения миллионов американцев, инспирируемые Джерри Фолуэллом (правитель так называемой электронной церкви и «пророк морального большинства»), Х. Линдсеем и К. Карлсоном (авторы книги «Усопшая великая планета Земля», проданной уже в количестве 20 миллионов экземпляров и изображающей конец света в результате ядерной катастрофы) и другими проповедниками Армагеддона, Президент Рейган утверждает неизбежность Армагеддона, в котором СССР олицетворяет «средоточие зла в современном мире», а «коммунизм — еще одну печальную, странную главу в истории человечества, последние страницы которой пишутся уже сейчас». Митрополит Павел Мар Григорий выразил надежду на то, что христиане в конце концов решительно призовут Президента Рейгана осознать его заблуждения «в прочтении и толковании Библии».

Д-р Альберто Моисес Мендес (Баптистская Церковь, Мексика) обосновал зависимость между процессом обнищания в Латинской Америке и наращиванием гонки вооружений со стороны ведущих империалистических держав. Гонка вооружений и экономическая зависимость находятся в неразрывной связи, ибо разработка новых типов вооружений, в частности программы космических войн, в значительной мере осуществляется за счет выкачивания капитала из зависимых латиноамериканских стран, что в свою очередь ускоряет в них и без того активный процесс обнищания. С помощью сумм, затрачиваемых на создание новых арсеналов вооружений, можно было бы исключить голод не только в Латинской Америке, но и во всех бедных странах, и даже осуществить программы, которые сделали бы жизнь человека более достойной. Народам зависимых латиноамериканских стран нужны хлеб и освобождение, а не ядерная катастрофа.

Представитель ХМК д-р Милан Сируček (ЧССР), рассматривая историческую эволюцию понятия «безопасность», признал, что прежние пути обеспечения безопасности (сильная армия, стратегическая система обороны, высокий технический уровень вооружений, односторонне выгодные соглашения и пакты, мощный экономический потенциал и тому подобное) кардинально изменяются в атомный век. Безопасность в настоящее время становится относительным понятием. При наличии угрозы ядерного удара безопасность одной страны зависит от безопасности другой, возникает опасность стать мишенью нападения из-за недоверия. В противовес возникает идея создания коллективной, общей безопасности. Д-р Сируček указал на несоответствие между новой постановкой вопроса и еще косным мышлением и определением ценностей: «Политические отношения должны осуществляться в соответствии с моральными ценностями». Однако особенность современности заключается в том, что наш мир, несмотря на все противоречия, становится все более взаимозависимым. Поэтому и некоторые моральные ценности должны приобрести всеобщий характер, включающий следующие позиции: моральным является все, что спасает жизнь, аморальным — что ее уничтожает. Моральным является борьба за мир, против голода, нищеты и болезней,

за чистоту окружающей среды, за более справедливое экономическое устройство. Аморальным является гонка вооружений, равнодушие к судьбе других людей, социальная несправедливость, разрушение окружающей среды.

19 марта участники конференции разделились для проведения дискуссий на три рабочие группы.

Первая группа — сомодераторы генерал Георгиос Куманакос (Греция) и Далжит Сен Адель (Индия) — сосредоточила внимание на теме «Звездные войны»: гонка вооружений против человеческого рода».

Архимандрит Гавриил (Болгарская Православная Церковь), делясь своими впечатлениями об одном из телемостов между США и ФРГ, отметил, что не только ученые социалистических стран, но и большинство видных ученых Запада отрицают исключительно оборонительный характер СОИ. Безопасность невозможно гарантировать новыми военными оборонительными системами, верный залог ее — только полный отказ от разработки, а затем и полное уничтожение ядерного оружия.

Вице-президент Шоджи Хираяма (Объединенная Церковь Христа в Японии) на основании демонстрации материалов, свидетельствующих о губительных последствиях атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, внес предложение по организации мероприятий, направленных на мобилизацию общественного мнения против разработки новых систем ядерного вооружения.

Митрополит Банатский Николай (Румынская Православная Церковь) говорил о необходимости рассматривать программу «звездных войн» не только в политическом, но и в моральном аспекте. Румынский иерарх видит в проекте СОИ угрозу для жизни и прогресса человечества, ущерб миру и свободам, тормоз в стремлении каждого народа повысить свой уровень жизни.

Митрополит Павел Мар Григорий и академик Б. В. Раушенбах признали спорным характер технической осуществимости СОИ, ознакомив участников дискуссии с новым подходом американской администрации к реализации СОИ: выводом в космос обычных ракет с ядерными боеголовками.

П. Т. Подлесный (Институт США и Канады АН СССР) изложил некоторые аспекты проблемы создания концепции нового политического диалога не только между правительствами, но и между народами, дипломатии не только правительственной, но и всенародной, признал позитивные результаты опыта проведения телемостов между СССР и США, СССР и Японией.

Генеральный секретарь ВСЕХБ А. М. Бычков (СССР) выразил мнение о важности распространения опыта взаимопомощи и взаимопонимания между соперничающими державами для уничтожения «образа врага», для созидания атмосферы доверия и взаимообогащающего общения между народами.

Подчеркивая значение московского международного форума 1987 года «За безъядерный мир, за выживание человечества», митрополит Сухумский и Абхазский Давид (Грузинская Православная Церковь) напомнил о необходимости предпринятия религиозными деятелями конкретных действий, направленных на преодоление страха и недоверия. Митрополит Давид выдвинул предложение направить послание проводящему голодовку борцу за мир американскому ученому-астрофизику Чарльзу Хайдеру с выражением сочувствия его героическому подвигу.

Об ответственности пастыря в деле создания нового мышления, интерпретации Священных книг высказался епископ Реформатской Церкви в Венгрии Ласло Курти.

По завершении работы первая рабочая группа представила отчет о своей деятельности, в котором указывалось на глубокую нравственную озабоченность всех миролюбивых сил планеты разработкой автоматических военных проектов космических войн, грозящих жизни на Земле; ответственность политических лидеров, религиозных групп, педагогов, писателей, журналистов и представителей средств массовой информации за демонстрацию народам своих стран антигуманности и противозаконности программы «звездных войн»; необходимость предотвратить развертывание военных арсеналов в космосе заключением соглашения о полном уничтожении ядерного оружия за короткое время.

Вторая группа — сомодераторы Джон Тейлор и священник Кондотра Матвей Георгий (Индия) — рассмотрела вопрос «Всеобщая безопасность — справедливый мир без ядерного оружия».

Главный редактор журнала «Народы Азии и Африки» д-р А. А. Куценков (СССР) с позиций марксистской идеологии заявил о необходимости логического, философского, исторического обоснования принципа ненасильственного мира, подчеркнул возможность интерпретации данного принципа в любой идеологии, включая и религиозную.

Д-р Зигфрид Плат (Союз Евангелических Церквей ГДР) поддержал глобальное расширение мер доверия в форме, данной М. С. Горбачевым в предложении об одностороннем моратории. Он высказался также за создание зон без химического оружия и свободный обмен информацией, позволяющий вскрывать взаимные ошибки.

Исполняющий обязанности генерального секретаря Всеафриканской конференции Церквей Джеймс Кангвана (Кения) и пастор д-р Криспин Мазобере (Методистская Церковь в Зимбабве), выявляя зависимость между безопасностью всеобщей и безопасностью этнических групп «третьего мира», живущих в общинах, призвали национальные силы к солидарности в борьбе против ядерной угрозы, за мирное развитие человечества.

Чьелл Нордквист с позиций современной прогрессивной политологии констатировал непригодность тех шаблонов политического мышления, согласно которым безопасность может быть построена на основании конфронтации и несправедливости. По мнению шведского ученого, сегодня обеспечение глобальной безопасности предполагает разработку принципов кардинально нового политического мышления, затрагивающего все стороны социально-политической структуры человеческой цивилизации.

Раввин Даниэл Майер (ЧССР), анализируя ситуацию на Ближнем Востоке, сказал о важности урегулирования арабо-израильского конфликта для мира во всем мире.

Председатель Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана муфтий Ш. З. Бабаханов (СССР) указал на то, что нарушения морально-этических норм ча-

сто служат поводом для нарушения всеобщей безопасности, а потому моральный аспект безопасности заслуживает самого пристального внимания религиозных деятелей, призванных поддерживать борьбу против любых проявлений корыстных амбиций, национального эгоизма, способствовать прекращению споров и конфликтов.

Помощник президента АБКМ Н. Доргатов (Монголия), давая позитивную оценку московскому форуму «За безъядерный мир, за выживание человечества» и идеям принятого на нем «Призыва к совместным действиям», отметил важность использования материалов форума в процессе религиозного воспитания к миру, рассказал участникам рабочей группы о проекте созыва в ближайшем будущем общеазиатского форума представителей различных вероисповеданий по вопросам мира и безопасности в Азии и в районе Тихого океана.

Уильям Вендли (Римско-Католическая Церковь, США) изложил проблему многоплановых отношений между понятиями «инфраструктура» и «всеобщая безопасность».

В отчете о работе второй группы были ясно высказаны тезисы о необходимости создания «языка мира», способного послужить фундаментом всеобъемлющей безопасности, причем под последней понимается глобальный отказ от инспирирующих страх и недоверие, эгоистических, национально-ограниченных, исключительно материально ориентированных позиций, утверждение политической и экономической справедливости, свободы слова и мысли, уважение к плюрализму и терпимость к многообразию. Отмечалось, что справедливость не может быть достигнута без учета этических и духовных категорий, без преодоления не только безумия накопления ядерных арсеналов, но явлений голода, нищеты, невежества, без ликвидации экономической пропасти между Севером и Югом и военно-идеологического барьера между Западом и Востоком. Были намечены конкретные направления воплощения идеи всеобъемлющей безопасности в действии: прекращение гонки вооружений, конструктивное воспитание народов в духе мира, коллективные усилия религиозных деятелей в союзе с людьми доброй воли во имя справедливости и мира.

Деятельность третьей рабочей группы координировалась сомодераторами архиепископом Смоленским и Вяземским Кириллом (Русская Православная Церковь) и Верховным муфтием Йеменской Арабской Республики Ахмадом Забара и была посвящена обсуждению темы «Общая безопасность и морально-этические ценности».

Открывая работу группы, архиепископ Кирилл подчеркнул, что в борьбе религиозных деятелей за мир необходима преемственность, историческая память, в этой связи встает проблема связи между теми идеями миротворческих конференций, которые особенно актуальны в период формирования нового политического мышления.

Писатель Алесь Адамович (СССР) затронул вопрос нравственности политики. Политика должна быть нравственной прежде всего в аспекте ее приближения к интересам личности как выразительницы нравственных категорий. Настоящее время характеризуется грубым нарушением законов нравственности не только в отношениях между государствами, сколько в отношениях между системами, от которых зависит судьба всего человечества.

Монсеньор Сальваторе Скрибано (Римско-Католическая Церковь, Ватикан), признавая неразрывную связь между моралью, нравственностью и религией, выразил надежду, что в современной исторической ситуации, когда даже нерелигиозные люди ждут от религиозных миротворческих движений помощи и указаний в поддержке и выработке моральных принципов, на Церковь ложится сугубая ответственность за выработку нравственных норм, направленных на укрепление доверия между народами.

Ставрофорный священноиконом Николай Шиваров (Болгарская Православная Церковь) напомнил о высоком призвании человека — сохранить Божественное творение в мире и справедливости. Поскольку разрыв между современной политической практикой и морально-этическими нормами может ликвидировать только выработка нового политического мышления, необходима активная деятельность религиозных людей по выявлению политической недопустимости строить свою безопасность за счет безопасности других в сферах военной, политической, экономической, религиозной и гуманитарной. Отец Николай выразил сожаление о склонности определенных религиозных кругов к позициям пассивного наблюдения за драматическим развитием событий, о надежде некоторых верующих на обновление мира в пламени ядерной войны, о их стремлении, посредством произвольного толкования Библии, отравить международную атмосферу и обосновать необходимость ускорения гонки вооружений.

Лама Х. Гаадан, опираясь на нравственные принципы буддизма, осудил практику злобы и недоверия в психологической атмосфере контактов между политическими деятелями, подчеркнул их ответственность за продолжающуюся гонку вооружений, за торможение введения нравственных норм в кодекс международных отношений.

Член Президиума Берлинской конференции католиков Европы д-р Хуберт Гуске (ГДР) изложил проблему важности диалога в укреплении доверия и выработке нового мышления. Исходя из опыта молитвы-диалога, проведенного в Ассизи по инициативе Папы Иоанна Павла II, диалога между христианами и марксистами в 1986 году в Будапеште, д-р Гуске призвал религиозных деятелей к всемерному развитию этой важной формы утверждения гуманных идеалов в отношениях между народами.

Сотрудник ОВЦС И. Тарасевич (СССР) остановился на закономерностях перерастания моральных норм в нормы политические, предложил предпринять совместные усилия по ликвидации морали геноцида и международного фашизма, по уничтожению своего рода «торга» моралью в политических интересах.

Архимандрит Ианнуарий (Русская Православная Церковь), размышляя о критериях нравственности, ставя вопрос об абсолютном характере принципов религиозной нравственности, подчеркнул особую важность вклада религиозного миротворческого движения в совместные действия по ликвидации угрозы войны.

Диакон Михаил Рошак (Православная Церковь в Америке) акцентировал внимание

на важности работы по укреплению доверия на уровне прихода, выдвинул идею создания приходов-побратимов в СССР и США, что дало бы возможность реализации принципов нового мышления в приходских общинах.

Генеральный секретарь ХМК д-р Любомир Миржеёвский (ЧССР) напомнил религиозным представителям о целесообразности поддержки политических деятелей, которые проводят идеи мира и разрядки, предложил вынести на предстоящую Третью Специальную Сессию Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению предложения о закреплении в международном праве понятий «новое мышление и новая мораль».

Подводя итог своей работе, участники третьей рабочей группы констатировали неспособность привычного политического мышления, сформированного в доядерную эпоху, избавиться от стереотипов, строить национальную безопасность на основе угроз наращивания смертоносных арсеналов, признали необходимым всесторонне расширить практику диалога между религиозными кругами и широкой мировой общественностью, сформулировать нравственные принципы применительно к существующей структуре международных отношений, с учетом приоритета задачи сохранения священного дара жизни на Земле.

Именно приведение нравственности и политики к единству, руководство в решении общечеловеческих задач нравственными принципами и должно составить сущность нового мышления. Важное значение в его формировании должно иметь религиозное воспитание.

Завершающее пленарное заседание конференции началось с зачтения, обсуждения и принятия докладов трех рабочих групп.

Затем участники конференции обсудили и приняли коммюнике, тексты обращений к Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву, Президенту США Р. Рейгану, Президенту Италии и главам правительств Бельгии, Великобритании, Нидерландов, ФРГ, ГДР, Чехословакии, генеральному секретарю ООН д-ру Х. Пересу де Куэльяру, телеграмму д-ру Чарльзу Хайдеру.

Выступивший на пленарном заседании профессор Дамасского университета Башир Бани (Сирия), подвергая критике существующий в международных отношениях культ силы, сказал о необходимости 1) найти пути, позволяющие пробудить сознательность всех людей на Земле, утвердить в них стремление к искоренению враждебности, к утверждению мира и братства; 2) выработать рекомендации относительно защиты космического пространства от «звездных войн»; 3) организовать диалог с целью выработки возможностей реализации мер по спасению человечества от ядерной катастрофы, в целях общей безопасности и торжества идей гуманизма.

Завершая конференцию, митрополит Минский и Белорусский Филарет и митрополит Делийский Павел Мар Григорий выразили благодарность Святейшему Патриарху Пимену, чье благословение и молитва укрепляли участников конференции в продолжении всей ее работы.

По окончании работы «круглого стола» состоялась пресс-конференция, в которой участвовали советские и иностранные журналисты.

Митрополит Минский и Белорусский Филарет и митрополит Павел Мар Григорий предложили вниманию представителей средств массовой информации краткий отчет о ходе работы конференции. Участники «круглого стола» ответили на вопросы корреспондентов, поделились своими впечатлениями о встрече.

Вечером 20 марта митрополит Минский и Белорусский Филарет устроил от имени Святейшего Патриарха Пимена для участников конференции «круглого стола» прием, где произнес речь, в которой выразил уверенность, что опыт V конференции «круглого стола», как и всех четырех предыдущих, побудит к поиску новых путей межрелигиозного сотрудничества.

М. ЩЕРБАЧЁВ

Заседание Рабочего президиума и Секретариата Всемирной конференции 1982 года

17 марта 1987 года в Отделе внешних церковных сношений в Даниловом монастыре в Москве проходила встреча Рабочего президиума и Секретариата Всемирной конференции «Религиозные деятели за спасение священного дара жизни от ядерной катастрофы» (Москва, 1982).

Во встрече приняли участие 17 религиозных деятелей из 14 стран, представляющих буддизм, мусульманство и христианство. Встреча проходила под председательством митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Рабочего президиума Всемирной конференции 1982 года.

Заседание открылось молчаливой молитвой, затем с отчетным докладом выступил митрополит Филарет, представивший обзор деятельности всемирного религиозного миротворческого движения за истекший год. Митрополит Филарет призвал участников встречи к дальнейшему развитию религиозного миротворческого сотрудничества, к дальнейшему воплощению в жизнь идей Всемирной конференции.

Доклад председателя Рабочего президиума положил начало общей дискуссии.

Учитывая, что встреча проходила в исключительно ответственный и напряженный момент, когда мир находится как бы на перепутье двух дорог — *пути жизни и пути смерти* (Иер. 21, 8) и от его обитателей требуется окончательный и бескомпромиссный выбор между созиданием и уничтожением, а также те весьма благоприятные результаты, которыми увенчались четыре предыдущие международные конференции «круглого стола» религиозных деятелей и ученых-экспертов, члены Рабочего президиума и Секретариата на своей встрече приняли решение продолжать оправдавшую себя практику проведения конференции «круглого стола». Было определено провести в Москве в период с 18 по 20 марта 1987 года Пятую конференцию «круглого стола» с главной темой «Общая безопасность и морально-этические ценности».

Встреча прошла в атмосфере братского взаимопонимания и сотрудничества, в осознании участниками своей религиозной ответственности за состояние мира и завершилась молчаливой молитвой.

Решения III Предсоборного Всеправославного Совещания

Отношение Православной Церкви к прочему христианскому миру

1. Православная Церковь искони благожелательно относилась к любому диалогу как из богословских, так и из пастырских соображений. В последние годы Православная Церковь действительно вступила в богословский диалог со многими христианскими Церквами и исповеданиями, исходя из убеждения, что путем диалогов она несет активное свидетельство о своих духовных сокровищах тем, кто находится вне ее пределов, преследуя объективную цель подготовки пути, ведущего к единству.

2. Православная Церковь как Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь вполне сознает свою ответственность за единство христианского мира, признает реальное существование всех христианских Церквей и исповеданий, но вместе с тем убеждена, что ее отношения с ними должны основываться на скорейшем и наиболее объективном выяснении всего комплекса экклезиологических вопросов, и особенно общего в учении о Таинствах, благодати, священстве и апостольском преемстве. Современные двусторонние богословские диалоги Православной Церкви авторитетно выражают это сознание Православия.

3. Конечно, Православная Церковь, ведя диалог с другими христианами, не игнорирует трудностей этого начинания, но понимает их неизбежность на пути к общему Преданию Древней Неразделенной Церкви и надеется, что Святой Дух, Который созидает всё Тело Церковное, оскудевающая восполнит. В этом смысле Православная Церковь в богословских диалогах не только полагается на человеческие силы тех, кто ведет эти диалоги, но ожидает и руководства Святого Духа благодатью Господа, Который молился: *Да вси едино будут* (Ин. 17, 21).

4. Современные двусторонние богословские диалоги, объявленные Всеправославными Совещаниями, выражают единодушное решение всех Поместных Святейших Православных Церквей, которые преисполнены высшего долга активно и постоянно участвовать в их проведении, дабы не препятствовать единодушному свидетельству Православия во славу Триединого Бога. В том случае, если какая-либо Церковь примет решение не назначать своих представителей для участия в том или ином диалоге или его сессии, причем это решение не будет всеправославным, диалог продолжается. Соответственно перед началом диалога или сессии отсутствие представителя какой-либо Церкви следует обязательно обсудить в православной Комиссии по диалогу для выражения солидарности и единства Православной Церкви.

5. Проблемы, которые возникают в ходе богословских дискуссий в Смешанных богословских Комиссиях, не всегда являются достаточным основанием для одностороннего отзыва представителей или окончательного прекращения участия в диалоге какой-либо Поместной Православной Церкви. Как правило, следует избегать выхода какой-либо Церкви из диалога и прилагать необходимые усилия на межправославном уровне к восстановлению представительской целостности в православной богословской Комиссии.

6. Методология проведения богословских диалогов направлена на разрешение традиционных или, возможно, новых богословских разногласий и на отыскание общих основ христианской веры. Она предполагает соответствующее информирование Полноты Церкви о ходе диалога. В том случае, когда невозможно преодолеть какое-либо конкретное богословское расхождение, богословский диалог продолжается, а установленное по конкретной теме разногласие регистрируется и о нем сообщается всем Поместным Православным Церквам на будущее.

7. Понятно, что при проведении богословских диалогов общей для всех целью является восстановление единства в правой вере и любви. Однако имеющиеся богословские и экклезиологические разногласия допускают некоторую градацию по степени возникающих на пути к достижению всеправославно намеченной цели трудностей. Специфика проблем каждого из двусторонних диалогов предполагает различие методологии их проведения, но не различие цели, потому что все диалоги преследуют единую цель.

8. Тем не менее нужно в случае необходимости приложить усилия для координации работы различных межправославных богословских комиссий, тем более что неразрывное онтологическое единство Православной Церкви должно раскрываться и проявляться и в области диалогов.

9. Окончание каждого официального богословского диалога совпадает с завершением работы соответствующей Смешанной богословской Комиссии, когда председатель Межправославной Комиссии подает отчет Вселенскому Патриарху, который в согласии с Предстоятелями Поместных Православных Церквей объявляет об окончании диалога. Ни один диалог не считается завершенным до тех пор, пока о его окончании не будет объявлено как о всеправославном решении.

10. В случае успешного завершения работы

Хотя Второе Предсоборное Всеправославное Совещание и определило, что принимаемые до созыва Святого и Великого Собора решения не имеют канонической силы прежде, чем по ним будет высказано мнение Святого и Великого Собора, тем не менее, учитывая характер темы, настоящее Совещание считает, что принимаемые таким образом предварительные решения могут иметь непосредственное применение в жизни.

Продолжение. Начало см.: ЖМП, 1987, № 3, 5.

какого-либо богословского диалога решение о восстановлении церковного общения может быть принято лишь с согласия всех Поместных Православных Церквей.

I. Диалог с англиканами

III Предсоборное Всеправославное Совещание считает удовлетворительной работу, проделанную Смешанной богословской Комиссией по диалогу между Православной и Англиканской Церквами, несмотря на имеющуюся среди англикан тенденцию недооценивать значение этого диалога. Комиссией составлены согласованные тексты по вопросам триадологии и экклезиологии, а также жизни, богослужения и Предания Церкви.

Вместе с тем Совещание отмечает, что подписанное в 1976 году в Москве соглашение относительно изъятия Filioque из Символа веры еще не встретило широкого отклика. Точно так же, несмотря на состоявшиеся в Афинах (1978) и в других местах обсуждения и заявления православных, выступивших против хиротонии женщин, некоторые Англиканские Церкви продолжают совершать такие хиротонии. Эти тенденции могут отрицательно сказаться на дальнейшем ходе диалога.

Серьезную трудность для нормального проведения этого диалога представляют также неопределенные и неясные экклезиологические предпосылки англикан, которые сообщают относительный характер и самому содержанию совместно принятых богословских текстов. Аналогичные трудности возникают в результате различных крайних заявлений руководящих деятелей англикан по вопросам веры.

Относительно тематики диалога Совещание, в частности, рекомендует подчеркивать возможность достижения согласия по догматическим вопросам, разделяющим обе Церкви. Можно было бы также включить в тематику и вопросы духовности, пастырства и служения нуждам современного мира.

II. Диалог со старокатоликами

III Предсоборное Всеправославное Совещание выражает удовлетворение ходом богословского диалога между Православной и Старокатолической Церквами, который приближается к своему завершению.

Уже составлены и совместно приняты двадцать текстов по богословским, христологическим, экклезиологическим, сотериологическим вопросам, относительно учения о Божией Матери и о некоторых Таинствах. На следующем заседании Смешанной богословской Комиссии предстоит рассмотреть темы, касающиеся учения о Таинствах, эсхатологии, а также об условиях и следствиях церковного общения.

Совещание считает, что для более полной оценки этого диалога не следовало бы игнорировать: а) соблюдение Старокатолической Церковью старой практики общения в Таинствах с Англиканской Церковью, а также появившиеся в Западной Германии позднейшие тенденции к общению в Таинствах с Евангелической Церковью, поскольку эти факты снижают важность совместно подписываемых в диалоге общих экклезиологических текстов; б) трудности воплощения и раскрытия во всей жизни Старокатолической Церкви богословия совместно подписываемых богословских текстов.

Оба эти вопроса должны получить оценку компетентных органов Православной Церкви с точки зрения их экклезиологических и церковных последствий с тем, чтобы как можно скорее определить церковные предпосылки восстановления церковного общения со старокатоликами.

Успешное завершение этого богословского диалога благоприятно отразится и на результатах других диалогов, поскольку увеличит к ним доверие.

III. Диалог с Древними Восточными Церквами

III Предсоборное Всеправославное Совещание с особым удовлетворением приветствует этот недавно начавшийся диалог и одобряет избрание христологии в качестве первой темы для обсуждения.

Перспективы упомянутого диалога дают основание надеяться, что совместно будут найдены решения по имеющимся проблемам относительно определения IV Вселенского Собора в неразрывном единстве с христологическими решениями и других Вселенских Соборов, способа принятия определений IV, V, VI и VII Вселенских Соборов, снятия наложенных с той и другой стороны анафем и т. п.

Этот диалог будет обязательно поддерживаться параллельным изучением и решением общих пастырских проблем, поскольку обе семьи Церквей, с одной стороны, живут в общем для них окружении, а с другой — имеют общие церковные предпосылки, что может содействовать разрешению этих проблем.

IV. Диалог с римо-католиками

III Предсоборное Всеправославное Совещание с удовлетворением приветствует сделанные в ходе диалога конструктивные шаги и обнаруживает желание и решимость Православной Церкви продолжать этот важный диалог, который привел к составлению общего текста на тему «Таинство Церкви и Божественной Евхаристии в свете Тайны Святой Троицы» и к совместному изучению темы «Вера, Таинства и единство Церкви».

Однако наше Совещание отмечает вместе с тем и наличие определенных тематических, методологических и прочих проблем, которые затрудняют быстрое и эффективное ведение и развитие диалога. С целью решения, по возможности, этих проблем и вообще улучшения условий ведения диалога Совещание хочет внести некоторые предложения. Разумеется, предлагаемое должно встретить одобрение и другой стороны, согласно утвержденной и совместно принятой процедуре ведения диалога.

По вопросу тематики Совещание предлагает избирать впредь темы для диалога не только из «объединяющих» обе Церкви, но и из «разделяющих», в частности экклезиологические.

По вопросу методологии Совещание предлагает: а) наличие различных текстов-проектов — одного православного и одного римо-католического — в начале и в продолжение всей работы по составлению Подкомиссиями общих текстов первого типа; б) проведение внутриправославной критики в Межправославной Комиссии по составляемым Координационным комитетом общим текстам; в) составление двух, а не одного оригинальных текстов, одного на греческом и одного на французском языке, и бóльшее использование в них библейского и святоотеческого языка и терминологии; г) принятие общих текстов на каждой сессии не членами Смешанной Комиссии, а обеими комиссиями как сторонами, на равных правах участвующими в диалоге.

В частности, для беспрепятственного осуществления этого диалога необходимо краткое обсуждение неблагоприятных последствий таких явлений, как, например, уния и прозелитизм. Наличие отрицательного в жизни наших Церквей факта унии, как в исторических ее формах, так и в современных проявлениях, а также осуществляемый в какой бы то ни было форме прозелитизм — это факты, недопустимые для Православия, они становятся факторами негативными, затрудняющими дальнейший ход диалога.

В этой перспективе предлагаем изучить явление унии и осуществляемый через нее прозелитизм как экклезиологический приоритет нашего диалога на одной из предстоящих его фаз. Точно так же в связи с отрицательными для Православия и его диалога с Римско-Католической Церковью пастырскими и прочими последствиями унии и прозелитизма предлагаем найти как можно скорее надлежащие способы практического разрешения этих проблем.

V. Диалог с лютеранами

III Предсоборное Всеправославное Совещание с удовлетворением констатирует тот факт, что диалог начался с хорошими предзнаменованиями и что его участники избрали в качестве первой темы для изучения экклезиологию, которая затрагивает наиболее значительные проблемы и вытекающие из них разногласия.

Совещание надеется, что и на двусторонних дискуссиях, и при выработке общих текстов будет равным образом сделан акцент как на академическом, так и на церковном аспекте каждого вопроса. Хотя мы уже можем предвидеть предстоящие трудности в проведении этого диалога, тем не менее надеемся, что, с помощью Божией, он станет плодотворным и полезным.

VI. Диалог с реформатами

III Предсоборное Всеправославное Совещание желает, чтобы предстоящий богословский диалог Православной Церкви с реформатами начался и развивался в положительном и творческом духе. Выражается также надежда, что в ходе этого диалога будет использован опыт, накопленный при проведении других богословских диалогов, учтены положительные выводы и исключена возможность повторения отрицательных моментов.

Оправданная озабоченность некоторых Поместных Православных Церквей в связи с поощрением прозелитизма некоторыми лютеранами и реформатами в ущерб Православной Полноте может вызвать осложнения и затруднить дальнейший ход диалогов.

Также наблюдающаяся у лютеран и реформатов тенденция к расширению практики хиротонии женщин является отрицательным фактором, который снижает ценность соответствующих диалогов. В частности, Совещание рекомендует изучение вопроса хиротонии женщин Межправославной Комиссией с целью выработки православной точки зрения на эту проблему для всех диалогов с христианскими Церквами и исповеданиями, которые практикуют хиротонию женщин.

(Продолжение следует)

Памяти протоиерея Прокла УСИМАРУ

2 октября 1986 года в возрасте пятидесяти лет скоропостижно скончался клирик Автономной Православной Церкви в Японии настоятель Покровского храма в г. Осака протоиерей Прокл Усимару Ясуо.

Протоиерей Прокл Усимару посвятил всю свою жизнь служению Святой Христовой Церкви. Духовное образование получил в Токийской Духовной Семинарии при соборе Николай-до и в Свято-Владимирской Духовной Семинарии в Нью-Йорке. С 1962 года совершал служение в приходах Японской Православной Церкви в городах Токио и Кобе. С 1978 года до дня кончины отец Прокл являлся настоятелем Покровского храма в Осаке — втором по значению и величине городе Японии, а также исполнял обязанности управляющего делами Западной епархии. Из 18-ти приходов этой епархии приход в Осаке является самым многочисленным — он насчитывает около 700 прихожан. Отец Прокл окормлял также приход в г. Нагоя.

В год назначения отца Прокла настоятелем Покровского храма православный приход в Осаке торжественно отпраздновал свое столетие. Новый храм, построенный в 1962 году, находится в пригороде Суйта, на северной окраине города. При храме есть большой дом, в котором размещаются консистория и редакция журнала Западной епархии «Нисинихон Сэйкё» («Православие в Западной Японии»). В приходе действует воскресная школа, издается ежемесячная газета для прихожан, выпущено несколько пластинок с записями церковного хора, считающегося одним из лучших в Японии. Благодаря трудам отца Прокла расширилась издательская деятельность Покровского прихода в Осаке. Вышли в свет церковно-певче-



ский сборник, исследование по истории перевода на японский язык Священного Писания и богослужебных книг, брошюра об истории прихода. Отец Прокл организовал экспозицию исторических материалов о Православии в Осаке.

Протоиерей Прокл Усимару много сил посвятил изучению Православия в Японии. Он издал несколько книг по истории Японской Церкви: «Архиепископ Николай Касаткин», «О Воскресенском соборе в Токио», «История японского Православия», «Культура эпохи мэйдзи и Николай», «Японская Православная Церковь в 1970—1980 годах» и другие.

Отец Прокл свободно владел русским языком, не раз бывал в нашей стране. Он был хорошо знаком с жизнью Русской Православной Церкви, изучал духовное наследие оптинских старцев. Последний раз протоиерей Прокл Усимару посетил Советский Союз летом 1986 года в качестве участника Международной церковно-исторической конференции, посвященной 1000-летию Крещения Руси (Киев, 21—28 июля 1986 года). На конференции он выступил с докладом о деятельности святого равноапостольного Николая, архиепископа Японского (†1912), «Японское Православие и культура периода мэйдзи», в котором показал, что благодаря трудам русского святителя-миссионера «Православие приобрело реальное значение в истории Японии».

В ночь с 4 на 5 октября Евангелие у гроба почившего читал Высокопреосвященный Феодосий, Архиепископ Токийский, Митрополит всей Японии. Чин погребения 5 октября в храме Покрова Пресвятой Богородицы в Осаке



Храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы в г. Осака

совершил Митрополит Феодосий в сослужении клириков Японской Православной Церкви при стечении множества молящихся. Во время отпевания Митрополит Феодосий возложил на гроб почившего иерея митру со словами: «Дарую митру, которой должен был при жизни удостоиться отец Прокл Усимару».

Вечная память почившему пастырю.

Г. ГУРЬЕВ

Хроника Православных Церквей

Константинопольский Патриархат. В сентябре 1986 года Православная Духовная Академия Святого Креста в Бруклайне, близ Бостона (штат Массачусетс), вступила в пятидесятый год своего служения Православию в Америке. На торжественный акт и двухдневную конференцию, посвященные юбилею, собрались православные богословы — представители различных юрисдикций на северо-американском континенте. Во вступительном слове отец Иоанн Занетос, член первого выпуска Академии, состоявшегося в 1942 году, проследил историю своей alma mater от небольшой школы, в которой обучалось двенадцать человек, до современного высшего богословского учебного заведения, по праву считающегося одним из ведущих центров богословских исследований в православном мире. На юбилейном акте выступили представители различных учебных заведений, среди которых были исполнительный директор Ассоциации богословских школ в США и Канаде д-р Л. Пакала, президент Американского Общества православных богословов отец Томас Фицджеральд и ректор Свято-Владимирской Духовной Семинарии протоиерей Иоанн Мейендорф. Актовую речь зачитал д-р Д. Геанакоплос, профессор церковной и византийской истории Йельского университета. Он отметил, что Академия Святого Креста явилась преемницей известной Богословской школы на о. Халки, которая в течение долгого времени, с 1844 по 1971 год, была главным центром богословского образования Константинопольского Патриархата.

Ортодокс обсервер, 1986, 8 октября

Элладская Церковь. Священный Синод Элладской Церкви на заседании 23 сентября 1986 года под председательством Блаженнейшего Архиепископа Афинского и всей Эллады Серафима избрал на кафедру митрополита Фокидского архимандрита Афинагора (Закопулоса).

Митрополит Афинагор родился в 1931 году в селе Амаранта, близ г. Коница в Эпире. В 1956 году окончил Богословский факультет Афинского университета, в 1967 году получил степень доктора философии в университете г. Глазго (Шотландия). В последующие годы занимался исследованиями в области психологии, педагогики и современной философии в университетах Оксфорда (1967—1968), Торонто в Канаде (1968—1969), Чикаго (1971—1972), а также в Йельском университете в Нью-Хейвене (1977—1978) в США. Одновременно в период с 1971 по 1979 год он преподавал философские дисциплины в ряде высших учебных заведений Соединенных Штатов. В священный сан рукоположен в 1959 году. Проходил церковное служение в качестве приходского священника, а впоследствии протосингела в Архиепископии Константинопольского Патриархата в Великобритании, а затем в Архиепископии Северной и Южной Америки. В течение последних пяти с половиной лет являлся настоятелем Свято-Николаевского храма на улице Ахарнон в Афинах. В этом храме 28 сентября Блаженнейший Архиепископ Серафим совершил епископскую хиротонию архимандрита Афинагора.

Экклисиастики Алифия, 1986, 1 октября

ЭКУМЕНИЧЕСКИЕ КОНТАКТЫ

Заседание Исполкома ВСЦ в Рейкьявике

С 15 по 19 сентября 1986 года в столице Исландии проходило заседание Исполнительного комитета Всемирного Совета Церквей. Повестка дня включала рассмотрение следующих пунктов: доклад генерального секретаря ВСЦ, текущая работа программных единиц, заявления по общественно-политическим вопросам, специальный фонд Программы по борьбе с расизмом, назначения в стафф, процедура избрания генерального секретаря, время и место VII Ассамблеи ВСЦ, принятие новых членов, будущие заседания ЦК и Исполкома, финансы.

Касаясь международных проблем, Исполком принял резолюцию, которая

обращает внимание на срочность прекращения всех ядерных испытаний; на решение правительства СССР продлить мораторий до 1 января 1987 года и на сделанные шестью государствами (Аргентина, Греция, Индия, Мексика, Швеция и Танзания) предложения по адекватной проверке прекращения ядерных испытаний;

предлагает Комиссии Церквей по международным делам принять во внимание вышесказанное, а также учесть иные развития в области разоружения на своей консультации в октябре 1986 года;

поручает генеральному секретарю обратиться с воззванием к ядерным государствам и предпринять другие соответствующие действия на основе выраженной Исполкомом озабоченности и решений консультации.

Было также сделано заявление по Никарагуа.

Исполком предпринял шаги к увеличению православного присутствия в аппарате ВСЦ, и в частности к назначению в стафф представителя Русской Православной Церкви.

Было также принято решение рекомендовать местом проведения следующей, VII Ассамблеи ВСЦ г. Канберру, Австралия. Время — вторая половина января или февраля 1991 года.

От Русской Православной Церкви в работе Исполкома принял участие его член архиепископ Смоленский и Вяземский Кирилл.

Во время пребывания в Исландии архиепископ Кирилл имел контакты с местным церковным руководством и представителями правительства этой страны.

Заседание Центрального комитета ВСЦ

С 16 по 24 января 1987 года в Женеве в Экуменическом центре состоялось очередное заседание Центрального комитета Всемирного Совета Церквей.

В заседании Центрального комитета от Русской Православной Церкви приняли участие члены ЦК ВСЦ митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель Отдела внешних церковных сношений; архиепископ Смоленский и Вяземский Кирилл; протопресвитер Виталий Боровой, профессор Московской Духовной Академии; д-р А. С. Буевский, ответственный секретарь ОВЦС; Н. С. Боброва, сотрудница ОВЦС; А. П. Карпенко, студент МДА.

В заседании также приняли участие члены ЦК от Армянской Апостольской Церкви — архиепископ Нерсес Бозаболян; от Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов — генеральный секретарь ВСЕХБ А. М. Бычков; от Грузинской Православной Церкви — митрополит Сухумский и Абхазский Давид; от Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии — пастор Куно Паюла.

Настоящее заседание ЦК явилось центральным заседанием в период между VI и VII Ассамблеями ВСЦ.

Заседание было открыто экуменическим богослужением в часовне Экуменического центра.

В адрес заседания ЦК поступили приветствия от Церквей Женевы и Швейцарии, а также от представителей общественности и правительства кантона Женевы.

Во время заседания были заслушаны и обсуждены отчетные доклады модератора ЦК ВСЦ д-ра Х. И. Хельда и генерального секретаря ВСЦ д-ра Э. Кастро. В докладах были отмечены сорокалетия образования Комиссии межцерковной помощи беженцам и всемирному служению, Комиссии Церквей по международным делам, Подъединицы по молодежи, Экуменического института в Боссэ и Экуменического церковного фонда, а также 25-летие вхождения в ВСЦ Русской Православной Церкви и ряда Поместных Православных Церквей.

Были представлены и обсуждены отчеты о деятельности трех программных единиц ВСЦ: «Вера и свидетельство», «Справедливость и служение», «Образование и обновление» и отчет Генерального секретариата. Вопросы текущей деятельности были также рассмотрены на заседаниях комитетов трех программных единиц и Генерального секретариата, а затем на пленарных заседаниях по ним были приняты соответствующие рекомендации и решения.

Специальные пленарные сессии были посвящены, по представлению Церквей Швейцарии, проблемам христианской молодежи и коммуникации в ВСЦ.

В период заседания ЦК состоялись встречи по регионам, встреча представителей Поместных Православных и Древних Восточных (нехалкидонских) Церквей, а также встречи женщин и молодежи — участников заседания.

Среди основных пунктов повестки дня были: планирование VII Ассамблеи ВСЦ (Канберра, Австралия, начало 1991 года), Всемирная конференция по миссии и евангелизации (1989 год), развитие экуменического процесса «Справедливость, мир и целостность творения».

В ходе заседания были приняты заключительные документы: «Заявление по ядерному

разоружению» и «Заявление по Южной Африке».

В связи с 25-летием вступления в ВСЦ (Нью-Дели, 1961 год) Русской, Болгарской, Румынской и Польской Православных Церквей 21 января состоялась пресс-конференция, в которой от Русской Православной Церкви принял участие архиепископ Смоленский и Вяземский Кирилл.

22 января состоялась церемония освящения нового (четвертого) крыла здания Экуменического центра.

20 января состоялась ставшая традиционной встреча за обедом между делегациями Церквей СССР и США.

Каждый рабочий день начинался экуменическим богослужением. Завершилось заседание также экуменическим богослужением в часовне Экуменического центра. Кроме того, в воскресенье 18 января участники заседания молились в различных приходах Церквей в Женеве, вечером того же дня приняли участие в большом экуменическом богослужении, проведенном в рамках недели молитвы о христианском единстве в соборе святого Петра, главном соборе Реформатской Церкви в Женеве.

19 января, в праздник Богоявления, в храме Рождества Пресвятой Богородицы в представительстве Московского Патриархата в Женеве епископом Вроцлавским и Щецинским Иеремией (Польская Православная Церковь) была совершена Божественная литургия при молитвенном участии митрополита Минского и Белорусского Филарета, митрополита Старозагорского Панкратия (Болгарская Православная Церковь), архиепископа Смоленского и Вяземского Кирилла, епископа Солнечногорского Сергия, представителя Московского Патриархата при Всемирном Совете Церквей, и профессора протопресвитера д-ра Виталия Борового.

Заявление по ядерному разоружению

Центральный комитет Всемирного Совета Церквей вновь обращает внимание Церквей на некоторые решающие аспекты, касающиеся разоружения и мира, в то время когда наряду со многими событиями, вызывающими глубокую озабоченность, возникают новые обстоятельства и появляются новые возможности. ЦК призывает Церкви усердно молиться о том, чтобы народы всех стран посвятили себя построению всемирного сообщества мира и справедливости.

1. Мы несем свидетельство о мире Божием, данном в библейском предвидении всех стран и народов, живущих вместе в сообществе.

В поисках новых возможностей для мира именно это понятие служит для нас руководством, дающим нам надежду. Шестая Ассамблея, обращаясь к нам как к семье Церквей, призвала нас к совместному участию в выработке завета в нашем служении справедливости, миру и целостности творения.

2. ВСЦ заявлял неоднократно о
своей озабоченности тем, что большинство народов и стран мира, хотя и находятся под угрозой, не имеют голоса в определении политики;
своем беспокойстве по поводу того, что огромные ресурсы, материальные и научные, отвлекаются от человеческих нужд на нужды вооружения;
своей оппозиции гонке вооружений, жестоко разрушающей миллионы жизней в обычных войнах, в результате репрессий, и насилия, и массовой бедности;
своей глубокой озабоченности по поводу многочисленных войн, ведущихся в настоящее время, и вооруженных конфликтов, несущих страдания и смерть миллионам;
своей поддержке борьбы против милитаризации;
своей оппозиции ядерной войне и своем осуждении политики ядерного устрашения;
своей озабоченности тем, что выживание человечества поставлено в зависимость от концепций безопасности ядерных государств.

3. Войны и вооруженные конфликты с применением обычного оружия сегодня уносят больше жизней, чем ядерное оружие. Кроме того, растущее усовершенствование обычного оружия почти смывает грань между неядерным и ядерным оружием. Поэтому прекращение гонки обычных вооружений также крайне важно.

В недалеком прошлом в области ядерного разоружения произошли некоторые важные события. В настоящее время появилась историческая возможность, использование которой может изменить ход событий. Если этот шанс будет упущен, то произойдет резкий рывок в гонке ядерных вооружений и начнется гонка оружия в космосе.

На встрече между Президентом Р. Рейганом и Генеральным секретарем М. С. Горбачевым в Рейкьявике был достигнут значительный прогресс в дискуссиях о ядерном разоружении и обе страны близко подошли к практическим соглашениям по некоторым важным аспектам. Эта встреча показала, что ядерное разоружение возможно и уничтожение ядерного оружия осуществимо.

Оба лидера были близки к соглашениям о стратегических вооружениях и о ракетах среднего радиуса действия. Была признана безотлагательность переговоров о полном запрещении ядерных испытаний. Имело место резкое разногласие относительно «стратегической оборонной инициативы» США.

4. Признавая в качестве главной цели полное уничтожение ядерного оружия и значительное сокращение обычного оружия, ВСЦ неоднократно призывал к промежуточным шагам:
всеобъемлющему договору о запрещении испытаний ядерного оружия, который станет лакмусом для проверки на готовность к ядерному разоружению;
прекращению производства всех видов ядерного оружия и производства расщепляющихся веществ, служащих для производства оружия;
всеобъемлющей поэтапной программе прогрессивного и сбалансированного сокращения запасов ядерного оружия и средств его доставки.

Вопрос о прекращении всех ядерных испытаний сегодня стал злободневным и решающим. Полный отказ от испытаний ядерного оружия предотвратит его качественную и количественную разработку, обостряющую гонку вооружений. Необходимо предотвратить дальнейшее распространение ядерного оружия. США и СССР, как две главные ядерные державы, несут особую ответственность за помощь процессу ядерного разоружения посредством немедленного прекращения своих испытаний. Советский Союз вводил односторонний мораторий на испытания ядерного оружия в течение восемнадцати месяцев, что встретило широкое одобрение. Правительство Франции продолжает свои испытания в Тихом океане,

игнорируя положения Договора о запрещении ядерных испытаний в Тихом океане и пренебрегая международным общественным мнением.

5. Если ядерные испытания не будут незамедлительно прекращены, появится новое поколение ядерных вооружений. Это — вопрос озабоченности для всего международного сообщества. Следует поддержать инициативу, выдвинутую шестью государствами (Аргентина, Мексика, Греция, Индия, Швеция и Танзания), отражающую устремления миллионов людей во всем мире. Эти государства подчеркнули важность многосторонних дискуссий по всем аспектам ядерного разоружения. Они выдвинули специальные предложения по адекватной проверке любого моратория на ядерные испытания.

6. Существуют и другие признаки надежды. Организованные усилия многих миротворческих движений, Церквей, молодежи и женщин, принципиальная оппозиция правительства, например Новой Зеландии, в отношении ядерного оружия и инициативы межправительственных организаций, таких, как Южно-Тихоокеанский форум за заключение договоров о безъядерных зонах, вселяют большую надежду.

7. Накануне заседаний ЦК ВСЦ, в январе 1987 года, США и СССР возобновили переговоры в Женеве по ядерным и космическим вооружениям. Это дает прекрасную возможность перейти к практическим и конкретным шагам к ядерному разоружению.

Приветствуя возобновление этих переговоров, ВСЦ призывает оба государства:
объявить мораторий на ядерные испытания в качестве предварительной меры, которая позволит вести переговоры в направлении ко всеобъемлющему договору о запрещении ядерных испытаний;
разработать договоренности по значительному сокращению стратегических вооружений и по ликвидации ракет среднего радиуса действия по определенному графику;
предпринять все необходимые шаги для предотвращения разработки космических вооружений и для укрепления условий Соглашения по противобаллистическим ракетам.

8. ВСЦ особо призывает правительство США дать позитивный ответ на инициативу СССР по мораторию на ядерные испытания, пересмотреть свое решение превысить максимальные «потолки» по ОСВ-2 и пересмотреть свою программу СОИ.

ВСЦ обращается к правительству СССР возобновить и продолжить мораторий на ядерные испытания.

9. ЦК ВСЦ вновь обращается к французскому правительству с призывом немедленно остановить испытания ядерного оружия в Полинезии.

10. Ввиду необходимости разоружения в неядерной области и связи между ядерными и обычными вооруженными силами ЦК призывает, чтобы переговоры проводились, особенно между двумя военными блоками — НАТО и Варшавским Договором, по обычным видам вооружений и вооруженных сил.

11. Центральный комитет одобряет инициативы Церквей-членов, которые уделили особое внимание этим вопросам в качестве неотложных приоритетов в их усилиях ради дела мира. Некоторые из них уже заняли ясные позиции по этим вопросам и начали кампании по пропаганде и формированию общественного мнения.

Мы призываем Церкви в контексте призыва об усилении их обязательств в служении справедливости, миру и целостности творения:
усилить свою вовлеченность в борьбу за мир, добиваясь особенно прекращения ядерных испытаний в качестве неотложного приоритета;
включиться в двусторонние и многосторонние дискуссии между Церквами с целью содействия достижению общего понимания и разработки общих стратегий;
присоединяться к другим силам мира для информирования и воспитания общественности и для осуществления шагов по оказанию воздействия на политику правительств и межправительственных органов;
поддержать инициативу шести государств и инициативу Южно-Тихоокеанского форума.

Мы понимаем, что у отдельных Церквей есть специфические национальные приоритеты.

12. Центральный комитет просит генерального секретаря информировать Церкви-члены о задачах, изложенных в этом заявлении, а также о моделях действия, изучения и богословского размышления Церквей, которые уже начали действовать в этой области.

Женева, 23 января 1987 года

Заявление по Южной Африке

1) Для нынешней ситуации на Юге Африки и в прифронтовых государствах характерны обострение конфликта и интенсификация борьбы за освобождение и справедливость. Растущее подавление и насилие в ЮАР и Намибии, особенно в период, последовавший за объявлением чрезвычайного положения 12 июня 1986 года режимом апартеида, создали дальнейшую всемирную озабоченность и привлекли почти ежедневное упоминание на первых полосах средств массовой информации.

2) В ЮАР с созданием Государственного совета безопасности (ГСБ) практически произошел военный переворот, так как ГСБ стал высшим органом принятия решений расистского режима. Черные поселения были полностью оккупированы солдатами и полицией. Была наложена жестокая цензура на средства массовой информации. В Намибии такое же жестокое и бесчеловечное отношение к населению остается правилом жизни. ЮАР продолжает пренебрегать международным общественным мнением, упорно отказываясь помочь претворению в жизнь резолюции № 435 ООН, которая обеспечивает независимость Намибии. В обеих странах рост безработицы среди небелого населения отражает ухудшение экономического положения и усугубляет боль и страдания.

3) Судьба детей и молодежи в Южной Африке вызывает международное возмущение. Их произвольно задерживают, их пытают электротоком, им стреляют в спину. Бывшие арестованные препровождаются в «лагеря переориентации», где они подвергаются программе «промывания мозгов». Половина детей, рожденных в бантустанах, умирает от недоедания и неизлечимых заболеваний, не достигнув пяти лет. Детская смертность в Намибии в 8 раз выше среди черных, чем среди белых. В обеих странах миллионы детей не имеют доступа к образованию, нормальному жилью, начальному

здравоохранению, что резко контрастирует с положением их белых однолеток, которые проходят обязательное обучение, получают в 10 раз больше средств по смете правительственных расходов на образование.

4) Дестабилизация прифронтовых государств и всех соседних стран продолжается, не ослабевая. ЮАР с помощью своих ставленников нацеливается на уничтожение инфраструктуры этих стран. Это нанесло астрономический ущерб в 10 миллиардов долларов экономикам этих стран. Дестабилизация, совершаемая невзирая на международное право, не только создает политическую нестабильность в прифронтовых государствах, но также и ослабляет их способность предоставлять жизненно важные услуги жертвам режима апартеида и освободительным движениям.

5) Перед лицом таких жестокостей христиане и Церкви в Южной Африке и за ее пределами укрепили свою решимость ускорить падение этой системы зла. Они продолжают работать ради объединенной, свободной и демократической Южной Африки, ради намибийской независимости, предпринимая новые и смелые меры для того, чтобы положить конец апартеиду.

Поэтому ЦК, заседавший в Женеве, Швейцария, 16—24 января 1987 года, по положению в ЮАР

6) вновь подтверждает свою убежденность в том, что апартеид осуждается Евангелием Иисуса Христа, что справедливость и мир зависят от искоренения этой расистской системы зла на Юге Африки;

7) вновь выражает свою поддержку и восхищение мужественной жизнью и свидетельством Церквей и руководства Южноафриканского Совета Церквей (ЮАСЦ) и других Церквей, в том числе и Римско-Католической Церкви, их жертвенными усилиями быть миротворцами и их служением в качестве национального центра по борьбе с апартеидом жертвам угнетения и их семьям;

8) осуждает объявление чрезвычайного положения 12 июня 1986 года и последующий захват военными негритянских поселений как еще одну эскалацию насилия и подавления, мешающую ненасильственному разрешению конфликта;

9) рассматривает цензуру средств массовой информации как средство сокрытия от мирового общественного мнения жестокостей, продолжаемых организациями и силами безопасности режима;

10) выражает серьезную озабоченность растущим числом арестов и задержания без предъявления обвинений, пыток, казней без суда, краж собственности, безнаказанно совершаемых солдатами, эскадронами смерти и боевиками, а также исчезновением от 40 до 50 тысяч человек из негритянских поселений с июня 1985 года;

11) резко осуждает растущую практику выбора детей и молодежи жертвами пыток при задержании, убийств и «промывания мозгов» и продолжающийся отказ им в праве на должное питание, кров и образование;

12) требует, чтобы режим ЮАР незамедлительно отменил чрезвычайное положение и освободил, в частности, 4 000 детей и молодежи, все еще пребывающих в задержании, политических заключенных и других арестованных и разрешил возвращение высланных.

Намибия

Центральный комитет

13) благодарит Бога за пророческое свидетельство и мужественную позицию Христианского Совета Намибии (ХСН), его Церквей-членов и всех Церквей Намибии в борьбе за достоинство человека, справедливость и освобождение Намибии;

14) осуждает введение так называемого переходного правительства в Намибии как тактику откладывания и еще одну попытку обойти резолюцию ООН № 435, которую он поддерживает как единственную основу для мира и независимости в Намибии, и выражает свою поддержку Народной организации освобождения Юго-Западной Африки (СВАПО) как подлинного представителя народа Намибии;

15) осуждает увековечивание репрессивного насилия, осуществляемого в Намибии южноафриканскими силами обороны и их приспешниками, разрушение церковной собственности, тюремные заключения, пытки и убийства духовенства и граждан Намибии;

16) призывает международное сообщество, в особенности администрацию Соединенных Штатов, не связывать план ООН по независимости Намибии с чуждым вопросом, который не имеет никакого отношения к праву намибийского народа на самоопределение, и настоятельно призывает Церкви США удвоить усилия по содействию в этом плане.

Прифронтовые государства

Центральный комитет

17) осуждает продолжающуюся дестабилизацию прифронтовых государств и соседних стран со стороны ЮАР и ее приспешников. Бессмысленное разрушение их инфраструктур и наложение ЮАР контрсанкций на регион;

18) признает, что усиление экономики и инфраструктуры прифронтовых государств, которые оказали огромную помощь изгнанникам из ЮАР, беженцам и освободительным движениям, является теперь составной частью борьбы за ликвидацию апартеида. Вот почему настоятельно необходимо, чтобы международные институты предоставили все необходимые ресурсы для того, чтобы дать всем прифронтовым государствам возможность уменьшить свою зависимость от ЮАР и оказывать жизненно важные услуги освободительным движениям и жертвам апартеида.

Санкции и международные кампании

Центральный комитет

19) поддерживает мужественный призыв ЮАСЦ и ХСН к экономическим санкциям против ЮАР и настоятельно призывает все Церкви и всех христиан откликнуться на него всеми подобающими средствами и мерами;

20) приветствует интенсификацию усилий Церквей вне Юга Африки, многие из которых переходят от увещеваний своих правительств к конкретному извлечению вкладов и к мерам по извлечению своих собственных средств.

Рекомендации Церквам

Центральный комитет

21) рекомендует Церквам в качестве приоритета:

I. Поддерживать работу ЮАСЦ и ХСН и их Церквей-членов в молитве и благодарении за их непрестанное следование Евангелию Иисуса Христа.

II. Направить послания поддержки и одобрения Церквам в Южной Африке, прифронтовых государствах, ЮАСЦ и ХСН и продолжать наблюдение за ситуацией и соответствующим образом откликаться на нее.

III. Направить такие же послания поддержки и одобрения главам прифронтовых государств.

IV. Предоставлять материалы о последствиях апартеида для детей и молодежи воскресным школам и призывать детей в воскресных школах во всем мире направлять приветствия детям и молодежи в ЮАР и в Намибии через ЮАСЦ и ХСН и проводить специальные воскресные богослужения, посвященные им.

V. Направить письма протеста президенту П. В. Боте и требовать освобождения арестованных детей и молодежи.

VI. Изучать и применять три дополнительных критерия банковских связей, принятых Исполкомом ВСЦ на заседании 13—15 января 1987 года.

VII. Продолжать кампанию по извлечению вкладов и поддержать призыв ЮАСЦ о пересмотре южноафриканского долга в апреле 1987 года в зависимости от отставки правительства Боты. Также важно продолжать то, что уже делают Церкви, оказывая давление на банки, чтобы те обнародовали свою вовлеченность в Южной Африке и прекратили бы займы, кредиты и оказание помощи в любой другой форме как для частного, так и государственного сектора в ЮАР и Намибии.

VIII. Поддерживать и воодушевлять свои правительства в применении всеобъемлющих и законных санкций, предлагаемых ООН.

IX. Призвать свои правительства вносить вклады и увеличивать поддержку Фонду ООН для ЮАР, Африканскому фонду для прифронтовых государств из Движения неприсоединения, а также Координационному совету развития Южной Африки.

X. Вносить вклады и увеличивать финансовую поддержку специального фонда ВСЦ, освободительных движений, признанных ООН, и других учреждений, которые активно борются с апартеидом.

XI. Увеличить возможную помощь беженцам из Южной Африки, оказывая поддержку программ церковных и нецерковных организаций, включая программу СИКАРВЗ по беженцам.

XII. Предпринимать прочие соответствующие меры и действия, предложенные в данном заявлении.

Центральный комитет далее

22) подтверждает вместе с чрезвычайным заседанием по ЮАР, созванным ВСЦ и ЮАСЦ в Хараре в декабре 1985 года, что «не может быть дальнейшего промедления в превращении ЮАР в общество справедливости и человеческого достоинства» и что апартеид необходимо ликвидировать целиком и полностью;

23) вновь повторяет, что образ объединенной, свободной и демократической ЮАР и независимой Намибии в конечном счете восторжествует, пробуждая и давая твердую надежду даже среди смерти, неизмеримой боли и страданий; и

24) поручает христиан и Церкви в Южной Африке и в прифронтовых государствах Господу Иисусу Христу, Который обетовал пришествие Царствия Божиего, когда *отрет Бог всякую слезу* (Откр. 7, 17) и когда *волк будет жить вместе с ягненком* (Ис. 11, 6), и в Котором есть высшее утверждение того, что добро, справедливость и милосердие когда-нибудь восторжествуют над тиранией и угнетением.

Заявление по Никарагуа

Суверенитет Никарагуанского государства находится под угрозой. Нарушается его территориальная целостность. Праву его народа на самоопределение брошен вызов. Поставлены под удар усилия никарагуанцев сформировать собственную судьбу. Они взывают о помощи для осуществления своих устремлений, направленных к миру и справедливости.

Попытки правительства США дестабилизировать и свергнуть никарагуанское правительство стали еще более прямыми и явными с решением конгресса одобрить предоставление 100 миллионов долларов на новое финансирование контрас. Это решение было принято вскоре после отказа со стороны правительства США с уважением отнестись к постановлению Международного суда, который определил, что поддержка со стороны США силам повстанцев в Никарагуа составляет нарушение международного права. Значительные слои американской общественности, включая и Церкви, объявили о твердой оппозиции политике их правительства по Никарагуа.

Недавний визит членов христианской Медицинской комиссии в Никарагуа и проведенное там заседание Комиссии ВСЦ по участию Церквей в развитии обеспечили новые возможности для представителей Всемирного Совета Церквей выслушать народ Никарагуа и узнать об их достижениях, особенно в области образования и здравоохранения, а также и об их проблемах. Обе комиссии подчеркнули необходимость в новой поддержке со стороны экуменических групп никарагуанскому народу в это время глубокого кризиса. Они сообщили о разрушительном воздействии экономических санкций США и военной интервенции на Никарагуа.

В письме Церквам и христианам в США, датированном 4 июля 1986 года, Баптистская Конвенция Никарагуа заявила (о решении конгресса оказать дополнительную поддержку контрас):

«Эта мера влечет за собой финансирование боли, смерти и разрушений для нашего страждущего народа. Тем не менее для нас это решение есть нечто большее, чем нарушение международного права администрацией Рейгана: это продвижение власти тьмы над светом, угроза смерти, нависшая над жизнью, власть силы над разумом и справедливостью. Несмотря на это продвижение, мы ободряемся библейским обетованием, что тьма не может возобладать над светом (Ин. 1, 5).

Вследствие экономического эмбарго против Никарагуа, войны, навязанной Белым домом посредством контрреволюции, кампаний дезинформации и давления против этой страны, жизнь здесь стала почти невыносимой: продуктов питания устрашающе мало, отсутствуют самые элементарные медикаменты, транспорт ненадежен; с каждым днем растут трудности с сырьем, запасными частями, с рабочей занятостью. Ежедневно мы оплакиваем и погребаем наших мертвых, а болезни, голод и отчаяние распространяются среди нашего народа».

Исполнительный комитет

еще раз подтверждает свою солидарность с народом Никарагуа в его усилиях «избрать

порядок, отвечающий его истории и национальной культуре, порядок независимости и неприсоединения, плюралистический и обладающий экономикой, рассчитанной на благоприятствование бедным» (Центральный комитет, август 1985 года);

призывает Церкви-члены побудить свои правительства использовать свое влияние для того, чтобы положить конец экономической и военной интервенции против Никарагуа, увеличить помощь посредством торговли и дотаций; продолжать поддерживать никарагуанские Церкви молитвенным заступничеством и направить послания никарагуанским Церквам по случаю Национального богослужения и молитвы о мире и справедливости в Никарагуа 31 октября 1986 года;

умножить свою поддержку никарагуанским Церквам и связанным с ними организациям;

одобряет и поддерживает значимое свидетельство Церквей и христиан в США (в духе завета, заключенного с христианами Центральной Америки в период Шестой Ассамблеи), проявленное через посредство пастырской и материальной помощи Церквам в Никарагуа, а также церковному движению в США «Убежище», выступающему против политики собственного правительства в отношении Никарагуа.

ПРОПОВЕДЬ
во время молитвы в связи с заседанием Исполкома ВСЦ

Апостол Павел в Послании к Галатам говорит о цели Боговоплощения: *дабы нам получить усыновление* (Гал. 4, 5). Это утверждение не метафора. Оно описывает реальность, включающую в себя новое отношение людей к Богу, которые отныне не как рабы, но как свободные силою Святого Духа могут обращаться к Творцу, называя Его своим Отцом (Гал. 4, 6).

Сын Божий воплотился от Приснодевы Марии, воспринял человеческую природу, стал одним из нас, Сыном Человеческим. В Его Личности Божественное соединилось с человеческим. В Сыне и через Сына род человеческий стал причастен Божественной жизни. И эту причастность святой апостол Павел называет усыновлением. В Послании к Римлянам он говорит, что усыновление Богу есть результат действия в нас Святого Духа, *ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божии* (Рим. 8, 14).

Таким образом, усыновление — это дар, который Бог предлагает людям через Сына Своего во Святом Духе. Но этот дар воспринимается и усваивается людьми свободно, он *не дух рабства, но Дух усыновления* (Рим. 8, 15). Обретение этого дара требует от человека готовности и усилий. В том же Послании к Галатам апостол утверждает: *Ибо все вы сыны Божии по вере во Христа Иисуса; все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись* (Гал. 3, 26—27).

Итак, согласно святому апостолу Павлу, усыновление Богу, дарованное людям через рождение Иисуса Христа, осуществляется силой Святого Духа, по нашей вере, через Крещение и подвиг духовного возрастания, которое немыслимо вне облечения во Христа (Гал. 3, 27). Таким образом, усыновление человека Богу есть Божий дар и заповедь одновременно. Как дар, оно приносится нам через рожденного в Вифлееме Младенца и осуществляется в жизни силой Святого Духа, как заповедь, требует от нас веры и подвига жизни в соответствии с этой верой.

Дважды Священное Писание говорит о моральных условиях усыновления. Эти тексты хорошо известны: *Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и взаймы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая, и будете сынами Всевышнего* (Лк. 6, 35). Второй текст: *Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими* (Мф. 5, 9). Итак, существуют конкретные условия усвоения верующими дара усыновления — это сострадание и миротворчество. И то и другое имеет особое значение в современной жизни, так как и то и другое служит исцелению недугов, наиболее опасных и разрушительных.

Сострадание преодолевает эгоизм, безразличие к страданиям другого человека, жестокость; миротворчество предотвращает вражду, разделение, пролитие крови, уничтожение самой жизни на нашей планете. Мы, христиане, нередко впадаем в ошибку, ограничивая универсальный характер нравственных требований Евангелия. Одни из нас подчеркивают значение этих требований для личной жизни, другие — для жизни общества. Нет границ на пути христианина к Богу, не существует каких-то узких специальных мест для осуществления нравственных требований Евангелия.

Сострадание сегодня — это вызов той концепции жизни, которая формирует потребительское отношение к людям, обществу и природе. Это вызов укладу жизни, закрепляющему социальную, экономическую и расовую несправедливость. Сострадание — это вызов нашему эгоизму, способность ощутить боль и страдание другого, сделать их своей болью и своим страданием. Сострадание — вызов нашим инстинктам, вызов основному закону биологической жизни, который предполагает выживание сильнейшего. Сострадание — это жертва, помогающая нам постичь тайну человека как носителя образа Божия.

Человек достигает своей высшей цели не через приобретение, не через обогащение, не через потребление, а через отдачу, через служение, через жертву, вопреки логике биологической жизни. И сострадание является движущей силой того процесса, в результате которого человек становится воистину сыном Божиим.

Чернобыль ворвался в повседневную жизнь нашего общества не только как вызов его достаточному благополучию, но как нравственный вызов, потребовавший немедленного ответа. Для тех, кто принял на себя первый удар вышедшей из-под контроля ядерной стихии, этим ответом была жизнь; для многих других, кто работал над устранением последствий аварии, кто принимал в своих домах беженцев, этим ответом было здоровье, благополучие, годами сложившийся уклад жизни. Слова жертва, жертвенность, сострадание стали вдруг в центре внимания, потому что именно они наиболее достойно и справедливо описывали побуждения и опыт тех, кто предотвратил беду еще бóльших размеров, кто отождествил себя с пострадавшими, облег-

чил их участь. Чернобыль стал для нас уроком, напомнившим о непреходящем значении для человека, для качества человеческой жизни евангельской заповеди о сострадании.

Миротворчество есть также ответ человека на дар богоусыновления, есть нравственное условие принятия этого дара. Осуществление миротворчества не знает границ: мир в наших сердцах, мир в семьях, мир в наших приходах, мир в коллективах, где мы трудимся, мир в Церквах и странах, мир среди народов и государств. Мир предполагает целостность. Там, где нет целостности, где раскол, там возникает полярность, приводящая к столкновению интересов, борьбе, к нарушению мира.

Именно поэтому условием внутреннего мира отцы Церкви считали нравственную целостность человеческой личности, достигаемую победой духа над плотью. Этот приоритет духовного начала обеспечивает подлинно гармоничное развитие человеческой личности, дает человеку возможность преодолевать силу инстинктов и направлять свои поступки в соответствии с нравственными побуждениями. Во все времена, но сегодня, может быть, с большей силой, люди отстаивают свою внутреннюю целостность перед лицом многочисленных опасностей, возникающих на почве непонимания или забвения нравственных норм человеческой жизни. Нарушение мира и внутренней целостности личности есть нарушение одного из наиболее важных звеньев человеческого общежития.

Нравственная целостность человечества слагается из нравственной целостности человеческих личностей и обществ и выражается в приверженности всего мирового сообщества к общечеловеческим нравственным ценностям, к осуществлению основных норм справедливости. Такая целостность отнюдь не означает политической однородности, но она предполагает мирное сосуществование, сотрудничество, диалог во имя осуществления справедливости. Эта целостность есть условие мира во всем мире.

Как и сострадание, миротворчество требует от нас мужества, жертвенности и подвига. Оно также является вызовом нашему повседневному благодушию и требует срочных действий. Урок Чернобыля еще и в том, что авария на атомной электростанции, показав опасность ядерной стихии, помогла представить катастрофические последствия ее использования в военных целях.

Господь родился в Вифлеемской пещере, дабы сыны и дочери человеческие стали сынами и дочерьми Божиими. Но что означает для людей усыновление Богу, что дает им это усыновление? Усыновление означает сопричастность Божественной любви, ибо *Бог есть любовь* (1 Ин. 4, 8). Усыновление Богу раскрывает перед людьми тайну любви как высшего закона жизни, раскрывает перед ними смысл жизни и дарует силы к его осуществлению. Другими словами, усыновление Богу есть преображение человеческой жизни, уподобление ее жизни Божественной. Это преображение начинается здесь, в условиях земной реальности, и переходит в вечность.

Возлюбленные! — говорит нам апостол Иоанн Богослов, — *мы теперь дети Божии; но еще не открылось, что́ будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть* (1 Ин. 3, 2).

Женева,
14 января 1987 года

КИРИЛЛ,
архиепископ Смоленский и Вяземский

Экуменическое богослужение в Риге

20 декабря 1986 года в евангелическо-лютеранской церкви святого Иоанна Крестителя в Риге состоялось благодарственное экуменическое богослужение по случаю юбилея Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии Эрика Местерса — шестидесятилетия со дня его рождения.

К началу богослужения один из древнейших христианских храмов Риги, церковь святого Иоанна Крестителя, был заполнен народом. На богослужение прибыли представители всех христианских Церквей и конфессий в Латвии. От Русской Православной Церкви в экуменическом богослужении участвовали митрополит Рижский и Латвийский Леонид, протоиереи Петр Смыковский и Александр Кудряшов; от Римско-Католической Церкви — ректор Рижской католической духовной семинарии монсеньор Хенрик Тропс, настоятель Рижского католического кафедрального собора святого Иакова монсеньор Зигфрид Наглис; от Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины председатель общины П. Тихомиров и духовный наставник И. Миролюбов; от Евангельских христиан-баптистов Латвии епископ Янис Терветс; от Церкви адвентистов седьмого дня старший пресвитер В. Зиглавс, а также многие пасторы Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии. Всем присутствующим были вручены специально отпечатанные к торжеству листки с содержанием предстоящего богослужения.

После церемонии входа Архиепископа Эрика Местерса в алтарную часть храма началось богослужение. За богослужением пел архиепископский мужской хор, величаво и красиво под древними сводами храма звучал орган. Пение хора чередовалось с пением всех присутствовавших в храме. С молитвенной проникновенностью все присутствовавшие за богослужением христиане стоя пропели Молитву Господню.

И невольно сердце еще раз озарилось светлым и радостным чувством: если бы христиане всех конфессий и все люди на Земле всегда сознавали, что все они родные братья, что все они чада одного Отца Небесного, как бы изменился мир! Это так актуально сегодня!

Затем выступавшие рассказали о жизни и деятельности Архиепископа Эрика Местерса, о его ревностном служении Церкви, отзывчивости и внимательности к людям, о нелегком времени Великой Отечественной войны, участником которой он был, о его неустанной миротворческой и экуменической деятельности. Было сказано о его плодотворной духовной, пастырской и административной деятельности в церкви прихода Святой Троицы в Риге, который он окормлял до возведения в сан Архиепископа Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии. Архиепископ Эрик Местерс в своей речи искренне благодарил всех присутствовавших в храме: делегации Церквей, пасторов, представителей приходов и всех верующих, а

также призвал паству к неустанному служению Богу, молитве, заботе о храмах Божиих и взаимной любви, миротворческому деланию, к братству между всеми христианами и всеми людьми. Он выразил надежду на дальнейшее развитие экуменического сотрудничества между всеми Церквами.

Архиепископ Эрик Местерс преподал общее благословение всей пастве, к престолу были приглашены представители Русской Православной и Римско-Католической Церквей.

В заключение последовала коленопреклоненная молитва, в которой выражалось благодарение «Богу за все», молитва о том, чтобы Господь благословил и укрепил предстоящие церковные труды Архиепископа Эрика Местерса, труды всех пасторов, учащихся Рижской евангелической семинарии, чтобы Господь благословил «страну, Отечество наше, правительство и весь народ, все Церкви, всех христиан, чтобы Господь благословил все начинания и устремления руководителей нашего государства, чтобы Господь привел правителей всех государств Земли к уразумению мира и взаимопонимания, чтобы на Земле наступил вожделенный мир!»

Церковные делегации, пасторы, представители приходов и верующие сердечно поздравили Архиепископа Эрика Местерса с знаменательным юбилеем.

На следующий день Консистория Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии устроила прием, на котором присутствовали делегации, принявшие участие в юбилейных торжествах Архиепископа Эрика Местерса, члены Консистории, пасторы, а также представители Совета по делам религий по Латвийской ССР и народный поэт Латвии А. Веянс.

Архиепископ Эрик Местерс в связи с 60-летием награжден Грамотой Совета Министров Латвийской ССР.

Протоиерей Александр КУДРЯШОВ

С визитом в Духовные учебные заведения США

В среду 12 ноября делегация прибыла в Говардский университет — высшее учебное заведение для черных и цветных американцев. Здесь, в Богословской школе при университете, члены делегации присутствовали на лекции выпускника Свято-Владимирской Семинарии Илии Джона, православного диакона из Калифорнии, «История Православия в Африке». При университете имеется школа религиозных изучений, где состоялось собеседование с преподавателями и студентами, в основном по вопросу о положении чернокожего населения в США.

В тот же день делегация отбыла в Атланту, где 13 ноября посетила Межденоминационный Богословский центр. Его президент Джеймс Костен неоднократно бывал в Советском Союзе. Он ознакомил гостей с возглавляемым им центром. Здесь учатся 370 черных и цветных студентов, среди них 60 женщин. Центр основан в 1957 году протестантскими деноминациями. При центре имеется Богословская Семинария. Делегация присутствовала здесь на лекции по Ветхому Завету, прочитанной профессором Чарльзом Коффером. Затем состоялись встреча и беседа с профессорами и студентами о системах богословского образования в СССР и США. После богослужения профессор протоиерей Владимир Сорокин рассказал собравшимся о миротворческой деятельности Русской Православной Церкви.

Днем делегация посетила Богословскую школу при Эмерийском университете, где присутствовала на лекции по Ветхому Завету. Лекцию читал профессор Джон Хейес, автор книг по истории Израиля. В часовне при школе состоялось многолюдное собрание, участники которого провели оживленный диалог по вопросам церковной жизни в СССР и США, о том, что́ американские христиане делают для устранения стереотипного «образа врага».

По дороге в гостиницу делегация посетила Музей Туринской Плащаницы. После осмотра музея члены делегации имели встречу с прихожанами первой пресвитерианской церкви г. Атланты во главе с их настоятелем Клинтоном Маршем. Многие из них бывали в Советском Союзе. Их интересовали самые различные вопросы, в том числе роль женщины в Русской Православной Церкви. На все вопросы им были даны обстоятельные ответы.

14 ноября делегация посетила Колумбийскую Богословскую семинарию Пресвитерианской Церкви, где ее встретили ректор семинарии Дж. Дэвисон Филипс и студенты. Состоялся полезный обмен мнениями по церковным и социальным вопросам. Студенты, например, были очень удивлены практикой бесплатного образования в СССР. Колумбийская Богословская семинария — одна из десяти семинарий Пресвитерианской Церкви (США). Она стремится дать ответ на запросы современного секулярного общества. Ее выпускники преподают в колледжах, университетах, работают в детских садах, домах престарелых.

Затем члены делегации посетили Картеровский Президентский центр в Атланте, осмотрели его экспонаты. Это Институт международных проблем, связанный с Эмерийским университетом, почетным профессором которого является бывший президент США Джимми Картер.

Вечером 14 ноября делегация присутствовала за богослужением в негритянской церкви пятидесятников, где ее приветствовал местный проповедник.

15 ноября представители Духовных школ Русской Православной Церкви посетили Центр ненасилия имени д-ра Мартина Лютера Кинга, побывали на могиле этого всемирно известного лидера христианского движения черных в США за ликвидацию расовой дискриминации. Центр открыт в Атланте в 1982 году на той улице, где в 1929 году родился Мартин Лютер Кинг — мужественный борец за права негритянского народа в США. Цель Центра — изучение проблем борьбы с насилием ненасильственными методами. Члены делегации провели здесь две беседы с лидерами и участниками движения. Нас интересовал в основном вопрос о «черном богословии освобождения» и его социальном воздействии на решение проблемы расизма. Членам делегации, в свою очередь, задавали вопросы, в числе их — о положении различных национальностей в СССР.

Продолжение. Начало см.: ЖМП, 1987, № 5, с. 63.

Разбившись на группы, преподаватели и учащиеся Духовных школ Московского Патриархата на следующий день присутствовали за воскресным богослужением в ряде церквей Атланты и ее пригородов.

Вечером делегация прибыла в Чикаго, а затем направилась в г. Эванстон, в Гарретскую Евангелическую Богословскую семинарию, где ее приветствовал ректор д-р Нил Ф. Фишер. В тот же день в трех группах состоялись беседы гостей с хозяевами.

17 ноября после осмотра чикагского Музея истории науки и промышленности члены делегации прибыли в Богословскую семинарию Мак-Кормик, принадлежащую Пресвитерианской Церкви, где присутствовали за евхаристическим богослужением. Затем состоялся «круглый стол». Во время этой беседы гостям, в частности, были заданы вопросы: как готовится Русская Православная Церковь к празднованию юбилея 1000-летия Крещения Руси и что она ожидает от американских христиан в связи с этим событием?

Игумен МАКАРИЙ,
преподаватель МДС

(Продолжение следует)

Визит в Польшу

С 12 по 16 декабря 1986 года по случаю 60-летия со дня рождения и 20-летия епископской хиротонии Главы Польско-Католической Церкви в Польше Епископа д-ра Тадеуша Маевского в ПНР находилась делегация Русской Православной Церкви: заместитель председателя Отдела внешних церковных сношений архимандрит Феофан (ныне епископ Каширский) и референт ОВЦС А. И. Долганов.

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена, архимандрит Феофан сердечно поздравил Епископа Тадеуша Маевского и вручил ему высокую награду — орден Преподобного Сергия Радонежского I степени, которым Русская Православная Церковь отметила заслуги юбиляра в экуменической и миротворческой деятельности.

По приглашению епископа Белостокского и Гданьского Саввы русские гости посетили Белосток, где архимандрит Феофан сослужил Преосвященному Савве за воскресной Божественной литургией.

Во время своего пребывания в ПНР делегация Русской Православной Церкви была принята членом Государственного Совета Польской Народной Республики Казимиром Моравским и имела встречу с викарием Примаса Римско-Католической Церкви Польши титулярным епископом Тамасканским Ежи Домбровским.

Председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата митрополит Минский и Белорусский Филарет направил Епископу д-ру Тадеушу Маевскому телеграмму, в которой сердечно поздравил юбиляра и выразил уверенность, что плодотворное сотрудничество между двумя нашими Церквами будет успешно развиваться на благо христианского единства и укрепления мира на Земле.



Архимандрит (ныне епископ Каширский) Феофан вручает патриаршую награду — орден Преподобного Сергия Радонежского I степени Епископу д-ру Тадеушу Маевскому, Примасу Польско-Католической Церкви в Польше. На снимке в центре — генеральный секретарь Польского Экуменического Совета д-р Здислав Павлик

Почитание Святителя Николая в России

(к 900-летию перенесения его мощей в Бар град)

ЖИТИЕ

Житие Святителя Николая в русских Минеях-Четьих XVIII века завершается рассказом о кончине и погребении святого в городе Миры и не указывает на перенесение его мощей в Бари, не сообщает о чудесах его, явленных в Русской земле *.

Житие не сообщает о времени рождения Святителя Николая, но в нашей церковной литературе, на основании других источников, указывается дата — «около 280 года, при императоре Валериане» [4]. Согласно Житию, будущий Святитель родился в городе Патары Ликийской области «от честных, благородных, правоверных и богатых родителей» — Феофана и Нонны, отличавшихся добронравием и щедрыми милостынями бедным. Житие сообщает о необычайном постническом состоянии души Николая еще в младенческом возрасте, о том, как в юности он полюбил Божественное Писание и, изучая его, уклонялся от суетных друзей и пустых бесед, храня совершенное целомудрие. Духовными очами постоянно созерцая Бога, он особенно любил посещать храм Божий, упражняться в «богомысленной молитве», так что оказался «весь духовен», духом горя́ и работая Богу. И не было в нем нисколько от «юностных нравов, но старого мужа обычаи», из-за чего он «всем был дивен и честен».

Дядя Николая был в то время епископом Патар, и звали его тоже Николай (Житие поясняет, что это имя означает по-гречески «побеждающий людей» своей любовью). В честь дяди племянника и назвали Николаем. Видя необычайную высоту духовной жизни, мудрость и ученость юноши, епископ Николай стал уговаривать Феофана и Нонну посвятить сына на служение Богу. Родители с радостью согласились. Дядя провел своего племянника постепенно через все церковные степени, вплоть до пресвитерства, и, рукополагая его в этот сан, исполнился Духа Святого, и пророчествовал о нем как о великом и славном пастыре.

Житие сообщает, что после кончины своих родителей, получив богатое наследство, пресвитер Николай стал раздавать его бедным. Особенно подробно рассказывается о трех узелках золота, которые Николай тайно подбросил некоему обедневшему человеку, чтобы тот смог достойно выдать замуж трех своих дочерей, ибо он, доведенный бедностью до отчаяния, хотел отдать их на безнравственную жизнь. Несчастная семья была спасена от духовной погибели и позора. Житие отмечает, что эта история — лишь одна из многих, в которых проявилось необычайное милосердие святого к бедным людям, что нет возможности перечислить, скольких голодных он напитал, скольких нагих одел, скольких искупил от заимодавцев.

Затем повествуется о том, как пресвитер Николай отправился во Святую Землю, в Иерусалим, на поклонение местам земной жизни и страданий Спасителя, как по пути укротил молитвой бурю на море и воскресил матроса, упавшего с мачты, как в Александрии исцелил бесноватых, утешил скорбных, как достиг цели своего пути и молился в храме Гроба Господня. Здесь Николай решил уйти в пустыню, но Божественный глас повелел ему вернуться в свое отечество. Повинуясь воле Божией, он вернулся в Ликийскую землю и поселился в монастыре, называемом Сион, который был основан его дядей-епископом. Николай проводил время в богомыслии, молитвенном молчании и созерцании, являя добрый пример братии. Он намерен был остаться в обители до конца своих дней, однако Бог благоволил иначе.

Однажды на молитве святой услышал глас Божий: «Николай! Надлежит тебе войти в подвиг служения народу, если желаешь быть увенчанным от Меня... Не та здесь нива, на которой ты должен принести ожидаемый Мною плод, но вернись к людям, да прославится в тебе имя Мое». Оставив уединение и безмолвие, пресвитер Николай пошел в мир, поселился в городе Миры (или Миру), где его никто не знал, и стал жить там, как нищий, не имея крова над головой, питаясь подаянием и посещая все церковные службы. Здесь он сподобился нового видения: в Божественной славе ему предстал Спаситель, подавший украшенное золотом и жемчугом Евангелие, а Пресвятая Богородица возложила на его плечи святительский омофор. Несколько дней спустя умер архиепископ города Миры, и по особому Божию указанию Собор архиереев митрополии и народ избрали на епископскую кафедру Святителя Николая. Так начался новый период его жизни, отмеченный неутомимыми архипастырскими трудами на благо Церкви.

Чуждый всякого тщеславия и превозношения, Святитель Николай был подлинным отцом для людей. Он выслушивал всех к нему приходивших, защищал неправедно притесняемых, наказывал обидчиков, кормил голодных, одевал нищих. В то время развернулись гонения императоров Диоклетиана и Максимиана на Церковь. За мужественное исповедание веры Христовой и бесстрашное обличение языческих заблуждений Святитель Николай был посажен в темницу вместе с другими христианами. Всем грозила смерть, если бы не случилось обращения ко Христу императора

Окончание. Начало см.: ЖМП, 1987, № 5.

* Начало Жития имеет пометку «Из Метафраста и иных взятое». Симеон Метафраст (X век) известен своими пересказами житий мучеников и святых, основанными на древних источниках, до нас не дошедших.

Константина Великого, прекратившего гонения на Церковь. По возвращении в Миры Святитель Николай уничтожил идольские капища.

Далее Житие повествует об участии Святителя Николая в Первом Вселенском Соборе и, ссылаясь на Иоанна, монаха Студийского, сообщает известную историю о том, как Святитель, пламенея, «как Илия», ревностию Божественной, ударил еретика Ария в ланиту, за что отцы Собора лишили его тут же знаков архиерейского достоинства. Однако некоему из отцов Собора было видение, в котором Христос подавал Святителю Николаю Евангелие, а Матерь Божия — омофор, и они поняли, что дерзновение архиепископа Мир Ликийских угодно Богу. Пламенному защитнику правой веры было возвращено архиерейское достоинство. Плевелы ариевой ереси Святитель Николай, по возвращении с Собора, решительно искоренял среди своей паствы, действуя словом, а в особых случаях отлучая от Церкви, и сумел сохранить верующих Мирской епархии в чистоте правого исповедания Божественной истины.

Когда в его епархии начался сильный голод, он явился во сне некоему итальянскому купцу, который, нагрузив корабль зерном, хотел плыть в иную страну. Святитель повелел ему отправиться в Миры, дав в залог три золотые монеты. Проснувшись, купец увидел в своих руках золото, ужаснулся и в точности исполнил повеленное ему. Прибыв в Миры и успешно продав хлеб, купец не утаил от жителей причину, побудившую его приплыть сюда. И люди прославили Бога и «великого архиерея Николая, чудного питателя своего».

Здесь мы встречаемся с одной из ярких особенностей святости архиепископа Николая: еще при земной жизни своей он многим являлся в видениях, что обычно характерно лишь для святых, отошедших в мир горний.

Однажды некие мореплаватели отправились из Египта в Ликию и были застигнуты в море сильным штормом, который грозил уничтожить корабль вместе с людьми. Никогда не видевшие Святителя Николая, но слышавшие о нем, мореплаватели горячо призывали его на помощь. Тотчас Святитель явился им и сказал: «Вы призывали меня, и вот я пришел; итак, не бойтесь!» — и встал у штурвала. Буря утихла, и корабль благополучно доплыл до Мир. Корабельщики отыскали в церкви своего благодетеля и припали к ногам его, принося благодарения. Оказалось, что Святитель Николай откликнулся на молитву и спас от погибели отнюдь не праведных, а довольно грешных людей. Обладая даром прозорливости, он увидел в спасенных им моряках некую «скверну любодеяния» и сказал им: «О чада! Подумайте и исправьте сердца и помышления ваши на благоугождение Богу. Ибо если и от многих людей утаимся так, что нас принимают за благих, то ничто не может утаиться от Бога. Поэтому постарайтесь со всяким усердием хранить святость души и чистоту тела. *Вы — храм Божий,* — как говорит Божественный апостол Павел, — *если кто разорит храм Божий, того покарает Бог* (1 Кор. 3, 16—17)». Так предохранил Святитель от духовной погибели души мореплавателей, спасенных им от гибели телесной.

Еще более замечателен случай с Непотианом, Урсом и Ерпилионом — тремя военачальниками, посланными Константином Великим на подавление мятежа во Фригии (одной из центральных областей Малой Азии, граничащей с Ликией). Корабли были отнесены ветром к побережью недалеко от Мир. Высадившиеся на берег войска притесняли и обирали местное население. Святитель Николай, придя к ним, призвал военачальников прекратить бесчинства. В то время из Мир пришло известие о том, что городской правитель, получив крупную взятку, осудил трех неповинных людей на смертную казнь за преступление, которого они не совершали, что было заведомо известно правителю. Святитель немедленно поспешил к месту казни, а за ним отправились Непотиан, Урс и Ерпилион, желая видеть, что произойдет. В тот момент, когда меч был занесен над головами осужденных, Святитель Николай, «с кротостью ярость смешав», смело прошел через народ, выхватил его из рук палача и бросил на землю, а трех узников развязал и отпустил на свободу. Никто не посмел остановить его, ибо слово Святителя имело власть, а дело — Божественную силу, и был он «велик пред Богом и всеми людьми». Городской правитель (игемон), увидев происходившее, стал просить прощения у Святителя Николая, но пастырь Божий даже не подпустил его к себе, угрожая сообщить царю о его неправом правлении и предать его вечным мукам. Только искреннее слезное покаяние игемона утолило праведный гнев Святителя, и он простил его. Народ ликовал, принося благодарения своему архипастырю.

Успешно выполнив воинский долг, Непотиан, Урс и Ерпилион вернулись в столицу, были с почетом встречены, но затем, оклеветанные завистниками и обвиненные в заговоре против императора, подверглись заключению в темницу. Константин, поверив ложному навету, даже не пожелал их видеть, допросить и лично разобраться в деле. Ему стали внушать, что узники поддерживают связь с заговорщиками и поэтому их нужно немедленно казнить, дабы избежать смуты и мятежа. Темничный страж сообщил несчастным, что утром их должны казнить. Не зная за собой вины, Непотиан, Урс и Ерпилион обратились с молитвой к Богу. Непотиан вспомнил, как спас Святитель Николай трех невинно осужденных, и призвал друзей помолиться ему так: «Николае, избавивший прежде трех от неправедной смерти, призри ныне и на нас». В ту же ночь в сонном видении Святитель Николай явился Константину с повелением немедленно отпустить на волю невиновных, рассказал, как их оклеветали, и пригрозил: «Если не послушаешь меня и не отпустишь их, войну воздвигну на тебя, как было во Фригии, и погибнешь злой смертью». — «Кто ты такой, что смеешь наносить такие прещения на меня и мою державу?» — спросил Константин. — «Николай мне имя, Мирской митрополии я архиерей», — был ответ. Император в страхе проснулся, размышляя, что бы это все означало. К нему явился его советник Евлавий, которому было подобное же видение. Позвали заключенных и, расспросив, убедились в их полной невиновности. Правда, Константин заподозрил было некое колдовство с их стороны, но, убедившись, что они не знают магии, стал говорить с ними милостиво. Непотиан, Урс и Ерпилион поведали о том, как встретили Святителя Николая и стали свидетелями избавления им от смерти трех невинно осужденных. Император отпустил их с миром, сказав: «Не я вам дарю жизнь, но Николай, великий Господень служи-

тель, которого вы призывали на помощь! Идите к нему и воздайте благодарение. Скажите и от меня: „Вот, я сотворил повеленное тобою, поэтому не гневайся на меня, угодник Христов"». Константин также передал Евангелие в золотом окладе, золотую кадильницу и два светильника в дар ми́рской церкви. По этому поводу Житие замечает: «Таковы дела Божии, величающие Своего угодника. Поэтому слава о нем, как на крыльях, облетела повсюду, прошла через пучину и пронеслась по вселенной и не оставила ни одного места, где бы не слышали о великих и дивных чудесах великого архиерея Николая, творимых по дарованной ему благодати от всесильного Бога».

В Житии обращено особое внимание на то, что «был нрав блаженного, как у чадолюбивого отца, вид, как у ангела Божия, благодатью Божественной сияющий, и исходил от лица его, как от лица Моисея, некий пресветлый луч». Затем рассказывается о честно́й кончине Святителя Николая, который «в блаженную Вечную Жизнь с радостию и псалмопением перешел, провожаемый Ангелами и встречаемый ликами святых», о торжественном погребении его тела в Ми́рах и о том, что от его мощей стало источаться «благовонное и целебное» миро, из-за чего со всех концов земли ко гробу его притекали люди, получая врачевание и телесных, и душевных недугов, причем это миро прогоняло и нечистых духов, на коих Святитель и в земной жизни своей, и «по преставлении вооружался и побеждал, и ныне побеждает». Такое указание на соответствие победоносного характера деяний Святителя Николая его имени встречается в Житии не раз.

Точное время кончины великого Чудотворца неизвестно: по одним данным, она последовала в 341 году, по другим — в 343, по иным — между 345 и 352 годами, некоторые указывают 351 год [5], но в Житии не подвергается сомнению тот факт, что Святитель Николай был погребен в соборной церкви города Миры 6 декабря. В этот день и принято совершать торжественное празднование его памяти; это — «зимний Никола», как называют праздник в русском народе.

Итак, если подвести самый общий итог тому, что мы узна́ем из Жития Святителя Николая, то следует сказать об исключительном, чрезвычайном, небывалом обилии в нем благодати Божией. Ее так много, что она не перестает изливаться по сей день даже от телесных останков святого в виде благовонного мира, дивным духовным благоуханием наполняющего собою поистине весь мир! Насколько известно, ни один из святых (а «мироточивых» святых довольно много) не имеет такой длительности и такого изобилия мироточения. В Житии особенно подчеркивается промыслительное совпадение названия города Миры со словом миро (благовонная жидкость) *.

БОГОСЛУЖЕБНЫЕ ТЕКСТЫ

В дальнейшем мы увидим, как великолепно и разнообразно связуются и интерпретируются в духовном плане эти совпадения в песнопениях Церкви. Вспомним также, что имя Николай (победитель народа) толкуется в Житии как наиболее точно выражающее некую яркую особенность личности и духовных деяний Святителя. Он победил людей, склоняя их сердца ко Христу, силой своей веры, любви, проповеди, добрыми делами, примером своей жизни, в которой он победил врагов спасения и все козни их, победил и язычество, и арианскую ересь, совершенно искоренив их в своей епархии, побеждал и сильных мира сего словом правды, строгим прещением и примером смелого заступничества за невинных. Святитель особенно прославился помощью терпящим бедствия на море и в волнах житейского моря, «воздвизаемого напастей бурею», теснимым крайней бедностью, невинно осуждаемым, находящимся в пучине греховной погибели.

В Житии подчеркивается, что Святитель был, начиная с рождения, особым избранником Божиим, вместилищем всех христианских добродетелей, и нельзя выделить ни одной, которая сияла бы в его жизни ярче других: совершенны были все. Наконец, Житие определенно сравнивает его с Илией и Моисеем. Беглые сравнения, но присмотримся к ним повнимательней. Не стал ли, в самом деле, для новозаветного «нового Израиля» — Церкви Христовой — Святитель Николай тем же, чем были Моисей и Илия для ветхозаветного древнего Израиля? Ведь он стяжал в сердце своем *скрижаль... многих добродетелей, написану безсмертным и пречистым пе́рстом Христа Бога* (служба 6 декабря, канон на утрени, песнь 3-я); *Человече Божий и верный ра́бе, слуго́ Господень, му́жу желаний, сосуде избра́нный, столпе и утверждение Церкве* Нового Завета (там же, стихира на стиховне). Церковное сознание как бы подыскивает достойные сравнения и хвалы личному подвигу Святителя Николая. *Преславное житие твое везде тя преславна показа, чудесы Божественными* (Октоих, глас 4-й, песнь 4-я); *Новый явился еси Авраам, Николае* (служба 6 декабря, канон на утрени, песнь 6-я). Святитель, подобно Аврааму, принес в жертву Богу самое драгоценное — собственную душу и всю свою жизнь, поэтому он стал *побе́ды на враги́ тезоименит* по отношению ко всем *людем верным*, находящимся в различных бедствиях, побеждая эти беды и врагов спасения своими *скоротечными* (к Богу) *молитвами* (служба 6 декабря, там же).

Эта мысль — Святитель Николай — победитель видимых и невидимых враждебных сил, обуревающих Церковь и отдельных верующих людей, — многократно встречается во всех богослужебных текстах (*Иже победы тезоименит святе, победителей нас покажи... страстем раждающим смерть, и пребеззаконных человек языка льстива* (Октоих, глас 4-й, песнь 8-я).

Сравнения с Илией и Моисеем предполагают *утверждение Церкви* Нового Завета: *Отче Николае, Пресвятаго Духа мироположница сый... Христо́вым бо апо́столом подо́бник быв, вселе́нную обхо́диши словесы́ чудес твоих* (служба 6 декабря, стихира 4-го гласа на литии).

Ангелов сограждани́не, апо́столов и проро́ков равностоятелю — так назван Святитель Николай в той же службе (стихира на малой вечерне). В тропаре 5-й песни канона на утрени говорится, что он *ликует со апостолы и мученики. Последовав нравом священных апостол, и седалища тех наследовал еси, яко Святитель честен, достосла́вный Николае*, — воспе-

* В славяно-русском языке ряд совпадений расширяется; слова «мир» (покой, тишина, отсутствие вражды и войны) и мир (вселенная, человеческое общество) созвучны со словами миро и Ми́ры.

вается ему в тропаре 9-й песни 7-го гласа Октоиха. *Первосвященников удобрение* (Октоих, глас 1-й, песнь 3-я), *святителей основание* (там же, песнь 7-я), *отцёв славная красото́* (акафист, икос 2-й), *учителю Божественных велений* (там же, икос 9-й), *озарение Трисолнечнаго света* (там же, икос 11-й), — говорится о Святителе Николае.

По четвергам седмицы совершается уставная память апостолам и Святителю Николаю вкупе, нераздельно. Песнопения Октоиха располагаются так: сначала — апостолам, затем — Святителю Николаю. Авторы канонов Октоиха — «студийцы» Феофан Исповедник и Иосиф Песнописец. Соединение памяти апостолов и Святителя Николая — не их изобретение, они опирались на сложившуюся духовно-литургическую традицию Церкви, и Церковь вполне приняла песненное творчество двух братий Студийской обители, сохранив его навечно. В результате уже самим строем «гласовой» службы каждого четверга Святитель Николай как бы присовокупляется к лику апостолов, делается их *подобником* и *равностоятелем*. Песнопения Октоиха, посвященные апостолам и Святителю Николаю, образуют подчас удивительный контекст. Например, в гласе 2-м седален по 3-м стихословии апостолам говорит: *Иже светила светлая, святыя Твоя ученики Слове в мир послав, и просветил еси подсолнечную, тьмы неразумия избавляя всех человек*, а следующий за этим седален Святителю Николаю свидетельствует: *Лучами чудес Николае, просвещаеши подсолнечную всю, и разрешаеши мрак скорбе́й, и бед отгоняеши нашествие.* Седальны почти совпадают по смыслу, в них одинаково главное содержание — *просвещение подсолнечной* (то есть земли, экумены), но с той очень важной разницей, что апостолы избавляют от *тьмы неразумия*, а Святитель Николай — *от мрака скорбей* и *нашествия бед*. Он делает это *лучами чудес*, а апостолы просвещали словом проповеди.

Святитель Николай — *подобник святым апостолам*, потому что *слова чудес* его *обходят вселенную* так же, как обходили ее слова апостолов. В самом деле, и в богослужебных текстах, и в жизни Церкви Святитель Николай постоянно прославляется за необыкновенные чудотворения.

В соборном сознании Церкви Святитель Николай прежде всего — великий Чудотворец.

Облиставаеши на земли чудес лучами, Николае мудре, и движеши всяк язык (народ) *на славу же и хвалу на земли тя Прославльшаго* (Бога) (служба 6 декабря, 2-й седален по 1-м стихословии на утрени).

Проповедует твоя, отче, чудеса, ныне (весь) *Мир, величайшая митрополия и Ликийская епархия, и вся отечествия твоя чудодейства, имиже вся от болезней и скорбей избавляеши* (там же, тропарь 5-й песни канона на утрени).

Странна и ужасна содеваеши чудеса, Николае, по всей земли и в мори далече бедствующим (там же, тропарь 6-й песни).

Вельми́ тя просла́ви в чудесех Господь (там же, 2-й светилен по 9-й песни).

На высоту жития светлейшаго востек явился еси, и (поэтому!) *зна́емь вселенней Богоносне, чудодеянии различными просвещая сущих во тьме, Николае* (Октоих, глас 6-й, тропарь 8-й песни).

Возбра́нный Чудотво́рче и изря́дный уго́дниче Христов, миру всему источаяй многоценное милости миро, и неисчерпаемое чудес море, — воспевается Святителю Николаю в акафисте (кондак 1-й) и затем каждый из 12-ти икосов заканчивается припевом: *Радуйся, Николае, Великий Чудотворче.*

Авторы богослужебных песнопений не могли не задаваться вопросом, откуда такой обильный источник чудес в Святителе Николае. Благодать чудотворений — результат необычайной высоты духовной жизни, которой он достиг победой над плотью и диаволом, став образцом добродетелей. Ряд песнопений содержит ту же мысль. *Яко всех повелений Божиих исполнитель, отче Святителю Николае, соблюдати поспеши нам... на земли законоположения ко спасению ведущая* (Октоих, глас 1-й, песнь 4-я). *Светлейше солнца стяжав отче, сердце, всего мя просвети* (там же, глас 2-й, песнь 6-я). *Свято прешед пресвятое житие твое, со святыми живеши, отче Николае, священие посылая и просвещение благочестно тя ублажающим* (там же, глас 3-й, песнь 7-я). *Поставлен был еси добродетелей высоких на свещнице, якоже светильник просвещаеши сердца́ верных* (там же, глас 4-й, песнь 1-я). *Святитель Божествен быв, вся заповеди сохранил еси Христовы: темже верным хранитель Божественный был еси* (там же, глас 5-й, песнь 9-я). Акафист приводит нас к пониманию самого главного в духовной жизни Святителя Николая: *Пение Пресвято́й Троице паче иных* (то есть больше, лучше, значительнее) *принесл еси, преблаженне Николае, умом, словом и делом: многим бо испытанием правоверная повеления* (учения Церкви) *уяснил еси, верою, надеждою и любовию наставляя нас в Троице Единому Богу воспевати: Аллилуиа* (кондак 11-й). Если вспомнить теперь сообщение Жития о том, как младенец Николай в течение трех часов по рождении простоял в купели крещения, «воздавая тем честь Святой Троице», если вспомнить, как называют его в песнопениях *озарением Трисолнечного света*, то нашему духовному взору откроется сугубая связь Святителя Николая с Богом, в Троице Прославляемым! Оказывается, Святитель Николай — особенный *таинник* и созерцатель Троичного Единства Божества. Он ревностно защищал истинное учение о Святой Троице, обличая ересь Ария. Особое значение приобретает тот факт, что величайший русский созерцатель и исповедник Пресвятой Троицы Преподобный Сергий Радонежский, всея России Чудотворец, в молитвенном углу своей монашеской келлии поместил иконы Богоматери и Святителя Николая. Последняя сохранилась до наших дней.

Итак, с одной стороны, восхождение на высоты духовной жизни путем трудного духовного подвига приводит Святителя Николая к неизреченному единению с Троицей, созерцанию *Трисолнечного света* Божества. С другой стороны, здесь нечто большее: особое Божие избранничество. *Не мерою дает Бог Духа* Святителю Николаю, но явно сверх всякой меры человеческого подвижничества. Тайна избрания Богом Святителя Николая всегда будет тайной. Человеческое сознание может лишь констатировать несомненный факт того, что он — особый Божий избранник. Такое избранничество связано с усилиями личной свободной воли человека, которого Бог являет *Ангела о́бразом*, хотя и *земнаго суща естест-*

вом, потому что *благоплóдную бо доброту души* его провидит, как сказано в акафисте. Отсюда Святитель Николай — *от утробы матерния очищéнный... даже до конца освящéнный*, уже *рождением своим родителей удививый* и *силу душевную áбие по рождестве явивый* (акафист, икос 1-й). Необычайные благодатность и сила чудотворений Святителя Николая не только его личный подвиг. Это особый (*не мерою*) дар Бога Своему избраннику.

Вот почему богослужебные тексты говорят о благодатности и величии Святителя Николая как о Божием чрезвычайном даровании. *Миром Божественным тя помáза Божественная благодáть Дýха* (служба 6 декабря, стихира на *Господи, воззвах* на малой вечерне). *Правило веры и образ кротости яви тя стáду твоему Христос Бог, Святителю Николае* (там же, стихира 1-я на литии). *Радуйся, священнейший уме, Троицы чистое обиталище, столпе церковный, верных утверждение* (там же, 2-я стихира на стиховне). *Источник чудес, отче мудре, прием от Господа, всем верным источаеши, блаженне, медоточныя воды* (там же, 2-й седален по 2-м стихословии). *Недоумéнным языкóм и устнáми похвалéние малое и молéние принести твоему, Николае, приидох Богоподражáнному преизяществу* (там же, тропарь 1-й песни канона на утрени). *Реку́ исцелений, обúльне изливающую, и источник тя чудес неоскудный показа, Николае, милости* (Божией) *бездна* (там же, седален по 3-й песни).

Светом просвéщся неприступным, отче, дýши сущих в скорби озаряеши (там же, тропарь 8-й песни). *Свещами благодати, Богомудре, просвещаемь, и светильник благочестия яве был еси* (там же, тропарь 9-й песни). Последовательность событий такова: сначала просветился Божией благодатью, а затем (поэтому) и сам стал светильником. *Яко Божественное бо сокровище, тя Мúрская Церковь, чудящися, прияла есть* (там же, 2-я стихира на хвалитех). *Укрепился* (ты), *силою Троическою возмогаемь* (Октоих, глас 8-й, песнь 7-я). *Кто от человек возможет твоея святыни величия проповедати* (объяснить)? (акафист, икос 3-й). *Благодать данную ти от Бога сведущии... к чýдному заступлению твоему вседушно притекаем; преславных же твоих деяний, яко песка морскаго, и множества звéздnаго исчести не могуще, недоумением объяти бывше, вопием к Богу: Аллилуиа* (акафист, кондак 12-й).

ВЕСЕННИЙ НИКОЛА

Более чем тысячелетний опыт молитвенного общения со Святителем Николаем русских православных людей выражается в том, что дни его памяти (6 (19) декабря и 9 (22) мая — на Перенесение мощей в Бари) празднуются с такой же торжественностью и при огромном стечении народа, как и самые великие праздники Церкви. День памяти Перенесения мощей из Мир Ликийских в Бар град ничуть не уступает торжеству 6 декабря.

В наше время решительно никого не озадачивает то обстоятельство, что мощи Святителя Николая, перенесенные с Востока на Запад, пребывают ныне в лоне Западной, Римско-Католической, Церкви и продолжают источать целебное и благодатное миро. Всеми верующими русскими людьми это воспринимается как *Божие смотрение, Промысл Божий*, как событие, важное для всего мира, как радость, которой и мы все сорадуемся. Но было время, когда вопрос о перенесении мощей Святителя Николая в Италию, в город Бари, занимал русское богословие, побуждал искать объяснения тому, что *Божие смотрение* определило так, а не иначе.

В нашем распоряжении имеются «Сказание» о перенесении мощей, помещенное в наших Минеях-Четьих и Прологах, и служба 9 мая в Минеях служебных. Оба источника в основе своей имеют древнее происхождение, восходят к концу XI века. Празднование перенесения в 1087 году[6] мощей Святителя Николая было установлено через три года после построения нового храма в его честь в Бари, то есть примерно в 1090 году. «Сказание» описывает и объясняет в общих чертах эти события, к нему также приложено обширное послесловие русских издателей XVIII века, в котором дается более подробное историко-богословское толкование происшедшего. В службе 9 мая первый канон на утрени — явно русское сочинение XVIII века. В нем говорится о России и употреблено слово император, что в сочетании определенно указывает на XVIII век, и тоже содержится толкование того, почему мощи Святителя Николая перенесены на Запад. Но второй канон (им канон), по стилю и содержанию имеющий более древнее, возможно, византийское происхождение, совсем не задается этим вопросом, в нем нет ни слова о России; канон составлен в общих выражениях и единственный раз говорит о конкретном событии перенесения мощей: *со благоговéйными мýжи многу пучину* (морскую) *прешед, ко граду Барску пришел еси, блаженне Николае* (служба 9 мая, 2-й тропарь 5-й песни).

Акафист Святителю Николаю ничего не говорит прямо о перенесении его мощей в Бари и не решает никаких «вопросов» в связи с этим. Он вполне отражает общее отношение русского верующего народа к факту непрестающего мироточения мощей Святителя Николая: *Видяще твоих мир излияние, Богомудре, просвещаемся душáми и телесы, дивнаго тя мироточца живоносна, Николае, разумеюще, чудесы бо яко водами, благодатию Божиею изливающимися, напаяеши верно вопиющих к Богу: Аллилуиа* (кондак 2-й). Все словесные обороты построены в настоящем времени, значит, имеется в виду мироточение мощей Святителя в Бари.

«Сказание» начинается с известия о примерном времени перенесения мощей: «В лета благоверного царя греческого Алексия (I, Комнина, 1081—1118), Патриарха же Цареградского Николая (III, Грамматика, 1084—1111), княжествующу в России... великому князю Киевскому Всеволоду Ярославичу (1078—1093)». Указание довольно точное и интересное в том отношении, что упоминает только «восточных» царя и Патриарха, а также русского князя. Далее говорится о том, как «грехов ради наших» Божиим попущением «агаряне» — «исмаилиты» разорили многие области Византии, в том числе Ликию с городом Миры. Отсюда объяснение того, что мощи Святителя Николая должны быть перенесены «изволением Господним» в «народный град, Бар именуемый», дабы мощи великого Святителя «не были без почитания и под спудом... а также дабы и Западу не лишиться благодеяний Божиих, ходатайством великого того архиерея бываемых». Затем повествуется о том, как

Святитель Николай явился в сонном видении некоему пресвитеру города Бари и повелел передать горожанам перевезти его мощи из Мир Ликийских в Бари, как те с радостью взялись за дело (ибо давно чтили Божия угодника), отправились за море, опередив и перехитрив венецианских купцов, возымевших то же намерение, как раскрыли они в Мирах гробницу Святителя, наполненную благодатным миром, собрали его в сосуды, а честно́е тело святого священники отнесли на корабль и отправились в Бари, куда благополучно прибыли 9 мая, в воскресенье вечером. Далее сообщается о чудесах в первые дни пребывания мощей в Бари, о построении новой каменной церкви во имя Святителя Николая и перенесении в нее через три года в тот же день, 9 мая, его мощей из церкви Иоанна Предтечи, где они до этого хранились. На торжество барийцы собрали «от окрестных градов и стран архиепископов и епископов с клирами их». Тогда же и было постановлено праздновать в этот день память Святителя Николая общецерковно, второй раз в году.

Русский текст «Сказания» прибавляет, что «не только в том западном граде, но и в наших российских градах и странах от того же времени принято было совершать это празднование... от любви к Чудотворцу святому, ибо новопросвещенная тогда Россия уже сподобилась многих чудес святого Николая».

Итак, перенесение мощей Святителя из Малой Азии в Италию произошло в 1087 году и в 1090 году было прославлено как праздник всей Восточной Церковью, в том числе и Русской, несмотря на то, что еще в 1054 году между Западной — Римской и Восточной — Константинопольской Церквами произошел окончательный разрыв («великий раскол»), трагические последствия которого давали знать о себе уже тогда и затем на протяжении дальнейших веков.

Исторически дело объясняется довольно просто. В XI веке некоторые области Южной Италии, в том числе город Бари, еще являлись владениями Византии и в церковном отношении подчинялись Константинопольскому Патриарху. Это была Восточная Церковь, на что и указывает пространное послесловие «Сказания» в Минеях и Прологах. Правда, во второй половине столетия норманны начали одну за другой захватывать эти южноитальянские территории Византии. В 1071 году «вождь норманнов Роберт Гвискар занял Бари — последнее византийское укрепление в Южной Италии»[7]. Константинополь не смирился с этим и все еще продолжал считать его своим. В 1155—1156 годах многие города Южной Италии, в том числе Бари, были отвоеваны византийцами у Вильгельма I, но ненадолго. В том же 1156 году Бари вновь был взят Вильгельмом[8] и с того времени окончательно отошел к Западу. В 1087—1090 годах церковная подчиненность Бари Константинопольскому Патриарху еще не прекратилась, хотя связи с ним практически были очень затруднены, а у Римского Папы имелся повод взять под свое окормление южные области Италии и город Бари. Иными словами, период, когда состоялось перенесение мощей Святителя Николая, можно рассматривать как переходный для города Бари: от Церкви Восточной к Церкви Западной. Этим вполне объясняется, почему обе Церкви имеют полное основание праздновать событие Перенесения мощей Святителя Николая каждая как свой праздник.

Таким образом, празднованием своей памяти Святитель Николай установил еще одну духовно-нравственную связь между Востоком и Западом, Греческой и Римской Церквами, связь, которая оказалась столь прочной, что не порвалась со времен «великого раскола» до наших дней.

Как же откликается на это обстоятельство русское православное богослужение? Служба 9 мая — составная. Один из канонов на утрени является древним, по-видимому, византийским произведением. Много стихир на *Господи, воззвах*, на литии, по 50-м псалме, на стиховне, на хвалитех просто взяты из службы 6 декабря. Но ряд стихир, один из канонов на утрени — русские произведения, и в них последовательно развивается осмысление того, что мощи Святителя Николая оказались на Западе — в Бари.

Сначала факт этот просто констатируется: *На небо добродéтелей возшéд превысоких, Чудотворец явился есú в Мирех, слáвне: телом в Баре почивая, духом везде верныя посещаеши и вся от бед изымаеши, достойно честь приемля, во святителех прославляешися, Христов угодниче блаженне. Тя ныне молебно призывающе, умильно глаголем: помолися, Святителю Николае, Спасу всех умирúти мир и спасти дýши нáша* (1-я стихира на *Господи, воззвах*). Слова *Спасу всех* и *умирúти мир* уже содержат в себе самое общее богословское оправдание перенесения мощей, но затем следует песнопение, которое как бы призывает не смущаться тем, что ныне Святитель Николай источает миро в городе Бари, а заглянуть в суть вещей: *не от Бáра ныне призываем тя, но от Горняго Иерусалима, идеже радостно ликуеши со апостолы, и пророки, и святители* (3-я стихира, там же). Далее, во 2-й стихире на стиховне, мысленный взор верующих вновь обращается к тому, что *шествие* Святителя Николая *из Мир Ликийских в Бар град* означает, что он *к западом дойде от востока*, и объясняется почему: *мановением Владыки всех*. Объяснение получает дальнейшее развитие в каноне на утрени. *Пастырь Христова стада, отче, ины́м овцáм посылаешися, к латинскому языку* (народу), *да вся удивиши чудесы твоими и ко Христу приведеши* (3-й тропарь 1-й песни). Не забудем, что в русском православном сознании разрыв Римской Церкви с семьей Восточных Церквей всегда рассматривался как отступление от Самого Христа. Так что главная мысль песнопения заключается в утверждении особой миссии Святителя Николая на Западе — объединения с Православием «латинян».

Впрочем, слава Святителя так велика, что нет ничего удивительного в том, что мощи его находятся в Бари, ибо *кий град, блаженне, не имеет тебе помощника? Кая ли душа не призывает твоего имене? Или коего места не посещаеши духом, твоими чудесы удивляя вся, Николае* (2-й тропарь 3-й песни). И после этого закономерно вновь напоминается: *Бáрский убо град прият тело твое, но дух твой в Вышнем Иерусалиме, идеже ликуеши со пророки, и апостолы, и святители купно* (3-й тропарь 3-й песни). Эта же мысль повторяется в 1-м тропаре 5-й песни канона. Смысл перенесения его мощей из Мир именно в Бари заключается в просвещении Запада. *Взыде, яко звезда, от востока до запада твоя*

мощи, Святителю Николае, море же освятися шествием твоим, и град Барский приемлет тобою благодать: нас (людей) *бо дéля явился еси Чудотворец изящный, предивный и милостивый* (кондак).

Наконец, общепримиряющим аккордом звучит 1-й тропарь последней, 9-й песни канона: *Благословен Господь Бог наш, яко прослави Святителя во странах, чудес струи испущающа, в Мирех и в латинех вся исцеляюща и в России милостивно посещающа.* Эта мысль и настроение возводят к доминанте всего торжества — к тропарю праздника 9 мая: *Приспе день светлаго торжества, град Барский радуется, и с ним вселенная вся ликовствует песньми и пеньми духовными: днесь бо священное торжество в пренесение честны́х и многоцелебных мощей Святителя и Чудотворца Николая, якоже солнце незаходимое возсия светозарными лучами, разгоняя тьму искушений же и бед от вопиющих верно: спасай нас, яко предстатель наш великий, Николае.*

Становится вполне ясна общая богословская идея, заложенная в русском богослужении 9 мая: Бог, воздвигнувший в Мирах великого Святителя и Чудотворца Николая, весь мир призывает к миру с Собою через единство во Христе посредством дивных чудес Святителя, источаемых как неоскудевающее миро от его мощей, пришедших от Востока на Запад во свидетельство всем концам вселенной о правой вере и Истине Божией.

Великая власть от Бога вдана и есть, Никóлае: море повинуется, воздýх слушает, и язы́цы покаряются, видяще преславная твоя чудеса (2-й тропарь 8-й песни канона), ибо *новому Израилю, христианскому народу, Спасе, славнейши Моисея показал еси Твоего Святителя Николая, от всех зол нас избавляюща* (3-й тропарь). В дни праздников иконы в храмах, а нередко и в домах украшаются цветами, пред ними возжигаются лампады и свечи. На приходах, где эти дни являются престольными праздниками, часто в обычае торжественные крестные ходы с хоругвями, иконами, под колокольный звон и пение тропарей: *Правило веры и образ кротости* или: *Приспе день светлаго торжества, град Барский радуется.* Многие в эти дни отмечают свой день Ангела. Ведь с IX века, со времен первого русского князя-христианина Аскольда-Николая, имя Николай, даваемое при рождении или крещении, — одно из самых популярных и в наши дни. Не оскудевает в Русской земле почитание Святителя Николая, как не оскудевают здесь и его чудеса! Мы знаем, что чтут его и в западных странах. Народная вера в благодеяния и милосердие Святителя Николая заложена в фольклорном образе Рождественского Санта-Клауса. Многие храмы на Западе строились в честь великого Чудотворца.

Тем не менее такого широкого и глубокого почитания, как в России, Святитель Николай не имеет нигде. Русская душа восприняла его с незапамятных времен особенно близко, он проник в самое сердце нашего народа. Какие чувства нужно испытывать к Святителю Николаю, чтобы, выражая общенародную веру, сказать ему: *Радуйся, по Бозе и Богородице, все наше упование!* (акафист, икос 12-й).

Почему же русский православный народ так полюбил и любит Святителя Николая, в чем главное созвучие его души душе нашего народа?

Все, кому приходилось изучать Русское Православие, единогласно отмечают в нем яркую черту, которую определяют обычно как «неотмирность», то есть особую устремленность к горнему миру, к Царству Небесному. Это отнюдь не означает пренебрежения всем земным. Напротив, для русских задача состоит как раз в том, чтобы все земное *преображать* во образ Небесного. Это касается всех сторон русской православной жизни. Начиная с эпохи Киевского князя Владимира почти все древние русские города устрояются во образ Иерусалима (и исторического, и «нового», «горнего»). Поэтому в крепостных стенах крупных городов оказываются «Золотые ворота» (так назывались в историческом Иерусалиме врата, через которые Христос въезжал в город с Елеонской горы накануне Своих Крестных страданий под возгласы «Осанна!»), в самих стенах число ворот нередко соответствует числу ворот стен «Иерусалима нового» (12 — по три на каждую сторону света) [9], а число крепостных башен — числу башен на стенах исторического Иерусалима времен земной жизни Спасителя. Внутри русских городов в названиях ансамблей храмовой архитектуры, с большей или меньшей полнотой, особенно часто в XVII веке, отражается символика Откровения: «Вифании», «Гефсиманские сады», «Елеоны», «Иерусалимские долины», «Иорданы». Осознанное стремление устроить себя во образ обетованной земли Царства Небесного нашло свое выражение в создании Патриархом Никоном (1652—1667) целого комплекса «Подмосковной Палестины» с центром в Воскресенском Ново-Иерусалимском монастыре, главный собор которого был построен по подобию храма Гроба Господня (Воскресения Христова) в историческом Иерусалиме, и все это в целом должно было служить образом, иконой *новой земли и нового неба, Иерусалима нового* (Откр. 21, 1—2) [10]. Русский православный храм — не просто место собрания для молитвы, прежде всего это образ Царства Небесного во всем, начиная от символики архитектурных форм, его внутреннего трехчастного деления и кончая убранством икон, особенно иконостаса.

В русском Православии личная духовная жизнь верующих, домашний быт, семейные отношения, хозяйственная и всякая иная деятельность осознанно стремятся к «воплощению», отображению Небесного в земном, что является главным средством преображения земного, одухотворения и приближения его к Небесному. В русских жилищах, будь то княжеские хоромы или крестьянская изба, самый видный от входа «передний» угол, обращенный на Восток, назывался «красным», то есть красивым, праздничным. Здесь, именно в самом углу, а не на стенах, помещались иконы и святыни, горела лампада. Лучшее и самое видное место в доме — Богу и всему божественному и святому.

Если вспомнить, в чем заключалась духовно-историческая миссия Святителя Николая — быть правилом веры и образом христианского жительства в миру, на земле, так, чтобы в этом жительстве прежде всего искалось, по слову Спасителя, *Царство Божие и правда Его*, — то нетрудно увидеть, как удивительно точно и глубоко это соответствует всеобщей устремленности русского православного народа! Не случайно именно в житейских делах

и невзгодах чаще всего помогает своими чудесами Святитель Николай, ибо как раз эти самые житейские дела Русь стремится совершать по законам Царства Божия. Невидимые враждебные силы покушаются разрушить это стремление, эту цельность христианской жизни, подавить верующего болезнями, скорбями и невзгодами так, чтобы он, погрязнув в суете, перестал думать о Небесном. Верующему особенно нужен здесь святой — заступник, крепкий и надежный помощник, пастырь, учитель и образец. Таким для русских православных людей и стал Святитель Николай. Русские, благоговейно почитающие всех святых нашей Церкви, увидели в личности Святителя Николая не только правило веры и образ кротости, но и образ святости, олицетворение совершенной христианской праведности, правило Православия.

Ранее, в связи с образными сравнениями Святителя Николая с Моисеем в церковных песнопениях, мог возникнуть вопрос: не является ли он в самом деле для «Нового Израиля» — Церкви Христовой тем же, чем был Моисей для Израиля древнего?

Русское Православие всем своим историческим духовным опытом отвечает: да, является! И даже *славнейши Моисея*, потому что если великий вождь Ветхозаветной Церкви путеводил избранный народ из внешнего рабства на внешнюю свободу, в обетованную землю Палестины, то Святитель Николай, как заботливый отец, путеводит народ христианский из духовного рабства греху и аду к духовной свободе во Христе, к «обетованной земле» Царства Небесного! Потому и восклицает ему Русская Православная Церковь словами акафиста так: *Поюще твоя чудеса, восхваляем тя, всехвальне Николае: в тебе бо Бог, в Троице прославляемый, дивно прославися... Радуйся, по Бозе и Богородице, все наше упование; радуйся, телес наших здравие и душ спасение. Радуйся, яко тобою от вечныя смерти свобождаемся; радуйся, яко тобою безконечныя жизни сподобляемся. Радуйся, Николае, великий Чудотворче.*

ПРИМЕЧАНИЯ

[4] Булгаков С. В. Месяцеслов, 6 декабря.

[5] Там же. См. также: Настольная книга... Т. 2, с. 366.

[6] Эта дата в древности была, по-видимому, общепризнанной. Так, Цезарь Бароний под 1087 годом сообщает: «Сего лета полагают некоторые принесение мощей святого Николая из Мир Ликийских в Бар град». См. его «Деяния», кн. 3, с. 1183.

[7] История Византии. Т. II, с. 288.

[8] Там же, с. 328.

[9] Кудрявцев М. П., Мокеев Г. Я. Каменная летопись старой Москвы. М., 1985. Глава «Столица Русского централизованного государства», в частности «идеализированная схема» на с. 87. О духовно-символическом значении градостроительной композиции Москвы в целом и «апокалиптической» символике отдельных комплексов архитектуры — в диссертации: Кудрявцев М. П. Москва в конце XVII века. Теория и история архитектуры. ЦНИИ теории и истории архитектуры. М., 1981. Следует сказать, что в последнее время историки архитектуры на обширном материале комплексного изучения древних русских городов обнаружили явные образы «Иерусалима нового» Откровения Иоанна Богослова в каждом из них.

[10] По этому поводу см.: Лебедев Лев, протоиерей. Патриарх Никон. — Богословские труды. Сб. 23, 24. Глава «Новый Иерусалим».

ЛИТЕРАТУРА

1. Житие Святителя Николая. — Минеи-Четьи XVIII века, 6 декабря.

2. Сказание о перенесении честных мощей Святителя Николая из Мир Ликийских в Бар град. — Там же, 9 мая.

3. Служба Святителю Николаю. — Минеи Служебные, декабрь.

4. Службы Святителю Николаю 8-ми гласов по четвергам седмиц. — Октоих. Ч. I, II.

5. Служба Святителю Николаю. — Минеи Служебные, май.

6. Акафист Святителю Николаю.

7. Бароний Цезарь. Деяния церковные и гражданские от Рождества Христова до 1198 года. М., 1915. Кн. III. Века IX—XII.

8. Булгаков С. В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Киев, 1913.

9. История Византии. М., 1967. Т. 2.

10. Настольная книга священнослужителя. М., 1978. Т. 2.

Протоиерей Лев ЛЕБЕДЕВ

Тропарь, глас 4-й

Правило веры и образ кротости, воздержания учителя яви тя стаду твоему, яже вещей истина; сего ради стяжал еси смирением высокая, нищетою богатая, отче священноначальниче Никóлае, моли Христа Бога спастися душам нашим.

Кондак, глас 3-й

В Мирех, святе, священнодéйствитель показался еси: Христово бо, преподобне, Евангелие исполнив, положил еси душу твою о людех твоих и спасл еси неповинныя от смерти; сего ради освятился еси, яко великий таинник Божия благодати.

Величание

Величаем тя, святителю отче Николае, и чтим святую память твою, ты бо молиши за нас Христа Бога нашего.

ТАИНСТВО ПОКАЯНИЯ

Чинопоследование исповеди

Знание заповедей Божиих и руководство ими делает покаяние христиан неформальным, осознанным. Священник в слове перед исповедью стремится помочь в этом кающимся. *Блаженны кроткие,* — напоминает иерей Божий слова заповеди из Нагорной беседы Христа Спасителя, — *ибо они наследуют землю* (Мф. 5, 5).

Истинная кротость связана с терпеливым перенесением всех обид, с тихим и безмятежным расположением духа, со спокойным, незлóбивым отношением ко всем невзгодам, трудностям. Эта добродетель вырастает из осознания нищеты духовной и плача о своих грехах. Она дает о себе знать при глубоком смирении и любви ко Христу.

Кротость выявляет в человеке такое расположение духа, которое соединено с осторожностью «никого не раздражать и ничем не раздражаться» (Православный Катехизис).

Более всего мы ищем в мире спокойствия душевного, но не имеем его, потому что оно приходит в сердце вместе с кротостью и незлобием. *Научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим* (Мф. 11, 29). Видите, Господь не предлагает нам научиться у Него молитвенности, трудолюбию, терпению и другим качествам и добродетелям, а прежде всего кротости и смирению сердца.

Что же мы скажем Господу относительно выполнения этой заповеди? В наших душах, увы, вместо кротости почти постоянно живет раздражительность. Нас все раздражает. Проснулись утром и вместо того, чтобы сказать: «Слава Тебе, Господи! Благодарю Тебя, что Ты не погубил меня с беззакониями моими, а даровал продолжение жизни!», мы досадуем, что недоспали. С нескрываемым раздражением мы воспринимаем замечания домашних, даже любимых и любящих родителей. Непомерное раздражение дает о себе знать во всем нашем поведении: ближних недолюбливаем, на детей покрикиваем, изводим мелочными придирками окружающих: то нам противна чужая медлительность, то, наоборот, выводят из себя их порывистость и быстрота. Вышли из дома — те же симптомы раздражения на погоду, транспорт, улицу, магазин, на порядки в храме, куда мы приходим молиться. Даже стоя на исповеди и подходя ко Святой Чаше, мы продолжаем раздражаться: тут жмут, там толкают, не дают сосредоточиться. Пришли на работу — раздражаемся на малейшее замечание начальника, товарища по работе, если они говорят и делают то, что затрагивает наше самолюбие. И вот так весь день, пока не уснем: напряженность, раздражительность, досада на других! Господи, прости нас, грешных!

Раздражительность наша, подобно запасу легковоспламеняющегося газа, только и ждет малейшей искры, чтобы вспыхнуть и излиться замечанием, выговором, гневом на окружающих.

Гнев можно сравнить с временным помрачением рассудка. На людей, поддавшихся гневу, смотреть страшно. Не только христианский образ они теряют в своей ярости, но и человеческие черты в себе искажают. А какие потоки преступных слов произносят наши уста и язык, *будучи воспаляемы от геенны* (гнева) (Иак. 3, 6)? Мы и оскорбляем всячески, и ругаемся непристойными словами. Может, кто по распущенности своей сквернословит нецензурными словами, поминая имя сатаны? Изощряемся в произнесении колких и обидных фраз и слов. Мало того: потом еще долго питаем злобность свою досадой, что мало сказали, да еще не такое обидное, вот еще и то, и это надо бы сказать. Господи, прости нас, грешных!

Может, кто из вас совсем распускал свой неукротимый нрав и доходил до того, что топал ногами, стучал кулаками, неистово кричал, хлопал дверьми, разбивал в ярости какие-нибудь предметы, а то и наносил раны или избивал людей и животных? Покайтесь таковые со слезами Господу: Боже, Спасителю наш, прости нас, грешных!

Беда еще в том, что мы почти всегда считаем свой гнев справедливым, нам кажется, что мы ратуем за правду, совсем забывая слова Священного Писания, что *гнев человека не творит правды Божией* (Иак. 1, 20). Вот как помрачился в грехе наш рассудок, что мы величайшее зло за добро принимаем. Некоторые в оправдание свое говорят: «Я хоть вспыльчив, но у меня это скоро проходит». А вот послушайте, что об этом говорит великий учитель благочестия и подвижничества святой Иоанн Лествичник: «Иногда во время гнева лукавые бесы скоро отходят от нас с той целью, чтобы мы о великих страстях вознерадели и... сделали болезнь свою неисцельною» (Лествица, слово 8, 9). Таким образом, если не научимся пресекать вспыльчивости, то она станет страстью гневливости и будет очень трудно искоренима, как всякий злой навык.

Господи! Во гневе и вспыльчивости мы словами своими губили доброе имя ближних своих, в ярости выводили наружу тайны друзей, обличали их и лишали чести. Иной раз выступали как предатели, разглашая то, что было доверено нам по дружескому расположению. Господи, прости нас, грешных!

Поступая так, мы ведь и не подумали даже покаяться. Кроткий же человек *не воспрекословит, не возопиет, и никто не услышит на улицах голоса* его (Мф. 12, 19). Но и тут может быть сокрыто немало греха. Не всякий молчащий кроток. Можно молчать, а в душе злиться, ненавидеть, презирать.

Продолжение. Начало см.: ЖМП, 1987, № 5.

Кто в этих словах узнает себя, кайтесь Господу. Если по природному устроению вашего скрытого, молчаливого характера вам и удается скрыть от людей раздражение и гнев, гнездящиеся в сердце вашем, помните: Господь смотрит в сердце и по его состоянию судит нас. А ведь как нелепы и противоестественны злоба и ярость! Как, напротив, сродна природе нашей кротость! Посмотрите на лицо кроткого — как оно прекрасно, ясно, спокойно, невозмутимо, привлекательно! Какое духовное благоухание разливается в кротких человеческих душах! Взгляните на человека гневливого, злого — его лицо беспокойно, мрачно, безобразно... Кроме того, при кротком настроении души легко исполнять всякое дело, а при досаде и злобе очень трудно, и молитва при злобе на ближнего обращается в грех и осуждение. Все это, Господи, мы и на себе испытываем, и глядя на других, видим пользу и красоту одного и безобразие другого, но не умеем господствовать над своим сердцем и легко впадаем в грех. Прости нас, Господи!

Чаще всего раздражительность происходит от нетерпеливости. Она — источник многочисленных грехов. Так мы грешим перед Богом, попускающим нам жизненные испытания, потерей надежды на благодатную помощь Небесного Отца, ропотом на Бога, допускаем в свое сердце коварные мысли о «несправедливых» и «непосильных» крестах, посланных нам Господом. Может, кто из вас, забыв, что человек, злоупотребляя своей свободной волей, сам навлекает на себя и других беды, говорил или соглашался с иными в том, что если бы Бог был благ, то не было бы войны, не страдали бы дети, не было бы болезней, не было бы внезапных смертей в расцвете молодости и сил, и с другими подобными рассуждениями? Может, кто из вас в этих мыслях доходил до отрицания бытия Божия и Его премудрого Промысла? Кайтесь Господу!

Прости нас, Господи, дерзких и наглых, безрассудно пытающихся своим ограниченным умом судить о Твоем Домостроительстве и делать безумные выводы из того, что недоступно нашему пониманию!

Нетерпеливость часто толкает нас считать виновниками зла не себя, а других. Поэтому нас одолевают бесчисленные и безрассудные подозрения, несправедливые обвинения, рождающие ссоры, вражду, жалобы и взаимные оскорбления. Вот сколько зла гнездится в наших душах! Мы тонем в этой «бездне греховной». А ведь впереди у нас смерть и переход в жизнь за гробом, ожидание Страшного Суда и Вечной Жизни либо в селениях рая, либо в пропастях ада. А это означает, что нам еще здесь, на земле, надо исправиться — освободить свое сердце от греховных навыков. Покаемся! Господи, прости нас, грешных!

Нетерпеливость возмущает дух, омрачает ум, лишает нас здравого суждения и не позволяет найти средства против зла, обрекает сердце на скорбь и приводит к унынию. Уныние — плод нетерпеливости. Оно расслабляет душевные и телесные силы до полного прекращения всякой полезной деятельности. Это состояние, часто порождающее отчаяние, выражают слова: «Все из рук валится».

Господи, прости нас, дай разум и душевные силы для упражнения в терпении, доверии Твоему мудрому Отеческому водительству, Тебе ведомыми судьбами, Господи, спаси нас!

Задумаемся, почему мы стали такими обидчивыми? От отсутствия кротости и смирения в наших сердцах! Обидчивость происходит от завышенной самооценки, когда думаем, что мы «нечто», и «нечто немаловажное», когда видим, что дерзают не воздавать нам должного, и мы кипятимся, обижаемся до слез, ссоримся и замышляем отмщение (епископ Феофан Говоров). По епископу Феофану, душа тогда обретет опору для внутреннего, благодатного мира в смирении, когда разорит свою самость плачем о грехах и смиренной кротостью. Господи, прости нас, грешных!

Есть еще одно свойство кротости, которое превосходит наше разумение. Это исходящее из сердца искреннее доброжелательство к врагам своим, по заповеди Спасителя: *Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас... и молитесь за обижающих вас и гонящих вас* (Мф. 5, 44). Есть ли эти чувства в сердцах наших? Нет, Господи, они кажутся нам неудобоисполнимыми. Ведь необходимо не просто терпеть таких людей, не замечать их враждебности, но и полюбить их, сотворить для них благо и молиться о них Богу. Увидеть в недруге призванного ко спасению человека, по грехам духовно недугующего и нуждающегося в нашей помощи и служении ему, — вот что требует от нас христианская кротость.

Святитель Иоанн Златоуст учит: «Восстанет ли кто против нас — мы будем смиренны. Станет ли кто поступать с нами нагло — мы будем услужливы. Будет ли кто язвить и терзать нас насмешками и ругательствами — не будем отвечать тем же, чтобы мщением за себя не погубить себя».

Мы же в ненависти и раздражении желаем им всяческих несчастий, злорадствуем тайно и явно, если наши обидчики и враги терпят какое-то бедствие. Мы осмеливаемся думать и говорить, что они еще и больших несчастий заслуживают. Может, кто в душе даже и смерти желал своим недругам или, что уж совсем страшно, радовался смерти своих недругов и горю их родных? Покайтесь Господу, кто виновен в этом.

На первый взгляд, кроткие — это наиболее беззащитные, гонимые. Однако Господь обещает стяжавшим кротость, что они *наследуют землю* (Мф. 5, 5). И это уже проверено первыми веками христианства, когда казалось, что они должны были быть истреблены яростью язычников. Но они наследовали землю, которой раньше владели гонители. И блаженство в селениях праведных ожидает кротких в жизни будущего века.
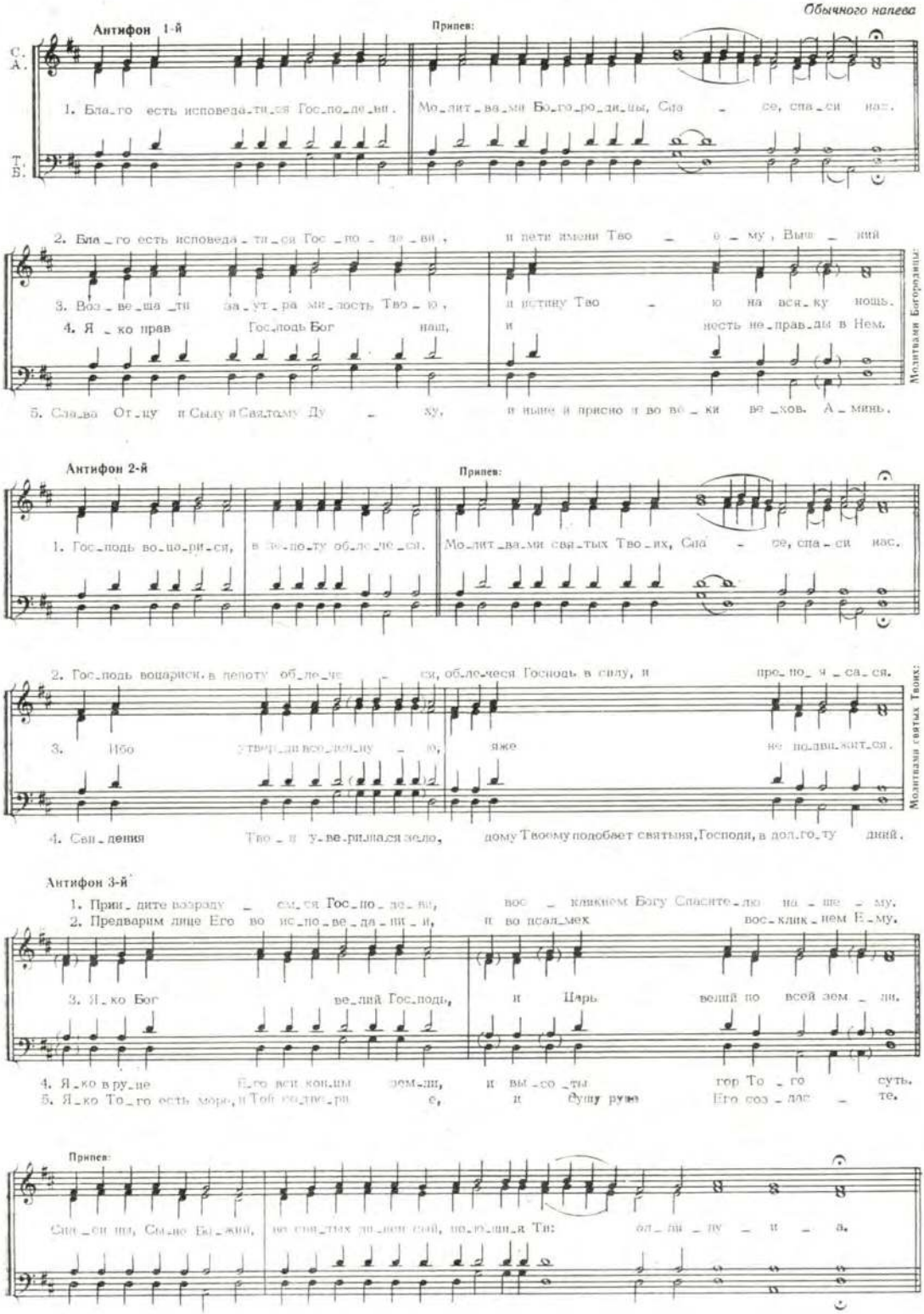
Мы виноваты пред Господом, что избегали кротости как чего-то ненадежного, слабого, считая, что она якобы не ведет наш ум к познанию любви Божией и рассуждению о делах Его. При житейских невзгодах у нас не хватает терпения, смирения, мы склонны смущаться, впадать в гнев, терять скромность и дружелюбие к людям, становиться несдержанными в словах. Господи, прости нас! И сподоби прежде конца покаяться, принести Тебе достойный плод покаяния — кроткое и смиренное сердце. Сподоби нас получить и вечное наследие в селениях праведных.
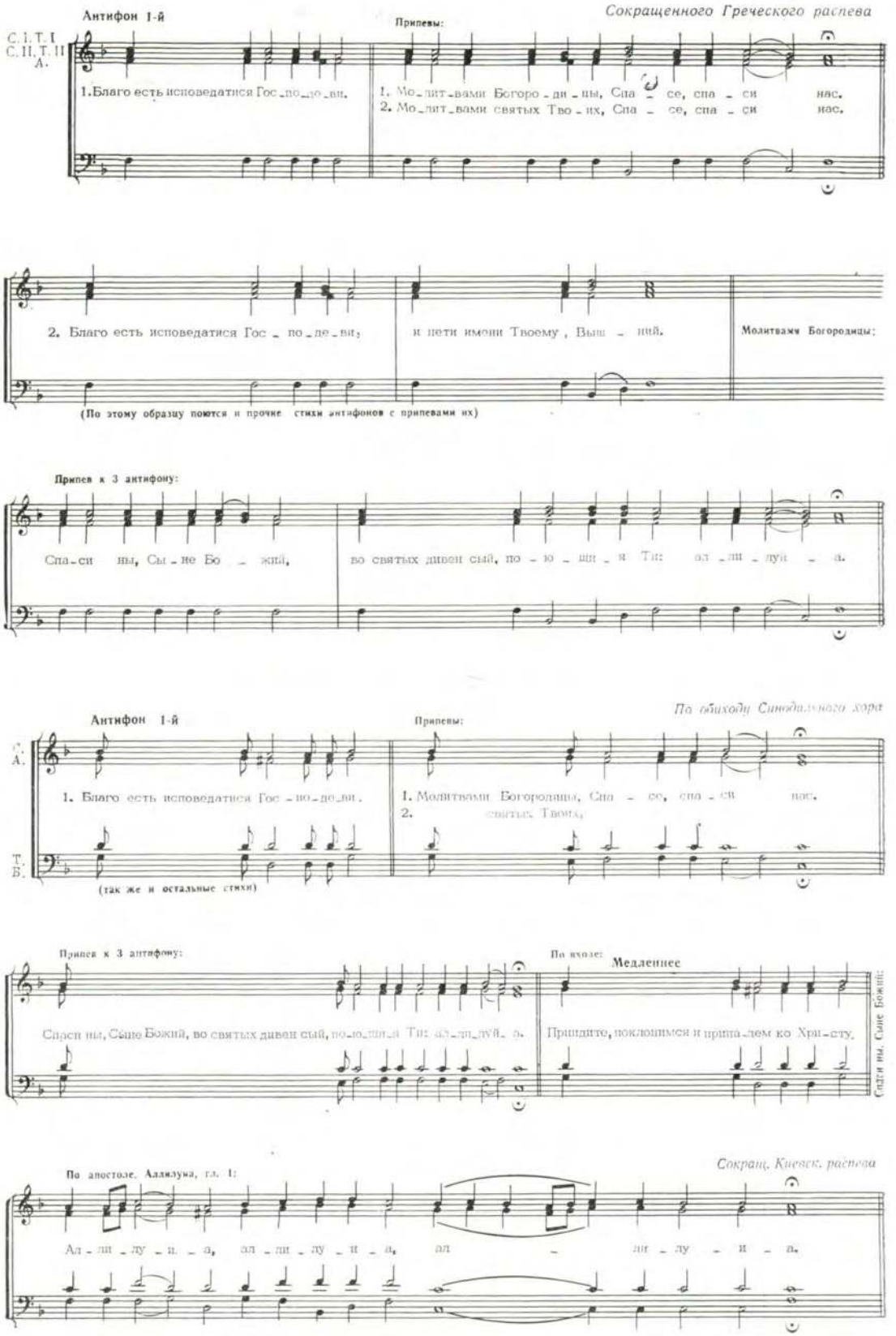
А. И.

(Продолжение следует)

Антифоны вседневные и Аллилуиа по Апостоле

Обычного напева




Сокращенного Греческого распева
Антифон 1-й
Припевы:
С. I, Т. I
С. II, Т. II
А.
1. Благо есть исповедатися Гос_по_де_ви.
1. Мо_лит_вами Богоро_ди_цы, Спа_се, спа_си нас.
2. Мо_лит_вами святых Тво_их, Спа_се, спа_си нас.
2. Благо есть исповедатися Гос_по_де_ви;
и пети имени Твоему, Выш_ний.
Молитвами Богородицы:
(По этому образцу поются и прочие стихи антифонов с припевами их)
Припев к 3 антифону:
Спа_си ны, Сы_не Бо_жий,
во святых дивен сый, по_ю_щи_я Ти: ал_ли_лу_и_а.
По выходе Синодального хора
Антифон 1-й
Припевы:
С.
А.
Т.
Б.
1. Благо есть исповедатися Гос_по_де_ви.
1. Молитвами Богородицы, Спа_се, спа_си нас.
2. святых Твоих,
(так же и остальные стихи)
Припев к 3 антифону:
По входе:
Медленнее
Спаси ны, Сыне Божий, во святых дивен сый, по_ю_щия Ти: ал_ли_луй_а.
Приидите, поклонимся и припадем ко Хри_сту.
Спаси ны, Сыне Божий.
По апостоле. Аллилуиа, гл. 1:
Сокращ. Киевск. распева
Ал_ли_лу_и_а, ал_ли_лу_и_а, ал_ли_лу_и_а.

БИБЛИОГРАФИЯ

БОГОСЛОВСКИЕ ТРУДЫ. М., 1986, сб. 27, 332 с.

Очередной, 27-й сборник «Богословских трудов», выпущенный в свет Издательским отделом Московского Патриархата, вышел из печати в сентябре 1986 года. Это последний сборник, составленный под непосредственным руководством митрополита Ленинградского и Новгородского Антония, бывшего председателем редакционной коллегии «Богословских трудов» около 16 лет. 29 мая 1986 года митрополит Антоний скончался после тяжелой и продолжительной болезни (см. некролог в «Журнале Московской Патриархии», 1986, № 10, с. 15—20).

Сборник открывается впервые публикуемой работой академика Е. Е. Голубинского (1834—1912) «Святые Константин и Мефодий — апостолы славянские (опыт полного их жизнеописания)» (с. 5—60). Публикация этого ценного исследования посвящена 1100-летию со времени преставления святителя Мефодия и осуществлена по авторской рукописи, хранящейся в Центральном государственном историческом архиве СССР (ф. 1628, оп. 1, д. 160) (начало работы см. в «Богословских трудах», сб. 26, с. 95—155).

Далее за подписью митрополита Ленинградского и Новгородского Антония помещена статья «Из истории новгородской иконографии» (с. 61—80).

Завершена публикация работы протоиерея Владимира Рыбакова «Святой Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность» (с. 81—106). Она представляет собой краткий обзор и характеристику церковных песнопений выдающегося византийского гимнографа IX века (начало см. в «Богословских трудах», сб. 26, с. 280—306).

На с. 108—194 опубликовано исследование монахини Елены (Казимирчак-Полонской) «Профессор протоиерей Сергий Булгаков (1871—1944)» о жизни и творчестве выдающегося русского богослова и философа. В предисловии митрополита Антония (с. 107) сказано: «В сочинениях протоиерея Сергия Булгакова находится много новых интересных богословских понятий, и поэтому нашим богословам настоящая статья поможет живее представить себе сложный жизненный путь протоиерея Сергия Булгакова, формирование его богословских взглядов... Протоиерей Сергий Булгаков любил Россию и Русскую Православную Церковь, и его духовное влияние на его окружение хорошо показано в статье». Одна из глав статьи, посвященная экуменической деятельности отца Сергия Булгакова, сопровождается редакционным комментарием профессора Ленинградской Духовной Академии протоиерея Владимира Мустафина (с. 171—173). Автор комментария считает, что можно говорить о наличии у протоиерея Сергия Булгакова двух экуменических концепций: одна — «строго православно-церковная», другая — «богословски либеральная», основной идеей которой является «стремление к церковному единству» (с. 173).

Исследование монахини Елены, в течение многих лет лично знавшей протоиерея Сергия Булгакова, написано живым языком; работа иллюстрирована фотографиями отца Сергия разных лет и сопровождается списком его трудов (с. 179—194), при составлении которого была использована библиография Климента Наумова (Naumov Kliment. Bibliographie des oeuvres de Serge Boulgakov. Paris, Institut d'Etudes Slaves, 1984).

Статья А. Н. Мошина «Легенды Великих Лук» (с. 196—211) представляет собой запись устных преданий и сказаний о старинном городе на Новгородской земле.

Статья М. В. Филиппова «О научной и литературной деятельности архимандрита Антонина Капустина» (с. 212—219) посвящена 90-летию со времени кончины выдающегося церковного историка и археографа, бывшего начальником Русской Духовной Миссии в Иерусалиме († 1894).

Публикация «Беседы о суеверии» («О преверстве беседа») выдающегося деятеля славянской культуры XVII века Юрия Крижанича (с. 222—242) (текст, перевод, комментарий) подготовлена преподавателем Ленинградской Духовной Академии Ю. П. Аввакумовым на основании автографа, хранящегося в Отделе рукописей ГБЛ (М., 3348, лл. 159—170). «Беседа...» сопровождается предисловием (с. 220—221) и послесловием Ю. П. Аввакумова: «Славянофил? Миссионер? Экуменист? Личность и богословская мысль Юрия Крижанича» (с. 245—256).

Под рубрикой «Материалы к 1000-летию Крещения Руси» напечатана статья В. А. Никитина «Русское благочестие и святость» (с. 257—265). Анализируя феноменологию и особенности русской святости, автор делает следующий вывод: «Русскому народу в высшей степени присущи такие черты, как правдоискательство, стремление к устроению справедливого общества на земле. Здесь глубокая антиномия, которая коренится в метафизических основаниях самой жизни, в дуализме земного и небесного» (с. 265).

В статье архимандрита Августина, доцента Ленинградской Духовной Академии, «Русский археологический институт в Константинополе» (с. 266—293) содержится информация об истории и деятельности института в 1895—1914 годах, основанного и бессменно возглавлявшегося знаменитым русским византологом академиком Ф. И. Успенским (1845—1928). Труды института внесли значительный вклад в отечественную византологию и обогатили мировую науку целым рядом первоклассных памятников.

Большой интерес представляет сочинение выдающегося религиозного мыслителя, ученого-энциклопедиста П. А. Флоренского «Эмпирея и Эмпирия» (с. 298—322). Написанное в форме увлекательной полемической беседы, продолжающей традиции платоновско-соловьевского диалога, это произведение не утратило своей актуальности и поныне. «Возможно ли вообще цельное мироопонимание, и если возможно, то как? — вот содержание беседы «Эмпирея и Эмпирия», этой чрезвычайно

автобиографичной работы», — отмечает в предисловии внук священника Павла Флоренского иеромонах (ныне игумен) Андроник. Ответ П. А. Флоренского на вопрос, почему мировоззрение должно быть религиозным, имеет совершенно определенный и однозначный смысл. «Только кафолическое христианство обладает полнотою Истины и только эта Абсолютная Истина кафолического христианства может быть «религиозным основанием», образующим духовный смысл и конкретно-материальное содержание бытия», — сказано в редакционном предисловии (с. 296).

Сборник завершается рядом кратких энциклопедических статей, опубликованных под рубрикой «Материалы к Богословско-церковному словарю» (с. 323—332): Аваддон, Агарь, Адонаи, Акафист, Ангелы, Афраат, Бесы, Вардесан, Варлаам Калабрийский, Девять чинов Ангельских, Кондак. В редакционном предисловии указано, что с настоящего сборника «Богословских трудов» редакция приступает к публикации материалов для «Богословско-церковного словаря», необходимость которого давно осознается преподавателями и воспитанниками наших Духовных школ и особенно остро ощущается в настоящее время, в преддверии великого юбилея 1000-летия Крещения Руси.

В. НИКИТИН

МОЛИТВЕННИК И ПСАЛТЫРЬ.
Изд. старообрядческой Архиепископии Московской и всея Руси, 1985

По благословению Высокопреосвященнейшего Никодима, старообрядческого Архиепископа Московского и всея Руси († 1986), выпущены два новых издания Старообрядческой Архиепископии — Молитвенник, 1985 (176с.) и Псалтырь, 1985 (304 с.)

Оба издания посвящены 1000-летию Крещения Руси.

И Молитвенник, и Псалтырь являются незаменимыми книгами для всякого христианина, желающего исполнять свое ежедневное молитвенное правило в соответствии с Церковным Уставом.

Данные же книги включили все необходимое для совершения келейного правила как священнослужителя, так и мирянина.

Молитвенник открывает утреннее и вечернее правила (с. 5).

После молитв утренних и вечерних помещены молитвы перед обедом, ужином и учением, а также по окончании их. Далее следует Устав «како в дому совершати по нужде (при неимении книг или времени) службы церковныя поклонами». В число этих служб включены Вечерня, Павечерница (Повечерие), Полунощница, Утреня и Часы (с. 13).

За Часами (с. 16) следуют Изобразительны (с. 25); Павечерница малая (с. 32); Полунощница повседневная (с. 42); в субботу (с. 50); Полунощницы воскресные, троичные каноны на восемь гласов (с. 55) и Двенадцать псалмов (с. 91).

Остальную часть Молитвенника занимают многочисленные каноны: Честному и Животворящему Кресту (с. 106); за болящего (с. 111); на Святую Пасху (с. 117); Архангелу Михаилу (с. 144); Святителю Николе (с. 149); преподобному Паисию Великому (с. 154); канон за умерших (с. 130) и другие.

Другая новоизданная книга, известная своей особенной популярностью в старообрядческой среде, — Псалтырь — открывается Уставом о Псалтыри, «како должно есть глаголати во все лето» (с. 5), а также Уставом, «како глаголати о здравии и за упокой» (с. 9). Далее следуют кафисмы (с. 13). На с. 12 помещена гравюра, изображающая святого Псалмопевца Давида. К кафисмам присоединяются (по окончании их) Песни пророческие (с. 136), Тропари покаянные и молитвы по каждой кафисме (с. 149).

Далее следуют так называемые «правильные каноны» — Спасителю и Пресвятой Богородице «со кондаки и икосы», благодарственный (с. 179); Благовещению Пресвятей Богородице (с. 197); Ангелу Хранителю (с. 210) и другие. На с. 228 помещено «Начало общее всем канонам», а со с. 232 начинается ряд канонов (среди которых есть и вошедшие в состав Молитвенника).

Завершает Псалтырь Пасхалия на 75 лет, с 1985 по 2060 год.

Интересно отметить, что в Псалтыри настоящего издания прежде молитвословной части помещено разъяснение, «како крестити лице свое крестообразно и со страхом стояти во святей Божии церкви», состоящее из двух выписок из творений отца Церкви — святителя Иоанна Златоуста. Таким же образом в Молитвеннике располагаются пояснения о поклонах поясных и земных, о подручниках, крестном знамении и лестовке. Здесь же помещено и графическое изображение способа перстосложения для осенения крестным знамением, принятое в Старообрядческой Церкви.

В целом Молитвенник и Псалтырь оставляют весьма благоприятное впечатление и по обилию различных заставок и оригинальных буквиц с орнаментами преимущественно растительного типа, выполненных киноварью, то есть красным цветом, выделяющим отдельные молитвословия, что значительно облегчает чтение.

В настоящее время, когда не только Русская Православная Церковь, но и все Старообрядческие Церкви готовятся к достойной встрече славного юбилея 1000-летия Крещения Руси, выпуск подобных изданий приобретает особую значимость как в историческом, так и в богословско-литургическом смысле.

Хочется надеяться, что настоящие издания также будут по-своему способствовать дальнейшему развитию и углублению взаимопонимания между Русской Православной и Старообрядческими Церквами через изучение истории и сущности богослужебных традиций старообрядчества, его современной богослужебной практики.

С. МАЦНЕВ

Сдано в набор 04.05.87. Подписано в печать 04.06.87. Заказ 937

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпрома»
Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской области



ХРАМ ВО ИМЯ СВЯТОЙ ЖИВОНАЧАЛЬНОЙ ТРОИЦЫ
в селе Родовое (Псковская епархия)

ИЗДАНИЕ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ