ISSN 0132-862X



ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

2
1990



ВЛАДИМИРСКАЯ ИКОНА БОЖИЕЙ МАТЕРИ

XII век

1990 • 2

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Журнал выходит ежемесячно на русском и английском языках

Адрес редакции: 119435 Москва. Погодинская ул., 20

Главный редактор - председатель Издательского отдела Московского Патриархата МИТРОПОЛИТ ВОЛОКОЛАМСКИЙ И ЮРЬЕВСКИЙ ПИТИРИМ

Ответственный секретарь - профессор К. М. КОМАРОВ

Поздравительные телеграммы Патриарха Пимена 2
На приеме в Кремлевском Дворце съездов 2
Приветственные телеграммы Предстоятелям Православных Церквей 3
Определения Священного Синода 4
Празднование 400-летия установления Патриаршества на Руси
Митрополит Ювеналий. О канонизации святых 6
Митрополит Владимир. О современном состоянии Русской Православной Церкви 8
Митрополит Минский Филарет. Межправославные отношения и экуменическое движение на современном этапе 15
Митрополит Питирим. Об издательской деятельности Московского Патриархата 24
Архиепископ Кирилл. Церковь в отношении к обществу в условиях перестройки 32
Архиепископ Александр. О подготовке кадров священно- и церковнослужителей 38
Архиепископ Алексий. О хозяйственной деятельности Московской Патриархии 42
Житие святого Иова, первого Патриарха Московского и всея Руси 49
Житие святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси 56
А. Кырлежев. Церковные торжества, посвященные установлению Патриаршества 68
Е. Сперанская. Церковно-научная конференция, посвященная 400-летию Патриаршества . . . 72

ПРОПОВЕДЬ

Священник Павел Веселов. В Неделю о блудном сыне 78
Игумен Феофилакт. Слово в Неделю о Страшном Суде 79
Архиепископ Черниговский Антоний. Тихое пристанище 80

Поздравительные телеграммы Святейшего Патриарха ПИМЕНА

Председателю Верховного Совета СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич, примите сердечное поздравление с семьдесят второй годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции. Епископат, клир, миряне Русской Православной Церкви, как и весь советский народ, встречают эту знаменательную дату, деятельно участвуя в сложном и трудном, но жизненно необходимом процессе обновления нашего общества. Мы высоко ценим все то, что для успеха перестройки делаете лично Вы, Вашу убежденность и веру в будущее.

Мы глубоко удовлетворены, что провозглашенный революцией принцип свободы совести наполняется ныне реальным содержанием, подлинно отвечающим интересам граждан нашего многонационального Отечества. Со своей стороны мы стремимся усиливать вклад нашей Церкви в утверждение нравственных норм в жизни советских людей, в жизни нашего общества, расширять служение милосердия, воспитывать у чад Церкви высокое чувство гражданского долга, братское отношение к согражданам других национальностей, патриотизм, сознание необходимости жертвенного труда.

От всего сердца желаю Вам, дорогой Михаил Сергеевич, всему руководству нашего государства новых больших успехов в самоотверженных усилиях во благо нашей великой Родины, по утверждению на Земле прочного и справедливого мира. Да будут благословенны Ваши труды и да послужат они созиданию того благоденствия, какое взыскуют поколения наших соотечественников. Молитвенно желаю Вам крепости духовных и телесных сил.

С глубоким уважением

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

3 ноября 1989 года

Председателю Совета Министров СССР
Николаю Ивановичу РЫЖКОВУ

Сердечно поздравляю Вас, глубокоуважаемый Николай Иванович, и в Вашем лице правительство нашей страны со знаменательной датой — 72-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции. Происходящие ныне в стране глубокие и, верим, необратимые преобразования, оздоровление и развитие всех сторон жизни нашего общества получают всецелую поддержку чад Русской Православной Церкви. Заверяю Вас, что мы и впредь будем всемерно способствовать укреплению личной и общественной морали, семейных уз, оздоровлению межнациональных связей, воспитывать добросовестное отношение к труду, развивать служение милосердия. От всего сердца желаю Вам, дорогой Николай Иванович, крепости духовных и телесных сил, благословенных успехов в Вашей напряженной деятельности на благо нашей великой Родины, по укреплению мира, справедливости и сотрудничества между всеми народами Земли.

С глубоким уважением

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

3 ноября 1989 года

На праздничном приеме в Кремлевском Дворце съездов

7 ноября 1989 года по случаю 72-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР устроили прием в Кремлевском Дворце съездов.

На приеме присутствовали постоянные члены Священного Синода митрополит Минский и Гродненский Филарет, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир, а также митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим.

Приветственные телеграммы Предстоятелям Православных Церквей

Святейшему Патриарху Болгарскому МАКСИМУ

София, Болгария

Вседушевно приветствую Ваше возлюбленное о Господе Святейшество и поздравляю с 75-летием. Возношу молитвы щедрому Богу о ниспослании Вам доброго здоровья, многих благ и долгих лет жития для пользы вверенной Промыслом Божиим Вашему попечению христоименитой паствы. По случаю празднуемой даты в знак искреннего уважения и любви к Вашему Святейшеству и Болгарской Православной Церкви направляется Вам в качестве дара престол, изготовленный в мастерских Хозяйственного управления Московской Патриархии.

С братской о Христе любовью

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

20 октября 1989 года

Святейшему ДИМИТРИЮ I,
Архиепископу Константинополя — Нового Рима
и Вселенскому Патриарху

Стамбул, Турция

Сердечно поздравляю Ваше Святейшество с днем тезоименитства. Да ниспошлет Вам Господь Свою неоскудевающую помощь и обильные благодатные дары в Вашем Первосвятительском служении во благо Святой Церкви Христовой.

С братской о Господе любовью

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

24 октября 1989 года

Блаженнейшему ДИОДОРУ I,
Патриарху Святого Града Иерусалима и всей Палестины

Иерусалим, Израиль

Сердечно поздравляю Ваше Блаженство с днем Ангела. Да укрепит Господь Ваши телесные и духовные силы и да благословит Ваше служение Святой Иерусалимской Церкви на многие годы во спасение всех верных чад, окормляемых Вашим Блаженством.

С братской о Христе любовью

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

24 октября 1989 года

Блаженнейшему ДОРОФЕЮ,
Митрополиту Пражскому и всей Чехословакии

Прага, Чехословакия

Сердечно поздравляю Ваше возлюбленное Блаженство с 25-летием интронизации. Пастыреначальник Господь наш Иисус Христос да дарует Вам многая лета в здравии и благоденствии совершать первосвятительское служение во славу Православной Церкви в Чехословакии.

С любовью о Господе

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

24 октября 1989 года

Определения Священного Синода

В заседании Священного Синода 13 ноября 1989 года под председательством ПАТРИАРХА

слушали: прошение Преосвященного Филарета, митрополита Минского и Гродненского, Патриаршего Экзарха Белоруссии, председателя Отдела внешних церковных сношений:

«Его Святейшеству Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену и Священному Синоду митрополита Минского и Гродненского Филарета, Патриаршего Экзарха Белоруссии, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата

Прошение

В связи с определением Архиерейского Собора нашей Святой Церкви об образовании Белорусского Экзархата в пределах БССР и назначением меня Патриаршим Экзархом Белоруссии почтительно прошу Вас, Ваше Святейшество, и Священный Синод рассмотреть вопрос об освобождении меня от должности председателя Отдела внешних церковных сношений.

Совмещение двух ответственных послушаний Матери-Церкви нахожу весьма затруднительным для моих физических сил и неполезным для дела церковного.

Вашего Святейшества нижайший послушник
митрополит ФИЛАРЕТ

13 ноября 1989 года».

Постановили: **1.** Прошение удовлетворить, освободив Преосвященного митрополита Минского и Гродненского Филарета, Патриаршего Экзарха Белоруссии, от должности председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата.

2. Выразить благодарность за понесенные многолетние труды по возглавлению Отдела.

3. Преосвященного митрополита Минского и Гродненского Филарета, как Патриаршего Экзарха Белоруссии, оставить постоянным членом Священного Синода до решения этого вопроса на Архиерейском Соборе при рассмотрении изменений в Уставе об управлении Русской Православной Церкви.

4. Преосвященного Кирилла, архиепископа Смоленского и Калининградского, назначить председателем Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата и по должности — постоянным членом Священного Синода.

О чем и послать соответствующие Указы.

Слушали: Рапорт Преосвященного Филарета, митрополита Киевского и Галицкого, Патриаршего Экзарха Украины:

«Его Святейшеству Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Пимену и Священному Синоду митрополита Киевского и Галицкого Филарета, Патриаршего Экзарха Украины

Рапорт

В связи со смертью игумении Иларии прошу утвердить настоятельницей Покровского Красногорского женского монастыря Киевской епархии с возведением в игуменское достоинство монахиню Агнию (Меняйло), единогласно избранную на эту должность сестрами обители.

Вашего Святейшества и Священного Синода
смиренный богомолец митрополит ФИЛАРЕТ

13 ноября 1989 года».

Постановили: Утвердить настоятельницей Покровского Красногорского женского монастыря Киевской епархии монахиню Агнию (Меняйло) с возведением в игуменское достоинство.

О чем и послать соответствующий Указ.

Слушали: Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия о его и Преосвященного архиепископа Ивано-Франковского и Коломыйского Макария совместной поездке в США в составе официальной делегации советской общественности для участия в V конференции представителей общественности СССР и США по вопросам советско-американских и международных отношений, проходившей с 29 октября по 3 ноября 1989 года в Питсбурге, штат Пенсильвания.

Постановили: **1.** Считать важным участие представителей Русской Православной Церкви в данной конференции, вносящей вклад в развитие советско-американских отношений.

2. С одобрением принять к сведению имевшие место контакты Преосвященного митрополита Ювеналия с Предстоятелем Автокефальной Православной Церкви в Америке Блаженнейшим Митрополитом Феодосием и с религиозными организациями и их лидерами во время его пребывания в США.

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Патриарший Экзарх Украины митрополит Киевский и Галицкий	*ФИЛАРЕТ*
Митрополит Ленинградский и Новгородский	*АЛЕКСИЙ*
Патриарший Экзарх Белоруссии митрополит Минский и Гродненский, председатель Отдела внешних церковных сношений	*ФИЛАРЕТ*
Митрополит Крутицкий и Коломенский	*ЮВЕНАЛИЙ*
Архиепископ Рязанский и Касимовский	*СИМОН*
Архиепископ Волынский и Ровенский	*ВАРЛААМ*
Архиепископ Львовский и Дрогобычский	*ИРИНЕЙ*
Епископ Ивановский и Кинешемский	*АМВРОСИЙ*
Епископ Пензенский и Саранский	*СЕРАФИМ*
Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Ростовский и Новочеркасский, Патриарший Экзарх Западной Европы	*ВЛАДИМИР*

В расширенном заседании Священного Синода 14 ноября 1989 года под председательством Святейшего Патриарха ПИМЕНА

Имели суждение о заштатном епископе Иоанне (Боднарчуке), учинившем церковный раскол в Львовской епархии.

Справка: В последние годы Преосвященный епископ Иоанн, бывший Житомирский, неоднократно обращался с ходатайством к Святейшему Патриарху и Священному Синоду о переводе его из Житомирской епархии в одну из епархий закарпатского региона Украины, что мотивировалось резко ухудшающимся состоянием его здоровья. Так, в одном из своих прошений епископ Иоанн пишет: «Состояние моего здоровья... с каждым днем ухудшается» (23.VI.88 и 23.XI.88 г.). О «постоянно ухудшающемся состоянии здоровья» говорится и в прошениях от 10.VII.89 г. и 25.VII.89. г. «Не допустите, чтобы я скоропостижно умер»,— в прошении от 1.VIII.89. В прошении от 23.VIII.89 он сообщает, что перевод необходим ему не для того, чтобы «поправить свое здоровье, а сберечь свою жизнь».

На одном из подобных прошений Святейший Патриарх Пимен наложил следующую резолюцию: «9.VIII.89. Епархии не выбирают, и даются они архипастырю не для поддержания здоровья. Надо положить душу свою за овцы своя».

На основании его прошений и представленного им медицинского заключения, фотографии в обнаженном виде с припиской: «снимок, который, как мне кажется, исчерпывает все вопросы», Священный Синод 13 сентября 1989 года постановил уволить епископа Иоанна на покой с определением ему пенсии для лечения и по выздоровлении его иметь суждение о назначении на кафедру.

Однако после этого епископ Иоанн в своем письме на имя Святейшего Патриарха и Священного Синода от 18.IX.89 года пишет: «Состояние моего здоровья позволяет мне активно и плодотворно трудиться на ниве Христовой... Я полон сил и энергии». Учитывая это, епископ Иоанн был приглашен на заседание Священного Синода 3 октября 1989 года, на котором Священный Синод вынес постановление: «Принимая во внимание, что Преосвященный Иоанн в подтверждение предыдущих прошений представил медицинское заключение, которым и ру-

ководствовался Священный Синод при освобождении его от управления Житомирской епархией, предложить Преосвященному епископу Иоанну представить медицинское заключение о его работоспособности с тем, чтобы впоследствии Священному Синоду иметь основание для суждения о назначении его на кафедру».

После этого 9 октября 1989 года епископ Иоанн представил прошение с просьбой «определить его на архиерейское служение». К этому прошению было приложено медицинское заключение иного содержания: что он «вполне работоспособен».

Вслед за этим 22 октября 1989 года вопреки церковному канону, согласно которому епископ, оставивший свою епархию по болезни, не может ни рукополагать, ни занимать церкви и самовластно священнодействовать без позволения местного епископа (III Вселенский Собор, Послание), он самовольно совершил Божественную литургию в храме святых апостолов Петра и Павла Львовской епархии, рукоположил диакона и учинил раскол, назвав его Украинской автокефальной апостольской православной Церковью греко-украинского обряда, а себя — ее «первоиерархом».

А 1 ноября 1989 года он телеграммой сообщил в Московскую Патриархию «...о своем выходе из состава иерархии Русской Православной Церкви».

По благословению Патриаршего Экзарха Украины митрополита Киевского и Галицкого Филарета, постоянного члена Священного Синода, Преосвященный архиепископ Львовский и Дрогобычский Ириней, временный член Священного Синода, имел продолжительную и обстоятельную беседу с епископом Иоанном, увещал его соблюдать церковные каноны, не учинять раскол в Церкви и не раздирать хитон Христов. В этом же духе иноки Свято-Успенской Почаевской Лавры и духовенство Львовской епархии при личных встречах с епископом Иоанном убеждали его сохранить единство Церкви и не нарушать церковного мира.

Однако все это не возымело никакого воздействия на епископа Иоанна.

В соответствии с церковным судопроизводством епископ Иоанн был приглашен на заседание Священного Синода 13 ноября 1989 года для рассмотрения его дела. В двух телеграммах 12 и 13 ноября епископ Иоанн отказался прибыть на заседание Священного Синода и сообщил, что навсегда выбыл из подчинения Русской Православной Церкви и что он получил сан архиепископа от возглавителя так называемой Украинской автокефальной православной Церкви в США «митрополита» Мстислава (Скрипника), который не находится в евхаристическом и каноническом общении с Православными Церквами из-за своего неканонического происхождения.

Так называемая Украинская автокефальная Церковь явилась одним из видов церковных расколов, который возник на Украине в 1921 году в условиях церковных смут и нестроений и вошел в сознание православного народа как церковь «самосвятов». Это наименование объясняется тем, что вопреки церковным православным догматам и канонам священники самовольно «посвятили» себе епископа, а, как известно, епископа могут, согласно апостольским правилам, посвятить два или три епископа, священники же таких полномочий в Церкви не имеют. Поэтому эта религиозная организация никогда не была признана ни одной Православной Церковью.

В годы фашистской оккупации Украины для поддержки оккупационного режима и с его помощью были попытки создать религиозную организацию, которую тоже называли Украинской автокефальной православной Церковью.

Все это делалось вопреки церковным канонам, против воли законной иерархии. И в этот раз, как и в первом случае, эта религиозная организация, назвавшая себя Украинской автокефальной православной Церковью, была отвергнута Православными Церквами.

Эта религиозная организация не была признана украинскими православными епископами на оккупированной Украине и была осуждена Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 28 марта 1942 года.

Епископ Поликарп (Сикорский), как возглавитель так называемой Украинской автокефальной православной Церкви, и епископы ее были лишены священного сана, священники, рукоположенные ими, признаны незаконными, а священнодействия их — безблагодатными.

Таким образом, последователи их, где бы они ни существовали, не признаются и не могут признаваться Православной Церковью ни епископами, ни священниками.

По имевшем суждении Священный Синод считает, что тяжким грехом и духовным падением епископа Иоанна, бывшего Житомирского, является то, что он через самочинное «сборище» и заявление о своем отходе от Матери-Церкви учинил раскол, «иной алтарь воодрузив» (31-е апостольское правило). Этим он повредил не только своей душе, но отторгает от Церкви и увлекает за собой иных неустойчивых клириков и мирян. Такой грех, если он останется нераскаянным, по учению святых отцов Церкви, не омывается даже мученической кровью.

Постановили: **1.** Исходя из всего вышеописанного и на основании 15-го правила Константинопольского Двукратного Собора, согласно которому, если епископ дерзнет отступить от общения со своим Патриархом и учинит раскол, Святой Собор определил такового лишить всякого священства, Священный Синод, констатируя упорство и нераскаянность епископа Иоанна, с глубоким сожалением и с чувством боли, заботясь о единстве Церкви и имея попечение о спасении верующих, вынужден заявить о лишении епископа Иоанна священного сана и монашества (см.: II Вселенский Собор, правило 6-е; Карфагенский, 38-е; Антиохийский, 5-е; Карфагенский, 10-е; Константинопольский Двукратный, 13-е и др.). Впредь именовать его Василием Николаевичем Боднарчуком. Все священнодействия, совершаемые им после настоящего определения, считать недействительными, хиротонии безблагодатными, церковные распоряжения незаконными.

2. Впредь до раскаяния запрещаются в священнослужении клирики, имеющие церковное общение с Василием Боднарчуком, а совершаемые таковыми священнодействия и таинства — безблагодатными и неспасительными, согласно апостольским правилам 10-му и 11-му, которые гласят: «Если кто с отлученным от общения церковного помолится, хотя бы то было в доме: таковой да будет отлучен»; «Если кто, принадлежа к клиру, с изверженным от клира молиться будет: да будет извержен и сам».

3. Глубоко сожалея о соблазне, который принес в души верующих бывший епископ Иоанн, призываем православных чад церковных не иметь с запрещенным в священнослужении духовенством никакого молитвенного общения и не обращаться к ним за совершением Таинств, дабы не погубить свои души для спасения и Вечной Жизни.

4. Настоящее постановление Священного Синода довести до сведения епископата, клира и мирян Русской Православной Церкви.

5. Просить Святейшего Патриарха Пимена известить об этом решении Священного Синода Предстоятелей Поместных Православных Церквей.

ПИМЕН, Патриарх Московский и всея Руси

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Патриарший Экзарх Украины митрополит Киевский и Галицкий — *ФИЛАРЕТ*
Митрополит Ленинградский и Новгородский — *АЛЕКСИЙ*
Митрополит Минский и Гродненский, Патриарший Экзарх Белоруссии — *ФИЛАРЕТ*
Митрополит Крутицкий и Коломенский — *ЮВЕНАЛИЙ*
Архиепископ Ивано-Франковский и Коломыйский — *МАКАРИЙ*
Архиепископ Рязанский и Касимовский — *СИМОН*
Архиепископ Волынский и Ровенский — *ВАРЛААМ*
Архиепископ Львовский и Дрогобычский — *ИРИНЕЙ*
Архиепископ Тернопольский и Кременецкий — *ЛАЗАРЬ*
Епископ Ивановский и Кинешемский — *АМВРОСИЙ*
Епископ Пензенский и Саранский — *СЕРАФИМ*
Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Ростовский и Новочеркасский, Патриарший Экзарх Западной Европы — *ВЛАДИМИР*

Примечание. После заседания Священного Синода в Московской Патриархии состоялась пресс-конференция, участники которой могли получить копии журнала этого заседания Священного Синода. Постоянный член Синода митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, прокомментировал постановление Священного Синода и ответил на вопросы журналистов.

Празднование 400-летия установления Патриаршества на Руси

7—14 октября 1989 года, Москва

Митрополит Крутицкий и Коломенский ***ЮВЕНАЛИЙ***

О канонизации святых

Ваше Святейшество!

Возлюбленные братья!

Во исполнение решения Поместного Собора Русской Православной Церкви, посвященного юбилею, 1000-летию Крещения Руси, о необходимости и «в послесоборный период продолжить работу по изучению дальнейших канонизаций» решением Священного Синода 11 апреля 1989 года была создана Комиссия по канонизации святых, которую было поручено мне возглавить. В состав Комиссии вошли:

1. Архиепископ Куйбышевский и Сызранский Иоанн.
2. Архимандрит Иннуарий (Ивлиев), доцент Ленинградской Духовной Академии.
3. Протоиерей Ливерий Воронов, профессор Ленинградской Духовной Академии.
4. Протоиерей Иоанн Белевцев, профессор Ленинградской Духовной Академии.
5. Протоиерей Павел Недосекин, преподаватель Московской Духовной Семинарии.
6. Александр Аркадьевич Макаров, сотрудник Издательского отдела Московского Патриархата.

Комиссия на первом же заседании приступила к выработке метода и принципов своей, как мы понимаем, долгосрочной работы, взяв за основу принятый на Юбилейном Поместном Соборе доклад «О канонизации святых в Русской Православной Церкви». В частности, были определены к постоянному руководству перечисленные в означенном докладе основания для канонизации. Я не хочу утруждать ваше внимание повторением известных сведений, но все же прилагаю к настоящему докладу для справки выдержки из 9-го раздела упомянутого документа — «Выводы о практике канонизации святых...». Нашей Комиссией был разработан и вопрос о порядке инициативы по канонизации святых.

Священный Синод 6 июля 1989 года утвердил разработанные нами методы и характер работы Комиссии, а также одобрил предложение, по которому «инициатива о возбуждении вопросов о канонизациях должна исходить от Священного Синода или от правящих Преосвященных архиереев». Священным Синодом были даны полномочия председателю Комиссии «привлекать к сотрудничеству в деле изучения вопросов канонизации Преосвященных архипастырей, богословов Духовных школ, пастырей и мирян Русской Православной Церкви» (Постановление от 11 апреля 1989 года). Таким образом, определясь в своих полномочиях, методах и принципах деятельности, Комиссия приступила к работе.

За истекшее время были проведены три пленарных заседания, каждое из которых было однодневным. Первым подвижником благочестия, обсуждаемым на Комиссии, стал местночтимый в Тверской земле святитель Иов, Патриарх Московский и всея Руси. Инициатива о его всецерковном прославлении поступила еще в 1988 году в Юбилейную комиссию по подготовке празднования 1000-летия Крещения Руси от ныне покойного Преосвященного Алексия, митрополита Калининского и Кашинского.

Нами были выработаны проекты жития, тропаря и кондака святителю Иову. Одобренные 6 июля 1989 года Священным Синодом, они предлагаются настоящему Архиерейскому Собору в качестве основы для рассмотрения вопроса о возможности канонизации первого Всероссийского Патриарха.

По благословению Священного Синода Комиссия также изучила житие, труды и подвиги первого после восстановления Патриаршества в Русской Церкви Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Тихона. Одобренные Священным Синодом проекты текстов жития, тропаря, кондака, деяния, чинопоследования канонизации двух первосвятителей, а также и проект определения Собора по данному докладу у вас имеются.

Для работы в заседаниях Комиссии приглашались Преосвященные архиереи, клирики и миряне, несущие различные послушания в нашей Церкви. С благодарностью хочу отметить участие в ней председателя Комиссии Священного Синода по изучению материалов, касающихся реабилитации клириков и мирян, репрессированных в советский период, Преосвященного митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира, а также сотрудников Духовных школ, Учебного комитета, братии Троице-Сергиевой Лавры, Свято-Данилова и Псково-Печерского монастырей.

В настоящее время в Комиссию поступают материалы, касающиеся ряда отечественных подвижников веры и благочестия, канонизация которых еще ждет своего времени. Так, в частности, еще до юбилейных празднований 1000-летия Крещения Руси поступило предложение Преосвященного митрополита Одесского и Херсонского Сергия рассмотреть вопрос о канонизации Преосвященного архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия (Борисова; 1800—1857). Идет сбор материалов о житии сего святителя, о его трудах, а также о современном почитании его в Одесской епархии. На одном из ближайших заседаний Комиссии предполагается приступить к изучению данных документов.

В сентябре сего года от Преосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия нами получены исследования о подвижнике благочестия протоиерее Иоанне Сергиеве Кронштадтском (1829—1909) для рассмотрения их на предмет канонизации сего почитаемого

пастыря. В ближайшем будущем они также должны будут изучаться нашей Комиссией.

Кроме перечисленных, по благословению Священного Синода Комиссия по канонизации изучает жития подвижников благочестия и нового времени. Она собирает материалы о Преосвященном митрополите Петроградском и Гдовском Вениамине (Казанском; 1874—1922), Преосвященном митрополите Киевском Владимире (Богоявленском; 1848—1918), Преосвященном митрополите Ленинградском Серафиме (Чичагове; 1856—1937) и других.

Поступают материалы и о местночтимых святых в отдельных епархиях. Наконец, насколько я знаю, в Московских Духовных школах готовятся исследования о Преосвященном митрополите Московском Филарете (Дроздове; 1782—1867), которые поступят в распоряжение нашей Комиссии.

Исполняя послушание Церкви в вопросах изучения канонизации святых, я имею горячую потребность сказать вам, Преосвященные Владыки и дорогие братья, что немыслима работа семичленной комиссии без деятельного участия в ней всей Полноты нашей Святой Церкви, и в первую очередь каждого из вас. Я это говорю не потому, что мы в Комиссии с чем-то не можем справиться. Речь идет о том, что результаты наших исследований не могут носить замкнутый, изолированный, кабинетный характер. Прежде вынесения на канонизацию прославляемых подвижников мы открываем своего рода общецерковное обсуждение наших намерений. И Комиссия нуждается в отклике архипастырей Церкви, которые могут хорошо знать настроения своих священнослужителей и паствы. И сама канонизация подвижника должна превращаться в акт общецерковного торжества. Вы можете направлять в Комиссию по таким вопросам любые сведения и мысли. Без них не будет обеспечен успех этого святого дела.

Исстари к канонизации в нашей Церкви относились с большой тщательностью, как это, естественно, имеет место и в других Церквах.

Достаточно вспомнить, что на Руси созывались специальные Соборы только по этому вопросу, например 1547 и 1549 годов, где осуществилось прославление сразу 39 русских святых. На будущее нам следует поразмыслить, будем ли мы включать вопрос о канонизациях в программы текущих Соборов, и если это будет так, то следовало бы выделять для этого гораздо больше времени, или мы подумаем об отдельных Соборах, которые рассматривали бы результаты деятельности Комиссии по канонизации святых и принимали бы по ним соответствующие решения. Необходимо предложить вашему вниманию и вопрос о создании синодальной богослужебной комиссии. Всякий раз, осуществляя канонизации, мы принимаем определения о составлении богослужебных последований новопрославленным святым. Наш Собор мог бы поручить Священному Синоду исполнить это в последующий межсоборный период. С глубоким волнением я представляю Освященному Собору к всецерковной канонизации двух Всероссийских Предстоятелей Русской Православной Церкви: Святейших Патриархов Иова и Тихона. В этот момент, сознавая свое личное недостоинство, я обращаюсь с дерзновенной молитвой к Святой и Животворящей и Нераздельной Троице — Отцу и Сыну и Святому Духу о ниспослании нам всевосполняющей благодати для освящения и просвещения наших мыслей и деяний. Если говорить о событиях четырехсотлетней давности, то в житии святителя Иова и в его эпохе, можно сказать, все улеглось и многое исследовано. Все гораздо сложнее в отношении Святейшего Патриарха Тихона. Его эпоха до конца еще не осмыслена и не изучена. Настоящее житие — это не биография и не описание новейшей отечественной истории. Представляемый документ есть церковное выявление святости, которая не угасла и не умалилась, несмотря на пережитые угасания веры и умаления любви. О нем можно сказать словами апостола Иоанна: *И свет во тьме светит, и тьма не объяла его* (Ин. 1, 5).

И я предлагаю вашему рассмотрению жития наших великих Первосвятителей с целью исполнения через проповедь их подвига слов Христа Спасителя: *Тако да просветится свет ваш пред человеки, яко да видят ваша добрая дела и прославят Отца вашего, иже на небесех* (Мф. 5, 16).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Канонизация всегда мыслилась церковным сознанием как факт проявления в Церкви святости Божией, действующей через облагодатствованного подвижника благочестия. Посему во все времена основным условием прославления святых было проявление подлинной освященности, святости праведника.

Свидетельством такой святости могли быть:

1. Вера Церкви в святость прославляемых подвижников — людей, Богу угодивших и послуживших пришествию на землю Сына Божия и проповеди святого Евангелия (на основании такой веры прославлялись праотцы, отцы, пророки и апостолы).

2. Мученическая за Христа смерть или истязания за веру Христову (так, в частности, в Церкви прославлялись мученики и исповедники).

3. Чудотворения, совершаемые святым по его молитвам или от честных его останков-мощей (преподобные, молчальники, столпники, мученики-страстотерпцы, юродивые и др.).

4. Высокое церковное первосвятительское и святительское служение. (Так, Симеон Солунский говорит, что в Константинополе, в великом храме апостолов, издревле архиереи полагались внутрь жертвенника, как и мощи святых, ради благодати божественного священства.)

5. Большие заслуги перед Церковью и народом Божиим (канонизация царей, князей и равноапостольных).

6. Добродетельная, праведная и святая жизнь, не всегда засвидетельствованная чудотворениями (так прославлялись благоверные князья, княгини и некоторые преподобные).

7. В XVII веке, по свидетельству Патриарха Нектария, три вещи признавались причиной истинной святости в людях: а) православие безукоризненное; б) совершение всех добродетелей, за которыми следует противостояние за веру даже до крови; в) проявление Богом сверхъестественных знамений и чудес.

8. Нередко свидетельством о святости праведника было большое почитание его народом, иногда еще при жизни. По кончине подвижника почитающие его христиане составляли ему службу, тропарь и кондак, писали икону и житие. В основе таких почитаний также лежит какая-то сверхъестественная помощь от усопшего подвижника, однако по причине отсутствия записей о таких чудесах Церковь могла канонизировать праведника на основании его большого народного почитания. (Так, в частности, совершалась канонизация некоторых святых на Соборах 1547 и 1549 годов, где свидетельством святости подвижников приводилось большое их почитание и отсюда — множество икон, житий, служб.)

В целом основания к канонизации святых в истории

Церкви не были единообразны, ибо в каждом отдельном случае при прославлении находились особые причины, которые могли зависеть как от подвига спасения подвижника (будь то мученик, преподобный или юродивый), так и от тех духовных потребностей, которые в каждый исторический момент Церковь находила необходимым для блага и спасения своих чад.

При многообразии причин и оснований канонизации святых в различные исторические эпохи существования Церкви одно осталось неизменным: всякое прославление святых есть явление святости Божией, оно всегда совершается по благословению и волеизъявлению самой Церкви.

Определенное значение в вопросе канонизации имели мощи. По учению Православной Церкви мощами святых являются как полностью сохранившиеся (нетленные мощи), так и отдельные частицы от тел прославляемых Богом праведников. Само наименование их мощами в церковнославянском языке обозначает мощь, силу, т. е. какие-то чудесные, сверхъестественные их проявления, что было свидетельством их причастности Божественной благодати.

Возникновение чудес или чудесных проявлений (источение мира) от мощей в Русской Церкви часто было началом прославления святого. Однако мощи святых нередко износились из земли уже после канонизации, из чего можно заключить, что наличие святых останков оставалось лишь одним из возможных условий прославления святого.

Всякой канонизации предшествовала подготовительная работа по изучению житий, трудов и подвигов канонизируемых. Это обязательное условие наблюдалось как при единичном, так и при групповом случае. Церковь, рассмотрев подвиг канонизируемого, определяла основания к его канонизации.

После этого выносилось определение о причислении предложенного подвижника к лику святых Божиих угодников.

Митрополит Ростовский и Новочеркасский ВЛАДИМИР

О современном состоянии Русской Православной Церкви после принятия нового Устава

С благодарностью Богу, с верой и надеждой вступила Русская Православная Церковь во второе тысячелетие своего существования. Пред очами Бога, Который *истаявает горы и сушит бездны* (Суд. 5, 5), тысяча лет как один день — *и бысть вечер и бысть утро: день един* (Быт. 1, 5). Но для нас десять веков объемлют почти всю нашу отечественную историю со всей ее многообразной полнотой, историю обращения к Богу и обретения нового религиозного самосознания, историю служения Богу и отпадения от Него, высоту святости и пагубность падений.

Принятие Православия стало истоком нашей национальной самобытности, и история России не может рассматриваться в отрыве от Православия. Необходимо также признать реальность христианской духовной культуры и непреходящее значение нравственных христианских норм, составляющих жизненную основу общества.

Настало время не только религиозно осмыслить долгий исторический путь Православия в России и сделать выводы, но и подумать о том, как нам жить дальше.

В видении, о котором рассказывает христианский писатель II века Ерма, Церковь Божия предстала имеющей два образа: лик старицы и лик молодой девы. Вглядываясь в тысячелетнюю судьбу нашей Русской Православной Церкви, мы также видим ее, с одной стороны, как умудренную опытом, изможденную скорбями и лишениями святую старицу. И вместе с тем через все испытания и невзгоды, через все крутые повороты и переломы она сохраняет светлый лик вечно юной, спасающей, творческой. Вечный Глава Церкви Господь Иисус Христос и вечно Животворящий Дух Божий из столетия в столетие, изо дня в день со всеми и в каждом созидает новую благодатную жизнь, *старым сединам жизнь обновляет*, строит новый Небесный Иерусалим — *се, творю все новое* (Откр. 21, 5).

Промыслительно празднование 1000-летия Русской Православной Церкви совпало с началом переломного периода в жизни нашего народа. В нашем обществе наметилась тенденция к уважительному отношению к взглядам других, тех, кто придерживается иных концепций, другой школы фундаментальных ценностей.

Расширяются и укрепляются отношения между государством, вступившим на путь гласности, строительства правового демократического общества, и Церковью с открывающимися для нее новыми возможностями.

Благотворным для Церкви моментом была встреча накануне празднования 1000-летия Крещения Руси между главой государства М. С. Горбачевым и Святейшим Патриархом Пименом и постоянными членами Священного Синода. Она углубила продолжающийся конструктивный диалог между Церковью и государством. Вместо известных ранее подходов делается акцент на общечеловеческих ценностях и общечеловеческих задачах как внутри страны, так и за рубежом.

Наметилось новое осмысление принципа свободы совести и правовое отношение к Церкви. В докладе от 19 сентября 1989 года М. С. Горбачев сказал: «Сегодня Церквам предоставляется возможность осуществлять свою деятельность в нормальных общественных условиях в полном соответствии с конституционными принципами. Это особенно наглядно выразилось в том, что их видные представители были избраны народными депутатами СССР» (Известия, 1989, № 263, 20 сент.).

Как известно, готовится новый государственный закон о свободе совести. Он должен решить в свете нового политического мышления многие сложные проблемы, затрагивающие как личные и общественные права верующих, так и интересы государства и общества в целом. Это подтвердил в своем выступлении глава нашего государства. «Готовящийся законопроект о свободе совести должен урегулировать весь комплекс проблем, связанных с положением и деятельностью церковных

организаций в современных условиях» (Там же). Многое, что сегодня вырисовывается и уже осуществляется в отношениях между Церковью и обществом, воспринимается нами и обществом как эксперимент, который, как мы надеемся, увенчается новым законом и закрепится им. Надеемся, что этот один из важнейших с точки зрения соблюдения прав человека закон будет соответствовать международным правовым документам, под которыми стоит подпись советских руководителей (Всеобщая декларация прав человека, Хельсинкские и Венские документы), и что в нем будут даны правовые гарантии его соблюдения.

В условиях перестройки открылась возможность участия Церкви во многих сторонах общественной жизни, в том числе и таких закрытых прежде, как верховно-законодательный, как дела милосердия и духовного просвещения. Это полезное и отрадное явление нашей жизни. Широкое ознакомление общественности с религией необходимо для исправления грубой ошибки, допущенной нацией, для того чтобы преодолеть нравственный упадок, неизбежный, когда религиозная основа отсутствует. Здесь кстати вспомнить высказывание нашего крупного богослова Владимира Лосского о том, что «Церковь — центр мира, среда, в которой решаются судьбы Вселенной». Церковь призвана «для жизни мира», ее предназначение — спасти мир в условиях духовно-нравственной энтропии.

Деятельность Русской Церкви в современных условиях общественного развития характеризуют, помимо продолжающегося братско-всеправославного, богословского, экуменического и миротворческого служения, следующие моменты:

1) Созыв Поместного Собора, посвященного 1000-летию нашей Церкви, принятие на нем нового Устава управления Церковью, канонизация новых святых и другие деяния. Значение этих актов для настоящего и будущего нашей Церкви при действенном их проведении в жизнь трудно переоценить.

Продолжением этого процесса соборного самосознания и волеизъявления нашей Церкви служит и сегодняшний Архиерейский Собор, посвященный 400-летию установления Патриаршества в России.

2) Забота о возвращении, открытии и новом строительстве храмов, монастырей и Духовных школ.

Было зарегистрировано: в 1985 году — 3 новых прихода; в 1986 году — 10; в 1987 году — 16; в 1988 году — 809; за 9 месяцев 1989 года — 2185 приходов.

В 1988 году было 7549 приходов, на нынешний день всех приходов в Русской Православной Церкви — 9734. Процесс регистрации новых приходов, к нашей радости, продолжается.

Монастырей мужских и женских на нынешний день 35, из них вновь открытые:

а) Каприянский мужской монастырь в Молдавии,

б) Иоанно-Богословский мужской монастырь в Рязанской области,

в) Ново-Голутвинский женский монастырь в Московской области,

г) Гошевский мужской монастырь в Ивано-Франковской области,

д) Николо-Вяжицкий женский монастырь в Новгородской области,

е) Иосифо-Волоколамский монастырь в Московской области,

ж) Свято-Троицкий Браиловский женский монастырь в Винницкой области,

з) Полоцкий женский монастырь,

и) Валаамский мужской монастырь,

к) Курская Коренная пустынь,

л) Абалакский монастырь в Тюмени,

м) Спасский мужской монастырь в Красноярском крае,

н) Троице-Сканов монастырь в Пензе.

Относительно еще нескольких монастырей вопрос находится в стадии рассмотрения.

Священников и диаконов в Русской Церкви 8100, псаломщиков — 2443, всего священников, диаконов и псаломщиков — 10 543 человека.

Духовных учебных заведений 19. Из них: Академий — 2; Семинарий — 6; Духовных училищ — 5; регентских классов — 2; иконописных школ — 1; аспирантур — 1; секторов заочного обучения — 2.

Общее количество учащихся 2948 человек.

Увеличивается количество епархий за счет замещения Преосвященными архиереями временно управляемых и открытия новых. Эта мера облегчает труд Преосвященных, позволяет чаще посещать приходы и более успешно управлять епархиями.

В настоящее время на территории СССР 70 епархий. В связи с возобновлением деятельности Могилевской, Пинской и Полоцкой епархий выносится на ваше рассмотрение вопрос о целесообразности образования на территории Белоруссии Экзархата.

По просьбе Церкви состоялась передача святых мощей и чтимых икон в Москве, Ленинграде, Вологде, Киеве, Владимире, Минске, Ярославле, Воронеже, Тамбове, Чернигове, Калинине, Орле, Курске, Кирове и других местах. Это вызвало реакцию живой сердечной благодарности среди верующего народа.

Открытие храмов всколыхнуло общество. Пожертвования и личный труд, материальное и физическое участие в реставрации, восстановлении и строительстве новых храмов стали повсеместным явлением.

Открытие храмов имеет не только внутрицерковное, но и общественное значение, ибо преследует нравственно-воспитательную цель. Храм — это не частное место, это место, где собирается народ, где он объединяется в общей вере и уповании, в общих молитвах, обрядах и таинствах, то есть на деле осуществляет религиозный принцип соборности. Этот принцип не сиюминутный, касается не только настоящего. Он идет вглубь, это живая традиция, связывающая через молитву за умерших прошедшие поколения и молитву за детей — будущее. Через традицию осуществляется связь времен, история предстает как живой процесс, единое целое. В этом одна из опор общества, залог его стояния в будущем.

Новые приходы, храмы, монастыри, Духовные школы свидетельствуют об изменении отношения к религии и Церкви в обществе, о психологическом переломе, который тем самым говорит о том, что общество вышло на новые, более сложные и высокие параметры сознания. Происходит перелом в душе народа. В. В. Розанов говорил: «Родник жизни всякого народа лежит в его отношениях к трансцендентному миру, в его понятиях о Боге, о душе, о совести, то есть в религии» («Русский Нил»).

3) Созданы при Священном Синоде две новые комиссии: по канонизации святых и по изучению материалов, касающихся реабилитации клириков и мирян, репрессированных в советский период. Между двумя этими комиссиями осуществляется братское сотрудничество. Так, Комиссия по канонизации святых передала Комиссии по изучению материалов о реабилитации материалы о Вениамине (Казанцеве), митрополите Петроградском. Наша Комиссия направила в государственные органы свой запрос и просьбу о реабилитации митропо-

лита Вениамина и др. Канонизация святых увеличивает духовную мощь Церкви. Молитвенное предстательство новопрославленных святых за их родную отечественную Церковь пред Престолом Божиим создает благоприятную духовную атмосферу ее спасительной миссии на земле. Святые составляют славу и стояние Церкви.

Как было разъяснено Комиссией по изучению материалов, касающихся реабилитации (см.: ЖМП, 1989, № 9, с. 10), пострадавшие от репрессий верующие, клирики и миряне не нуждаются в реабилитации с духовно-нравственной точки зрения. Церковь почитает их как исповедников и мучеников. Но наш долг, наша задача содействовать восстановлению доброго гражданского имени невинно пострадавших церковных людей. В настоящее время в адрес Комиссии поступило несколько сотен прошений о содействии в реабилитации духовных лиц, монахов и верующих, помочь установить время смерти и место захоронения пострадавших, увековечить память невинно пострадавших внесением их имен в синодик для постоянного поминовения. В своих рабочих заседаниях Комиссия рассмотрела более двухсот прошений и направила в правовые государственные органы запрос и ходатайство. Имена умерших будут занесены в специальный синодик, который будет передаваться для поминовения монастырям, а также в епархии, где эти лица ранее жили и совершали свое служение.

4) Церковь постепенно переходит от слов к делу в вопросах благотворительности и милосердия. Сегодня это служение приобретает важное значение. Перейти от ненависти, равнодушия к действенной любви — значит перейти от смерти к жизни, учит апостол любви (1 Ин. 3, 10,14). *Станем любить не словом или языком, но делом и истиною* (1 Ин. 3, 18). «Небо на земле — это любовь к ближнему»,— говорит святой Иоанн Златоуст. Жив Христос в тех, кто, как апостол Павел, готов быть отлученным от Бога и погибнуть ради спасения братьев своих. Цель, к которой должны стремиться все христиане,— Царство Небесное, Горний Иерусалим, где *отрет Бог всякую слезу с очей*, где *не будет* уже *ни плача, ни вопля, ни болезни*, где каждому жаждущему даст Господь *даром от источника воды живой* (Откр. 21, 4—7). Быть соработниками Богу в служении милосердия — *будьте милосердны, как и Отец* ваш Небесный *милосерд* есть (Лк. 6, 36) — призывает и святое Евангелие, и молитва Господня: *Да будет воля Твоя* (Господи), *яко на небеси и на земли* (Мф. 6, 10).

5) Служение Церкви Слову и истине, духовное просвещение, проповедь нравственности и религиозной культуры всеми доступными законными средствами, особенно через средства массовой информации. Выражая свои религиозные и моральные убеждения, Церковь вносит живую струю в жизнь людей, делает ее полнее, плодотворнее, богаче. Сейчас, как никогда, наш долг — дать, по выражению святого апостола Павла, ответ всякому вопрошающему. Вот почему разработка книги об основах нашей веры, к которой срочно приступила Синодальная комиссия под председательством митрополита Киевского Филарета, основ религиозных и нравственных знаний для народа в современных условиях так необходима. Кроме того, Церковь призвана возродить и утвердить святость семьи. Семья — это огромная социальная и моральная ценность. Здоровая семья может не только удерживать разрушающийся современный мир, но и способствовать его обновлению.

Проблемы, стоящие перед Церковью

А. Духовные

1) Работа в приходах, возрождение их деятельности, воспитание нового поколения.

Историческая обстановка разрушила традиции, рабочую структуру наших приходов, их возможности. Мы не имеем подготовленных людей из духовенства и мирян, которые могли бы сегодня со знанием дела возродить все то, что было присуще Церкви на протяжении веков. Надо Преосвященным вести работу с духовенством, чтобы на случай, когда принятый закон даст новые возможности, иметь кадры и приступить к делу. Нужно больше внимания в этом плане к молодежи наших Духовных школ, так как она наше будущее, будущее Церкви. У нас нет литературы и многого другого, но мы не имеем права разрушить надежды нашего общества на Церковь.

2) Необходимы в храмах циклы катехизических бесед пастырей с пасомыми во внебогослужебное время. Количественный рост храмов и приходящих в них должен сопровождаться духовным ростом и совершенствованием. Созидая и украшая храмы, не забыть бы об образовании, очищении и благоустроении души человеческой.

3) Церковная дисциплина. Веяния мира сего врываются в Церковь, в души людей, в церковные уставы, желая под всякими предлогами изменить, а то и разрушить. Нередко замечается стремление поколебать церковную дисциплину, нарушить церковное единство, мирские обычаи века сего перенести на структуру Церкви, забывая, что Церковь — *Царство не от мира сего* (Ин. 18, 36) и живет она по законам Евангельским, руководствуясь священными канонами. Всему этому мы должны противопоставить свою преданность Богу и Церкви Его, свою истинную христианскую веру и добродетельную жизнь по вере, свою преданность уставам и священным традициям, стараясь сохранить церковные устои и всецерковное единство.

Вопросы дисциплины в Церкви приобретают особую важность. Мы должны предъявлять большие требования к себе, к пастырям и к пасомым. Известное дело, что личные примеры епископата и духовенства, наша личная жизнь, которая должна быть достойнее и скромнее во всех отношениях, играют не последнюю роль в деле воспитания паствы. Важно проявлять братскую архиерейскую солидарность в сохранении канонов, не принимать без отпускных грамот, помнить свою архиерейскую присягу.

4) Похоже, прошло время, когда мы именовались лишь «служителями культа» и были только церковными требоисправителями. Сегодня Церковь и народ Божий ждут от нас достойных пастырей, бескорыстных душепопечителей, проводников человеколюбия и всякого добра.

5) Остро стоит сегодня вопрос катехизации народа Божия, проблема духовно-культурного просвещения.

6) Пастыри должны подвигать мирян на более осмысленное и благоговейное участие в богослужении и канонической структуре Церкви при соответствующей их подготовке. Необходимо духовно развивать их и приводить к пониманию того, что в их, вместе с клиром, вере, смирении, молитве и любви — основа *благостояния святых Божиих Церквей*, что в их задачу должно будет входить участие в церковном учении, в служении милосердия.

7) Пришло время подумать о библиотеках не только в Духовных школах, но и в епархиях, в приходах. В контакте с местными органами власти следовало бы ставить

вопрос о хотя бы частичной передаче фондов религиозной литературы, ранее принадлежавшей Церкви, Духовным школам, монастырям.

8) Исходя из условий на местах, приходит время изыскивать возможности для издания в епархиальных центрах епархиальных ведомостей, бюллетеней, листков религиозно-информационного содержания.

Б. Правовые проблемы

1) Всем известно, что готовится законопроект о свободе совести и религиозных организациях в СССР. Очередной проект давался на рассмотрение и отзыв всем руководителям Церквей и религиозных объединений в нашей стране. Дважды текущие варианты законопроекта изучались на расширенных заседаниях Священного Синода под председательством Святейшего Патриарха. Священный Синод направлял правительству свои соображения и предложения.

Они сводились главным образом к следующему:

1. Право юридического лица Церкви.
2. Религиозное обучение.
3. Церковная собственность.
4. Издание и распространение религиозной и духовно-нравственной литературы.
5. Доступ к средствам массовой информации.
6. Милосердие и благотворительность.
7. Налогообложение священнослужителей и лиц, работающих в Церкви, и ряд других.

2) По опубликовании законопроекта о налогообложении населения Священный Синод на своем заседании от 19 апреля 1989 года, тщательно изучив его, принял решение обратиться к правительству с письменным изложением нашей позиции по данному вопросу и с просьбой пересмотреть ныне существующий закон о налогообложении церковных лиц. Во исполнение этого решения Святейший Патриарх направил письмо Председателю Совета Министров СССР Н. И. Рыжкову.

3) Хотя законы часто строятся на жизненном опыте, однако есть трудности в том, что закон о свободе совести еще не принят. Прежнее государственное законодательство о культах устарело, а нового еще нет. Наш церковный Устав зарегистрирован государством и вошел в жизнь. Мы рады этому, но есть огорчительные случаи, когда представители светской власти не считаются с церковным Уставом, продолжая придерживаться духа и буквы многих прежних, устаревших подзаконных актов и инструкций.

Во многих местах (например, в Казанской, Пензенской, Псковской, Харьковской и Житомирской епархиях) уполномоченные и исполкомы всячески задерживают регистрацию новых общин, чинят трудности в передаче приходам храмов и желающим общинам монастырей. А кое-где раздаются даже угрозы в адрес просителей в духе застойного времени (Ташкентская епархия). Кроме того, имеют место случаи вмешательства уполномоченных во внутреннюю жизнь Церкви, в избрание приходских советов, попытки распоряжаться деятельностью приходов без ведома епископа, особенно в отношении расходования приходами средств и перечислений в различные общественные фонды (в Ижевской епархии).

В Ульяновской, Саратовской, Новосибирской, Куйбышевской, Ярославской и других епархиях гражданские власти требуют с приходов самые подробные отчеты по требам (особенно крещениям и венчаниям) и самые подробные финансовые отчеты, минуя епархию, хотя церковным Уставом предусмотрена иная процедура, а именно: отчеты с приходов должны поступать в епархиальное управление как вышестоящую церковную инстанцию.

В некоторых случаях (Липецкая, Харьковская области) уполномоченные недоброжелательно относятся к новому церковному Уставу, всячески игнорируют его, а в Виленской епархии уполномоченный заявил, что «ваш закон — это не наш закон, и мы можем его не учитывать», хотя он не мог не знать, что новый церковный Устав зарегистрирован Совмином СССР. Видимо, Совет по делам религий должен в этом плане поактивнее вести свою просвещающую и вразумляющую работу.

С другой стороны, необходимо отметить, что в общем новый церковный Устав со стороны уполномоченных воспринят с пониманием и поддержкой и особых проблем с введением Устава в жизнь не наблюдалось.

4) В Средней Азии, Прибалтике, Молдавии и других местах проявляющиеся осложнения на межнациональной основе, естественно, порой сказываются на жизни Церкви. Это вопрос деликатный и серьезный. Церкви необходимо в этих условиях проявлять выдержку, такт и мудрость, сохраняя верность своим основополагающим религиозным началам. Несмотря на наши религиозные и межконфессиональные особенности и различия, возникающие проблемы касаются одинаково всех нас. Не кажется ли вам, уважаемые Владыки, что можно было бы прибегнуть сегодня к традиционным встречам Глав Церквей и религиозных объединений нашей страны и собраться, чтобы вместе осознать создающиеся на межнациональной основе ситуации и подумать о нашей роли и о нашем месте во врачевании этих бед.

5) От Поместного Собора нас отдаляет малое время, но события так развивались, что мы должны были синодально обсуждать вопросы, связанные с теми условиями, в которых оказалась Церковь в период перестройки. Речь идет о Законе о выборах, принятом Верховным Советом СССР 1 декабря 1988 года, который дал возможность религиозным деятелям быть избранными в народные депутаты СССР от общественных организаций. Мы считали себя обязанными от имени Церкви дать руководство в этом вопросе архипастырям, пастырям и мирянам.

Вопрос этот рассматривался на заседании Священного Синода 27 декабря 1988 года.

С чем мы встретились при обсуждении этого вопроса и что мы принимали во внимание?

1. Декрет об отделении Церкви от государства.
2. Указания священных канонов, начиная от апостольских правил, например 6-го: «Епископ, или пресвитер, или диакон да не приемлет на себя мирских попечений. А иначе да будет извержен»; 81-го: «Рекли мы, яко не подобает епископу или пресвитеру вдаватися в народныя управления...» и других: 3-го и 7-го IV Вселенского Собора; 10-го VII Вселенского Собора, запрещающих священнослужителям заниматься мирскими попечениями.

С другой стороны, многовековая практика Русской Православной Церкви, участие в жизни и судьбах народа Предстоятелей, епископата, духовенства. Особенно убедительным стоял перед нами пример участия нашей Церкви в защите Родины в период второй мировой войны, а также широкое участие в миротворческом движении даже до сегодняшнего дня. Исходя из этого, было принято известное постановление, которое считаю необходимым напомнить: «Русская Православная Церковь на протяжении своей 1000-летней истории неизменно служила благу своего народа, участвуя во многих сторонах жизни общества. Об этом напомнило нам празднование 1000-летия Крещения Руси в нынешнем юбилейном году.

Участие представителей Русской Православной Церкви за последние десятилетия в миротворческих и общественно-патриотических организациях снискало признание нашего общества и государства.

Учитывая открывающуюся Законом о выборах возможность, благословить представителям нашей Церкви, в случае их выдвижения и избрания народными депутатами, эту деятельность, выражая при этом нашу уверенность, что она послужит благу верующих и всего нашего общества».

Общественные организации выдвинули и избрали народными депутатами Святейшего Патриарха Пимена, митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия, митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима. Народными депутатами избраны Главы и представители и других Церквей в нашей стране.

Этот факт расценивается как положительное явление в жизни Церкви и общества нашего государства.

Мы радуемся этому и считаем очень важным присутствие наших представителей в высшем органе власти, где решаются важные дела и принимаются законы для всего нашего государства. Для нас это особенно важно в преддверии принятия нового закона о свободе совести и религиозных объединениях СССР. Но сегодня мы должны осмыслить, каковым будет наше место на последующих выборах на республиканском, краевом, областном и районном уровнях, если, как при предыдущих выборах, откроется такая возможность в будущем.

В наших церковных кругах есть разные точки зрения на этот вопрос, на проблему, которая стоит перед Церковью и нынешним Собором. Одно ясно, что те новые широкие обязанности Преосвященных епископов, которые предусмотрены новым церковным Уставом, и предоставляющиеся Церкви новые условия в стране перестройки требуют повседневной вовлеченности в жизнь и дела епархии.

С другой стороны, эмоциональный характер и дух предвыборных кампаний допускают ли для нас, епископов, возможность ввергать себя в эти мирские страсти? Однако на необозримых просторах нашей страны, в которых осуществляет свою спасительную миссию Церковь, положение неодинаковое и неоднозначное, и к этим вопросам следовало бы иметь индивидуальный подход, взвешивая каждое обстоятельство ради пользы Церкви и общества, а отсюда делать все с благословения Церкви, с благословения правящего епископа, что касается отдельных епархий.

Я предполагаю, что этот вопрос вызовет дискуссию, которая приведет нас к единомыслию, и, видимо, было бы полезно выразить его в нашем письменном определении.

В. Материальные проблемы

1) В настоящее время насчитывается около 4 тысяч пенсионеров: архиереев, священников, диаконов, псаломщиков, служащих церковных учреждений, вдов и сирот. Общая сумма выплат по пенсиям на 1 января 1989 года составляла 2 694 828 руб. 31 коп., по пособиям — 172 871 руб.

В среднем священники, прослужившие 25 лет, получают пенсию в 50 рублей, а вдовы и сироты — часто и половину этой суммы. В современных условиях человек не может прожить на такую пенсию. Нужно изыскивать финансы, учитывая, что это не только финансовая, но и нравственная проблема.

2) Многие епархии в связи с открытием новых храмов испытывают острую нехватку священно- и церковнослужителей. Особенно плохо дело обстоит с псаломщиками, регентами и певчими. Для решения этой острой проблемы в последнее время предприняты некоторые шаги и имеется определенный прогресс. Дополнительно к существующим открыты Семинарии в Минской епархии, в Киеве, Тобольске, а также Духовные училища в Минске, Кишиневе, Чернигове, Смоленске и Ставрополе. Но этого пока недостаточно. Начавшийся процесс должен активно развиваться и крепнуть, и на это надо изыскивать финансы.

3) Многие епархии жалуются на недостаточное снабжение церковной утварью и церковной литературой. Есть и значительная проблема в дефиците строительных материалов. Хозяйственное управление Московской Патриархии делает все для снабжения епархий свечами, ладаном, утварью, облачениями и другими предметами. Завод в Софрино работает с предельной нагрузкой. Существующих мощностей не хватает, проблема в замене старого оборудования новым, не хватает сырья. Настало время серьезно подумать об открытии в отдельных епархиях, где представляется возможность, свечных мастерских, пошивочных и иконописных мастерских, а также создать группы по контролю, наблюдению и помощи в вопросах реставрации и строительства храмов. То же можно сказать и об Издательском отделе. Он увеличивает выпуск церковной литературы, богослужебных книг, начал издавать еженедельную газету «Московский церковный вестник». Но у нас по-прежнему остается острый спрос на церковную и богослужебную литературу, особенно на молитвословы. Я не буду распространяться об этом, надеюсь, что митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, председатель Издательского отдела, будет говорить об этом.

В дополнение к собственным изданиям мы получили из-за рубежа от христиан Скандинавских стран, от немецкого Библейского общества, от братства Тэзе и других в качестве дара к 1000-летнему юбилею значительное количество Толковых Библий, Новых Заветов, детских Библий. Все это централизованно распределяется по епархиям, храмам, монастырям и Духовным школам бесплатно и за плату. Мы искренне признательны и благодарны нашим зарубежным братьям за их бескорыстные братские приношения по случаю нашего юбилея.

4) Уважаемые Преосвященные Владыки! Позвольте информировать вас о положении финансовых дел в Патриархии. Наша финансовая жизнь не является засекреченной, но то, что вы услышите сейчас, я думаю, мало вас порадует и вдохновит.

В настоящеее время Московская Патриархия имеет один инвалютный счет на восстановление Данилова монастыря и четыре текущих рублевых счета, в том числе:

1. Счет № 701910 «Общецерковные нужды».
2. Счет № 701716 «Фонд строительства храма-памятника 1000-летия Крещения Руси».
3. Счет № 701415 «Фонд строительства и реставрации Введенской Оптиной пустыни».
4. Счет № 701512 «Священный Синод Московского Патриархата» (бывший Юбилейный счет).

Финансирование основных общецерковных нужд осуществляется со счета № 701910 «Общецерковные нужды» — основного счета Московской Патриархии. Источником дохода по этому счету являются следующие статьи:

1. Взносы епархиальных управлений.
2. Взносы мастерских Московской Патриархии.
3. Взносы храмов Москвы.
4. Взносы редакции «ЖМП».
5. Прочие.

Структуру и размер взносов в Патриархию на общецерковные нужды по состоянию на 1 октября 1989 года (за девять месяцев) можно охарактеризовать следующими данными:

Внесено на	1.X.89	% от общей суммы
1. Отчисления епархий . . .	2 591 300 руб.	33 %
2. Взносы мастерских . . .	4 000 000 руб.	51 %
3. Отчисления храмов Москвы	745 400 руб.	9,5 %
4. Взносы редакции «ЖМП»	500 000 руб.	6,4 %
5. Прочие	7 100 руб.	0,1 %
Всего:	7 843 800 руб.	100 %

Для окончания строительных работ по гостинице в Даниловом монастыре часть прибыли мастерских в Софрино, ранее поступавшей в Патриархию, по решению Священного Синода в этом году направляется непосредственно на финансирование этих работ через Хозяйственное управление.

На 1 октября 1989 года в бюджете Патриархии образовался дефицит в сумме 1 090 000 руб., который надо незамедлительно покрыть. Донося это до сведения Архиерейского Собора, мы надеемся только на вашу помощь, на помощь епархиальных управлений.

Общецерковные расходы, утвержденные Его Святейшеством и Священным Синодом, составили на 1989 год 14 707 500 руб., в том числе:

1. Содержание ОВЦС . . . . . 6 200 000 руб.
2. Содержание Духовных учебных заведений . . . . . 4 507 500 руб.

В эти расходы не вошли затраты, связанные с содержанием трех вновь открытых Семинарий в Киеве, Минске и Тобольске. Правда, митрополит Киевский и митрополит Минский, кажется, пытаются для содержания своих Семинарий изыскать средства на месте.

3. Строительство и реставрация больничного корпуса в МДАиС . . . 2 700 000 руб.

4. Прочие (в том числе патриотические и благотворительные мероприятия, содержание Патриарших резиденций, библиотеки и хозяйственные нужды) 1 300 000 руб.

Надо отметить, что за последние годы при почти стабильных доходах значительно возросли расходы Патриархии на содержание Духовных учебных заведений (в 1,6 раза в связи с увеличением количества студентов), на строительно-реставрационные работы, патриотические и благотворительные мероприятия и другие хозяйственные нужды, которые Патриархия покрывала за счет текущих поступлений и накоплений предыдущих лет.

В течение года в Патриархию поступают от некоторых епархиальных управлений взносы в пенсионный фонд. За текущий год они составили 65 000 руб., а расходы, связанные с выплатой пенсий, за прошлый год составили 43 000 руб.

В связи с финансовыми трудностями в центральном бюджете мы пошли на новый опыт в вопросе финансирования Духовных училищ за счет епархий, направляющих своих кандидатов в то или иное епархиальное Духовное училище.

За девять месяцев 1989 года на счет № 701716 «Фонд строительства храма-памятника 1000-летия Крещения Руси» поступило 8 670 100 руб., в том числе:

1. Взносы епархий . . . . . 736 000 руб.
2. Взносы храмов Москвы . . . 150 000 руб.
3. Прочие . . . . . 47 100 руб.
4. Поступление выручки за подаренную литературу . . . . . 7 737 000 руб.

В общественных и церковных кругах ходят недобрые слухи о том, что Патриархия наживается на книгах Священного Писания, подаренных нам западными братьями-христианами.

По договоренности с нашими зарубежными дародателями часть подаренных книг мы распространяем за деньги. Полученные за книги деньги идут на счет «Фонд строительства храма-памятника 1000-летия Крещения Руси». Часть книг мы отдаем бесплатно Духовным школам и училищам, Синодальной библиотеке и библиотекам Духовных школ, монастырям, духовенству и выпускникам Духовных школ, отдельным лицам — инвалидам и пенсионерам, какую-то часть стараемся выделить по желанию самих дародателей научным центрам и общественным организациям, их библиотекам. Значительную часть книг мы отдаем бесплатно вновь открытым храмам и монастырям, чтобы поддержать хотя бы вначале их финансовое положение. Если храмы и монастыри продают полученные от нас бесплатно книги, то это идет только на храмы и монастыри. Не буду далеко ходить за примером. Московская епархия получила значительную часть Коломенского кремля с кафедральным собором и другими храмами и церковными постройками, восстановление и реставрация которых требуют значительных затрат, исчисляющихся миллионами. Патриархия, как и многим другим, бесплатно дает Московской епархии подаренные нам книги. В Московском епархиальном управлении даже висит объявление, что деньги, полученные от продажи книг, идут не епархиальному управлению, а только восстанавливаемым церковным объектам.

Замечу, что мы держим строгий отчет о полученных нами книгах перед теми, кто их нам подарил.

Да, имеют место случаи, когда книги, попадая в нечестные руки, перепродаются вне Церкви по завышенным ценам. Исключить это вряд ли возможно, и думается, что в этом нельзя обвинять Патриархию.

В связи с тем что начались проектные, изыскательские и другие первоочередные работы по храму, финансирование этих работ ведется со счета № 701716 (всего с начала открытия счета расходы составили около 200 000 руб.).

За текущий год на счет реставрации Оптиной пустыни поступило 238 000 руб., в том числе:

1. Епархиальные управления . . . . 150 000 руб.
2. Храмы Москвы . . . . . 76 000 руб.
3. Прочие . . . . . 12 000 руб.

При большой экономии и строгом контроле по финансовым расходам в период празднования 1000-летия Крещения Руси на счете «Священный Синод Московского Патриархата» (бывший Юбилейный) по состоянию на 1 октября 1989 года остается 5 067 037 руб. 59 коп. Этот фонд мы оставляем неприкосновенным.

На счетах Московской Патриархии на 1 октября 1989 года имеется средств:

1. «Общецерковные нужды», счет № 701910 0

2. «Фонд строительства храма-памятника», счет № 701716 16 222 219 руб. 26 коп.
3. «Фонд реставрации Оптиной пустыни», счет № 701415 130 833 руб. 59 коп.
4. «Священный Синод Московского Патриархата», счет № 701512 . . . . . 5 067 037 руб. 59 коп.

Инвалютный счет на Данилов монастырь — 10 279 инвалютных рублей.

5) Наша Церковь всегда считала и считает миротворчество своей священной обязанностью. Мы щедро перечисляли церковные средства в Фонд мира. Сегодня появилось много новых фондов (Детский фонд, Фонд культуры, Фонд милосердия и здоровья и многие другие), также важных и необходимых.

Войдя в различные фонды, мы вместе с обществом участвуем в сохранении мира, в воспитании детей, в помощи нуждающимся, в защите природы, в восстановлении нашей культуры, в сохранении предметов искусства, участвуем в патриотическом деле.

Восстановление любого храма или монастыря — это тоже наш патриотический долг, сохранение нашей культуры и истории. Патриотический и церковный долг — дела милосердия. Все это потребует от нас значительных средств.

Не подумать ли нам, чтобы, не снижая прежних размеров взносов, отчисляемых на патриотические дела, частично переориентировать их на дела милосердия при каждом отдельном приходе или при участии в вышеуказанных мною фондах.

6) Как в стране, так и в Церкви сегодня имеются финансовые проблемы. Дополнительных средств требует строительство и восстановление храмов, Духовных школ, монастырей, церковных объектов. Средства нужны для содержания церковных ведомств, для патриотического участия в различных фондах. И в этих условиях с нашей стороны требуется разумная умеренность и общецерковная экономия. Спасибо нашему верующему народу за его жертвенность, за понимание и доброе отношение к нуждам Церкви.

Принятие нового Устава

Введение в жизнь нового церковного Устава прошло повсеместно.

Проблема в том, что мы до сих пор не можем в достаточном количестве снабдить епархии и приходы текстом Устава и люди не могут как следует изучить его.

Во многих приходах нашей Церкви верующий народ избрал настоятелей председателями и приходского собрания, и приходского совета. Это говорит о доверии людей к духовенству, но это и напоминает о том, что это доверие надо оправдать.

К сожалению, до сих пор имеют место недоразумения, непонимание, нежелание переменить образ мыслей и действий как со стороны некоторых прежних церковных советов, так и со стороны некоторых настоятелей. Иные духовные лица и члены приходских советов оказались мало подготовленными к проведению в жизнь нового Устава. Кое-где прибегают к системе давления и бесконечных жалоб во все инстанции. В этих случаях нужно конкретно объективно разбираться и при необходимости обращаться для разбора конфликтных ситуаций в епархиальные советы, которые одновременно являются церковными судами. Необходимо исключить из жизни такие случаи, когда одна из старост за время своего «правления» сменила 25 настоятелей (Псковская епархия), а с другой стороны, и такие явления, когда настоятели с принятием нового Устава начали без разбора и без нужды увольнять всех подряд. Нужна терпеливая и постепенная разъяснительная работа, а где необходимо — канонический порядок и церковная дисциплина.

Много замечаний и предложений по поводу введения Устава в жизнь, по форме и содержанию самого Устава нам прислали управляющие епархиями Преосвященные. Мы сердечно благодарим за это. Мне кажется, что более подходящим было бы рассмотрение всего этого после принятия нового государственного Закона, что предусмотрено самим Уставом.

Заслуживают внимания и другие предложения, непосредственно не связанные с Уставом. Есть пожелание Преосвященных:

чтобы епархии имели собственный печатный орган, библиотеку и читальный зал;

чтобы издавать богослужебную литературу на национальных языках;

чтобы в программу Духовных школ обязательно был введен предмет — основы бухгалтерского учета;

чтобы иметь унифицированные церковные печати и формы отчета для епархий, как это предусмотрено Уставом.

Единую форму годовых учетов обязуется в ближайшее время направить Преосвященным Управление делами Патриархии.

Хочу заметить, что Синод нашей Церкви резко изменил характер своей работы. Это имеет свое развитие и будет приносить свои плоды.

По нашему Уставу, систематически должны проводиться епархиальные собрания, и мне кажется, что в этом году очередные собрания должны быть посвящены итогам нашего настоящего Собора и юбилейного празднования.

Продолжая наше служение святой Матери-Церкви, мы обращаемся к Щедрому Вседержавному Богу с мольбой: *О еже помянути Церковь Святую Свою и укрепити, утвердити же, расширити, и умирити ю, и невредиму адовыми враты и всеми наветы видимых и невидимых врагов непреборимy во веки соблюсти* (молебное пение на Новый год).

Митрополит Минский и Белорусский **ФИЛАРЕТ**

Межправославные отношения и экуменическое движение на современном этапе

Ваше Святейшество!

Досточтимые архипастыри — члены Освященного Архиерейского Собора!

Архиерейский Собор нашей Святой Церкви собрался в ознаменование учреждения Патриаршества в Русской Церкви — событие, которое по своему значению далеко выходит за рамки нашей церковной истории.

В соответствии с темой доклада не буду здесь останавливаться на совокупности внутренних факторов, обусловивших установление новой формы управления в нашей Церкви и связанных прежде всего со взлетом церковного и национального самосознания русского народа, тем более что об этом уже достаточно полно и убедительно говорилось в предшествующих докладах.

Вместе с тем представляется по-настоящему важным изложить на нашем Соборе, собранном в Духе Святом и желающем просвещения всех людей светом правды и истины Христовой, ряд внешних причин, повлиявших на учреждение Патриаршества в Русской Церкви, ибо эти причины, как и вся та эпоха, отдаленная от нас 400-летним рубежом, отчетливо просвечивая сегодня через нашу историческую ткань, вновь и с новой силой ставят перед всеми чадами нашей Церкви неотложные задачи в сфере внешней церковной деятельности, дабы все люди слились воедино во Святом Духе и были бы единым народом Божиим, возрожденным от нетленного семени через слово Бога Живого (1 Пет. 1, 23).

1. В силу ряда исторических обстоятельств в XVI веке все Православные Патриархаты Востока, а также Православные Церкви Юго-Восточной Европы оказались в тяжелой зависимости от Османской империи и находились в самом бедственном положении. Русская Церковь осталась единственной крупной и независимой от иноверной власти ветвью Вселенского Православия. На ее рамена ложится обязанность по оказанию духовной поддержки и материальной помощи единоверным братьям. С чувством братского и бескорыстного сострадания наша Церковь несет тяжелое бремя Православных Церквей-Сестер, исполняя тем самым закон Христов. В то же время в ее лоне растет и крепнет соборное сознание неразрывной связи с целостным и вневременным опытом Вселенской Церкви и ответственности за ее судьбу. Все это во многом предопределило изменение статуса Предстоятеля нашей Церкви, поскольку в сложившихся исторических условиях он становился самым могущественным защитником Вселенского Православия, обязанным быть одним из его ревностных хранителей и проявлять особую заботу об укреплении братского единомыслия и любви между всеми Поместными Православными Церквами.

2. Можно согласиться с метким замечанием известного русского богослова протоиерея Георгия Флоровского, что XVI век был временем «встречи с Западом». Появление протестантского и англиканского исповеданий, а также многообразные религиозные контакты и интенсивное культурное взаимообщение России с западноевропейскими государствами потребовали от Русской Церкви как выработки собственных вероучительных и культурных концепций, так и укрепления авторитета ее Предстоятеля. Кроме того, следует отметить, что насущная потребность введения патриаршей формы управления в нашей Церкви в значительной степени была обусловлена все усиливавшимся процессом искоренения православной веры среди православного населения Речи Посполитой. Приближалось заключение Брестской унии. Насильственное обращение в католичество или в унию православных украинцев и белорусов не просто угашало чувство христианского братства и сознание изначальной общности между двумя конфессиями, но и представляло прямую угрозу для всего Православия. Перед надвигающейся опасностью остро ощущалась необходимость в живом символе духовного единства всех православно верующих в Патриархе, который по своему сану «высшего блюстителя и столпа веры» являлся выразителем соборного разума Церкви и ее учения и был способен сплотить паству на основе подлинных начал веры и благочестия.

3. XVI век вошел в историю России и других государств как эпоха ожесточенных войн. Многие из них прошли под знаком межконфессиональной напряженности и межрелигиозной вражды. Кроме того, для нашей страны это время отмечено нарастанием морального кризиса, приведшего к первой в России гражданской войне, а также включением в ее состав огромных территорий, которые были населены различными народами, исповедовавшими нехристианские религии. Все эти явления не могли не побуждать чад нашей Церкви к поиску новых путей международного сотрудничества и межнационального взаимообщения, к напряженным размышлениям о способах преодоления тяжелого нравственного кризиса общества и к более глубокому уяснению смысла миссии Церкви и значения в плане Божественного домостроительства нехристианских религий. Из самых глубин церковного сознания вырастала убежденность, что при все более осложняющейся международной ситуации и внутреннем положении, при появлении более интенсивных форм межнационального и межрелигиозного общения для нашей Церкви необходимо сильное централизующее главенство — Патриарх. Он, действуя по полномочию, от имени и ради Церкви, и ответственный перед ней, становится в силу своего духовного значения естественным выразителем соборной жизни Церкви и ее отношения к важнейшим проблемам человеческой деятельности и человеческого взаимообщения.

Таким образом, учреждение Патриаршества в Русской Церкви, юбилей которого мы отмечаем,— это не просто событие церковной истории. Оно по своему значению является зовом к нашей вере на нынешнем, очень непростом этапе развития церковной и общественной жизни, а также серьезным стимулом для наших раздумий и усилий в сфере внешней деятельности нашей Святой Церкви.

Христос основал Церковь и постоянно поддерживает ее как киновию веры, надежды и любви, через которую Господь изливает на нас, ее чад, истину и благодать.

Наша Церковь идет путем Христовым, дабы передать всем людям плоды спасения. Во всем подражая Своему Божественному Основателю, Который, *будучи богат, обнищал ради нас* (2 Кор. 8, 9), Она вместе с тем для исполнения Своей миссии нуждается и в человеческих средствах. Среди них не последнее место по значимости занимают и наши усилия, направленные на решение задач в сферах межправославного общения и экуменической деятельности — задач, постановка и актуальность которых во многом предопределили учреждение Патриаршества в России.

II. Под знаком 1000-летия Крещения Руси

На Юбилейном Поместном Соборе вашему вниманию был предложен доклад о внешних связях Русской Православной Церкви. В нем был сделан обзор внешней деятельности нашей Церкви вплоть до юбилейных торжеств. Поэтому представляется целесообразным ограничить временные рамки данного доклада периодом от Юбилейного Поместного Собора до настоящего времени, вместе с тем включив в него ряд событий, которые произошли перед самым проведением празднования и не вошли в предшествующее изложение.

Не подлежит сомнению, что общим фоном для внешней деятельности Русской Православной Церкви в указанное время явились юбилейные торжества, посвященные 1000-летию Крещения Руси. Проведенные в нашей стране, а также практически во всех странах, где существуют зарубежные Экзархаты, епархии и представительства нашей Церкви, они оказали положительное воздействие на углубление свидетельства Православия в мире и могут заслуженно рассматриваться как новый этап в развитии христианства и мирового сообщества. Не случайно Центральный Комитет Всемирного Совета Церквей на своем заседании в августе минувшего года счел необходимым принять особую резолюцию, где подчеркивалось, что празднование 1000-летия Крещения Руси явилось одним из самых значительных экуменических событий в нашу эпоху.

Мы, члены Русской Православной Церкви, восприняли это празднование спасительной тайны Крещения нашего народа в водах Днепра не только как выдающееся событие нашей церковной жизни. Оно явилось для нас годовщиной торжества Вселенского Православия, празднованием общности духовной жизни во Христе всех христиан и малым образом их грядущего единства и, наконец, празднованием всего мирового сообщества, стремящегося к устранению преград и вселенскому братству.

Во время юбилейных торжеств, приветствуя многочисленных представителей Православных и инославных Церквей, общественных и культурных организаций, мы явственно ощущали присутствие Христа. Он пребывал среди нас и в нас Духом Святым, Который есть любовь соединяющая, любовь в Пресвятой Троице.

Следует также особо отметить, что огромное положительное воздействие на характер проведения наших юбилейных торжеств, как и на всю внешнюю деятельность Русской Православной Церкви на современном этапе, оказывает концепция нового политического мышления. Выдвинутая политическим руководством страны, она составляет сердцевину преобразований как у нас в стране, так и на международной арене. Мысль о приоритете общечеловеческих ценностей над групповыми, классовыми или национальными полностью соответствует позиции нашей Церкви и составляет один из принципов ее свидетельства в мире, вытекающего из Священного Писания и Предания.

Однако это свидетельство будет более убедительным и весомым, если мы глубже и острее будем осознавать жизненную важность принципа кафоличности, которым всегда жила и который исповедовала наша Церковь. Такое осознание требует не только наших постоянных усилий в развитии межправославных отношений, но и настойчивых поисков путей к полному единству во Христе с разделенными братьями.

Кроме того, все более усиливающееся в мире сознание солидарности и взаимосвязанности между народами приводит к все более отчетливому пониманию, что без энергичного взаимодействия как всех христианских конфессий, так и всех религий попытки построения мирного и братского порядка каждой из них в отдельности окажутся тщетными. Поэтому наша Церковь должна проявлять все более впечатляющую инициативность и стремление к сотрудничеству со всеми религиями, дабы способствовать осознанию людьми того, что все человечество составляет единую семью.

III. Отношения Русской Православной Церкви с Поместными Православными Церквами

В соответствии с определениями Юбилейного Поместного Собора за прошедший период Русская Православная Церковь продолжала служить дальнейшему укреплению общеправославного единства, что, безусловно, является нашей постоянной задачей. Выше уже говорилось, какое впечатляющее воздействие на это укрепление оказали юбилейные торжества в нашей стране. В них как возлюбленные участники нашего празднования принимали участие Предстоятели и представители почти всех Поместных Православных Церквей.

Вместе с тем отрадно заявить, что со своей стороны Православные Церкви-Сестры также стремились всемерно укреплять общеправославное единство в духе братской любви и общей пред Богом ответственности за судьбу Православия. Так, практически все они торжественно отметили в своих пределах юбилей 1000-летия Крещения Руси изданием специальных энциклик, совершением богослужений и проведением богословских и научных конференций и симпозиумов. Приветствуя на этих торжествах представителей нашей Церкви, Предстоятели и иерархи Поместных Православных Церквей подчеркивали свою неослабевающую любовь и благорасположение к Русской Православной Церкви и высказывали уверенность, что ее юбилей еще более укрепит единомыслие внутри всей Православной Полноты.

За указанный период наша Церковь вела с Церквами-Сестрами деловую переписку, посылала к ним своих представителей, откликаясь на события межправославной жизни. Так, в Антиохийском и Болгарском подворьях в Москве было торжественно отмечено 40-летие со времени их открытия. Со своей стороны Чехословацкая Православная Церковь при участии наших представителей отметила 10-летие подворья Русской Православной Церкви в Чехословакии в Карловых Варах. Была также достигнута договоренность с Иерусалимской Церковью о возобновлении в Москве подворья этой Церкви. Здесь хотелось бы отметить, что мы относимся к укреплению наших братских уз с Церквами-Сестрами через церковные подворья и представительства как к важнейшему направлению в нашей внешней деятельности и намереваемся его всячески развивать и совершенствовать, содействуя как открытию миссии Поместных Православ-

ных Церквей у нас в стране, так и наших представительств в их пределах.

Затронув тему о зарубежных учреждениях нашей Церкви, нужно сказать, что Отдел внешних церковных сношений продолжал поддерживать и развивать тесные связи Священноначалия нашей Церкви с ее частями, находящимися за пределами нашей страны. Как вы знаете, к настоящему времени Русская Православная Церковь имеет учреждения в 33 странах: три Экзархата — Западноевропейский, Среднеевропейский, Центральной и Южной Америки, во Святой Земле осуществляет деятельность Русская Духовная Миссия в Иерусалиме, в состав нашей Церкви входят округа Патриарших приходов в США и Канаде, Благочиние венгерских православных приходов в Венгрии, Благочиние патриарших приходов в Финляндии, подворья и представительства Русской Православной Церкви в Александрии, Дамаске, Бейруте, Белграде, Софии, Карловых Варах, Нью-Йорке, Токио, при Всемирном Совете Церквей в Женеве, при Христианской Мирной Конференции в Праге, а также приход в Рабате. За прошедший период были открыты и успешно осуществляют свою миссию два наших прихода в Австралии.

Накануне юбилея 1000-летия Крещения Руси нашу страну посетил Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский Парфений III, во время визита которого было подчеркнуто наличие традиционных уз братства и любви между нашими Церквами. В июле 1989 года, участвуя в заседаниях Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей как его президент, гостем нашей Церкви был Блаженнейший Патриарх Антиохии и всего Востока Игнатий IV, чье посещение способствовало дальнейшему развитию братских отношений.

Имели место и другие встречи. В июле 1988 года делегация Русской Православной Церкви нанесла визит двум древнейшим Церквам — Иерусалимской и Кипрской. От лица нашей Церкви она выразила глубокую благодарность их Предстоятелям — Блаженнейшему Патриарху Диодору I и Блаженнейшему Архиепископу Хризостому за участие в торжествах, посвященных 1000-летию Крещения Руси, а также приняла участие в праздновании по случаю 140-летия со времени открытия Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

В ноябре 1988 года представители нашей Церкви посетили по приглашению Блаженнейшего Патриарха Игнатия IV Сирию и Ливан. В ходе визита Его Блаженству была выражена признательность за участие в наших юбилейных торжествах и достигнут ряд договоренностей по вопросам, связанным с дальнейшим укреплением и развитием братских отношений между нашими Церквами.

За прошедший период продолжалось паломничество наших архиереев, клириков и мирян к святыням Востока. Делегации Русской Православной Церкви посещали Святую Землю и Святую Гору Афон, укрепляя тем самым наши братские связи с Церквами Востока и Церковью Эллады.

Следует также отметить, что впервые в истории наших межправославных отношений представители нашей Церкви были направлены для получения богословского образования в духовные учебные заведения Сербской, Румынской, Болгарской и Польской Православных Церквей.

Продолжилось участие Духовных школ Русской Православной Церкви в деятельности всемирного содружества православных организаций Синдесмос. Наши представители участвовали в заседаниях исполкома этой организации в Греции и Египте, а также в работе межрегионального богословского семинара в Одессе и IV Международной консультации богословских школ в Польше. Говоря о деятельности Синдесмоса, нельзя не остановиться на «Послании к епископам Православной Церкви» — документе, принятом ее представителями на встрече в Греции в августе 1988 года. Разделяя озабоченность по поводу проблем, существующих в общеправославной семье, мы в то же время не можем согласиться и одобрить саму постановку вопросов в той форме, как они изложены в этом документе, поскольку в нем не учитывается деятельность Православной Церкви, направленная на разрешение этих вопросов, а также отсутствует собственная обоснованная точка зрения по ним.

Однако представленный обзор отношений нашей Церкви с другими Церквами-Сестрами будет неполным, если не указать на прискорбные факты непонимания и разномыслия, возникшие в ходе этого процесса. Как известно, Константинопольская Церковь отказалась прислать своих представителей на наши юбилейные торжества вопреки имевшейся договоренности. Конечно, не следует отрицать, что сегодня в православной семье существуют серьезные вопросы, которые требуют неотложного решения. Однако представляется несомненным, что их скорейшее разрешение может быть достигнуто только путем братолюбия, укрепляемого совместной молитвой. Именно такой путь ведет к успеху в подготовке Святого и Великого Собора Православной Церкви.

Вместе с тем не может не порождать надежду на будущее собеседование, которое делегация нашей Церкви имела во время своего визита в ФРГ в январе 1989 года, с митрополитом Боннским и Германским Августином (Константинопольский Патриархат). В течение этой беседы была подчеркнута необходимость укрепления и развития братских отношений между Константинопольской и Русской Православными Церквами. Следует также указать и на то, что в выступлении Вселенского Патриарха Димитрия I на праздновании 1000-летия Крещения Руси в Стамбуле, в котором принимали участие представители нашей Церкви, содержалось твердое заверение в постоянной любви и добром отношении к ней со стороны Матери — Константинопольской Церкви. Нельзя не отметить также присутствие митрополита Пергамского Иоанна на Московской церковно-научной конференции, посвященной 400-летию учреждения Патриаршества в Русской Православной Церкви. Все это побуждает надеяться, что имеющиеся разногласия между нашими Церквами будут разрешены в ходе дальнейших конструктивных диалогов в духе братства и взаимного понимания.

Мы видим также хорошую перспективу дальнейшего укрепления общеправославного единства в совместном развитии диалогов и связей с другими конфессиями. В этой сфере перед нами стоит задача более весомого общеправославного вклада в деятельность различных всемирных и региональных экуменических организаций, особенно в вопросах свидетельства нашей веры.

Кроме того, в данном разделе хотелось бы привлечь ваше внимание к проблеме, которая представляется сегодня достаточно актуальной как для Русской Православной Церкви, так и для всего Православия. Как вы знаете, Юбилейный Поместный Собор счел целесообразным обратиться ко всем чадам, не имеющим канонического общения с Матерью-Церковью, с призывом разрушить разделяющие нас преграды и прекратить соблазн разделения между единоверными и единокровными братьями и сестрами. В ответ на это обращение Архиерейский Синод Православной Зарубежной Церкви опуб-

ликовал Послание к пастырям и пастве Русской Православной Церкви. В нем приводятся три «существенные причины», препятствующие восстановлению канонического общения, а именно: отказ Московского Патриархата от мучеников и исповедников нашего времени, декларация Митрополита Сергия, утверждение нашей Церкви о нахождении членов Русской Православной Зарубежной Церкви вне спасительной ограды Матери-Церкви, а также содержатся сомнения в правильности пути и деятельности Русской Православной Церкви в сфере ее экуменического служения.

В ответ на эти замечания следует сказать, что, во-первых, митрополит Сергий продолжал следовать по пути лояльного отношения Церкви к государству, начало которому было положено Патриархом Тихоном. В тех сложнейших условиях церковной жизни он был безусловно прав, считая первостепенной целью своего служения Церкви нормализацию ее отношений с государством и свидетельствуя, что она неразрывно связана с судьбами народа и разделяет с ним его печали и радости. Во-вторых, наша Церковь с благоговением чтит сонм священный, монашеский и мирской, который за времена репрессий дал свидетельство своей верности Христу *даже до смерти*. И мы радуемся, что ныне Мать-Церковь благословила нам, чадам ее, прибегать к молитвенному предстательству святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, первого от сонма сего. В-третьих, мы высоко ценим духовность чад Зарубежной Церкви и свидетельствуем, что они никогда не извергались Матерью-Церковью из ограды своей. В-четвертых, в наших экуменических связях мы продолжаем многовековую традицию конфессиональных отношений нашей Церкви, сохраняя при этом бескомпромиссную преданность Святому Православию.

Однако, обращаясь к Посланию, необходимо указать и на то, что в нем засвидетельствована преданность пастырей и паствы Православной Зарубежной Церкви православной вере и русскому имени. Следует учитывать также те глубокие положительные изменения, которые происходят сегодня в отношениях между Русской Православной Церковью и государством в направлении полной нормализации, и новые подходы нашей Церкви к изучению и изложению своей истории. Все это могло бы стать хорошей основой для установления официальных контактов с Русской Православной Зарубежной Церковью, дабы сделать первые шаги для прекращения разделения, поскольку три вышеуказанные причины все же не представляют непреодолимого препятствия и можно надеяться, что они могут найти свое положительное разрешение.

Поэтому со смирением прошу вас, члены Собора, с благоразумием и любовью рассмотреть целесообразность предлагаемых мер. Ибо представляется, что на современном этапе заявление Собора нашей Церкви с предложением официального диалога Православной Зарубежной Церкви на новых принципах и подходах прежде всего в отношении к нашему прошлому может послужить во благо Русской Православной Церкви и всего Православия. Поскольку все же то, что нас соединяет с членами Русской Православной Зарубежной Церкви, намного глубже и сильнее того, что может разделять.

И в заключение настоящего раздела доклада хотелось бы подчеркнуть, что Русская Православная Церковь и впредь будет делать все необходимое для укрепления и восполнения общеправославного единства при взаимном признании и уважении прав и действий, совершаемых каждой Поместной Церковью.

IV. Экуменическая деятельность Русской Православной Церкви

Наша церковная жизнь за период, прошедший со времени проведения Юбилейного Поместного Собора, была богата экуменическими контактами, визитами, встречами и другими формами связей с различными инославными христианскими конфессиями. В сущности, все эти связи и отношения, как и прежде, определялись для Православия как многообразные формы двустороннего и многостороннего диалога или экуменического общения, опыт которого входит в наше церковное самосознание, побуждая нас служить делу единства христиан исповеданием единства и кафоличности спасения, данного нам в Богочеловечестве Господа Иисуса Христа и Его Церкви. Такое исповедание побуждает нас искать единство прежде всего в полноте духовной жизни не на почве общих социальных установок, а на основе единого понимания смысла жизни и сущности спасения.

Действительно, наши юбилейные торжества стали новым стимулом для умножения наших совместных усилий с инославными братьями в направлении поисков единства в вере. В равной степени празднования 1000-летия Крещения Руси, которые в своих общинах отметили практически все инославные Церкви и религиозные объединения и в которых принимали участие наши церковные представители, еще более укрепили в нас стремление к совместному усилению экуменической молитвы, к продолжению диалогов и сотрудничеству.

Здесь же следует отметить, что неоценимый вклад в дело свидетельства о духовных сокровищах Православия внесли хоры Московского Патриархата, а также проведение многочисленных выставок. Эти мероприятия за рубежом, как в связи с нашим юбилеем, так и с другими событиями, во многом содействовали развитию нашего экуменического общения с различными инославными общинами.

1. Отношения с инославными Церквами и религиозными объединениями

За прошедший период успешно развивались наши братские контакты с инославными Церквами и религиозными объединениями в нашей стране. Мы продолжали углублять наше экуменическое общение, совершая совместную экуменическую молитву о христианском единстве и осуществляя совместную подготовку к заседанию Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей и к Базельской Экуменической Ассамблее. Мы также продолжали совершать совместное патриотическое и миротворческое служение, выразившееся, в частности, в оказании деятельной помощи и поддержки пострадавшим в результате землетрясения в Армении.

Вместе с тем следует отметить, что на современном сложном этапе развития нашего общества наши совместные усилия требуют еще большей солидарности и активности. Процессы демократизации и гласности в нашей стране оказывают не только впечатляющее положительное влияние на нашу жизнь. Они также высветили комплекс серьезных общественных проблем, требующих выработки срочных решений и принятия неотложных мер во всех сферах общественной жизни. Сегодня всем Церквам и религиозным объединениям в СССР предоставлена более широкая возможность для осуществления их миссии и более открытого свидетельства. Поэтому мы вместе и сообща с нашими братьями и сестрами во Христе должны с еще большей настойчивостью прояв-

лять свою любовь, дабы по-настоящему способствовать осуществлению в жизни нашего общества проектов и мер, направленных на устранение чувств разделения и недоброжелательства и на создание искренних братских отношений между всеми людьми и народами нашей страны.

Продолжали развиваться наши братские связи с Римско-Католической Церковью, отмеченные особым взаимным вниманием к характеру отношений, существовавших между Церквами Востока и Запада до разделения, а также к тому совместному вкладу, который вносят наши Церкви в продвижение к полному общению в вере и в общее свидетельство.

Незадолго до юбилея 1000-летия Крещения Руси в Мюнхене состоялось Второе собеседование представителей Русской Православной Церкви и Германской Епископской Конференции. Его главной темой были размышления о «единстве Церкви и единстве человечества в свете Таинств, вводящих в Церковь». Этот диалог способствовал еще более глубокому пониманию той общности, которая существует между Римо-Католичеством и Православием в вере и в отношении пастырских позиций к проблемам современного общества. Следует также отметить, что во время этой встречи ее участники посетили небольшое местечко Пух под Фюрстенфельдбруком, где почтили память блаженной Эдигны, внучки великого князя Ярослава Мудрого, которая в равной степени почитается православными и католиками.

В преддверии празднования 1000-летия Крещения Руси с официальным визитом нашу Церковь посетили представители Секретариата по содействию христианскому единству. В сентябре 1988 года представители нашей Церкви участвовали в Конгрессе аббатов монастырей Бенедиктинского ордена, который состоялся в Риме в монастыре святого Ансельма.

Большим событием в истории отношений с Римско-Католической Церковью стало посещение Русской Православной Церкви в мае 1989 года делегацией Католической Церкви во Франции во главе с Жаном-Мари кардиналом Люстиже, архиепископом Парижским. Во время визита, который, по словам кардинала, был прежде всего паломничеством к святыням нашей Церкви, вновь было засвидетельствовано всевозрастающее обоюдное стремление к восстановлению единства между Церквами Востока и Запада.

Кроме того, необходимо отметить, что известное католическое издательство «Паолине» в Милане опубликовало книгу «1000 лет веры в России», содержащую интервью, данное Святейшим Патриархом Пименом видному итальянскому журналисту Алчесте Сантини, в котором дана всесторонняя оценка жизни и деятельности Русской Православной Церкви.

Вместе с тем, говоря о состоявшихся братских встречах и диалогах, содействующих движению по пути достижения полного общения в вере и благодатной жизни, невозможно умолчать о тех прискорбных явлениях, которые сегодня продолжают омрачать наши отношения с Римско-Католической Церковью. Упоминания об этих явлениях представляются тем более необходимыми, поскольку они по своему характеру затрагивают весь процесс взаимоотношений между Римо-Католичеством и Православием.

Как вы знаете, в нашей стране и за рубежом активизировались приверженцы унии, внося церковную смуту и требуя от Русской Православной Церкви своего признания.

В свете этих явлений мы должны твердо заявить о нашей позиции по этому болезненному вопросу, которую разделяют с нами и все остальные Поместные Православные Церкви. Она была единодушно высказана на III Всеправославном Совещании в феврале 1986 года в Женеве. Это Совещание определило, что «наличие и продолжение отрицательного в жизни наших Церквей факта унии как в исторических ее формах, так и в современных проявлениях — это явление, недопустимое для Православия, оно становится фактором негативным, затрудняющим дальнейший ход диалога».

Стремясь к решению униатской проблемы, наша Церковь предприняла важный, с нашей точки зрения, шаг. Три постоянных члена Священного Синода имели встречу с Главой Римско-Католической Церкви Папой Иоанном Павлом II в его летней резиденции Кастель-Гондольфо и передали ему Послание Святейшего Патриарха Пимена, в котором была изложена принципиальная позиция Русской Православной Церкви по данной проблеме и те меры, которые, по нашему мнению, могли бы способствовать ее разрешению. Его Святейшество Папа Иоанн Павел II заверил, что Послание будет внимательно изучено и будет дан соответствующий ответ.

В настоящее время мы стоим на пороге VII двусторонней встречи, где главной темой будет вопрос об унии. И нам хотелось бы верить, что мы придем к такому экуменическому общению с Римско-Католической Церковью, когда оно не будет испытывать серьезных затруднений, а будет возрастать в духе любви, исключающей всякий дух соперничества и прозелитизма.

Традиционно братские отношения сохранялись у нас с Армянской Апостольской Церковью. В марте 1988 года делегация Русской Православной Церкви принимала участие в праздновании 350-летия Эчмиадзинской Духовной Академии. Во время проведения этих торжеств их участники отметили огромное положительное значение армяно-русских церковных и культурных исторических связей в деле сближения и братского сотрудничества между нашими Церквами. Следует также отметить, что во время великого бедствия, постигшего Армянскую Церковь и весь армянский народ в результате землетрясения, наша Церковь полностью разделила их горе и несчастье. Молитвой и посильной лептой она поддержала армянских братьев в их испытаниях, свершив дело самоотвержения и жертвенной любви Христовой.

В июне 1989 года делегация нашей Церкви принимала участие во второй встрече Смешанной комиссии по богословскому диалогу между Православной Церковью и Древними Восточными Церквами, которая состоялась в Египте в резиденции Его Святейшества Коптского Патриарха Шенуды III, в монастыре Аиба Вишой. Основным пунктом на рассмотрении был отчет совместного подкомитета по проблемам терминологии и истолкования христологических догматов сегодня. В течение встречи было выработано краткое изложение веры, основанное на этом отчете и выражающее общие христологические убеждения обеих сторон. Это заявление было принято Смешанной комиссией для передачи нашим Церквам на их одобрение и как выражение нашей общей веры на пути к восстановлению полного общения между обеими семьями Церквей.

По установившейся традиции, представители Русской Православной Церкви были приглашены Архиепископом Кентерберийским, Примасом всей Англии и Митрополитом д-ром Робертом Ранси на очередную Ламбетскую Конференцию, состоявшуюся в Кентском университете. Среди докладов, представленных на Конференции, важное место занял доклад Архиепископа Роберта Ранси «Природа искомого нами единства», в котором была изложена англиканская точка зрения по ряду актуальных проблем, существующих сегодня в экуменическом движе-

нии. Кроме того, на Конференции вновь был поднят вопрос о женском священстве, являющийся предметом серьезных дискуссий в христианском мире. Англиканская Церковь заявила, что она отчетливо сознает, что допущение женского священства подрывает ее отношения на богословском уровне с Православием и во многом затрудняет их дальнейшее сближение. Однако, по мнению большинства англиканских епископов, в случае запрещения Ламбетской Конференцией женского священства, которое уже существует в некоторых частях англиканского коммуниона, это неизбежно приведет к подрыву авторитета решений самой Конференции и может вызвать распад англиканского коммуниона как такового.

В соответствии с ранее достигнутой договоренностью в августе сего года состоялось собеседование представителей нашей Церкви с представителями Епископальной Церкви в США. На встрече были рассмотрены темы, касающиеся англикано-православного диалога, вопросов экклезиологии и роли Церкви в современном мире.

Весьма интенсивно продолжали развиваться наши взаимоотношения с Евангелическо-Лютеранскими Церквами, в частности с Евангелической Церковью в Германии. В апреле 1988 года делегация нашей Церкви посетила по приглашению Евангелическую Церковь Вестфалии. В ходе этой поездки была выработана программа совместных дальнейших шагов на пути взаимного сближения. Обе стороны декларировали свое желание активизировать церковное участие в существующих связях между городами-побратимами наших стран, поддерживать постоянные контакты в миротворческой деятельности, а также проводить регулярные встречи и поддерживать обмен информацией о проводимой совместной работе.

В том же месяце представители Русской Православной Церкви, участвовавшие в Международном симпозиуме, посвященном 1000-летию Крещения Руси и проводившемся Богословским факультетом университета им. Мартина Лютера, были гостями земельных Евангелических Церквей Берлин-Бранденбурга, Саксонии и церковной провинции Саксонии.

В начале минувшего года Москву посетила делегация Евангелическо-Лютеранской Церкви в Америке. В ходе визита обеими сторонами была выражена надежда, что крепнущие связи между нашими Церквами послужат дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества как на благо православно-лютеранского диалога, так и на пользу общехристианского единства и мира на нашей планете.

В ноябре минувшего года состоялся визит в нашу страну представителей Церквей и Библейских обществ Северных стран во главе с председателем Норвежского Библейского общества епископом Борга Гуннаром Лислерудом. Во время визита нашей Церкви был вручен дар — репринтное издание Толковой Библии на русском языке, явившееся результатом трудов видных русских православных богословов. Со стороны церковной делегации Северных стран также было сделано предложение об установлении программы постоянного обмена богословами и библеистами, цель которой — совместные изучения в области современных переводов и комментариев Священного Писания.

В июне 1989 года в Ленинграде состоялось Восьмое богословское собеседование представителей нашей Церкви и Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии «Синаппи-VIII». Успешное осуществление этого диалога, способствовавшего развитию взаимопонимания и сотрудничества между нашими Церквами, позволяет с надеждой взирать на дальнейший прогресс в наших отношениях.

В духе братской любви продолжали осуществляться наши отношения с Реформатскими Церквами. В начале минувшего года Москву по приглашению ОВЦС посетила делегация Реформатской Церкви Венгрии во главе с епископом д-ром Кароем Тотом. В ходе визита были обсуждены вопросы братских связей между нашими Церквами и подчеркнута целесообразность углубления диалога между несколькими Церквами реформатской семьи и рядом Поместных Православных Церквей.

В марте прошлого года в Швейцарии наши церковные представители принимали участие в первой официальной встрече по диалогу между Православной Церковью и Всемирным альянсом Реформатских Церквей. Основным вопросом дискуссии было учение о Пресвятой Троице. Участники диалога единодушно подтвердили свою веру во Святую Троицу, нашедшую отражение в Никео-Константинопольском Символе веры. Вместе с тем были отмечены и открыто обсуждались различия в интерпретации и применении, что потребует дальнейшего обсуждения на последующих встречах.

2. Участие в деятельности Всемирного Совета Церквей

За прошедший период наша Церковь продолжала активно участвовать в деятельности Всемирного Совета Церквей. Рассматривая эту всемирную экуменическую организацию как важнейшее связующее звено в деле углубления сотрудничества между различными конфессиями, мы уделяем самое серьезное внимание нашей работе в ее рамках. Ибо эта работа позволяет нам успешнее продвигаться по пути к единству в вере ныне разделенного христианства, а также действеннее осуществлять наше свидетельство миру о вере в Слово Божие посредством взаимной помощи и взаимодействия с другими Церквами и религиозными объединениями.

В августе 1988 года наши церковные представители принимали участие в очередном заседании Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей, которое состоялось в Ганновере. На заседании был подвергнут обсуждению ряд вопросов, в результате чего было принято несколько заявлений. Среди них наиболее важными можно считать заявление в связи с 40-летием Всеобщей декларации прав человека, а также заявление о новом развитии в международных отношениях.

В первом из них была особо подчеркнута важность Декларации о правах человека, которая стала краеугольным камнем международного содействия и защиты достоинства человека и источником растущего числа юридически обязывающих средств по соблюдению прав человека на национальном, международном и региональном уровне. Далее в документе отмечается, что все экуменическое сообщество продолжает активно участвовать в установлении норм прав человека, содействия и защиты их. Позиция Всемирного Совета Церквей по правам человека — и это соответствует православному учению — основана на понимании, что Бог желает создания такого общества, в котором все могут пользоваться правами человека в полной мере. Все люди созданы по образу Божию, равны и бесконечно дороги Богу и нам. В свете этих соображений Центральный Комитет Всемирного Совета Церквей призвал все свои Церкви-члены посредством просвещения и действий продолжать трудиться для преодоления препятствий и содействовать достоинству человека, а также полагать деятельность в защиту его прав в качестве необходимого компонента борьбы и стремления к миру и справедливости как важную часть служения Церкви.

В заявлении о новом развитии в международных

отношениях Центральный Комитет Всемирного Совета Церквей счел необходимым отметить, что сегодня складывается новый международный климат, о котором Церкви так долго молились и ради которого так долго трудились. В мире все больше растет понимание того, что единственный путь к миру лежит через политические переговоры и разоружение. Церкви активно способствуют этому сознанию путем укрепления отношений доверия между людьми разных стран. Приветствуя новые события в международных отношениях и особенно общее ослабление напряженности между Востоком и Западом и региональные мирные инициативы, Центральный Комитет Всемирного Совета Церквей обратился к Церквам-членам с просьбой усилить миротворческую деятельность и деятельность по укреплению доверия между народами.

В ноябре 1988 года в нашей стране состоялась Международная экуменическая консультация, созванная Комиссией «Вера и церковное устройство», в которой принимали участие представители Англиканской, Православной, Протестантских Церквей и Римско-Католической Церкви. Эта консультация явилась частью продолжающейся программы изучений по преодолению разногласий, разделявших различные конфессии в истории, а также помощи всем Церквам в выражении их общей веры. На своих заседаниях консультация обсудила вопросы понимания сущности Церкви, ее единства и миссии в современном мире. В своем докладе она заявила, что борьба за преодоление богословских расхождений — это не абстрактное или академическое занятие, а дело, непосредственно связанное с историческим положением Церквей сегодня.

Кроме того, представители нашей Церкви в мае 1989 года принимали участие в работе Всемирной Конференции Всемирного Совета Церквей по миссии и евангелизации, проходившей в США. На пленарных заседаниях и секциях участники конференции уделили серьезное внимание проблемам богословского обоснования миссии в современных условиях, особо отметив значение местных общин и роль экуменических усилий в них. Они также рассмотрели ряд вопросов, связанных с единым свидетельством христиан в секулярном обществе, с участием Церквей в борьбе народов за более достойный образ жизни, с вкладом христиан в дело сохранения мира и целостности творения. На конференции были сформулированы «Акты верности», которые, по мнению ее участников, должны стать руководством для осуществления Церквами их миссии и свидетельства. Вместе с тем необходимо отметить, что на конференции прозвучали богословские суждения по ряду вопросов, которые вызвали озабоченность у делегатов всех Православных Церквей. Православные участники сочли необходимым изложить свою точку зрения по этим вопросам в особом письме, адресовав его конференции.

Безусловно, большим событием в жизни Русской Православной Церкви стало очередное, сороковое по счету, заседание Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей, впервые состоявшееся в нашей стране в июле 1989 года. В связи с этим событием члены Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей и большая часть его аппарата съехались в Москву, где в течение десяти дней пользовались гостеприимством нашей Церкви. Важнейшей частью этого гостеприимства явилось для гостей посещение Троице-Сергиевой Лавры, в стенах которой они могли присутствовать за богослужениями, а также их встречи с представителями других Церквей и религиозных объединений нашей страны.

На заседании Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей был рассмотрен ряд проблем. Среди них важное место занял вопрос о реорганизации и перестройке работы структурных единиц Всемирного Совета Церквей, серьезное внимание которому было уделено в докладе генерального секретаря д-ра Э. Кастро. После обсуждения этого доклада Центральный Комитет принял решение о создании комитета по программной реорганизации Всемирного Совета Церквей. Причем многие представители членов-Церквей выступили с предложениями создать такую структуру Всемирного Совета Церквей, которая бы не подавляла творческую инициативу его членов и способствовала бы превращению Всемирного Совета Церквей в сообщество, где царило бы подлинное взаимопонимание, основанное на терпимости в отношениях между различными конфессиями и на консолидации усилий для решения общечеловеческих проблем.

Участники заседания обсудили также проблемы бедности, охраны здоровья и защиты окружающей среды. Они сочли нужным отметить, что в борьбе с бедностью необходимо каждодневное следование конкретным нравственным нормам и ценностям, а для охраны здоровья государствам следует выделять больше средств для того, чтобы люди могли жить полноценной жизнью со дня рождения до смерти. Было также подчеркнуто, что, выработав программу справедливого общества и объединив усилия со светскими кругами, Церкви во многом могут ускорить разрешение этих кардинальных проблем современности.

Важное место на заседании занял вопрос об этических аспектах развития биотехнологии. Участники заседания отметили, что в настоящее время эта научная область используется под коммерческим давлением для производства новых форм жизни, которые оцениваются как экономический товар. По их мнению, такое использование является недопустимым, ибо этим наносится непоправимый ущерб целостности творения. Кроме того, участники заседания призвали все Церкви мира к оказанию содействия в осознании общественностью угрозы со стороны биологического и химического оружия и к оказанию активного давления на правительства с тем, чтобы прекратить подготовку биологической и химической войны.

На заседании Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей был также обсужден ряд международных вопросов и было уделено серьезное внимание участию молодежи и женщин в экуменическом движении. Члены Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей предложили провести ряд мероприятий по развитию богословского образования женщин и принять участие в международной встрече молодежи по решению проблем современного мира.

Вместе с тем необходимо отметить, что нам следует всячески расширить свидетельство Православия в рамках ВСЦ и содействовать более глубокому уяснению нашими разделенными братьями православной точки зрения по основополагающим вопросам веры. Для этого нужно, помимо более тесного взаимодействия с другими Поместными Православными Церквами, о чем уже говорилось выше, ежегодно посылать членов Русской Православной Церкви на стажировку в Экуменический институт в Боссэ, восполнить аппарат Всемирного Совета Церквей нашими представителями, а также более целенаправленно осуществлять публикацию работ наших богословов в изданиях этой организации.

3. Участие в деятельности Конференции Европейских Церквей

Важное место в жизни Русской Православной Церкви за прошедший период заняло ее участие в деятельности Конференции Европейских Церквей. В мае 1989 года

наши церковные представители принимали участие в уникальном событии европейской жизни. Благодаря настойчивым усилиям Конференции Европейских Церквей и Совета Епископских Конференций Европы впервые в истории нашего континента была подготовлена и проведена в Базеле Европейская Экуменическая Ассамблея «Мир и справедливость». При этом следует отметить, что и наша Церковь внесла свой вклад в подготовку этой Ассамблеи, накануне проведя экуменический семинар «Пюхтицы-V», где с участием представителей других пяти Церквей и религиозных объединений в СССР — членов Конференции Европейских Церквей тщательно обсуждались вопросы, связанные с проведением Базельской Ассамблеи. На Ассамблею собралось около 700 делегатов от 118 Англиканских, Православных, Протестантских и Старокатолических Церквей — членов Конференции Европейских Церквей и 25 национальных Епископских Конференций — членов Совета Епископских Конференций Европы. Ассамблея сопровождалась слушаниями, посвященными кардинальным проблемам современности. Более ста различных общественных групп и объединений были представлены на проходившем параллельно с Ассамблеей широком общественном форуме.

Ассамблея была посвящена вопросам справедливости, мира и целостности творения в современной Европе и во всем мире. Ее библейской темой были слова псалма: *Правда и мир облобызаются* (Пс. 84, 11). Это всеевропейское собрание христиан приняло два основополагающих документа: Послание к христианам Европы и Заключительный документ.

В первом из них участники Ассамблеи засвидетельствовали, что впервые делегаты всех Церквей Европы — с Востока, Запада, Севера и Юга — собрались, невзирая на конфессиональные и политические границы, еще недавно казавшиеся неодолимыми. Они также подчеркнули, что узы, соединяющие всех христиан во Христе, крепче всех политических и конфессиональных расхождений, благодаря чему продолжает возрастать общность, вселяющая надежду. Далее в Послании говорится, что нищета, голод, нарушение прав человека и экологический кризис ставят под вопрос саму жизнь на Земле. Поэтому участники Ассамблеи считают необходимым декларировать, что каждый человек несет в себе образ Божий и является полноправным членом общества. Следует более активно в масштабах всего мира делиться материальными благами, чтобы преодолеть бедность и голод, которые являются позором для человечества. Необходимо решительно отвергнуть войну как средство разрешения конфликтов и создавать атмосферу доверия и готовности к уничтожению как ядерного, так и химического и обычного вооружений. Нужно стремиться к мирному обращению с природой — отказаться от угрожающих жизни структур в экономике и обществе. Сократить нынешнее расходование ресурсов и энергии. И в заключение этого Послания содержится призыв к совместным усилиям всех Церквей Европы, дабы внести вклад для установления большей справедливости, большей готовности к диалогу и более глубокого уважения к дарам творения.

Заключительный документ Ассамблеи имеет довольно обширный объем, состоящий из шести разделов. Отметив совокупность и взаимосвязанность угроз, нависших над родом человеческим, Документ говорит о необходимости для всех христиан перед лицом этих угроз стремиться с еще большей силой и настойчивостью утверждать истину Евангелия. Разумение слова Божия способствует постижению общей ответственности и укреплению в вере, что будущее человечества может быть чистым, если обратиться ко Христу. Далее в Документе признается, что до сих пор общее свидетельство христиан не было достаточно ясным. Слишком долго они были глухи к требованиям Евангелия в отношении справедливости, мира и целостности творения. Поэтому всем христианам необходимо встать на путь поиска прощения Божия как ответа на Его призыв к обращению. Это обращение к Богу, говорится в Документе, означает обязательство искать выход из создавшегося для человечества кризисного положения.

Необходимо стремиться к построению общества, в котором люди имеют равные права и живут в солидарности. Следует настойчиво искать пути к обществу, утверждающему миротворчество и мирное разрешение конфликтов, и к сообществу народов, способствующих благополучию друг друга в солидарности друг с другом. Нужно уделять серьезное внимание культивации плюрализма культур, традиций и рас в Европе, а также созданию такой общности людей со всем творением, которая обеспечила бы уважение их прав и целостности.

В Документе особо отмечается необходимость преодоления разделений, существующих между Церквами. В нем содержится настоятельный призыв к углублению и развитию процессов сближения и взаимопонимания между различными конфессиями, дабы активнее содействовать решению задач, стоящих перед всеми Церквами в их поисках единства.

Особый раздел Документа посвящен такой острой и важной сегодня проблеме, как будущее Европы. Подчеркнув в этом разделе такие важные явления в ее жизни, как улучшение отношений между Востоком и Западом, демократический процесс всеобъемлющих преобразований в СССР и процесс интеграции в Западной Европе, участники Ассамблеи разработали и предложили свое видение «общеевропейского дома». По их мнению, для его создания необходимо строго следовать принципу равенства всех в нем живущих, признавать такие ценности, как свобода, справедливость, солидарность и участие, положительно относиться к последователям различных религий, культур и мировоззрений, а также содействовать многочисленным личным контактам и обмену идеями. В таком случае можно надеяться, что действительно будет создан такой «общеевропейский дом», где жизнью народов управляет дух любви и сотрудничества, исключающий всякие преграды и барьеры в международном общении.

Русская Православная Церковь продолжает развивать экуменическое сотрудничество со многими другими всемирными христианскими организациями, с континентальными, региональными и национальными Советами Церквей.

В феврале 1989 года в нашей стране находилась делегация видных деятелей Национального Совета Церквей Христа в США. В ходе визита был принят рабочий документ, в котором с удовлетворением было отмечено, что христиане наших стран, по существу, были первыми, кто растопил лед недоверия между нашими народами. Это является нашим христианским вкладом в решение общечеловеческих проблем, волнующих современный мир, в преодоление недоверия и отчуждения между народами. Обе стороны имели также собеседования по современным богословским проблемам, вопросам нравственности и отдельным аспектам современной деятельности по утверждению мира.

В октябре 1988 года делегация Русской Православной Церкви участвовала в очередном, двадцатом по счету,

Генеральном заседании Экуменического Совета молодежи в Европе, которое состоялось в ГДР. На этом заседании было отмечено, что сейчас наступило время перемен в Европе, когда перед ее народами открываются новые возможности. Его участники были единодушны в своем стремлении построить «общеевропейский дом» через укрепление атмосферы доверия и взаимопонимания между народами.

4. Служение благу человечества

Внешняя деятельность Русской Православной Церкви, направленная на восполнение всеправославного единства, на развитие экуменического общения и поиски путей христианского единства, не может быть отделена от ее служения нуждам всего человечества. Не считаю своей задачей специально затрагивать проблемы, связанные с миротворческой миссией нашей Церкви, чему будет уделено должное внимание в содокладе Высокопреосвященного митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия. Однако полагаю целесообразным привлечь ваше внимание к вопросу, который по своей сложности и актуальности занимает ведущее место не только в жизни народов нашей страны, но и самым непосредственным образом связан с жизнью всего мирового сообщества.

Как вы знаете, процессы демократизации и гласности оказывают огромное положительное влияние на коренные изменения, происходящие сегодня как в нашем обществе, так и в мире в целом. Вместе с тем они высветили ряд просчетов и ошибок, допущенных прежним руководством страны, что сегодня во многом предопределило возникновение комплекса проблем, среди которых одной из важнейших является проблема межнациональных отношений в СССР.

Безусловно, Русская Православная Церковь не может равнодушно взирать на наблюдающийся сегодня процесс усиления националистических настроений в нашей стране, на проявления межнациональной вражды и розни, которые унижают человеческое достоинство и препятствуют улучшению жизни человека.

В силу долга и предназначения, присущих нашей Церкви, она всегда стремилась к соучастию во всем том, что способствует гуманизации и этизации жизни людей и народов. Поэтому представляется желательным, чтобы наш Собор, руководствуясь стремлением к возрастанию в людях и между людьми любви независимо от их расовой или национальной принадлежности, нашел возможность отразить позицию нашей Церкви, призывающую ее членов всячески способствовать единению и братству между всеми людьми и народами и побуждающую их сообща переживать свою судьбу.

Кроме того, проблема межнациональных отношений в СССР побуждает нас более глубоко осмысливать нашу миротворческую деятельность в такой сфере, как наши межрелигиозные связи. Отношения Русской Православной Церкви с нехристианскими религиями имеют давнюю традицию. Хотя в предшествующие столетия между членами нашей Церкви и представителями других религий возникали многие разногласия и вражда, мы в настоящее время искренне предали забвению прошлое и стремимся к взаимопониманию, дабы вместе открывать людям нравственные ценности и отстаивать дело мира. Это отнюдь не означает нашего впадения в синкретизм. Не отвергая в других религиях всего того, что в них является положительным, наша Церковь строго придерживается возложенной на нее миссии возвещать Господа нашего Иисуса Христа, Который один есть путь, истина и жизнь (Ин. 14, 6) и только в Котором каждый человек может обрести полноту духовной жизни и подлинное спасение.

Как вы знаете, наше сотрудничество и диалог с другими религиями до сих пор приносили многообещающие плоды.

На миротворческих форумах и конференциях, в совместных обращениях и на встречах мы стремились к осознанию верующими мысли о том, что все народы составляют одну семью. В силу этих соображений представляется желательным еще более усилить наши контакты с представителями других религий, чтобы с большим успехом содействовать решению возникших сегодня сложных национальных проблем. Наша надежда на этот успех будет тем более обоснованной, если мы будем уверены в том, что в различных регионах страны люди как иных конфессий, так и других религий столь же настойчиво трудятся с нами в этом направлении.

Исходя из уже упомянутого мною опыта многолетнего братского сотрудничества Церквей и религиозных объединений нашей страны, полагаю, что в настоящее время нашим религиозным и гражданским долгом является всемерное содействие решению переживаемых всеми острых проблем межнациональных отношений. Убежден, что так же думают многие другие религиозные руководители, наши сограждане. Считаю, что в этих целях было бы своевременным и необходимым осуществить в самое ближайшее время встречу Глав и представителей Церквей и религиозных объединений Советского Союза, чтобы в процессе братского обсуждения определить пути и средства нашего религиозного вклада в умиротворение и нормализацию совместной жизни многочисленных народов, населяющих наше возлюбленное Отечество.

Заключение

Наш Собор проходит в переломное как для нашей страны, так и для всего мира время. Перестройка, гласность, новое политическое мышление открывают перед Русской Православной Церковью новые возможности и более широкие перспективы, в том числе и в сфере ее внешней деятельности. Качественно новая обстановка в мире, складывающаяся в результате этих положительных процессов и впечатляющих концепций, с новой силой ставит перед нашей Церковью задачу по осуществлению и полному единению всех людей во Христе и в Его Церкви.

Небесный Виноградарь насадил нашу Церковь как избранный вертоград. И мы, ее члены, уподобляемся истинной Лозе виноградной — Иисусу Христу, Который составил из нас Свое Тело. Следуя за Ним, Его силой, мы, члены Русской Православной Церкви, продолжаем служить всем людям во спасение, творя истину в любви. Мы постоянно обновляемся во Христе через благодать Духа Святого, Которого Он дал нам и Который оживотворяет и движет нашу Церковь.

В представленном докладе предпринята попытка кратко осветить основные вехи, а также комплекс проблем, возникающих во внешней деятельности Русской Православной Церкви сегодня на пути этого движения, цель которого — совершенное сочетание с Грядущим Господом. За рассмотренный период на основе верности принципам Вселенского Православия наша Церковь продолжала делать все возможное, дабы восполнять общеправославное единство, облегчать всем призывающим имя Христово приближение к полному единству веры и отве-

чать всем людям на кардинальные вопросы о цели и смысле их нынешней и будущей жизни.

И, заключая этот доклад, хотелось бы выразить надежду, что наш Освященный Архиерейский Собор станет новым поощрением и отправным пунктом для всех чад Русской Православной Церкви в деле дальнейшего укрепления общеправославных связей, в плодотворном развитии различных форм диалога и сотрудничества с иными христианскими Церквами и конфессиями, в служении всем людям во имя торжества справедливости и мира, свободы и любви между всеми народами, составляющими единую человеческую семью.

Да вдохновит и управит миссию нашей Святой Церкви Всеблагий Господь, имеющий власть на земле и на небе и пребывающий с нами до скончания века (Мф. 28, 18—20). Аминь.

Митрополит Волоколамский и Юрьевский ПИТИРИМ

Об издательской деятельности Московского Патриархата

Год с небольшим отделяет нас от Поместного Собора Русской Церкви, от торжеств Тысячелетия. Но этот короткий отрезок времени в жизни нашей страны и в жизни Русской Православной Церкви равен десятилетиям. Общество все более обращается к Церкви, к ее неисчерпаемому духовному и культурному наследию, ждет ее участия и помощи в разрешении многих назревших проблем. Постоянно расширяются возможности для выработки новых форм активной социальной деятельности Русской Церкви.

В этих условиях издательская деятельность приобретает особое значение. Печатное слово должно стать действительным голосом Церкви, проникающим в самые дальние уголки нашей страны и далеко за ее пределы. Настала пора преодолевать стереотипы старого мышления, касающиеся значения Церкви в обществе, представлений о формах и методах церковно-издательской работы, изживших себя производственных структур.

Издательская деятельность, как никакая другая, подвергается критике с разных сторон в силу специфики, наглядности результатов, неизбывной нужды верующих в изданиях духовного содержания, личностных оценок, открытости стиля работы Издательства.

Критикам следовало бы знать, что издательская деятельность, как никакая другая, зависит от внешних факторов: хронической нехватки бумаги в целом по стране и, в частности, недостаточности фондов, выделяемых на религиозные издания, а также ограниченных возможностей полиграфических баз, установлений тиражностей разрешающими органами.

Преодолевая эти трудности, Издательский отдел тем не менее значительно расширил свою работу как в номенклатуре и тиражности изданий, так и в выработке новых направлений церковной информационно-проповеднической работы аудио-визуальными средствами в нашей стране и за рубежом.

В Издательском отделе проводятся исследования в области богословской научной работы, аскетики, церковной проповеди, библеистики, истории, гимнографии, церковного искусства. Не имея в настоящее время возможности широко тиражировать результаты своей работы, Издательский отдел считает актуальным подготовку образцов современных изданий. Некоторые издания Московской Патриархии тиражируются на Западе.

В силу обстоятельств и условий деятельности Издательский отдел стал одним из центров церковно-общественной работы многочисленных направлений. Принцип хозрасчета позволил организовать эту работу в интересах Церкви.

1988—1989 годы проходили под знаком 1000-летия Крещения Руси. К празднованию было подготовлено шестое, юбилейное издание Библии. Тираж (100 тыс. экз.) был направлен по епархиям Русской Православной Церкви, и практически через месяц издание стало библиографической редкостью. Таким образом, Библия до сих пор остается наиважнейшим изданием в наших планах. На конец 1989 года был запланирован повторный тираж юбилейного издания Библии, но сложное положение с фондами бумаги, а также отсутствие свободной полиграфической базы задерживают выход этого тиража.

Летом 1989 года выпущено четвертое издание Нового Завета тиражом 50 тыс. экз. Православный молитвослов с Псалтирью вышел в свет в 1988 году тиражом 75 тыс. экз. в нашей стране и тиражом 400 тыс. экз. в ФРГ. Новым для нас является издание Нового Завета параллельно на русском и церковнославянском языках. Тираж для учащихся Духовных школ — дар греческого православного монастыря Параклитос и деловых кругов Греции. Фотоформы переданы в дар Издательскому отделу и могут быть тиражированы у нас. Издание зависит от количества бумаги и полиграфической базы.

К юбилею Церкви издана уникальная рукопись XI века — Остромирово Евангелие — факсимильным способом. Церковное и общекультурное значение этого издания весьма велико и высоко оценено научными и общественными кругами в нашей стране и за рубежом.

Результатом многолетней исследовательской работы сотрудников Издательского отдела явилась Библейская Симфония. В отличие от предшествующих изданий, как отечественных, так и зарубежных, эта книга включает в себя разработку текстов неканонических книг, дает представление о происхождении имен и названий и может служить кратким библейским и толковым словарем. 1-й том вышел в свет в конце 1988 года. В полном объеме Симфония в 6 томах может быть издана к 1995 году, если мы не изыщем возможности ускорить процесс ее издания.

В прошлом году была также завершена многолетняя работа по подготовке и выпуску в свет богослужебных Миней. Полный корпус этого издания составили 24 объемных тома, в которые вошел обширный литургический, исторический и агиографический материал. Выход в свет корпуса Миней должен завершить первый этап работы Издательства по обеспечению приходов Русской Православной Церкви богослужебными книгами.

В связи с возрождением в последние годы храмов и монастырей вновь стала актуальной задача переиздания некоторых книг. Закончена подготовка к повторному изданию Триоди Цветной и Постной, Часослова,

Праздничной Минеи, Минеи общей. Нехватка бумаги и отсутствие полиграфической базы тормозят и эту работу.

Издан Устав об управлении Русской Православной Церкви тиражом 25 тыс. экз.

В 1988 году подготовлен и сдан в производство первый том собрания акафистов, но до сих пор организации, решающие за нас производственные вопросы, не могут обеспечить это издание полиграфической базой.

Вышли из печати два тома трудов церковных научных конференций — Киевской 1986 года и Московской 1987 года. Издание трудов третьей, Ленинградской, конференции 1988 года взяла на себя Синодальная библиотека.

Тысячелетию Крещения Руси посвящена серия брошюр и буклетов с цветными фотографиями и лаконичными текстами о храмах и монастырях Русской Православной Церкви: о Московском Свято-Даниловом, Псково-Печерском Успенском и Одесском Успенском монастырях, Богоявленском патриаршем соборе, храме Воскресения в Сокольниках, храме Воскресения словущего на Успенском Вражке, соборе святого равноапостольного князя Владимира в Киеве и об Успенском соборе во Владимире. Эта серия сразу стала популярной, работа над ней продолжается. Книга о Пюхтицком Успенском женском монастыре планируется к изданию совместно со швейцарской фирмой «Дезертина» к юбилею обители.

К празднованию 400-летия установления Патриаршества в Русской Православной Церкви вышли брошюра, посвященная жизни и деятельности всех Российских Патриархов, и несколько мелких изданий.

Продолжается издание «Журнала Московской Патриархии», который с 1989 года имеет новый формат, небольшое увеличение объема и тиража (в русском варианте с 30 до 32 тыс. экз.). Обновилось оформление журнала, появились новые рубрики: «В помощь начинающему проповеднику», «Пастыри Церкви о проповеди», открыт долгожданный цикл катехизических бесед.

К недостаткам журнала по-прежнему можно отнести перегруженность официозом, отставание хроникального материала — вестей с мест, рутинность форм традиционной подборки материалов, присылаемых из епархий и Духовных школ. Малоинтересны отчеты о поездках наших делегаций за рубеж, их участии в церковных и общественных мероприятиях ввиду преобладания информации дневникового характера, неоправданного внимания к атрибутике третьестепенной важности, отсутствия аналитического подхода к работе.

Редакция журнала, не получая своевременной информации из епархий и синодальных отделов, практически лишена возможности заблаговременно организовывать материал, создавать совместно с участниками форумов, дискуссий, «круглых столов», симпозиумов, конференций продуманные концепции будущих статей.

Представители нашей церковной прессы не всегда приглашаются на внутренние и зарубежные международные мероприятия. Сотрудники АПН, ТАСС приглашаются, а церковных журналистов — игнорируют. Воистину, нет пророка в своем отечестве! С другой стороны, основными авторами журнала, как и прежде, являются представители духовенства на местах, которые избегают актуальных тем. Необходимо, чтобы епархиальные Преосвященные активно участвовали в работе редакции, поддерживали с ней постоянные связи.

В разработке богословских вопросов на страницах журнала и тем более сборников «Богословских трудов» должны были бы участвовать преподаватели и учащиеся наших Духовных школ. Среди них есть постоянные авторы журнала, но их мало. В целом связь Издательства с Духовными школами крайне слабая. Это нужно отнести как к недостаткам работы сотрудников редакции, так и к малой активности членов академической семьи.

Принципиально новыми для нас стали издания ежемесячного (дайджест) и еженедельного (газета) выпусков «Московского церковного вестника». Вестник-дайджест печатает на своих страницах и проповеди, и наставления святых отцов, и их жития, рассказывает об истории церковных праздников и учит поведению в храме. Отличительными чертами церковной газеты-еженедельника сразу же стали актуальность и острота тематики. По нашему плану «Вестник» должен стать массовым периодическим изданием Русской Православной Церкви. Приступая к этому новому для нас делу, мы столкнулись со множеством трудностей, когда добивались разрешения на издание, пытались найти полиграфическую базу. Неразрешенным оказался вопрос о распространении «Вестника» через Союзпечать и объявлении на него официальной подписки, хотя тираж издания с января месяца 1990 года сможет составить 200 тыс. экз. и разослать его подписчикам силами редакции будет невозможно.

Такого же рода трудности мешают развитию и других инициатив и новых ориентаций в издательской деятельности.

Издательский отдел продолжает выпуск грампластинок. Юбилейная серия составила 16 альбомов. Ведется работа по восстановлению архивных записей. Сейчас подготовлена грампластинка с записями известного русского архидиакона Константина Розова. Выпущена пластинка к 400-летию установления Патриаршества на Руси. В наших планах создание комплекта из 20 магнитофонных кассет, представляющих своего рода курс по истории, теории и практике церковного пения. Однако дефицит компакт-кассет в стране сдерживает эту насущно необходимую программу. Издание курса по церковной музыке откладывается на неопределенное время. Тяжелое положение сложилось с профессиональной пленкой для фонограмм грампластинок. Пока еще мы ухитряемся доставать какое-то количество пленки на Шосткинском комбинате, но, получая пленку, мы никогда не уверены, что получим ее не в последний раз. Необходимы стабильные фонды на эти материалы.

Говоря о нашей издательской деятельности, нужно упомянуть о производстве слайдфильмов, которое начато в 1983 году и за прошедшие шесть лет превратилось в самостоятельное творческое направление. К празднованию 1000-летия Крещения Руси отдел слайдфильмов совместно со студией «Диафильм» выпустил три комплекта слайдов: «Русская Православная Церковь», «Русская православная икона» и «Русский православный храм». Тираж каждой серии — 20 тыс. экз. Закончена работа над слайдфильмом «По стопам святого апостола Андрея». Этот фильм создавался на материалах экспедиции Издательского отдела, которая вела съемки по маршруту апостольской миссии — с берегов Черного моря до Киева, Новгорода и далее на север. Начала выходить серия слайдфильмов, посвященных русским монастырям. Готовы фильмы о Московском Свято-Даниловом, об Иосифо-Волоколамском монастырях. В работе находится слайдфильм об Оптиной пустыни. Ведется также работа над слайдфильмами по учебной программе Духовных школ. Трудности для выполнения этой программы те же: дефицит фотоматериалов.

Нужно признать, что неотложные нужды Церкви Издательский отдел удовлетворить в полной мере не может.

Как известно, производственный цикл, который проходит одна книга, в нашей стране равен году и более. И то, что нужно Церкви сегодня, должно было быть подготовлено по крайней мере несколько лет назад, когда увеличение числа Духовных школ, храмов и монастырей было весьма проблематичным, а средства к развитию, как и ныне, весьма ограниченны.

Сегодня первостепенной становится задача духовного образования и духовного возрождения народа, сообщения ему высоких принципов Православия. Решить эту задачу нельзя, не имея изданных массовыми тиражами молитвословов, катехизисов, Псалтири и других книг, доступных каждому. В ближайших планах Издательства — краткий молитвослов с комментариями, сборник Богородичных молитв, краткий катехизис, брошюры, посвященные Таинствам Церкви.

Особое место должны занять издания богослужебных книг на национальных языках. Издательский отдел подготовил еще в 1986—1987 годах требник на молдавском языке. Думается, если бы раньше к этому направлению было проявлено большее понимание разрешающими инстанциями, то национальная напряженность, возникшая в некоторых районах нашей страны, была бы смягчена.

Говоря об основных направлениях издательской деятельности, необходимо отметить еще одно, совершенно для нас новое и особенно ответственное — подготовка учебных пособий для Духовных Академий, Семинарий, Духовных училищ, воскресных школ. За последний год открыто три новых Семинарии и пять училищ, мы надеемся, что этот процесс будет продолжаться. При храмах и монастырях открываются воскресные школы для детей, и вместе с необходимостью создания единой учебно-методической базы, единых планов остро встает необходимость создания единого корпуса учебных пособий для каждого уровня Духовных школ. Это сложная работа, но мы готовы приступить к ней вместе с Учебным комитетом и преподавателями Духовных школ.

Другой важнейшей задачей сегодня является переиздание трудов русских святых отцов и подвижников благочестия. В настоящее время в производстве находятся творения святителей Игнатия Брянчанинова и Феофана Затворника, письма оптинских старцев и др. Мы предполагаем иметь большие тиражи.

Что же мешает этой работе? В течение многих лет Издательский отдел получает строго лимитированные фонды бумаги, они настолько малы, что тиражи наших изданий носят номинальный и даже символический характер, а мощности и технические возможности полиграфической базы не соответствуют нуждам Церкви. На сегодняшний день бумаги для изданий Московской Патриархии не выделено вовсе. И если не будут приняты срочные меры Священным Синодом и Советом по делам религий, являющимся фондодержателем, ни одно из наших плановых изданий не увидит света.

При сохранении старых порядков невозможно ждать от нас серьезных сдвигов в издательской деятельности. Отдел должен иметь свою типографию, обладать возможностью свободного хозяйственного маневра, в результате которого можно было бы получать бумагу в необходимом количестве. Понятно, что создание современной высокопроизводительной полиграфической базы потребует больших затрат, в том числе и валютных.

На первом этапе этой работы подготовлено помещение для малой полиграфии и имеется предварительная договоренность с зарубежными фирмами на поставку оборудования. Следует иметь в виду также и то, что малая полиграфия способна выполнять заказы на издания для Духовных школ, синодальных отделов, монастырей и епархий. Расчетная стоимость проекта 15 миллионов рублей. Издательство не может самостоятельно оплатить все расходы и рассчитывает здесь на помощь всей Церкви, наших зарубежных приходов и представительств, международных религиозных организаций и ряда зарубежных фондов. Без помощи Священноначалия нашей Церкви не обойтись. Мы надеемся, что Собор учтет в своих решениях проблемы издательского дела и будет содействовать их оптимальному разрешению.

Наряду с проведением работ, направленных на создание собственной полиграфической базы и централизованное издание церковной литературы, Издательский отдел обращается к епархиальным Преосвященным с предложением начать сотрудничество в издательской деятельности Русской Православной Церкви.

Учитывая новые формы развития экономики нашей страны и те возможности, которые они открывают, мы предлагаем два пути совместной работы.

Первый. Епархиальное руководство на местах включается в работу по изысканию возможности приобретения бумаги на уровне местных органов Госснаба СССР, а также путем заключения прямых договоров с предприятиями-изготовителями, то есть целлюлозно-бумажными комбинатами.

По договоренности бумага выкупается Издательским отделом или совместно Издательским отделом и епархией, что дает последней возможность принять долевое участие в издании и преимущественное право на получение большей части тиража. Полиграфическая база для выполнения данного заказа определяется совместно или участниками самостоятельно.

Второй. По заказу епархиального Преосвященного Издательский отдел готовит к выпуску ту или иную книгу и передает ее макет в епархию, которая в свою очередь размещает заказ на местном полиграфкомбинате. Условия компенсации за редакционную работу над изданием разрешаются участниками по договоренности на основе хозрасчетных отношений.

Думаю, что подобное сотрудничество представляет взаимный интерес и открывает перед нами перспективы.

Является весьма важным развитие творческого сотрудничества с зарубежными учреждениями Московского Патриархата. Особенно это важно в направлении сотрудничества с соотечественниками за рубежом. Опыт установления таких творческих контактов у нас был в прошлом, но не имел развития ввиду технических условий. В новых обстоятельствах при соответствующем техническом оснащении развитие таких контактов возможно и полезно.

Представляется также перспективным путь совместных с зарубежными и советскими фирмами изданий.

Издательский отдел имеет некоторый опыт совместных изданий, вышедших к 1000-летию Крещения Руси. В последнее время были изданы: «Почитание Божией Матери на Руси и в Польше» совместно с польским издательством «Новум», «Русская икона» совместно с итальянским издательством «Эдиционе Паолине», «Почитание Божией Матери на Руси и в Баварии» совместно с Институтом Восточных исследований в Регенсбурге (оба издания в 1990 году выйдут на русском языке). К 1000-летию Крещения Руси выпущены совместно с финским издательством «Принт Юхтион» настенные перекидные календари, укомплектованные кассетами с записями хора Издательского отдела, с помощью «Внешторгиздата» — наборы открыток «Русская икона» и «Троице-Сергиева Лавра» в Праге. В стадии завершения находится Библия с иллюстрациями для юношества. Это издание предпринимается совместно с издательством

в Загребе (Югославия). В стадии завершения переговоры со швейцарской фирмой «Фин-алмаз» о создании совместного полиграфического предприятия, на базе которого предполагается издать 51-томное собрание творений святых отцов. Планируемый тираж издания — 100 тыс. экземпляров.

Сегодня открываются гораздо более широкие возможности для международного сотрудничества в области книгопечатания, что подтвердили Московская и Франкфуртская (ФРГ) Международные книжные ярмарки. Издательский отдел впервые был представлен на ярмарке в Москве, где его экспозиция вызвала огромный интерес как общесоюзной, так и зарубежной издательской общественности, и впервые вошел в состав советской делегации Госкомиздата СССР, работавшей во Франкфурте, где стенд Издательского отдела привлек благожелательное внимание прессы, телевидения, зарубежных книгоиздательских фирм и обществ, а также многочисленных посетителей. Поступило много предложений о совместной работе, но, не имея соответствующих юридических условий и поддержки регламентирующих органов, мы не можем в полной мере воспользоваться открывшимися возможностями. Тем не менее одним из результатов наших выставочных контактов явилась договоренность с издательством «Современник» на переиздание «Настольной книги священнослужителя», что и будет осуществлено с учетом всех замечаний и дополнений, которые могут быть сделаны до июня 1990 года.

Подытоживая, повторяю, что для решения основной задачи сегодняшнего дня: выпуска церковной литературы в необходимом количестве, а не символическими тиражами — надо идти путем создания своей полиграфической базы, путем кооперации с зарубежными и советскими издательствами, с помощью крупных международных фондов, и прежде всего фонда «За выживание и развитие человечества», одной из задач которого является способствование развитию всякой культурной и благородной инициативы, чему и служит церковное книгоиздательство. Такое сотрудничество должно иметь постоянный характер.

Информационная работа Издательского отдела Московского Патриархата

На протяжении последних 25 лет Издательский отдел Московского Патриархата ведет новую для нас, как и для всей Церкви, интенсивную международную информационную работу. Наиболее ответственным и сложным участком этой деятельности является работа с прессой. Эта работа особенно активизировалась в связи с подготовкой к празднованию 1000-летия Крещения Руси. 1 июля 1986 года при Издательском отделе по благословению Святейшего Патриарха Пимена организован Информационный центр Московской Патриархии. Основной задачей этого центра является оперативное предоставление информации о жизни Русской Православной Церкви, других Церквей, религий и религиозных объединений в СССР средствам массовой информации, советским и зарубежным.

За время, предшествовавшее началу юбилейных торжеств, Информационный центр провел большую работу по обеспечению представителей средств массовой информации материалами по подготовке к празднованию. За это время было организовано более 15 пресс-конференций в Издательском отделе, в пресс-центре МИД СССР, в Отделе внешних церковных сношений. Организовывались интервью с представителями Священноначалия Русской Церкви, приходскими священниками, учащимися Духовных школ. В Издательском отделе было принято более 300 туристических и паломнических групп в контакте с Отделом внешних церковных сношений и «Интуристом», а также делегаций по линии Союза советских обществ дружбы. Со многими группами проводились встречи сотрудников, собеседования на религиозные и церковно-общественные темы. Каждая из таких встреч сопровождалась демонстрацией кино-, теле-, слайд-, видеофильмов, знакомством с фотовыставками и выставками изданий Московского Патриархата и изделий Софринского производства.

В период юбилейных торжеств Информационный центр был реорганизован в круглосуточно действующий Пресс-центр. За месяц работы сотрудники Пресс-центра аккредитовали для участия в торжествах 1525 представителей средств массовой информации.

При Пресс-центре были аккредитованы корреспонденты 29 газет, 37 журналов и 18 радио- и телепрограмм из нашей страны, а также 33 телекомпании из-за рубежа. Торжества Тысячелетия освещали 236 иностранных корреспондентов, представляющих более 90 зарубежных газет и журналов.

На Тысячелетии были аккредитованы также пресс-атташе и атташе по культуре практически всех посольств Москвы.

Для своевременного обеспечения корреспондентов информацией о праздновании в Пресс-центре распространялись пресс-релизы, которые выпускались сотрудниками Издательского отдела ежедневно в течение двух недель. Представители печати, не сумевшие лично присутствовать на праздничных мероприятиях, имели возможность получить всю необходимую информацию на ежедневных брифингах в Пресс-центре, в которых принимали участие представители Русской Православной Церкви, братских Церквей, зарубежные гости, сотрудники Совета по делам религий при Совете Министров СССР.

На протяжении всего времени торжеств в Пресс-центре шел показ фильмов о жизни Русской Православной Церкви и видеоматериалов. Корреспонденты и гости могли услышать в Пресс-центре выступления хоров московских храмов, побывать на встречах с московским духовенством. По желанию корреспондентов сотрудники Пресс-центра устраивали посещения московских храмов, организовывали интервью с интересующим журналистов представителем Священноначалия Русской Церкви или зарубежным гостем.

Для наших гостей и представителей средств массовой информации в Пресс-центре был устроен стенд с фотографиями, отражавшими каждый день торжеств. Корреспонденты и гости могли заказать и приобрести необходимые фотоматериалы.

Таким образом, Информационный центр выполнил весь объем работы профессионального пресс-центра, и все события празднования получили должное освещение в мировой и советской прессе.

С окончанием юбилейных торжеств деятельность Информационного центра не прекратилась. Проходили пресс-конференции, посвященные выходу новых изданий Московского Патриархата, по просьбе Управления информации МИД СССР для зарубежных корреспондентов организовывались поездки в Оптину пустынь, Толгский монастырь, на открытие Семинарии адвентистов седьмого дня в Тулу и другие места, связанные с религиозной жизнью нашей страны.

Помимо работы в Пресс-центре, Издательский отдел принимал участие в различных мероприятиях церков-

но-культурного значения в Москве и других городах. Было проведено более 30 художественных и фотоинформационных выставок, концертов церковных хоров, из них 23 концерта хора Издательского отдела, встреч с общественностью на предприятиях, городских и районных собраниях.

В декабре 1988 года Информационный центр Московской Патриархии включился в подготовку к проведению в Москве в июле 1989 года заседаний Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей.

После нескольких встреч с представителями Департамента Коммуникаций ВСЦ была проведена пресс-конференция о предстоящих заседаниях ЦК в пресс-центре МИД СССР. По просьбе Департамента Коммуникаций Информационный центр оказывал помощь в организации пресс-центра ВСЦ в Москве, выпуске пресс-релиза на русском языке, организации информационной и культурной программ для приехавших иностранных корреспондентов и гостей.

Сотрудники Информационного центра участвовали в проведении пресс-конференций во время работы ЦК, выезжали с гостями в Загорск, Ленинград, Киев и другие города, намеченные для посещения иностранными гостями, членами ЦК и исполкома.

В Издательском отделе была проведена встреча христианок, в которой приняли участие представительницы ЦК и исполкома ВСЦ. По итогам женской встречи проводилась пресс-конференция.

Объем работы Информационного центра Московской Патриархии с каждым днем возрастает. Ежедневно сотрудники Центра встречаются с представителями средств массовой информации, организуют встречи и интервью, дают консультации работникам печати. Работа Центра проходила бы более успешно, если бы он в достаточной мере обладал современной множительной техникой для выпуска пресс-релизов и специально оборудованными помещениями для работы с прессой.

Деятельность Центра необходимо расширять в связи с быстрым развитием контактов Русской Православной Церкви в самых различных кругах советской и зарубежной общественности и активизацией ее социальной работы.

Некоторые цифры для иллюстрации. Ежемесячно Издательский отдел посещают от 25 до 40 групп из 10—12 стран мира, всего около 500 человек в месяц, причем количество продолжает расти. Это расценивается Издательским отделом как одна из сторон его информационной работы. Она выполняется сотрудниками отдела по совместительству на общественных началах.

Говоря об информационной деятельности нашего отдела, особое место надо уделить работе постоянного выставочного сектора. С декабря 1987 года она была ориентирована на подготовку к торжествам 1000-летия Крещения Руси. За неполные пять месяцев выставочным отделом подготовлены более 50 комплектов крупноформатных выставочных фотоэкспозиций и разосланы по просьбе представительств Русской Православной Церкви более чем в 25 стран. В Москве в период подготовки и празднования 1000-летия Крещения Руси подготовлено и открыто более 40 выставок и экспозиций. К концу юбилейного года развернуты выставки более чем в 100 религиозных, культурных, общественных центрах в нашей стране и за рубежом.

Во время празднования выставки были открыты в пресс-центре Данилова монастыря, в гостиницах «Украина», «Советская», «Россия». В Издательском отделе на протяжении всего юбилейного года подготовлено более 10 экспозиций, посвященных жизни Русской Православной Церкви за 1000-летний период и празднованию юбилея. Выставки были открыты в Культурном центре АПН, в Центральном Доме художника, в Центре международной торговли, в Доме художника на Кузнецком мосту, в пресс-центре МИД СССР, в Колонном зале Дома Союзов, в Доме кино, в Академии общественных наук. По окончании юбилейных торжеств в Москве выставочный отдел Издательства организовал выставки в Ленинграде, Тамбове, Фрязине, Петропавловске-Уральском, Пензе и других городах.

За 1988 год выставки, подготовленные Издательским отделом совместно с Софринским предприятием, по плану международной информационной работы вывозились в Венгрию, Грецию, на Мальту, в Польшу, США, ФРГ, Швецию и другие страны. Особенно активно выставочная деятельность проходила в ФРГ. По приглашению Евангелической Церкви в Германии наши выставки прошли более чем в 30 городах этой страны.

В 1989 году по приглашению Сибирского и Казахстанского отделений фонда культуры, Пензенской картинной галереи, Союза кинематографистов, Академии наук СССР, других общественных и государственных организаций выставки проведены в нашей стране.

Совместно с ТАСС фотовыставки были открыты в Риме, в Милане, на Филиппинах. По независящим от нас обстоятельствам выставка в Японии по просьбе Митрополита Токийского Феодосия — не состоялась.

Выставки, подготовленные Издательским отделом и вывозимые за рубеж, сопровождаются пояснениями, докладами и лекциями наших сотрудников, выступлениями хора Издательского отдела и храма Воскресения словущего на Успенском Вражке или прослушиванием записей церковной музыки, демонстрацией кино-, видео- и слайдфильмов.

Подводя итоги работы выставочного отдела за послеюбилейный период, привожу следующие цифры: в епархии Русской Православной Церкви отправлено 130 выставочных комплектов крупноформатных фотографий, в зарубежные представительства, культурные и общественные центры — более 60 комплектов.

Нельзя не сказать о наших трудностях. Фотовыставки, которые мы готовим, требуют высокого мастерства наших корреспондентов и художников. Кроме того, эта работа связана со сложной и дорогостоящей фототехникой. Нам удалось подготовить своих фотомастеров из числа сотрудников, собрать профессиональную съемочную аппаратуру, приобрести удовлетворительное лабораторное оборудование. Труднопреодолимые проблемы создает необеспеченность фотоматериалами. Не хватает элементарных съемочных материалов, пленок, бумаги, химикатов. Все те усилия, которые мы предпринимаем, в частности во время заграничных поездок, дают лишь малую долю того, что необходимо. Сейчас появилась возможность решать вопросы снабжения дефицитными материалами и технологией путем более тесного сотрудничества с зарубежными партнерами, может быть, даже путем создания совместных предприятий, но наши собственные возможности слишком скромны, чтобы представлять коммерческий интерес для западного партнера, поэтому вновь приходится рассчитывать на помощь фондов и благотворительную деятельность западных фирм.

К международной информационной деятельности Издательского отдела необходимо отнести также работу музыкальной редакции и хоровых коллективов из числа сотрудников этой редакции. Наряду с большой исследовательской работой, изучением русского обихода, уставного пения, византийской музыки и древнерусских

распевов, церковной музыки прошлого века и оригинальных произведений современных композиторов, они воплощают достижения творческого поиска и дают ощутимые результаты: эти песнопения звучат в храме за богослужением, в концертных залах, записываются на пластинки. За два последних года с нашим церковно-музыкальным наследием смогли познакомиться жители многих зарубежных стран. Для многих это было открытием незнакомой культуры, первым знакомством с живой православной традицией, прикосновением к русской духовности. Хоры принимали участие в выставках к 1000-летию Крещения Руси, музыкальных фестивалях, симпозиумах.

Хоры под управлением А. В. Рыбаковой, иеродиакона Амвросия (Носова), П. А. Гринденко, С. Кривобокова были с гостевой (не коммерческой) концертной программой в Греции, Дании (2 раза), на Фарерских островах, в ФРГ, Швеции и Швейцарии. Только в ФРГ хор выступил более чем в 10 городах. Каждое выступление проходило с неизменным успехом. Общее число программных концертов за рубежом превышает 100. Сверхпрограммные и спонтанные выступления при различных встречах не подсчитаны.

У музыкальной редакции большие творческие планы. Мужской хор готовится к записи не исполнявшихся ранее Литургии и Всенощного бдения К. Шведова, смешанным хором впервые разучена Литургия Гречанинова, подготовлена программа духовных песнопений К. Голованова. Большое внимание уделяется исследованию музыкальных традиций XVII века, их результатом должна стать фонограмма восстановленных песнопений Всенощного бдения. Совместно с хором мальчиков Московского хорового училища мужской хор готовит программу из произведений Д. Бортнянского, А. Кастальского, П. Чеснокова, песнопения знаменного одноголосья и раннего русского партеса XVII века. В исполнении смешанного хора сотрудников музыкальной редакции мы скоро услышим сочинения композиторов московской и петербургской школ: П. Чеснокова, А. Гречанинова, Ф. Никольского, М. Ипполитова-Иванова, Н. Римского-Корсакова, М. Балакирева. В дальнейшем по этим программам будут подготовлены альбомы грампластинок. Исследовательская и исполнительская работа направлена на сохранение уставных церковных музыкальных традиций и культуры уставного церковного пения.

Большой вклад в информационную деятельность Издательского отдела вносят кино- и видеосекторы. Все события празднования 1000-летия Крещения Руси сняты на видеопленку, и еще до окончания торжеств советские и зарубежные гости смогли приобрести оттиражированные кассеты. Позже были смонтированы четыре видеофильма о торжествах: «Канонизация новопрославленных святых», «Праздничная литургия в Богоявленском патриаршем соборе», «Праздничная литургия в Даниловом монастыре» и итоговый фильм «1000-летие Крещения Руси». К сожалению, любительские технические средства и способы, которыми мы пользовались при создании этих фильмов, весьма примитивны, сопряжены с затратами больших финансовых средств, времени, сил и имеют невысокое качество монтажа. В видеотеке хранятся тысячи метров отснятого уникального материала, из которого можно сделать десятки великолепных профессиональных фильмов, но из-за отсутствия необходимой технической базы все это богатство остается пока не использованным. Решение этих задач возможно при условии создания совместного предприятия с более сильным партнером.

Киносектор участвовал в создании пяти профессиональных кинофильмов к 1000-летию Крещения Руси. Фильм «Под благодатным покровом», посвященный истории Русской Православной Церкви, сделан нашими сотрудниками совместно с Центральной студией документальных фильмов и фирмой из ФРГ «Новитекс» по заказу ОВЦС МП. С ЦСДФ снят также фильм «С нами Бог» о праздновании юбилея, являющийся продолжением первого. Фильмы о жизни Русской Церкви «Монастыри России», «За други своя», «Пасха на земле Сибирской» созданы на технической базе ЦСДФ совместно с коллективом сотрудников Издательского отдела.

Продолжаются совместные работы по созданию кинолент с зарубежными фирмами. Закончена работа над лентой «Почитание Божией Матери на Руси и в Баварии», в стадии завершения фильм «Евхаристия». Эти картины делаются вместе с Институтом Восточных исследований в Регенсбурге (ФРГ). В начале 1990 года мы получим эти ленты дублированными на русский язык.

Международная деятельность Издательского отдела не ограничивается лишь информационными функциями. Продолжается работа с Департаментом Коммуникаций Всемирного Совета Церквей.

Очень важной для нас является работа в Экуменическом круге по информации в Европе. Эта дружественная прогрессивная организация христианских пишущих журналистов западных и восточноевропейских стран вступила в творческий контакт с МОЖ. Наше присутствие там весьма важно для международной деятельности Русской Православной Церкви. Необходимо расширить наше участие в ЭКИЕ.

Развивается наша деятельность во Всемирной ассоциации христианских коммуникаций (ВАХК), основной задачей которой является использование средств коммуникации для распространения христианской культуры во всех областях жизни. В ассоциацию входят наиболее значительные средства массовой информации в Европе и других странах. От нашей активности в ВАХК зависит распространение знаний о Русской Православной Церкви и жизни нашей страны. Митрополит Питирим в 1989 году был вновь избран членом Постоянного комитета ВАХК. В этом же году членом Постоянного и Исполнительного комитетов ВАХК впервые была избрана сотрудница Издательского отдела Т. А. Волгина.

Мы также надеемся на дальнейшее развитие контактов с Христианской общественной ассоциацией в Варшаве (Польша).

Церковно-общественная деятельность Издательского отдела

Издательский отдел вносит свой вклад в важнейшее на сегодняшний день дело — определение достойного места Церкви как института и отдельных верующих в современном обществе.

Одним из важнейших событий текущего года стало возрождение ставропигиального Иосифо-Волоцкого монастыря. Мы ищем современную модель возрождения духовного и экономического многовекового уставного служения Церкви миру через сотрудничество с общественными кругами в нашей стране и за рубежом.

14 января 1988 года в Москве учрежден Международный фонд «За выживание и развитие человечества» — уникальная по своему характеру и масштабу неправительственная, некоммерческая организация, основным направлением деятельности которой является осуществление новаторских проектов по основным глобальным проблемам. Особое внимание уделяется эти-

ческим проблемам, охране окружающей среды, развитию международного сотрудничества в области религии, здравоохранения, образования и культуры. Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, будучи членом инициативной группы, вошел в Совет директоров этого фонда и избран вице-президентом Международного фонда и президентом его Советского отделения.

В рамках фонда подготовлен проект исследования актуальных проблем гуманитарной этики, который ставит целью разработку фундаментальных гуманистических принципов этики, основанных на различных религиозных, культурных, мировоззренческих традициях и долженствующих стать эффективным импульсом к созданию общечеловеческой концепции выживания перед лицом угрозы нравственных, экологических, социальных, экономических и политических кризисов.

В настоящее время фонд занимается подготовкой крупного Международного форума по экологии и развитию за выживание человечества, который предполагается провести в январе 1990 года в Москве. Издательский отдел является учредителем центра делового сотрудничества с зарубежными странами по созданию международного экологического фонда резерва озона, цель которого — предотвращение тяжелых последствий экологической катастрофы в стратосфере и на земле.

В сотрудничестве с этим фондом и при его поддержке мы надеемся развивать церковно-издательское дело. В частности, на принципах создания совместного предприятия разрабатывается проект типографии в Москве и других местах.

У нас значительно расширился контакт с представителями светских организаций и учебных заведений. Сотрудники отдела выступали с лекциями на встречах со студентами и общественностью в МГИМО, МЭИ, в обществе «Знание», в ВПШ, в Центральной Школе Комсомольского Движения, в Институте печати при ВПШ, в ВООПИКе, Доме ученых, Доме литераторов, Доме композиторов и др. Даны благотворительные концерты духовной поэзии и музыки в ЦДЛ и в Концертном зале им. П. И. Чайковского. Средства от продажи билетов переданы на оказание помощи пострадавшим от землетрясения в Армении, в Фонд ветеранов Афганистана, в Фонд милосердия. Регулярным стало сотрудничество в передачах Гостелерадио и телевидения на Советский Союз и участие в зарубежных программах. Издательский отдел проявил инициативу по созданию объединения воинов-инвалидов, возвращенных из Афганистана, с целью их физической и психологической реабилитации.

Как один из первых шагов в направлении душепопечительной работы сотрудники Издательского отдела навещают больных в больнице № 15 г. Москвы. Летом 1989 года впервые сотрудник отдела в священном сане посетил заключенных в Бутырской тюрьме. Группа сотрудников отдела ведет постоянную работу в области милосердия.

Работа в направлении благотворительности и милосердия становится регулярной не только для сотрудников Издательского отдела, но и через них в кругах церковной общественности.

Сотрудниками Издательского отдела в священном сане в период 1988—1989 годов проведен опыт регулярных катехизических бесед в приходе храма Воскресения словущего на Успенском Вражке и начаты регулярные катехизические занятия с детьми по субботам и воскресеньям.

Приведу несколько цифр. В 1988 году на помощь пострадавшим от стихийных бедствий и катастроф перечислено 70 тыс. руб., на восстановление переданных Русской Православной Церкви храмов и монастырей — 500 тыс. руб. Более 80 тыс. руб. Издательский отдел передал на строительство храма-памятника 1000-летия Крещения Руси. Значительные суммы выделялись различным советским фондам, синодальным отделам Московской Патриархии и Духовным школам. Только за 1988 год общая сумма наших пожертвований составила 1 754 000 руб.

Таким образом, Издательский отдел принимает активное участие в общецерковной заботе о страждущих людях, в возрождении духовной жизни не только ограниченными возможностями издательской работы, но и широким многоплановым участием в различных областях церковно-общественной жизни.

В отдельных направлениях Издательский отдел является первопроходцем, открывая новые пути церковно-общественного служения, укрепления мира, взаимопонимания и дружбы между народами.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ ИЗДАНИЙ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА К 1000-ЛЕТИЮ КРЕЩЕНИЯ РУСИ

Вышли в свет

1. Библия (юбилейная). М., 1988. Тираж 100 тыс. экз.
2. Новый Завет. М., 1988. Тираж 50 тыс. экз.
3. Евангелие-Апракос (Остромирово Евангелие). М.; Л., 1988. Тираж 5000 экз. Совм. с изд-вом «Аврора».
4. Новый Завет. На рус. и церковнослав. яз., 1988. Тираж 3000 экз.
5. Симфония. М., 1988. Т. 1. Тираж 30 тыс. экз.
6. Православный молитвослов с Псалтирью. М., 1988. Тираж 75 тыс. экз.
7. Православный молитвослов с Псалтирью. 1988. Тираж 400 тыс. экз. Переизд. стереотипное. Совм. с ФРГ.
8. Минеи месячные. Сентябрь-Август, с цветными репродукциями икон, иконографией святых. М., 1988. Тираж 20 тыс. экз.
9. Устав об управлении Русской Православной Церкви. М., 1989. Тираж 25 тыс. экз.
10. Настольная книга священнослужителя. М., 1988. Т. 8. Тираж 20 тыс. экз.
11. Троице-Сергиева Лавра. М., 1986. Тираж 10 тыс. экз.; 1988. Тираж 40 тыс. экз.
12. Троице-Сергиева Лавра. На англ. яз. М., 1989. Тираж 10 тыс. экз.
13. Троице-Сергиева Лавра. 650 лет. Буклет. М., 1987. Тираж 30 тыс. экз.
14. Протоиерей Лев Лебедев. Крещение Руси. М., 1987. Тираж 10 тыс. экз.
15. Международная церковно-историческая конференция, посвященная 1000-летию Крещения Руси. Киев, 21—28 июля 1986 года. М., 1988. Тираж 20 тыс. экз.
16. Международная конференция «Богословие и духовность Русской Православной Церкви», посвященная 1000-летию Крещения Руси. Москва, 11—19 мая 1987 года. М., 1988. Тираж 20 тыс. экз.
17. Московский Данилов монастырь. М., 1988. Тираж 20 тыс. экз.
18. Псково-Печерский Успенский монастырь. М., 1988. Тираж 20 тыс. экз.
19. Успенский мужской монастырь и святыни Одессы. М., 1988. Тираж 20 тыс. экз.
20. Иосифо-Волоколамский монастырь. Буклет. М., 1989. Тираж 3000 экз. Совм. с ФРГ.
21. Преп. Иосиф Волоцкий. Икона на бумаге. М., 1988. Совм. с ФРГ.
22. Храмы Москвы. Альбом. М., 1988. Тираж 5 тыс. экз.
23. Собор святого равноапостольного князя Владимира в Киеве. Буклет. М., 1989. Тираж 5 тыс. экз.

24. Успенский собор во Владимире. Брошюра. М., 1989. Тираж 10 тыс. экз.

25. Храм Воскресения словущего. Буклет. М., 1988. Тираж 10 тыс. экз.

26. Русская Православная Церковь. 988—1988. Очерки истории. 1917—1988 гг. М., 1988. Вып. 2. Тираж 30 тыс. экз.

27. Настенный перекидной календарь (1988—1989) «Русская икона» с кассетой церковных песнопений. На рус. и англ. яз. М.; Хельсинки, 1988. Тираж 30 тыс. экз.

28. Русская икона (набор открыток). М.; Прага, 1988. Тираж 20 тыс. экз.

29. Троице-Сергиева Лавра (набор открыток). М.; Прага, 1988. Тираж 20 тыс. экз.

30. Русская икона. На итал., англ., франц., испан. яз. М.; Милан, 1987. Готовится русское издание.

31. Почитание Божией Матери на Руси и в Польше. На рус. и пол. яз. М.; Варшава, 1989. Готовится издание на русском языке.

32. Почитание Божией Матери на Руси и в Баварии. На нем. яз. М.; Регенсбург, 1988. Готовится издание на русском языке.

Грампластинки церковной музыки. М., 1988

1. «Богородицу и Матерь Света в песнех возвеличим» — 2 диска. Хор Успенского храма Новодевичьего монастыря в Москве.

2. «Похвала Белорусским святым» — 2 диска. Хор Свято-Духовского кафедрального собора в Минске.

3. «Русь Святая, храни веру православную» — 2 диска. Хор Богоявленского патриаршего собора.

4. «Песнь всяку духовну принесем Богородице» — 2 диска. Хор Троице-Сергиевой Лавры.

5. «Пою Богу моему, дондеже есмь» — 2 диска. Хор сотрудников музыкальной редакции Издательского отдела Московского Патриархата.

6. «Пойте Богу нашему, пойте» — 2 диска. Хор Успенского кафедрального собора в Одессе.

7. «Радуйся, Земли Российстей заступниче» — 1 диск. Хор Троицкого собора Александро-Невской Лавры в Ленинграде и хор учащихся Ленинградских Духовных Академии и Семинарии и Регентского класса при ЛДАиС.

8. «Воскресни, Боже» — 1 диск. Хор ставропигиального Корецкого Троицкого женского монастыря.

9. «Радуйся, Обрадованная, во Успении Твоем нас не оставляющая» — 1 диск. Хор Пюхтицкого женского монастыря.

10. «Патриарх Алексий и его время» — 1 диск. Реставрация старых записей.

11. «Святая ночь» — 1 диск. Русские и украинские колядки в исполнении монахинь Корецкого, Пюхтицкого и Мукачевского Свято-Николаевского монастырей.

12. «Хвали, душе моя, Господа» — 1 диск. Песнопения в исполнении старообрядцев Поморского согласия.

13. «Вознесох избраннаго от людей Моих» — 1 диск. Хор Владимирского собора в г. Киеве.

14. «Воскресения день — просветимся, людие» — 1 диск. Пасха в Богоявленском патриаршем соборе в 1987 году.

15. «Восхвалю имя Бога моего с песнею» — 2 диска. Хор Почаевской Успенской Лавры и хор кафедрального собора святого Юра (великомученика Георгия Победоносца) во Львове.

16. «Тебе поем». Песнопения литургии XVI—XVII веков — 2 диска. Музыкальная редакция Издательского отдела Московского Патриархата, группа под управлением Н. Носова.

Комплекты слайдов. М., 1987

1. Русская Православная Церковь. 20 слайдов. Тираж 20 тыс. экз.

2. Русский православный храм. 20 слайдов. Тираж 20 тыс. экз.

3. Русская православная икона. 20 слайдов. Тираж 20 тыс. экз.

Находятся в печати

1. Акафистник. Т. 1, 2. Тираж 20 тыс. экз.

2. Деяния Поместного Собора Русской Православной Церкви, 3—6 июня 1988 года. Тираж 30 тыс. экз.

3. 1000-летие Крещения Руси. Материалы празднования. Тираж 30 тыс. экз.

4. Евангелие-Апракос — вклад Мстислава Великого. Тираж 5 тыс. экз.

5. Библия (иллюстрированная). Т. 7. Тираж 50 тыс. экз. (многотомная серия, в основу которой положен первый на Руси полный кодекс Библии 1499 года с русским параллельным текстом и иллюстративный материал из библейских книг русской рукописной традиции, с X по XX век).

6. Апостол. Тираж 20 тыс. экз.

7. Творения святителя Игнатия Брянчанинова. Т. 1, 2. Тираж 30 тыс. экз.

8. Творения святителя Феофана, Затворника Вышенского. Путь ко спасению. Тираж 30 тыс. экз.

9. Краткая Библия для юношества (с иллюстрациями). Тираж 100 тыс. экз.

10. Рекламный буклет «Русская Библия».

Подготовлены к печати

1. Библия (юбилейная), 2-й завод.
2. Библия (иллюстрированная). Т. 1, 8.
3. Триодь Постная (в 2-х т.).
4. Триодь Цветная.
5. Часослов.
6. Симфония, т. 2.
7. Катехизис митрополита Филарета. В сокращении.
8. Настольная книга священнослужителя. Т. 7.
9. Настольная книга священнослужителя. Т. 1—4. Переизд. Тираж 100 тыс. экз.
10. Письма оптинских старцев. Т. 1—4.

Находятся в работе

1. Книга-альбом, посвященная празднованию 1000-летия Крещения Руси.
2. Русская Патристика, серия творений русских святых отцов.
3. Иосифо-Волоколамский сборник № 1 (по материалам научной конференции «Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель», проведенной в Волоколамске и Москве 17—18 сентября 1989 года).
4. Книга-альбом «Святые на Руси».
5. Книга-альбом «Монастыри Русской Православной Церкви».
6. Книга-альбом «Храмы Москвы». Изд. 2-е, перераб. и доп.
7. Книга-альбом «Пюхтицкий монастырь». Совм. со Швейцарией.
8. Серия популярных дешевых изданий:
   - краткий молитвослов с комментарием,
   - сборник Богородичных молитв,
   - брошюра «Почитание Божией Матери по разуму Святой Православной Церкви»,
   - краткий катехизис,
   - брошюры: «Евхаристия и Покаяние», «Елеопомазание», «Крещение и Миропомазание», «Таинство Брака».

Архиепископ Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ

Церковь в отношении к обществу в условиях перестройки

1. Основанная Господом нашим Иисусом Христом Церковь имеет спасительную эсхатологическую цель: Она призвана спасать людей, вводить их в Божие Царство. Эта цель может быть в полноте достигнута только в будущем веке. Но духовное возрастание людей, дело спасения осуществляется здесь, на земле, в условиях исторического бытия, и Церковь, соединяя в себе временное и вечное, человеческое и божественное, видимое и невидимое, этим временным, человеческим и видимым включена в историю. Она разделяет с миром его историческую участь, являясь в то же время закваской, призванной духовно обновлять и преобразовывать человеческую семью. Именно поэтому для дела спасения, которому служит Церковь, не безразличны исторические условия существования людей. Эти условия могут либо способствовать, либо препятствовать духовному раскрытию и совершенствованию личности. Между внутренним состоянием человека и состоянием общества существует глубокая взаимосвязь, проистекающая из социальной природы человека. Совершенно очевидно, что человеческая гордыня и эгоизм извращают общественную жизнь, равно как и социальные условия, отмеченные несправедливостью и ложью, способны ожесточать людей, отвращая их от добра и вовлекая во зло. И если общественные условия испорчены, то они способны играть роль катализатора: в них находит человек все новые и новые побуждения ко греху. Совершенный же грех в силу той же социальной природы человека никогда не остается его сугубо личным делом, но так или иначе отражается на жизни других людей, влияет на общественные отношения. Проистекающая из социальной природы человека взаимообусловленность личного и общественного образует подобие спирали, по которой в равной мере могут происходить либо духовное взаимообогащение и возрастание, либо деградация и падение. И движение это, как свидетельствует история, никогда не бывает равномерным. Взаимообусловленность порождает ускорение. Именно поэтому сопротивление греху предполагает усилия как на уровне личности, так и на уровне общества. В святоотеческий период это сознавалось очень остро. Достаточно вспомнить подвиг служения святителя Иоанна Златоуста, заплатившего за свою борьбу с общественным злом суровой ссылкой и преждевременной кончиной. Яркими примерами изобилует и вся последующая история Церкви, включая Церковь Русскую. В сознании церковном пастырское душепопечение всегда включало в себя озабоченность духовно-нравственным состоянием и личности, и общества.

2. Однако для того чтобы Церковь могла осуществлять это пастырское служение в обществе, необходимо соблюдать по меньшей мере два непременных условия. Во-первых, общество должно допускать и уважать пророческую миссию Церкви, которая предполагает противостояние греху и утверждение духовно-нравственных ценностей. Пророческое служение Церкви есть бескорыстное провозглашение правды, которое не должно и не может преследовать какие-либо скрытые политические, экономические или даже мировоззренческие интересы. Голос Церкви должен быть голосом совести, пробуждающим спящую совесть людей, формирующим систему нравственных ценностей. Во-вторых, Церковь призвана быть вне политики в том смысле, что у Нее не должно быть своих собственных политических программ, а в равной мере и претензий на политическое лидерство. Чтобы Ее пророческий голос слышали все, Она должна избегать соблазна отождествлять себя с той или иной политикой, а также входить в профессиональную экспертизу общественных программ. Но, с другой стороны, Церковь не может быть безразличной к политическим, экономическим, социальным, научным или культурным преобразованиям, которые способны влиять на личную или общественную нравственность. В этом смысле Церковь должна быть заинтересована и политикой, и экономикой, и наукой, и всеми остальными областями общественной жизни. Она должна иметь возможность выносить о них свое суждение, руководствуясь не какими-либо узкими человеческими интересами, а исключительно нравственными принципами, содержащимися в Библии и в Церковном Предании. При этом каждый христианин — член Церкви, сохраняя свободу, призван соотносить свою точку зрения с церковной позицией, дабы иметь этически правильный подход к существующим общественным проблемам.

3. Хорошо известно, что в течение нескольких десятилетий пророческий голос Церкви слышали немногие наши соотечественники. В обществе господствовал ложный и весьма опасный стереотип, относящий религию и Церковь к досадным «пережиткам буржуазного строя», противоречащим социалистической морали. Построение нового общества связывалось с идеей искоренения «религиозных предрассудков». На этом пути использовались разнообразные методы: от репрессий и грубого администрирования до оскорбительной пропаганды и замалчивания.

В результате Церковь оказалась вытесненной из общественной жизни. Ей было предоставлено узкое и неосвещенное пространство за «полями» этой жизни, призванное демонстрировать «массовый» отход граждан от религии. Видимым символом положения религии в нашем обществе был закрытый кафедральный собор в центре города и переполненная старушками маленькая церковь на городской окраине. Такая картина была призвана показать, что Церкви нет места в динамичной жизни современного общества, а значит, нет места и в будущем. Ее удел — окраина. Ее паства — старики, по недомыслию и необразованности сохраняющие религиозные предрассудки. И хотя подвигом своего смирения и жертвенности Церковь достаточно доказала свою связь с народом и верность патриотической традиции, были в нашем обществе и такие идеологи, которые сомневались в чистосердечности и искренности этой позиции, усматривали в Церкви скрытого и опасного врага и были готовы толковать в таком смысле любое церковное слово, расходившееся с их пониманием общественной пользы. Общество не только отказалось слу-

шать голос Церкви, но и отказало Церкви в праве возвышать свой голос, за исключением тех случаев, когда такое свидетельство соответствовало официальной политической позиции и признавалось полезным.

4. Происходящие в стране перемены затронули сферу церковно-государственных отношений. Великой радостью отзываются в сердцах верующих регистрация тысяч приходов, возвращение закрытых храмов и монастырей, открытие новых Духовных школ. Но главное в том, что это видимое обновление церковной жизни сегодня является результатом глубоких внутренних преобразований в нашем обществе. Без этих преобразований внешние перемены носили бы чисто «косметический» характер и не гарантировали бы необратимости процесса. На памяти старшего поколения — печальный опыт такой «косметики» в послевоенные годы, когда значительное открытие храмов было по чьему-то указанию приостановлено, а затем, в конце 50-х — начале 60-х годов, сменилось их массовым закрытием, а нередко и беспощадным уничтожением. Смысл происходящего сегодня в том, что перемены осуществляются не только на внешнем практическом уровне, но — что особенно важно — на уровне теории и общественной психологии. Сегодня созидается новая модель взаимоотношений Церкви и социалистического государства, реальным содержанием наполняется провозглашенный революцией принцип свободы совести. Сейчас происходят коренные перемены в понимании роли и значения религии, Церкви и верующего гражданина в жизни нашего общества. Последнее особенно важно: верующий человек перестает восприниматься как гражданин второго сорта, а его убеждения — как пережитки, мешающие общественному развитию. Признается тот факт, что религиозные убеждения несут в себе мотивацию личной и общественной морали, помогают укреплению межнациональных отношений, семейных уз, добросовестному труду, преодолению пьянства и преступности. Празднование 1000-летия Крещения Руси способствовало осознанию роли Церкви в становлении и развитии национальной культуры, в формировании духовных идеалов народа. Можно сказать, что идет очень важный внутренний процесс, преобразующий и обновляющий принципы нашей общественной жизни.

5. Все это приводит к тому, что Церковь постепенно выходит из своего «узкого и неосвещенного» пространства, становится партнером в диалоге. Впервые за долгие десятилетия общество открывается и обретает способность слушать голос Церкви. Это означает, что Церкви возвращается возможность осуществлять свое пастырское служение во всей полноте, включая как личностное, так и общественное измерение. Новая ситуация бросает Церкви новые вызовы. Общество желает знать позицию Церкви по проблемам личной и общественной морали, политики, экономики, экологии, культуры, образования, межнациональных отношений, воспитания молодежи, семьи и брака и по многим другим. Понятно, что ответ Церкви должен носить пастырский характер и быть обращен в первую очередь к членам Церкви, но не только к ним, ибо без совместных усилий верующих и неверующих невозможно преодолеть сегодня стоящие перед нашим обществом проблемы. Происходящие в стране изменения характеризуются также весьма положительным отношением общества к практическому участию Церкви в решении ряда конкретных проблем, таких, например, как организация милосердия и благотворительности, работа в выборных органах власти, возрождение национальной культуры и сельской жизни, развитие межнационального диалога, восполнение пробелов в религиозных знаниях.

Эта новая роль Церкви в советском обществе не может быть для Нее простой. Она ставит новые задачи перед центральными органами церковного управления, перед иерархами, богословами и священниками, перед Духовными школами, монастырями и приходами. Она требует от всех нас вдумчивой теоретической работы, преобразований в области церковной практики, усиления уз, связующих наше во Христе братство, молитвенного и духовного подвига, нравственного совершенствования.

6. При всем возможном многообразии богословских интерпретаций общественного развития следует выделить главные принципы, которые, как кажется, должны полагаться в основу таких интерпретаций.

6.1. Поскольку конечной целью для человека является его спасение, обретение им подлинного смысла и полноты жизни, то именно этой цели, в первую очередь, должно служить общественное устройство. Сказанное означает, что социальный порядок должен быть обращен к человеку и способствовать раскрытию потенциала личности. Общественное устройство вторично, первична — человеческая личность. Сам Господь утверждает это соотношение, когда говорит, что *суббота для человека, а не человек для субботы* (Мк. 2, 27).

6.2. Исключительное достоинство человеческой личности, возвышение ее Творцом пред всем творением (Быт. 1, 28; Пс. 8, 4—9) требует, чтобы общественные отношения обеспечивали осуществление прав и обязанностей личности, создание условий жизни, соответствующих человеческому достоинству. Общество должно предоставлять каждому возможность иметь дом, пищу, одежду, свободно избирать образ жизни, создавать семью, воспитывать детей в соответствии со своими убеждениями, избирать род занятий и иметь работу, получать информацию и обмениваться ею, действовать в личной и общественной жизни на основании нравственных норм, заложенных Богом в природу человека, быть гарантированным от посягательств на жизнь, здоровье или достоинство, ответственно пользоваться гражданскими свободами. Особо следует подчеркнуть важность для человека обладать свободой совести, предполагающей, в частности, выбор между религией и атеизмом, а также религиозной свободой, предоставляющей право свободно исповедовать религию.

6.3. Поскольку источником жизни является Бог, то неповреждение и сохранение этого Божьего дара есть одна из первейших обязанностей человеческого общества. Общественное устройство, общественная мораль, структура власти должны исключать возможность принятия политических, экономических или социальных решений, могущих причинить вред человеческой жизни, подорвать целостность личности или нанести непоправимый ущерб природе. Бережное отношение к человеку, к его здоровью и достоинству есть один из фундаментальных принципов человеческого общежития. Общественное устройство, социальные условия жизни и уровень нравственности должны содействовать исключению таких преступлений против жизни, как сознательное убийство, самоубийство, аборт, эвтаназия; таких преступлений против целостности и достоинства личности, как телесные или нравственные мучения, незаконное лишение свободы, проституция, недостойные условия труда и жизни.

Сюда же следует отнести и безответственное отношение к служебным обязанностям и к профессиональному долгу, в результате чего пресекаются человеческие жизни, наносится ущерб здоровью людей. Заботой о сохранении священного дара жизни должен быть проникнут церковный ответ на проблемы международных отношений.

6.4. Пастырское слово Церкви должно включать заботу о социальной справедливости. Эта озабоченность основывается на равенстве людей перед Богом, имеющих одну природу и одно происхождение. Равенство не означает уравнивания. Люди отличаются друг от друга духовными и нравственными силами, интеллектуальными и физическими способностями. Общественное устройство должно предоставлять равные условия для свободного развития каждым своих талантов. Одновременно общество должно проявить особую заботу и оказывать особую поддержку тем, кто без такой поддержки не может обеспечить себе достойные условия жизни. Принцип социальной защищенности граждан, являющийся фундаментальным для нашего общественного строя, на практике нередко подвергается деформации. Это в первую очередь относится к престарелым одиноким людям, инвалидам, а в отдельных случаях и к молодежи. Как кажется, именно здесь свидетельство Церкви и Ее служение могут быть особенно эффективными.

6.5. Социальная справедливость и общественное благоденствие не могут быть достигнуты, если в обществе не уважаются и не соблюдаются его законы и если граждане игнорируют свои обязательства перед обществом. Социализация жизни современного человека приводит к тому, что личное благополучие людей все больше и больше зависит от благополучия общества. Поэтому преступления против общества, равно как и стремление построить свое благополучие за счет других, в конечном счете оборачиваются против самих членов общества. Общественное развитие не может быть успешным без дисциплины внутри общественных отношений, без законного порядка, без должной ответственности за совершаемое дело.

Но понятие долга есть понятие нравственное. Долг — это преодоление эгоизма, подчинение личных интересов интересам своих ближних. Воспитание долга не может быть внешним, тем более принудительным. Осознание долга вырастает из нравственности и нравственностью же, голосом совести регулируется. Не следует упускать также из виду, что чувство ответственности укрепляется в человеке тогда, когда условия жизни не подрывают его достоинства и отвечают его призванию, когда общественные структуры обеспечивают доступ каждого к процессу принятия решений. В созидании общего блага, то есть совокупности условий, которые обеспечивают совершенствование личности и общества, смыкаются такие понятия, как нравственность, демократия и экономика. Служение Церкви сегодня должно включать воспитание у паствы чувства ответственности за общее благо, добросовестное отношение к труду, преодоление личного или коллективного эгоизма. Церкви нужно проявлять внимание к экономическим условиям жизни людей и к процессу развития демократических институций, дабы внешние обстоятельства способствовали личности и обществу в целом воспитывать в себе нравственные и социальные добродетели.

6.6. Особый акцент делается сегодня в нашем обществе на проблемах экономики. С успехом экономической реформы справедливо связываются надежды на рост материального благосостояния людей, решение социальных проблем. В определенном смысле будущее перестройки зависит от результатов экономической реформы. Именно поэтому в обществе широко обсуждаются модели экономического развития, методы ведения хозяйства, проблемы собственности. В задачу Церкви не входит оценка предлагаемых идей с точки зрения их экономической целесообразности. Однако в плане пастырской озабоченности новые экономические идеи не могут быть безразличны для Церкви. Экономика, как и все иные «горизонтальные» измерения жизни, должна способствовать духовному развитию человеческой личности, уважать ее достоинство и помогать ей реализовывать свое призвание. Человек есть центр и цель всей социально-экономической системы. Поэтому производство имеет своим предназначением не простое увеличение продукции и рост его качества, не прибыль, не власть, но служение человеку в соответствии с нравственно обусловленной иерархией духовных и материальных потребностей, ибо *какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?* (Мф. 16, 26). Важно, чтобы экономическая деятельность развивалась в границах нравственной ответственности, чтобы она духовно не уродовала, не порабощала, не изматывала человека, не способствовала концентрации власти в руках отдельных лиц или групп, не влекла за собой бездумную эксплуатацию природных ресурсов и загрязнение среды человеческого обитания, не порождала социального напряжения и конфликтов. Одновременно экономическая система должна быть достаточно гибкой, чтобы предоставлять возможность каждому проявлять разумную инициативу, раскрывать свои таланты, трудиться свободно и творчески, эффективно создавая необходимые для себя и для общества ценности. Экономическая система должна сочетать в себе два основных измерения: эффективность и справедливость. В нахождении баланса между ними — ключ к построению жизнеспособной и гуманной экономики. Совершенно очевидно, что было бы бесчеловечно, забыв о справедливости, любыми способами наращивать экономическую эффективность. На пути такой экономики — явная или скрытая эксплуатация, потеря права на труд, успех одного за счет ущерба другого, попрание достоинства человека. Но бессмысленна и справедливость без экономической эффективности. Такая справедливость оборачивается равенством всех в условиях нищеты, потерей инициативы, общественным застоем и, наконец, вопиющим нарушением справедливости в более широком, чем только экономический, в социальном контексте. Найти правильное соотношение между эффективностью и справедливостью можно тогда, когда перед обществом четкие нравственные ориентиры, когда не потеряна система духовных координат. Взаимосвязь экономики и нравственности имеет прямое отношение к качеству человеческой жизни и как таковая должна быть предметом пастырской озабоченности.

6.7. Большое место в современной общественной дискуссии отводится значению культуры, направлениям культурного развития. Совершенно очевидно, что огромное влияние на культуру оказывают быстрые перемены, происходящие в обществе вследствие научно-технической революции. Такие явления, как индустриализация, урбанизация, развитие транспорта, средств связи и информации, способствуют культурному взаимопроникновению, а также возникновению новых культурных форм, влияющих на образ мышления людей. Не все однозначно в этой новой культурной ситуации. С одной стороны, увеличивающийся культурный обмен способ-

ствует взаимообогащению культур, созданию культурных форм, способных выражать единство человеческого рода, с другой стороны, возникает опасность забвения национальных культур, отражающих духовное богатство и многообразие человеческой семьи, господство унифицированной, так называемой массовой культуры. Под культурой в узком смысле, который отличает ее от цивилизации, следует, как кажется, понимать совокупность произведений творческой деятельности человека, направленных на удовлетворение его духовных, интеллектуальных и эстетических потребностей. Иными словами понятие культуры тесно связано с духовной сущностью человека, а значит, и с этическим уровнем его бытия. Из этого следует, что подлинная культура, возвышая человека интеллектуально и эстетически, должна способствовать духовно-нравственному совершенствованию личности, внутреннему духовному прогрессу. Одухотворение человека означает способность управлять собой, своими инстинктами и страстями, способность достичь внутренней целостности, подчиняя плоть духовному началу. Если же культура не способствует этому, то она превращается в антикультуру, несущую под внешней, когда пристойной, а когда и непристойной оболочкой опасную разрушительную силу. Сегодня требуется особая острота духовного зрения, чтобы различать духов. Церковь всегда поддерживала подлинную культуру, направленную на созидание внутренней целостности человека, и выступала против антикультуры, то есть того, что под видом культуры эту целостность разрушает. Церковная озабоченность состоянием культуры должна быть частью общей пастырской заботы о человеке. Однако эта озабоченность не может основываться на художественных вкусах, симпатиях или антипатиях отдельных лиц, руководствоваться исключительно приверженностью к тем или иным историческим культурным формам или жанрам. Известно, что на протяжении двух тысячелетий, живя в различных условиях, Церковь использовала и освящала различные культуры многих народов. Борясь против зла и обольщения грехом, одухотворяя человеческие нравы, Церковь оплодотворяла культурное творчество людей, способствовала тому, чтобы это творчество освобождало и возвышало человека. И сегодня Она призвана нести это служение, используя богатство своей традиции, красоту своего богослужения, силу и притягательность нравственных идеалов Евангелия. Ее слово может помочь многим нашим современникам как выразить через культуру свое понимание красоты и истины, так и обрести в подлинной культуре поддержку на трудном пути духовного совершенствования.

Особое место может и должна занимать наша Церковь в сохранении национального культурного наследия, позволяющего современному человеку прикоснуться к духовному богатству и мудрости предшествующих поколений, войти в живую традицию своего народа. В этой связи восстановление разрушенных и осквернённых храмов имеет не только церковно-практическое, но и огромное культурное значение, равно как и сохранение традиции церковного пения и иконописания.

6.8. Ответственная перед Богом за духовное состояние своего народа, каждая Поместная Церковь призвана сохранять, ограждать от разрушения и взращивать все то духовно ценное, что содержится в культуре и в обычаях народа. Осуществляя такую заботу, Поместная Церковь служит укреплению нравственных начал в жизни народа, ибо народная традиция несет в себе многовековой опыт усвоения нравственного идеала. Разрушение национальной культуры и традиции есть не только верный путь лишить народ исторической памяти и самосознания, но и вырвать его из той среды, через которую осуществлялось его духовное питание. Следствием такого разрушения неминуемо становится нравственный упадок, духовное оскудение, потеря ценностных ориентиров. В таких условиях возникает соблазн идолопоклонства, ибо притупляется духовная зоркость, способность различать правду и ложь. И совсем не случайно, что разрушение культурной традиции нашего народа сопровождалось разрушением церковной жизни, равно как не случайно и их совместное восстановление сегодня.

6.9. Однако, служа духовному просвещению своего народа, соединенная с его культурой, каждая Поместная Церковь принадлежит Церкви Вселенской, Кафолической. Чада Церкви, рассеянные по лицу Земли, относясь к разным народам, составляют одно Тело, один народ Божий, с которым Новый союз заключил Христос Своею Кровью (ср. 1 Кор. 11, 25). Через этот союз Он, Мир наш, примирил иудеев и язычников, соделав *из обоих одно* и разрушив *стоявшую посреди преграду* (Еф. 2, 13—14). С самых первых шагов своего исторического бытия Церковь была многонациональной и многокультурной общиной. Границы Церкви никогда не совпадали с границами национальными или культурными. Члены Ее образуют *род избранный, царское священство, народ святой, народ, взятый в удел... некогда не народ, теперь же народ Божий* (1 Пет. 2, 9 — 10), в котором есть место для каждой нации. Христианин, принадлежа своему народу, через Церковь принадлежит народу Божию. Сам факт принадлежности к Церкви бросает вызов национализму, ибо национализм есть национальная гордыня и национальный эгоизм. Эта гордыня и этот эгоизм ничего не имеют общего с тем, что называется национальной гордостью или национальным достоинством. Последнее есть не что иное, как осознание значимости для самих себя и для других исторического опыта, культуры и достижений своего народа. Законное чувство национального достоинства в противоположность национализму чуждо высокомерию, презрительному отношению к другим народам и культурам. Восхищение своим собственным народом не должно быть ни слепым, ни ослепляющим, ибо в первом случае оно мешает усваивать уроки истории, а во втором — видеть и воспринимать ценности, содержащиеся в опыте других. Сознание национальной исключительности, национального превосходства порождается гордыней и влечет за собой вражду и ненависть к ближним. Церковь есть семья, объединяющая в себе народы и требующая от своих членов руководствоваться в своих взаимоотношениях единым законом, законом любви.

Наша Поместная Церковь является Церковью многонациональной и как таковая призвана включать в себя и в свое свидетельство культуры многих народов. Она призвана также соединять людей разных национальностей, наполняя человеческие отношения христианскими добродетелями, и взращивать всех, *доколе все придем... в меру полного возраста Христова* (Еф. 4, 13).

В настоящее время, отмеченное ростом национального самосознания, обострением национальных противоречий, свидетельство и служение нашей Церкви должно включать в себя особую заботу о межнациональных отношениях. Опытом своей внутренней жизни Церковь должна являть обществу пример межнациональных отношений, освобожденных от греховной гордыни, нетерпимости и отчуждения. Не входя в

политическую дискуссию, не отождествляя свою позицию с позицией противоположных сторон, Церковь может нести слово примирения, стремясь врачевать открывшиеся раны, соединять, а не разделять людей, помогая им понять, а может быть, и простить друг друга, дабы совместными трудами восстановить справедливость и мир между собою. На этом пути наша Церковь может использовать возможности, открывающиеся в области экуменического и межрелигиозного диалога с иными конфессиями и нехристианскими религиями. Служение национальному примирению требует еще большей открытости Церкви к культуре, языкам и благочестивым традициям входящих в Нее народов, дабы каждый христианин вне зависимости от своей национальности не чувствовал себя чужим в Церкви и мог прославлять имя Божие, духовно возрастая в родной для него культурной среде.

7. Новая ситуация в нашей стране не только расширяет возможность для Церкви выносить свое нравственное суждение о различных сторонах общественной жизни, но и принимать в ней непосредственное участие. Это в первую очередь относится к делам милосердия и благотворительности, а также к сообщению людям религиозных знаний. Правда, на пути осуществления этих возможностей стоят, по крайней мере, два препятствия.

7.1. Первым препятствием является отсутствие закона, который допускал бы такую деятельность. Несмотря на радикальные перемены в общественном мнении, юридически Церковь до сих пор не имеет права заниматься тем, что выходит за пределы культа. Хорошо известно, как этот закон на протяжении многих лет нарушался. Церковь вопреки формальному запрету принимала участие в Фонде мира, в деятельности других общественных организаций. Причем этот род деятельности не только не запрещался, но довольно энергично стимулировался государством. Казалось бы, в русле традиции этого правонарушения можно с успехом развивать иные социальные церковные программы. Однако, к сожалению, это далеко не так. Отсутствие соответствующего закона до сих пор создает в некоторых местах непреодолимые трудности для организации служб церковной благотворительности, не говоря уже о катехизической работе. Поэтому в перечне проблем, относящихся к области церковно-государственных отношений, на первое место следует поставить вопрос о необходимости скорейшего принятия нового закона. Сейчас очевидно, что решение этого вопроса зависит от «производительности» Верховного Совета, занятого, как известно, разработкой и принятием тех законов, которые сам Верховный Совет определил как первоочередные. Не подвергая сомнению мудрость этого решения, хотелось бы сказать, что новый закон с нетерпением ожидают десятки миллионов верующих граждан нашей страны. Для них принятие этого закона означает гораздо большее, чем только расширение прав исповедовать свою веру. Новый закон о свободе совести воспринимается как гарантия необратимости тех процессов, которые с каждым днем помогают им все более и более сознавать и чувствовать себя равноправными членами общества, чьи убеждения перестают быть причиной скрытой дискриминации или общественного порицания. В связи с этим очень важно, чтобы эти чаяния были адекватно представлены Верховному Совету и нашли отражение в тексте закона. Избрание народными депутатами высоких представителей религиозной общественности позволяет надеяться, что голос верующих будет услышан.

От нового закона во многом зависит как организация Церковью своих социальных программ, так и способ осуществления религиозного образования взрослых и детей. И то и другое является неотъемлемой частью исповедания христианской веры и предусмотрено хорошо известными международно-правовыми актами, подписанными нашей страной. Поэтому есть все основания предполагать, что новый закон предоставит религиозным организациям право заниматься и тем и другим. Другой вопрос, какие формы этой деятельности будут допущены государством. По всей вероятности, в период подготовки этого закона Церковь должна определить свое отношение к этой проблеме. Позвольте в связи с этим высказать следующие предложения.

А. Что касается благотворительности и милосердия, то желательно, чтобы новый закон в принципе обеспечил религиозным организациям право заниматься таковой деятельностью. Не следует ограничивать ни форм, ни способов церковной благотворительности, оставив право верующим отвечать на соответствующие запросы общества в соответствии со здравым смыслом и своими возможностями. Такие формы могут и, по всей вероятности, должны быть разнообразными: участие в государственных и общественных социальных программах и в фондах, создание совместных церковно-государственных, церковно-кооперативных или собственно церковных благотворительных учреждений. Закон должен идти навстречу и поощрять любые усилия, направленные на бескорыстное служение тем, кто страждет и нуждается в человеческой помощи и поддержке.

Б. Предполагается, что новый закон позволит религиозное образование граждан. В этой связи следует вспомнить, что Декрет Совета Народных Комиссаров, принятый в 1918 году, провозглашал возможность обучения религии «частным образом». К сожалению, на практике формулировка «частным образом» подверглась настолько произвольному толкованию, что это привело к полной ликвидации и поставлению вне закона всякого организованного изучения религии. Мало того, что запрещалось религиозное преподавание в храме (инструкция НКВД и НКЮ БССР от 5.5.1928), но оно запрещалось даже дома (там же, а также Постановление ЦИК Грузии № 83 от 8.10.1928, ст. 11). Представляется весьма важным, чтобы новый закон дал такое объяснение этого понятия, которое бы соответствовало его смыслу. Согласно словарю Даля, слово «частный» среди нескольких значений имеет и то, которое относится к разбираемому случаю: «Частный — противоположный общественному, государственному». Иными словами, «частным образом» означает — без организационной, финансовой и прочей поддержки со стороны государства или общественных организаций. Согласно прямому смыслу Декрета, религиозное образование должно осуществляться теми, кто в этом образовании заинтересован. Представляется важным, чтобы новый закон способствовал беспрепятственной реализации этого положения Декрета, открывая возможность для функционирования разных моделей религиозного образования: от добровольного изучения религии в помещении учебных заведений до приходских школ и кружков. Вопрос о том, где, когда, на какие средства и кем будет осуществляться религиозное образование, должен решаться теми, кто в этом образовании заинтересован.

В. В связи с подготовкой нового закона о свободе совести следует сказать о самом важном. Декрет Совета Народных Комиссаров от 3.1.1918, провозглашая принцип

отделения Церкви от государства, деидеологизировал государство, ибо Православие переставало быть государственной религией. Отделение означало, что государство признает себя безрелигиозным, т. е. свободным от любых религиозных установок, которые теряют для него и для граждан юридическую силу. Ни данный Декрет, ни какой иной закон не провозгласили какую-либо другую идеологию идеологией государственной. Вместо государственной, то есть обязательной для граждан идеологии,— свобода совести, предполагающая право «исповедовать любую религию или не исповедовать никакой». Это ленинское понимание свободы совести нашло дальнейшее подкрепление в Конституции РСФСР 1918 года: «Свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами» (ст. 13). Одним из результатов последовавших затем деформаций явилось искажение провозглашенного Декретом принципа свободы совести. Сталинская Конституция СССР 1936 г. перечеркивала смысл ленинской формулировки, устраняя присущий ей баланс: «Отправление религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами» (ст. 124). Как известно, тот же дисбаланс не только сохранился в Конституции СССР 1977 г., но и был подкреплен конкретной политикой: атеистическая пропаганда стала государственной, то есть стала осуществляться за счет государства и с помощью государства, атеизм стал обязательным предметом в государственных учебных заведениях. Для того чтобы десятки миллионов религиозных советских граждан могли осознать, что государство, в котором они живут, не является атеистическим, новый закон должен ясно сказать: свобода совести есть, в частности, свобода выбора между религией и атеизмом, и пропаганда соответствующих убеждений, включая религиозное и атеистическое обучение, должна быть поставлена в равные условия. Разумеется, что ленинская формулировка также должна вновь найти свое отражение в Основном законе страны.

7.2. Другой трудностью, препятствующей активно использовать открывающиеся перед Церковью возможности, является ситуация в самой Церкви. Тот факт, что в течение долгих десятилетий наш приход был лишен права заниматься социальной работой, привел к забвению навыков и форм такой работы. Но проблема не только в утрате знаний, которые при определенных условиях можно довольно быстро восстановить. Проблема в том, что сам приход под влиянием хорошо известных исторических обстоятельств изменился: далеко не всегда он являет собой сегодня подлинную общину, в которой находит признание и поддержку каждый ее член. Чаще всего, особенно в городах, большие приходы состоят из людей мало или совсем не знакомых друг с другом. Но даже если приход небольшой и прихожане знают друг друга, у них не достает навыков общения и совместной работы на благо всего прихода. Большинство прихожан не связывают с храмом или приходом иных обязательств, кроме тех, которые имеют отношение к богослужению. Еще раз нужно подчеркнуть, что это не вина наших верующих. Сегодня в Церкви уже третье и даже четвертое поколение, для которых приходская жизнь была строго ограничена рамками богослужения, и многие просто не имеют представления о иных ее формах. Речь в данном случае идет не только о мирянах, но и о духовенстве. Проблема эта обнаружила себя сразу, как только Церкви были предоставлены возможности расширить свою благотворительную деятельность. Там, где речь шла о новых отчислениях в новые фонды, никаких затруднений, кроме разве финансовых, это не вызвало. Но там, где потребовались усилия людей, их способность к самоорганизации и совместной работе, обнаружились трудности. Большого уважения и признательности заслуживают те наши прихожане, которые оказались способными организовать братства, сестричества, иные добровольные объединения для оказания помощи страждущим. Эти усилия следует всячески поощрять. Но для того чтобы такого рода служение из отдельных случаев стало нормой нашей повседневной церковной жизни, мало чьей-то отдельной инициативы, включая инициативу архиерея. Такая инициатива способна вызвать к жизни и поддержать лишь отдельные акты милосердия. Требуются же не отдельные акты, а возрождение подлинной диаконии, осуществляемой на всех уровнях церковного бытия. Как и богослужение, диакония должна вырастать из самой природы христианской общины, быть ее потребностью, питаться ее духовной энергией и одновременно эту энергию пополнять. И, несмотря на существующие трудности, есть основания надеяться, что наша Церковь окажется способной возродить служение милосердия и любви. На чем основывается такая надежда? На том, что по действию Промысла Божия наша Церковь, лишившись многого, сохранила главное. То главное, что помогло Ей выжить. Она сохранила таинственную благодатную жизнь, имеющую своим центром Божественную Евхаристию, через которую Святой Дух человеческую общину преобразует в Тело Христово. Именно этим главным церковная община отличается от любой другой группы людей или коллектива, именно в этом главном — ее сила, духовный ее потенциал, а значит и жизнеспособность. И на вопрос: есть ли у Русской Церкви возможность ответить на вызовы нашего трудного времени — вместе с апостолом Павлом в смирении и простоте сердец мы можем сказать: *немудрое Божие премудрее человеков, и немощное Божие сильнее человеков* (1 Кор. 1, 25). Задача первостепенной важности заключается в том, чтобы через приходскую жизнь вскрыть духовный потенциал нашего верующего народа и направить его на созидание и умножение нравственных ценностей в обществе. Главные усилия должны быть направлены на построение общинной жизни, на развитие отношений между членами прихода, на их вовлечение в приходскую работу. Хорошо известно, как сплачивают людей совместные труды по организации церковной жизни, открывающиеся приходы — хорошие тому примеры, поэтому очень важно вовлечение прихожан в заботу о своем храме, в обсуждение вопросов церковной жизни. Крайне необходимой представляется пастырская работа во внебогослужебное время: проведение собраний, бесед, организация кружков. Особенно следует выделить работу с возрастными группами: дети, молодежь, средний возраст, старики. Совершенно необходимо, чтобы акции милосердия и благотворительности совершались в первую очередь внутри приходов. Забота о вдовах и сиротах, то есть о всех, кто нуждается, должна стать органической частью повседневной приходской жизни. Только таким образом, идя от малого к большому, опираясь не на отдельных тружеников, а на весь приход, можно возродить церковную диаконию, организовать катехизическую работу и в масштабах всей Церкви быть способными ответить на духовные нужды нашего народа.

7.3. Эта перспектива оживления приходской жизни очень остро ставит вопрос о подготовке кадров. Не только наши Духовные школы нуждаются в новых курсах по пастырскому богословию. В получении соответствующих знаний нуждаются и приходские священники, которые не

имеют опыта подобной работы в приходах. Решить эту задачу можно было бы посредством проведения пастырских семинаров в епархиях или в благочиниях с приглашением на них для выступлений сведущих людей. Такие семинары могли бы дать возможность духовенству обменяться опытом, усвоить навыки внебогослужебной работы с прихожанами, методику катехизации.

Однако силами одного только духовенства всей проблемы не решить, да, наверное, и решать не надо. Большую часть приходской работы могут брать на себя миряне. Для этого они также должны быть соответствующим образом подготовлены. Представляется полезным, чтобы наши регентские школы и Духовные училища могли обеспечивать таковую подготовку. Помимо знаний, необходимых для служения регентами и псаломщиками, эти школы могли бы давать учащимся сведения, нужные для преподавания Закона Божиего, для организации работы с различными группами прихожан и т. д. Большую поддержку в устроении приходской жизни способен оказать всей Церкви Отдел внешних церковных сношений, который соответствующей информацией об аналогичной работе в Поместных Православных Церквах и иных христианских общинах мог бы значительно обогатить всех нас. Здесь же следует сказать и о церковной печати. Ее участие в устроении приходской жизни весьма важно: она может и должна стать основным средством обмена информаций как на епархиальном, так и на общецерковном уровне. В данной связи следует серьезно продумать возможность возрождения Епархиальных ведомостей и расширения общецерковных изданий.

7.4. И, наконец, о самом, может быть, важном. Соборная жизнь Церкви обеспечивает общение и взаимообогащение всех ее членов. Через соборность в осмысление церковной жизни вовлекается весь народ Божий, укрепляется единство пастырей и паствы. Принятые таким образом решения не рискуют быть отторгнутыми повседневной действительностью. Наша Церковь, пройдя трудный исторический путь, ныне вступает в период, когда внешние условия становятся достаточно благоприятными для восстановления соборных начал и важно, чтобы упорными трудами и молитвами эти начала действительно были восстановлены и укреплены.

8. Церковь отделена у нас от государства, но Она не отделена и по природе своей отделенной быть не может ни от общества, ни от народа. На осознании этой реальности основывается практика участия Церкви в общественных организациях, а сегодня — и в высшем органе власти, призванном отражать весь спектр общественных интересов. Будем надеяться, что новое законодательство о свободе совести придаст этому участию необходимый правовой статус через призвание Церкви в качестве целостной религиозной организации, уравненной в юридических правах с другими общественными организациями страны. В таком случае та большая и, надеемся, нужная общественная работа, которую проводят многочисленные представители нашей Церкви, получит законные основания, совершенно необходимые в правовом государстве.

Однако в связи с новыми возможностями участия церковных представителей в выборных органах власти возникает и много вопросов, которые, как кажется, следовало бы обсудить на настоящем Соборе. Главный из них заключается в следующем: как далеко может позволить себе Церковь идти по пути принятия ответственности за политические решения без риска нанести ущерб своему духовному авторитету и пастырской деятельности. Но, с другой стороны, существует и иной вопрос: позволительно ли для Церкви отказываться от участия в законотворчестве и от возможности оказывать нравственное воздействие на политический процесс в условиях, когда от новых законов и от принимаемых решений зависит не только Ее собственное будущее, но и будущее всей страны. Это очень не простые и очень важные вопросы, которые сама жизнь ставит перед нами, пастырями Церкви Русской, в ответственный момент отечественной истории.

9. Страна идет по пути перемен, отрясая тяжкий груз прошлого. Труден этот путь. Надежды и разочарования сменяют друг друга, но как в прошлом, так и теперь Церковь — вместе со своим народом. И, может быть, самой главной задачей в Ее отношении к обществу сегодня, как, впрочем, и всегда, является горячая молитва, дабы исторический путь народа был путем очищения.

Архиепископ Дмитровский АЛЕКСАНДР

О подготовке кадров священно- и церковнослужителей Русской Православной Церкви

Празднование двух знаменательных юбилеев — 1000-летия Крещения Руси и 400-летия учреждения Патриаршества — разделяет промежуток времени менее чем в полтора года. Всего 16 месяцев прошло от Поместного Собора 1988 года до настоящего Архиерейского Собора. Но эти месяцы были насыщены событиями исключительной важности.

Во всех епархиях Русской Церкви открываются новые приходы. Государственная власть возвращает церковному народу храмы, в которых молились многие поколения православных людей; строятся новые церкви, воссоздаются обители, где десятилетиями не горели свечи, не теплились лампады, не слышно было молитвенного пения, а самые стены сохранившихся монастырских строений разрушались от человеческого небрежения.

Архиереи, пастыри, верующие миряне получили широкий доступ к средствам массовой информации, где ныне церковная жизнь получает объективное и доброжелательное освещение. Христианские идеалы оказывают все более глубокое воздействие на умы и сердца людей, таинственно и благотворно влияют на нравственность не только чад церковных, но и неверующих соотечественников.

Современное общество, переживающее духовный кризис и в процессе перестройки стремящееся обрести выход из исторического тупика, как никогда прежде за все последние семь десятилетий истории, осознает нужду в церковном учительстве. Миллионы людей поистине исполнены глада сдышания слова Божия. *Жатвы много, а делателей мало* (Мф. 9, 37) — это сказано и о наших днях. Поэтому подготовка *делателей* — пастырей народа

Божия, которых у нас ныне действительно мало, не может не быть одной из самых важных забот епископата Русской Православной Церкви.

Церковная жизнь возлагает на Духовные школы, на все дело духовного образования, органически связанное с христианским просвещением общества, особую ответственность за судьбу Церкви и Отечества.

Благодаря попечению Священноначалия, возглавляемого Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Пименом, а также благодаря доброжелательности и конструктивной помощи со стороны органов государственной власти, в обстановке благотворной для судеб страны перестройки в области духовного образования в период после Поместного Собора 1988 года удалось достичь радикального сдвига. Ныне с успехом решаются проблемы, которые десятилетиями дожидались своего решения.

В 1989 году открыты три новых Духовных Семинарии — Киевская, Минская и Тобольская — из четырех, о которых шла речь на Поместном Соборе. Появляются новые типы церковных школ — Духовные училища, Регентские и Иконописная школы, призванные готовить церковнослужителей, регентов и иконописцев. Духовные училища уже открыты в Кишиневе, Новосибирске, Смоленске, Ставрополе и Чернигове.

В отчетном 1988/89 учебном году Московскую Духовную Академию по стационару окончило 22 человека, Ленинградскую — 17. Из стен трех Духовных Семинарий вышло 192 выпускника, в том числе Московская Семинария выпустила 75, Ленинградская — 57 и Одесская — 60 человек. По сектору заочного обучения Московскую Духовную Академию окончило 10 и Семинарию — 81 священнослужитель. В связи с открытием новых приходов во всех епархиях Русской Церкви многие учащиеся были по ходатайству Преосвященных архиереев направлены на пастырское служение до окончания семинарского курса.

Регентские школы в 1989 году окончили 40 выпускниц: 20 — Московскую и столько же Ленинградскую.

В 1988/89 учебном году значительно расширен прием в Духовные школы. В настоящее время во всех Духовных учебных заведениях, включая Духовные училища, Регентские школы и сектор заочного обучения при Московских Академии и Семинарии, обучается около 3000 учащихся.

Расширение сети Духовных учебных заведений, являясь объективной необходимостью и безусловно положительным фактом, поставило перед нами ряд сложных задач, для решения которых пока нет достаточных средств и возможностей.

В целом можно обозначить следующие проблемы:

воссоздание всей учебно-методической базы, объединяющей процесс обучения на разных ступенях Духовной школы в единое целое;

совершенствование подготовки пастырей в соответствии с требованиями современной приходской жизни;

организация подготовки преподавателей для Духовно-учебных заведений;

упорядочение материально-финансовых основ функционирования Духовных школ.

В связи со значительным расширением сети церковных школ на повестке дня стоит вопрос о создании единой системы духовного образования, которая должна представлять собой органическое целое. Речь идет о том, чтобы школы низшей ступени находились под учебно-методическим руководством учебных заведений высшего типа.

Серьезной, насущной проблемой является определение четкого профиля каждого типа Духовных учебных заведений. Нам до сих пор не удается избежать расточительного дублирования семинарского материала в академических курсах. Такое положение наблюдалось и в старых Духовных школах. Уже тогда оно вызывало озабоченность профессуры, Учебного комитета, епископата. Учебный комитет при Святейшем Синоде еще в начале века не раз ставил вопрос о превращении Семинарий, дававших сразу и общее образование в объеме гимназий, и основы богословских наук, в закрытые церковно-пастырские школы с «полумонастырским уставом», а Академий — в высшие богословские и педагогические школы, главной задачей которых должна была стать подготовка ученых богословов и преподавателей Семинарий. В известной мере эта задача остается актуальной и поныне.

Духовные училища, ныне являющиеся главным образом межъепархиальными школами, со временем могут быть открыты во всех епархиях Русской Церкви.

Каждая Семинария, как региональная школа, призванная готовить пастырей для нескольких епархий, может и должна служить базовой опорой для Духовных училищ.

Новый Устав, принятый на Юбилейном Поместном Соборе в 1988 году, в известной степени восстановил активную позицию клира в жизни церковного прихода. В настоящее время священнослужители, являясь председателями приходского собрания, включаются в хозяйственно-финансовое управление приходом, участвуют в организации благотворительных акций, ставят вопросы о создании церковноприходских воскресных школ. Эти обстоятельства требуют для клириков специальной подготовки и знаний по делопроизводству, финансам, административному и хозяйственному законодательству и другим нетрадиционным для Семинарий предметам.

Следовательно, Духовные Семинарии должны скорректировать свой учебный профиль — здесь должны изучаться традиционные предметы, но с бóльшим акцентом на их практическое приложение, а также предметы, обеспечивающие знание вопросов организации приходской жизни.

Ориентация всего семинарского курса на практическое пастырство должна осуществляться на фоне углубления церковного воспитания учащихся Духовных Семинарий.

Далее, хотя современная Семинария в отличие от дореволюционной не имеет нужды давать учащимся общее образование, поскольку наши абитуриенты уже имеют его за плечами в объеме средней, а подчас и высшей светской школы, но совершенно очевидно — и об этом говорит опыт отечественной и мировой педагогики,— что, помимо богословских, церковно-исторических и церковно-практических наук, в Семинарии должны преподаваться и некоторые дисциплины гуманитарного цикла: философия, история, литература, языки.

Введения этих предметов в семинарские учебные планы настоятельно требует церковная жизнь. У священников, которые выходили из стен старых Семинарий, общегуманитарное образование было, во всяком случае, не ниже того, которое дает современная средняя школа. А паства в ту пору наполовину была неграмотной, среди грамотных же решительное большинство имело начальное образование в объеме церковноприходской или земской школы; лица со средним и высшим образованием даже в городских приходах составляли меньшинство. Превосходство пастыря над паствой в образовательном отношении помогало ему духовно руководить церковным народом.

Ныне же значительную часть паствы составляют образованные люди. Конечно, авторитет пастыря и его влияние на паству держится не на «внешнем» знании, а на глубине его веры, на чистоте нравственного облика, на

любви к Богу и людям. Но досадно, когда религиозно-нравственное воспитание, катехизация, миссионерская деятельность затруднены недостаточным уровнем образования пастыря.

Расширение учебного плана Семинарии и более углубленное изучение ряда дисциплин, способствующее становлению Семинарии как школы высшего образования, потребует увеличения срока обучения до пяти лет. В таком случае в будущем выпускники Семинарии должны будут писать дипломные работы.

В связи с этим изменится и профиль Духовных Академий, в которые следует принимать лишь тех, кто способен к научно-богословской и педагогической деятельности. Продолжительность учебного процесса в Академии составит три года, а 4-й год предполагается отвести для написания кандидатской диссертации. Духовным Академиям, число которых, вероятно, следует увеличить со временем до трех или четырех, надлежит взять на себя попечение об учебно-методическом руководстве Семинариями и, главное, о подготовке педагогических кадров для Семинарий и училищ в обширных регионах, подобных четырем учебным округам, которые объединяли епархии в синодальный период.

Вопросы профилирования и специализации учебных программ стоят также и перед Духовной Академией. Академия не должна дублировать учебные программы Семинарии; академический курс — это или основательно углубленный семинарский предмет, или совершенно новый предмет.

Особое внимание должно быть уделено планомерной и систематической подготовке преподавателей для Духовно-учебных заведений.

Возросшая потребность в преподавателях Семинарий и Духовных училищ настоятельно требует включения в учебные планы Академий педагогического цикла основ педагогики, психологии, дидактики. Педагогика и психология преподавались и в дореволюционных Академиях.

При этом Духовная Академия не должна и не может превратиться в общеобразовательную высшую школу. Духовные Академии — это прежде всего богословские церковные школы. Главное внимание академических корпораций должно быть сосредоточено на углубленном изучении студентами библеистики, богословских наук, литургики, церковной истории, канонического права, древних и новых языков. Верным шагом на пути совершенствования богословского образования было бы введение в Академиях спецкурсов и спецсеминаров.

Но вводить новые курсы можно лишь путем перераспределения и уплотнения учебного времени, а не за счет увеличения общей учебной нагрузки; ибо, с одной стороны, нельзя перегружать студентов, и без того загруженных до предела, а с другой — студенты должны располагать достаточным временем для самостоятельных научных занятий, связанных с подготовкой курсовой или дипломной работы.

Уровень образования в Духовных Академиях тесно связан с уровнем и интенсивностью научной деятельности профессоров и преподавателей. Определенных результатов здесь можно ожидать от внедрения в жизнь Духовных школ традиционных форм научного обмена — конференций, семинаров, коллоквиумов, проводимых как в одной Духовной Академии, так и в рамках всей Русской Церкви, а также от участия наших преподавателей в международных научных конференциях. Однако перегрузка преподавателей педагогической, административной и церковно-общественной работой препятствует эффективности научных исследований.

Здесь же следует остановиться и на вопросах социального обеспечения преподавательского состава Духовных учебных заведений. Так, Учебный комитет и Духовные школы не имеют возможностей для обеспечения жильем и улучшения жилищных условий преподавателей. Существенно сказывается на престижности преподавательского труда современная система налогообложения, социальная незащищенность и практически полное отсутствие льгот, предоставляемых профсоюзными организациями в светских учебных заведениях.

Актуальной задачей является создание академических печатных органов. Существующие церковные повременные издания в основном носят не научный, а официально-протокольный или публицистический характер. «Богословские труды» выходят редко, и листаж их недостаточен. Проектируемые академические печатные органы смогли бы помещать статьи не только преподавателей, но и наиболее способных, научно зрелых студентов, рефераты курсовых сочинений. Научные публикации в таком случае станут главной формой научной и педагогической аттестации преподавательских кадров. Так было в старых Духовных Академиях, такой порядок существует и в современных высших школах в нашей стране и за рубежом.

Одним из основных вопросов организации Духовных школ является обеспечение учащихся учебно-методической литературой и учебными пособиями, без должного количества которых трудно представить нормальный результативный ход обучения.

Особенно остро в учебниках нуждаются школы нового типа — Духовные училища, а таких учебников сейчас у нас попросту нет, как нет и единых продуманных учебных планов училищ. Составление этих планов, разработка методических рекомендаций для преподавателей, подготовка учебных пособий и их издание — эти задачи относятся к самым насущным и неотложным из тех, которые стоят ныне перед корпорациями Духовных школ и перед Учебным комитетом при Священном Синоде.

Переход к полиграфическому способу тиражирования учебных пособий, который мы надеемся осуществить в скором времени, потребует пересмотра и совершенствования существующих пособий и конспектов, создания новых учебников. В частности, и для этих целей целесообразно создание общецерковной Синодальной типографии, обеспеченной всей суммой необходимой полиграфической техники.

Помимо этого, для осуществления малотиражных изданий целесообразно создание собственных полиграфических участков при Духовных Академиях и множительных участков при Духовных Семинариях и училищах. Бумага, необходимая для осуществления деятельности полиграфических и множительных участков Духовных школ, должна ежегодно выделяться целевым назначением Учебному комитету из общего фонда на бумагу, выделяемого Московскому Патриархату для издательской деятельности.

Юридические и иные препятствия для открытия Синодальной типографии, полиграфических и множительных участков Духовных школ или уже сняты, или постепенно снимаются в условиях построения правового общества.

Серьезное беспокойство вызывает состояние библиотек Духовных школ, в особенности вновь открываемых. Известную помощь в формировании библиотечных фондов новых Духовных школ могут оказать и уже оказали существующие церковные библиотеки, прежде всего библиотеки Московской и Ленинградской Духовных Академий; но их возможности в этом отношении не безграничны. Академические библиотеки и сами нуждаются в сохранении и пополнении. Для формирования библиотек вновь открываемых Семинарий и училищ целесо-



СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ ИОВ

Канонизован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 9 октября 1989 года



Молебен в Троице-Сергиевой Лавре в день памяти Преподобного Сергия Радонежского, 8 октября 1989 года



Вынос чтимой иконы Преподобного Сергия на лаврскую площадь



Резиденция Святейшего Патриарха и Священного Синода в Московском Свято-Даниловом монастыре, где проходили заседания Архиерейского Собора 9—11 октября 1989 года



В зале заседаний



Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен произносит слово на открытии Собора



Участники Собора направляются на очередное заседание



Троицкий собор Московского Свято-Данилова монастыря, 9 октября 1989 года.
Прославление в лике святых Всероссийских Патриархов Иова и Тихона

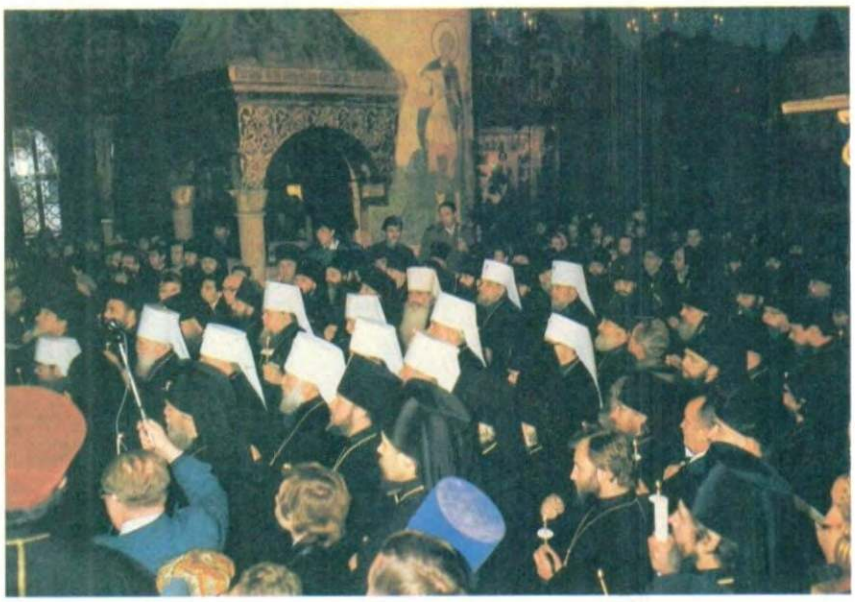


Чин канонизации совершают Святейший Патриарх Пимен и постоянные члены Священного Синода



Участники Архиерейского Собора во время чина канонизации







13 октября 1989 года в Успенском соборе Московского Кремля
в присутствии Святейшего Патриарха Пимена
и участников юбилейных торжеств состоялась панихида
по блаженнопочившим Всероссийским Патриархам и праздничный молебен,
который возглавил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий

ПРАЗДНОВАНИЕ 400-ЛЕТИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ПАТРИАРШЕСТВА НА РУСИ
1589—1989



На приеме в Кремле 13 октября 1989 года. Первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов обращается с приветственным словом к участникам празднования 400-летия установления Патриаршества в Русской Православной Церкви



Святейший Патриарх Пимен, гости и участники торжеств возлагают венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены



СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ ТИХОН

Канонизован Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 9 октября 1989 года

образно установить контакт с местными учебными и научными организациями, использовать обменные фонды этих библиотек. Пора поставить вопрос о возвращении Церкви принадлежавших ей ранее книжных фондов. Целесообразно организовать комплектацию академических библиотек новейшей зарубежной богословской литературой, без чего наша церковная наука не сможет подняться до уровня мировой богословской науки.

Особую озабоченность вызывает состояние заочного обучения. Как известно, в последнее время в связи с организацией новых приходов и открытием храмов в них направляются священники, не имеющие специального богословского образования. Эта практика существовала и ранее, а проблема обучения этих священнослужителей решалась в определенной степени силами сектора заочного обучения при Московских Духовных школах.

В настоящее время в связи с резким увеличением численности учащихся сектор заочного обучения при МДАиС не в состоянии справиться с этой задачей. Поэтому предлагается организовать заочное обучение при каждой Академии и Семинарии, закрепив за ними определенные регионы.

Следует также узаконить практику экстерната для лиц, служащих в различных отделах и учреждениях Московской Патриархии. Сообразуясь с общецерковными нуждами, Духовные школы могут предоставлять возможность получения образования экстерном и для других лиц.

Учебному комитету необходимо разработать соответствующие рекомендации по этим вопросам.

Самого серьезного внимания Архиерейского Собора заслуживает получивший актуальность в результате благотворных изменений в обществе, происходящих в рамках перестройки, вопрос о религиозном обучении вне рамок Духовно-учебных заведений.

Церковь Христова, обладая полнотой истины, не может держать ее под спудом. Ее проповедь должна звучать на кровлях мира — такова заповедь Спасителя.

В наше время в широких кругах общественности растет понимание благотворности влияния церковного учительства на нравственный климат в стране. Помимо традиционной храмовой проповеди, создаются новые, или, лучше сказать, забытые старые, формы такого учительства в виде внебогослужебных катехизических собеседований при храме, приходских воскресных школ для взрослых и детей, чтения лекций и других выступлений священнослужителей перед учащимися общеобразовательных, высших и средних школ. И наконец, уже многие годы наблюдается и стихийное объединение верующих христиан и религиозно ищущих людей во всякого рода религиозно-философские группы, часто со своими периодическими органами, в которых самостоятельно изучаются богословие, религиозная философия, история Церкви.

К сожалению, в некоторых из этих групп тон задают лица, недостаточно понимающие православное учение, с сомнительным религиозным мировоззрением. Между тем в эти религиозные группы охотно идут многие религиозно ищущие люди.

Поэтому перед нами встает задача овладения ситуацией, связанной с религиозным подъемом в обществе; в эту стихию необходимо внести строго православное, церковное начало. С этой целью необходимо создание православных культурных центров на епархиальном уровне.

В таких центрах квалифицированные богословы, церковные историки, специалисты по религиозной философии, церковно-общественные деятели как из Духовных школ, так и из светских научных учреждений могли бы читать циклы лекций, доступные всем, желающим посещать их. Эти лекции, естественно, должны быть строго церковными, основанными на учении святых отцов. Они должны знакомить слушателей этих центров с основами Православия, с церковной историей и жизнью Церкви и содействовать духовному оздоровлению общества.

Еще Священным Собором Российской Православной Церкви в 1917—1918 годах было установлено, что миряне вправе быть приходскими проповедниками. Поэтому вполне законной является подготовка мирян (как мужчин, так и женщин) для учительства в церковных воскресных школах для детей и взрослых.

Некоторое время в середине XIX века в Семинариях преподавался курс катехизических собеседований, на этих занятиях семинаристы обучались проведению катехизических бесед с прихожанами. Возобновление преподавания этого курса в Семинариях ныне вполне актуально. Вероятно, речь должна идти не о включении нового самостоятельного предмета в и без того напряженные семинарские планы, а о перепрофилировании учебной программы преподаваемого ныне катехизиса.

Наконец, появление различных форм начального религиозного образования детей и взрослых ставит перед научно-педагогическими кадрами Церкви неотложную задачу создания учебных пособий для воскресных школ, разработки методик и занятий в них.

Особенно остро стоит вопрос о материально-финансовом обеспечении Духовно-учебных заведений.

Целесообразно установить двойное финансирование затрат на духовное образование в Русской Православной Церкви.

Духовные Академии, Семинарии, Регентские, Иконописные школы должны финансироваться из общецерковных средств.

Сметы, представляемые названными Духовными школами, рассматриваются Учебным комитетом и утверждаются Священным Синодом.

Финансирование межъепархиальных и епархиальных Духовных училищ осуществляется епархиями пропорционально количеству учащихся, направленных епархиями в эти училища.

Однако решение всех вопросов финансирования Духовных школ невозможно без выработки действенной финансовой политики Московского Патриархата, определения общих объемов финансирования, основных статей расходов и их объемов.

Считаем необходимым, чтобы Освященный Собор если не сейчас, то в дальнейшем выработал принципы формирования и использования финансов Русской Православной Церкви.

Помимо финансовых проблем Духовно-учебных заведений, очень остро стоит вопрос о их материальном обеспечении.

Многообразие, исключительная сложность и важность задач, вставших ныне перед Духовными школами Русской Церкви, многократно повышают ответственность Учебного комитета, призванного координировать и направлять всю деятельность Духовных школ, развивать саму систему церковного образования.

Учебному комитету предстоит активизировать свою деятельность по созданию комплексной учебно-методической базы, возглавить работу по написанию новых учебных пособий, организовать их тиражирование.

С ростом числа Духовно-учебных заведений с неизбежностью встает вопрос о планировании приема учащихся и целенаправленном распределении выпускников на пастырское и церковноприходское служение, на работу в церковные учреждения.

Распределение выпускников Духовных Семинарий и

Регентских школ должно планироваться и осуществляться Учебным комитетом, исходя из потребностей епархий.

Распределение выпускников Духовных Академий производится Учебным комитетом, главным образом исходя из потребностей Духовных школ в преподавательских кадрах, а также в другие церковные учреждения.

Но для успешного решения всех поставленных задач и осуществления нормальной деятельности Учебного комитета необходимо определение прав и полномочий, структуры, штатного расписания, финансирования деятельности Учебного комитета, основные принципы которых должны быть отражены в Положении об Учебном комитете.

В ближайшее время проект Положения будет представлен в Священный Синод.

Учебное дело — важнейшее в жизни Церкви. Так было всегда, но в наше время, когда общество возлагает на Православную Церковь большие надежды, это особенно очевидно.

Исторический опыт говорит о том, что средства, вкладываемые в учебное дело, не пропадают втуне; а экономия на школе — это худший вид расточительства, это подрыв надежд на завтрашний день.

При утверждении нового Положения об Учебном комитете следует исходить из основания возросших требований, которые сама жизнь ставит перед Духовными школами и, следовательно, перед синодальным органом, призванным направлять и координировать всю их деятельность,— Учебным комитетом.

Сегодня, когда Русская Православная Церковь, преодолев выпавшие на ее долю тяжелые испытания, вступает в новую эпоху своего служения и свидетельства, на плечи Учебного комитета и возглавляемых им Духовных школ ложится исключительная ответственность за воспитание нового поколения пастырей Христовой Церкви. Времена косности, застоя, пассивности уходят в прошлое. Сейчас нужно сделать все возможное, чтобы вместе с ними ушли в прошлое и порожденные застойными временами аномалии пастырского служения: вынужденная изоляция священника от народа Божия и вызванные ею пастырская безответственность и безразличие к проблемам прихода, духовным запросам верующих людей, к их социальным нуждам. Нам всем как можно скорее нужно освободиться от этого печального наследия, чтобы Русская Православная Церковь заняла достойное место в нашем современном обществе, взоры которого сейчас обращены к нам в ожидании от нас реальных дел по оздоровлению в нашей стране нравственной атмосферы, укреплению духовных основ личности, приобщению современного человека к богатому духовному и культурному наследию.

Все это ставит перед Духовными школами принципиально новые и исключительно важные задачи пастырского образования, которые должны быть в центре внимания всего учебного дела. Эти задачи сводятся к следующему: воспитательный процесс необходимо направить на формирование у будущего пастыря активной творческой жизненной позиции. Уже на школьной скамье он должен проявлять не только интерес к церковной жизни, но и озабоченность проблемами Церкви. Молодому священнику нужно помочь преодолеть пришедшее к нам из застойных времен представление о служителе Церкви как о служителе культа, как о совершителе только богослужения и созидать в нем образ духовного отца, живущего жизнью своих пасомых, ответственного за их духовное становление, за их судьбу, за их радости и печали. Осмысление и изучение природы пастырского служения — одна из самых актуальных задач Духовных школ нашего времени, решение которой способствовало бы преодолению *господства над наследием Божиим* (1 Пет. 5, 3), вызванного в прошлом в значительной мере отчуждением от паствы. Наша Церковь, православный народ сегодня, как никогда остро, нуждаются в благоговейных, нравственно чистых, учительных, образованных пастырях, в пастырях по призванию, в пастырях жертвенных, активных, с широким церковным и общественным кругозором, исполненных любви к Богу, глубоко сознающих свой долг перед Церковью и Отечеством,— таких пастырях, которые бы действительно были солью земли и закваской мира.

В воспитании добрых пастырей народа Божия Духовные школы Русской Православной Церкви видят долг перед Богом, и в исполнении этого долга они полагаются на всестороннюю помощь и архипастырское окормление со стороны епископата.

Архиепископ Зарайский АЛЕКСИЙ

О хозяйственной деятельности Московской Патриархии

Ваше Святейшество!

Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства!

Мне надлежит представить на богомудрое суждение ваше доклад о деятельности Хозяйственного управления Московской Патриархии, которое с самого момента образования в 1946 году прежде всего сосредоточивало свою деятельность на производстве церковной утвари и других предметов, необходимых в богослужебной и хозяйственной деятельности приходов, монастырей, Духовных школ, епархий и синодальных учреждений нашей Церкви.

За эти годы накоплен немалый опыт деятельности в условиях хозрасчета и полной самоокупаемости, достигнуты большие успехи, но имеются и немалые проблемы. Именно этим проблемам, от успешного решения которых во многом зависит спокойное течение приходской жизни, позвольте и посвятить свой доклад.

Производство предметов церковного обихода

Для этой цели в своем распоряжении мы имеем расположенные в пос. Софрино под Москвой мастерские, введенные в эксплуатацию в сентябре 1980 года. На момент ввода технико-экономические показатели предприятия были следующими: площадь территории — 2,25 га; площадь производственных помещений — 3115 кв. м; площадь помещений инженерных сооружений — 450 кв. м; проектная мощность — 23,2 млн руб. в год; проектная численность работающих — 345 человек.

Технический уровень оборудования, которым было оснащено производство, не поддается оценке. В основном

Доклад публикуется с некоторыми сокращениями.

станки были самодельные или восстановлены из числа списанных государственными предприятиями.

Примитивное оборудование порождало и примитивную технологию, являлось и до сего времени является тормозом в наращивании объектов выпуска, в расширении ассортимента и, самое главное, в создании качественной продукции и снижении ее себестоимости. Если учесть, что производство постоянно испытывает трудности в обеспечении инструментом, оснасткой, сырьем и материалами, то можно понять, почему до сего дня часто раздаются заслуженные нарекания и упреки в адрес мастерских.

Однако ни Хозяйственное управление, ни администрация завода не сидели сложа руки. Для примера несколько цифр: территория мастерских выросла с 2,25 га до 4,3 га, и в этом году осуществлен землеотвод еще 4 га; за счет капитального ремонта и реконструкции подвальных помещений, проходной, кухни и т. д. дополнительно введено в эксплуатацию 1800 кв. м производственных площадей; количество работающих возросло с 345 до 1900 человек.

Это позволило коллективу мастерских успешно справиться с ответственными задачами, поставленными перед ним во время подготовки к празднованию 1000-летия Крещения Руси. Но этого оказывается явно недостаточно для решения проблем, возникающих в настоящее время в связи с перестройкой и демократизацией нашего общества, возвращением в лоно Церкви и строительством новых храмов и монастырей, Духовных школ, епархий. В ХОЗУ постоянно поступают письменные заявки и устные обращения от епархиальных Преосвященных, от духовенства и мирян с просьбой об увеличении поставок церковной утвари, удовлетворить которые ХОЗУ, к сожалению, не в состоянии.

Объем производства от момента ввода с заложенных в проект 23,2 млн руб. к 1988 году возрос до 58,5 млн, за первое полугодие 1989 года составил 48,6 млн, к концу года вырастет до 100 млн руб.

Несколько слов об этой цифре на примере 1988 года: было реализовано готовой продукции на сумму 58,5 млн руб.; затраты мастерских на приобретение сырья и материалов, оплату за транспорт, электроэнергию, газ, заработную плату и другие статьи расхода, направленные на изготовление готовой продукции, составили 16,2 млн руб.; 42,3 млн руб. составила прибыль, из которой 0,3 млн руб. передано на нужды школы-интерната и детского дома № 8 в г. Пушкино Московской области; 29,0 млн руб. отчислено в бюджет государства; 13,0 млн. руб. распределены следующим образом: 5,3 млн перечислено Московской Патриархии; 0,85 млн — на содержание ХОЗУ; 1 млн — на реставрацию Данилова монастыря; 1,1 млн — в помощь пострадавшим в Армении; 2,2 млн — на нужды производства, в том числе на приобретение основных средств, доставку грузов, содержание столовой и подсобного хозяйства, капитальный ремонт; 2,55 млн — остаток.

Таким образом, прибыль от производственной деятельности мастерских является пока единственным планируемым и надежным источником финансирования деятельности центрального управления нашей Церкви.

Однако надо признать, что со стороны центрального управления положению дел мастерских оказывалось недостаточное внимание. Всех как бы усыпило приобретение новых корпусов мастерских, но мало кто обращал внимание на изобилие в этих цехах дорогостоящего, малопроизводительного и технически опасного ручного труда, отсутствие современного оборудования, неподготовленность к тем переменам, которые приносит в нашу духовную и хозяйственную жизнь совершающаяся перестройка. В результате мы не имеем возможности силами коллектива в 1900 человек, постоянно работающего в двухсменном режиме 6 дней в неделю на малых производственных площадях с устаревшим оборудованием, удовлетворить насущные потребности наших приходов и монастырей.

Отсутствие синодально утвержденной программы реконструкции и технического переоборудования производства связывает в соответствии с ныне действующим Уставом об управлении Русской Православной Церкви Хозяйственное управление в осуществлении необходимых мероприятий в этом направлении. Суть этой программы должна состоять в строительстве новых производственных площадей, приобретении и налаживании работы на новом современном оборудовании, развитии социальной и культурной сфер жизни коллектива.

Необходимо выстроить помещение для цеха офсетной и шелкографической печати, расширить пошивочный цех, выстроить новый гальванический цех, создать современный столярный цех с камерами для сушки древесины и лакокрасочным отделением с автономной пилорамой, реконструировать существующие здания для содержания животных подсобного хозяйства под гаражи, а на новых площадях возвести животноводческий комплекс и новые теплицы, новые технически оснащенные склады, дополнительную электроподстанцию, цех для литья колоколов и т. д.; расширить иконописное производство, цех ювелирных изделий, открыть ателье верхней одежды духовенства.

Новые производственные площади должны быть оснащены новым современным оборудованием. К сожалению, ХОЗУ испытывает неразрешимые трудности в приобретении отечественных станков, поскольку станкостроительная промышленность пока не в состоянии обеспечить даже государственные предприятия. К тому же технический уровень этого оборудования, его надежность и долговечность не позволяют делать ставку на оснащение им производства.

В этих условиях целесообразно произвести по импорту закупку самых необходимых станков, уже прошедших апробацию в нашей стране и хорошо себя зарекомендовавших, способных работать на отечественном сырье с применением отечественного инструмента.

В первую очередь речь идет о приобретении насущно необходимых быстроходных чеканочных прессов для штамповки нательных крестиков, термопласт-автоматов, машин для центробежного литья, копировально-гравировальных фрезерных станков, цеповязальных станков, автоматов по изготовлению свечей, давильных автоматов и т. д. Уже на первом этапе для осуществления закупок необходимо изыскать 900 тыс. инвалютных рублей первой категории. Где взять эти деньги?

Опыт последних лет убедительно показал, что продукция мастерских пользуется большим спросом за рубежом. ХОЗУ имеет многочисленные предложения от зарубежных фирм, общественных и религиозных организаций для продажи изделий мастерских за валюту. К сожалению, нам не предоставлено право такой продажи, но этот вопрос находится на рассмотрении в Совете по делам религий при Совете Министров СССР. Возможным путем приобретения иностранного оборудования могло бы стать и прямое выделение валюты через Отдел внешних церковных сношений и приобретение его через наши зарубежные учреждения, возможно даже благодаря экономии некоторых средств.

Наконец, у себя в стране мы получаем иностранную валюту в небольших количествах как пожертвования от паломников и туристов, посещающих наши храмы

и монастыри. Местные банки или отказываются от ее обмена по существующему курсу, или принимают ее безвозмездно. Целесообразно обязать все приходы поступающую им в качестве пожертвований валюту централизованно, через епархиальные управления, направлять в Управление делами Московской Патриархии или ХОЗУ. Этот фонд помог бы нам в приобретении прекрасного малого инвентаря, оснастки, химикатов и т. д. Каждая паломническая группа и делегация, возвращаясь домой, могла бы, памятуя нужду, существующую в хозяйственной жизни не только ХОЗУ, но и всей Церкви, внести в решение этой проблемы свой вклад. Необходимо обратиться за помощью и к нашим зарубежным приходам, представительствам, к международным церковным организациям.

Администрация мастерских подписала несколько протоколов с совместными советско-зарубежными предприятиями, которые, реализуя продукцию мастерских, поставляют нам необходимое оборудование. Так, за этот год поставлена с помощью совместного советско-американского предприятия «Соваминко» печатная шелкографическая машина. Налажен обмен опытом с греческой фирмой по производству церковной утвари «Костас Марцеллос», в результате чего освоены новые технические процессы золочения, позволяющие получать качественное и блестящее золотое покрытие, но для полного перехода на новую технологию необходимы химикаты, выпускаемые за рубежом (Англия, ФРГ). По греческому образцу начали выпускать угольные таблетки для кадил, которые возгораются от спички и устойчиво, равномерно горят в течение 20—30 минут.

С помощью французской фирмы «Адженс Сервис» получен кредит в 2 млн французских франков и закуплена двухкрасочная офсетная машина и к ней резательная машина итальянской фирмы «Пивано», фальцевальный автомат и скобосшивательная машина. После проведения работы Центрального Комитета Всемирного Совета Церквей мастерским передан печатный станок — малый ротапринт с формным оборудованием (ФРГ). Для примера скажу, что этот маленький станок в день печатает столько листов для поминальных книжек, сколько их может сделать коллектив цеха шелкографии в 20 человек за месяц.

Кроме того, закуплены два мощных чеканочных пресса, листогибочная машина, пресс для штамповки крупногабаритных деталей.

Хочется отметить большую помощь, оказанную нам Трехсвятительским подворьем в Париже (Западноевропейский Экзархат).

Совершенные в этом году заграничные командировки администрации ХОЗУ и мастерских, посещение зарубежных фирм, изготавливающих малое оборудование для ювелирных предприятий, знакомство с технологическими процессами на предприятиях с профилем производства как и в наших мастерских убедительно доказывают необходимость срочного оснащения наших мастерских зарубежным оборудованием. Иначе все расширяющееся кооперативное движение напрочь затмит наше слабосильное производство и заполонит внутренний рынок своими изделиями. Мы можем лишиться не только стабильного источника финансирования для нашего центрального управления, но и, самое главное, потерять возможность воспитывать у своей паствы и населения в целом правильное традиционно-православное отношение к предметам церковного обихода.

Кроме того, это позволит нам снизить недопустимо высокую степень ручного труда, использовать высвободившуюся рабочую силу для наращивания объема производства и значительно сократить себестоимость продукции.

Наряду с этим ХОЗУ с помощью Совета по делам религий при Совете Министров СССР не ослабевает в своих поисках современного отечественного оборудования и имеет надежду на определенную действенную помощь.

Наконец, важнейшей задачей для администрации ХОЗУ и мастерских является забота о людях, которые самоотверженно трудятся во благо Церкви. Мы понимаем, что залогом творческого и добросовестного отношения к своему труду, высокой самоотдачи на производстве является забота и внимание в решении вопросов социальной сферы тружеников.

Поселок Софрино находится в 50 км от Москвы. На дорогу до рабочего места ежедневно приходится затрачивать от 2 до 3 часов и столько же обратно. Поэтому в первую очередь решен вопрос по улучшению обеспечения рабочих продуктами питания: мясом, птицей, овощами — за счет расширения подсобного хозяйства и теплиц. Оказывается содействие в улучшении жилищных условий, устраиваются выездные продажи товаров повышенного спроса, организуются культурные мероприятия, с помощью профсоюза выделяются путевки на лечение и отдых. Кроме того, необходимо уже в следующем, 1990 году осуществить:

надстройку 2-го этажа над свечным цехом площадью в 1200 кв. м для размещения бытовых помещений, душевых, комнат личной гигиены;

надстройку 3-го этажа административного корпуса с размещением в нем лекционного зала, художественной и технической библиотек, медпункта со стоматологическим и физиотерапевтическим отделениями и даже парикмахерской;

построить новый 5-этажный производственный корпус площадью 7400 кв. м.;

в период 1990—1995 годов построить для сотрудников мастерских на кооперативных началах два 100-квартирных дома в пос. Софрино, построить за счет средств мастерских детский сад на 140 мест.

Все перечисленные строительства уже включены в государственный производственный план производственно-строительного объединения Главмосстроя, получено разрешение северных сетей Мосэнерго на строительство дополнительной трансформаторной подстанции.

Следует решать вопрос и о строительстве специальной железнодорожной ветки к нашему производству.

Необходимо с помощью Совета по делам религий при Совете Министров СССР решать вопрос о переводе тружеников нашего производственного объединения на профессиональное обслуживание по их профессиональной принадлежности. Это позволит нашим рабочим, не имеющим ничего общего по своей профессии с работниками коммунальных учреждений, не только зарабатывать стаж, но и получать пенсию и пользоваться иными льготами наравне со всеми гражданами СССР данной профессиональной группы. Разве это социально справедливо, что нашему работнику, проработавшему на вредном производстве в литейном или гальваническом цехе, начисляют пенсию по ставкам уборщиц коммунально-бытовых предприятий? Этот вопрос требует справедливого решения не только для тружеников мастерских, но и для всех работников, труждающихся в Церкви и ее учреждениях, да и для духовенства.

С чувством глубокого удовлетворения сообщаю Собору, что коллектив мастерских проводит большую благотворительную, шефскую работу, оказывая помощь детскому дому Бабушкинского района г. Москвы и школе-интер-

нату в г. Пушкино Московской области. Наши рабочие — частые и желанные гости у детей, они помогают в организации учебного процесса и отдыха, ведут большие ремонтные работы, приобретают одежду, книги, обувь, спортивный инвентарь, мебель, помогают продуктами питания из подсобного хозяйства. Эта благородная деятельность, получившая широкую признательность и благодарность наших соотечественников, должна умножаться и приносить свои благодатные плоды.

Забота о тружениках и техническое перевооружение производства позволят сохранить и развить уникальные церковно-прикладные промыслы и на базе освоения богатых традиций прошлого воссоздать на новом технологическом уровне широкий круг высококачественных и подлинно церковных предметов православного обихода, так нужных Полноте нашей Церкви.

Возможно, целесообразным будет создание при епархиальных управлениях и монастырях своих небольших мастерских по изготовлению и ремонту утвари, подобных современным епархиальным свечным мастерским. Правда, такая деятельность ляжет тяжелым бременем на правящего архиерея, потребует значительных капиталовложений и создания службы снабжения. Но для больших Экзархатов и мощных епархий это может оказаться посильным. Ведь на местах везде есть народные умельцы, готовые раскрыть свои таланты на благодатной церковной почве. Этот вопрос, как думается, тоже заслуживает внимания и обсуждения.

Реставрационно-строительная деятельность

Возвращение в лоно Церкви многих храмов и монастырей, строительство новых приходских храмов и иных сооружений, необходимых для хозяйственной жизни Церкви, предстоящее возведение в Москве храма-памятника в честь 1000-летия Крещения Руси поставили перед нами целый ряд проблем, которые необходимо успешно разрешить. С этой целью постановлением Священного Синода от 28 декабря 1988 года Управление по реставрации и строительству Данилова монастыря передано в ведение ХОЗУ и переименовано в Реставрационно-строительное объединение ХОЗУ Московской Патриархии. К сожалению, до настоящего времени Совет по делам религий при Совете Министров СССР не рассмотрел вопрос о регистрации этого объединения.

Какие конкретные задачи призвано решать это объединение?

1. Окончание строительства гостиничного комплекса в Даниловом монастыре и скорейший пуск его в эксплуатацию.

2. Наращивание мощностей объединения, а главное, его рабочих ресурсов с ориентацией, в частности, на предстоящее строительство храма-памятника в честь 1000-летия Крещения Руси.

3. Строительство жилого 150-квартирного кооперативного дома в Москве.

4. Оказание практической помощи всем епархиям в проведении особо сложных реставрационных работ.

В настоящее время в Реставрационно-строительном объединении, включая инженерно-технических работников, трудятся 133 постоянных и 110 временных работников. Это малые силы, которые не в состоянии решать все задачи, стоящие перед РСО. Поэтому сегодня, когда все государственные строительные организации испытывают большие кадровые трудности из-за массового ухода строителей в кооперативы, администрация РСО направляет свои усилия на сохранение лучших сил коллектива, проявивших себя во время реставрации ансамбля Данилова монастыря, и подбор новых квалифицированных кадров.

Что конкретно сделано за этот год?

В охранной зоне Свято-Данилова монастыря продолжаются работы по строительству гостиничного комплекса на 200 мест с конференц-залом. Строительно-монтажные работы выполняются генподрядным способом трестом «Мосжилстрой» и субподрядными организациями Мосстройкомитета. Ввод гостиничного комплекса в эксплуатацию планируется на I квартал 1990 года. Сметная стоимость строительства 13,31 млн руб., в том числе строительно-монтажные работы — 9,49 млн руб. На настоящее время освоены капитальные вложения на сумму 4,694 млн руб.

В связи с осложнившейся в последние годы обстановкой в сфере строительства по стране, в том числе в г. Москве, невыполнением плановых заданий по строительству жилищного фонда, объектов здравоохранения, детских учреждений и объектов соцкультбыта правительством и Моссоветом было принято решение о консервации ряда начатых объектов различных министерств и ведомств. Усилиями ХОЗУ Московской Патриархии удалось отстоять строительство гостиничного комплекса в Госплане СССР при условии, что все отделочные и вспомогательные работы, а также некоторые виды специальных работ будут выполняться силами РСО ХОЗУ Московской Патриархии.

Закончено проектирование квартальной котельной мощностью 30 Гкал/ч для нужд Троице-Сергиевой Лавры (12 Гкал/ч) и организаций города Загорска.

Сметная стоимость строительства составляет 1,9 млн руб., в том числе строительно-монтажные работы — 1,4 млн руб. В качестве заказчика выступает ХОЗУ Московской Патриархии (РСО).

На проектно-изыскательские работы затрачено 142 тыс. руб. В настоящее время в исполкоме Загорского горсовета решается вопрос о долевом участии городских организаций в финансировании строительства.

Начало строительства планируется на 1990 год подрядным способом.

В промзоне Чертаново г. Москвы проектируется складское хозяйство ХОЗУ Московской Патриархии. Строительство планируется вести хозяйственным способом силами РСО ХОЗУ с окончанием работ в 1990 году. Ориентировочная стоимость около 600 тыс. руб.

Главмосархитектурой г. Москвы в промзоне Чертаново отведен земельный участок площадью 1,6 га под строительство центральной автобазы Московской Патриархии. В настоящее время в Моссовете готовится решение по землеотводу. Ориентировочная стоимость строительства около 3 млн руб.

В связи с обращением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена к председателю исполкома Моссовета В. Т. Сайкину «О строительстве кооперативного жилого дома для Московской Патриархии» Моссоветом принято решение о выделении земельного участка в районе Ленино-Дачное под строительство 150-квартирного жилого дома. Ориентировочная стоимость строительства около 3 млн рублей. Строительство будет вестись в основном хозяйственным способом Реставрационно-строительным объединением ХОЗУ.

В связи с передачей в ведение РСО ХОЗУ Московской Патриархии производственных помещений и административного здания Московской фабрики по производству зонтов и мебельного комбината № 5 силами РСО производится капитальный ремонт зданий. Ориентировочная стоимость около 300 тыс. рублей.

Согласно решению директивных органов и исполкома Моссовета № 1214 от 13 июня 1988 года, под строительство храма-памятника в честь 1000-летия Крещения Руси в районе Орехово-Борисово по ул. Баженова выделен участок земли площадью 5,0 га. Там проводятся инженерно-геологические изыскания. ХОЗУ Московской Патриархии разработало задание на проектирование и организовало проведение всесоюзного конкурса. Началась рассылка материалов конкурса. О его проведении было объявлено в шести центральных и московских газетах. На сегодня уже роздано центральным государственным и общественным организациям и разослано по просьбе желающих во многие города страны более тысячи экземпляров таких материалов.

Мы не могли представить, что в этом конкурсе примет участие такое количество энтузиастов, и мы думаем, что подведение итогов конкурса перерастет в крупнейшее событие духовной жизни нашего Отечества.

По условиям конкурса в III квартале 1990 года будет утвержден окончательный вариант проекта, но мы уже сегодня начинаем готовиться к созданию своей проектной мастерской, которая должна осуществлять проектирование храма на всех стадиях. С этой целью ведется поиск квалифицированных кооперативов, которые смогут активно участвовать в разнообразных проектных и исследовательских работах.

Расширение наших контактов с советскими и общественными организациями оказывает благотворное влияние на нашу общую работу по конкурсу. Так, в январе 1989 года успешно прошла встреча духовенства с московскими архитекторами, а в августе в Союзе архитекторов СССР был проведен «круглый стол» по этим вопросам.

В июне по инициативе Союза архитекторов наш представитель выезжал в Югославию для ознакомления и консультаций по строящемуся храму святого Саввы в Белграде.

Проектно-сметный отдел разрабатывает проекты вновь строящихся храмовых комплексов и отдельных построек по заказам епархий. В настоящее время разработаны и согласованы эскизные проекты Знаменского собора с крестильным храмом и служебными помещениями в г. Кемерове и проект Покровского храма в Березнянском районе Ровенской области, в стадии согласования находятся заявки на проекты храмовых комплексов в Харьковской и Ставропольской епархиях. На стадию проектных предложений вышел заказ соборного комплекса с епархиальным управлением в г. Новосибирске.

Следует отметить, что заявки на проектирование и реставрацию приходят без обеспечения исходно-разрешительной документацией (имеется в виду акт отвода земельного участка или акт передачи здания в арендное пользование, технические условия на подключение к инженерным сетям, геоподоснова, ситуационный план, разрешение на проектирование и строительство и т. п.).

Повседневную работу составляет также и консультативная помощь представителям епархий по самым различным вопросам, возникающим в процессе реставрации существующих и строительства новых храмов, разработке проектно-сметной документации, а также по вопросам сбора исходно-разрешительной документации.

Для решения всех задач, поставленных перед РСО, необходимо усилить его производственную базу, складское хозяйство и столярный цех, реставрационную иконописную мастерскую. Надо создать для мастеров такие материальные и социальные условия, при которых квалифицированные специалисты предпочитали бы идти в наше объединение.

Параллельно с развитием центральной базы РСО, согласно рекомендации Священного Синода от 28 декабря 1988 года, созданы и успешно работают местные реставрационные бригады в Толгском монастыре, Оптиной пустыни, Иоанно-Богословском монастыре на Рязанщине, Голутвинском монастыре в Коломне. Это направление эффективно, и его следует развивать в практике епархий нашей Церкви. Положительным опытом в этой сфере деятельности может поделиться Курское епархиальное управление.

Следует отметить, что ХОЗУ оказывает разностороннюю помощь епархиям и отдельным храмам. Так, наши специалисты приостановили работы горьковского кооператива «Эдельвейс» по кафедральному собору в г. Пскове, где они «ошиблись» в подсчете сусального золота при укладке его на центральную главу на 170 книжек в свою пользу. Новая бригада кровельщиков начала работы по остальным главам за сумму вдвое меньшую, чем кооператив «Эдельвейс».

В Толгском монастыре помогаем решать принципиальные методические вопросы, а РСО — вести работы по отоплению.

Главный архитектор ХОЗУ вылетал по просьбе епископа Хабаровского и Владивостокского Гавриила в Магадан для консультаций по принятому совместно с государственными органами и общественными организациями решению о строительстве храма-памятника жертвам сталинизма.

В сфере реставрации как нигде просматривается единство и соподчинение интересов государства и Церкви: ведь все наши храмы и монастыри — общенациональное культурное достояние. Но, к сожалению, с горечью приходится констатировать, что исполкомы местных Советов народных депутатов, являющиеся подлинными хозяевами церковных зданий и их имущества, дальше вывесок о том, что храм является памятником архитектуры и охраняется государством, в своем попечении о его благосостоянии не продвигаются. Община, занимающаяся реставрацией переданного храма, сталкивается с массой разного рода бюрократических проволочек, отсутствием достаточного обеспечения материально-техническими и трудовыми ресурсами, повышенным вниманием вдруг проснувшихся производственных бюро по охране памятников культуры и иных инстанций, способных не столько помогать, сколько тормозить дело реставрации. Когда же Церковь в лице своих общин начинает реставрацию, нанимая рабочих на свои средства, органы финансового контроля взимают с этих рабочих повышенный налог. Если и дальше в деле реставрации Церковью культурного и духовного облика наших городов и сел будет сохраняться такая практика, то мы еще долго будем воспитывать наше молодое поколение на развалинах удивительно прекрасного и духовно богатого прошлого. И эта проблема нашей повседневной хозяйственной жизни ждет своего разрешения.

Материально-техническое обеспечение и проблемы снабжения

Вся деятельность ХОЗУ в сфере обеспечения приходов предметами утвари и церковного обихода, а также в реставрации и строительстве храмов опирается на материально-техническое обеспечение этих производств.

Каково на сегодняшний день положение дел в снабжении?

Приведу справку по мастерским в Софрино.

В 1987 году на изготовление нательных крестиков было выделено алюминиевого проката 22 т при потреб-

ности в 40 т, в 1989 году потребность составляет 100 т, а выделяется только 57.

Для выпуска облачений пошивочному цеху требуется в 1989 году шелковых тканей в количестве 81 тыс. м, а Госпланом СССР выделено только 16 тыс. м, льняной ткани выделено 2,0 тыс. м при потребности 81 тыс. м.

Участку покрывал для усопших необходимо в год 960 тыс. м х/б ткани, выделяется — 5 тыс. м.

При заявке епархиальных управлений на текущий год на свечи в 2200 т Госкомнефтепродукт Госснаба СССР вместо потребных 1600 т парафина выделяет 650, церезина выделено 360 т при потребности в 540 т.

Следует отметить неудовлетворительное качество выделяемого сырья, что сказывается и на качестве продукции.

Для улучшения качества служебных свечей крайне необходим высококачественный пищевой парафин, а из заявленных 150 т мастерским ничего не выделено.

Для изготовления икон не выделено фанеры, оргалита, древесно-стружечных плит и пиломатериалов лиственно-хвойных пород. Из заявленных 240 т картона выделено 80, офсетной бумаги при потребности в 50 т выделено 15. Отечественная фотобумага, используемая при производстве икон, отличается крайне низким качеством. Кроме того, некоторые виды фотобумаги выпускаются с тиснением, которое при горении свечи перед иконой проецирует неожиданные изображения.

Необеспечение фондов на сырье компенсируется и решается отделом снабжения завода путем приобретения материалов через розничную торговлю и через прямые договоры с заводами-изготовителями.

На 1989 год фондами обеспечено только 50 % производства.

Обеспечение материальными ресурсами складывается в основном из пяти источников:

1. Фондируемые материалы и оборудование, в том числе прокат черных и цветных металлов, трубы, пиломатериалы, цемент, кабельные изделия, станки, автотранспорт и строймеханизмы распределяются Госснабом СССР при посредничестве Совета по делам религий при Совете Министров СССР. Заявки на указанные изделия должны предоставляться в Хозяйственное управление до 1 февраля года, предшествующего планируемому.

2. Остальные строительные материалы и оборудование, в том числе трубопроводная арматура (задвижки, вентили, клапаны), стекло, рубероид, сантехнические изделия и сантехническая арматура, скобяные изделия, лакокрасочная продукция, крепежные изделия, спецодежда, стройинструмент, контрольно-измерительные приборы и приборы автоматики, электроустановочные изделия, светильники, лампы, низковольтная аппаратура и т. п., резино-технические изделия, плитка облицовочная и метлахская и т. д., распределяются местными территориальными органами Госснаба СССР по прямому обращению к ним.

3. Нефтепродукты, в том числе автобензины, автомасла и нефтебитумы строительные, распределяются местными территориальными органами Госкомнефтепродукта РСФСР или союзных республик по прямому обращению к ним.

4. Строительные материалы местной промышленности: сборный железобетон, кирпич, керамические блоки и плиты перегородочные керамзитобетонные, известь, щебень, песок, каменные облицовочные материалы (гранит, мрамор, известняк), оконные и дверные блоки и погонажные изделия и т. п. распределяются плановыми комиссиями гор- и облисполкомов по прямому обращению к ним.

5. Запасные части к автомашинам и сельхозтехника распределяются областными агропромами по прямому обращению к ним.

Как видно из сказанного, 4/5 номенклатуры изделий народнохозяйственного производства страны в настоящее время реализуется на местах в децентрализованном порядке, что предоставляет епархиальным управлениям большую самостоятельность в их хозяйственной деятельности.

Учитывая направление развития хозяйствования в стране в настоящее время, в будущем епархиальным управлениям предстоит в тесном контакте с местными уполномоченными Совета по делам религий решать все хозяйственные вопросы на местах. Положительные примеры эффективности такого взаимодействия уже имеют место и сегодня.

Особо остановимся на позициях первого пункта фондируемых материалов и оборудования, распределение которых осуществляется централизованно через Госснаб СССР при посредстве Совета по делам религий при Совете Министров СССР. Важно, чтобы все епархиальные Преосвященные запомнили и приняли к практическому руководству в своей деятельности то обязательное положение, что заявки на эти материалы принимаются ХОЗУ до 1 февраля года, предшествующего планируемому. От правильного взаимодействия епархий с ХОЗУ в итоге будет зависеть своевременная обеспеченность епархий необходимыми предметами церковной утвари и обихода, автотранспорта и т. д.

Например, к 15 января 1989 года мы в ХОЗУ должны были бы получить епархиальные заявки по потребностям в сусальном золоте, кровельной меди, пиломатериалам, цементу, станкам, автотранспорту и утвари на 1990 год. Однако этого нет. И ХОЗУ вынуждено измышлять потребности, что приводит к печальным последствиям. А письменное обращение об этом было разослано по епархиям еще в декабре 1985 года, но, к сожалению, порядок вещей не изменился. Подумаем теперь о том, чтобы составить план производства мастерским на 1991 год, в декабре 1989 — январе 1990 года ХОЗУ должно иметь от епархий их взвешенные и продуманные заявки на утварь. Если этого не произойдет, то нас будет продолжать лихорадить и в 1992 году, ибо мы вновь наугад будем заявлять наши потребности в Госплан, которые, как вы слышали, удовлетворены могут быть в лучшем случае на 50 %, а все остальное должны приобретать снабженцы через торговую сеть.

Особенно необходимо остановиться на двух позициях:

1. **Автотранспорт.** Централизованно через ХОЗУ при посредстве Совета по делам религий при Совете Министров СССР распределяется грузовой автотранспорт и легковые автомобили только для Синодальных учреждений. Для всех епархий и епархиальных учреждений легковой автотранспорт распределяется через республиканские Советы по делам религий. Поэтому епархиальным Преосвященным надлежит подавать заявки на легковой автотранспорт при содействии своих уполномоченных в республиканские Советы по делам религий, а копии направлять в ХОЗУ.

Из создавшегося на сегодняшний день тяжелого положения с удовлетворением потребностей в автотранспорте видится единственный путь — приобретение его по договорным ценам у предприятий-изготовителей из резерва их основной деятельности. Стоимость автотранспорта в данном случае, согласно Постановлению Совета Министров СССР от 23 июня 1988 года № 789, для грузовых видов колеблется от 40 до 60 тыс. руб. в зависимости от моделей и их модификаций.

2. **Сусальное золото и кровельная медь.** По имеющимся предварительным соображениям, для ремонта кровель действующих и вновь переданных храмов необходимо около 3 тыс. т кровельной меди.

По фондам от Госснаба мы получали: 1987 год — 38 т, 1988 год — 13, 1989 год — 62 т. В этом году в результате деятельности ХОЗУ удалось заключить договор непосредственно с предприятием-изготовителем на поставку 600 т меди по договорной цене. Одновременно обговаривается возможность выделения дополнительных фондов еще на 400 т. Однако ХОЗУ испытывает острую необходимость в уточненных цифрах потребностей в кровельной меди на местах с указанием храмов и расчета весового количества металла, необходимого для реставрации, утвержденного местным отделом Управления культуры.

Это же касается и сусального золота, которое представляет собой один из остродефицитных видов отделочного материала. Оно производится в Советском Союзе только на Московском заводе по обработке драгоценных металлов, входящем в объединение Главалмаззолото Совета Министров СССР. Ограниченные мощности данного производства и установленная квота потребности Московской Патриархии в сусальном золоте в 10 тыс. книжек в год не предполагают сиюминутного улучшения создавшегося положения. Но в то же время проведенные Хозяйственным управлением консультации с Гохраном (Государственным хранилищем драгоценных металлов Министерства финансов СССР) и Главным управлением Главалмаззолото позволяют надеяться на преодоление кризисной ситуации с сусальным золотом. Так, учитывая предложения контрагентов (поставщика и изготовителя), Хозяйственное управление обратилось в Совет по делам религий с просьбой о ходатайствовании перед Совмином СССР по вопросу возможного увеличения базы производства сусального золота целевым назначением для Московской Патриархии до 60 тыс. книжек в год. В настоящее время прошение Хозяйственного управления в стадии прохождения в государственных инстанциях.

Также на стадии проработки находится вопрос об изготовлении целевым назначением для нужд Русской Православной Церкви лампадного масла, расчетная потребность в котором составляет 2,0—2,5 тыс. т в год. Первая партия указанного масла должна поступить во втором полугодии 1990 года. С 1991 года предполагается полное обеспечение потребности в масле.

Для этой цели необходимо уже сейчас определить точную потребность в лампадном масле по союзным республикам и епархиям России. Предварительная стоимость разработки технологии его изготовления составляет 300 тыс. руб.

В связи с этим не могу умолчать о проблеме дебиторской задолженности епархиальных управлений мастерским, которая ежемесячно достигает 9—10 млн руб. Это осложняет экономическую деятельность ХОЗУ. Помимо ежеквартальных многомиллионных отчислений в госбюджет, необходимо обеспечить хозяйственную деятельность центрального церковного управления, осуществлять своевременные платежи за сырье и материалы, а при заключении прямых договоров — и авансирование в размере до 25 %. Поэтому мы должны говорить если не о предварительной оплате за свечи и утварь, что было бы желательно, но о правиле, не позволяющем превышать дебиторскую задолженность мастерским в 150—250 тыс. руб.

В целях улучшения взаимодействия епархиальных складов утвари с центральным московским складом было бы желательным, чтобы ответственные работники епархиальных управлений по телефону в конце месяца сообщали свои уточненные заявки на следующий месяц с указанием необходимого ассортимента свечей и утвари, согласно утвержденной ХОЗУ годовой разнарядке.

Невозможно умолчать еще об одной практической трудности. При очевидной необходимости в настоящее время и Хозяйственному управлению, и его мастерским по производству свечей и утвари, и Реставрационно-строительному объединению вступать в прямые деловые отношения с различными государственными, кооперативными и другими предприятиями и организациями ХОЗУ, мастерские и РСО лишены этой возможности, ибо не являются юридическим лицом, фактически обладая всеми его признаками.

В утвержденном 14 июля 1946 года Священным Синодом «Положении о Хозяйственном управлении» в п. 2 говорится, что в нем «сосредоточивается высшее наблюдение и руководство финансово-хозяйственной деятельностью местных епархиальных управлений», ему поручено изучить годовые отчеты и делать соответственные заключения, представляя их на утверждение Патриарху. Должен сказать, что на сегодняшний день эта сфера деятельности находится вне внимания ХОЗУ. Возможно, в условиях возросшего финансового дефицита в Церкви следует совместно обсудить и выработать единую финансово-экономическую политику нашей Церкви или, во всяком случае, отметить насущную необходимость более вдумчивого расходования церковных денежных средств.

Как и все сферы жизни нашего общества, находящиеся сегодня в стадии активного обновления и перестройки, хозяйственная деятельность нашей Церкви, тесно смыкающаяся с хозяйственным государственным механизмом, не может оставаться без изменений. И нашему Собору надлежит в свободном обмене мнениями почувствовать и определить те пути дальнейшего развития этой сферы церковной жизни, по которым мы должны будем развиваться в ближайшем будущем. Поэтому призываю вас, глубокочтимые святители Божии, принять активное и творческое участие в обсуждении проблем хозяйственной деятельности нашей Церкви.

Из предложенного вашему вниманию справедлив будет, по-видимому, следующий вывод: Хозяйственное управление Московской Патриархии, сознавая трудности и находя с помощью Священноначалия и епархиальных Преосвященных пути к их преодолению, вносит свой положительный вклад в жизнь и деятельность Русской Православной Церкви. При условии дальнейшего укрепления материально-технической базы своих предприятий оно в состоянии будет решить поставленные перед ним насущные проблемы обеспечения хозяйственной деятельности Русской Православной Церкви.

Завершая свое сообщение, должен выразить глубокую благодарность и признательность Совету по делам религий при Совете Министров СССР за постоянное внимание и оперативное содействие в решении всех насущных и многотрудных проблем, стоящих перед нашим Хозяйственным управлением. И впредь надеемся, что наша совместная деятельность будет направлена на благо многомиллионного христианского братства наших соотечественников.

В заключение должен сказать, что все труженики подразделений ХОЗУ просят ваших святых молитв о Божием благоспешении в предстоящих трудах, надеются на ваше участие и реальные вклады в решение поставленных задач, готовы принести все свои силы, знания, талант на алтарь служения Матери — Русской Православной Церкви.

Житие святого Иова,
первого Патриарха Московского и всея Руси

Святейший Патриарх Иов, в миру Иоанн, родился в Тверской земле, в городе Старице, в семье благочестивых посадских людей. Согласно Тверскому патерику, мать Патриарха Иова впоследствии приняла монашество с именем Пелагия и являлась местнопочитаемой подвижницей XVI века в старицкой Вознесенской церкви [1, с. 8].

О ранней юности будущего Патриарха достоверных сведений не имеется, хотя можно предполагать, что Иоанн родился в 30-х годах XVI века. Первые духовные наставления отрок Иоанн получил от иноков и игуменов Старицкого Успенского монастыря.

Родители Иоанна хотели женить его, но душа юноши была расположена к иночеству, и он удаляется в Старицкий монастырь.

Как свидетельствует предание [3], постриг Иоанна во имя многострадального Иова совершил архимандрит Герман, настоятель Старицкой Успенской обители, у которого Иов и был в послушании и полной покорности [4, с. 928].

Уже о молодом Иове монахи-современники говорили, что не обретался человек, «подобный ему ни гласом, ни чином, ни похождением, ни вопросом, ни ответом» [4, с. 927]. Он в совершенстве знал Священное Писание, а Евангелие, Апостол и Псалтирь помнил наизусть. Впоследствии же пространные молитвы литургии Василия Великого и вечерни Пятидесятницы мог совершать по памяти. Чтение его было умилительно и «доброгласно».

Высокая образованность и безукоризненные манеры обращения — «чин» и «похождение» монаха Иова привлекли внимание церковной иерархии, и вскоре Иов был поставлен настоятелем Успенского монастыря. С первых же дней Иов начинает заботиться о благоукрашении обители и сооружает монастырскую трапезную с шатровой Введенской церковью.

В 1571 году архимандрит Иов переводится в Москву, где определяется настоятелем сначала Симонова Успенского, а затем — Новоспасского монастыря.

Архимандрита Иова отличали терпимость ко всем и душевная сдержанность, благожелательный совет и тайная слезная молитва за свою паству. Такой образ его деяний сохранится до самой кончины блаженного старца-Патриарха.

По своему чину новоспасский архимандрит должен был участвовать в церковных Соборах, поэтому его имя можно встретить в Соборных грамотах начиная с 70-х годов XVI века. Так, он участвовал в Соборе «о нестяжателях» в 1580 году, когда рассматривался вопрос о монастырских вотчинах. Участие архимандрита Иова в этом Соборе было не случайным и не преходящим эпизодом его жития. Впоследствии, будучи Патриархом, он не стяжал себе ничего, кроме святительских одежд, а все патриаршие доходы направлял на устройство церквей, монастырей и на благосостояние крестьянских сел.

Пред своей кончиной Патриарх-нищелюбец писал, что он сооружал церкви и ставил патриаршие дворы ради нужд церковных, всем нуждающимся крестьянам и погорельцам всегда помогал, а от того, что приобрел в свою келью, никто и никакой человек не пострадал [7, с. 185].

Когда же он скончался, то в его келье было обнаружено всего лишь 15 рублей, несколько икон и немного домашнего имущества.

Архимандрит Новоспасского монастыря вскоре стал епископом Коломенским.

Пробыв на этой кафедре пять лет, Иов был поставлен на Ростовскую архиепископию, а некоторое время спустя — 11 декабря 1587 года — на Московскую митрополию.

Для архиепископа Иова это поставление было исполнением послушания царской воле и благословения Освященного Собора: в прощальной грамоте он говорит, что был «понужден от него [государя] аз смиренный на великую митрополию».

На всем пути церковного служения смиренный Иов был веден не собственной волей, но вопреки ей. Промысл Божий вел Иова *тесным* путем между боярскими смутами и бедственными воздыханиями русского народа. Святитель Иов течение жизни совершал так, как требует Святое Евангелие: возлюбил кротость, милосердие и плач о грехах.

Смиренный митрополит приобрел государственный ум, содействуя царям мудрым словом и советом.

В то время, когда Русь возвеличилась как царство, Руси дан был кротчайший и смиреннейший из ее первосвятителей от Бога, восприявший патриарший чин и звание.

С падением Константинополя и воцарением великого князя Иоанна IV Москва все более становилась центром Вселенского Православия. Идея «Москва — третий Рим» была реальностью, с которой считался весь православный мир. Многие считали, что «православнейшему царю» должен содействовать высший чин духовной иерархии — Патриарх, а Церковь царствующего града должна быть Патриархатом. Все шло к тому, что возведение Московской митрополии в Патриархат воспринималось как естественный ход событий. Кроме того, мысль об учреждении Патриархата укреплялась тем, что московский царь, будучи охранителем Православия внутри страны, как государь могущественной державы, мог оказывать материальную и политическую поддержку Восточным Православным Церквам.

Переговоры об установлении Патриаршества на Руси царь Феодор и боярин Борис начали в начале 80-х годов. В 1588 году на Русь прибыл Цареградский Патриарх Иеремия. По его прибытии в Москву начались переговоры о Патриаршестве, которые проводил в основном боярин Годунов. Вскоре стороны пришли к согласию, и 17 января 1589 года состоялся Собор епископов Русской Церкви, на котором царь сообщил о результатах переговоров с Патриархом Иеремией, давшим согласие на учреждение Московского Патриаршества. Согласие и благословение Русской Церкви давала ее Церковь-Мать — Церковь Константинопольская. Избрание Патриарха было назначено на 23 января, а интронизация — на воскресенье 26 января.

Собор избрал на Московское Патриаршество три кандидатуры: Иова, митрополита Московского, Александра, архиепископа Новгородского, и Варлаама, архиепископа Ростовского. С грамотами, скрепленными подписями епископов и содержащими имена избранников, направился Патриарх Иеремия в царские палаты для представления их царю. Феодор Иоаннович выбрал Иова. Предстояло донести эту весть самому митрополиту Иову, который не присутствовал на Соборе, равно как и архиепископы Александр и Варлаам. Царь и Вселенский Патриарх послали за смиренным избранником, которому царь Феодор сказал: «По изволению Божию и Пречистыя Богородицы и великих чудотворцев Московских и по нашему совету со Святейшим Иеремией, Патриархом Вселенским, и со архиепископы и епископы и со всем Освященным Собором нашего Российского царствия и со всеми бояры приговорили есмя быти тебе, Иову, Митрополиту всея России, на великий престол в Патриархи в Московское государство Российского царствия» [9, с. 565].

Наречение Иова в Патриархи происходило в Успенском соборе после вечерни; Московский Первосвятитель завершил вечерню особым молебном, затем с зажженной свечой вышел из алтаря и встал на амвон. Один из бояр, приблизившись к митрополиту, провозгласил формулу избрания его на патриарший престол. Иов ответствовал: «Если меня, грешного, избрал святый Самодержец и Вселенский Господин Иеремия со всем Освященным Собором, я принимаю столь великий сан с благодарностью». Обратившись к духовенству и народу, святитель дал торжественный обет ревностно блюсти свою паству. Через три дня, 26 января,состоялась патриаршая интронизация.

Когда в Соборе торжественно встретили Вселенского Патриарха и царя Феодора, пред лицом Освященного Собора был приведен Иов для исповедания своей веры и произнесения специальной присяги [11]. По окончании исповедания веры и присяги Патриарх Иеремия произнес, благословляя Иова: «Благодать Пресвятаго Духа нашим смирением имеет тя Патриархом в Богоспасаемом граде царствующем Москве и всея Великия России».

Вселенский Патриарх начал Божественную литургию, и во время трисвятого пения соборный протоиерей и архидиакон подвели Иова к царским вратам, а епископы ввели его в алтарь. Патриарх Иеремия возложил на Иова руки и, разогнув Евангелие над его главою, молился о сошествии благодати Святого Духа на поставляемого: *Да будет сей архиерей Иисусов неугасимым светильником веры.*

После сего литургию совершали оба Патриарха. Завершая Евхаристический канон, Патриарх Иеремия возгласил: *В первых помяни Господи, Святейшего Патриарха нашего Иова Московского и всея России.*

По завершении Божественной литургии русские архиереи возвели Патриарха Иова на святительское место посреди собора и трижды посаждали его на патриарший трон с пением многолетия по-гречески.

Иеремия возложил на Патриарха Иова подаренные царем Феодором драгоценную панагию и святительские одежды — мантию и белый куколь.

В приветственном слове царь повелел Патриарху Московскому Иову именоваться Главою епископов, отцом отцов, Патриархом всех земель северных и вручил ему жезл святителя Петра.

В свою очередь Патриарх Московский и всея Руси Иов благословил всю паству, радовавшуюся введению Русской Церкви в священное достоинство Патриаршества.

Состоялись торжественная трапеза и угощение народа, затем Патриарх Иов совершил «шествие на осляти», обойдя Кремль и Китай-город, благословляя всех крестом и окропляя святой водой.

Торжества по установлению Патриаршества завершились возведением в сан митрополита Александра, архиепископа Новгородского, и Варлаама, архиепископа Ростовского. Чин возведения архиепископов в митрополичий сан совершил Патриарх Иов.

Спустя некоторое время была подготовлена «уложенная грамота», в которой излагались события учреждения Патриаршества в Москве.

Грамота, отражавшая взгляды Патриархов, царя, бояр и духовенства, в частности, гласила: «Понеже убо ветхий Рим падеся Аполинариевою ересью; второй же Рим, иже есть Константинополь, агарянскими внуцы, от безбожных турок, обладаем; твое же, о благочестивый царю, великое Российское Царствие, третий Рим, благочестием всех превзыде, и вся благочестивая царствия в твое едино собрася, ты един под небесем христианский царь именуещися во всей вселенной, во всех христианех... и по твоему царскому прошению у Бога, твоим царским советом, сие превеликое дело исполнится. И по благодати Святаго и Животворящаго Духа, и изволением благочестиваго великого государя царя и Великого князя Феодора Ивановича... пресвятейший Иеремей, Божиею милостию, Архиепископ Константинополя, Новаго Рима, и Вселенский Патриарх, по правилом Божественных апостол и святых отец, и по совету всех митрополитов и архиепископов, и епископов, и архимандритов, и игуменов, и всего Освященного Собора, великого Российского и Греческого царствия, избрал и поставил в Патриархи, в почесть Святыя превеликия Соборныя и Апостольския Церкви Пречестныя Богородицы, честнаго и славного Ея Успения на превеликий престол первопрестольников и великих святителей и чудотворцев, Петра и Алексия и Ионы, царствующаго града Москвы, Иева Преосвященно митрополита всея Русии» [14, с. 97—98].

В 1593 году в Константинополе состоялся Собор восточных православных Патриархов и многочисленных архиереев (более 80 человек), который канонически утвердил и благословил деяния Вселенского Патриарха Иеремий по учреждению Московского Патриархата. Собор определил русскому Патриарху пятое место в диптихе православных Патриархов.

В соборном деянии говорится: «Престолу благочестивейшего и православного града Москвы быть и называться Престолом Патриаршим, потому что оную страну Бог удостоил быть царством...» Следовательно, по мнению отцов Собора, Патриаршество — это естественное состояние церковного благочиния в царстве. Но царство — царь (кесарь) в поднебесной один, поэтому отцы Собора в качестве такового теперь признают московского царя и повелевают, «чтобы благочестивейший царь Московский и самодержавец всея России и северных стран, как поныне воспоминается в священных службах Восточной Церкви, в священных диптихах и на святых проскомидиях, так был бы возглашаем и в начале шестопсалмия по окончании двух псалмов о царе, точь-в-точь, как он возглашается в вышеупомянутых службах, то есть по имени, как православнейший царь» [15, с. 237—248].

Святейший Иов, заботясь о церковном устроении,

учредил четыре митрополии: Новгородскую, Казанскую, Ростовскую и Сарскую и Подонскую. Весьма важным его деянием явилось и введение «поповских старост» (благочинных) в больших городах, в частности в Москве. На каждые сорок приходов назначался один «поповский староста», который должен был следить за церковным благочинием вверенного в его ведение приходского церковного округа, доводя до приходов волю и указания архиерея. Предметом забот старост были наблюдения за тем, чтобы богослужения в каждой церкви совершались по возможности ежедневно, чтобы чинопоследование служб соответствовало уставу, имелось бы благоговейное отношение ко всем предметам, используемым для совершения Таинств: старосты обеспечивали участие приходских священников в патриарших и царских церемониях и наблюдали за личным благочестием самих священников.

В свое время Стоглавый Собор при царе Иоанне IV был озабочен состоянием духовного образования на Руси, но и ко времени Патриарха Иова улучшений в этом вопросе не произошло. Святейший Иов, будучи весьма книжным церковным деятелем, ясно сознавал необходимость регулярных школ, но его желание наталкивалось в основном на отсутствие православных учителей. Церкви православного Востока, откуда можно было призывать учителей, находились в угнетенном состоянии, а сколько-нибудь грамотные греки бежали в католические города и государства.

Посему Патриарх предостерегал царя Бориса от приглашения иностранных вероучителей. Иов говорил по этому поводу: «... в настоящее время во многих странах разгорелся великий пламень злохитрых ересей, так что даже и Трисвятого Божества коснутися дерзают» [16, с. 431].

Строгое Православие и забота об его чистоте ясно обнаруживались в распоряжениях святителя Иова.

Уже целое столетие Русская Церковь была озабочена исправлением богослужебных книг — началась книжная справа при преподобном Максиме Греке, продолжилась она в форме книжного собирательства при святителе Макарии Московском и встала перед Патриархом Иовом как важнейшее средство миссионерства и просвещения народов, живущих к востоку от Казани.

Исправление книг было ответственным и важным предприятием. Святейший Патриарх Иов предпринимает поиски наименее поврежденных текстов и размножение их типографским способом. Учитывая неизбежность поврежденности рукописных текстов, Патриарх приносит в каждой отпечатанной книге послесловное извинение за возможные несовершенства переписки и печати этих книг.

Во все годы патриаршества Иова печатаются богослужебные книги: Триодь Постная (1589), Триодь Цветная (1592—1594; 1604), Псалтирь (1591, 1602), Октоих (1594), Апостол (1597), Часослов (1598), Минея Общая, Чиновник (1600) и другие. Все книги, кроме Псалтири, Апостола и Часослова, были изданы впервые.

Несмотря на то что на Руси в последние годы правления царя Бориса свирепствовал опустошительный голод, книги печатались, и эта работа рассматривалась церковной и государственной властью как важнейшее средство духовного образования россиян.

К концу XVI века была покорена Москвою Сибирская страна — возникли опорные миссионерские городки — Тюмень и Тобольск.

Русь издревле выработала способ христианского просвещения покоренных или осваиваемых земель — это образование монастырей как центров культуры. Первые подвижники, стремившиеся привести к Богу заблудшие и в «сени смертной седящие» (Лк. 1, 79) души туземцев, терпели величайшие опасности, не ожидая при этом для себя никакой материальной выгоды. Так, содействием и по благословению Патриарха Иова возникают монастыри, выдвинутые далеко на восток и в глубь Сибири,— Спасский Енисейский (1593), Николаевский Верхотурский (1604). По В. В. Зверинскому, в 1605 г. основана приходская Воскресенская церковь, в 1635 г. при ней основан монастырь Воскресенский Березовский (1635) и Знаменский Тобольский (1605). Царский двор содействовал Патриарху и предоставлял всевозможные льготы строителям этих монастырей — монахи и священнослужители, переселявшиеся в Сибирь, получали особое царское хлебное и денежное содержание.

При Патриархе Иове происходило массовое крещение Сибири — крестились коренные сибиряки и их князья.

Патриарх Иов учредил более десяти монастырей; среди этих обителей славнейшим является Московский Донской монастырь, основанный в 1591 году в память об избавлении Руси от полчищ крымских татар.

Особенно много потрудился Святейший Патриарх Российский в прославлении святых угодников Божиих. Он был обрадован обретением мощей — Германа, архиепископа Казанского, бывшего архимандрита Старицкого Успенского монастыря. Мощи святителя Германа были перенесены из Москвы в основанный им Свияжский Богородицкий монастырь, что близ Казани, и 25 сентября была установлена в честь сего перенесения церковная память.

В 1595 году были обретены мощи Гурия, архиепископа Казанского, и Варсонофия, епископа Тверского. Патриарх повелел построить церковь над местом их погребения и благословил Гермогена, митрополита Казанского, составить житие святителей, что и было исполнено. По ходатайству Гермогена, митрополита Казанского, Святейший Патриарх повелел творить церковную память трех Казанских мучеников — Иоанна (память 24 января), Стефана и Петра (память 24 марта).

Таким образом, Патриарх Иов положил основание прославлению Собора Казанских святых.

Так продолжалась макариевская традиция собирания и прославления русской святости. Трудами и благословениями Московского Патриарха установлены общецерковные празднования памяти преподобных: Антония Римлянина, Иосифа Волоцкого, Мартирия Зеленецкого, Корнилия Вологодского, перенесены мощи святителя Филиппа из Тверского Отроча монастыря в Соловецкий монастырь и особенно прославлены Московские святые. Около двадцати церковных памятей, новых прославлений и особых чествований установил Святейший Иов.

С 1588 года у гроба блаженного Василия, Христа ради юродивого, Московского чудотворца, начали совершаться многочисленные чудеса. Первосвятитель Иов с собором епископов и архимандритов определил праздновать память блаженного Василия 2 августа, а царь Феодор повелел построить придел над гробом святого. По окончании строительства Патриарх Иов

первый отслужил службу в храме во имя Василия Блаженного, Московского чудотворца. В 1597 году Патриарх совершил чин обретения мощей блаженного.

По кончине своего современника — блаженного Иоанна, по прозвищу «Большой Колпак», Святейший Патриарх Иов установил церковную память и сему Московскому чудотворцу.

Почитая своих святых предшественников на Московском первосвятительском престоле и веруя, что по их молитвам Русская Церковь взыскала Патриаршее достоинство, Святейший Патриарх Иов установил соборное празднование Московским святителям Петру, Алексию и Ионе.

Патриарх Иов весьма чтил память преподобного Даниила Александровича, князя Московского, он повелел боярину Олферьеву и иноку Переяславского Даниловского монастыря Сергию написать службу князю Даниилу.

Новый Патриарх продолжал и развивал отношения с братскими Православными Церквами. К концу XVI века относится установление связей между Иверией (Грузией) и Русью. Еще в 1586 году грузинский царь Александр обратился к царю Феодору Иоанновичу с тем, чтобы он принял Иверию под свое покровительство. Спустя два года митрополит Иов отвечал царю Александру, что русский царь «землю твою Иверскую взял в свое царское достояние под свою руку».

Царь и Патриарх посылали в Грузию материальную помощь и духовные послания. Сохранилось замечательное учительное послание Патриарха Иова митрополиту Иверскому Николаю.

Почти каждый год Патриаршества Иова был ознаменован постройкою в Москве нового храма. Самое величественное строение — колокольня на Соборной площади Московского Кремля с церковью Иоанна Лествичника. Строили ее в условиях всеобщего длительного голода, работа на строительстве колокольни гарантировала заработок и пропитание массам крестьян, укрывавшихся в Москве и получавших хлеб из государственных запасов.

Многостороннее церковное домостроительство первого Московского Патриарха также касалось укрепления веры и благочестия просвещенных Святым Крещением восточных народов. Однажды святитель Казанский Гермоген обратился к Патриарху Иову за советом по поводу отступления крещеных казанцев от обычаев и обетов христианских. Патриарх рекомендовал охранительные меры — создавать христианские слободы в Казанских землях и не позволять христианам поступать на службу к некрещеным татарам.

По Божиему благоволению для укрепления в вере казанских христиан явилась чудотворная икона Пресвятой Богородицы, именуемая Казанской. После обретения святыни святителем Гермогеном ей была составлена о том повесть. «Заступница Усердная» вскоре стала спасительницей Руси от великой Смуты.

Смута продолжалась во все правление Иова. В своем духовном завещании Иов говорит следующее: «Бог знает, в какие рыдания и слезы я впал с тех пор, как возложен был на меня сан святительства; или из-за своей немощи, не имея сил духовных, или, соболезнуя бедам паствы своей, погружаем был в лютые напасти, озлобления, клеветы и укоризны; все это меня, смиренного, постигло» [7, с. 181].

Попущением Божиим в Угличе в 1591 году совершилось несчастье: при загадочных обстоятельствах погиб царевич Димитрий, сын Иоанна IV. Возник стихийный бунт и устроен самосуд над государевыми людьми. Правительство послало для расследования дела авторитетную комиссию во главе с митрополитом Сарским и Подонским Геласием и боярином Василием Шуйским — будущим царем.

Выводы расследования комиссия представила Думе и Освященному Собору; комиссия доказывала, что кончина царевича была нечаянной вследствие его болезни [17]. Собор духовенства и бояр согласился с выводами следственной комиссии и определил, что «смерть Димитрия царевича учинилась Божиим судом». Патриарх Иов не верил в причастность Бориса Годунова к убийству царевича и сохранил свою уверенность в этом до конца дней.

Спустя семь лет по преставлении царевича Димитрия скончался царь Феодор Иоаннович. Умирающему царю явился «муж в светлых одеждах», которого царь назвал Патриархом и велел окружавшим его одр боярам воздать сему мужу должную честь.

Придя к царю, угасающему рабу Божию Феодору, Патриарх Иов благодарил Бога за чудное явление Ангела Господня. Затем Патриарх совершил Святое Таинство Елеосвящения и причастил Феодора Святых Христовых Таин. Вскоре царь Феодор скончался, наследников он не оставил, и так пресеклась прямая династия Рюриковичей.

Патриарх Иов благословил завершить панихиду и пение *надгробного рыдания* раздачей милостыни бедным, церквам и монастырям, а также освобождением узников из темниц.

Московский престол по завещанию царя Феодора переходил к его супруге Ирине, но она восхотела принять монашеский постриг.

Патриарх стал просить царицу Ирину, чтобы она благословила на царство своего брата Бориса. Несколько дней Патриарх убеждал Бориса — и все тщетно.

На мясопустной неделе, 17 февраля 1598 года, открылся земский Собор речью Патриарха Иова. Поведав о неудачных попытках склонить боярина Бориса Годунова на принятие всероссийского царства, Московский Первосвятитель завершил речь свою словами: «Что касается до меня и земского Собора, бояр и дворян и православных христиан, которые были в Москве, то наша единодушная мысль та, чтобы, кроме государя Бориса Феодоровича, не искать иного государя». Тогда все выборные земли Русской объявили свое полное согласие с этим мнением.

Но Борис Годунов был непреклонен и не желал принять решения земского Собора. Тогда Патриарх устроил крестный ход к стенам Новодевичьего монастыря с чудотворными богородичными иконами: Владимирской, Донской и Петровской.

Борис, увидя крестный ход, сам вышел ему навстречу со Смоленской иконою Божией Матери. Благословив Бориса крестом, Святейший Патриарх Иов сказал: «Не печалься, Богом избранный сын. Не я совершил сей подвиг, но Пречистая Богородица, возлюбив тебя, пришла к тебе. Устыдись пришествия Ее, не противься Божественной воле и ослушанием не привлеки на себя праведного гнева Его».

Затем Патриарх Иов совершил Божественную литургию в монастыре, после чего благословил избранного на царство Бориса Феодоровича крестом Животворящего древа, нарек царем и провозгласил первое многолетие. Патриарх составил утвердительную

грамоту об избрании Бориса Годунова на царство, которую подписали все, числом около пятисот, участники земского Собора.

По Руси были разосланы грамоты Патриарха, сообщавшие об избрании нового царя и повелевавшие молиться о нем.

Вскоре новая кара обрушилась на Русь — самозванство. Патриарх Иов разослал обличительные грамоты в Малороссию. В соборной грамоте к литовским панам и киевскому воеводе Константину Острожскому велено было поймать самозванца Григория Отрепьева и прислать в Москву для наказания. Все было безуспешно, и к концу 1604 года почти вся Юго-Западная Русь отделилась от Москвы, оказавшись под властью самозванца. Патриарх не переставал писать грамоты и рассылать их по всем землям, призывая помнить Бога и крестное целование царю Борису; в этих посланиях Патриарх Иов клятвенно утверждал, что самозванец есть расстрига Гришка, а не царевич Димитрий. Народ же словно ослеп и оглох, и тогда Патриарх предал анафеме самозванца со всеми его сообщниками как злодея и еретика, замышляющего упразднить Православие на Руси. По повелению Патриарха анафему произносили во всех церквах великой России.

В апреле 1605 года неожиданно скончался царь Борис и благодаря стараниям Всероссийского Первосвятителя Москва и войско присягнули сыну Борисову — царевичу Феодору. Клятва оказалась некрепкой, спустя сорок дней последовала измена — первого июня на Красной площади был зачитан манифест самозванца. Патриарх умолял бояр успокоить народ, но они устранились от активных действий. Мятежники ворвались в Кремль, зверски расправились с царем Феодором Борисовичем и его матерью и присягнули самозванцу, называя его царем Димитрием. Святейший Патриарх Иов, искренний защитник Отечества и Православия, не тронутый мятежниками, оказался в плену врагов Христовых.

В грамоте о восшествии на престол самозванец лгал, будто бы Патриарх Иов присягнул ему, но, не добившись через своих клевретов присяги от Святейшего, решил свести Патриарха Иова с Московского престола. Изнемогавший под бременем трудов и болезней, старец-Патриарх, как обычно, в молитве искал отрады и успокоения.

Через несколько дней после гибели царя Феодора Борисовича от рук мятежников вооруженная толпа ворвалась в алтарь Успенского собора Кремля, где Патриарх Иов совершал Божественную литургию. Не дав окончить священнодействия, они сорвали со святителя священные одежды.

Патриарх властно отстранил злодеев, подошел к Владимирской чудотворной иконе Божией Матери, снял с себя драгоценную панагию, подаренную царем Феодором Иоанновичем и возложенную на него Вселенским Патриархом при интронизации на Московское Патриаршество, положил сей великий дар у иконы и сказал вслух всем: «Здесь, в этом храме, пред сею иконою святою я удостоин был сана архиерейского и девятнадцать лет хранил целость веры; ныне вижу бедствие Церкви, торжество ереси. Матерь Божия, спаси Православие!»

Бунтовщики не вняли его словам и молитве; они волокли старца по храму, глумливо смеялись над ним и наконец потащили к Лобному месту. Беснующаяся толпа с криками «Богат, богат, богат Иов Патриарх, идем и разграбим его!» бросилась в патриаршие палаты и ризницу. Измученного старца посадили на телегу и отвезли в Старицкий Успенский монастырь.

Так под конец своего земного странствия Патриарх Иов вернулся в мирную обитель своей юности. Блаженного старца принял верный его духовный сын архимандрит Дионисий, настоятель монастыря; он постарался дать полный покой мужественному исповеднику Православия. Игумен Дионисий впоследствии стал настоятелем Троице-Сергиева монастыря и руководил обороной обители во время осады ее поляками.

Многомесячное стояние у Лавры сотни чернецов против самозванцев было началом освобождения России от смуты. Преподобный Дионисий Радонежский воспринял от Святейшего Иова дух защиты Православия и Отечества, вдохновил своих монахов и через победу над смутой передал сей дух потомкам. В эпоху всеобщего соблазна только святитель Иов остался непреклонен и верен прежним обетам и целованиям Святого Креста Господня. Эту верность он передал преподобному Дионисию, а затем и Гермогену, Патриарху-священномученику.

Мятежники захотели поставить на якобы вдовствующий Патриарший престол архиепископа Рязанского Игнатия. Он отправился в Старицу для получения благословения от святителя Иова на Патриаршее восшествие.

Несмотря на угрозы, святитель решительно отказался благословить изменника Церкви и Отечеству и только сказал: «По ватаге атаман, а по овцам и пастырь».

После низвержения Лжедмитрия святители, собравшиеся в Москве по случаю коронования Василия Шуйского, просили Патриарха Иова возвратиться на свой престол. Но старец к тому времени ослеп и, как свидетельствует предание, благословил на место свое митрополита Казанского Гермогена [18, с. 366].

Воцарение Шуйского не умиротворило Русь; польские козни, народные волнения и самозванство усугубились боярскими распрями.

Патриарх Гермоген и царь Василий решили дать народу возможность покаяться, очиститься от скверны лжи и нарушения крестного целования, а для прощения и разрешения этих грехов умолить старца-Патриарха Иова прийти в Москву и принять всенародное покаяние.

В Старицу за старцем были отправлены митрополиты Крутицкий Пафнутий, Симоновский архимандрит Пимен, патриарший архидиакон и государев дьяк.

Патриарх Гермоген писал Иову: «Государю отцу нашему, Святейшему Иову Патриарху, сын твой и богомолец, Гермоген, Патриарх Московский, челом бью... Мы сильно желаем видеть тебя и сподобиться благословения десницы твоей, особенно же молим сотворить о нас молитву к Богу, да даст милосердный Господь, ради святых молитв твоих, Российскому государству мир, покой и тишину, а святым церквам и христианской вере твердость» [18, с. 367].

Старец-Патриарх прибыл в Москву 14 февраля, и после торжественного совещания обоих Патриархов с духовенством было указано народу собраться в Успенский собор. В назначенный день, 20 февраля, весь Кремль был наполнен народом; Святейший Патриарх Иов пришел в собор в рясе простого монаха, плача и рыдая, облобызал соборные святыни — чудотворные иконы и мощи первосвятителей Московских и встал у патриаршего места.

Патриарх Гермоген отслужил соборне молебен. Все взоры были обращены к слепому старцу-Патриарху Иову.

Народ со слезами обращался к Иову: «Пастырь добрый! Прости нас, словесных овец бывшего стада твоего... мы сами уклонились от тебя, заблудились в дебрях греховодных, сами отдали себя на снедение лютому зверю, всегда готову губить души человеческие. Исхити нас из нерешимых уз, по данной тебе Божественной благодати». На амвон вышел архидиакон Алимпий, стенания народа постепенно угасли, и он по благословению Патриарха Гермогена стал читать челобитную, написанную от лица народа и обращенную с покаянными исповеданиями и мольбами к Патриарху Иову. В ней было сказано: «Мы все от мала до велика прельстились, ложь приняли за истину, отступили от клятвы и изменили крестному целованию, приняв на царство Отрепьева и выдав ему на смерть семейство Бориса, которому клялись в верности. Он умертвил их, тебя, отца нашего, отринул от нас, разлучил пастыря с овцами... Как тогда от твоей святости мы были связаны, так и ныне от твоей же святости ищем разрешения и просим не только за присутствующих в храме сем, но и за все Русское царство, не только живых, но и за умерших. Просим разрешить нас всех от мала до велика. И ты, государь, Святейший Иов Патриарх, не отвергни нас, кающихся, не оставь нас умереть в отчаянии. Дай нам прощение и разреши нас от клятвенного греха» [20].

По прочтении челобитная была подана в руки старца-Патриарха. Затем архидиакон зачитал разрешительную грамоту Святейшего Иова, Патриарха Московского и всея Руси. В грамоте напоминалось о единодушном всенародном избрании царя Бориса, о всенародной клятве верности ему, говорилось об изменах и всевозможных бедствиях в лжеправление самозванца; говорилось, что покаяние народное принимается Богом, и в заключение грамота гласила: «И в тех во всех прежних и нынешних клятвах и в преступлении крестного целования Ермоген, Патриарх Московский и всея Руси, и аз, смиренный Иов, бывший Патриарх царствующего града Москвы, по данной нам благодати от Пресвятого и Животворящего Духа и полагаяся на премилостивые щедроты Божия, вас вкупе всех православных христиан прощаем и разрешаем в сей век и в будущий, и молим Владыку нашего и содетеля Христа Бога, да подаст всем нам и вам всем... иже требуют благословения и прощения...» [20, с. 156].

По прочтении разрешительной грамоты святитель Иов обратился к народу с последним увещеванием: «Чада духовная! в своих клятвах и крестнаго целования преступления, надеяся на щедрость Божию, прощаем вас и разрешаем соборне, да приимите благословение Господне на главах ваших; впредь же молю вас, да не попуститеся таковая творити, еже крестное целование в чем преступати; велика бо сия заповедь, еже целовав честный и животворящий Крест, на нем же Владыко и наш Христос Бог волею сраспинаяся хотя нас избавити от мучительств диавола; и вы, клявся и целовав тот же животворящий Крест (не однажды), да впали в преступление» [20, с. 160].

Земные подвиги Патриарха Иова были завершены, он как жил в этом мире в смирении и чистоте, так и уходил из него в совершенной простоте, без всякого стяжания и вдали от дворцовых и мирских смут.

Спустя четыре месяца по возвращении в Старицу после всенародного покаяния, 19 июня 1607 года, в ночь на воскресенье Патриарх Иов отошел в мир иной. На погребение Святейшего прибыли митрополит Крутицкий Пафнутий и архиепископ Тверской Феоктист.

Гроб с телом был установлен в Успенской монастырской церкви; во время Божественной литургии «на лице сего Святейшего Иова Патриарха бысть аки роса велика, Дионисий же ту росу отираше, и смочиша два полотенца. По истечении Божественныя литургии, егда понесоша к погребению, и тогда лице его бысть светло, яко живу ему сущу» [4, с. 939].

Положили его близ церкви Успения Божией Матери у западных дверей против правого клироса. Повелением преподобного Дионисия, бывшего тогда старицким настоятелем, над гробом была устроена «каменная палатка». Преподобному явился Патриарх Иов и сказал, что-де ему подобает «палатка» другого рода [4, с. 940]. В этом явлении преподобному Дионисию был как бы пророческий глас, что «палаткою» над гробом Святейшего станет Успенский собор Московского Кремля.

Предание донесло до нас много свидетельств о чудесных вспоможениях святителя Иова. Накануне польско-литовского нашествия в 1609 году, 4 июня, некий Иоанн Тулупов, житель города Старицы, будучи по болезни своей в исступлении ума, удостоился видения Пресвятой Богородицы, Святителя Николая и Святейшего Патриарха Иова.

Он увидел, что они вышли из западных дверей Успенской церкви Старицкого монастыря и обратились к нему, повелев идти в город и сказать воеводе — старицкому князю Симеону Путятину и протопопу городского Архангельского собора Иоанну, чтобы те отслужили молебен Архангелу Михаилу, освятили воду и окропили бы ею весь город. Если же они не сделают того, что велит Божия Матерь и святители, то город и монастырь погибнут от рук врагов. Иоанн начал вопить и кричать о видении и требовал доступа к начальствующим, но родители почли, что он беснуется, связали его и никому ничего не сообщили. Через день видение подтвердилось — город и монастырь были сожжены, а люди перебиты литовскими воинами.

Путы, связывающие Иоанна, чудесным образом пали с него, и он начал обличать врагов и разорителей; они же искололи его ножами и бросили полумертвым у реки. Блаженный страдалец воспрял ночью, как бы ото сна, целым и невредимым; только окровавленные дыры на одежде напоминали о бывших ранах. С тех пор рассудок Иоанна Тулупова стал совершенно здоровым [4, с. 940—943].

Спустя некоторое время после кончины Святейшего Патриарха Иова исцелился от беснования некий крестьянин Иоанн Бакс. Он был одержим духом злоречия и злодействия ко всем людям. Вдруг пришло ему на ум отслужить в Старицком монастыре молебен Божией Матери и панихиду по Святейшему Патриарху Иову.

Исполнив все это, Иоанн освободился от злоречия и злодейства. Так святой Патриарх Иов, предстоя Престолу Господню, продолжил свое земное служение, искореняя злобу и козни людские.

Спустя без малого полвека по совету митрополита Новгородского Никона в 1652 году царь Алексей предложил духовенству перенести в Москву из Соловецкого монастыря мощи святителя Филиппа, а из Старицкого монастыря мощи святителя Иова, пострадавших за Церковь Русскую и паству.

В Старицу прибыли митрополит Ростовский Варлаам с духовенством и боярин Салтыков со свитою. По вскрытии могилы и гроба оказалось, что мощи Патриарха Иова были нетленными и благоухающими, от них начались чудесные исцеления [21, с. 402]. Когда гроб с мощами был поставлен в Успенской церкви, к нему приложился некий больной духом Иоанн, сын Александров. Вера его в молитвы угодника Божия Иова была так велика, что он тотчас исцелился.

Процессия с чудотворными мощами Патриарха Иова вышла из монастыря 27 марта. Когда цельбоносные мощи достигли села Латышева, они были поставлены на некоторое время в Преображенскую церковь. В этом селе была некая девица Агриппина, дочь Тарасова, которую нечистый дух таскал в новолуние по лесам и болотам. Родители девицы привели ее к явившемуся источнику благодати, и по их вере в чудотворность святых мощей Патриарха Иова разум девицы просветлел и освободился от омрачения [4, с. 947].

Святые мощи Всероссийского Патриарха при подходе к Москве в селе Тушино были встречены митрополитом Казанским Корнилием, архиепископом Рязанским Мисаилом, духовенством и князьями Трубецкими и Куракиными со свитою. От Тушино до Москвы гроб несли стрельцы на своих плечах.

5 апреля, в понедельник шестой седмицы Великого поста, мощи святителя были поставлены в Страстном монастыре. Затем начался торжественный ход в Кремль; за гробом шествовали Патриарх Иосиф, царь Алексей, духовенство, бояре и прочий люд. Наплыв народа в Москву был таков, что процессия с великим трудом проходила сквозь плотную толпу людей, стоявших на всем пути следования мощей. Кремль был заперт, но и в нем было так же тесно, как и на московских улицах.

Патриарх Иосиф, плача во время шествия и удивляясь всенародному почитанию сего угодника Божия, говорил царю: «Вот смотри, Государь, как хорошо за правду стоять! И по смерти слава!» [22].

Гроб со святыми мощами был поставлен на уготованное в соборе место, при этом царь захотел вскоре же обрести мощи Патриарха Гермогена и положить их в ногах Святейшего Иова. Но Патриарх Иосиф умолил царя положить на это место его самого, так как старец-Патриарх предвидел свою скорую кончину. Спустя несколько дней Патриарх Иосиф скончался и был положен, как того и просил, со святителем Иовом.

Записан случай исцеления у мощей святого Патриарха Иова, происшедший уже в Успенском кремлевском соборе. Один человек по имени Исаакий сильно страдал болезнью ушей. От боли ему казалось, что полголовы его как бы омертвело.

Отслужив молебен Божией Матери, он обратился духом к святому Патриарху Иову, моля его о помощи и здравии. В тот же час болезнь Исаакия прекратилась и он стал совершенно здоров.

В Старицком монастыре сохранялся склеп, где находились до времени мощи Патриарха Иова; на склепе была надпись, которая, в частности, гласила, что святитель Иов «ныне же чудодействуя молит о всех Вседержителя Бога и Господа нашего Иисуса Христа» [1, с. 45].

Уже с давних времен святитель Иов почитался как чудотворец, в напрестольных крестах Тверского кафедрального собора и церквей Старицкого монастыря содержались частицы его чудотворных мощей.

Многотрудное исповедническое житие первого Патриарха Московского и всея Руси Иова, чудотворения у его гроба, торжественное обретение и перенесение мощей в Москву дали народу Божию все основания почитать его в лике святых. Почти все сводные перечни Русских святых прошлого века указывают на Патриарха Иова как на местночтимого святого в Тверской епархии. Общецерковное прославление Патриарха Иова готовил еще Патриарх Иосиф.

С 1979 года по благословению Святейшего Патриарха Пимена в первый воскресный день после праздника святых первоверховных апостолов Петра и Павла в бывшей Тверской епархии совершается церковная память Всех святых, в земле Тверской просиявших, в число которых входит и Святейший Иов, Патриарх Московский и всея Руси [23, с. 15].

Еще при возведении на патриарший престол Ростовского митрополита Филарета в грамоте, повествующей об этом событии, о Патриархе Иове было сказано, что это был «муж благ, во священных законах воспитан и в молитвах и чистоте жития известен». Причисляя к лику святых первого Патриарха Всероссийского Иова, мы свидетельствуем, что от самых первых дней святительства и страдальческого подвига за чистоту Православия и защиту отеческого наследия он воистину явился избранным светильником Церкви Христовой и предстателем за землю Русскую.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Тверской патерик: Краткие сведения о тверских местночтимых святых. Казань, 1907.

2. Тверские епархиальные ведомости, 1898, № 4.

3. Арсений, игумен. Описание Успенского Старицкого монастыря. Тверь, 1895.

4. История о первом Патриархе Иове Московском.— В кн.: Русская историческая библиотека. СПб., 1892, т. 13.

5. Евстафий, архимандрит. Описание Симонова монастыря. М., 1867.

6. Древняя Российская библиотека. М., 1791, т. XII.

7. Прощальная и разрешительная духовная грамота Патриарха Всероссийского Иова, 1604 год.— В кн.: Собрание государственных договоров и грамот, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. М., 1819, № 82.

8. Повесть о житии царя Феодора Ивановича.— В кн.: Памятники литературы Древней Руси. Конец XVI — начало XVII века. М., 1987.

9. Николаевский П. Учреждение Патриаршества в России.— В кн.: Христианское чтение. СПб., 1879, ч. II, с. 3, 369, 552.

10. Послание Иова, Патриарха Московского и всея Руси, к митрополиту Николе и всему Священному Собору Иверския земли Грузинского царствия.— Там же. СПб., 1869, ч. II, с. 858.

11. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук. СПб., 1819, т. 1, № 184.

12. Феофилакт (Моисеев), иеромонах. Святейший Патриарх Иов и его первосвятительская деятельность. Загорск, 1984. Рукопись.

13. Шпаков А. Я. Государство и Церковь в их взаимоотношениях в Московском государстве. Одесса, 1912.

14. Грамота уложенная: об учреждении в России патриаршеского престола.— В кн.: Собрание государственных договоров и грамот, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. М., 1819, № 59.

15. Деяние Константинопольского Собора 1593 года, которым утверждено Патриаршество в России.— В кн.: Труды Киевской Духовной Академии. Киев, 1865, т. 3. с. 237.

16. Послание Московского Патриарха Иова грузинскому царю Александру.— В кн.: Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1841, т. 1, № 227.

17. Клейн В. Угличское следственное дело о смерти царевича Димитрия 15 мая 1591 г.— В кн.: Записки Императорского Московского Археологического института. М., 1913, т. XXV.

18. Соколов Н. К. Патриарх и его время.— Московские университетские известия, 1871, № 7.

19. «Божиею милостию составися сей синодик по благословению Великого Господина первонастольника отца нашего Иова, Патриарха Московского и всея России».— ГПБ, собр. Тихонова (ф. 777), № 381 (557) XVII.

20. «Челобитная народа», «Соборная прощальная грамота».— В кн.: Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией АН. СПб., 1819, т. 2, № 67.

21. Тверские епархиальные ведомости, 1907, № 13.

22. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией АН., СПб, 1856, т. 4, № 57.

23. Первое празднование Собора Тверских святых.— ЖМП, 1979, № 11, с. 15—21.

Житие святителя Тихона,
Патриарха Московского и всея Руси

Святитель Тихон родился 19 января 1865 года в семье сельского священника Торопецкого уезда Псковской епархии Иоанна Белавина. В миру он носил имя Василий. Детские и юношеские годы его прошли в деревне в непосредственном соприкосновении с крестьянством и близости к сельскому труду. С юных лет он отличался особой религиозной настроенностью, любовью к Церкви и редкой кротостью и смирением.

Никакого сильного покровительства он не имел и своим великим и славным служением всецело обязан помощи Божией, даровавшей ему мудрость и трудолюбие, восприняв которые он предал всего себя воле Божией.

Учился он в Псковской Духовной Семинарии в 1878—1883 годах. Скромный семинарист отличался ласковым и привлекательным характером. Он был довольно высокого роста, белокурый. Товарищи любили его. К этой любви всегда присоединялось и чувство уважения, объяснявшееся его религиозностью, блестящими успехами в науках и всегдашнею готовностью помочь товарищам, неизменно обращавшимся к нему за разъяснениями уроков, особенно за помощью в составлении и исправлении многочисленных в Семинарии сочинений. В этом юный Василий находил для себя даже какое-то удовольствие, веселье и с постоянной шуткой, хотя наружно и с серьезным видом, целые часы проводил с товарищами, поодиночке или группами внимавшими его объяснениям. Примечательно, что товарищи в Семинарии шутливо называли его «архиереем». В Санкт-Петербургской Духовной Академии, куда поступил он в 19 лет, не принято было давать шутливые прозвища, но товарищи по курсу, очень любившие ласкового и спокойного религиозного молодого человека, называли его «патриархом». Впоследствии, когда он стал первым в России после 217-летнего перерыва Патриархом, его товарищи по Академии не раз вспоминали это пророческое прозвище.

В детстве, когда Василий был еще малолетним, его отцу было откровение о каждом из его детей. Однажды он с тремя сыновьями спал на сеновале. Ночью вдруг проснулся и разбудил их. «Знаете,— заговорил он,— я сейчас видел свою покойную мать, которая предсказала мне скорую кончину, а затем, указывая на вас, прибавила: этот будет горюном всю жизнь, этот умрет в молодости, а этот — Василий будет великим». Понял ли старец священник, что его сына будут на всех ектениях по всей России и даже по всему миру поминать *Великим господином?* Пророчество явившейся покойницы со всею точностью исполнилось на всех трех братьях [1, с. 5—6].

В 1888 году Василий Белавин 23 лет от роду окончил Академию и в светском звании получил назначение в родную Псковскую Духовную Семинарию преподавателем. И здесь он был любимцем не только всей Семинарии, но и города Пскова. Жил он в патриархальном Пскове скромно, в мезонине деревянного домика, в тихом переулке близ церкви «Николы со Усохи».

Стремясь своей чистой душой к Богу, он вел строгую, целомудренную жизнь и на 26-м году жизни — в 1891 году — принял монашество. На его постриг собрался почти весь город. Опасались, выдержат ли полы тяжесть собравшегося народа, ибо церковь находилась на втором этаже семинарского здания, поэтому к дню пострига поставили подпорки к потолкам в нижнем этаже. Постригаемый сознательно и обдуманно вступал в новую жизнь, желая посвятить себя исключительно служению Церкви. Ему, с молодости отличавшемуся кротостью и смирением, было дано имя Тихон в честь святителя Тихона Задонского.

Из Псковской Семинарии иеромонаха Тихона перевели инспектором в Холмскую Духовную Семинарию, где он вскоре стал ее ректором в сане архимандрита. На 34-м году жизни, в 1898 году, архимандрит Тихон был возведен в сан епископа Люблинского с назначением его викарием Холмской епархии.

Епископ Тихон ревностно отдавался работе по устройству нового викариатства, а обаянием своего нравственного облика он приобрел всеобщую любовь не только русского населения, но и литовцев и поляков.

Вместе с тем его честное сердце никогда не выносило какого бы то ни было постороннего вмешательства в церковную жизнь. По обязанности Холмского викария ревизируя привислинские монастыри, он нашел в одном из них отсутствие всякой отчетности и полный произвол игумении, в прошлом графини, в распоряжении монастырскими доходами

ми. Преосвященный Тихон заявил об этом своему архиепископу, и игумения должна была поехать с объяснениями в Петербург, в Синод.

14 сентября 1898 года Владыка Тихон был направлен для несения ответственного служения за океан, в далекую американскую епархию в сане епископа Алеутского. С большим волнением уезжал в далекие края молодой епископ вместе с младшим своим братом, болезненным юношей, покидая горячо любимую мать, оставшуюся в Псковской губернии. Отца его тогда уже не было в живых. Позднее и брат скончался на руках Преосвященного Тихона, несмотря на все заботы о нем в далекой Америке. Тело его было перевезено в родной Торопец, где жива была еще старушка мать. С ее кончиной не осталось в живых никого из родственников будущего Патриарха.

Возглавляя Православную Церковь в Америке, епископ Тихон многое сделал в великом деле распространения Православия, в благоустройстве своей огромной епархии. На ее территории жили люди разных национальностей: русские, сербы, украинцы и другие славяне, греки, арабы, креолы, индейцы, алеуты и эскимосы. Одни были из православных стран: России, Греции, Сербии, другие из стран Оттоманской или Австро-Венгерской империй; некоторые стали православными благодаря миссионерским усилиям на Североамериканском континенте — Аляске и Алеутских островах. Епископу столь разнообразной паствы необходимо было быть щедрым, гибким и иметь ко всем сердечное расположение [2, с. 11]. 22 мая 1901 года епископ Тихон освятил при закладке камень в фундамент Свято-Николаевского собора. Такая церемония состоялась в Нью-Йорке впервые. Примерно через год, в ноябре 1902 года, сирийские и русские приходы в Нью-Йорке имели уже настоящие дома молитвы: сирийский храм в Бруклине во имя Святителя Николая был освящен 9 ноября 1902 года; 23 ноября был освящен русский храм также во имя Святителя Николая, архиепископа Мирликийского, Чудотворца. Строительство храма Пресвятой Троицы в Чикаго заняло меньше года — с апреля 1902 года по март 1903 года.

Одновременно с заботой о строительстве церквей епископ Тихон осуществляет пастырские поездки по своей епархии. Епархиальный журнал «Вестник» тех лет давал ежемесячную хронику его постоянных и трудных визитов на Аляску, на Алеутские острова, в Канаду и в разные части Соединенных Штатов. Каждое пастырское посещение занимало определенное время: нужно было проверить приходские счета, рассмотреть проекты строительства, проверить школьников, встретиться с духовенством, прочитать письма и другие бумаги. Епископ Тихон посещал самые разные общины. Хорошо известно, что в те годы, когда он управлял Североамериканской епархией, с Православной Церковью воссоединилось множество униатов. Многие приходы, возникшие в восточных штатах, состояли из бывших униатов, и епископ нес ответственность за то, чтобы эти общины всегда оставались составной частью Православной Церкви [2, с. 13].

При своих пастырских поездках епископ Тихон пришел к выводу о необходимости реорганизации епархиальной структуры. Первым шагом, предпринятым епископом Тихоном, было прошение к Святейшему Синоду о переименовании епархии. В качестве показателя миссионерских корней епархиальный архиерей назывался епископом Алеутским и Аляскинским, хотя кафедра с 1868 года была в Сан-Франциско. Просьба епископа Тихона состояла в том, чтобы епархия называлась Алеутской и Североамериканской. Святейший Синод счел его доводы состоятельными и в 1900 году принял по ним положительное решение.

О желательности перевода кафедры в Нью-Йорк и создании в епархии викариатства впервые написал епархиальный «Вестник» 14/27 марта 1902 года. В те годы в нем регулярно освещались пастырские поездки епископа Тихона. Одна из статей кончалась выводом о том, что для решения всех миссионерских проблем нужно перевести кафедру на Восток и создать викариатство на Западе.

В июне 1903 года епископ Тихон отправился в Россию. Там он был вызван на сессию Святейшего Синода. Епископу Тихону было разрешено осуществить некоторые планы и проекты. «Вестник» от 15/28 сентября 1903 года опубликовал письмо епископа Тихона о Североамериканской Семинарии.

12 декабря 1903 года Святейший Синод принял решение о создании Аляскинского викариатства в Североамериканской епархии. Викарным епископом был назначен Преосвященный Иннокентий (Пустынский).

Епископ Тихон возвратился в Нью-Йорк 24 января 1904 года. Его пребывание в России оказалось успешным для возглавляемой им епархии. Новый викарий должен был прибыть через несколько недель. За этот период произошло и другое доброе событие. Святейший Синод сообщил епископу Тихону об удовлетворении его просьбы о возведении архимандрита Рафаила в сан епископа Бруклинского, второго викария. Хиротония состоялась в сирийском храме Святителя Николая в Бруклине 12 марта. Храм был полон верующими до отказа. Архимандрит Рафаил прочитал Символ веры частично на славянском и частично на арабском языках.

Епископ Тихон был возведен в сан архиепископа 19 мая 1905 года.

В документе, написанном архиепископом Тихоном в декабре 1905 года, отражены его пророческие представления о Православной Церкви в Америке. В ответах на анкету, разосланную всем епархиальным архиереям Русской Церкви Святейшим Синодом в ходе подготовки к давно ожидаемому Собору Русской Церкви, архиепископ Тихон высказал свои идеи о структуре Православной Миссии в Северной Америке. Он предложил превратить епархию в Экзархат Русской Церкви, но с широкой автономией. Уже тогда он высказывался о возможности рассмотрения вопроса об автокефалии. Сербскую миссию он предложил сделать викариатством с центром в Чикаго. Греческие общины, писал он, должны быть организованы так же, как Сирийская и Сербская миссии. Он усматривал необходимость автономии и независимости только в вопросах, влияющих на внутреннюю жизнь или структуру каждой национальной епархии или викариатства, и подчеркивал также необходимость согласованных общих решений, выработанных епископами на заседаниях под председательством архиепископа в вопросах, касающихся всех.

Как епископу миссионерской епархии, распростершейся по всему континенту, епархии с многонациональной паствой, Владыке Тихону приходилось думать о создании таких учреждений, которые по-

могли бы Церкви в Америке стать самостоятельной. Существовала очевидная необходимость в школе. Условия, в которых совершались пастырские труды в Северной Америке, весьма отличались от условий в России. Большинство служивших в миссии священников прибыли из-за границы, где они и получили свое образование. Такая зависимость от помощи извне была для епархии нежелательной. В 1905—1906 учебном году Миссионерская школа в Миннеаполисе (штат Миннесота) была преобразована в Семинарию. В 1913 году она была переведена в Танальфи (штат Нью-Джерси). В Семинарии было воспитано два поколения священников для Церкви в Америке.

Становящаяся все более самостоятельной Церковь нуждалась также и в монастыре. «Вестник» время от времени уделял внимание этому вопросу. Лидером дискуссий был иеромонах Арсений (Чаузов), которому в июне 1905 года архиепископ Тихон дал благословение на создание монастыря близ Саут-Канаана в Пенсильвании. К моменту перевода архиепископа Тихона в Ярославль Свято-Тихоновский монастырь был уже освящен и насчитывал 5 насельников.

Хроника пастырских поездок архиепископа Тихона показывает, что он возглавлял богослужения, совершавшиеся на нескольких языках. К концу пребывания архиепископа Тихона в Америке в Североамериканской миссии была Сирийская миссия с девятью общинами и Сербская миссия, также с девятью общинами. Многие приходы были многонациональными, и богослужения должны были проводиться на 2—3 языках. Наиболее приемлемым стал английский.

С самого начала своего служения в Америке архиепископ Тихон при малейшей возможности созывал епархиальное духовенство для обсуждения проблем жизни миссии. Одним из первых признаков того, что он желал большего, явилась конференция духовенства в Кливленде (штат Огайо) 2 июня 1905 года.

В январе 1907 года в «Вестнике» появилось объявление о созыве Собора от имени предсоборного комитета, назначенного архиепископом Тихоном. Собор открылся 5 марта. Делегатов приветствовал архиепископ Тихон, предложивший тему «Как расширить миссию». Было решено начать работу с выработки Устава, который был бы законным и авторитетным в глазах гражданских властей. Собор после некоторого обсуждения выработал название Североамериканской миссии — «Святая Православная Соборная и Апостольская Церковь», отразив таким образом представительство всех национальностей и языков.

На последней сессии Собора рассматривались богослужебные вопросы. Эта дискуссия была вызвана расхождениями в совершении обрядов и служб в разных приходах. Некоторые выступали за единообразие, но Собор согласился с мнением архиепископа Тихона о том, что различия совершенно естественны, поскольку Православие в Америке возникло благодаря выходцам из разных стран, и что священник должен объяснить прихожанам разницу между главным и второстепенным. Если расхождения не затрагивают сути веры, они приемлемы [2, с. 26—27].

В Америке, как и в предыдущих местах службы, архиепископ Тихон снискал себе всеобщую любовь и преданность. Он очень много потрудился на ниве Божией. Паства и пастыри неизменно любили своего архипастыря и глубоко чтили. Американцы избрали архиепископа Тихона почетным гражданином Соединенных Штатов.

В 1907 году он был назначен на Ярославскую кафедру. Одним из первых его распоряжений по епархии было категорическое запрещение духовенству при личных обращениях к архиерею класть вошедшие в обычай земные поклоны. В Ярославле святитель быстро приобрел любовь своей паствы, оценившей его светлую душу и теплую заботу о всех пасомых. Его полюбили как доступного в общении, разумного и ласкового архипастыря, охотно откликавшегося на все приглашения служить в многочисленных храмах Ярославля, в его древних монастырях и приходских церквах обширной епархии. Часто посещал он церкви без всякой пышности, ходил пешком, что в ту пору было необычным делом для русских архиереев. А при посещении церквей вникал во все подробности церковной обстановки, поднимался иногда на колокольню, к удивлению батюшек, не привыкших к такой простоте архиереев. Но это удивление скоро сменялось искренней любовью, поскольку он разговаривал с подчиненными просто, без всякого следа начальственного тона. Даже замечания обыкновенно делались добродушно, иногда и с шуткой, которая еще более располагала виновного устранить замеченную неисправность [1, с. 8].

Владыка Тихон оказывал неизменную поддержку тем церковным кругам, которые боролись за правду и церковную свободу. На этой почве у него произошло столкновение с ярославским губернатором, вследствие которого он 22 декабря 1913 года был переведен на Литовскую кафедру. Верующие Ярославля приняли сторону архипастыря и выразили ему сочувствие, избрав его почетным гражданином своего города.

После перевода в Вильну он сделал особенно много пожертвований в различные благотворительные учреждения. Здесь также выявлялась его натура, богатая духом любви к людям. В Вильне от православного архиепископа требовалось много такта. Нужно было регулировать отношения между местными властями и православными жителями края. Для любящего во всем простоту архиепископа Тихона труднее всего было поддерживать внешний престиж духовного главы господствующей Церкви в крае, где высоко ценилась пышность во всем. Простой и скромный Владыка не оправдывал требований ревнителей внешнего блеска, хотя в церковном служении он не уклонялся, конечно, от подобающего церковного великолепия. И там его все уважали. Он часто ездил из Вильны на свою архиерейскую дачу в простой коляске и в дорожной скуфейке, но все, кто его встречал и узнавал: русские, поляки, евреи — низко ему кланялись. Во время прогулки по «кальварии» — так назывался ряд католических часовен вокруг архиерейской дачи, посвященных разным стадиям крестного пути Христа на Голгофу,— перед архиепископом вставали и его приветствовали католики, служившие при часовне, хотя он был в подряснике и шляпе.

Здесь, в Вильне, Преосвященного застало в 1914 году объявление войны. Он направлял все свои силы к тому, чтобы помочь несчастным обитателям Виленщины, лишившимся по причине войны с нем-

цами своего крова и средств к существованию и толпами шедшим к своему архипастырю. Его епархия оказалась в сфере военных действий, а затем через нее прошел и фронт, отрезавший часть епархии от России. Пришлось и Преосвященному покинуть Вильну. Сначала он поселился в Москве, куда перешли многие виленские учреждения, а потом в местечке Дисне, на окраине своей епархии. Во всех организациях, так или иначе помогавших пострадавшим на войне, обслуживавших духовные нужды воинов, Преосвященный Тихон принимал деятельное участие, посещал и болящих, и страждущих, побывал даже на передовых позициях, под неприятельским обстрелом, за это позднее он был награжден орденом.

Для Преосвященного Владыки Тихона, верного своему архиерейскому долгу, Церковь и ее интересы всегда были дороже всего. Он противился любым посягательствам государства на Церковь. Это, конечно, влияло на отношение к нему правительства. Именно поэтому он довольно редко вызывался в столицу для присутствия в Святейшем Синоде. Когда же произошла февральская революция и был сформирован новый Синод, архиепископа Тихона пригласили в число его членов. 21 июня 1917 года Московский епархиальный съезд духовенства и мирян избрал его своим правящим архиереем, как ревностного и просвещенного архипастыря, широко известного даже за пределами своей страны. Вот что писал об этом избрании орган Московской Духовной Академии «Богословский вестник»: «Европейски просвещенный архиепископ Тихон на всех местах своего епископского служения проявил себя независимым деятелем высокой честности, твердости и энергии и одновременно человеком большого такта, сердечным, отзывчивым и чрезвычайно простым и доступным как в деловых, так и в частных отношениях к людям. Замечательно, наконец, что при всей эмоциональности, которую иногда принимало обсуждение кандидатов на избирательном съезде, никто не мог бросить даже и тени чего-либо компрометирующего на личность архиепископа Тихона» [3].

Москва торжественно и радостно встретила своего избранника-архипастыря. Он скоро пришелся по душе москвичам, и светским и духовным. Для всех у него находился равный прием и ласковое слово, никому не отказывал он в совете, в помощи, в благословении. Владыка охотно принимал приглашения служить в приходских церквах. Церковные причты начали наперебой приглашать его на служение в престольные праздники, и отказа никому не было. После службы архипастырь охотно заходил и в дома прихожан, к их великой радости. Вся Москва за короткое время узнала своего архиерея и полюбила его.

15 августа 1917 года в Москве открылся Поместный Собор, и Тихон, архиепископ Московский, был удостоен сана митрополита, а затем был избран председателем Собора.

Много мудрости и такта требовало от него руководство Собором. Надо было примирять и направлять в единое правильное русло на благо Церкви противоречащие друг другу взгляды его членов, разного рода течения соборных групп.

Собор ставил своей целью восстановить жизнь Русской Церкви на строго канонических началах, и первой большой и важной задачей, остро вставшей перед Собором, был вопрос о Патриаршестве.

«Почему необходимо восстановить Патриаршество? — спрашивал Собор в своей исчерпывающей, блестящей речи архимандрит, позднее архиепископ Иларион.— Потому что Патриаршество есть основной закон высшего управления каждой Поместной Церкви». Церковное законодательство в лице апостольских правил совершенно недвусмысленно требует: «Епископам всякого народа — в том числе и русского, разумеется, подобает знать первого из них и признавать его, как Главу... Вся Вселенская Христова Церковь до 1721 года не знала ни одной Поместной Церкви, управляемой коллегиально, без Первоиерарха».

На Соборе все тревожились о судьбе московских святынь, подвергавшихся обстрелу во время революционных событий. И вот первым спешит в Кремль, как только доступ туда оказался возможным, митрополит Тихон во главе небольшой группы членов Собора. С каким волнением выслушивал Собор живой доклад митрополита, только что вернувшегося из Кремля, как перед этим члены Собора волновались из опасения за его судьбу: некоторые из спутников митрополита вернулись с полпути и рассказали о том, что они видели, но все свидетельствовали, что митрополит шел совершенно спокойно и побывал везде, где было нужно. Высота его духа была тогда для всех очевидна [1, с. 11].

Приступили к выборам Патриарха. Решено было голосованием всех членов Собора избрать трех кандидатов, а затем предоставить воле Божией посредством жребия указать избранника. И вот, усердно помолившись, члены Собора начинают длинными вереницами проходить перед урнами с именами намеченных кандидатов. Первое и второе голосование дало требуемое большинство архиепископам Харьковскому Антонию и Новгородскому Арсению, и лишь на третьем определился митрополит Московский Тихон. Итак, свободным голосованием членов Собора на Патриарший престол были избраны три кандидата. «Самый умный из русских архиереев — архиепископ Антоний, самый строгий — архиепископ Арсений и самый добрый — митрополит Тихон» — так выразился один из членов Собора.

Перед Владимирской иконой Божией Матери, принесенной из Успенского собора в храм Христа Спасителя, после торжественной литургии и молебна 5 ноября схиигуменом Зосимовой пустыни Алексий, член Собора, благоговейно вынул из урны один из трех жребиев с именем кандидата, и митрополит Киевский Владимир провозгласил имя избранника — митрополита Тихона. С каким смирением, с сознанием важности выпавшего жребия и с полным достоинством принял Преосвященный Тихон известие о Божием избрании. Он не жаждал нетерпеливо этой вести, но и не тревожился страхом — его спокойное преклонение перед волей Божией было ясно видно для всех. Когда торжественная депутация членов Собора во главе с высшим духовенством явилась в церковь Троицкого подворья в Москве для «благовестия» о Божием избрании и для поздравления вновь избранного Патриарха, Преосвященный Тихон вышел из алтаря в архиерейской мантии и ровным голосом начал краткий молебен.

После молебна митрополит Владимир, обращаясь к новоизбранному, произнес: «Преосвященный митрополит Тихон, Священный и великий Собор призывает твою святыню на Патриаршество богоспасае-

мого града Москвы и всея России», на что митрополит Тихон отвечал: «Понеже Священный и великий Собор судил меня, недостойного, быти в таком служении, благодарю, приемлю и нимало вопреки глаголю». Вслед за возглашенным ему многолетием митрополит Тихон обратился к соборному посольству с кратким словом.

«Возлюбленные о Христе отцы и братие! Сейчас я изрек по чиноположению слова: «Благодарю, и приемлю, и нимало вопреки глаголю». Конечно, безмерно мое благодарение ко Господу за неизреченную ко мне милость Божию. Велика благодарность и к членам Священного Всероссийского Собора за высокую честь избрания меня в число кандидатов на Патриаршество. Но, рассуждая по человеку, могу многое глаголать вопреки настоящему моему избранию. Ваша весть об избрании меня в Патриархи является для меня тем свитком, на котором было написано: *Плач, и стон, и горе,* и каковой свиток должен был съесть пророк Иезекииль (см.: Иез. 2, 10; 3, 1). Сколько и мне придется глотать слез и испускать стонов в предстоящем мне патриаршем служении, и особенно в настоящую тяжелую годину! Подобно древнему вождю еврейского народа — Моисею, и мне придется говорить ко Господу: *Для чего Ты мучишь раба Твоего? И почему я не нашел милости пред очами Твоими, что Ты возложил на меня бремя всего народа сего? Разве я носил во чреве весь народ сей и разве я родил его, что Ты говоришь мне: неси его на руках твоих, как нянька носит ребенка... Я один не могу нести всего народа сего, потому что он тяжел для меня* (Числ. 11, 11—14). Отныне на меня возлагается попечение о всех церквах Российских и предстоит умирание за них, во вся дни. А к сим кто доволен, даже и из креплих мене! Но да будет воля Божия! Нахожу подкрепление в том, что избрания сего я не искал, и оно пришло помимо меня и даже помимо человеков, по жребию Божию. Уповаю, что Господь, призвавший меня, Сам и поможет мне Своею всесильною благодатию нести бремя, возложенное на меня, и соделает его легким бременем. Утешением и ободрением служит для меня и то, что избрание мое совершается не без воли Пречистыя Богородицы. Дважды Она, пришествием Своея честныя иконы Владимирския, в храме Христа Спасителя присутствует при моем избрании; в настоящий раз самый жребий взят от чудотворного Ея образа. И я как бы становлюсь под честным Ея омофором. Да простре же Она, Многомощная, и мне, слабому, руку Своея помощи, и да избавит и град сей, и всю страну Российскую от всякия нужды и печали» [1, с. 12].

Время перед торжественным возведением на Патриарший престол митрополит Тихон проводил в Троице-Сергиевой Лавре, готовясь к принятию высокого сана. Соборная комиссия спешно вырабатывала давно забытый на Руси порядок поставления Патриархов. Добыли из богатой патриаршей ризницы облачения русских Патриархов, жезл Митрополита Петра, митру, мантию и белый куколь Патриарха Никона.

Великое церковное торжество происходило в Успенском соборе 21 ноября 1917 года. Гудели колокола Ивана Великого, кругом шумели толпы народа, наполнявшие не только Кремль, но и Красную площадь, куда были собраны крестные ходы изо всех московских церквей. За литургией два первенствующих митрополита при пении *аксиос* трижды возвели Божия избранника на патриарший трон, облачили его в подобающие его сану священные одежды.

Когда митрополит Владимир вручил ему с приветственным словом жезл святителя Петра, Митрополита Московского, Святейший Патриарх ответил исполненной глубины прозрения речью:

«Устроением Промышления Божия, мое вхождение в сей соборный патриарший храм Пречистыя Богоматери совпадает с всечестным праздником Введения во храм Пресвятыя Богородицы. Сотвори Захария вещь странну и всем удивительну, егда введе (Отроковицу) в самую внутреннюю скинию, во Святая Святых, сие же сотвори по таинственному Божиему научению. Дивно для всех и мое Божиим устроением нынешнее вступление на патриаршее место, после того как оно свыше 200 лет стояло пусто. Многие мужи, сильные словом и делом, свидетельствованные в вере, мужи, которых весь мир не был достоин, не получили, однако, осуществления своих чаяний о восстановлении Патриаршества на Руси, не вошли в покой Господень, в обетованную землю, куда направлены были их святые помышления, ибо Бог предзрел нечто лучшее о нас. Но да не впадем от сего, братие, в гордыню. Один мыслитель, приветствуя мое недостоинство, писал: «Может быть, дарование нам Патриаршества, которого не могли увидеть люди, более нас сильные и достойные, служит указанием проявления Божией милости именно к нашей немощи, к бедности духовной». А по отношению ко мне самому дарованием Патриаршества дается мне чувствовать, как много от меня требуется и как многого для сего мне недостает. И от сознания сего священным трепетом объемлется ныне душа моя. Подобно Давиду, и я мал бех в братии моей, а братии мои прекрасны и велики, но Господь благоволил избрать меня. Кто же я, Господи, Господи, что Ты так возвел и отличил меня? Ты знаешь раба Твоего, и что может сказать Тебе? И ныне благослови раба Твоего. Раб Твой среди народа Твоего, столь многочисленного,— даруй же сердце разумное, дабы мудро руководить народом по пути спасения. Согрей сердце мое любовью к чадам Церкви Божией и расшири его, да не тесно будет им вмещаться во мне. Ведь архипастырское служение есть по преимуществу служение любви. *Горохищное обрет овча,* архипастырь подъемлет е на рамена своя. Правда, Патриаршество восстанавливается на Руси в грозные дни, среди огня и орудийной смертоносной пальбы. Вероятно, и само оно принуждено будет не раз прибегать к мерам запрещения для вразумления непокорных и для восстановления порядка церковного. Но как в древности пророку Илии явился Господь не в буре, не в трусе, не в огне, а в прохладе, в веянии тихого ветерка, так и ныне на наши малодушные укоры: Господи, сыны Российские оставили завет Твой, разрушили Твои жертвенники, стреляли по храмовым и кремлевским святыням, избивали священников Твоих — слышится тихое веяние словес Твоих. Еще семь тысяч мужей не преклонили колена пред современным Ваалом и не изменили Богу истинному (3 Цар. 19, 14; 18). И Господь как бы говорит мне так: «Иди и разыщи тех, ради коих еще пока стоит и держится Русская земля. Но не оставляй и заблудших овец, обреченных на погибель, на заклание, овец, поистине жалких. Паси их, и для сего возьми сей жезл благоволения. С ним потерявшуюся — отыщи, угнанную — возврати, пораженную — перевяжи, больную — укрепи, разжиревшую и буй-

ную — истреби, паси их по правде». В сем да поможет мне Сам Пастыреначальник, молитвами Пресвятыя Богородицы и святителей Московских. Бог да благословит всех нас благодатию Своею. Аминь» [1, с. 13—14].

После литургии Патриарх, по древнему обычаю, с крестным ходом обошел вокруг Кремля, окропляя его святой водой.

Рука Божия в деле возглавления Русской Церкви именно Святейшим Тихоном в качестве Патриарха не могла быть не усмотрена тогда же. Архиепископ Харьковский Антоний от лица всех епископов сказал новоизбранному: «Ваше избрание нужно назвать по преимуществу делом Божественного Промысла по той причине, что оно было бессознательно предсказано друзьями юности, товарищами Вашими по Академии. Подобно тому как полтораста лет тому назад мальчики, учившиеся в Новгородской бурсе, дружески шутя над благочестием своего товарища Тимофея Соколова, кадили пред ним своими лаптями, а затем их внуки совершили уже настоящее каждение пред нетленными мощами его, то есть Вашего Небесного покровителя — Тихона Задонского, так и Ваши собственные товарищи по Академии прозвали Вас Патриархом, когда Вы были еще мирянином и когда ни они, ни Вы сами не могли и помышлять о действительном осуществлении такого наименования, данного Вам друзьями молодости за Ваш степенный, невозмутимо солидный нрав и благочестивое настроение» [1, с. 14—15].

* * *

Патриарх Тихон не изменился, остался таким же доступным, простым, ласковым человеком, когда стал во главе русских иерархов. Но мягкость в обращении Святейшего Тихона не мешала ему быть непреклонно твердым в делах церковных, где было нужно, особенно в защите Церкви от ее врагов.

Истинная добродетель всегда скрыта, и видят ее лишь люди чуткие. Многих великих святых их современники не замечали.

Святейший Патриарх Тихон для православных людей не только носитель высшей церковной власти. Он дорог им и как человек, достигший высокой степени совершенства, как благодатный носитель Духа Божия, дающего слово мудрости и рассуждения.

Своей жизнью он явил редкий нравственный облик христианина-монаха, отличаясь глубокой религиозной настроенностью, духом целомудрия, смиренномудрия, терпения и любви. Святейший Тихон воистину благодатная личность, живший для Бога и Богом просветленный.

«Не напрасно носил он титул Святейшего. Это была действительно Святость, величавая в своей простоте и простая в своем исключительном величии»,— отзывалось о Патриархе русское духовенство. «От Святейшего уходишь духовно умытым»,— говорили посещавшие его. Вот почему улыбка Патриарха, светлая и ласковая, так была памятна всем, его знавшим. Вот почему он так притягивал сердца всех обаянием своей личности, пред которой преклонялись подчас и люди неверующие, называя его «религиозным, благородным», действительно большим человеком.

Великая любовь ко Христу, к Его Церкви и к людям проходила светлой полосой через всю жизнь и деятельность Святейшего Патриарха Тихона. «Он был олицетворением кротости, доброты и сердечности»,— кратко и верно охарактеризовал Святейшего епископ Августин (Беляев). «Он любил вас всей силой своей великой души. Он душу полагал за вас...»,— говорил другой архиерей бесчисленным тысячам православного русского народа, собравшимся ко гробу своего дорогого Первосвятителя. «В обращении с людьми Святейший был безгранично ласков, приветлив, сострадателен. Для молодых он был отцом, для взрослых — мудрым наставником и руководителем и для всех вообще — другом»,— трогательно отзывался о нем митрополит Петр. «Молитвенник народный, старец всея Руси»,— называли Патриарха пасомые.

«Особенное впечатление на меня производила доброта Святейшего Тихона, и я всегда видел от него только ласку, внимание и любовь»,— вспоминал с глазами полными слез один из сподвижников Патриарха. Его необыкновенная чуткость и отзывчивость проявлялись и в его широкой благотворительности, в щедрой помощи всем неимущим и обездоленным.

Редкую заботу Святейшего Тихона не могли отрицать даже его враги и часто бывали обезоружены ею. «Подите к Патриарху, попросите у него денег, и он вам отдаст все, что у него есть, несмотря на то что ему, Патриарху, в его возрасте, измученному после богослужения, придется идти пешком, что и было недавно»,— свидетельствовал даже один из зачинщиков церковной смуты.

Все соприкасавшиеся со Святейшим Тихоном поражались его удивительной доступностью, простотой и скромностью. Многие нечуткие или недальновидные люди не понимали его, злоупотребляли этими сторонами его души, готовы были видеть в нем «просто симпатичного человека», а между тем здесь-то и проявляется истинная святость. Широкую доступность Святейшего нисколько не ограничивал его высокий сан. Двери его дома всегда были для всех открыты, как открыто было каждому его сердце — ласковое, отзывчивое, любвеобильное. Будучи необыкновенно простым и скромным как в личной жизни, так и в своем первосвятительском служении, Святейший Патриарх не терпел и не делал ничего внешнего, показного. Он являл собой пример великого благородства. Безропотно нес он свой тяжелый крест. Он никогда не пытался выделить себя, не старался каким-либо образом непременно настоять на своем, исполнить во что бы то ни стало свою волю. Он был полон неподдельного, глубокого смирения и всецело отдавал себя в волю Божию, благую и совершенную. Он стремился ее одну искать и исполнять, что неизбежно заставляло его отказываться от своей человеческой воли. В последнем случае он мог давать повод своим врагам обвинять его в «безволии». Но он смотрел на жизнь не по-мирскому, а по разуму Божиему, проявляя здесь свою истинную мудрость.

Это и отличало его всегда как человека и архиерея. Этим он производил впечатление такой души, в которой живет и действует Христос. И свою паству звал к тому же Святейший Тихон. Одно из своих патриарших воззваний он закончил словами: «Господь да умудрит каждого из нас искать не своего, но правды Божией и блага Святой Церкви!»

Огромные задачи стали перед Святейшим Тихо-

ном. Ему была вверена многомиллионная, необозримая по территории Русская Православная Церковь со всеми ее духовными и материальными ценностями. Вот почему в сознании своей великой ответственности он всегда, по завету Христа, Божье отдавал только Богу.

Неизмеримо тяжел был его крест. Руководить Церковью ему пришлось среди всеобщей церковной разрухи, без вспомогательных органов управления, в обстановке внутренних расколов и потрясений, вызванных всевозможными «живоцерковниками», «обновленцами», «автокефалистами». «Тяжелое время переживает наша Церковь»,— писал в июле 1923 года Святейший.

Сам же Святейший Тихон был настолько скромен и чужд внешнего блеска, что очень многие при его избрании Патриархом сомневались, справится ли он со своими великими задачами. Но теперь, видя необыкновенно плодотворные результаты его подвижнической деятельности, можно справедливо сказать о Святейшем: все, что мог, Он уже совершил, всецело оправдав те надежды, какие возложила на него Церковь!

Своей мягкостью, кротостью, снисходительностью, своим тихим и любвеобильным отношением к людям Святейший Патриарх умел всех примирить, успокоить. Умел победить своим незлобием все враждебное Церкви и внутри и вне ее. Своим исключительно высоким нравственным и церковным авторитетом он собрал воедино распыленные и обескровленные церковные силы. В период церковного безвременья его незапятнанное имя было светлым маяком, указывающим путь к истине Православия. Своими посланиями он звал народ к исполнению заповедей Христовой веры, к духовному возрождению через покаяние. А его безукоризненная жизнь была примером для всех. Нельзя без волнения читать призыв к покаянию Патриарха, обращенный им к народу пред Успенским постом.

«Еще продолжается на Руси эта страшная и томительная ночь, и не видно в ней радостного рассвета... Где же причина?.. Вопросите вашу православную совесть... Грех...— вот корень... болезни... Грех растлил нашу землю... Грех, тяжкий нераскаянный грех вызвал сатану из бездны... О, кто даст очам нашим источники слез?! Где ты, некогда могучий и державный русский народ?.. Неужели ты не возродишься духовно?.. Неужели Господь навсегда закрыл для тебя источники жизни, погасил твои творческие силы, чтобы посечь тебя, как бесплодную смоковницу? О, да не будет сего! Плачьте же, дорогие братья и чада, оставшиеся верными Церкви и Родине, плачьте о великих грехах вашего Отечества, пока оно не погибло до конца. Плачьте о самих себе и о тех, кто, по ожесточению сердца, не имеет благодати слез» [1, с. 56].

Неоднократно устраивались грандиозные крестные ходы для поддержания в народе религиозного чувства, и Патриарх неизменно в них участвовал. А когда была получена весть об убийстве царской семьи, то Патриарх на заседании Собора отслужил панихиду, а затем служил и заупокойную литургию, сказав грозную, обличительную речь, в которой говорил, что, как бы ни судить политику государя, его убийство, после того как он отрекся и не делал ни малейшей попытки вернуться к власти, является ничем не оправданным преступлением. «Недостаточно только думать это,— добавил Патриарх,— не надо бояться громко утверждать это, какие бы репрессии ни угрожали вам» [1, с. 17].

Часто выезжал Патриарх и в московские церкви, и вне Москвы, куда его приглашали. Выезжал он либо в карете, пока было можно, либо в открытом экипаже, а перед ним обычно ехал иподиакон в стихаре с высоким крестом в руках. Народ благоговейно останавливался и снимал шапки. Патриарх ездил в Богородск, промышленный город Московской губернии, а позже — в Ярославль и в Петроград. В Богородске рабочие устроили для его встречи красиво убранный павильон, переполняли все улицы во время его проезда. В Ярославле сами комиссары принимали участие во встрече, обедали с Патриархом, снимались с ним. О поездках Патриарха в Петроград хорошо известно: это был целый триумф. Железнодорожные рабочие настояли, чтобы ему был дан особый вагон, и по пути встречали его на остановках. Религиозное чувство сказалось в русском человеке, он сердцем почуял в Патриархе «своего», любящего, преданного ему всей душой.

В многострадальной жизни Святейшего Патриарха пребывание его в Петрограде, может быть, было самым радостным событием. Поездка эта состоялась в конце мая 1918 года. В Москву от Петроградской епархии поехал за ним настоятель Казанского собора протоиерей Философ Орнатский, который принял потом мученическую кончину. Навстречу Патриарху на границу епархии выехал викарный епископ Лужский Артемий, а на вокзале ожидало многочисленное духовенство во главе с митрополитом Вениамином, также впоследствии отдавшим жизнь свою во славу Церкви Христовой. От вокзала до Александро-Невской Лавры по Старо-Невскому проспекту были выстроены крестные ходы и депутации от приходов. С 6 часов утра начал собираться народ и к приходу поезда переполнил всю Знаменскую площадь, Лиговку и все прилегающие улицы. Звон колоколов церквей Петрограда возвещал моменты переезда границы губерний, приближения к городу и выход Патриарха из вокзала. Нельзя описать волнения толпы, когда показался экипаж, в котором Патриарх был вместе с митрополитом Вениамином. Все бросались к экипажу, плакали, становились на колени. Патриарх, благословляя всех, стоял в коляске до самой Лавры. Здесь его ожидали викарии епархии Преосвященные епископы Нарвский Геннадий, Ямбургский Анастасий и Ладожский Мелхиседек, около 200 священников и более 60 диаконов в облачениях. После молебна в переполненном соборе Патриарх обратился с речью о стоянии за веру до смерти.

Дни пребывания Патриарха в Петрограде были днями настоящего всеобщего ликования; даже на улицах чувствовалось необычайное оживление. Святейший жил в Троице-Сергиевском подворье на Фонтанке. Самыми торжественными моментами были его службы в соборах Исаакиевском, Казанском и в Лаврском. В Исаакиевском соборе при встрече Патриарха пел хор из 60 диаконов в облачениях, так как соборный хор пришлось распустить из-за отсутствия средств. Сослужили Патриарху митрополит, три викария, 18 протоиереев и 10 протодиаконов. На праздник Вознесения в Казанском соборе после литургии был совершен крестный ход. Вся Казанская площадь, Невский проспект и Екатерининский канал представляли собой море голов, среди которого терялась тонкая золотая лента духовенства.

В этот день были именины отца Философа Орнатского и Патриарх прямо из собора пошел к нему. Толпа не расходилась до 4 часов, и Святейший много раз выходил в сопровождении именинника на балкон, чтобы благословить всех. На последней торжественной службе в Лавре был хиротонисан во епископа Охтенского единоверческий архимандрит Симон, принявший потом мученическую смерть. Святейший ездил в Иоанновский монастырь на Карповке и служил панихиду на могиле отца Иоанна Кронштадтского. Он посетил также и Кронштадт.

В церковном служении Патриарх Тихон соблюдал ту же простоту, какой он отличался в частной жизни: не было у него грубости по отношению к служащим, тех громких окриков и суетливости, какими иногда сопровождается торжественная служба. Если нужно было сделать какое-либо распоряжение, они отдавались тихо и вежливо, а замечания делались исключительно после службы и всегда в самом мягком тоне. Да их и не приходилось делать: служащие проникались тихим молитвенным настроением Патриарха. Торжественное его служение со множеством архиереев и клириков, многолюдные крестные ходы всегда совершались чинно, с особым религиозным подъемом.

Жил Патриарх в прежнем помещении московских архиереев, в Троицком подворье Сергиевой Лавры, «у Троицы на Самотеке». Этот скромный, хотя и просторный дом имел Крестовую церковь, где монахи Сергиевой Лавры ежедневно совершали положенное по Уставу богослужение. Рядом с алтарем помещалась небольшая молельня, уставленная иконами; в ней Патриарх и молился во время богослужения, когда не служил сам. Но служить он любил, особенно в своей Крестовой церкви. Дом был окружен небольшим садиком, где Патриарх любил гулять, насколько позволяли дела. Здесь часто к нему присоединялись и гости, и близко знакомые посетители, с которыми лилась приятная, задушевная беседа, иногда до позднего часа. Садик уютный, плотно отделенный от соседних дворов, но детишки-соседи взбирались иногда на высокий забор, и тогда Патриарх ласково оделял их яблоками, конфетами.

Стол Патриарха был очень скромный: черный хлеб подавался по порциям, часто с соломой, картофель без масла. Но и прежде Преосвященный Тихон был совсем невзыскателен к столу, любил больше простую пищу, особенно русские щи да кашу.

Начались трудные времена для Церкви: отбиралось церковное имущество, имели место преследования и массовое истребление духовенства. Со всех концов России приходили к Патриарху известия об этом [1, с. 21].

Для спасения тысяч жизней и улучшения общего положения Церкви Патриарх принял меры к ограждению священнослужителей от чисто политических выступлений. 25 сентября 1919 года, уже в разгар гражданской войны, он издал Послание с требованием к духовенству не вступать в политическую борьбу.

Отсутствие враждебности к существующей государственной власти и призыв к гражданской лояльности стали свойственны посланиям Патриарха задолго до того, как стало ясно, что большевики победят в гражданской войне. Осенью 1919 года, 30 сентября, белые войска взяли Орел. Многие уже ждали их прихода в Москву. В это время исход борьбы было трудно предугадать. Но именно тогда появилось воззвание Патриарха Тихона, обращенное к русскому духовенству. Вот его слова: «Памятуйте же, архипастыри и отцы, и канонические правила, и заветы святых апостолов: «блюдите себя от творящих распри и раздоры». Уклоняйтесь от участия в политических партиях и выступлениях, повинуйтесь вашему человеческому начальству в делах внешних (1 Пет. 2, 13—14), не подавайте никаких поводов, оправдывающих подозрительность Советской власти, подчиняйтесь и ее велениям, поскольку они не противоречат вере и благочестию, ибо Богу, по апостольскому наставлению, должны повиноваться более, чем людям (Деян. 4, 19; Гал. 1, 10)». Таким образом, Патриарх Тихон в этот решающий момент войны выразил верность принципу невмешательства Церкви в политическую борьбу при сохранении своей внутренней свободы.

Патриарх искренне и прежде всего сам отрекся от всякой политики. Когда отъезжающий в добровольческую армию просил тайного благословения вождям белого движения, Патриарх твердо заявил, что не считает возможным это сделать, ибо, оставаясь в России, он хочет не только наружно, но и по существу избегнуть упрека в каком-либо вмешательстве Церкви в политику [1, с. 22].

На основании циркуляра Народного Комиссариата юстиции от 25 августа 1920 года власти на местах «проводили полную ликвидацию мощей». Такие действия еще ранее в обращении Святейшего Патриарха в Совнарком были квалифицированы как нарушение Декрета об отделении Церкви от государства.

Летом 1921 года разразился голод в Поволжье. В августе Патриарх Тихон обратился с Посланием о помощи голодающим, направленным ко всем русским людям и народам Вселенной, и благословил добровольное пожертвование церковных ценностей, не имеющих богослужебного употребления, рекомендуя контроль над их использованием. Однако позднее, по постановлению ВЦИК от 23 февраля 1922 года, изъятию подлежали все драгоценные предметы [4, с. 5]. Таким образом, речь шла об изъятии предметов, имеющих сакральный характер в Православной Церкви, что по церковным канонам всегда рассматривалось как святотатство (73-е апостольское правило). Естественно, Патриарх не мог одобрить такого полного изъятия, тем более что у многих возникли сомнения в том, что все ценности пойдут на борьбу с голодом [5, с. 16—21]. На местах насильственное изъятие вызвало повсеместное народное возмущение. По России прошло до двух тысяч процессов и расстреляно было более десяти тысяч верующих. В связи с этим делом об изъятии ценностей был расстрелян и митрополит Петроградский Вениамин. Послание Патриарха расценивалось как саботаж, в связи с чем он находился в заключении с апреля 1922 года по июнь 1923 года.

По делу над группой московских священников об изъятии церковных ценностей самого Патриарха неоднократно вызывали на суд в качестве главного свидетеля.

Как вспоминает очевидец допроса Патриарха и поведения обвиняемых и слушателей: «Когда в дверях зала показалась величавая фигура в черном облачении, сопровождаемая двумя конвойными, все невольно встали... Все головы низко склонились в глубоком почтительном поклоне. Святейший Патриарх спокойно-величаво осенил крестом подсудимых и, повернувшись к судьям, прямой, величественно-

строгий, опершись на посох, стал ждать допроса.

«Вы приказывали читать всенародно Ваше воззвание, призывая народ к неповиновению властям?» — спросил председатель.

Спокойно отвечал Патриарх: «Власти хорошо знают, что в моем воззвании нет призыва к сопротивлению властям, а лишь призыв сохранить свои святыни, и во имя сохранения их просить власть дозволить уплатить деньгами их стоимость и, оказывая тем помощь голодным братьям, сохранить у себя свои святыни».

«А вот этот призыв будет стоить жизни вашим покорным рабам»,— и председатель указал на скамьи подсудимых.

Благостно-любящим взором окинул старец служителей алтаря и ясно и твердо сказал: «Я всегда говорил и продолжаю говорить как следственной власти, так и всему народу, что во всем виноват я один, а это лишь моя Христова армия, послушно исполняющая веления ей Богом посланного Главы. Но если нужна искупительная жертва, нужна смерть невинных овец стада Христова»,— тут голос Патриарха возвысился, стал слышен во всех углах громадного зала, и сам он как будто вырос, когда, обращаясь к подсудимым, поднял руку и благословил их, громко, отчетливо произнося: «Благословляю верных рабов Господа Иисуса Христа на муки и смерть за Него». Подсудимые опустились на колени... Допрос Патриарха был окончен... Заседание в этот вечер более не продолжалось...»

Благодатная сила благословения Святейшего видна из последующих событий.

«На рассвете 25 апреля 1922 года был вынесен приговор: 18 человек — к расстрелу, остальные — к различным срокам каторги. На предложение председателя просить высшую власть о помиловании было отвечено горячей речью протоиерея Заозерского и отказом от лица всех приговоренных... Только вздох пронесся по залу при объявлении приговора. Ни стона... ни плача... Приносилась великая искупительная жертва за грехи русского народа, и безмолвно разошелся народ. Было уже светло, солнце всходило, когда раскрылись тяжелые двери суда и приговоренные «смертники», окруженные лесом штыков, показались на площади... Шли с непокрытыми головами, со скрещенными на груди руками, со взором, поднятым высоко к небу, туда, где ждет их Благостный Искупитель мира, где все прощено, все забыто, где нет ни страданий, ни зла... И громоликующе лилась их песнь: *Христос воскресе из мертвых...*» [1, с. 74—75].

На долю Патриарха Тихона выпало возглавление Русской Православной Церкви во время ее перехода к новой, самостоятельной жизни в условиях нового государственного строя. Этот переход, сопровождавшийся открытым столкновением двух противоположных мировоззрений (религиозного и атеистического), был крайне тяжелым и болезненным. И если бы не умиротворяющие свойства души Святейшего, его кротость, добродушие и мудрость, этот переход,конечно, был бы еще острее.

Патриарх рассказывал, что, находясь в заключении, читал газеты и с каждым днем все более скорбел о том, что обновленцы захватывают Церковь в свои руки. Кроме того, у него утвердилось понимание, что наконец появился «новый» закон, революционный хаос кончился: что пред ним находится настоящая государственная власть, с которой следует искать возможные пути к нормальным взаимоотношениям. Тем, кто не понимал его поступка и соблазнился им, он говорил: «Пусть погибнет мое имя в истории, только бы Церкви была польза...» Англиканскому епископу Бюри, который также просил объяснений, Патриарх напомнил слова апостола Павла: *Имею желание разрешиться и быть со Христом, потому что это несравненно лучше; а оставаться во плоти нужнее для вас* (Флп. 1, 23—24). Он добавил, что лично с радостью принял бы мученическую смерть, но судьба остающейся Православной Церкви лежит на его ответственности.

Но еще за несколько лет до ареста Патриарх ясно заявил в воззвании от 25 сентября 1919 года: «Установление той или иной формы правления не дело Церкви, а самого народа. Церковь не связывает себя ни с каким определенным образом правления, ибо таковое имеет лишь относительное историческое значение».

Вот почему, обличая нападки обновленцев «о контрреволюционности» православных, Святейший имел право сказать: «И мы и наша паства верны и Церкви Божией, и родному Православию, и нашему правительству. И только враги Церкви, сеющие смуту и вражду, могут утверждать иное».

Одной из постоянных забот Святейшего Патриарха было выхлопотать для Русской Православной Церкви регистрацию, а вместе с нею и возможность легального существования в пределах СССР. Как писал об этом позднее митрополит Сергий (Страгородский): «Отсутствие регистрации для наших церковно-правительственных органов создает много практических неудобств, придавая всей нашей деятельности характер какой-то нелегальности, хотя мы и не совершаем ничего запрещенного законом Республики, что, в свою очередь, порождает много всяких недоразумений и подозрений».

Особенно много послужил Русской Православной Церкви Святейший Тихон в мучительную для Церкви пору так называемого «обновленческого раскола». Святейший проявил себя верным служителем и исповедником неповрежденных и неискаженных заветов истинной Православной Церкви. Он был живым олицетворением Православия, что бессознательно подчеркивали даже враги Церкви, называя ее членов «тихоновцами».

Вожди раскола собрали свой «суд», на котором сняли со Святейшего Тихона сан и лишили монашества.

В самом процессе «суда» были нарушены не только канонические, но и общечеловеческие требования, произошло заочное осуждение Святейшего, без приглашения его на суд, по докладам трех не заслуживающих доверия обвинителей. Обвинения совсем не были подтверждены ни допросом свидетелей, ни рассмотрением документов, не были даже проверены свободным обсуждением членов «суда», несмотря на то что председателю «суда» было подано более 100 записок с требованием слова!

Еще будучи арестованным, он в своем Послании от 6 декабря 1922 года призывал «по долгу своего первосвятительского служения всех верных сынов Божиих стать твердо и мужественно за веру Божию и на защиту Святой Церкви». Выход на свободу Святейшего принес огромную пользу Церкви, восстановив и утвердив в ней законное церковное управление.

Об «обновленцах» Патриарх говорил в двух своих воззваниях.

В первом из них, 28 июня 1923 года, он указывал на всю неканоничность, несостоятельность обновленческого «Собора», на котором, между прочим, из 67 присутствовавших архиереев было только 10—15 % законного посвящения, а все остальные — лжеепископы.

Во втором обращении, 1 июля 1923 года, Патриарх говорил, в частности, о значении «практических мероприятий» обновленцев. «Обновленцы бессознательно или сознательно толкают Православную Церковь к сектантству, отступая от ее канонов».

Полностью же история, сущность и оценка обновленческого раскола и выводы, обязательные для всех членов Церкви, изложены Святейшим Патриархом Тихоном в его основном Послании от 15 июля того же года. Это воззвание, прозвучавшее как величественный благовест по всей России, открыло собой полосу покаяния многих обновленцев. Кончается оно призывом Святейшего к отклонившимся от церковного единства: «Умоляем сознать свой грех, очистить себя покаянием и возвратиться в спасающее лоно Единой Вселенской Церкви!»

Стремясь не на словах только к истинному церковному миру, Святейший Патриарх поручил состоявшему при нем архиерейскому Синоду вести переговоры с главенствующими обновлениями о присоединении их к Православной Церкви.

Толпами шли обновленческие священники и архиереи на путь покаяния пред Церковью, и ничего они не встречали у Святейшего, кроме безграничной ласки и всепокрывающей, подчас совсем незаслуженной любви. «Он имел особенную широту взглядов, способен был понять каждого и всех простить»,— вспоминал о Святейшем Тихоне митрополит Сергий.

Но это не было уклонением от строго православной линии. Наоборот: «Прошу верить, что я не пойду на соглашения и уступки, которые поведут к потере чистоты и крепости Православия»,— твердо и авторитетно сказал Патриарх (из его резолюции о примирении с Красницким на адрес елизаветградского духовенства от 26 июня 1924 года за № 523).

Вот почему 5 апреля 1924 года он издал новое (за № 291) краткое, но содержательное Послание, обличающее тяжкие преступления вождей обновленческого раскола. В этом Послании Святейший Патриарх на основании церковных канонов и от имени единомысленной с ним Российской Православной Церкви подверг обновленцев каноническому запрещению и подтвердил, что они, впредь до раскаяния, находятся вне общения с Церковью.

Но разнообразнейшие враги Православной Церкви ненавидели ее Главу, Святейшего Тихона. Он был истинным избранником Божиим, и на нем оправдались слова Христа, сказанные Им в Нагорной проповеди: *блаженни, есте егда поносят вам, и ижденут, и рекут всяк зол глагол на вы лжуще, Мене ради* (Мф. 5, 11).

Мало того — враги Церкви покушались на жизнь Святейшего Патриарха. 26 ноября 1924 года несколько преступников ворвались в комнаты Патриарха и убили первым вышедшего на шум его келейника Я. О. Полозова.

К чести для верующих, истина Православия восторжествовала и Святейший Тихон мог писать Константинопольскому Патриарху: «Весь русский православный народ сказал свое правдивое слово как о нечестивом сборище, дерзко именующем себя Собором 1923 года, так и о нечестивых вождях «обновленческого» раскола... Верующие не со схизматиками (раскольниками), а со своим законным и Православным Патриархом».

Русский православный народ глубоко ценил и понимал, кем был Святейший Тихон для Церкви, и горячо любил своего великого духовного отца. Близок русскому сердцу он и потому, что Первосвятитель был истинно русским человеком, воплотившим в себе лучшие стороны своего народа — от внешнего облика до внутренних черт характера.

«Очень многие,— говорил один архиерей,— выражали близость к Патриарху, воспринимая его как благодатного старца. Это знаменательно — близость высокого архипастыря! Нам надо помнить, светильником какого света он является, и быть такими же тихими, кроткими, молитвенными, непосредственными в обращении к Господу, чтобы его любовь к Нему сообщалась и нам и чтобы у нас была близость и к нему и к Богу».

Будучи добрым пастырем, отдавшим всего себя делу Церкви, он к тому же призывал и духовенство. «Посвящайте все свои силы на проповедь слова Божия, истины Христовой, особенно в наши дни, когда неверие и безбожие дерзновенно ополчились на Церковь Христову. И Бог мира и любви будет со всеми вами!» (Обращение к архипастырям и пастырям 1919 года).

Он старался поставлять достойных служителей алтаря. Последнему епископу, рукоположенному Святейшим Тихоном, он сказал в своем приветственном слове: «Архиерейство — великая честь, но с ним связаны и великие страдания. Через страдания же — к Небесной Славе!» (23 марта 1925 года по ст. ст.).

В проповеди о Патриархе архиепископ Трифон (Туркестанов) вспоминал, как он, усталый, павший духом, пришел к Святейшему, а тот указал ему на архиерейскую панагию с изображением Богоматери. «Ей оружие прошло душу, но Она не предалась мрачному отчаянию, и мы должны, по Ее примеру, терпеливо нести свой жизненный крест» (из проповеди архиепископа Трифона от 25 сентября 1925 года).

«Мы все приходили к тебе при жизни за утешением и назиданием,— говорил позднее другой архиерей,— и всегда встречали у тебя ласку и привет» (из проповеди епископа Августина на Пасху 1925 года).

Святейший Патриарх Тихон жил радостями Церкви и болел, страдая ее скорбями. Он верил в духовное, истинное обновление Русской Церкви. Не мог Патриарх не видеть и многих уродливых явлений в жизни нашего общества: безверия, нравственной распущенности. Это нашло отражение в его воззваниях к Русской Церкви. В них был и горячий протест против грубого материалистического понимания жизни, и присущее душе Святейшего чувство глубокого смирения, сознание человеческой неправды пред Божественной истиной.

«Ныне нужно дерзновение веры,— писал Патриарх,— беспрестанное ее исповедание. Да возгорится пламя Светоча вдохновения в Церкви Российской, да соберутся силы, расточенные в безвременьи. Пусть верные чада в союзе любви соединяются с архипастырями и пастырями своими и вместе являют служение в духе и силе» (18 декабря 1917 года). «Очистим же сердце наше покаянием и молитвою»,— звал Святейший Патриарх.

Устроение самой церковной жизни Святейший Тихон должен был осуществить в духе постановлений Священного Собора 1917—1918 годов, много работавшего над преобразованием различных сторон церковной жизни. Однако большинство этих реформ не было принято или вследствие преждевременного прекращения деятельности Собора по условиям того времени, или как не привившееся в церковном сознании.

Святейший Тихон на всех ступенях своей жизни и деятельности всегда протягивал народу руку помощи, всегда говорил ему доброе слово, всегда шел ему навстречу в его бедствиях.

И народ это понимал и жалел его искренне и глубоко, получив полное убеждение в его святости. Это мужественная и кротчайшая, исключительная, безукоризненно святая личность. На вопрос одного человека к епископу: «Как вы относитесь к Патриарху?» — он ответил: «Я реально ощутил его святость» [1, с. 35].

В период кровавых междоусобиц, полных ужаса и страданий, которые «не могут не производить гнетущего впечатления на сердце каждого христианина» (Послание 1919 года), он многократно обращался к верующим с церковной кафедры со святыми словами пастырского назидания о прекращении распрей и раздоров. Когда вспыхнул голод в Поволжье, Патриарх организовал Комитет помощи голодающим, его открытие 1 августа 1921 года ознаменовалось патриаршим богослужением в храме Христа Спасителя при огромном стечении духовенства и народа. После торжественного молебствия было прочитано патриаршее воззвание о помощи голодающим, обращенное к Православной России и ко всем народам Земли. Комитет, возглавляемый Патриархом, собрал большие средства и сделал очень много для голодающих.

Ни один воскресный или праздничный день не проходил, чтобы Святейший не служил в московских храмах или окрестностях Москвы. По-прежнему храмы эти даже в будние дни во время служения бывали переполнены. В уездных городах Московской губернии стечение народа было огромное, встреча и проводы Патриарха — очень торжественные. Рабочие везде покидали работу, и все светские и промышленные учреждения не работали в течение всего пребывания Патриарха в городах.

После заключения Патриарх проживал не в Троицком подворье, а в Донском монастыре. К нему со всех концов России приезжали разные лица. В его приемной можно было увидеть епископов, священников и мирян: одни — по делам церковным, другие — за получением патриаршего благословения и за утешением в горе. Доступ к нему был свободный, и его келейник лишь спрашивал посетителей о цели прихода. Патриарх помещался в трех комнатах, первая из которых в указанные часы служила приемной. Обстановка патриарших покоев поражала своей простотой, а беседа с ним, по словам видевших его, производила сильное впечатление. Святейший находил всегда несколько слов для каждого, даже приходящего только за благословением. Приезжих он подробно расспрашивал о положении Православной Церкви в провинции [1, с. 25].

Московский корреспондент парижской газеты «Энформасион» (№ 219, 1923 год) так описывает свои впечатления о Святейшем и о приеме у него. «Спокойный, умный, ласковый, широко сострадательный, очень просто одетый, без всякой роскоши, без различия принимающий всех посетителей. Патриарх лишен, может быть, пышности, но он действительно чрезвычайно дорог тысячам малых людей, рабочих и крестьян, которые приходят его видеть. В нем под образом слабости угадывается крепкая воля, энергия для всех испытаний, вера непоколебимая... Постоянные изъявления сочувствия и преданности, которые он получает со всех концов России, делают его сильным и терпеливым...

Густая молчаливая толпа ожидала приема. Странники, заметные по загорелым лицам, большой обуви и благочестивому виду, ожидали, сидя в тени башенного зубца. Они сделали несколько тысяч верст пешком, чтобы получить благословение Патриарха. Сельский священник, нервный и застенчивый, ходил взад и вперед...

Горожане и крестьяне, люди из народа главным образом,— долгие часы, порою дни — ждут, чтобы открылась маленькая дверь и мальчик-певчий ввел их к Патриарху Тихону».

О большой любви и благоговейном уважении к нему верующих красноречиво говорит та трогательная заботливость, которой был окружен Святейший. Верующие следили, чтобы он ни в чем не нуждался, а после его освобождения, радостного для всех, осыпали цветами своего любимого Первосвятителя.

Многие и многие тысячи людей стекались на дивные службы, к Патриарху, простому и скромному и вместе неотразимо величественному на фоне общего великолепия службы, тянулись взоры и души верующих. Те многочисленные народные толпы, которые теснились к Святейшему, чтобы только его увидеть, простаивали часами в храмах и около них, и в жару, и в мороз, чтобы получить его патриаршее благословение.

Его огромный авторитет и общее почитание не ограничивались пределами России. Православные Восточные Патриархи приветствовали его в 1917 году как своего брата и до самой его смерти, как правило, поддерживали с ним, насколько было возможно, самую тесную каноническую связь. Когда обновленцы в 1924 году стали распространять свою очередную ложь об «устранении» Святейшего всей Восточной Церковью, Патриарх Сербский Димитрий в особой грамоте опроверг это утверждение, а обновленцам ответил советом «прекратить церковную смуту и подчиниться Святейшему Тихону, единственному Главе Российской Православной Церкви».

Крайне больно было переживать все церковные беды любящему, отзывчивому сердцу Патриарха. Внешние и внутренние церковные потрясения, «обновленческий раскол», непрестанные первосвятительские труды и заботы по устроению и умиротворению церковной жизни, бессонные ночи и тяжелые думы, более чем годичное заключение, злобная, гнусная травля со стороны врагов, глухое непонимание и неуемная критика со стороны подчас и православной среды подточили его когда-то крепкий организм. Начиная с 1924 года Святейший Патриарх стал настолько сильно недомогать, что в день Рождества Христова написал свое завещание, в котором, согласно Постановлению Священного Собора от 25 апреля 1918 года, указывал себе преемника по управлению Русской Церковью. (В силу этого распоряжения Святейшего Тихона после его кончины патриаршие права и обязанности перешли к митрополиту Крутицкому и Коломенскому Петру.)

Усилившаяся болезнь, сердечная астма, вынудила Святейшего лечь в больницу доктора Бакунина

(ул. Остоженка, д. 19). Однако, находясь там, Патриарх Тихон регулярно выезжал по праздничным и воскресным дням для служения в храмах. В воскресенье 5 апреля 1925 года, за два дня до своей кончины, Святейший Патриарх, несмотря на болезнь горла, выехал служить литургию в церковь Большого Вознесения на Никитской. Это была его последняя служба, последняя литургия...

Результат долгого богослужения и последующего за ним наставления, сказанного Святейшим Тихоном новопоставленному епископу, не замедлил обнаружиться прежде всего в сильном воспалении горла. Однако Святейший, по-видимому, чувствовал себя окрепшим и даже предполагал через несколько дней совсем выйти из больницы, тем более что приближалась Страстная неделя. Но Господь судил по-иному.

В самый день праздника Благовещения Господь призвал к Себе Первосвятителя Русской Церкви.

В этот день, во вторник 25 марта (7 апреля), в последний день земной жизни, Патриарх принял митрополита Петра и имел с ним продолжительную беседу, после которой чувствовал себя очень утомленным. Еще за 3 часа до кончины Патриарх Тихон беседовал с навещавшими его лицами, живо интересовался ходом церковных дел, сообщал о предполагаемом своем скором выходе из лечебницы, жалея, что недомогание не позволило ему совершить богослужение в великий праздник Благовещения.

Вечером дежуривший при Патриархе послушник К. Пашкович предложил ему прилечь отдохнуть, так как Святейший страдал бессонницей: «Ночь все равно, Ваше Святейшество, Вы проведете беспокойно». Святейший ответил: «Теперь я усну... крепко и надолго... Ночь будет длинная...»

В половине двенадцатого ночи у Святейшего начался сердечный приступ. Больной жаловался на сердце. Была оказана обычная в таких случаях медицинская помощь, но пульс продолжал падать... Медицинские усилия оказались тщетными. Было 11 часов 45 минут вечера. Святейший Патриарх Тихон умирал.

Умирал он с тихой молитвой к Богу, молитвой благодарности, славословия,и, крестясь, произнес: *Слава Тебе, Господи, слава Тебе, Господи, слава Тебе...*— в третий раз перекреститься он не успел.

Многострадальная, чистая душа великого Первосвятителя ушла к Господу, Которому она служила всю свою жизнь здесь, на земле.

Молитвенно печальный звон церквей прошел над городом наутро певучей волной.

Горестная весть быстро облетела столицу. В храмах начались богослужения. Верующие останавливались на улицах и передавали друг другу последние вести из Донского монастыря.

На следующий день была совершена во всех московских храмах литургия Иоанна Златоуста с поминанием почившего святителя.

Знаменательно далее, что Патриарх умер в день памяти праведного Лазаря и вслед за его погребением началась Страстная седмица.

Из патриаршей келлии, куда было сначала доставлено тело почившего, он был торжественно перенесен в сопровождении сонма духовенства во главе с Преосвященным Борисом, епископом Можайским, в Большой собор Донского монастыря и облачен в патриаршее облачение — золотое с темно-зеленой бархатной оторочкой, шитое золотом и образами. На главу надета драгоценная патриаршая митра. Присутствовавшие архиереи по окончании облачения вложили в руки Святейшего дикирий и трикирий и его руками благословили народ при произнесении диаконом несколько измененные слова молитвы, принятые в богослужении при облачении святителя: «Тако светился свет твой пред человеки, и вси видеша добрая дела твоя и прославиша Отца нашего, Иже есть на небесах», точно сам почивший Патриарх прощался со своей паствой, в последний раз благословляя ее.

Поклонение и прощание с почившим Первосвятителем началось в среду и беспрерывно продолжалось день и ночь, не прекращаясь во время всех богослужений.

В продолжение 4 суток осиротевшими архипастырями и пастырями Православной Церкви служились панихиды над телом усопшего, и день и ночь беспрерывно шел к нему верующий русский народ. После многочасового стояния в огромной очереди вереницей входили в собор люди, съехавшиеся из тех городов России, куда успела дойти весть о кончине.

Входили с болезненно сжимающимися сердцами и с благоговением целовали на прощание в последний раз руку Святейшего Патриарха Тихона.

Проститься с Патриархом пришло около миллиона человек, хотя всех прощавшихся в продолжение каких-нибудь ста часов не мог вместить собор.

В Вербное воскресенье, в Неделю ваий, хоронила Православная Российская Церковь своего Патриарха. Отпевание совершали 63 архиерея, в числе которых были пять митрополитов, во главе с Местоблюстителем Патриаршего престола Высокопреосвященным Петром, митрополитом Крутицким и Коломенским, и около 400 священнослужителей. Колоссальные толпы мало-помалу запрудили собой не только весь огромный монастырский двор, всю территорию монастыря, но и прилегающую громадную площадь и соседние улицы. Отпевание представляло собой нечто небывалое.

Благолепно и неторопливо совершался чин отпевания. После печального напева *вечная память* наступило молчание, точно никто не решался подойти, чтобы поднять гроб Святейшего и нести на место последнего упокоения.

И вдруг среди мертвой тишины раздались дальнейшие слова заупокойной службы, непосредственность и искренность которых дали выход общему чувству. Полились слезы...

На амвон вышел один из епископов. Он не говорил надгробного слова, он сделал, так сказать, административное распоряжение:

«Сегодня мы погребаем одиннадцатого Патриарха Всероссийского Тихона. На похороны его собралась почти вся Москва. И я обращаюсь к вам с просьбой, которая безусловно должна быть выполнена. Дело в том, что весь монастырский двор переполнен народом. Ворота закрыты, и в монастырь больше никого не пускают. Все прилегающие к монастырю площади и улицы запружены народом. Вся ответственность за соблюдение порядка лежит на мне. При таком скоплении народа малейшее нарушение дисциплины может вызвать катастрофу. Прошу, не омрачайте великого исторического момента, который мы сейчас переживаем с вами. Первым выйдет отсюда духовенство, потом епископы вынесут Святейшего. Пойдут только священнослужители в облачениях, все остальные останутся на местах... Никто не сойдет с места, пока вам не скажут. Вы должны исполнить это безусловно в память нашего Святейшего Отца и Патриарха. И я знаю, что вы это сделаете и не омрачите ничем этих истори-

ческих минут...» [1, с. 48]. Далее он подчеркнул единение, всегда бывшее между Патриархом и паствой. В заключение он предложил присутствующим пропеть *Осанну*. Песнопение было подхвачено многотысячной толпой.

Лес хоругвий двинулся к выходу. За ним по четыре человека в ряд выходили священники. На открытой площадке перед собором стояли носилки, на которые был поставлен гроб. Кругом толпился народ, а около самых ступеней — множество фотографов, направивших свои аппараты на носилки.

Из собора показалось шествие. Архиереи несли гроб Святейшего Патриарха. Пение хора сливалось с перезвоном колоколов. При пении *вечной памяти* гроб был поднят, и весь народ подхватил песнопение, как только процессия двинулась...

Народ устроил живую цепь. Не было ни толкотни, ни давки. Согласно воле почившего, перед самым погребением гроб Патриарха был внесен в его келлию, где он столько пережил, столько выстрадал.

Затем процессия двинулась к так называемому теплому храму монастыря, где была приготовлена могила для упокоения. В двери храма вошли архиереи, и двери вслед за внесенным гробом закрылись. Все утихло. В молчании предстоял крестный ход перед закрытыми дверями храма. Там проходила лития по усопшему. Но вот раздалось пение *вечной памяти*. Гроб Святейшего Патриарха Тихона опускали в могилу. Печальный перезвон колоколов точно плакал над раскрытой могилой почившего Патриарха.

Вслед за духовенством народ устремился к Большому собору и целовал то место, где прежде стоял гроб усопшего Патриарха.

Могила Святейшего Патриарха Тихона и доныне весьма почитается московскими верующими. К Святейшему Патриарху идут как к молитвеннику и заступнику, ходатаю перед Богом. В храме и теперь постоянно совершаются по нем панихиды.

На ответственнейшем посту Первосвятителя Русской Церкви Святейший Тихон пробыл семь с половиной лет. Трудно представить Русскую Православную Церковь без Патриарха Тихона в эти годы. Так неизмеримо много сделал он и для Церкви, и для укрепления самой веры в тяжелые годы испытаний, выпавших на долю верующих.

Заслуги Святейшего перед Российской Церковью неисчислимы. Замечательные слова сказал о нем митрополит Сергий: «Он один безбоязненно шел прямым путем служения Христу и Его Церкви. Он на себе одном нес всю тяжесть Церкви в последние годы. Им мы живем, движемся и существуем как православные люди».

Святейший Тихон был мудрым и опытным кормчим церковного корабля в бурные годы. Он сумел провести и сохранить его среди бушующих волн житейского моря. «И уже в одном этом,— сказал в надгробном слове при отпевании Патриарха профессор протоиерей В. Н. Страхов,— несомненная и величайшая твоя заслуга».

В смирении и подвигах Святейшего Патриарха постоянно была видна помощь Божией Матери, Которая всегда оберегала и укрепляла его. Известно, что первое служение митрополита Московского Тихона было в Успенском соборе в праздник Успения Пресвятой Богородицы, позднее он был избран Поместным Собором перед образом особо чтимой святыни — иконы Божией Матери Владимирской. Патриаршая интронизация состоялась в Кремле, в Успенском соборе, в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы, и кончина совершилась также в Богородичный праздник — Благовещение Девы Марии.

Имеется еще одно знамение милости Божией Матери: в больнице, где находился перед кончиной Патриарх Тихон, не было иконы. Он попросил принести икону, не указав, какую именно; его просьбу исполнили и из Зачатьевского монастыря принесли икону Благовещения Пресвятой Богородицы.

Несмотря на всю свою занятость как Первосвятителя Церкви Святейший Патриарх Тихон часто совершал до 23—25 богослужений в месяц. Таким был его благодатный подвиг предстояния Престолу Господню. Его земное предстояние Царю Славы Господу Иисусу Христу за Русскую Церковь и доныне продолжается в предстоянии Небесном.

ЛИТЕРАТУРА

1. Святейший Тихон, Патриарх Московский и всея России. Джорданвиль, 1965.
2. Журнал Свято-Владимирской Духовной Семинарии, 1975, № 1. На англ. яз.
3. Богословский вестник, 1917, июнь.
4. Революция и Церковь, 1922, № 3.
5. Огонек, 1989, № 7.

Церковные торжества, посвященные установлению Патриаршества

С 7 по 14 октября в Москве состоялись церковные торжества, посвященные 400-летию установления Патриаршества в Русской Православной Церкви. Начало торжеств было приурочено к дню памяти Преподобного Сергия, игумена земли Русской. В субботу 7 октября в Москву прибыло более 300 участников празднования — архиереи, представители клира и мирян всех епархий как в СССР, так и за рубежом, настоятели и насельники монастырей, посланцы Духовных школ, сотрудники синодальных учреждений, а также заграничных представительств.

В тот же день в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, в канун Сергиева дня, во всех храмах была совершена малая вечерня с акафистом Преподобному Сергию, а затем всенощное бдение. За богослужениями молились участники церковных торжеств.

На следующий день в храмах обители Божественную литургию совершали иерархи нашей Церкви в сослужении гостей и иноков в священном сане. Поздние литургии возглавили: в Троицком соборе — митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир, Патриарший Экзарх Западной Европы, управляющий делами Московской Патриархии, в Успенском соборе — митрополит Ленинградский и Новгородский Алексий, в трапезной церкви во имя Преподобного Сергия — Архиепископ Токийский Феодосий, Митрополит всей Японии, в Покровском академическом храме — митрополит Киевский

и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины. На запричастном стихе в Успенском соборе, собравшем больше всего молящихся, проповедь о двух Первосвятителях Всероссийских, имеющих быть канонизированными на Архиерейском Соборе,— Святейших Патриархах Иове и Тихоне, произнес насельник обители игумен Андроник.

По окончании литургии на лаврской площади соборным служением был совершен праздничный молебен.

В день праздника Святейший Патриарх Пимен также прибыл в Троицкую Лавру, молился и причащался Святых Христовых Таин за Божественной литургией в Крестовом храме Патриарших покоев. По окончании праздничного молебна Святейший Патриарх Пимен по традиции вышел на балкон, поздравил с праздником и благословил всех собравшихся в этот день в обители Преподобного Сергия многочисленных богомольцев.

Затем в Московской Духовной Академии состоялся праздничный обед для участников торжеств в честь 400-летия установления Патриаршества на Руси.

9 октября, в понедельник, в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве начал работу Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, который открыл Святейший Патриарх Пимен. Каждый день работы Собора начинался Божественной литургией в Крестовом храме во имя Всех святых, в земле Российской просиявших. На первом заседании присутствовал и приветствовал участников от имени Советского правительства председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР Ю. Н. Христораднов. В работе Собора приняли участие 73 епископа, а также Предстоятель Японской Автономной Церкви Архиепископ Токийский Феодосий, Митрополит всей Японии. Четыре архиерея — Читинский Хризостом, Пинский Константин, Дюссельдорфский Лонгин и Цюрихский Серафим — отсутствовали по уважительным причинам. Президиум Собора состоял из постоянных членов Священного Синода в полном составе.

С основным докладом в первый день работы Собора выступил митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины. С отчетом о работе Синодальной Комиссии по канонизации святых и о предстоящей канонизации Святейших Патриархов Иова и Тихона выступил председатель Комиссии митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Состоялась дискуссия, в ходе которой отмечалось, что канонизация Патриарха Тихона своевременна и чрезвычайно важна как выявление святости первого Предстоятеля Русской Церкви после восстановления Патриаршества, жизнь и деятельность которого протекали в трудные для нашей Церкви времена. Отмечалось, что процесс канонизации не имеет ничего общего с политическими симпатиями или антипатиями. Святейший Тихон являет собой образ церковного кормчего, стоявшего на строго канонических позициях и последовательно проводившего в своей церковной деятельности принцип невмешательства в политику, в противоборство политических сил. Патриарх Тихон — действительно печальник земли Русской пред Лицем Божиим. Он смело искал Божиих путей для Церкви в новых исторических условиях и понес свой патриарший крест до конца. Канонизация Святейшего Патриарха Тихона сегодня — это еще один шаг к общению со всем православным русским рассеянием, почитающим его как предстателя пред Престолом Божиим. Особую благодарность в связи с этой канонизацией передал в адрес Собора архиепископ Серпуховской Климент, управляющий Патриаршими приходами в США, от имени Блаженнейшего Митрополита Вашингтонского и всей Америки Феодосия, ибо Патриарх Тихон был одним из апостолов Православия на Американском континенте. Архиепископ Вологодский и Великоустюжский Михаил поделился своими воспоминаниями о том, как православный народ встречал Святейшего Патриарха Тихона в Петрограде, проявляя глубокое уважение и почтение к личности святителя. Было также высказано единодушное мнение о необходимости скорейшей канонизации широко почитаемого православными христианами протоиерея Иоанна Сергиева (Кронштадтского).

После оглашения митрополитом Ювеналием Соборного Деяния о канонизации Святейших Всероссийских Патриархов Иова и Тихона Архиерейский Собор единогласно принял решение о причтении этих угодников Божиих к лику святых Русской Православной Церкви.

Во второй половине дня в Троицком соборе Данилова монастыря состоялся чин канонизации новопрославляемых святых, который возглавил Святейший Патриарх Пимен. По совершении последней панихиды по Святейшим Иове и Тихоне в собор были внесены иконы святителей, затем оглашено Деяние Архиерейского Собора и совершен первый молебен новоявленным русским святым. Во время совершения чина канонизации присутствовали члены Архиерейского Собора, участники празднования и множество богомольцев, собравшихся в обитель для участия в церковном торжестве. Затем все участники празднования отправились в Донской монастырь, где в храме в честь Донской иконы Божией Матери находится гробница Святейшего Патриарха Тихона. Митрополит Киевский и Галицкий Филарет совершил молебен перед честными мощами святителя. Все участники празднования и богомольцы воздали поклонение святому Тихону, место упокоения которого всегда привлекало множество благочестивых православных христиан.

На вечернем заседании с докладом о современном состоянии и проблемах церковной жизни выступил управляющий делами Московской Патриархии митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир. Затем состоялась плодотворная и заинтересованная дискуссия, в которой приняли участие архиепископы Псковский и Порховский Владимир, Саратовский и Волгоградский Пимен, Ярославский и Ростовский Платон, Ивано-Франковский и Коломыйский Макарий, Куйбышевский и Сызранский Иоанн, Берлинский и Среднеевропейский, Патриарший Экзарх Средней Европы Герман, Вологодский и Великоустюжский Михаил, Смоленский и Калининградский Кирилл, епископы Уфимский и Стерлитамакский Анатолий, Тамбовский и Мичуринский Евгений, архиепископ Курский и Белгородский Ювеналий, епископ Виленский и Литовский Антоний, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Выступавшие говорили о новых явлениях в церковной жизни, обсудили пути преодоления трудностей, а также использования новых возможностей для оживления приходской жизни, организации издательской и хозяйственной деятельности на епархиальном уровне, развития духовно-просветительской деятельности как в церковных общинах, так и вне храма — там, где хотят услышать живое слово Церкви. Обсуждались вопросы упорядочения финансовой отчетности, участия в благотворительных фондах, пенсионного обеспечения клириков и других церковных работников.

Интересен был рассказ архиепископа Ивано-Франковского и Коломыйского Макария о жизни возглавляемой им епархии. Как большое церковное событие восприняли православные верующие этой епархии освящение особо почитаемого здесь Гошевского образа Божией

Матери. Освящение совершено 20 августа 1989 года на городской площади в Ивано-Франковске при стечении тысяч богомольцев. Затем крестный ход с иконой направился по основной магистрали к Ясной горе, находящейся на расстоянии 80 километров от города. На пути икону встречали жители сел, дети, духовенство сельских храмов. Первые 15 километров пути крестный ход возглавлял архиепископ Макарий, в шествии приняли участие тысячи человек. По окончании пути на Ясной горе под открытым небом была совершена Божественная литургия, в которой приняли молитвенное участие около 50 тысяч паломников. Торжественные церемонии и соборные молитвы тысяч верующих — проявление новых подходов к жизни и деятельности Церкви со стороны государственной власти. По благословению архиепископа Макария в епархии в 1988 году был издан настенный календарь на украинском языке (тиражом 100 тыс. экз.), краткий молитвослов на украинском языке со сведениями катехизического характера (тиражом 57 тыс. экз.), готовится к печати краткий катехизис.

10 октября на утреннем заседании обсуждался вопрос о положении в Западной Украине и Белоруссии в связи с активизацией украинских католиков-униатов, а также движением «украинских автокефалистов». Выступили митрополит Киевский и Галицкий Филарет, митрополит Минский и Белорусский Филарет, другие члены Собора. Речь шла о необходимости способствовать развитию национальных культур и языков, в частности украинского и белорусского, в соответствии с желанием верующих, чтобы богослужение и проповедь проводились на их родных национальных языках.

Положительно оценено завершение перевода Нового Завета на белорусский язык и благословение использовать его, по желанию прихожан, за богослужением.

Было высказано также пожелание о том, чтобы в Экзархатах было больше епископов и чтобы они избирались из местного духовенства, что укрепит связь паствы со своими архипастырями.

С докладом о современном состоянии духовного образования и необходимых в этой сфере преобразованиях выступил архиепископ Дмитровский Александр, ректор Московских Духовных школ, председатель Учебного комитета. После состоявшейся дискуссии Собор заслушал доклад архиепископа Зарайского Алексия, председателя Хозяйственного управления. В тот же день были заслушаны доклады митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима, председателя Издательского отдела, и митрополита Минского и Белорусского Филарета, председателя Отдела внешних церковных сношений, посвященные работе возглавляемых ими синодальных учреждений.

Заседания последнего дня работы Архиерейского Собора, 11 октября, были посвящены в основном принятию документов. С докладами в этот день выступили архиепископ Смоленский и Калининградский Кирилл на тему «Церковь и общество» и митрополит Ленинградский и Новгородский Алексий о миротворческом служении Русской Церкви. В дискуссии касались вопросов диаконии, то есть дел милосердия и взаимопомощи в приходах, а также социального служения Церкви, нравственного влияния духовенства и верующих в обществе, развития соборной жизни, необходимости сохранения чистоты православной веры.

В заключение к членам Собора обратился со словом Святейший Патриарх Пимен.

В дни работы Архиерейского Собора клирики и миряне — представители епархий Русской Церкви на торжествах 400-летия установления Патриаршества имели возможность знакомиться с церковной и культурной жизнью Москвы: они посетили московские храмы, соборы Кремля, вечером побывали в столичных театрах. Во вторник 10 октября участники празднования совершили паломничество в Оптину пустынь — возрождающийся центр монашеской жизни.

В четверг 12 октября в первой половине дня в Государственном центральном концертном зале «Россия» состоялся Торжественный акт, посвященный 400-летию установления Патриаршества в Русской Православной Церкви. В президиуме — члены Священного Синода, Главы и представители Церквей и религиозных объединений в СССР, настоятели подворий Православных Церквей в СССР, а также В. Г. Захаров, заместитель председателя Совета Министров РСФСР, Ю. Н. Христораднов, председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР, представители общественности.

Открывая торжественное заседание, митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, зачитал обращение к участникам собрания Святейшего Патриарха Пимена. Затем собравшиеся заслушали доклад митрополита Киевского и Галицкого Филарета «400-летие установления Патриаршества в Русской Православной Церкви».

С поздравлениями и приветствиями выступили Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх всей Грузии Илия II, В. В. Терешкова, председатель Союза советских обществ дружбы и культурной связи с народами зарубежных стран, шейх Юсупхан Шакиров, заместитель председателя Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана, епископ Филиппопольский Нифон, представитель Патриарха Антиохийского при Патриархе Московском, настоятель Антиохийского подворья в Москве, писатель А. А. Лиханов, председатель правления Детского фонда имени В. И. Ленина, епископ Армянской Апостольской Церкви Анания Арабаджан, зачитавший обращение Верховного Патриарха и Католикоса всех армян Святейшего Васкена I, архимандрит Феодор, настоятель Александрийского подворья в Одессе, огласивший поздравительное письмо Блаженнейшего Папы и Патриарха Александрийского и всей Африки Парфения III, А. М. Бычков, генеральный секретарь Всесоюзного Совета евангельских христиан-баптистов, архимандрит Гавриил, представитель Патриарха Болгарского при Патриархе Московском, настоятель Болгарского подворья в Москве, И. И. Егоров, председатель Высшего старообрядческого Совета в Литовской ССР, епископ Харальд Калниньш, Глава Немецкой Евангелическо-Лютеранской Церкви в СССР, приветствовавший собравшихся от имени Евангелическо-Лютеранских Церквей Прибалтики, А. С. Елисеев, председатель общества по культурным связям с соотечественниками за рубежом «Родина». Выступавшие говорили о значении Русской Церкви в укреплении единства всего Православия, об активном участии церковных деятелей в утверждении нравственных ценностей и создании атмосферы доброжелательства и сотрудничества в международных отношениях, о взаимном уважении и совместном патриотическом и миротворческом служении, характерном сегодня для отношений Русской Православной Церкви с другими Церквами и религиозными объединениями в нашей стране. Судьбоносной назвал роль Русской Церкви в истории России писатель Альберт Лиханов: это выразилось в том, что Церковь не только в прошлом была носителем культурных традиций, формировала духовные основы народной жизни, но и в годы незаконных репрессий и воинствующего атеизма явила образ мужества и верности своему призванию, что так

ярко проявилось в жизни и деятельности Патриарха Тихона — истинного великомученика Православия. «История нашего народа неразрывно связана с Церковью»,— отмечал также космонавт А. С. Елисеев. Он призвал приложить все силы к тому, чтобы устранить из нашей жизни все мешающее осуществлению свободы совести.

С сообщением о проходящих церковных торжествах и состоявшемся Архиерейском Соборе на Торжественном акте выступил митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир. Решения Собора, подчеркнул он, еще раз свидетельствуют, что Церковь никогда не отделяла себя и по природе своей не может быть отделена ни от общества, ни от народа.

Днем 12 октября в Издательском отделе Московского Патриархата состоялась пресс-конференция по итогам Архиерейского Собора, в которой приняли участие митрополиты Киевский и Галицкий Филарет, Крутицкий и Коломенский Ювеналий и Ростовский и Новочеркасский Владимир. Особое внимание на пресс-конференции было уделено вопросу об отношении к так называемой Украинской католической Церкви.

Вечером в концертном зале «Россия» состоялся благотворительный концерт духовной музыки.

Утром 13 октября все участники юбилейных торжеств приняли участие в богослужении, которое состоялось в Успенском соборе Московского Кремля. Прошло более семидесяти лет после того, как под сводами этого древнего собора, олицетворяющего Святую Русь, где покоятся святые мощи и честные останки Предстоятелей Русской Церкви, начиная со святого Петра, в последний раз звучали молитвословия и церковные песнопения. И вот снова, в дни торжественного празднования 400-летия учреждения Патриаршества и прославления в лике Всероссийских святых двух Первосвятителей, Святейший Патриарх Пимен, епископат, клирики и миряне, представлявшие все епархии, монастыри, духовные учебные заведения нашей Церкви, собрались в Успенском соборе Кремля, чтобы вознести благодарение Богу за все благодеяния, на нас бывшие, а также призвать имена всех святых, в земле нашей просиявших, и испросить их молитвенного предстательства за ныне живущих. В 10 часов утра в собор прибыл и был встречен *со славою* Святейший Патриарх Московский и всея Руси Пимен. По благословению Святейшего Патриарха литию и молебен на солее Успенского собора совершил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий в сослужении протопресвитера Матфея Стаднюка, протоиерея Павла Недосекина и протодиакона Сергия Стригунова. Перед богослужением престол Успенского собора был освящен. Пел хор Троице-Сергиевой Лавры под управлением архимандрита Матфея. Едиными устами и единым сердцем все собравшиеся в храме молились об упокоении душ усопших «приснопамятных Предстоятелей Российския Церкве и Святейших Патриархов Филарета, Иоасафа, Иосифа, Никона, Иоасафа, Питирима, Иоакима, Адриана, Сергия и Алексия, Преосвященных митрополитов, архиепископов и епископов, пресвитеров, диаконов и мирян, строителей и правителей Святыя Руси и всех во власти бывших, попечение имевших о непорочной вере и управлявших с прилежанием людьми Господними в вере христианского закона, за Православную Церковь и веру Христову и за Русь Святую подвизавшихся, кровь свою излиявших и жизнь за них положивших, в междоусобных бранех погибших, в темницах и всяких теснотах различными бедами скончавшихся, вождей и воинов на поле брани убиенных, праотец, отец и матерей, братий и сестер наших, в надежде воскресения и жизни вечныя преставльшихся и всех сродников наших».

Во время молебна служащий иерарх читал евангельские слова Господа о едином стаде и Едином Пастыре, снова призывая всех чад церковных блюсти единство Святой Церкви, символом которого является Святейший Всероссийский Патриарх. «Призри на ниву Твою, Церковь Святую, и Отечество наше, приносящих Тебе, якоже прекрасный плод спасительного сеяния слова Твоего, лики святых и новопрославленных Патриархов Всероссийских Иова и Тихона,— звучали слова молитвы, обращенной ко Святой и Животворящей Троице.—Приими молитвы и труды наша о умножении любве среди всех людей мира сего, страну нашу огради, власти умудри, вся утеши и обрадуй...» Молитвословие завершилось молитвенным поминовением всех святителей Московских: Петра, Алексия, Ионы, Макария, Филиппа, Иова, Ермогена, Иннокентия и Тихона.

По окончании молебна Святейший Патриарх Пимен поздравил всех присутствовавших с торжественным днем и преподал первосвятительское благословение. На паперти собора Святейший Патриарх поздравил также собравшихся москвичей. Участники торжеств совершили поклонение святым мощам Московских святителей, почивающих в Успенском соборе, и иконам новопрославленных Всероссийских Патриархов.

Затем все участники празднования во главе со Святейшим Патриархом Пименом направились в Александровский сад, где возложили венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены и пропели *вечную память*.

Днем 13 октября заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов принял в Большом Кремлевском дворце архипастырей Русской Православной Церкви и представителей других Церквей и религиозных объединений Советского Союза — участников юбилейных торжеств. А. И. Лукьянов в своем приветствии подчеркнул, что существенным элементом создающегося у нас правового государства является осуществление реальной свободы совести для всех граждан. В ответном слове митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, поблагодарил А. И. Лукьянова за встречу, выразил поддержку происходящим по инициативе руководства нашей страны процессам перестройки и демократизации всех сфер жизни общества, высказал пожелания, касающиеся дальнейшей нормализации и развития государственно-церковных отношений.

В тот же день в Доме приемов Советом по делам религий при Совете Министров СССР от имени правительства СССР был устроен прием в честь участников празднования, на котором гостей приветствовал председатель Совета Ю. Н. Христораднов.

Вечером, в канун праздника Покрова Пресвятой Богородицы, участники торжеств молились за всенощным бдением в Богоявленском патриаршем соборе. В самый день праздника Божественную литургию и торжественный молебен новопрославленным святителям Иову и Тихону совершили в патриаршем соборе члены Священного Синода Русской Православной Церкви.

Церковное празднование, посвященное 400-летию установления Патриаршества, завершилось праздничным приемом для участников торжеств и гостей, который состоялся в резиденции Святейшего Патриарха и Священного Синода в Даниловом монастыре.

А. КЫРЛЕЖЕВ

Церковно-научная конференция, посвященная 400-летию установления Патриаршества в Русской Православной Церкви

Проведение научных конференций в связи со знаменательными датами в истории Русской Православной Церкви стало традицией. Такая конференция — не просто одно из юбилейных мероприятий, а всегда попытка осмыслить соборным разумом исторический путь Православия в нашей стране, выявить канонические основы церковной жизни, определить место, какое должна занимать Церковь в современном социальном и культурном контексте.

Конференция, посвященная 400-летию установления Патриаршества в Русской Православной Церкви, проходила с 5 по 8 сентября 1989 года в Издательском отделе Московского Патриархата. В ней приняли участие представители Константинопольской, Антиохийской, Грузинской, Румынской, Болгарской, Кипрской, Элладской, Польской, Чехословацкой, Американской Автокефальных Православных Церквей, Финляндской и Японской Автономных Православных Церквей, Русской Православной Старообрядческой Церкви, Высшего старообрядческого Совета в Литовской ССР, Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины. В конференции принимали участие представители Римско-Католической, Армянской Апостольской, Эфиопской Церквей, Ассирийской Церкви Востока, Англиканской Церкви, Союза Евангелических Церквей в ГДР, Евангелической Церкви в Германии (ФРГ), Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии, Словацкой Церкви Аугсбургского исповедания (ЧССР), Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии, Евангелической Церкви Чешских братьев (ЧССР), Реформатской Церкви в Венгрии, Чехословацкой Гуситской Церкви. Кроме того, в конференции участвовало более 30 светских ученых из нашей страны и из-за рубежа.

Конференция началась молебном в надвратной церкви в честь Преображения Господня в Новодевичьем монастыре. Богослужение возглавил митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир, Патриарший Экзарх Западной Европы.

Заседания проходили в конференц-зале Издательского отдела и состояли из пленарных (5 и 8 сентября) и секционных (6 и 7 сентября). Открыл конференцию ее председатель митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины.

Митрополит Минский и Белорусский (ныне Минский и Гродненский, Патриарший Экзарх Белоруссии) Филарет огласил приветствие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена. Позже митрополит Пергамский Иоанн зачитал приветствие Святейшего Патриарха Константинопольского Димитрия I.

Во вступительном докладе митрополит Киевский и Галицкий Филарет наметил основные темы конференции: осмысление нашей церковной истории после восстановления Патриаршества в 1917 году; анализ исторической ситуации, в которой было установлено Патриаршество в Русской Церкви; возникновение и распространение теории «Москва — третий Рим»; доказательства, что установление Патриаршества было актом творческого самоопределения Русской Церкви; поиск форм участия Русской Церкви в процессе перестройки и демократизации нашего общества.

С основным докладом по теме конференции выступил профессор Ленинградской Духовной Академии протоиерей Иоанн Белевцев. Первую часть доклада он посвятил рассмотрению пути Русской Церкви к Патриаршеству. При этом докладчик выразил свое согласие с рядом историков, в том числе академиком Е. Голубинским, в том, что подчинение Русской Церкви Константинополю после Крещения Руси не было канонически оправданным. Просто молодая Русская Церковь в то время была еще не в состоянии потребовать независимости. Лишь с течением времени с ростом могущества страны и национального самосознания сложилось мнение о необходимости иметь Предстоятелем Церкви русского, что и проявилось в поставлении митрополитом Илариона Киевского, а позднее Климента Смолятича. Этот процесс завершился избранием русского Патриарха, хотя и не без сопротивления Константинопольского Патриарха Иеремии II, который тем не менее совершил поставление Патриарха Иова. Далее отец Иоанн подробно изложил ход подготовки к патриаршей интронизации и ее совершения.

Возникновение и развитие идеи Русского Патриаршества проследил профессор Московской Духовной Академии (ныне ректор Тобольской Духовной Семинарии) архимандрит Макарий в докладе «Русское национальное самосознание на пути к Патриаршеству». Он подчеркнул, что в связи с утратой Константинопольской Церковью своего высокого авторитета и влияния после захвата Константинополя турками, с одной стороны, и заключения унии с Римско-Католической Церковью — с другой, Русская Церковь воспринималась в православном мире как оплот Православия. Так осознавала себя и Русь. Это сознание нашло выражение в теории «Москва — третий Рим». Другой важной отечественной идеей было представление о Руси как Новом Иерусалиме, а о русских как о новом богоизбранном народе. Иногда «третий Рим» воспринимался как Новый Иерусалим. Эти представления с наибольшей полнотой выразились в строительстве Воскресенского монастыря в Новом Иерусалиме Патриархом Никоном. Кроме того, Русь рассматривалась как удел Богоматери, предмет Ее особого попечения.

К религиозным представлениям примешивались и политические: во главе государства стоял царь, что требовало, по образцу Византийской империи, патриаршего возглавления Церкви. Это возвысило бы не только Церковь, но и государство.

О процессе роста русского национального самосознания говорил в докладе «Культурный и исторический характер эпохи учреждения Московского Патриаршества» председатель Славянской Библейской комиссии при Международном комитете славистов профессор д-р А. Алексеев. Свидетельством национальной зрелости ученый считает появление в 1581 году славянской Острожской Библии. Наличие полного кодекса Священного Писания в фиксированном, печатном виде говорило о рождении литературного языка, а именно через язык выражается национальное самосознание.

«История без богословия мертва»,— сказал в своем докладе митрополит Пергамский Иоанн (Константинопольский Патриархат) и в полной мере подтвердил

этот тезис, выступив на тему «Соборность и первенство». Докладчик проследил понимание слова соборность (кафоличность) в истории Православной Церкви. Так, апостол Павел и Игнатий Антиохийский (II в.) кафолической называют Церковь как евхаристическое собрание во главе с епископом. Кирилл Иерусалимский (III в.) высказывает более общий взгляд: под соборностью он понимает преемственность церковного опыта во времени и пространстве, то есть участие в Церкви всей Полноты Православия: от апостолов до современных христиан — во всей вселенной. Суммируя эти представления, можно сделать вывод, что соборность означает целостность и полноту Тела Христова и реализуется в евхаристическом собрании местной Церкви, возглавляемой епископом.

Принцип соборности присущ всем уровням организации Церкви: поместному, региональному, вселенскому. Более того, именно верность этому принципу служит критерием каноничности той или иной церковной структуры.

Каким образом при соблюдении принципа соборности в Церкви может возникать первенство? Для объяснения митрополит Иоанн обратился к христологии. Христос — единый и единственный Глава Церкви, как Своего Тела, и в этом смысле Ему принадлежит первенство. Вместе с тем в Евхаристии действием Святого Духа Христос преподается многим и становится как бы множественным. Этот парадокс единственности и множественности — ключевая богословская идея в правильном понимании идеи первенства в контексте соборности.

За богослужением епископ, как глава евхаристического собрания, занимает место Христа и в этом смысле обладает первенством. Но в то же время епископ, как и любой участник Евхаристии, является лишь одним из причастников. В этом проявляется соборность Церкви, и так реализуется первенство епископа на местном уровне.

Принцип соборности лежит в основе взаимоотношений между епархиальными архиереями внутри Поместной Церкви. Когда возникали вопросы, решение которых касалось нескольких епархий, то созывались Соборы и образовывались Синоды, главой которых становился епископ столичного города, но в силу принципа соборности он был первым среди равных, а не обладал абсолютной властью. То же можно сказать и о структуре Вселенской Церкви, в которой также должно проявляться соотношение единства и множества, первенства и равенства. Предстоятель Церкви на любом уровне, включая вселенский, не может быть независимым от других членов Церкви, с которыми он участвует в Евхаристии.

Идея соборности отражена и в структуре Патриархата. В вопросах, выходящих за пределы компетенции Автокефальной Церкви, решающим должен быть Собор Автокефальных Церквей, имеющий своего Предстоятеля.

Говоря о возникновении Патриархатов, митрополит Иоанн подчеркнул, что пять древнейших из них получили свой статус не только по историческим причинам. В частности, Константинополь рассматривался как Новый Рим, духовный преемник Рима ветхого, то есть в более глубоком значении, чем просто вторая столица империи. Отсюда и обоснование первенства Предстоятеля Константинопольской Церкви среди других Поместных Церквей при соблюдении в то же время принципа соборности.

Митрополит Киевский Филарет и профессор протопресвитер Виталий Боровой внесли замечания к докладу, из которых следовало, что представление докладчика о соборности по отношению к епископу отдельной Церкви не вызывает сомнений, но перенесение тех же принципов на взаимоотношения отдельных Поместных Церквей вряд ли справедливо. Эти взаимоотношения следует рассматривать исторически, а не мистически. Так же и возникновение Патриархатов — явление историческое, и не стоит приписывать ни одному из них какого-то священно-мистического смысла.

В связи с выступлением митрополита Иоанна интересно рассмотреть доклад монсеньора Пьера Дюпре (Ватикан), который прочел монсеньор Иоанн Лонг (Ватикан), под тем же названием — «Соборность и первенство». Главным в разработке этой темы отец Пьер Дюпре считает вопрос о власти в Церкви. На основании анализа 34-го апостольского правила, 4-го и 6-го правил I Никейского Собора докладчик делает вывод о том, что в поставлении епископа несколькими епископами и в утверждении первого епископа в полной мере проявляется, не затрагивая прав остальных, принцип соборности. Первый епископ осуществляет власть не единолично, а в соборе с другими епископами, по образу Пресвятой Троицы. Но, рассматривая далее соборные определения, отец Пьер отмечает, что епископы некоторых областей наделены особыми полномочиями, или привилегиями, в том числе Предстоятели Александрийской области, Римской, Антиохийской. В канонах нет обоснования таких привилегий, но традиция дает возможность епископу Римскому рассматривать свое положение совершенно особо — как непосредственного наследника апостола Петра, к которому обратился Христос со слозами: *Ты Петр, и на сем камне Я созижду Церковь Мою* (Мф. 16, 18).

В разгоревшейся после доклада дискуссии православной стороной согласно утверждалось, что богословское понимание соборности по отношению к первенству епископа Поместной Церкви выведено безупречно, но расширительное толкование 34-го апостольского правила совершенно недопустимо. Под первенствующим епископом каждого народа никак нельзя подразумевать Главу всей Вселенской Церкви, ибо Главой Церкви является только Христос Спаситель.

Со стороны православных иерархов — митрополита Новосибирского Гедеона и архиепископа Вологодского Михаила прозвучал искренний призыв вспомнить о христианской любви и разрешить межцерковные противоречия к 2000 году от Рождества Христа Спасителя.

Протопресвитер Виталий Боровой (профессор Московской Духовной Академии) выступил с докладом на, казалось бы, узкую и сугубо историческую тему «Московский Патриархат и Киевская Митрополия (1589—1687)». Но первая же фраза докладчика ввела нас в круг современных проблем: «Единство Русской Церкви было и остается центральной проблемой ее прошлого и настоящего». Отец Виталий проследил трагическую историю отторжения от Русской Церкви ее основной части — Киевской Митрополии в XV веке и попытки навязать ее верующим унию, ведущую к окатоличиванию населения и потере веры отцов. Более 200 лет продолжался плен части Русской Церкви, который закончился в 1687 году, после присоединения Украины к России. Но еще в XX веке давали о себе знать последствия разделения, в частности при провозглашении автокефалии Православной Церкви в Польше Константинопольским Патриархом в 1924 году, вопреки

воле Московского Патриархата, они могут напомнить о себе и теперь. Чтобы преодолеть возможные посягательства на единство Русской Церкви, нужно четко сознавать, что наследие Руси является «общим корнем последующего исторического развития национального самосознания русского, украинского и белорусского народов».

Преподаватель Московской Духовной Академии протоиерей Владислав Цыпин в докладе «Историко-канонические и экклезиологические основания возникновения Патриаршества в Церкви» проследил процесс укрупнения Поместных Церквей до Патриархатов, который при этом не затронул принципов их внутреннего устройства, основанного на началах соборности, закрепленных в 34-м апостольском правиле.

Представитель Патриарха Антиохийского при Патриархе Московском епископ Филиппопольский Нифон выступил с докладом «Московский Патриархат и Православный Восток», в котором рассказал о братской помощи, оказывавшейся Русской Церковью Церкви Антиохийской во времена бедствий, которые испытывала Сирия под властью сарацин, о добрых отношениях, связывающих наши Церкви сегодня.

Завершить последнее пленарное заседание 5 сентября должен был доклад архимандрита Иннокентия (Русская Православная Церковь) «Установление Патриаршества в Русской Православной Церкви (источниковедческий обзор)», но он был перенесен из соображений тематического соответствия на следующий день, 6 сентября, на заседание первой секции. Докладчик сделал обстоятельный обзор документов, отражающих события, предшествовавшие подготовке патриаршего поставления в России, само поставление и подтверждения его Восточными Патриархами на Соборах 1590 и 1593 годов.

Прекрасной иллюстрацией к докладу была выставка документов, организованная в Издательском отделе. На ней были представлены подлинники «Книги о приезде в Москву Константинопольского Патриарха Иеремии...», Соборная грамота Восточных Патриархов об утверждении Патриаршества в России, грамота Константинопольского Собора 1593 года. Издательский отдел признателен Центральному государственному архиву древних актов и Государственному Историческому музею за возможность экспонировать эти ценнейшие документы во время конференции.

Как бы продолжением доклада архимандрита Иннокентия было выступление председателя Археографической комиссии АН СССР профессора С. Шмидта, в котором утверждалась необходимость сотрудничества светских и церковных ученых, перечислялись первостепенные задачи в этом плане, говорилось об опыте такого сотрудничества.

Одной из ключевых была тема, затронутая в докладе старшего научного сотрудника Института истории СССР профессора д-ра Н. Синицыной «Учреждение Московского Патриаршества и «третий Рим».

Говоря об учреждении Патриаршества, докладчики в той или иной степени затрагивали теорию «третьего Рима», выдвинутую в послании старца Филофея в XV веке, признавая в ней как религиозный, эсхатологический аспект, так и политический, связанный с имперскими притязаниями русских государей. Каждый исследователь в зависимости от своей основной позиции и взгляда на русскую историю отдавал предпочтение то одной, то другой стороне теории. Н. Синицына усматривает религиозный смысл в этой формуле, но видит в ней не эсхатологические ожидания — мировую катастрофу в случае падения Московского царства и понимание «третьего Рима» как Небесного Иерусалима, а утверждение Москвы как наследницы некоего «ромейского царства», воспринимаемого хранилищем чистоты Православия. Эсхатологический смысл, с точки зрения исследовательницы, теория «третьего Рима» приобрела позже, в двух других посланиях Филофея, которые некоторые ученые называют «псевдофилофеевскими».

Другой проблемой, вызвавшей живейший интерес, был вопрос о соотношении власти церковной и политической в жизни русского общества. Этот вопрос не просто интересен, но и актуален.

Профессор Православного богословского института в Париже Д. Шаховской в докладе «Автокефалия и симфония в XIII—XVII вв.» рассматривает русское общество вплоть до XVII века как целиком религиозное, которое политическую власть воспринимало в свете религиозных представлений. Церковь не подменяла государственной власти, а содержала ее в своем лоне. В моменты великих потрясений, когда России угрожала опасность, Церковь даже выходила на первый план, играла решающую роль, как это было во времена монголо-татарского нашествия, Смутного времени и даже Переяславской Рады, которая явилась, по мнению докладчика, результатом глубоких религиозных переживаний и физических страданий верующих Юго-Восточной Руси под властью католиков и униатов.

Государственная власть выходит из-под влияния Церкви только в результате секуляризации.

Вопросу о власти во многом был посвящен доклад преподавателя Московской Духовной Академии иеромонаха Иоанна «Национально-религиозный идеал и идея империи в Петровскую эпоху». Отец Иоанн доказывал, что Петр I отрицал за Церковью право участвовать в управлении государством, а также свою ответственность перед ней, цитатами из труда архиепископа Феофана (Прокоповича) «Правда воли монаршей», в котором, в частности, говорилось, что судить о том, соответствуют ли решения государства воле Божией, должно только само государство. Докладчик утверждал, что религиозно-национальному сознанию народа чужда идея абсолютизации власти, и высказал оригинальное предположение, что наилучшей формой правления для России в средневековье была бы не монархия, а федерация княжеств. Отец Иоанн настаивал, что теория «Москва — третий Рим» отражает имперскую идею и как таковая чужда русскому сознанию.

Во многом вопросу о власти был посвящен доклад протоиерея Льва Лебедева «Жизнь и деятельность десяти первых Патриархов». Он рассматривает Патриаршество как некий «особый духовно-исторический институт», гораздо больший по значению, чем просто Предстоятельство в Поместной Церкви. Отец Лев считает, что в жизни христианского общества «нормальным и спасительным является гармония двух начал — духовного и плотского, церковного и светского, или государственного, в духе той симфонии, которую исповедовали Русские Патриархи».

Ссылка на Патриарха Никона как носителя святоотеческой русской идеи симфонии власти царя и Патриарха вызвала бурную дискуссию о личности самого Патриарха Никона. Она была продолжена после доклада духовного наставника Древлеправославной По-

морской Церкви в Латвии Иоанна Миролюбова «Патриаршество Никона в современной оценке старообрядцев». Докладчик усматривает в действиях Патриарха Никона проявления папизма, с чем, конечно, не могла согласиться православная сторона (за исключением протоиерея Иоанна Белевцева, который в пылу полемики упрекнул Иоанна Миролюбова в недостаточной ревности в защите древлеправославия).

Итог дискуссии подвел митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, который напомнил, что православные воспринимают раскол как кровоточащую незаживающую рану, рассказал о своих усилиях по примирению исконно русских православных людей, какими являются и чада Патриаршей Церкви, и старообрядцы, показал книги, изданные Издательским отделом для Старообрядческой Церкви.

Председатель Высшего старообрядческого Совета в Литве И. И. Егоров выразил благодарность Русской Церкви и ее Издательскому отделу за сочувствие и понимание нужд их общины и сообщил, что на последнем старообрядческом Соборе было принято решение вступить в диалог о вере с православными.

На заседаниях секций ряд докладов был посвящен взаимоотношениям Московского Патриархата с другими Православными Церквами. Продолжая тему, затронутую в докладе епископа Нифона, с сообщением на тему «Московский Патриархат и Православный Восток» выступил ректор Одесской Духовной Семинарии протоиерей Александр Кравченко. Он сконцентрировал внимание на связях с Иерусалимским Патриархатом. Профессор Московской Духовной Академии д-р К. Скурат в докладе с тем же названием основное внимание уделил духовной стороне межправославного общения.

Представитель Армянской Апостольской Церкви профессор д-р Л. Айвазян передал участникам конференции благословение Верховного Патриарха и Католикоса всех армян Васкена I и выступил с сообщением на тему «Московский Патриархат и армянская община в Москве в XVI—XVII вв.».

Огромный интерес вызвали сообщения и доклады, освящающие деятельность Церкви в советский период — со времени восстановления Патриаршества в 1917 году.

Вступлением к теме мог бы послужить доклад игумена Иннокентия, референта Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, «Митрополит Антоний (Храповицкий), митрополит Арсений (Стадницкий), Святейший Патриарх Тихон. Лидерство в Церкви и соборность». Поясняя основную мысль доклада — о лидерстве в Церкви, отец Иннокентий напомнил, что в апостольской Церкви существовали харизматические служители, которые были литургами, учителями, пророками. В IV веке харизматическое служение переходит к монашествующим. Именно носители особых дарований бывают в Церкви неформальными лидерами. Таким был Феодосий Печерский, пользовавшийся бóльшим авторитетом, чем Киевские Митрополиты; Преподобный Сергий Радонежский, отец Иоанн Кронштадтский. Таким хотели видеть и нового Патриарха отцы Поместного Собора 1917—1918 годов: он должен был соединять харизматическое лидерство с полномочиями Первосвятителя. И именно Патриарх Тихон обладал способностью быть выразителем соборного церковного сознания. Одним из основных устремлений святителя была идея всенародного покаяния как единственного пути к возрождению России.

Выступая в дискуссии, отец Лев Лебедев еще более точно обосновал главную мысль докладчика: В. Лосский говорил о двух аспектах Церкви — христологическом и пневматологическом, что соответствует служению иерархии и харизматиков, обладателей особых даров Святого Духа.

Доцент Ленинградской Духовной Академии архимандрит Августин в докладе «История восстановления Патриаршества в Русской Православной Церкви» (текст был распространен в письменном виде, но не прочитан) подробно и основательно проследил все попытки восстановления Патриаршества начиная со времени кончины императора Петра I в 1725 году и все этапы принятия решения о восстановлении Патриаршества на Соборе 1917—1918 годов, включая предсоборный период. Детально описаны процедура голосования и интронизация Святейшего Патриарха Тихона. Заканчивается доклад утверждением, что «не будь в Русской Церкви в это трудное время Патриарха, она не вышла бы с такой честью и славой из обрушившихся на нее испытаний».

Личности и трудам Святейшего Патриарха Тихона были посвящены доклады архиепископа Рязанского и Касимовского Симона и ученого из ГДР профессора Ханса-Дитера Дёпмана. Кроме того, дискуссии почти по каждому докладу, касающемуся советского периода истории Русской Церкви, непременно включали в себя мнения о деятельности Патриарха Тихона.

Архиепископ Рязанский и Касимовский Симон в своем докладе «Служение Святейшего Патриарха Тихона» дает краткую биографию святителя и далее описывает его деятельность в сане Патриарха с особым вниманием к духовной и богослужебной жизни, с благоговением отмечает, когда и в каких храмах совершал Божественную литургию Первоиерарх. Пожалуй, на конференции не было выступления, столь проникнутого христианской любовью и истинной молитвенной памятью.

Острая дискуссия разгорелась по вопросу о сопротивлении Патриарха Тихона полному изъятию церковных ценностей в 1922 году в помощь голодающим Поволжья, в результате которой выяснилось, что святитель выступал не против помощи голодающим, этого и не могло быть, а возражал против использования отобранных ценностей не по назначению, не на нужды голодающих. Участник дискуссии кандидат исторических наук М. Одинцов подчеркнул, что во главе кампании по изъятию ценностей стоял Л. Троцкий и действовал своими методами.

С обширным докладом «Период местоблюстительства Патриаршего престола в Русской Православной Церкви» выступил архиепископ Куйбышевский и Сызранский Иоанн. Владыка использовал в своей работе факты и документы, одно упоминание которых в прошлом, даже несколько лет назад, было бы невозможным.

Архиепископ Иоанн рассказал биографию Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского), включая все аресты и ссылки, и основную часть доклада посвятил борьбе Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Митрополита Сергия с расколами в Русской Церкви внутри страны: обновленческим, григорианским, иосифлянским, с группами «даниловской», «мечевской», со своеволием отдельных архиереев, которые иногда даже объявляли автокефалию своей епархии, как, например, архиепис-

коп Томский Димитрий (Беликов). Владыка высоко оценивает труды Патриарха Сергия по сохранению церковного единства и в подтверждение своего мнения приводит целиком послание епископов, пребывавших в ссылке на Соловках, в котором они одобряют стремление Митрополита Сергия наладить нормальные отношения между Церковью и государством, выразившееся в его Декларации 1927 года.

Отдельную главку доклада Владыка Иоанн посвятил положению Церкви в Советском государстве при Митрополите Сергии, в которой без прикрас рисует картины преследования духовенства, оскорбления святынь, приводит цифры арестов иерархов по годам.

Также деятельности Митрополита Сергия посвятил доклад известный знаток нового периода истории Русской Церкви профессор университета Западного Онтарио (Канада) Д. Поспеловский «Митрополит Сергий и расколы справа». Он обрисовал жизненный путь святителя, который выступил еще до Октябрьской революции как выдающийся богослов и церковный деятель, озабоченный идеей «оцерковления жизни». Основное внимание докладчик уделил попыткам выяснить истинные причины появления Декларации 1927 года, среди которых он допускает со стороны ОГПУ угрозу расстрелов духовенства, находившегося в заключении. Тем более что буквально накануне выхода Декларации Митрополит Сергий был освобожден из тюрьмы. Д. Поспеловский считает, что сам Митрополит Сергий намекал на давление со стороны властей еще в 1926 году, когда писал на Запад о невозможности руководить приходами за границей, ибо «всегда найдутся основания заподозрить подлинность наших распоряжений». При этом ученый относится к церковной политике Митрополита Сергия с пониманием и считает, что регистрация временного Синода, которой добился святитель, сохранила Церковь.

Профессор Д. Поспеловский подчеркнул, что для нормальной жизни Церкви необходимо было осуществить программу Патриарха Сергия, намеченную им в 1905 году, согласно которой Церковь должна быть подлинно соборной, построенной на выборных началах снизу доверху, с децентрализованными митрополичьими округами, с епископатом, соборно выбранным народом, а не назначаемым сверху. Только такой епископат может быть подлинно объединяющим началом национальной Церкви.

Кандидат исторических наук М. Одинцов в докладе «Государственно-церковные отношения в истории советского общества. 1917—1923» представил взгляд на новую церковную историю со стороны государства. Он говорит, что если до 1929 года Церковь и религиозные организации могли хоть как-то существовать, то в это время религии была объявлена решительная борьба, и религиозные общины постепенно превращались в своего рода резервации, в которых верующие могли только тихо отправлять свой культ. Такое положение докладчик объясняет отступлением от ленинской политики, происходившим и во многих других областях жизни государства. М. Одинцов назвал людей, которые пытались защитить права верующих, будучи во главе или в составе специальных органов, занимающихся делами Церкви, среди них Смидовича и Красикова. Несколько раз делались попытки создать закон о свободе совести, но они не увенчались успехом. В конце 30-х годов уже не было никаких комиссий, занимающихся религиозными проблемами: все перешло в ведение специальных органов. Только в 1943 году был создан Совет по делам Русской Православной Церкви, преобразованный затем в Совет по делам религий при Совете Министров СССР.

Большой интерес у участников конференции вызвал доклад секретаря Совета Минской Духовной Семинарии священника Сергия Гордуна «Русская Православная Церковь при Святейшем Патриархе Алексии (1944—1970)». Солидный по объему, он особенно ценен использованием документов, ранее не известных научной и широкой общественности, так как они хранились в закрытых до самого недавнего времени архивных фондах Совета по делам религий.

В докладе просматриваются две линии: с одной стороны, отмечены огромные преобразования, которые произошли в Церкви сразу после Великой Отечественной войны, когда были открыты Духовные школы, развернулась издательская и внешняя деятельность Церкви, возрос ее международный авторитет и она добилась некоторого признания в обществе, с другой — убедительно показано, как каждый шаг духовенства регламентировался и контролировался органами государственной власти. Становится понятным, какие тяготы нес Святейший Патриарх Алексий, управляя Церковью в условиях такой несвободы.

На основании архивных данных докладчик назвал действительное число храмов в послевоенное время: в 1946 году — 10 544, в 1947 году их число выросло до 14 092.

Наибольшее число храмов приходится на 1949 год — 14 477, затем происходило их массовое закрытие: с 1949 по 1955 год число храмов уменьшилось на 1055!

Святейший Патриарх Алексий много раз пытался попасть на прием к Н. С. Хрущеву, но безуспешно.

В докладе отца Сергия много фактов, которые показывают, как трудно было Первосвятителю нашей Церкви нести свое служение, но он исполнил свой пастырский долг и молитвенно поминается всей Русской Церковью.

7 сентября в рамках конференции состоялся «круглый стол» на тему «Русская Православная Церковь и современность». Его основными участниками были митрополит Киевский и Галицкий Филарет, Патриарший Экзарх Украины, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, Ю. Зуев, сотрудник Академии общественных наук при ЦК КПСС, Г. Батылин, сотрудник Института социологии АН СССР.

Во вступительном слове председатель конференции и «круглого стола» митрополит Филарет подчеркнул, что взаимоотношения Церкви и государства были нормальными, хотя нужно заметить, что они регулировались законом, а закон, даже самый лучший, не всегда исполняется.

В условиях перестройки и демократизации изменилось место Церкви в современном обществе, в жизни которого она теперь может участвовать более активно. Примером этого служит празднование 1000-летия Крещения Руси, которое приобрело характер всенародного.

В то же время новые времена выдвигают новые задачи: религиозное обучение детей, подготовка священнослужителей для открывающихся храмов и монастырей, более активный поиск верующими своего места в обществе.

Митрополит Ювеналий в своем выступлении подчеркнул, что, несмотря на происшедшие отрадные изменения, мы еще только в начале пути, открытого нам перестройкой.

Приметами нового времени Владыка Ювеналий считает совместную

работу церковных и светских ученых на научных конференциях, выступления религиозных деятелей по телевидению, а главное — обретение верующими уверенности в себе — «оковы страха пали». Возросло число крещений, причем возраст крещаемых определяется границами от одного месяца до 70 лет, гораздо больше стало венчаний.

Но и сейчас еще в некоторых местах встречаются трудности с передачей храмов верующим по их просьбе. Есть и внутренние проблемы: духовенство не имеет опыта активной работы, а в наше время только совершать богослужения и требы уже недостаточно. Нужно встречаться с общественностью, выступать с лекциями, посещать больных. К тому же есть привычка к высокому заработку, и всякая дополнительная нагрузка уже расценивается как работа, нуждающаяся в оплате. Церкви нужны энтузиасты.

Сотрудник Академии общественных наук Ю. Зуев выступил с докладом на тему «Перестроечный процесс в советском обществе и Русская Православная Церковь», в котором особо выделил мысль, что Церковь должна иметь статус общественной организации наравне с другими образованиями, обладающими определенными правами.

Основную задачу Церкви в обществе докладчик усматривает в воспитании членов общества в духе фундаментальных понятий нравственности.

Церковь могла бы внести положительный вклад в решение межнациональных проблем.

Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим поделился своими соображениями о том, что, на его взгляд, важны не отдельные факты благотворительности Церкви и верующих, а тот импульс, который должны дать христиане всему обществу в служении милосердию и добру. Сейчас, когда на Церковь с надеждой смотрит общество, необходимо быть истинными выразителями веры, донести ее до вопрошающих. В то же время общечеловеческие задачи Церковь должна решать вместе с обществом, не нужно искусственного разделения.

Затем присутствовавшие обратились с вопросами к ведущим участникам «круглого стола». Одним из основных был вопрос о принятии Закона о свободе совести — слишком долго верующие его ждут. Митрополит Филарет рассказал, что на заседаниях Священного Синода рассматривались два варианта проекта Закона, и в Совет по делам религий были переданы поправки и замечания. Митрополит Питирим разъяснил, что проект должен был быть представлен в первом чтении на I Съезде народных депутатов, но обилие экономических и политических проблем в стране отодвинуло обсуждение Закона. Теперь он будет рассмотрен в Комиссиях Верховного Совета, а затем, скорее всего, опубликован для всенародного обсуждения. Митрополит Питирим выразил надежду, что Церковь по этому Закону получит статус общественной организации.

Затрагивался вопрос о продаже Церковью литературы, полученной в дар от зарубежных Церквей. Митрополит Филарет объяснил, что Церковь нуждается в средствах на реставрацию храмов, передаваемых ей в тяжелейшем состоянии. На восстановление нужны миллионы, и не беда, если дети тех, кто разрушал храмы, внесут свой вклад в дело восстановления национальных памятников. Кстати, продажа осуществляется с согласия дарителей.

Было высказано пожелание в адрес светских издательств об издании книг религиозного содержания, представляющих собой ценнейшие памятники культуры. Затронули вопрос о необходимости участия Церкви в умиротворении межнациональных конфликтов.

8 сентября состоялось заключительное пленарное заседание. На нем с обстоятельным докладом «Святитель Иов, первый Патриарх Российский» выступил преподаватель Московской Духовной Семинарии (ныне преподаватель Киевской Духовной Семинарии) игумен Феофилакт. Митрополит Павел Мар Григорий (Сирийская Церковь, Католикосат Востока, Индия) предложил доклад о Древних Патриархатах. Большой интерес вызвало его исследование о происхождении самого термина «патриарх». Митрополит Григорий подчеркнул, что патриарх в библейском значении — это глава рода. Позднее у евреев этот термин был перенесен на двух руководителей крупнейших еврейских общин — в Риме и в Вавилоне. Этот титул просуществовал у евреев до IV века, а уже в V обнаружился у христиан, в определениях Халкидонского Собора. Также он употреблялся монтанистами.

Патриархами в Восточных Церквах называются митрополиты, имеющие власть более чем в одной провинции. Так, древнейший Патриарх — Александрийский — имел в подчинении 100 епископов, епископ Римский — 68. Позже возвысилась до Патриаршей и Константинопольская кафедра.

Большое практическое применение может иметь доклад известного слависта из Австрии академика В. Мареша «Актуальные задачи научно-практического исследования церковнославянского языка нынешних литургических книг». Ученый называет язык современных литургических книг новоцерковнославянским русского типа, серьезное изучение которого находится лишь в начальной стадии. Чтобы помочь духовенству и верующим хорошо понимать язык богослужебных текстов, нужно дать всем добротный практический словарь, который должен содержать и грамматическое определение заглавного слова, и самую основную грамматическую информацию. Важным дополнением к словарю будет список сокращений в надписях на иконах.

На втором этапе был бы полезен полный словарь, охватывающий словарный фонд Нового Завета, Псалтири, тех частей Ветхого Завета, которые читаются за богослужением, и основных литургических текстов.

Завершающим этапом должно стать создание добротной описательной грамматики новоцерковнославянского языка на научной основе.

Как кажется, разработка академика Мареша могла бы стать путеводной в работе над современными богослужебными текстами для церковных и светских ученых. Кроме того, эта работа необходима для составления новых служб и чинопоследований.

Конференция завершилась. В заключительном слове митрополит Киевский и Галицкий Филарет подчеркнул, что значение подобных научных собраний он видит, с одной стороны, в углублении наших познаний о прошлом, с другой — в возможности применить их в жизни — в обществе, которое весьма нуждается в духовно-нравственном возрождении.

По окончании последнего пленарного заседания состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов.

Е. СПЕРАНСКАЯ

В Неделю о блудном сыне

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

По милости Божией мы, дорогие братья и сестры, дожили до Недели о блудном сыне, называющейся так по притче, которую сегодня читают во всех православных храмах.

Сказка, которую читают ребенку отец, мать, старшие брат или сестра, запоминается на всю жизнь благодаря особому образному языку, присущему сказке. Цель сказки — нравоучение: добро побеждает зло. Ребенок не всегда способен уяснить нравоучение, но образы сказки будут действовать на него очень долго, может быть всю жизнь.

Так Господь, зная духовную незрелость нашего ума, часто говорит о высочайших предметах веры с помощью притч. Нынешняя евангельская притча о блудном сыне тоже иносказание: образ покаяния дается нам в истории, которая хорошо запоминается. Каждая деталь, каждое слово этой притчи очень важны, ибо имеют огромный духовный смысл. Итак:

У некоторого человека было два сына; и сказал младший из них отцу: отче! дай мне следующую мне часть имения. И отец разделил им имение. По прошествии немногих дней младший сын, собрав все, пошел в дальнюю сторону и там расточил имение свое, живя распутно (Лк. 15, 11—13). Под *отцом* в Евангелии всегда подразумевается Отец наш Небесный, Господь Бог. А два сына? Это две половины человечества: одна осталась с Богом, а другая ушла *на сторону далече. Имение* — это то, что дано человеку от Бога: тело и душа (их сила, способности, таланты). Почему уходит именно младший сын? Потому что чаще всего человек от Бога отходит в молодости: *от юности моея мнози борют мя страсти* (утреня, антифоны степенны, глас 4), а духовного опыта для борьбы с ним еще нет. Уйдя от Бога далеко-далеко, человек либо вообще забывает о Нем, либо сохраняет смутное воспоминание, что Он есть; это так называемая «вера в душе». Человек, имея силы, способности и таланты, думает, что сможет прожить и без Бога; чем больше дарований от Бога, тем больше поводов для самодовольства. И, ослепленный гордыней, человек вместо того чтобы благодарить Господа за неисчислимые милости, погружается в грех, грехом расточает ум, здоровье, способности души, губит свои таланты.

Когда же он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться (Лк. 15, 14). Та далекая страна — это область наших страстей, наших грехов, которыми человек живет и пытается насытиться. Но разве можно когда-нибудь насытиться тщеславием, властью, деньгами, яствами и вином, развлечениями и одеждой? Чем покорней человек удовлетворяет страсти, тем глубже она его захватывает и требует все большего.

И пошел, пристал к одному из жителей страны той, а тот послал его на поля свои пасти свиней (Лк. 15, 15). Этот житель — главенствующая страсть человека, чаще всего гордость, а свиньи (знакомый евангельский образ) — производные грехи. Вместо того чтобы бороться с ними и побеждать их благодатью Божией, человек, потерявший ее, может только пасти грехи, то есть давать пищу для них, еще более утучняя их.

И он рад был наполнить чрево свое рожка́ми, которые ели свиньи, но никто не давал ему (Лк. 15, 16). Человек приходит в окончательно несчастное состояние, потому что страсти мучают его, голод все усиливается, а возможностей удовлетворить его все меньше: то приходится кому-то подчиняться, то нет денег, чтобы купить, то невозможно есть все, что хочется, из-за развившихся болезней.

Придя же в себя, сказал: сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода (Лк. 15, 17). Это самые важные слова притчи, ее кульминация! Чтобы начать путь к Богу, нужно прежде всего *прийти в себя*, войти в себя, посмотреть, что там внутри, в сердцевине, в сердце... Человек, забывший Бога, живет жизнью внешней, то есть тем, что предлагает ему диавол через соблазны. Обращение начинается тогда, когда человек всерьез задумается над безумием своей жизни.

Встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостоин называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих (Лк. 15, 18—19). Когда человек решает вернуться к Богу, он должен каяться, не оправдывая себя, должен смиряться, понимая, что не может уже называться сыном, так как вся предыдущая жизнь была противна воле Отца. Только тогда произойдет желанная встреча с Отцом Небесным.

Встал и пошел к отцу своему. И когда он был еще далеко, увидел его отец его и сжалился; и, побежав, пал ему на шею и целовал его (Лк. 15, 20). Вот чудо милосердия Божия! Еще далеко человек, а Отец Небесный уже спешит ему навстречу! Каждый раз в храме Божием мы переживаем это чудо. Мы приходим в церковь, значит, ищем Бога, идем к любящему Отцу Небесному. Где же Его искать, как не в Доме Его? Конечно, многие из нас еще далеки от Бога, не чувствуют Его, многого в своей жизни не понимают, идут к Отцу, петляя, останавливаясь, иногда возвращаясь вспять. Но если мы осознали свой грех и прочувствовали свое недостоинство, Господь не только не отвергает нас, кающихся, но выходит нам навстречу с любовью, сжалившись над нами. Это чудо происходит на исповеди. Хотя мы еще далеки от Отчего дома, от Царства Небесного, хотя мы погрязли в своих грехах, Господь готов нас простить. Он обнимает нас — образ этого есть епитрахиль священника, возлагаемая на кающегося. По справедливости нас нужно из храма выгнать, так как мы по своей жизни, да часто и по своему поведению в нем не можем находиться здесь.

А отец сказал рабам своим: принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги; и приведите откормленного теленка, и заколите; станем есть и веселиться! ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся. И начали веселиться (Лк. 15, 22—24). Пир, новая одежда, веселье... Опять знакомые образы. На этот раз из притчи о званных на вечерю. Это символы Божествен-

ной литургии. Мы, кающиеся дети Отца Небесного, участвуем ныне в трапезе Господней, вкушаем от Пречистого Тела и Крови Сына Божия.

Старший же сын его был на поле; и возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование; и, призвав одного из слуг, спросил: что это такое? Он сказал ему: брат твой пришел, и отец твой заколол откормленного теленка, потому что принял его здоровым. Он осердился и не хотел войти. Отец же его, выйдя, звал его (Лк. 15, 25—28). Старший сын — это те из нас, которые всегда были с Богом и с Церковью, те, которые никуда не уходили из Отчего Дома, не блуждали *на стране далече*. Их часто возмущает, как выглядят блудные дети, как ведут себя в храме, их раздражает, что «младшие братья» ничего не знают и не умеют. Вновь пришедшие желают причащаться, но часто не ведают, что перед тем, как причаститься Святых Таин, надо поститься, читать правило, соблюдать установленный чин и порядок. Они не соблюдают ни постов, ни праздников. Однако Господь не отвергает их, прощает им неловкость, нерадение или неведение, радуется о каждом пришедшем грешнике более, чем о девяноста девяти праведниках, не имеющих нужды в покаянии. А это часто вызывает ревность и зависть в «старших братьях». Отец Небесный увещевает старшего:

Сын мой! ты всегда со мною, и все мое твое, а о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся (Лк. 15, 31—32). Так что, дорогие братья и сестры, притча эта обращена не только к заблудшим чадам Церкви Христовой, но и к тем, кто никогда не покидал ее спасительного лона.

Будем помнить, что Господь наш пришел не праведников спасать, но грешников. Не фарисея похвалил Он, но мытаря. Не священников израилевых сделал учениками, но простых неученых рыбаков. Христос дал заповедь: *да любите друг друга!* (Ин. 13, 34). Школой любви для христиан является Божественная Евхаристия. Будем же все соединяться на Божественной трапезе, и «старшие и младшие братья»! Будем молить Отца нашего Небесного словами святителя Василия Великого: *Нас же всех, от единаго хлеба и чаши причащающихся, соедини друг ко другу, во Единаго Духа Святаго причастие!*

Священник Павел ВЕСЕЛОВ

Слово в Неделю о Страшном Суде

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

В этот праздничный воскресный день, братья и сестры, Православная Церковь напоминает нам слова Господа о Страшном Суде; настанет время, когда Господь наш Иисус Христос снова придет на землю, но уже для того, чтобы судить мир, чтобы воздать должное праведным и грешным за их дела, мысли и желания (Мф. 25, 31—46).

Святые отцы Православной Церкви очень внимательно относились к этим словам Спасителя, которые воспитывают, вразумляют и заставляют думать не только о жизни земной, временной, но и о жизни будущей, нетленной. Каков же будет Страшный Суд по толкованию святых отцов Православной Церкви?

Суд этот будет славным, потому что Господь придет во славе Своей, Он придет с Ангелами, воссядет на Престоле славы и будет судить весь мир. Поэтому Церковь именует этот Суд не только страшным, но и славным. Господь придет во славе, в отличие от первого земного пришествия, когда Он воплотился, жил с людьми, пострадал, пролил Кровь Свою, отдал Тело Свое на поругание ради спасения человечества. Но теперь Он будет взыскивать за все, что сделало человечество на земле, и тогда явлены будут души праведников, для которых Отец Небесный уготовил Царствие от сложения мира.

Этот Суд будет всеобщим, все без исключения предстанут лицу Божию, от мала до велика, от первого сотворенного человека до последнего. Это будет час, когда все люди земли воскреснут, восстанут из мертвых, какой бы смертью кто ни скончался. Тогда все дадут ответ о делах своих, о том, что сделали, чтобы наследовать Жизнь Вечную.

Этот Суд будет нелицеприятным, праведным, потому что Воздаятель Сам Господь Вседержитель. Человеческие законы там не будут действовать, там будет Суд Божий, Суд, который воздаст каждому по делам его. Не будет разделения на богатых и бедных, на великих и малых, все будут одинаковы пред Богом и все дадут отчет о делах своих. Главными свидетелями на этом Суде будут совесть каждого человека и Ангел Хранитель, а оправданием добрые дела, совершенные в земной жизни. Тогда будет определено, кому стать по правую от Спасителя, а кому по левую сторону. Именно поэтому Суд этот называется нелицеприятным, праведным.

Суд этот будет окончательным, потому что во время Второго и последнего Христова пришествия Господь определит каждому меру вины и вынесет последний приговор.

Все вместе эти понятия и определения Суда Божия и позволяют его называть Страшным. Для кого он будет страшным? Прежде всего для грешников, ибо когда они увидят Господа, то содрогнутся от дел своих, ибо все дела, все мысли, чаяния и пожелания будут открыты, все тайное станет явным, каждый увидит себя и свои дела, совершенные в течение всей жизни. И если это будут дела не святые и благочестивые, но грешные, ужаснутся люди от соделанного. Но этот Суд будет радостным для праведников, которые удостоятся Жизни Вечной. Они по смирению своему даже на Суде Господнем спросят: «Разве мы сделали что-то доброе в земной жизни?» Для таких людей Суд не будет страшным, он будет радостным и желанным. Но эта мера достигается только подвигом, который длится в течение всей жизни христианина.

Вот такое понятие, братья и сестры, дает Святая Церковь о Страшном Суде. Но Церковь Святая не оставляет нас с вами без надежды. Святые отцы, и среди них учитель покания преподобный Ефрем Сирин, молитва которого в течение всего Великого поста звучит в православных храмах, говорят: достаточно покаяться, чтобы любой грех, любая нечистота, телесная или духовная, изгладились полностью. И не вменится человеку грех его, если он принесет плод, достойный покаяния. Поэтому Святая Церковь призывает всех своих чад принести покаяние в соделанных грехах, и тогда праведное воздаяние Господь изменит на прощение и любовь.

Церковь Святая побуждает каждого из нас совершать добрые дела: напитать алчущих, напоить жаждущих, приютить странников, нагим дать одежду, навестить больных, посетить несчастных в темнице. Такими делами и благочестивым, покаянным настроением будет определяться суд над душою. Поэтому Святая Церковь заповедует в это благоприятное, великопостное время скорее совершать добрые дела.

Святая Церковь призывает совершать милостыню. Милосердные унаследуют Царство Божие (Мф. 5,7). Это обетование Спасителя многократно подтверждено опытом жизни святых отцов. Без милосердия невозможно истинное покаяние. Будем понуждать себя на дела милосердия и просить помощи у Господа нашего Иисуса Христа, ибо без Него не можем делать ничего (Ин. 15,5).

Братья и сестры, мы с вами стоим на пороге святой Четыредесятницы. Нет более благоприятного времени для того, чтобы приступить к подвигу покаяния. Для одних он станет началом, для других продолжением — важно, чтобы этот подвиг не прерывался, чтобы он был постоянной потребностью души. И тогда мы не напрасно будем носить имя православных христиан, тогда будем достойны и благого воздаяния в будущей жизни. *Покаяния отверзи ми двери, Жизнодавче.* Аминь.

Игумен ФЕОФИЛАКТ

Тихое пристанище

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

И вот мы, дорогие братья и сестры, снова у пристани: снова дождались святого Великого поста, снова найдем отдохновение от облежащей нас суеты мирской. Усталые от свирепых волн житейского моря, обуреваемые многоразличными искушениями, бедами и злоключениями, под Твое благоутробие прибегаем, Господи, и вместе с пророком Ионой взываем: *да взыдет из истления живот мой к Тебе, Господи Боже мой* (Иона 2,7). Господь услышал Иону и избавил его.

К этому безопасному прибежищу обращались и праотцы — Авраам, Исаак и Иаков и получили помощь. К Нему простирали руки свои в рабстве египетском потомки их праведные и израильтяне — и избавились. Три отрока в разжженной пещи вавилонской возопили — и спаслись. В новозаветное же время обращались к Нему апостолы, святители, мученики, пустынники, преподобные отцы и все святые — и не постыдились.

Ныне же все мы, *в бездне греховней валяяся,* прибегаем, как и все они прежде, к Богу как Отцу своему и взываем: *пристанище Тя вем утишное, Владыко, Владыко Христе: но от незаходимых глубин греха, и отчаяния мя предварив, избави* (Великий канон, песнь 6, стих 14).

В чем же, братья и сестры, заключается истинное утешение для тех, кто притекает в тихое пристанище Божие? Только в непрестанном стремлении к горé пребывающему Богу, Творцу мира, и заключается залог вечноблаженного покоя. Ведь и Иона, прося извести из истления живот его, прибавляет далее: *к Тебе, Господи Боже мой!*

В наступающие дни святой Четыредесятницы, этой тихой пристани среди бурь и волнений житейских, принесемся мысленно к вечному отдохновению, к которому стремятся истинные христиане. В уме своем мы о нем всегда помним, прилагаем старания и печемся, чтобы войти в пристанище вечного покоя в Царствии Небесном. Тот отрадный покой, который каждый из нас испытывает, получив разрешение от грехов в Таинстве Покаяния и сподобившись принять Святой Тайны, есть лишь малое подобие того вечного покоя, к которому стремится всякий христианин, вверяющий свое житейское плавание Небесному Кормчему.

Ныне, в дни святого Великого поста — ближайшее нам спасение. Ныне корабль жизни нашей — у пристани. Воспользуемся этой краткой остановкой, чтобы сделать должный запас к дальнейшему плаванию, такой запас, который дал бы нам возможность, невзирая на бурю бед, напастей, искушений и соблазнов, безопасно приплыть к той Небесной пристани, где обрящем желанный покой, всесовершенное отдохновение и награду вечную за труды временные.

Покаемся же, братья и сестры, облегчим корабль наш от тяжкого груза греховного, оставим все согрешения в той пристани, которую Святая Церковь устроила нам во спасение для более удобного и легкого плавания по морю житейскому.

Будем помнить: важно не только освободиться от греховного бремени, но и наперед расположить свою жизнь так, чтобы не грешить, а если и согрешим когда по немощи человеческой, стараться возможно чаще покаянием очищать душу свою от грехов.

Принявший покаяние ниневитян, отверзший рай благоразумному разбойнику и мытаря покаявшегося оправдавший, помилует и нас, если только усердно покаемся. Поспешим же воспользоваться этим тихим и добрым пристанищем — временем Великого поста! Вспомним, *близ при дверех Судия есть: яко соние, яко цвет, время жития течет* (Великий канон, песнь 4, стих 2).

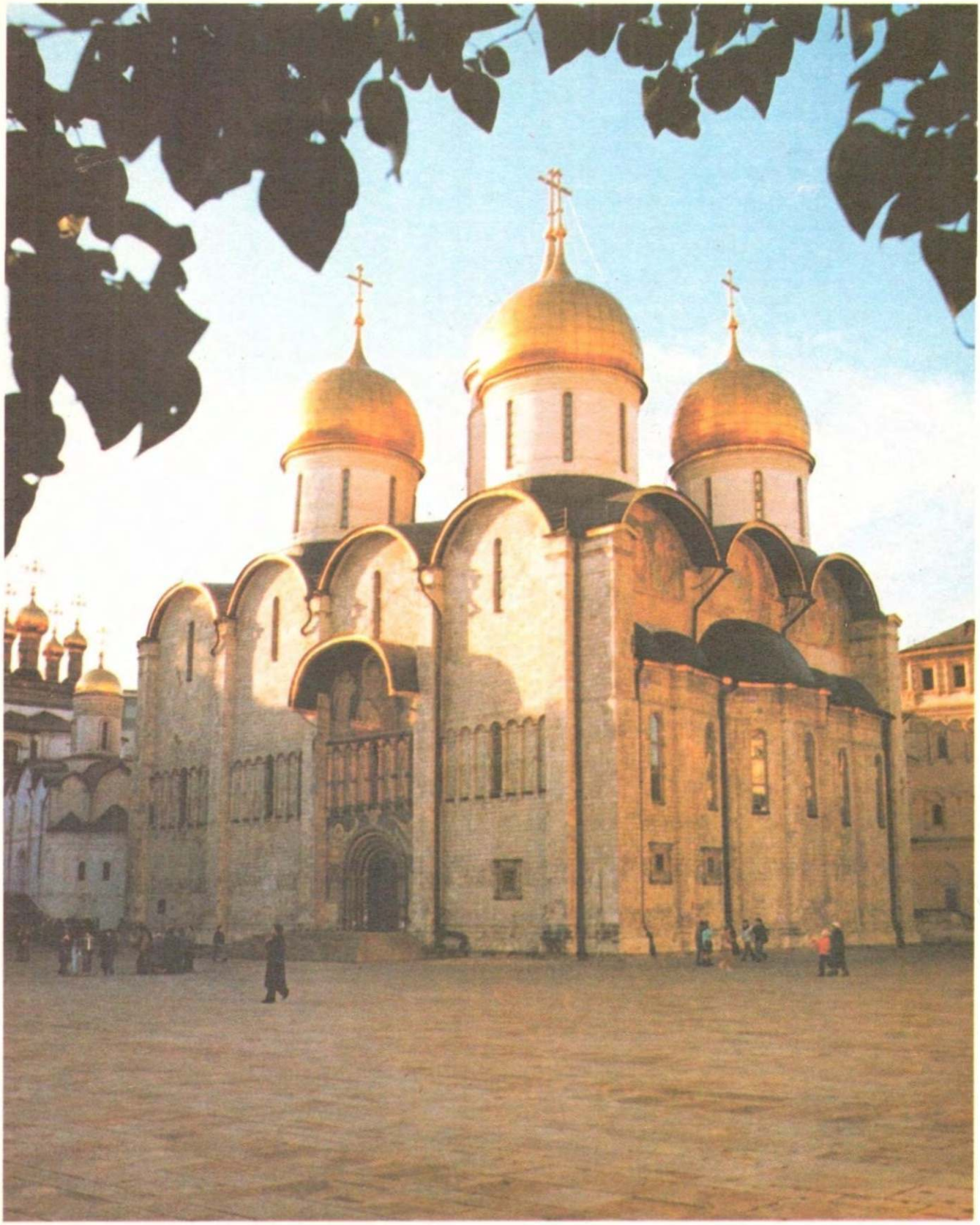
Очистим покаянием души наши и всецело вверим плавание свое земное надежному руководству Небесного Кормчего, Который приведет нас в «пристанище утешное», в вечные кровы Отца Небесного. И в этом — «желаний крáю», в этом — «верных утверждение», в этом — венец стремления тех, кто горé имеет сердца и взывает: *Господи, в покаянии приими нас и в разум призови; да взыдет из истления живот наш к Тебе, Господи Боже наш!*

Иисусе, плавающих по морю житейскому Кормчий, Иисусе, Отишие, Иисусе, Боже, воздвигни нас, падших, Иисусе, Сыне Божий, помилуй нас (из акафиста Иисусу Сладчайшему). Аминь.

АНТОНИЙ, архиепископ Черниговский и Нежинский

Сдано в набор 05.12.89. Подписано в печать 31.01.90. Заказ 2717

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат
Государственного комитета СССР по печати
142300, г. Чехов Московской области



УСПЕНСКИЙ СОБОР МОСКОВСКОГО КРЕМЛЯ



ИЗДАНИЕ
МОСКОВСКОЙ
ПАТРИАРХИИ